



PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

DANIÉL Nikolai Andre Johansson Petrovski, 19830318-3936

Frihetsberövande: Häktad i annat mål

F.n. häktet Gbg

Offentlig försvarare:

Advokat Markus Bergdahl

Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB

Drottninggatan 30-36

252 21 Helsingborg

Åklagare

Vice chefsåklagare Thomas Ahlstrand

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57

101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

2020-03-25 -- 2020-06-05

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av Daniél Johansson Petrovskis innehavda medel som inte anträffats avslås.

Häktning m.m.

Daniél Johansson Petrovski är för närvarande häktad i Malmö tingsrätts mål nr B 9477-20.

Om häktningen skulle hävas innan denna dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom ska han omedelbart häktas och stanna kvar i häkte tills denna dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Markus Bergdahl får ersättning av staten med 130 405 kr. Av beloppet avser 81 937 kr arbete, 16 313 kr tidsspillan, 6 074 kr utlägg och 26 081 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

Penaber Youssef, 19900201-2137
Frihetsberövande: Häktad i annat mål
Ekedalsgatan 6 C Lgh 1001
414 66 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16
411 37 Göteborg

Åklagare

Vice chefsåklagare Thomas Ahlstrand
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-03-25 -- 2020-06-05

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av värdet av Penaber Youssefs innehavda medel som inte anträffats avslås.

Häktning m.m.

Penaber Youssef är för närvarande häktad i Hovrätten för Västra Sveriges mål nr B 1858-21. Om häktningen skulle hävas och Penaber Youssef försättas på fri fot innan denna dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom ska han omedelbart häktas och stanna kvar i häkte tills denna dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ulrik Smedberg får ersättning av staten med 89 595 kr. Av beloppet avser 63 128 kr arbete, 8 352 kr tidsspillan, 196 kr utlägg och 17 919 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Tingsrätten avslår begäran om att åtalet ska avvisas på grund av rättegångshinder.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Daniél Johansson Petrovski har förnekat brott och motsatt sig talan om utvidgat förverkande.

Penaber Youssef har förnekat brott och motsatt sig talan om utvidgat förverkande.

UTREDNINGEN

Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef har hörts över åtalet.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

Daniél Johansson Petrovski har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 76, med undantag för utdrag ur förhör med en person som är åtalad i Tyskland. De uppgifterna har berörts sakframställningsvis.

Penaber Youssef har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 91.

Tingsrätten har beaktat all den utredning som har lagts fram under huvudförhandlingen, men redovisar i domen uppgifter ur bevisningen endast i den mån det behövs för att förstå hur tingsrätten har kommit fram till sina slutsatser.

DOMSKÄL**Rättegångshinder**Svensk domstols behörighet

För brott som begåtts här i riket döms efter svensk lag och vid svensk domstol, se 2 kap. 1 § brottsbalken. Enligt 2 kap. 4 § brottsbalken är ett brott begånget där den brottsliga handlingen företogs. Av förarbetena till den bestämmelsen framgår att så snart någon del av den brottsliga handlingen har ägt rum här i riket, är handlingen i sin helhet att anse som begången inom Sverige, inte bara den del därav som faller inom landets gränser (se NJA II 1948 s. 162 samt rättsfallen NJA 1993 s. 292 och RH 2000:84).

Av utredningen i målet, vilken utvecklas nedan, kan man sluta sig till att Penaber Youssef har befunnit sig i Sverige under den i målet angivna brottstiden och att Daniél Johansson Petrovski har varit i Sverige i vart fall del av denna. Därmed har brottsplanen, i vart fall delvis, och del av utförandet med nödvändighet ägt rum här i Sverige. Brottet ska således anses begånget här och ska, såvitt avser Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef, bedömas enligt svensk lag.

Litispens

Penaber Youssef har invänt att Hovrätten för Västra Sveriges dom i mål nr B 1858–21 utgör rättegångshinder och yrkat att tingsrätten ska avvisa aktuellt åtal i samband med dom.

Åklagaren har motsatt sig yrkandet och gjort gällande att nu aktuellt åtal avser en annan gärning än den som redan har prövats.

Tingsrättens bedömning

Nytt åtal får inte väckas mot den tilltalade för gärning för vilken han eller hon redan står under åtal. Det följer av 45 kap. 1 § tredje stycket rättegångsbalken (litispendens). Såvitt avser ett åtal som lett till lagakraftvunnen dom, följer av 30 kap. 9 § rättegångsbalken att fråga om den tilltalades ansvar för gärning som prövats genom domen inte får tas upp på nytt (res judicata). Förbud mot att väcka nytt åtal gäller i båda fallen. Det medför att ett nytt åtal ska avvisas både vid litispendens och res judicata. Gärningsbegreppet anses vara identiskt avseende bestämmelserna om såväl litispendens som res judicata.

Penaber Youssef dömdes den 18 maj 2021 av Hovrätten för Västra för bl.a. synnerligen grovt narkotikabrott till fängelse i sju år. Hovrättens dom har överklagats och har således inte fått rättskraft. I målet fann hovrätten utrett att Penaber Youssef var den person som brukat användarnamnet Excellentleopard samt att han olovligen och i överlåtelssyfte tillsammans med annan, under tiden den 31 mars och den 4 juni 2020, överenskommit att anskaffa 55 kg amfetamin, medverkat i att finansiera köpet och deltagit i att ombesörja att amfetaminet förts från utlandet till Göteborg och sedermera låtit hantera narkotikan här. Den befattning som lades honom till last bedömdes hänförlig till 1 § första stycket 3 narkotikastrafflagen.

I aktuellt mål har tingsrätten att pröva om litispendens föreligger. Avgörande för frågan om rättegångshinder är om gärningsidentitet föreligger mellan den tidigare åtalade gärningen och nu aktuellt åtal.

Åklagaren har nu väckt åtal mot Penaber Youssef med påstående om att han tillsammans med andra personer under tiden 25 mars – 5 juni 2020 låtit anskaffa, finansiera och lagra i Spanien 70 kg marijuana samt låtit transportera narkotikan på lastbil mot Sverige i syfte att lasta av och distribuera den i Göteborgsområdet. Åklagaren har i första hand gjort gällande ansvar för narkotikabrott enligt 1 § första stycket 1 narkotikastrafflagen men har åberopat bestämmelsens samtliga punkter i fallande ordning.

Tingsrätten konstaterar att de båda åtalen i stor utsträckning avser överensstämmande åtgärder under en tidsperiod som delvis överlappar, men att narkotikan transporterats vid olika tillfällen samt mottagits respektive avsett att mottas vid olika tillfällen. Den narkotika som avses i det första åtalet påträffades i Göteborg. Den narkotika som omfattas av nu aktuellt åtal togs i beslag i Tyskland. Att det är fråga om olika leveranser bör enligt tingsrättens bedömning tillmätas avgörande betydelse. Härtill framgår av den skriftliga bevisning som lagts fram i målet, se nedan, att nu aktuell gärning avsett enbart befattning med cannabis. Det kan alltså hållas för visst att narkotikan i de båda målen också anskaffats vid olika tillfällen. Mot denna bakgrund bedömer tingsrätten att gärningsidentitet inte föreligger och avslår Penaber Youssefs invändning om rättegångshinder.

Rättsliga utgångspunkter

För en fällande dom i brottmål krävs att det genom den bevisning som har lagts fram vid huvudförhandlingen är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åtalet avser. Först om den bevisning som åklagaren har lagt fram i och för sig bedöms tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, kan avsaknad av uppgifter från den tilltalade få betydelse på så sätt att det då inte finns något som kan freda honom eller henne mot åtalet. Är den av åklagaren framlagda bevisningen i sig otillräcklig ska åtalet ogillas redan på den grunden, även om den tilltalade inte har någon egen berättelse som kan ställas mot åklagarens bevisning. (Jfr rättsfallet NJA 2015 s. 702).

Att ett gärningspåstående är ställt utom rimligt tvivel innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det gått till på något annat sätt än åklagaren gjort gällande. För en fällande dom räcker det således inte att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än den tilltalades invändning att han är oskyldig. Beviskravet och bevisbördans placering innebär att domstolen har att pröva även sådan utredning och sådana alternativa hypoteser som är till förmån för den tilltalade, även om den tilltalades egna uppgifter inte i sig ger direkt anledning till det. Om däremot bevisningen är så stark, att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, måste den tilltalades

berättelse och bevisning som stöder denna granskas. Avslutningsvis ska en övergripande och samlad bedömning av bevisningen göras.

Encrochat

Utredningen vilar i huvudsak på Encrochat-meddelanden. I korthet kan Encrochat beskrivas enligt följande.

Encrochat var ett företag som sålde modifierade och krypterade Encrochat-telefoner, som fram till och med 2020 var en mycket populär kommunikationstjänst för personer som ägnade sig åt organiserad brottslig verksamhet i Europa. Till varje telefon följde ett på förhand valt och unikt användarnamn, bestående av två sammansatta engelska ord. Telefonerna hade två operativsystem. Ett öppet och ett hemligt. Det hemliga systemet innehöll bland annat en chattfunktion men kommunikation kunde endast ske med en annan användare av en Encrochat-telefon. För att lägga till en ny kontakt fick man skapa en inbjudan, där kontaktens användarnamn angavs tillsammans med ett meddelande till den man ville bjuda in. Om motparten godkände inbjudan, skapades en kontakt. Systemet tillät inte gruppkonversationer eller installation av egna applikationer och användarna kunde ställa in att meddelandena skulle raderas automatiskt efter viss tid. Av denna anledning saknas ibland meddelanden från de chattkonversationer som polisen har fått del av. Såvitt avser tid och tidszon hämtades tiden från mobilnätet och klockan uppdaterades automatiskt med den lokala tiden. Inställningen positionsdata var emellertid helt inaktiverad eller bortplockad, vilket har fått till följd att telefonerna inte har kunnat platsbestämmas. Det avtryck som telefonerna har lämnat är kontakten med mobilnätet och närmaste basstation.

Försvaret har i allt väsentligt invänt att franska myndigheter har fått åtkomst till encrochatmeddelandena genom hemlig dataavläsning på svenskt territorium utan stöd i lag. De har gjort gällande att åklagarna inhämtat materialet på ett felaktigt sätt genom att utfärda en europeisk utredningsorder med stöd av 1 kap. 4 § första stycket 11 lagen (2017:1000) om en europeisk utredningsorder (inhämtande av bevis som finns hos en

myndighet). Den europeiska utredningsordern skulle i stället, enligt försvaret, ha inhämtats enligt bestämmelsens sjätte punkt (hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation, hemlig övervakning av elektronisk kommunikation, hemlig kameraövervakning, hemlig rumsavlyssning och hemlig dataavläsning). De har gjort gällande att förfarandet innebär ett kringgående av lagen (2020:62) om hemlig dataavläsning och att Penaber Youssefs och Daniél Johansson Petrovskis rättigheter enligt Europakonventionen har kränkts. Försvarets inställning är att encrochat-materialet härmed har ett så lågt bevisvärde att den inte ensam kan läggas till grund för en fällande dom.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att Encrochatmeddelandena är ett resultat av brottsbekämpande myndigheters samverkan. Insatsen har letts av Europol i en gemensam operation med Frankrike och Nederländerna där Sverige har deltagit via Nationella operativa avdelningen (NOA). Frankrike, såväl som Sverige, är ett av Europarådets medlemsländer och har ratificerat Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, den så kallade Europakonventionen.

En europeisk utredningsorder avseende hemliga tvångsmedel, däribland hemlig dataavläsning, får utfärdas i Sverige av åklagare om de förutsättningar som gäller för att vidta utredningsåtgärden under en svensk förundersökning är uppfyllda och åtgärden är proportionerlig, se 2 kap. 1 och 3 §§ lagen om en europeisk utredningsorder. Innan åklagaren utfärdar en sådan utredningsorder ska åklagaren ansöka om rättens tillstånd, se 2 kap. 5 §. En utredningsorder får utfärdas för hemlig dataavläsning i Sverige eller i annan medlemsstat, se 2 kap. 19 a §. En åtgärd som skulle utgöra hemlig dataavläsning enligt svensk rätt kan dock, i andra länder, ha en annan etikett och anses vara exempelvis en metod för att verkställa ett hemligt tvångsmedel, t.ex. hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation. En utredningsorder som utfärdas med stöd av 1 kap. 4 § första stycket 6 lagen om en europeisk utredningsorder, avser enligt tingsrättens bedömning en begäran om bistånd att vidta en utredningsåtgärd i syfte att inhämta bevisning.

Den finns ingen detaljerad teknisk redogörelse för hur encrochat-materialet har åtkomits. Franska myndigheter har uppgett att meddelandena har tagits fram med stöd av

fransk lag. Sverige har fått del av de encrochatmeddelanden som berör Waterbee och Excellentleopard och som lagts fram som bevisning i detta mål genom europeiska utredningsordrar, i enlighet med 1 kap. 4 § första stycket 11 lagen om en europeisk utredningsorder. Av utredningsordrarna framgår att svensk åklagare har efterfrågat uppgifter eller bevis som den verkställande myndigheten redan hade i sin besittning avseende Excellentleopard, som av svenska myndigheter identifierats som Penaber Youssef (född den 1 februari 1990), och Waterbee, som vid tiden för utredningsordern identifierats som Petrovski Johansson. En förundersökningsdomare vid den interregionala specialdomstolen för organiserad brottslighet vid regiondomstolen i Lille, Frankrike, har den 6 juli 2020 respektive den 8 juli 2020 beslutat att ge svenska myndigheter tillstånd att använda dessa uppgifter i utredningar för rättsliga förfaranden, lagföring, förundersökningar och rättegångar.

Utredningsordrarna är således sådana att Sverige har fått del av uppgifter eller bevis som redan fanns tillgängligt för rättsliga myndigheter i Frankrike. Utredningsordrarna har således inte utfärdats för bistånd att vidta utredningsåtgärder och har alltså inte utgjort en begäran om hemlig dataavläsning av elektronisk kommunikation enligt 1 kap. 4 § 6 lagen om en europeisk utredningsorder, som försvaret har hänvisat till. De invändningar som gjorts mot att svenska rättssäkerhetsgarantier rörande hemliga tvångsmedel skulle ha kringgåts, kan därför lämnas utan avseende.

Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att det sätt som bevisningen tillförts målet, inte kan anses påverka bedömningen av rättegångens legitimitet enligt artikel 6 eller 8 i Europakonventionen. Det kan emellertid finnas anledning att värdera Encrochatbevisningen med viss försiktighet, jfr Hovrätten för Västra Sveriges dom den 18 maj 2021 i mål nr B 1858-21 samt däri angivna rättsfall.

Enligt tingsrättens bedömning ska bevisvärdet av aktuellt encrochat-material avgöras efter hur konkret och tydligt innehållet i meddelandena är och i vilken mån det finns anledning att ifrågasätta meddelandenas tillförlitlighet. I denna del kan konstateras att Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef har haft tillgång till samtliga chattar

som rör användarnamnen Waterbee och Excellentleopard. De har således haft möjlighet att kritisera innehållet i dessa. Försvaret har dock inte fått del av material hänförligt till andra användarnamn, som Waterbee och Excellentleopard chattat med, och inte heller möjlighet att höra de personer som deltog i chattarna. Härtill utgör de återopade encochatmeddelandena inte det fullständiga materialet. Främst beroende på att vissa meddelanden har raderats automatiskt efter viss tid. Sammantaget kan det således finnas utrymme för missförstånd och feltolkningar, vilket ger skäl att värdera meddelandena med viss försiktighet. De chattar som har lagts fram som bevisning är emellertid omfattande och tydliga. Konversationerna har här till pågått under en längre tid. Det saknas vidare anledning att anta att användare påförts fel meddelanden, alltså andra meddelanden än de meddelanden respektive användare faktiskt har skrivit, i samband med överföring till franska eller svenska myndigheter. Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att det, som utgångspunkt, går att dra tillförlitliga slutsatser av det encochat-material som presenterats.

Waterbee och Excellentleopard

Åklagaren har gjort gällande att användarnamnet Waterbee har använts av Daniél Johansson Petrovski och användarnamnet Excellentleopard av Penaber Youssef, vilket förnekats av såväl Daniél Johansson Petrovski som Penaber Youssef. Det har i målet inte återfunnits någon telefon med encochatsystem. Ett sådant beslag hade annars talat för att det var personen hos vilken telefonen återfanns som hade deltagit i konversationen. När någon mobil inte har påträffats, har tingsrätten i stället att bedöma innehållet i meddelandena och avgöra om det har en sådan koppling till den påstådda användaren att denne kan anses identifierad. Huruvida åklagaren har bevisat dessa påståenden är centralt för prövningen av åtalpunkterna 1–3. Tingsrätten inleder därför med denna prövning.

Waterbee

Av den brukaranalys avseende Waterbee och de encochatmeddelanden som lagts fram, framgår följande.

Den 22 maj 2020 befann sig en person som heter Salam Al Jawahiri på Best Western Hotel i Ängelholm. Under hans bil anträffades en GPS-tracker, som togs bort av polis. Waterbee skrev i en konversation samma dag med Sadking och Haraketamal att han precis såg Salle på Best Western hotel i Ängelholm och att denne var där med sin familj. Härpå följde en konversation kring frågan om en gps ska sättas på dennes bil, varvid Waterbee gav uttryck för att det kändes knas för honom eftersom Salle eller dennes fru kanske såg honom, att han skulle bli häktad om det skedde där utanför och att han finns på kamera där. Från övervakningskamerorna på Best Western Hotel i Ängelholm framgår att Daniel Johansson Petrovski befann sig på aktuellt hotell vid kl. 20.45. Han kom då med hissen och gick mot hotellets restaurang samt kom nära Salam Al Jawahiris bord.

Den 22 maj 2020 kl. 22.10 stoppades Daniel Johansson Petrovski i personbil GMA 223 på E6:an, söder om Kungsbacka. I nära anslutning härafter, kl. 22:41, skrev Waterbee till Palebull att han ”blev stoppad”. Samtidigt kopplade Waterbees telefon upp mot basstationen Torrekulla, Mölndal. Basstationen ligger längs med E6:an, norr om Kungsbacka.

Den 1 april 2020 blev Waterbee tillfrågad ”Va hqr du för bank”. Waterbee svarade Revolut och att det är en internetbank. Även Daniel Johansson Petrovski har ett bankkort från Revolut ställt i sitt namn. Det telefonnummer som är uppgett till Revolut är ett av de telefonnummer som brukats i den telefon som Daniel Johansson Petrovski hade på sig när han greps av polis. Telefonen togs i beslag den 14 augusti 2020.

Mellan den 4 – 5 april 2020 kopplade Waterbees telefon upp mot tre olika basstationer på Aruba i Karibien, utanför Colombia och Venezuelas kust. Den 9 maj 2020 skrev Waterbee också till Twentyone att ”*Jag är i Columbia toden här är 6 timmar bak*”. Aruba befinner sig i tidszon UTC-4 och Sverige hade den 9 maj 2020 UTC+2, vilket ger en sex timmar tidsskillnad mellan Sverige och Aruba. Mellan den 16 maj – 17 maj 2020 kopplade Waterbees telefon upp mot basstationer i Amsterdam, i huvudsak i centrala Amsterdam. Den 17 maj 2020, på morgonen, kopplade Waterbees telefon

upp mot basstationer i närheten av Amsterdams flygplats Schiphol. I en konversation mellan Waterbee och Hyenaagent skrev Waterbee den 17 maj 2020 att han hade landat i Köpenhamn. Waterbee informerade senare samma dag Boldsnail om att han hade rest mycket dessa dagar.

Den 5 april 2020 mottog Daniel Johansson Petrovskis telefon ett SMS från operatören Comviq gällande priserna för att skicka SMS och ringa i Västindien. Enligt Tele2 är Aruba ett av de länder som omfattas av Västindien. Av utredningen framgår vidare att det gjordes en debitering på Daniel Johansson Petrovskis Revolut-konto den 12 mars 2020 från Hilton Aruba Caribbean samt en debitering den 23 mars 2020 från Dr H E Oduber Hospital, vilket är namnet på det sjukhus som finns på Aruba. Den 17 mars 2020 skrev Daniel Johansson Petrovski i en whatsapp-konversation med en person som identifierats som Martin Olsson *"Kolla om du kan skicka western union till mig imorgon"* och *"Till Aruba"*. Den 18 mars 2020 skickades en bild från Martin Olsson till Daniel Johansson Petrovski. Bilden föreställer en kundkopia på en överföring från Martin Olsson till Daniel Johansson Petrovski på 15 000 kr till Aruba. Överföringen skedde den 18 mars 2020. Den 20 april 2020 respektive den 7 maj 2020 skickades ytterligare två bilder på kundkopior avseende överföringar med Western Union från Martin Olsson till Daniel Johansson Petrovski på Aruba. Det framgår också att Daniel Johansson Petrovski flög från Aruba till Amsterdam med flygbolaget KLM den 14 maj 2020 och att han anlände i Amsterdam den 15 maj 2020. Den 14 maj 2020 kopplade vidare Daniel Johansson Petrovskis telefon upp mot ett trådlöst nätverk som heter Aruba Airport WiFi. På morgonen den 17 maj 2020 reste Daniel Johansson Petrovski från Amsterdams flygplats Schiphol till Köpenhamn. Mellan den 15 – 17 maj 2020 kopplade Daniel Johansson Petrovskis telefon upp mot ett trådlöst nätverk som heter *"The Highlander"*. The Highlander är ett hotell i Amsterdam, som ligger i närheten av de basstationer Waterbees telefon kopplade upp mot. Den 15 maj 2020 mottog Daniel Johansson Petrovskis telefon ett SMS från operatören Comviq, som välkomnade honom till Nederländerna.

I ett meddelande den 17 maj 2020 kl. 14.18 skrev Waterbee till Biigone att han befinner sig i Lund. Mellan kl. 16.36 – 19.45 kopplade Daniel Johansson Petrovskis telefon upp

sig vid tre tillfällen mot ett trådlöst nätverk som heter ”PlanetstadenGuest”. Hos Clarion Collection Hotel Planetstaden i Lund gjordes en bokning av två hotellrum mellan den 17 – 18 maj 2020 i namnet Martin Olsson. Hotellet tog kopior på de boendes ID-handlingar och den ena kopian föreställer Daniel Johansson Petrovskis pass. De basstationer som Waterbees telefon har kopplat upp mot ligger i närheten av Clarion Collection Hotel Planetstaden.

Mellan den 19 – 20 maj 2020 kopplade Waterbees telefon och Daniel Johansson Petrovskis telefon upp mot basstationer, som låg nära varandra, i Helsingborg.

Av de uppkopplingar mot basstationer som Waterbees telefon och Daniel Johansson Petrovskis telefon hade under den 22 – 23 maj 2020, de whatsapp-meddelanden som Daniel Johansson Petrovski skickade den 24 maj samt skärmdumpen i Daniel Johansson Petrovskis telefon avseende en bokning på Clarion Hotel Post framgår att såväl Waterbee som Daniel Johansson Petrovski befann sig i närheten av varandra i Göteborg.

I Waterbees encrochat användes två lösenord. Ett ”lockscreen password” som var ”dragedrage818181” samt ett ”Notes password” som var ”robinrobin838383”. Daniel Johansson Petrovski är född 1983 och en av hans bröder heter Robin Johansson.

Den 12 maj 2020 maj och den 4 juni 2020 skickade Waterbee bilder av konversationer via Wickr mellan fifafifal och wheels105 till Sonictin och Sadking. Av bilderna framgår att fifafifal var inloggad på den telefon som konversationen fotograferades från och att meddelandena var inställda att raderas automatiskt efter två dagar. Vid beslaget av Daniel Johansson Petrovskis telefon den 14 augusti 2020 fanns sammanlagt nio Wickr-konversationer. I samtliga konversationer var användarnamnet fifafifal angivet som ”ägare”. Konversationerna med wheels105, som framgår av bilderna som skickats med encrochat, förekommer inte i Daniel Johansson Petrovski. Av detta kan slutsatsen dras att Waterbee har fotograferat en konversation från Daniel Johansson Petrovskis telefon.

Den 28 april 2020 mottog Waterbee ett antal meddelanden från Hyenaagent där det bl.a. framgår *"Hej, dem skriver att din bank i UK inte ville ta emot pengarna"* samt två bilder med diverse uppgifter, varav Daniel Johansson Petrovskis namn och adressen Djärknegatan 1, 211 35 Malmö framgår. Den 4 maj 2020 skickade Hyenaagent ännu en bild till Waterbee. Denna gång en bild på en faktura utställd till Daniel Johansson Petrovski med adress Djärknegatan 1, 211 35 Malmö samt meddelandet *"Har ser du detaljerna, så du ser namnet på bolaget som skicka till dig, din upodrags givare"*. Av fakturan framgår *"Logistic Management Operation Limited"*. Den 3 april 2020 mottog Daniel Johansson Petrovski, via sitt Revolutkort, en inbetalning på \$ 5 200 från Logistic Management Operation Limited. Daniel Johansson Petrovski har tidigare varit folkbokförd på Djärknegatan 1 i Malmö.

Den 3 april 2020 skrev Hyenaagent till Waterbee och frågade hur det gick med huset och undrade vad de fick för det. Waterbee svarade att huset såldes och *"Tror det va lite över 8"*. Daniel Johansson Petrovskis halvbror, Robin Johansson, och styvpappa var tidigare folkbokförda på Kungsgatan 3 i Furulund. Enligt uppgifter från Booli.se såldes huset för 8 120 000 kr. Fastigheten togs bort från Booli.se den 1 juli 2020. I Daniel Johansson Petrovskis telefon finns bilder på fastigheten på adressen Kungstagen 3 i Furulund.

Såvitt avser familjeförhållanden, skrev Waterbee den 4 april 2020 till Haraketamal *"Jag gör det inte om inte alla är med på det med jag lovar jag hade tagit gela den på mig för jag vet ni andra har föräldrar"*. Den 14 maj 2020 vidarebefordrade Waterbee meddelanden som han mottagit av Gunlight. Av meddelandena framgår bl.a. *"En vän till mig hamna i problem med en kille som heter Kevin dom säger de din kusin"*. Den 27 maj 2020 skrev Waterbee till Hyenaagent och frågade om dennes lägenhet är ledig om hans bror kan vara där till den 1 juli samt nämner även *"[...] min andra bror [...]"*. Daniel Johansson Petrovskis föräldrar är inte vid liv, han har två bröder och en kusin som heter Kevin Johansson.

Tingsrätten konstaterar att samtliga presenterade uppgifter avseende Waterbee och Daniel Johansson Petrovski och var de har befunnit sig under den i målet aktuella perioden stämmer helt överens. Sammantaget är det ställt utom rimligt tvivel att det är att

Daniél Johansson Petrovski som ensamt varit den som brukat användarnamnet Water-bee under aktuell tidsperiod och rörande just de förhållanden som åtalet avser.

Excellentleopard

Till stöd för påståendet att Penaber Youssef har använt användarnamnet Excellentleopard har åklagaren lagt fram en brukaranalys, som grundar sig på uppgifter från encrochat samt från de system som polisen har tillgång till. Av utredningen framgår följande.

Penaber Youssef har en son född 2018 som heter Milo. Milos mamma är Jessica Alm Bheekharry. Jessica Alm Bheekharry har även en dotter, Leyla, född i maj 2020. Det finns inte någon fader registrerad för Leyla i folkbokföringen men Penaber Youssef hade tillfällig föräldrapenning från Försäkringskassan mellan den 1 juni 2020 och den 12 juni 2020. Enligt fastighetsregistret äger Penaber Youssef och Jessica Alm Bheekharry hälften var av fastigheten Göteborg Hult 2:141 med adress Hults gata 100 i Askim.

I Excellentleopard chattar finns meddelanden där Milo och Leyla nämns. Konversationen avseende Leyla är från den 12 juni 2020 och avseende Milo den 28 april 2020. Excellentleopard skrev även i en chatt att han hade fått en dotter och i en annan chatt nämns "lillan". Den 30 maj 2020 skrev Excellentleopard till Earthpower och informerade om att hans pappa låg i respirator. Vid kontroll med Försäkringskassan framgår att Penaber Youssefs pappa var sjukskriven mellan den 28 maj 2020 och den 30 september 2020.

Den 17 maj 2020 skickade Earthpower ett meddelande till Excellentleopard och frågade om han kunde låna en bil av Excellentleopard. Excellentleopard erbjöd denne att låna passaten eller sq5. Den 27 maj 2020 finns det en chatt mellan Earthpower och Excellentleopard, där det framgår att Earthpower ska svänga förbi Excellentleopard. Trettio minuter senare skickade Earthpower en bild på en Audi SQ5 med registreringsnummer YUU 095, parkerad utanför Hults gata 100 i Askim. Under perioden 23 mars

2020 och 17 september 2020 ägde Penaber Youssef en vit Volkswagen Passat med registreringsnummer ETL 600. Sedan den 27 december 2019 äger Jessica Alm Bheek-harry en svart Audi SQ5 med registreringsnummer YUU 095. Från den 20 augusti 2020 ägde hon också en grå Volkswagen Golf med registreringsnummer ETN 493, men den bilen förklarades förverkad av Göteborgs tingsrätt i dom den 25 februari 2021 i mål nr B 19660–20. Beslaget fastställdes av Hovrätten för Västra Sverige i dom den 18 maj 2021 i mål nr B 1858–21.

Den 28 mars 2020 kl. 20.26 – 20.40 skedde en chatt mellan Excellentleopard och Eart-hpower, där Excellentleopard skickade en bild av köpcentrumet Hallarna, som ligger vid infarten till Halmstad, och skrev att det blev stoppade i Halmstad. Av polisens händelserapport framgår att patrull stoppade och kontrollerade två fordon i sällskap med varandra på Hallarnas parkering i Halmstad den 28 mars 2020 mellan kl. 19.29 och cirka 20.33. Sammanlagt kontrollerades nio personer, varav åtta personer hade kända encrochatprofiler.

I en konversation mellan Excellentleopard och Specialsoldado den 25 maj 2020 har Specialsoldado, på Excellentleopard's begäran, skickat bilder på innehållet i de kartonger han har packat om. Specialsoldado har härvid bl.a. skickat två bilder på en plastpåse, på vilken det står "*ICE CREAM*" och som har ett grönt innehåll, som till sitt utseende stämmer väl överens med cannabis. I direkt anslutning härtill har Excellentleopard skickat en bild på sin överkropp utan kläder. Vid en jämförelse med de daktning-bilder som gjordes av Penaber Youssef den 11 december 2020, kan hållas för visst att det är Penaber Youssefs överkropp på båda bilderna. Denna bedömning grundar sig framförallt i att Penaber Youssef har tre individualiserande tatueringar på sin överkropp.

Av brukaranalysen framgår att det finns två Wifi registrerade på Excellentleopard, varav ett är det Wifi som tillhör Penaber Youssefs familj. Oaktat att det i NFC:s sammanfattande information framgår att det inte går att aktivera trådlöst nätverk, talar uppgiften i viss mån för att Penaber Youssef brukat användarnamnet Excellentleopard.

Sammantaget är utredningen sådan att åklagaren har styrkt att det är Penaber Youssef som ensamt varit den som brukat användarnamnet Excellentleopard under aktuell tidsperiod och rörande just de förhållanden som åtalet avser.

Grovt narkotikabrott

Den 5 juni 2020 stoppades och kontrollerades en lastbil med slovensk registreringsskylt (CE PT 247) i Rostock, Tyskland, när den skulle köra på en färja till Sverige. Av beslagsprotokoll och analysbesked framgår att det i lastbilen återfanns 73,11 kg cannabis, varav 67,79 kg fastställts vara cannabis efter analys och 532,7 g bedömts vara cannabis efter visuell granskning (85,04 kg brutto). THC-halten har angetts till mellan 12,3 och 16,6, med visst säkerhetsavdrag, och har därmed vad som bedöms som normal THC-halt. Narkotikan återfanns förpackad i plastpåsar i sammanlagt åtta bruna pappkartonger. Kartongerna förvarades bakom en last med syltburkar. Av fotografier framgår att kartongerna hade två symboler, ett hus och en lastbil, samt handskriven text utanpå. Däribland stod det ”ICE CREAM”, ”CRITICAL TOP”, ”CREAM CARAMEL”, ”BLUE DIESEL”, ”BLUEBERRY”, ”PURPLE KUSH”, ”GREEN PUNCH” och ”CHEESE”.

Till stöd för gärningspåståendet att Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef tillsammans med andra har låtit anskaffa, finansiera, lagra i Spanien och sedermera i lastbil låtit transportera den i beslag tagna narkotikan mot Sverige har åklagaren åberopat flera olika Encrochat-konversationer mellan Excellentleopard/Penaber Youssef, Waterbee/Daniél Johansson Petrovski och andra användare under perioden 3 april 2020 till 12 juni 2020. Åklagaren har påstått att Penaber Youssef även kallas ”Kurden” och att Daniél Johansson Petrovski även kallas ”Juden”. Av utredningen framgår bl.a. att andra encrochat-användare, i sina telefoner, har gett Waterbee olika smeknamn, varav jude är ett. Av materialet framgår att användaren av användarnamnet Hyenacliff bytte användarnamn till Saggybeta den 9 maj 2020. Källan till meddelandena är bl.a. Waterbee men även flera andra användare. Av meddelandena framgår följande.

I början av april tog Penaber Youssef kontakt med Hyenacliff och skickade en sammanställning av vad tingsrätten har uppfattat vara narkotika. Av sammanställningen framgick diverse vikter och benämningar, bl.a. *"CRITICAL TOP, CREAM CARAMEL, BLUE DIESEL, PURPLE PUNSCH"* m.fl. Penaber Youssef skrev att det är *"Top.quality"*, *"Very good stuff"* och informerade om att *"This.all.stuff ready in same.place packaged in boxes ready for tp"*. Någon dag härefter skickade Penaber Youssef bilder på misstänkt narkotika med samma benämningar som tidigare sammanställning och med upplysningen *"all is high quality"*, *all stuff dry and good*, *"22 months more no problem in stash"*, *"if truck go in 30 -40 days it's no.problems"* och *"we are.lucky that have stuff ready"* tillsammans med viss kommunikation angående att dödstalen sjunker i Europa. Han bad också Hyenacliff *"check.also what truck.guys say situation"* och *"And after we all decide"*.

Efter den inledande konversationen med Hyenacliff, tog Penaber Youssef kontakt med Daniél Johansson Petrovski och skrev *"Försöker sälja sakerna i spanien"*. Daniél Johansson Petrovski frågade *"Finns köpare"* och fick svaret att *"Captain kanske har.nån imon de ska.öppna allt.kolla o.ta bilder"*, *"Varorna klarar sig 2-3 månader till det är ingen super stress"* och *"men tror slutet.maj kommer gå jobba igen"*. Daniél Johansson Petrovski svarade *"Så länge det inte är blött det klsrar sig länge"*.

Någon dag senare vidarebefordrade Penaber Youssef meddelanden från Specialsoldado till Daniél Johansson Petrovski. Av dessa framgår *"Yea stuff was dry"*, *"We pack direct"*, *"Yesterday I open 4 different bags for take pictures"*, *"And the stuff is perfect dry"*, *"Not too much and no wet"* och *"Was good like we packed"*.

Den 7 april skrev Daniél Johansson Petrovski till Sonictin *"Kurden sa när om art captain kundw sälja våra nr1 ?"*.

Penaber Youssef skrev den 22 april 2020 till Specialsoldado *"in weekend i. Know.what day truck go"* samt frågade bl.a. *"There is.some.NATURAL place for truck.to stay over nigh"* och *"and.maybe loading"*. Till svar fick han *"The truck is so big? I don't know what type of truck is"* och *"Depends how is the truck maybe I can find one place"*. Som svar på detta skrev Penaber Youssef *"Big truck yes bro"*.

Den 27 april skrev Penaber Youssef till Daniél Johansson Petrovski och informerade *"Vi väntat svar tp nr1 när den kommer"*. En stund senare skrev han *"Tror skunk drar om 7-8 dagar"* samt frågade *"Ska vi köra ny skunk runda dirket ?"*.

Den 29 april skrev Penaber Youssef till Daniél Johansson Petrovski att han *"Behöve komma är de 4,3 kilo andra huset"*, *"Nr1 går snart"*, *"måst flytta de till osd"*, *"De håller på löser pålastningsplats nu"* och *"Lager för lastbil"*. Daniél Johansson Petrovski hänvisade Penaber Youssef till captain, som styr det andra huset och frågade *"Va sägve captain om tp för nr1"*. Penaber Youssef svarade *"10-12 dagar de plockar"*, *"Men 9-10 maj tp nr2 kan gå"*. Daniél Johansson Petrovski frågade *"Hur tänkte du göra pick up med nr1"*, varpå Penaber Youssef svarade *"Vi ska lasta av den"*, *"Löser plats närheten"* och *"Håller på.lösr riktig warehouse till nästa runda pålastning"*.

Den 1 maj skrev Penaber Youssef till Loudpirate *"ja tar det med waterbee"*, *"Han e skyldig mig 50€"* och *"Ja redan betalat sakerna"*. Dagen efter skrev Penaber Youssef till Daniél Johansson Petrovski *"Jag har cash kan putta in med"* och *"Vi måste försöka jobba"*. Den 4 juni skrev Penaber Youssef igen till Daniél Johansson Petrovski och frågade *"Hur gick det med cash"* och *"Försöker få ihop vi kan skicka"*, varpå Daniél Johansson Petrovski svarade *"Jag har inte till det just nu har andra betalningar jag måste lösa som är viktigt..jag väntar på när min kredit kille får in grejer"*. Penaber Youssef skrev då *"Du har inte mina cash beller då förstår jag"* och Daniél Johansson Petrovski svarade *"Inte just nu med du ska väl riska på nr1 också"*. Något senare svarade Penaber Youssef *"Ja kan.lägga ut cash din del"*.

Thingun frågade Specialsado den 9 maj om denne var i huset och fick ett jakande svar samt en bild skickad till sig. Av bilden kan man se ett antal bruna pappkartonger med två symboler; en lastbil och ett hus. I en av kartongerna kan man se flera plastpåsar förpackat med misstänkt cannabis.

Penaber Youssef och Sonictin skrev den 11 maj angående transporten med *"nr 1"*. Av konversationen framgår att de har 70 kg skunk, varav 20 kg är Penaber Youssefs, 25 kg judens och 25 kg Sonictins. Penaber Youssef skrev också *"Ja har 600 lax kvar bosa juden efter betalat av mina 20 risk"*.

Den 19 maj skrev Daniél Johansson Petrovski till Sadking och frågade *"Va säger captain om tp"* *"Till den gröna"* och fick som svar *"Säger slutet månad"*.

Den 21 maj skrev Penaber Youssef bl.a. följande till Specialsoldado. *"Truck.go Monday now"*, *"But they don't.want.load street"*, *"Dangerous"*, *"If lose truck we are fuckt"*, *"Its.important this truck go good we start new fresh after"*. Specialsoldado informerade om att de hade ett *"Induatrial area"*, *"But good"* och *"Tonight I have appointment with one guy. I let u know after 20.00 maybe I find something good"*. Den fortsatta kommunikationen handlar om att Penaber Youssef upplyst om att de behöver ett garage, att de ska komma på någon bra story – kanske att de ska importera något eller att de köper gamla bildelar för reparation och försäljning – samt att Specialsoldado ska ha möte med en kille, som kanske kan stå på kontraktet. Penaber Youssef avslutar konversationen med *"Do.what u feel is good"*.

Specialsoldado informerade sedan Penaber Youssef om att han hittat ett garage på ett lugnt ställe, varpå Penaber Youssef bad Specialsoldado hyra det direkt. När Specialsoldado bekräftade att de hade garaget, frågade Penaber Youssef hur snart de kan börja använda garaget, om de kan vara ensamma där när lastbilen lastas och om det är normalt för en lastbilschaufför att vara på platsen för lastning. Penaber Youssef fick en sammanfattning av garaget och av den framgår att de har hyrt ett diskret ställe.

Penaber Youssef informerade herefter Daniél Johansson Petrovski om lagret de hyrt i Barcelona för transport, vilket besvarats med ett *"ok"* och *"tummen upp"*. Dagen efter skrev Penaber Youssef till Daniél Johansson Petrovski *"Ska vi köra nr1"*, *"Runda direkt"*, *"Dom.hyrt .nytt stash o lager för lastbilat osv"*, *"Nu flera månader bara kostnader"* och *"Måste jobbas nu"*, varvid Daniél Johansson Petrovski svarade *"Ja klart vi ska jobba"*. Samma dag skrev Penaber Youssef till Daniél Johansson Petrovski och informerade om att *"Nr1 gruppen arbetarna helt redo"*. Han vidarebefordrade också meddelanden från Thingun med information om pålastningen.

Den 25 maj 2020 skickade Specialsoldado en bild till Penaber Youssef med en adress och uppgav att adressen ligger två minuter från garaget, som inte har någon exakt

adress. Han bad i samband härmed Penaber Youssef att informera om när gaffeltrucken skulle komma. Detta eftersom Specialsoldado behövde vara på plats och öppna då. Penaber Youssef svarade *"yes in 1-2 days"* och vidarebefordrade samtidigt en chatt från Saggybeta. Av den framgår att chauffören kommer att göra allt, att det kommer att ta max en och en halv timme och att Penaber Youssefs killar bara kan titta och vänta. Specialsoldado informerade om att han kommer att befinna sig utanför området för att säkerställa att allt är lugnt och att han kommer att ha med sig vänner, som kommer att befinna sig vid garaget och som kan hjälpa chauffören. Specialsoldado informerade också om att chauffören inte kan åka in själv, eftersom det behövs koder, och skickade bilder med beskrivningar för att klargöra hur chauffören skulle köra för att komma till lagret. När Penaber Youssef ville veta om det finns bra utrymme framför garaget och om Specialsoldado tror att ägaren är en bra person som kommer att lämna dem ifred, svarade Specialsoldado ja och att han har en bra känsla när det gäller ägaren samt skickade en skiss över hur man kan parkera lastbilen vid garaget. På fråga från Penaber Youssef fick han även besked att ägaren inte kunde se garaget. När Penaber Youssef uttryckte oro för att ägaren skulle smyga omkring, svarade Specialsoldado *"Brown owner told me he never will go there. He doesn't like to bother people"*. Den fortsatta konversationen handlade om narkotikans skick. Specialsoldado informerade om att narkotikan var bra, att den var packad i vakumpåsar och att han skulle packa om i nya lådor. Specialsoldado skickade härefter jämförelsebilder på de tidigare respektive nya lådorna. På bilderna, som föreställer de nya lådorna, framgår att de är bruna kartonger med svarta figurer på. Man kan bara se en av figurerna och den föreställer ett hus. På bilden syns en öppen låda med påsar innehållande något grönt. Penaber Youssef bad om foto på *"1 bag"*, så att lastbilschauffören kan se dimensionerna. Härefter skickade Specialsoldado två bilder på en påse. Av bilderna framgår att det står *"ICE CREAM"* på påsen och att den innehåller gröna växtdelar.

De kommande dagarna skedde viss kommunikation mellan Penaber Youssef, Saggybeta och Specialsoldado om en gaffeltruck, som såväl skulle inhandlas som levereras till garaget. I samband härmed skrev Penaber Youssef till Specialsoldado och informerade om att *"The people from company. come and give forklift they don't know anything about weed"*. När gaffeltrucken väl ska levereras ville Saggybeta att Penaber Youssef skulle stämma av

adressen med sina killar. Penaber Youssef skickade då den bild på adressen han tidigare fått av Specialsoldado och fick bekräftat att det är adressen till deras lager.

Den 30 maj vidarebefordrade Penaber Youssef meddelanden från Saggybeta till Specialsoldado av vilka framgår bl.a. *"He drive now 120 km from address. According GPS 10:45 he will be there. So let them be there 15 min before time. And wait for truck. CE PT 247 plates White big frigo Please bro let your guys be from trust. We didn't let someone to load us 3-4 years. Always our guys do it. They will se now all so I hope u have trust 100%"*.

Något senare samma dag skrev Penaber Youssef till Specialsoldado och informerade om att de hade fått problem. Lastbilen blev stoppad av polisen cirka 90 km från adressen och tilläts inte köra förrän på söndag på grund av Covid-restriktioner. Av senare chattar framgår att lastbilen beräknades anlända till lagret under påföljande dag vid 07.30 – 07.40.

På morgonen den 1 juni, när lastbilen var på väg, skrev Specialsoldado till Penaber Youssef och bad denne att informera chauffören om att en vit Mazda väntade på honom vid adressen. Kl. 08.02 bekräftade Specialsoldado att lastbilen var på plats. Härpå följde en konversation om krångel vid lastningen, för vilket Penaber Youssef utlovade extra ersättning till Specialsoldado. Penaber Youssef bad Specialsoldado skicka en bekräftelse när allt var klart och fick kl. 13.38 ett meddelande från Specialsoldado *"Finish now"*. Penaber Youssef svarade *"700€ extra for u"*.

Enligt uppgifter från spansk polis framgår att lastbilen med registreringsnummer CE PT 147, alltså den som stoppades och kontrollerades i Rostock, upptäcktes av kamerasystem den 1 juni 2020 klockan 13.42 cirka två minuter från den adress där lagerlokalen ligger och lastning skedde. Även en vit Mazda, med registreringsskylten 05 36 KDC, upptäcktes av kamerasystemet vid ett flertal tillfällen i närheten av lagerlokalen.

Under tiden som lastning pågick i Barcelona skrev Penaber Youssef till Daniél Johansson Petrovski och frågade *"Är.lagret klart 100% för.nr1"*. Daniél Johansson Petrovski

svarade ”Ja det är klart”, ”Vilken dag beräknas det va hemma” och ”Gick den idag”. Penaber Youssef informerade då bl.a. om att ”Dem.lastae nu”.

Lite senare samma dag skrev Daniél Johansson Petrovski till Penaber Youssef och frågade ”Gick allt bra idag”. Penaber Youssef svarade ”Tack”, ”Ja till slut” och ”fredag tror dem”.

I en konversation mellan Saggybeta och annan den 2 juni informerade Saggybeta om att han arbetar och skickade bilder från Spanien föreställande flertalet pallar med glasburkar. När han fick svaret att det ser ut som glas, svarade Saggybeta ”No no its skunk and that glass is legal load”.

Senare samma dag skrev Sadking till Daniél Johansson Petrovski och informerade om att ”Nr 1 har åkt”. Daniél Johansson Petrovski svarade bl.a. att ”Han riska 20 st denna runda” och hörde sedan av sig till Loudpirate och skrev ”På fredag beräknas nr1 komma är det lager tillgängligt ? Kan samma kille köra ut grejerna det är inte många stopp”. Loudpirate undrade om han kunde sälja något av nr 1 och Daniél Johansson Petrovski frågade vad Loudpirate kunde sälja för. Loudpirate skrev att han är säker på 62, men att han kan testa för 65 samt skrev ”Hur vi än gör brate så kommer du tjäna bra å jag 2-3 k per kilo.” Konversationen fortsatte med att Daniél Johansson Petrovski bl.a. skrev ”Kolla runt nu va du kan få men kurden tror han ska få allt för det tagit mycket lång tid men efter denna runda är vi igång”, ”det kommer 70 st”, ”Nösta 100 – 200”, ”Kolla vad du kan få tills imorgon” och ”Jag och araben har 50 st men har lovt denna runda till kurden men om det är stor pris skillnad så tar jag mina”. I följande konversation informerade Daniél Johansson Petrovski om att det beräknas vara hemma på fredag och den fortsatta konversationen handlar om möjliga försäljningspriser respektive möjliga vinster. Loudpirate skrev bl.a. ”Brate jag ska maxa mem de blir flvr stopp 20 + 10 + 10 + 10 ska se om jag kan få 66 å ge er 63”.

Samma dag vidarebefordrade Sadking meddelanden mellan honom och Penaber Youssef till Daniél Johansson Petrovski. Av dessa framgår att Penaber Youssef skrev ”Säg ett pris på sakerna börjar säga till folk” och ”Samla cash” och Sadking svarade Penaber Youssef ”Vet ej bör rj detta tas med jude pris o så”, ”De va er deal” och ”inte min”.

När Penaber Youssef frågade Daniél Johansson Petrovski *"Vem är kurir sve"* svarade Daniél Johansson Petrovski *"Det är någon ny kurir"*. Daniél Johansson Petrovski skrev härefter till Loudpirate och frågade *"Tar din kille emot i det lager nr1 och kör ut då"* och *"Finns där truck på det lager och har killen encro"*. Loudpirate svarade *"ja"* och *"Det e samma kille som vi hade det hos"*. Daniél Johansson Petrovski skrev *"Kanske behövs truck kolla om det finns där"*. Härefter tog Loudpirate kontakt med Shinybear och skrev *"Finns de truck där de lastas av"* och *"ok ok men de behövs för weedet"*.

Den fortsatta kommunikationen mellan Youssef Penaber och Daniél Johansson Petrovski handlar om numret till Daniél Johansson Petrovskis kurir, om denne har encro, aktuella priser, vem som ska sälja och vilken vinst de kan räkna med. Daniél Johansson Petrovski skrev bl.a. till Penaber Youssef *"Vilket pris ger du mig"* och Penaber Youssef skrev till Daniél Johansson Petrovski *"Vilket pris vill ni ha"*. Efter viss kommunikation svarade Daniél Johansson Petrovski *"Vi har kommit överens du ska sälja men mjölka inte mig på priser"*.

Daniél Johansson Petrovski har sedan vidarebefordrat meddelanden som Penaber Youssef skickade till honom till Sadking. Av de vidarebefordrade meddelandena framgår att Penaber Youssef skrev följande till Daniél Johansson Petrovski *"Jag svär på min dotter folk köptr kilon för 66.häromdagen"*, *"kilopris"* och *"Kvalitet var ej. som.vår.snäppet under."*

I den fortsatta kommunikationen mellan Penaber Youssef och Daniél Johansson Petrovski skrev Penaber Youssef *"Du vill ge.nån annan sakerna istället för 2-3kr? Ja styrt allt.stashat sakerna. Cash liggandes hos dig 6 månader"*, *" + betalat.förskott"*, *"O du ska få.allt cash"*, *" + ja ska lösa.all organisatiok o sveogr"*, *"Samla.alla cash"* och *"Skärp dig"*.

Den 2 juni skrev Daniél Johansson Petrovski till Penaber Youssef att *"Jag vill inte ge nån annan men dina priser verkar ej stämma,jag frågar dig va du ska sälja det för men jag får inget svr"*. Penaber Youssef svarade att han *"Tror.kommer bli 59-60"*. Daniél Johansson Petrovski svarade *"Ok ska bara låta araben godkänna"*, varpå Penaber Youssef frågade *"Fattar ej nu"* och *"Godkänna 57"*. Daniél Johansson Petrovski bekräftade *"Ja"* och hade sedan en kommunikation med Sadking där de diskuterade om de skulle godkänna 57 av Penaber

Youssef. Sadking skrev att Penaber Youssef är Daniél Johansson Petrovskis kille och att det är upp till honom att avgöra. Av konversationen framgår dock att Sadking tycker att relationen med Penaber Youssef är viktigare än *"några kronor"*. Beslut fattas också om att Sadking ska sköta transport och cash i framtiden.

Närmare midnatt den 2 juni skrev Daniél Johansson Petrovski till Loudpirate och informerade om att Penaber Youssef kommer att få sälja denna runda men att det kommer att finnas till Loudpirate nästa runda. Nästan samtidigt skrev Penaber Youssef till Daniél Johansson Petrovski *"E vi övetens 57"* och *"Börjsr skicka cash"*. Av de fortsatta chattarna framgår dock att förhandlingen fortsatte. Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef nådde en överenskommelse först den 3 juni. Priset blev 57,7.

Den fortsatta kommunikationen handlade om trucken och avlastningsplatsen. Daniél Johansson Petrovski skrev bl.a. till Penaber Youssef och informerade om att trucken och avlastningsplats var löst och att det blev samma ställe som de lastade av nr 4. Penaber Youssef skrev och ville få svar på om det är ett riktigt lager som transporten kan köra in i och lasta av ordentligt samt frågade om *"Han.som.är tjack kurir.är.de samma.som kör.gräser"*, vilket bekräftades av Daniél Johansson Petrovski.

Den 3 juni skrev Armrifle till Daniél Johansson Petrovski och informerade om att kurden ska till Göteborg under morgondagen. Daniél Johansson Petrovski skrev då till Penaber Youssef och frågade *"Vad är det för pengar chauffören ska hämta nu"*. När Penaber Youssef svarade *"Nr1"*, frågade Daniél Johansson Petrovski *"Vsför väntasr du imte tills grejerna är hemma"*, varpå svaret *"Imon morgonen"* skickades.

Daniél Johansson Petrovski hörde då av sig till Sadking, som ska sköta cashen, och informerade om att chauffören är på väg för att hämta pengar i Göteborg. Han vidarebefordrade även en konversation med Jawhill, som bedöms vara växlaren. Av konversationen framgår att Sadking vill bli uppdaterad eftersom han inte vill stå utan svar vid uträkning med risk att det blir hans fel. Daniél Johansson Petrovski skrev bl.a. *"Om pengar kommer in från mitt håll klsrt jag säger"*, *"Men om det är från kurd så behövs det inte"*, *"Chaffören är mycket bra han skriver också upp allt"* och *"Jag kommer ge dig mail till min kollega så får dom"*

pengar idag sköter du med honom och skriver upp allt och uppdaterar mig som vnlgt". Sadking skrev då "Ksn du skriva oså till kontoret att ja o du kan ha kontroll över de cashen tänk du blir gripen sen han säger nej du får ej inte över ditt privata", varpå Daniél Johansson Petrovski svarade "Ja jag ber chauffören säga till han att om npt händer så säger du din mail så han vet det är du" samt "armrifle" och "chauffören". Sedan skrev Daniél Johansson Petrovski till Armrifle och informerade "Säg till han på kontoret att bsra du och jag och min vän har tillgång till pengarna ifall nåt skulle hända med oss" samt "bsn här" "sadking".

Den 4 juni skrev Penaber Youssef *"433.00 utlägg juden (från dem 40€)"* och *"Har du möjlighet lägga..in det de.guld. för.de.e.ju från nr1 pengar du lagt tilldin del.på.nr2"*.

Den 4 juni hörde Daniél Johansson Petrovski av sig till Armrifle och skrev *"Hur mycket lämnades det"*, varpå Armrifle svarade *"4 juni – Kurden Hämtat: STOP1: 270.000 STOP2: 499.500 Lämnat: 769.500-5000 = 764.000 Hem:"*. Även Sadking skickade samma dag samma lista till Daniél Johansson Petrovski och skrev sedan *"764.5 där"*.

Av meddelanden, som skickades mellan den 10 – 12 juni, mellan Penaber Youssef, Daniél Johansson Petrovski, Sadking och Icyspeaker står det klart att Penaber Youssef och Daniél Johansson Petrovski blivit varse att de "torskade" transporten och att nr 1 blev tagen i beslag i samband med kontroll på väg in i Sverige. Av konversationerna framgår också att det var tredje transporten i rad som Daniél Johansson Petrovski förlorade.

Tingsrättens bedömning

Genom utredningen står det enligt tingsrättens bedömning klart att den narkotika som togs i beslag i Rostock, förvarades och lastades på aktuell lastbil i Spanien samt att transporten var på väg till Sverige för avlastning och distribution i Göteborgsområdet. Tingsrätten har lagt följande omständigheter till grund för denna slutsats.

Vid en jämförelse mellan de fotografier som lagts fram från encrochattarna och de som tagits av tyska myndigheter vid beslaget i Rostock, kan konstateras att kartongerna med

narkotika som tagits i beslag ser likadana ut som kartongerna som förvarades och packades om i Spanien. Det är fråga om bruna flyttkartonger med likadana symboler på. Kartongerna har vidare samma handskrivna text med samma benämningar utanpå. Vidare överensstämmer bilderna som utvisar kartongernas innehåll – plastpåsar med gröna växtdelar – helt. Härtill framgår av encrochattarna att lastbilen skulle frakta glasburkar som legal last. Det stämmer väl överens med det beslag som gjordes, där flyttlådorna med narkotika återfanns bakom pallar med glasburkar. Dessutom framgår av encrochattarna att de förlorade transporten i samband med en kontroll på väg till Sverige. Slutligen, och för tingsrätten helt avgörande, framgår att Penaber Youssef redan den 30 maj 2020 hade tillgång till den aktuella lastbilens registreringsskylt och att samma lastbil kan knytas till lagret i Spanien i så nära anslutning till att lastningen bekräftades klar, att det sammantaget kan hållas för visst att den narkotika som togs i beslag i Rostock är den narkotika som förvarades och lastades i Spanien för transport till Sverige.

Tingsrätten konstaterar att encrochatmeddelandena förvisso utgör den huvudsakliga bevisningen i målet, även i frågan om aktiviteterna vid lagret i Spanien kan knytas till beslaget i Tyskland. Men övervakningskamerorna i Spanien och beslaget i Rostock ger enligt tingsrättens bedömning en inte obetydlig bekräftelse på encrochatmeddelandenas riktighet.

Åklagaren har gjort gällande att Daniél Johansson Petrovski, Penaber Youssef och andra personer har begått gärningen tillsammans och i samförstånd. Två eller flera personer kan vara gärningsmän samtidigt trots att inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud förutsatt att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. De har med andra ord tillsammans utfört gärningen (medgärningsmannaskap). Det förutsätter dock sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän. För att det ska vara möjligt att anse någon som medgärningsman, trots att personen inte har deltagit i de gärningar som mer direkt knyter an till brottsbeskrivningen, krävs dock att det är bevisat att denne har agerat tillsammans och i

samförstånd med de övriga inblandade. (se rättsfallen NJA 2006 s. 535 och NJA 2017 s. 531).

Av encrochatmeddelandena framgår att narkotikan var Daniél Johansson Petrovskis och Penaber Youssefs deal samt att Daniél Johansson Petrovski skulle ha 25 kg, Sonictins 25 kg och Penaber Youssef 20 kg. Det framgår uttryckligen att det är fråga om marijuana men även andra vedertagna ord för att beskriva marijuana förekommer, såsom ”skunk”, ”grön” och ”gräset”. Även de bilder som skickats på narkotikan i chattarna bekräftar att konversationerna handlar om marijuana och att de nu berörda är införstådda med det. Av chattarna framgår även att narkotikan skulle finansieras tillsammans.

Penaber Youssef är den person som haft kontakt med personerna på plats i Spanien och som låtit ordna lagret i Spanien samt skött organiseringen kring transporten därifrån och haft kontakt med eller, i vart fall genom Saggybeta, haft en kontaktväg till chauffören. Penaber Youssef har bl.a. haft information såväl om lastbilens registreringsskylt som när lastbilen beräknades anlända till lagret i Spanien, uppgifter om att lastbilen blev stoppad, vem som skulle möta chauffören vid garaget samt begärt och fått bekräftelse när lastningen var klar och transporten på väg. Daniél Johansson Petrovski har å sin sida haft det huvudsakliga ansvaret för att förvara narkotikan vid ankomst till Sverige och vidtagit åtgärder för att förbereda lagret här. Att det sakframställningsvis framkommit att chauffören av lastbilen i polisförhör uppgett att han skulle till Tumba, och alltså inte till Göteborg utan Stockholmstrakten, föranleder ingen annan bedömning. Av utredningen framgår vidare att Daniél Johansson Petrovski har förfogat över narkotikan genom att överväga att låta Loudpirate sälja 50 kg av densamma och slutligen bestämma att Penaber Youssef skulle få sälja även hans del av narkotikan. Det framgår också att Daniél Johansson Petrovski kunde räkna med en vinst vid försäljningen. Det talar enligt tingsrättens bedömning starkt för att Daniél Johansson Petrovski själv men även Penaber Youssef m.fl., uppfattat Daniél Johansson Petrovski som ägare till i vart fall del av narkotikan.

Av konversationerna framgår att Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef har haft förhållandevis regelbunden och omfattande kontakt kring narkotikan i Spanien, förvaringen av densamma i Spanien, transporten av narkotikan till Sverige samt den planerade förvaringen och distributionen i Sverige. Även det talar för att Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef med flera har agerat tillsammans och i samförstånd i enlighet med en överenskommelse.

Sammantaget bedömer tingsrätten att utredningen är sådan att det står klart att Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef har deltagit så aktivt i gärningens utförande att de ska dömas som gärningsmän för att tillsammans och i samförstånd med andra olovligen låtit anskaffa, finansiera, lagra och från utlandet transportera 70 kg cannabis, som är narkotika. Brottet är fullbordat i och med att narkotikan överlämnats till representanter för förvärvarna, alltså bl.a. Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef. Det har i vart fall skett i samband med lastningen i Spanien.

Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef har närmare hörda över åtalet förnekat all inblandning men har i övrigt inte velat svara på några frågor. De har således inte kunnat lämna någon förklaring som förtar styrkan av åklagarens bevisning.

De åtgärder som Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef nu ska dömas för faller enligt tingsrättens bedömning under 1 § första stycket 4 brottsbalken. Redan med hänsyn till mängden narkotika är brottet att bedöma som grovt. Det står här till klart att gärningen har ingått som ett led i en narkotikasmugglingsverksamhet av mycket stor omfattning. Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef ska därför dömas för grovt narkotikabrott.

PåföljdDaniél Johansson Petrovski

Daniél Johansson Petrovski förekommer under 40 avsnitt i belastningsregistret, men tidigare brottslighet är i allt väsentligt begången i tiden före 2012. Yttrande från frivården har inhämtats.

Daniél Johansson Petrovski döms nu för ett grovt narkotikabrott. Han har haft en inte obetydlig roll i förhållandevis svårupptäckt brottslighet. Tingsrätten bedömer att gärningens straffvärde motsvarar fängelse i fem år. Med beaktande av brottslighetens art- och straffvärde är annan påföljd än fängelse utesluten. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Penaber Youssef

Penaber Youssef förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 18 maj 2021 av Hovrätten för Västra Sverige för synnerligen grovt narkotikabrott och folkbokföringsbrott till fängelse i sju år. Yttrande från frivården har inhämtats.

Nu aktuell brottslighet utgör så kallad nyupptäckt brottslighet i förhållande till hovrättens dom. Vid straffmätning för ett nyupptäckt brott, ska rätten iaktta att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Rätten får då döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet, se 34 kap. 2 § brottsbalken.

Tingsrätten bedömer att den samlade brottsligheten, alltså såväl nu aktuell brottslighet som den som omfattas av den tidigare domen, har ett straffvärde som motsvarar fängelse i åtta år. Genom den tidigare domen bestämde Hovrätten för Västra Sverige påföljden till fängelse i sju år. Nu återstår således ett års fängelse. Den förhållandevis korta tid som Penaber Youssef varit frihetsberövad för misstankar som prövats i detta

mål ger inte skäl att avvika från straffvärdet vid straffmätningen. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i ett år.

Utvidgat förverkande

Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef döms nu för grovt narkotikabrott, vilket varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte. I de fall då någon döms för sådan allvarlig narkotikabrottslighet som nu är ifråga får det normalt anses föreligga förutsättningar för utvidgat förverkande om den dömde innehar särskilt värdefull egendom som inte kan förklaras med lagliga inkomster eller på annat godtagbart sätt (Jfr rättsfallet NJA 2010 s. 374).

Högsta domstolen har i ett nyligen meddelat avgörande, som gällde i vilken utsträckning bestämmelserna om utvidgat förverkande kan tillämpas på värdet av egendom, besvarat frågan om utvidgat förverkande kan ske av egendom som inte finns tillgänglig. Av rättsfallet framgår att ett sakförverkande som huvudregel förutsätter att egendomen påträffas, men att det inte är uteslutet att ett förverkande kan ske också i annat fall. Det finns ett visst utrymme för ett utvidgat förverkande av värdet av egendom som inte har påträffats. Förverkande av detta slag förutsätter emellertid att det kan styrkas att det hos gärningsmannen kort före ingripandet fanns egendom, som inte längre finns tillgänglig men som ändå kan identifieras och knytas till gärningsmannen. Utvidgat förverkande kan emellertid inte ske av beräknad vinst. Se Högsta domstolens dom den 1 april 2021 i mål nr B 1487–20.

Innebörden av sakförverkande är att viss egendom förklaras förverkad, dvs. att ägaren eller rättighetsinnehavaren förlorar sin rätt till den aktuella egendomen. Vid värdeförverkande avser förverkandeförklaringen i stället värdet av viss egendom eller vissa tjänster. Ett värdeförverkande har därför formen av en förpliktelse för den enskilde att betala ett angivet belopp.

Tingsrätten konstaterar att de encrochatmeddelanden som lagts fram talar för att brottsligheten har varit lönsam och att såväl Daniél Johansson Petrovski som Penaber

Youssef har haft tillgång till viss egendom, däribland kontanter och bankmedel. Enligt tingsrättens bedömning är egendomen emellertid inte tillfredsställande identifierad. Exempelvis framgår inte av utredningen var egendomen finns. Det framgår inte heller vad det är för båt som Penaber Youssef påstås ha ägt. Meddelandena som lagts till grund för yrkandena är vidare skrivna i vart fall sex månader före ingripandet mot Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef. Även om viss egendom därmed skulle kunna identifieras och knytas till Daniél Johansson Petrovski och/eller Penaber Youssef, kan utredningen inte styrka att Daniél Johansson Petrovski och/eller Penaber Youssef hade egendomen kort före ingripandet. Sammantaget ska yrkandena om utvidgat förverkande ogillas.

Häktning

Åklagaren har yrkat att Penaber Youssef ska vara kvar i häkte och att Daniél Johansson Petrovski ska häktas i samband med dom. Han har som skäl härför gjort gällande s.k. obligatorisk häktning med hänsyn till tvåårsregeln samt att det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas.

Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef har motsatt sig åklagarens häktningsyrkanden. Daniél Johansson Petrovski har gjort gällande att det inte finns skäl till häktning eftersom han redan är häktad i ett annat mål.

Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef döms för brott för vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Tingsrätten bedömer att det, sedan huvudförhandlingen avslutats, inte längre föreligger någon kollusionsfara. I frågan om det är uppenbart att det saknas recidiv- och/eller flyktfara gör tingsrätten följande överväganden.

Daniél Johansson Petrovski har inte varit häktad i målet. Han är emellertid häktad av Malmö tingsrätt i mål nr B 9477–20 som på sannolika skäl misstänkt för förberedelse till mord vid två tillfällen och stämpling till mord vid ett tillfälle. Tingsrätten bedömer att det finns risk för att Daniél Johansson Petrovski, om angivet häktningsbeslut hävs,

undandrar sig lagföring eller straff eller fortsätter sin brottsliga verksamhet. Tingsrätten beslutar därför om villkorad häktning på det sätt som framgår av domslutet.

Penaber Youssef har varit i häktad i målet, men häktningen hävdes när huvudförhandlingen avslutades eftersom Penaber Youssef är häktad av Hovrätten för Västra Sverige i mål nr B 1858–21. Tingsrätten bedömer att det finns risk för att Penaber Youssef, om angivet häktningsbeslut hävs och Penaber Youssef försätts på fri fot, undandrar sig lagföring eller straff eller fortsätter sin brottsliga verksamhet. Tingsrätten beslutar därför om villkorad häktning på det sätt som framgår av domslutet.

Övriga frågor

Daniél Johansson Petrovski och Penaber Youssef döms för brott som har fängelse i straffskalan och ska därmed betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Markus Bergdahl har begärt ersättning för bl.a. arbete vid motsvarande drygt 57 timmar och Ulrik Smedberg för bl.a. arbete vid motsvarande drygt 44 timmar. Vid en jämförelse mellan kostnadsräkningarna kan konstateras att Markus Bergdahl har lagt ned drygt 20 timmar mer än Ulrik Smedberg på bl.a. inläsning. Åklagaren har yttrat sig och anfört att det kan ifrågasättas om den tid som Markus Bergdahl har lagt ned på detta är motiverad, men framhållit att försvararna har utfört ett grannliga och skickligt försvar. Liksom försvararna och åklagaren har gjort gällande, konstaterar tingsrätten att Ulrik Smedbergs inläsning inte krävt lika många arbetstimmar eftersom han kunnat återanvända en del av det arbete han lade ner i samband med försvaret av Penaber Youssef i det tidigare åtalet. Mot denna bakgrund och med beaktande av målets art och omfattning får av försvararna begärda ersättningar anses skäliga. Kostnaden för försvararna ska stanna på staten.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 7 juli 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Linda Kaufman

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19900201-2137	Datum för dom/beslut 2021-06-16
Efternamn Youssef	Förnamn Penaber

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-28	2021-06-02
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

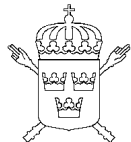
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 06

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning6tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Vice chefsåklagare Thomas Ahlstrand

Ansökan om stämning

2021-05-24

Bilaga 1

Sida 1(4)
Handling 278
Ärende AM-146953-20
Handläggare 860-G4

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerad av åklagaren vid huvudförhandling
den 31 maj 2021 / Isabella Linder

Göteborgs tingsrätt
Avdelning 6

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2021-05-24
MÅLNR: B 3919-21
AKTBIL: 89

TR mål: B 3919-21
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Johansson Petrovski, Daniél Nikolai Andre		Daniél	
	Personnr 19830318-3936	Medborgare i Sverige	Telefon 040-120373, 0766550155	Tolkbehov
	Adress Häktet i Göteborg			
	Offentlig försvarare/ombud Bergdahl, Markus, Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB, Drottninggatan 30-36, 252 21 HELSINGBORG			
	Frihetsberövande m.m. Häktad i annat ärende i annan tingsrätt			
	Delgivningsuppgifter			

	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Youssef, Penaber			
	Personnr 19900201-2137	Medborgare i Sverige	Telefon 031-120676	Tolkbehov
	Adress F n häktet Göteborg			
	Offentlig försvarare/ombud Smedberg, Ulrik, Advokatfirman SJS KB, Kristinelundsgatan 16, 411 37 GÖTEBORG			
	Frihetsberövande m.m. Häktad i målet sedan den 28 april, samtidigt häktad i annat mål i denna tingsrätt och i Hovrätten för västra Sverige			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT NARKOTIKABROTT (Petrovski och Youssef) (5000-K1515524-20)

olovligen

Penaber Youssef och Daniel Petrovski Johansson har tillsammans med andra personer* under tiden 25 mars - 5 juni 2020 låtit anskaffa, finansiera och lagra i

Spanien 70 kg marijuana som är narkotika samt låta transportera det på lastbil mot Sverige i syfte att lasta av och distribuera det i Göteborgsområdet; transporten avbröts den 5 juni 2020 i Rostock genom ingripande av tyska myndigheter. Gärningen är grov med hänsyn till den stora mängden narkotika och att den ingått som led i en pågående narkotikasmugglingsverksamhet av mycket stor omfattning.

Lagrum

1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)*

*Anm. alla punkter under 1 § 1 st narkotikastrafflagen görs gällande i fallande ordning.

Bevisning

Muntlig bevisning

De tilltalade har avböjt att besvara frågor

Skriftlig bevisning

Encrochat, vad är det

Beskrivning, sid 144-157 gm hänvisning, föredras i översiktliga drag

Materialet inhämtat från Frankrike, se EIO och svar beträffande dessa sid 8-54 gm hänvisning, föredras i särskilda delar

Informationsblad från franska myndigheter och i svensk översättning, bifogas denna stämningsansökan

Brukaranalyser

Daniel Petrovski Johansson är *waterbee*

Brukaranalys 160-189

Penaber Youssef är *excellentleopard*

Brukaranalys sid 190-215

Excellentleopard kopplar upp på wifi sid 188-202

Ur tysk utredning:

Beslagsprotokoll rörande beslagtagen narkotika s 97

Analys från tysk forensisk myndighet s 119-121

Fotografier på lastbil, last och kartonger s 129-139

Ur Encrochat

Se bilaga i power-pointformat. Materialet kommer att föredras av åklagaren

OBS. I likhet med all presentation av avläsning/avlyssning i praktiskt taget alla brottmålsrättegångar har ett urval ur materialet tagits in i förundersökningsprotokollet. Kommunikation utan relevans för detta åtal, liksom upprepningar, har lämnats utanför jml RB 45:7 jfr med §§ 20 och 22 FUK 1947:948

Sid 7 – 20 narkotikan i Spanien, bilder narkotika 10-18

Sid 21 – 42 finansiering och organiserande av transport, bilder kartonger sid 25-26, förteckning sid 29

Sid 43 – 71 förberedelse för transport, fotografier sid 58, 60, 62, 64, foto på Penaber Youssef s 63

Sid 72 – 89, 117 – 120, 129, ilastning, transporten på väg, foto på täcklast sid 87

Sid 90 – 116, 121 – 128, uppdelning, organiserande av mottagande

Sid 130 – 136, transporten har fastnat i Tyskland, foto därifrån sid 130-133

Särskilda yrkanden

Det yrkas förverkande av från Daniel Petrovksi Johansson enligt egna uppgifter i Encrochat innehavda medel som inte anträffats, efter säkerhetsavdrag 500 000 SEK

Bevisning

Encrochat sid 137 – 163, särskilt

sid 142 waterbee tar emot 575 000 SEK och 450 000 SEK

sid 144 waterbee tar emot ytterligare 250 000 SEK

sid 145 waterbee har 1 025 100 SEK och 59789 EUR

sid 146 waterbee har fordringar på 5 miljoner EUR

sid 148 waterbee har tillgängligt 699100 SEK och 49789 EUR

sid 152 153 waterbee har lägenhet för 38 400 EUR per år, båt och båtplats

sid 154 155 waterbee har tillgängligt 596 780 SEK

sid 156-157 waterbee har tillgängligt 882 780 SEK

sid 162 – 163 waterbee har bitcoin för 800 000 SEK

sid 143-144 beräkningar av vinster

Det yrkas förverkande av värdet av Penaber Youssef enligt egna uppgifter i Encrochat innehavda medel som inte anträffats , efter säkerhetsavdrag 500 000 SEK

sid 165, excellentleopard har en klocka värd 445 000 SEK

sid 166, excellentleopard har en miljon SEK
sid 167 excellentleopard har vart fall 800 000 SEK
sid 168 excellentleopard har 800 000 SEK, och 1,1 miljoner SEK
sid 169 excellentleopard har 800 000 SEK
sid 171-172 excellentleopard skickar 770 000 SEK även bild
sid 173 excellentleopard har 1,2 miljoner SEK
sid 177 excellentleopard har 1 478 800 SEK
sid 180-181 excellentleopard har en båt
sid 182 excellentleopard äger 2 bitcoin, då 178 000 SEK, nu
990 000 SEK
sid 188 excellentleopard har stort antal sedlar sid 188

*klart

Det är* mer sannolikt att egendomen utgör intäkt av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Det finns ett utrymme för ett utvidgat förverkande av värdet av egendom som inte har påträffats om det hos gärningsmannen kort före ingripandet fanns egendom, som inte längre finns tillgänglig men som ändå kan identifieras och knytas till denne (HD i dom 1 april 2021 mål B 1487-20).

Lagrum: 36 kapitlet 1 b § brottsbalken

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen är en förhandlingsdag givet att de tilltalade vidhåller principen att avstå från att yttra sig

Thomas Ahlstrand



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.