



Parter och domslut

Isaac Rodriguez Lebron

Parter

Tilltalad

ISAAC Lorenz Rodriguez Lebron, 20030921-8659

Doktor Forselius Backe 50 Lgh 1203, 413 26 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Daniel Rosero Nordalm

Advokatfirman De Basso AB

Odinsgatan 13, 411 03 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Maria Thorell

Åklagarmyndigheten

Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande (part)

Gjensidige Försäkring ASA

c/o Forsäkring ASA, BOX 4430, 203 15 Malmö

Målsägande (part)

Kungsportsavenyn 8 AB, 559263-4140

Box 2131, 403 13 Göteborg

Ställföreträdare

Jens Odén

Storgatan 41 Lgh 1301, 411 38 Göteborg

Domslut

Brott som Isaac Rodriguez Lebron döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-10-05, Göteborgs stad

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Göteborg

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

031-743 60 00

E-post

goteborgstingsratt@dom.se

Webb

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Åtal som Isaac Rodriguez Lebron frikänns från

Allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken, 2023-02-03, Göteborgs stad

Påföljd

Fängelse 21 dagar

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Isaac Rodriguez Lebrons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Gjensidige Försäkring ASA:s begäran om skadestånd avslås.

Kungsportsavenyn 8 AB:s begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget ska bestå till domen vinner laget kraft och därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG37883.1).

I beslag tagen narkotika och våg förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG111703.1-3).

4 500 kronor avseende kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG111703.4).

Brottsofferfond

Isaac Rodriguez Lebron ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Daniel Rosero Nordalm får ersättning av staten med 125 549 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 60 892 kr arbete
- 34 358 kr tidsspillan
- 5 189 kr utlägg
- 25 110 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2023-03-01, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Isaac Rodriguez Lebron ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

1.1 NARKOTIKABROTT (5000-K1175830-22)

Isaac Lorenz Rodriguez Lebron har olovligen helt eller delvis i överlåtelsesyfte innehaft 49,85 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 5 oktober 2022 på Doktor Forselius backe, Göteborgs stad.

Isaac Lorenz Rodriguez Lebron begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 42, 2023-05-31, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Isaac Rodriguez Lebron ska dömas för allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kap 3 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE (5000-K135968-23)

Isaac Lorenz Rodriguez Lebron har , efter att med en sten ha krossat rutan till entrédörren, kastat in en handgranat och därigenom orsakat en explosion. Därigenom har han framkallat fara för annans liv och hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom. Det hände den 3 februari 2023 på 8ight Nattklubb, Kungsportsavenyen, Göteborgs stad.

Isaac Lorenz Rodriguez Lebron begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Gjensidige Försäkring ASA har begärt att Isaac Rodriguez Lebron ska betala skadestånd med 136 683 kr.

Beloppet avser utbetald försäkringsersättning.

Kungsportsavenyn 8 AB har begärt att Isaac Rodriguez Lebron ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 februari 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Isaac Lorenz Rodriguez Lebron, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG37883 nr 1).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika samt våg förverkas från Isaac Lorenz Rodriguez

Lebron enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG111703.1-3).

Det yrkas att 4 500 kronor avseende kontanter förverkas från Isaac Lorenz Rodriguez Lebron enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG111703.4).

Inställning

Isaac Rodriguez Lebron har förnekat allmänfarlig ödeläggelse. För det fall gärningen skulle anses styrkt har han gjort gällande att den ska rubriceras som grov skadegörelse.

Isaac Rodriguez Lebron har erkänt narkotikabrott, dock med reservationen att innehavet varit för eget bruk.

I fråga om beslag och förverkande har Isaac Rodriguez Lebron motsatt sig beslagen av telefoner men inte haft något att invända mot yrkandena om förverkande av narkotika och våg. Han har också motsatt sig förverkande av kontanter.

Gjensidige Försäkring ASA (Gjensidige) har yrkat skadestånd med 136 683 kr avseende erlagd försäkringsersättning till Kungsportsavenyn 8 AB (Bolaget) och sistnämnda har yrkat ersättning med 10 500 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för gärningen. Beloppet 10 500 kr avser Bolagets självrisk. Båda målsägandena har biträtt åtalet.

I enlighet med sin inställning har Isaac Rodriguez Lebron motsatt sig yrkandena om skadestånd. Han har vitsordat Bolagets yrkande som skäligt i och för sig.

Isaac Rodriguez Lebron har som anhållen eller häktad varit frihetsberövad från den 1 april 2023 till den 21 juni 2023.

Utredning

Isaac Rodriguez Lebron och företrädare för Bolaget, Jens Odén har hörts. På åklagarens begäran har även vaktchefen Alexander Lilja, poliserna Johanna Hellström Olsson och Kasper Lindberg, forensikern Kristina Gawelin samt Henrik Areskoug hörts.

På Isaac Rodriguez Lebrons begäran har hans flickvän Theoline Rosenqvist-Nurmi samt Magdalena Ilic, vän till tilltalad och hans flickvän, hörts.

Åklagaren har åberopat protokoll från brottsplatsundersökning, sakkunnigutlåtande, övervakningsfilmer med stillbilder från en av filmerna, telefontrafikundersökning, PM m.m.

Bevisningen redovisas i relevanta delar nedan.

Skäl

Skuld

Strax efter kl. 04.00 på morgonen den 3 februari 2023 kastades en handgranat in genom en krossad ruta i entrédörren till nattklubben "8ight" på Kungsportsavenyn 8 i centrala Göteborg. Granaten var av typen "M50" från de forna Jugoslavien med en laddning om 100 gram trotyl och avsedd för bekämpning av trupp. Nattklubben, som var stängd vid det aktuella tillfället, är belägen en trappa ned från gatuplan. Granaten detonerade i trappan och orsakade materiella skador för vilket utgetts ersättning av Gjensidige till Bolaget med av Gjensidige yrkat belopp avseende de reparationer som utförts.

Gärningsmannen fångades på film från dels nattklubbens egen övervakningskamera, riktad inifrån nattklubben mot entrédörren, dels från en kamera uppsatt av den närliggande klubben Yaki Da. Gärningsmannen kan ses komma till platsen och efter detonationen springa därifrån.

Redan samma dag skickades stillbilder från övervakningsfilmerna ut i polisens interna IT-system för eventuella tips om vem som kan ha utfört gärningen. En person hämtades till förhör och anhölls men släpptes tämligen omgående sedan dennes alibi kontrollerats. Personen ifråga var anställd av ett bemanningsföretag och ska, enligt uppgifter inhämtade från bemanningsföretaget via dess affärsområdeschef Henrik Areskoug, ha arbetat den aktuella natten. Johanna Hellström-Olsson, med mångårig erfarenhet som områdespolis i Biskopsgården, tyckte sig känna igen Isaac Rodriguez Lebron på bilderna som skickades ut. Isaac Rodriguez Lebron är en person Johanna Hellström-Olsson träffat ett flertal gånger i sitt arbete i Biskopsgården. Efter att ha varit hemma sjukskriven fram till mitten av februari kontaktade Johanna Hellström-Olsson den ansvarige utredaren och fick titta på övervakningsfilmerna, vilket stärkte henne i övertygelsen att Isaac Rodriguez Lebron var gärningsmannen. Isaac Rodriguez Lebron anhölls i sin frånvaro, greps och häktades efter att det konstaterats att hans DNA fanns på en sten som påträffats i trappan ned till nattklubben (se nedan). Johanna Hellström Olssons utpekande av Isaac Rodriguez Lebron skedde före det att resultatet av NFC:s analys av DNA-spår förelåg.

Isaac Rodriguez Lebron har berättat att han sov i bostaden i Guldheden fram till ungefär 04.30, då han via Magdalena Ilic i falskt namn beställde en taxi (Uber) till flickvännen Theoline Rosenqvist-Nurmi, boende i Kortedala. Mastuppkopplingar för Isaac Rodriguez Lebrons telefon visar att telefonen vid tiden för gärningen funnits i Guldheden. Isaac Rodriguez Lebron har inte velat uppge koden till telefonen och polisen har ännu inte kunnat tillgodogöra sig dess innehåll.

Åklagaren har redovisat uppgifter till styrkande av att det ska vara möjligt att förflytta sig till

fots från Avenyn till Isaac Rodriguez Lebrons bostad i Guldheden inom tiden från explosionen till dess aktivitet på dennes telefon konstaterats.

Filmsekvenserna visar en svartklädd person med täckjacka av märket Haglöfs och joggingbyxor. Personen, som har på sig en balaklava som täcker håret och nedre delen av ansiktet, bär handskar och ses först kasta något mot den glasade entrédörren för att därefter sparka två gånger, plocka upp något från marken som kastas genom glasdörren följt av ca trettio sekunders "fumlande" innan vad som uppenbart måste vara handgranaten kastas in genom hålet i rutan. Därefter ses gärningsmannen springa från platsen varefter glasat i dörren splittras av tryckvågen och glassplitter sprids ut några meter från entrén. Såvitt framgår av övervakningsfilmerna fanns inga andra personer i närheten. När gärningsmannen anlände till platsen hade han händerna i byxfickorna. Några kläder överensstämmande med de som gärningsmannen ses bära har inte påträffats vid husrannsakan hos Isaac Rodriguez Lebron.

Vid brottsplatsundersökningen påträffades en sten i trappan. Stenen bedömdes vara det föremål som gärningsmannen använt för att krossa rutan med innan handgranaten kastades in. Stenen har "topsats" för DNA. DNA från minst tre personer påträffades, varav "huvuddelen" bedömts komma från Isaac Rodriguez Lebron (grad+4). En annan DNA-profil är tillräckligt komplett för att kunna testa mot en person om man vetat dennes identitet men inte tillräcklig för att söka mot DNA-registret. DNA från den tredje personen är än mer fragmentariskt. Någon egentlig redogörelse för proportionerna mellan de olika DNA-avsättningarna har Kristina Gawelin inte kunnat lämna. Hon har i övrigt bl.a. uppgett att stenar är föremål som det normalt kan vara svårt att avsätta DNA på, att det skiljer sig mellan olika personer för hur lätt man har att avsätta DNA och att DNA kan ha avsatts genom att föremål som personen varit i kontakt med, exempelvis handskar, kommit i kontakt med stenen.

Jens Odén har berättat att nattklubben var stängd och att inga personer vistades i lokalen vid gärningen men att så mycket väl hade kunnat vara fallet eftersom klubben anlitar städpersonal från det närliggande Hotell Bellora och att den personalen ibland städar tidigt på morgonen.

Kasper Lindberg har berättat om att han i arbetet varit i kontakt med Isaac Rodriguez Lebron vid ett flertal tillfällen och att Isaac av polisen anses tillhöra ett kriminellt nätverk, "södra Biskops". Enligt Kasper Lindberg är det nätverket lierat med vissa andra kriminella nätverk, bl.a. "Backanätverket", och båda nätverken har förmåga att utföra grova våldsbrott. Isaac Rodriguez Lebron har förnekat att han tillhör ett kriminellt nätverk (se dock nedan under personalia vad som uppgetts med kontakter med avhopparverksamhet).

Johanna Hellström Olsson har angående identifieringen av Isaac Rodriguez Lebron berättat enligt vad som redovisats ovan.

Alexander Lilja har berättat att vaktpersonal med viss regelbundenhet utsätts för hot om våld och att helgen före gärningen uttalades hot från en identifierad person knuten till Backanätverket med orden "nästa helg kommer inte 8ight att finnas" eller liknande.

Beträffande narkotikabrottet har Isaac Rodriguez Lebron berättat att han vid tidpunkten för gärningen hade ett omfattande missbruk av cannabis. Vad gäller sms som handlar om försäljning av narkotika som påträffats i den beslagtagna telefonen, har Isaac Rodriguez Lebron uppgett att han ca två månader före händelsen lånat den av en person han inte vill namnge. Trots att delar av sms-trafiken rörande överlåtelser ligger i tiden efter det påstådda lånet av telefonen har Isaac Rodriguez Lebron vidhållit att han inte känt till meddelandena.

Tingsrättens bedömning

Att Isaac Rodriguez Lebrons DNA fanns på den sten som uppenbart använts för att krossa rutan i entrédörren innan handgranaten kastades in kan tala för att Isaac Rodriguez Lebron är gärningsman, särskilt eftersom en sten, till skillnad från exempelvis kläder, väskor och liknande, inte ett föremål som det framstår naturligt att flera personer hanterar i vardagliga situationer. Med utgångspunkt i de uppgifter som Kristina Gawelin lämnat går det emellertid inte att med säkerhet utesluta att DNA avsatts genom att något som Isaac Rodriguez Lebron varit i kontakt med, exempelvis ett par handskar, burits av en annan gärningsman som på så sätt avsatt DNA på stenen. Omständigheten att det finns DNA från tre personer på stenen talar snarast *för* att DNA avsatts sekundärt, eftersom det inte framstår som särskilt sannolikt att flera personer skulle hanterat en sten på samma sätt som kan te sig naturligt med andra föremål, exempelvis en handgranat som personer i kriminella nätverk förfogar över. Det går inte heller att dra några säkra slutsatser av mängden DNA från olika personer eftersom benägenheten att avsätta DNA varierar mellan olika individer. Med utgångspunkt i Kasper Lindbergs trovärdiga och tillförlitliga uppgifter om Isaac Rodriguez Lebrons anknytning till ett kriminellt nätverk framstår det som fullt möjligt att andra personer som Isaac Rodriguez Lebron haft kontakt med kan ha utfört dådet och att övrigt DNA kan komma från någon av dessa, eller för den delen, att gärningsmannen inte avsatt något "eget" DNA alls men burit kläder som haft DNA från andra personer i nätverket. De nu redovisade omständigheterna innebär att DNA-träffen i sig inte räcker för att binda Isaac Rodriguez Lebron till gärningen.

Av utredningen framgår att det varit fullt möjligt att springande eller med en rask promenad förflytta sig från Avenyn till Guldheden från tiden för detonationen till dess det noterats aktivitet på Isaacs telefon i form av samtal mellan honom och Theoline Rosenqvist-Nurmi samt Magdalena Ilic. Isaac Rodriguez Lebron har därför inte något alibi.

Det finns i och för sig ingen anledning att ifrågasätta Johanna Hellström Olssons utifrån sin personkännedom grundade övertygelse att Isaac Rodriguez Lebron är personen som syns på övervakningsfilmen. Inget av de förhållandevis suddiga fotona genom den begränsade delen av entrédörren som inte är "frostad" medger emellertid några tillräckligt säkra slutsatser om att personen på filmen är identisk med Isaac Rodriguez Lebron. Det går följaktligen inte heller att med hjälp av foton nå slutsatsen att Isaac Rodriguez Lebron är gärningsman.

Med nu redovisade överväganden ska Isaac Rodriguez Lebron frikännas. Det bör f.ö. nämnas att utredningen inte ger stöd för någon konkret fara utöver den som förverkligats, dvs.

materiell förstörelse för knappt 150 tkr, varför gärningen torde kunna bedömas som grov skadegörelse (jfr Hovrätten för Västra Sveriges dom den 15 juni 2020 i mål B 3414-19).

Såvitt gäller narkotikabrottet stöds erkännandet av omständigheterna i övrigt i sådan omfattning att åtalet för innehav är styrkt. SMS-trafiken och att narkotikan påträffats i portionsförpackningar samt Isaac Rodriguez Lebrons egna uppgifter om hur länge han haft telefonen kan inte heller tolkas på annat sätt än att innehavet varit för överlåtelseändamål. Åklagaren har därmed styrkt gärningen i sin helhet.

Påföljd

Isaac Rodriguez Lebron förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 8 juni 2022 för narkotikabrott till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, som enligt yttrande från frivården var att genomgå kriminalvårdens program "entrée". Enligt yttrande från frivården har Isaac Rodriguez Lebron en relation till ett kriminellt nätverk som har en negativ påverkan på lokalsamhället. Av angivna skäl har Isaac Rodriguez Lebron bedömts som olämplig för samhällstjänst. Det narkotikabrott Isaac Rodriguez Lebron döms för är "nytt" i den mening som avses i 34 kap. 1 § brottsbalken. Isaac Rodriguez Lebron har uppgett att han inte längre använder narkotika och att han i februari i år varit i kontakt med "avhopparprogrammet" trots att han aldrig haft en ledande position i något kriminellt nätverk samt att han numera tar avstånd från brottslighet och inte längre umgås med kriminella.

Tingsrättens bedömning

Sett enbart till mängd och typ av narkotika är straffvärdet 14 dagars fängelse. I skärpande riktning beaktas att det varit fråga om överlåtelseinnehav och att Isaac Rodriguez Lebron återfallit i likartad brottslighet under pågående skyddstillsyn. Återfallet talar också för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Även med beaktande av Isaac Rodriguez Lebrons ålder, 19 år vid gärningstillfället, bedöms straffmättningsvärdet vara fängelse, 21 dagar. Isaac Rodriguez Lebron ska därför, med tillämpning av 34 kap. 1 § första stycket brottsbalken, dömas till fängelse i enlighet med straffmättningsvärdet.

Skadestånd

Eftersom talan avseende allmänfarlig ödeläggelse ogillas ska också skadeståndsyrkandena ogillas.

Förverkande och beslag

Förverkandeyrkandena avseende narkotika, våg och telefon som togs i beslag vid narkotikabrottet är lagligen grundade och ska bifallas.

I fråga om förverkande av kontanter framstår det, trots Isaac Rodriguez Lebrons uppgifter om att pengarna var födelsedagspresenter, som klart mera sannolikt att de härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Åklagarens yrkande ska därför bifallas.

Telefonen som är aktuell i delen som avser allmänfarlig ödeläggelse kan alltså antas ha betydelse för utredning om brott och oavsett utgång föreligger, enligt 27 kap. 8 § sista stycket rättegångsbalken, en presumtion för att beslaget bestå i avvaktan på laga kraft. Det har inte framkommit särskilda skäl som gör att beslaget redan nu ska hävas.

Övriga frågor

Alla som döms för brott med fängelse i straffskalan ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Den av försvararen begärda ersättningen, som åklagaren inte haft något att invända mot, är skälig. Både p.g.a. utgången och Isaac Rodriguez Lebrons avsaknad av känd inkomst ska kostnaden för försvararen och tidigare förordnad försvarare (såvitt avser narkotikabrottet) stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Mats Hagelin samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Mats Hagelin

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast den 19 juli 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige. Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också

prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.