



Parter och domslut

Therese Steiner

Parter

Tilltalad

Anna Maria THERESE Steiner, 19770809-6222
Kobbeslätten 4 Lgh 1504, 436 37 Askim

Offentlig försvarare

Advokat Poly Jensell
Crusner Advokatbyrå AB
Ullevigatan 19, 411 40 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Kennert Lundgren
Ekobrottsmyndigheten
Första ekobrottskammaren i Göteborg
Box 431, 401 26 Göteborg

Målsägande (part)

Seven Redovisning AB, 556800-1209
Barnhusgatan 1, 411 02 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Therese Steiner döms för

Försvårande av skattekontroll, grovt brott, 10 § skattebrottslagen (1971:69), 2016-07-01 till 2017-06-30, Göteborgs stad

Försvårande av skattekontroll, grovt brott, 10 § skattebrottslagen (1971:69), 2017-07-01 till 2018-06-30, Göteborgs stad

Försvårande av skattekontroll, grovt brott, 10 § skattebrottslagen (1971:69), 2019-07-01 till 2020-06-30, Göteborgs stad

Försvårande av skattekontroll, grovt brott, 10 § skattebrottslagen (1971:69), 2021-01-01 till 2021-12-31, Göteborgs stad

Försvårande av skattekontroll, grovt brott, 10 § skattebrottslagen (1971:69), 2020-01-01 till 2020-12-31, Göteborgs stad

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

031-743 60 00

E-post

goteborgstingsratt@dom.se

Webb

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Försvårande av skattekontroll, grovt brott, 10 § skattebrottslagen (1971:69), 2018-07-01 till 2019-06-30, Göteborgs stad

Grov förskingring, 10 kap 3 § brottsbalken och 10 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017, 2015-09-08 till 2020-01-08, Sverige

Grov trolöshet mot huvudman, 10 kap 5 § 1 st och 2 st brottsbalken, 2019-08-14 till 2022-02-17, Göteborgs stad

Påföljd

Fängelse 2 år

Näringsförbud

Therese Steiner meddelas näringsförbud i 5 år. Förbudet gäller omedelbart, från och med den 17 maj 2023, även om det fortfarande kan överklagas.

Skadestånd

Therese Steiner ska betala skadestånd till Seven Redovisning AB med 996 390 kr. Therese Steiner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2022 tills betalning sker.

Therese Steiner ska betala skadestånd till Aig Europe S.a. Filial I Sverige med 1 885 275 kr. Therese Steiner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 februari 2023 tills betalning sker.

Brottsofferfond

Therese Steiner ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Poly Jensell får ersättning av staten med 152 831 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 118 080 kr arbete
- 4 185 kr tidsspillan
- 30 566 kr mervärdesskatt

Therese Steiner ska ersätta Aig Europe S.a. Filial I Sverige för rättegångskostnader med 140 006 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för denna dom till dess betalning sker. Av beloppet utgör 131 806 kr ombudsarvode.

Therese Steiner ska betala tillbaka 20 000 kr av kostnaderna till staten.

Övrigt

Tingsrättens beslut den 23 mars 2023 om kvarstad ska bestå, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2022-12-21, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Therese Steiner ska dömas för grov förskingring enligt 10 kap 3 § brottsbalken och 10 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017.

Åklagaren har begärt att Therese Steiner ska dömas för försvårande av skattekontroll, grovt brott (antal brott: 6) enligt 10 § skattebrottslagen (1971:69).

Åklagaren har begärt att Therese Steiner ska dömas för grov trolöshet mot huvudman enligt 10 kap 5 § 1 st och 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.A.

Therese Steiner var auktoriserad redovisningskonsult med uppgift att sköta Advokatfirman Serce & Partners ekonomiska angelägenheter under perioden 14 augusti 2019—17 februari 2022 i Göteborg

Therese Steiner har i Göteborg under perioden 14—15 augusti 2019 och under perioden 3 juni 2020—17 februari 2022 missbrukat sin förtroendeställning genom att olovligen vid sammanlagt 60 tillfällen föra över sammanlagt 1 885 275 kronor (171 212 kronor och 1 714 063 kronor) från företaget Advokatfirman Serce & Partners bankkonton till hennes privata skattekonto, privata bankkonton, privata kreditkort och till bolaget Seven Redovisning AB:s skattekonto.

Banköverföringarna från företagets bankkonton har dels använts till att betala Therese Steiners privata inköp och utgifter och dels satts in på annat bolags skattekonto samt dels till andra näringsverksamhetsfrämmande organisationer/företag.

Therese Steiner förfarande har medfört skada eller beaktansvärd risk för slutlig skada för företaget om 1 885 275 kronor

Brottet är grovt med hänsyn till att förfarandet skett med vilseledande bokföring, skett systematiskt och avsett betydande belopp.

1.B.

Som auktoriserad redovisningskonsult och den som utförde bokföringsåtgärder i företaget Advokatfirman Serce & Partners , svarade Therese Steiner för att företagets bokföring fullgjordes i överensstämmelse med bokföringslagen under perioden 3 juni 2020—17 februari 2022.

Företaget hade räkenskapsår 0101—1231

Följande läggs Therese Steiner till last:

Räkenskapsår 1 januari 2020—31 december 2020

Therese Steiner har i Göteborg uppsåtligen under perioden 1 januari 2020—31 december 2020 åsidosatt företaget Advokatfirman Serce & Partners bokföringsskyldighet enligt bokföringslagen genom att oriktigt bokföra eller låta annan oriktigt bokföra 58 240 kronor som ingående mervärdesskatt av de 1 885 275 kronor som nämnts under åtalspunkt 1 A.

Räkenskapsår 1 januari 2021—31 december 2021

Therese Steiner har i Göteborg uppsåtligen under perioden 1 januari 2021—31 december 2021 åsidosatt företaget Advokatfirman Serce & Partners bokföringsskyldighet enligt bokföringslagen genom att oriktigt bokföra eller låta annan oriktigt bokföra 334 196 kronor som ingående mervärdesskatt av de 1 885 275 kronor som nämnts under åtalspunkt 1 A.

Förfarandet har gett upphov till fara för att Skatteverkets kontrollverksamhet vid beräkning eller uppbörd av skatt eller avgift allvarligt försvåras.

Brotten är grova med hänsyn till förfarandet skett systematiskt.

1.C.

Therese Steiner har i egenskap av verkställande direktör och styrelseledamot i företaget Seven Redovisning AB, 556800-1209 och den som handhaft bolagets medelsförvaltning, har på grund av avtal, tjänst eller dylik ställning haft bolagets bankmedel i sin besittning med skyldighet att redovisa för dessa.

Therese Steiner har i Göteborg under perioden 8 september 2015—8 januari 2020 missbrukat sin förtroendeställning genom att olovligen vid sammanlagt 93 tillfällen föra över sammanlagt 930.000 kronor från företaget Seven Redovisning AB:s bankkonton till hennes privata bankkonton och privata kreditkort.

Banköverföringarna från företagets bankkonton har använts till att betala Therese Steiners privata inköp och utgifter

Therese Steiner förfarande har medfört skada eller beaktansvärd risk för slutlig skada för företaget om 930.000 kronor och vinning för Therese Steiner om 930.000 kronor.

Brottet är grovt med hänsyn till att förfarandet skett med vilseledande bokföring, skett systematiskt och avsett betydande belopp.

alternativt

Therese Steiner har i egenskap av verkställande direktör, styrelseledamot och ekonomiansvarig i företaget Seven Redovisning AB, 556800-1209, innehaft

förtroendeställning innefattande uppgift att sköta företagets ekonomiska angelägenheter.

Therese Steiner har i Göteborg under perioden 8 september 2015—8 januari 2020 missbrukat sin förtroendeställning genom att olovligen vid sammanlagt 93 tillfällen föra över sammanlagt 930.000 kronor från företaget Seven Redovisning AB:s bankkonton till hennes privata bankkonton och privata kreditkort samt till andra näringsverksamhetsfrämmande organisationer/företag .

Banköverföringarna från företagets bankkonton har använts till att betala Therese Steiners privata inköp och utgifter samt som hennes bidrag till andra näringsverksamhetsfrämmande organisationer/företag.

Therese Steiner förfarande har medfört skada eller beaktansvärd risk för slutlig skada för företaget om 930.000 kronor

Brottet är grovt med hänsyn till att förfarandet skett med vilseledande bokföring, skett systematiskt och avsett betydande belopp.

1.D.

Therese Steiner har i egenskap av verkställande direktör och styrelseledamot och ekonomiansvarig i företaget Seven Redovisning AB, 556800-1209, ansvarat för företagets bokföringsskyldighet fullgjordes i överensstämmelse med bokföringslagen.

Företaget hade räkenskapsår 0701-0630

Följande läggs Terese Steiner till last:

Räkenskapsår 1 juli 2016—30 juni 2017

Therese Steiner har i Göteborg uppsåtligen under perioden 1 juli 2016—30 juni 2017 åsidosatt företaget Seven Redovisning AB:s bokföringsskyldighet enligt bokföringslagen genom att oriktigt bokföra eller låta annan oriktigt bokföra 70.000 kronor som ingående mervärdesskatt av de 930.000 kronor som nämnts under åtalpunkt 1.C.

Räkenskapsår 1 juli 2017—30 juni 2018

Therese Steiner har i Göteborg uppsåtligen under perioden 1 juli 2017—30 juni 2018 alternativt 8 maj 2018—30 juni 2018 åsidosatt företaget Seven Redovisning AB:s bokföringsskyldighet enligt bokföringslagen genom att oriktigt bokföra eller låta annan oriktigt bokföra 40.000 kronor alternativt 30.000 kronor som ingående mervärdesskatt av de 930.000 kronor som nämnts under åtalpunkt 1.C.

Räkenskapsår 1 juli 2018—30 juni 2019

Therese Steiner har i Göteborg uppsåtligen under perioden 1 juli 2018—30 juni 2019 åsidosatt företaget Seven Redovisning AB:s bokföringsskyldighet enligt bokföringslagen genom att oriktigt bokföra eller låta annan oriktigt bokföra 90.000 kronor som ingående mervärdesskatt av de 930.000 kronor som nämnts under åtalpunkt 1.C.

Räkenskapsår 1 juli 2019—30 juni 2020

Therese Steiner har i Göteborg uppsåtligen under perioden 1 juli 2019—30 juni 2020 åsidosatt företaget Seven Redovisning AB:s bokföringsskyldighet enligt bokföringslagen genom att oriktigt bokföra eller låta annan oriktigt bokföra 20.000 kronor som ingående mervärdesskatt av de 930.000 kronor som nämnts under åtalpunkt 1.C.

Förfarandena har gett upphov till fara för att Skatteverkets kontrollverksamhet vid beräkning eller uppbörd av skatt eller avgift allvarligt försvåras.

Brotten är grova med hänsyn till förfarandet skett systematiskt.

Näringsförbud

Åklagaren har begärt att Therese Steiner ska meddelas näringsförbud i 5 år och att förbudet ska gälla från dagen för domen.

Skadestånd

Aig Europe S.a. Filial i Sverige har begärt att Therese Steiner ska betala skadestånd med 1 885 275 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 februari 2023 tills betalning sker.

Seven Redovisning AB har begärt att Therese Steiner ska betala skadestånd med 996 390 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 april 2022 tills betalning sker.

Övrigt

Aig Europe S.a. Filial i Sverige har yrkat att tingsrätten ska förordna om kvarstad på så mycket av Therese Steiners egendom att kapitalbeloppet om 1 885 275 kr jämte ränta kan antas bli täckt vid utmätning och att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Skäl

Skuld

Åtalet rörande Advokatfirman Serce & Partners

Therese Steiner har förnekat gärningen med hänvisning till bristande uppsåt och förklarat

att hon är ledsen för det som hände och med hänsyn till sina barn inte önskar uttala sig. Försvaret har uppgett att hon tänkte betala tillbaka och att det genom bokföring av överförda belopp som ingående mervärdesskatt blev mindre skatt och skada för advokatfirman, som ville betala så lite skatt som möjligt. Det finns ett övervärde i en fastighet som hon äger, men hon har inte kunnat sälja den eller ingå ett bodelningsavtal på grund av beslut om kvarstad.

Förhör har hållits med målsäganden Ferec Serce. Skriftlig bevisning har åberopats.

Till en början är följande utrett.

Therese Steiner var av SRF auktoriserad redovisningskonsult och verksam vid Seven Redovisning AB. Bolaget hade i uppdrag att ansvara för löpande redovisning, upprättande av årsbokslut och skattedeklarationer samt reskontra och betalningar i Advokatfirman Serce & Partners. Uppdraget sköttes av Therese Steiner. Hon fick fullmakt att göra betalningar och överföringar från advokatfirmans bankkonton.

Ekorevisorn Maria Sköld har enligt promemoria gått igenom anmälan från advokatfirmans ombud och advokatfirmans kontoutdrag hos Swedbank samt Therese Steiners kontoutdrag hos Swedbank 19 mars 2018 - 19 februari 2022, Handelsbanken 19 mars 2018 - 19 februari 2022, DNB-kort 1 januari 2015 - 19 februari 2022, Collector 1 januari 2015 - 19 februari 2022, Entercard 1 januari 2015 - 19 februari 2022, Ikano Bank Preem 1 januari - 31 december 2018 och skattekonto 1 januari 2015 - 17 februari 2022.

Av Maria Skölds promemoria framgår att det den 14-15 augusti 2019 överfördes 171 212 kr från advokatfirmans bankkonto till Seven Redovisning AB:s skattekonto. Vidare framgår av promemorian att under perioden 3 juni 2020 - 17 februari 2022 gjordes 59 överföringar om sammanlagt 1 714 063 kr till Therese Steiners konton. Det finns inte skäl att ifrågasätta riktigheten av uppgifterna i promemorian. Av anmälan och Ferec Serces uppgifter framgår att överföringarna skett utan grund och utan lov från advokatfirman. Med hänsyn till vad som framkommit om Therese Steiners arbete hos advokatfirman och det förhållandet att det är hon eller hennes företag som tillgodogjorts beloppen kan det inte ha varit annan än Therese Steiner som svarat för överföringarna. Detta måste ha skett uppsåtligt. Förfarandet innebar redan vid överföringstillfällena skada för advokatfirman med 1 885 725 kr. Hon ska därför fällas till ansvar för trolöshet mot huvudman helt i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Therese Steiner var den inom Seven Redovisning AB som hade ansvar för bolagets uppdrag att sköta advokatfirmans redovisning. Av Maria Skölds promemoria framgår att hon bokförde en del av de olovliga överföringarna som ingående mervärdesskatt; år 2020 med

sammanlagt 58 240 kr och år 2021 med 334 196 kr. Förfarandet innebar fara för att Skatteverkets kontrollverksamhet vid beräkning eller uppbörd av skatt eller avgift allvarligt försvårades. Hon ska därför fällas till ansvar för försvårande av skattekontroll.

På av åklagaren anförda skäl ska brotten bedömas som grova.

Åtalet rörande Seven Redovisning AB

Therese Steiner har förnekat gärningen och anfört bl.a. följande. Alla transaktioner var lagliga och hade sin grund i bl.a. muntliga överenskommelser på styrelsemöten. Överföringarna till hennes konton grundade sig på att det avsåg lön, bonus och återbetalning av pengar, sammanlagt kanske 400 000 kr, som hon personligen lånat ut när redovisningsbyrå hade haft likviditetsproblem. - Hon hade hand om redovisningsbyråns personal samt skötte bokföringen, betalningar och momsdeklarationer. Kendal Seven skötte faktureringen. Hon bestämde själv sin lön. Lönen låg i början på 35 000 kr per månad. Vad den var senare minns hon inte. De jobbade inte så att hon informerade när hon återbetalade pengar som hon tidigare lånat till bolaget och vet inte varför detta inte syns i bokföringen. Det fördes inte någon bok över vad delägarna tog ut.

Förhör har hållits med målsäganden Kendal Seven. Skriftlig bevisning har åberopats.

Till en början är följande utrett.

Seven Redovisning AB bildades omkring år 2010 och drevs av Yeysi Seven. Therese Steiner anställdes som vd, var styrelseledamot och fick en mindre aktiepost. Dock avled Yeysi Seven kort tid därefter. Hans aktier ärvdes av sönerna Kendal Seven och Remo Seven. De var oerfarna som redovisningskonsulter, men drev bolaget vidare tillsammans med Therese Steiner. Hon skötte i huvudsak bolagets egna redovisning och betalningar. Enligt Kendal Seven lämnade Therese Seven periodvis resultat- och balansrapporter till honom och hans bror.

Ekorevisorn Maria Sköld har enligt promemoria gått igenom anmälan från redovisningsbyrå och byråns kontoutdrag hos Swedbank, bolagets SIE-filer för aktuella räkenskapsår, byråns skattekonto 1 januari 2015 - 17 februari 2022 samt Therese Steiners kontoutdrag hos Swedbank och Handelsbanken 19 mars 2018 - 19 februari 2022, Handelsbanken 19 mars 2018 - 19 februari 2022, DNB-kort 1 januari 2015 - 19 februari 2022, Collector 1 januari 2015 - 19 februari 2022, Entercard 1 januari 2015 - 19 februari 2022, Ikano Bank Preem 1 januari - 31 december 2018, Klarna bank 1 januari 2015 - 31 december 2018 och skattekonto 1 januari 2015 - 17 februari 2022.

Av Maria Skölds promemoria framgår att det under 2015-2022 från redovisningsbyråns bankkonto gjordes 93 överföringar till Therese Steiners bank- och kortkonton á 10 000 kr. En betalning om 10 000 kr har år 2017 gått till Lindahls Motorverkstad AB och en betalning om 10 000 kr har gått till GAIS akademi. Sammanlagt har överförts 930 000 kr. Den som instruerat banken att göra överföringarna har som transaktionstext skrivit "Skatteverket" eller liknande. Det finns inte skäl att ifrågasätta riktigheten av uppgifterna i promemorian. Med hänsyn till vad som framkommit om Therese Steiners roll på redovisningsbyrån och det förhållandet att överföringarna skett till hennes konton eller varit till nytta för henne kan det inte ha varit annan än Therese Steiner som gjort överföringarna. Detta måste ha skett uppsåtligt.

Therese Steiners uppgifter om att beloppet skulle avse återbetalning av kapitaltillskott / lån eller lön / bonus har med hänsyn till systematiken och överföringarnas karaktär samt transaktionstexterna framstått som en efterhandskonstruktion. Hennes och försvararens uppgifter om detta kan därför helt lämnas utan avseende. Av anmälan och Kendal Sevens uppgifter framgår att överföringarna skett utan grund och utan lov från majoritetsaktieägarna och övriga styrelseledamöter i redovisningsbyrån. Även om delägarna haft frihet att råda över storleken på sin lön står det klart att Therese Steiner inte haft övriga aktieägares eller styrelseledamöters godkännande att göra överföringarna.

Förfarandet innebar redan vid överföringstillfällena skada för redovisningsbyrån med 930000 kr och motsvarande vinning för Therese Steiner. Hon ska därför fällas till ansvar för förskingring.

Therese Steiner var den inom Seven Redovisning AB som hade ansvar för redovisningsbyråns redovisning. Enligt Maria Skölds promemoria framkommer vid en översiktligt genomgång av behandlingshistoriken för aktuella räkenskapsår att Therese Steiner upprättat bokföringen och att Kendal Seven inte gjort någon bokföring. Tingsrätten finner med hänsyn till detta samt vad Kendal Seven och Therese Steiner själv berättat styrkt att det var Therese Steiner som gjorde aktuella bokföringsåtgärder.

Av Maria Skölds promemoria framgår att Therese Steiner oriktigt bokförde olovliga överföringar som ingående mervärdesskatt med belopp som åklagaren angett i sin gärningsbeskrivning. Förfarandet innebar fara för att Skatteverkets kontrollverksamhet vid beräkning eller uppbörd av skatt eller avgift allvarligt försvårades. Therese Steiner ska därför fällas till ansvar för försvårande av skattekontroll.

På av åklagaren anförda skäl ska brotten bedömas som grova.

Näringsförbud och påföljd

Therese Steiner har grovt åsidosatt sina skyldigheter i näringsverksamheten och därvid gjort sig skyldig till brottslighet som inte är ringa. Näringsförbud är - med hänsyn till att åsidosättandet varit systematiskt, syftat till betydande vinning och orsakat betydande skada - påkallat från allmän synpunkt. Therese Steiner ska därför meddelas näringsförbud.

Therese Steiner är inte tidigare dömd för brott. Hon fälls nu till ansvar för grov trolöshet mot huvudman, grov förskingring och två fall av grovt försvårande av skattekontroll. På grund av brottens art och straffvärde ska påföljden bestämmas till fängelse. Vid bestämmande av fängelsestraffets längd har skälig hänsyn tagits till det men som näringsförbudet innebär.

Skadestånd

Therese Steiner har bestritt yrkandena om skadestånd.

Med hänvisning till utgången i ansvarsdelen är Therese Steiner skyldig att betala skadestånd till AIG Europe S.A. Filial i Sverige och Seven Redovisning AB med yrkade belopp avseende frånhända medel enligt de brottsliga gärningarna. Det finns inte skäl att ifrågasätta Kendal Sevens uppgift om att bolaget på grund av det brott som riktats mot redovisningsbyrån orsakats advokatkostnader med yrkat belopp. Någon återbetalning har inte visats. Den omständigheten att överförda belopp felaktigt bokförts eller deklarerats som ingående mervärdesskatt innebär naturligtvis inte minskad skada. Yrkandena om skadestånd ska således bifallas.

Kvarstad

Tingsrätten förordnade på Advokatfirman Serce & Partners begäran den 15 mars 2022 interimistiskt om kvarstad på så mycket av Therese Steiners egendom att advokatfirmans fordran om 1 700 000 kr kunde antas bli täckt vid utmätning. Efter kvarstadsförhandling fastställdes beslutet. Som grund för beslutet anfördes bl.a. att det kunde skäligen befaras att hon genom att avvika eller på annat sätt undandrar sig att till målsäganden betala det skadestånd som hon kunde antas komma att på grund av brottet ådömas.

Efter att försäkringsbolaget AIG Europe S.A. Filial i Sverige och advokatfirman anmält att försäkringsbolaget övertagit advokatfirmans rätt till skadestånd och önskade inträda i rättegången påkallade Therese Steiner omprövning av kvarstadsbeslutet. Tingsrätten beslutade den 23 mars 2023 att kvarstaden skulle bestå och anförde som grund för detta

att försäkringsbolaget är att likställa med målsägande, att dess talan skulle prövas enligt 26 kap. rättegångsbalken samt att det alltså kunde skäligen befaras att Therese Steiner genom att avvika eller på annat sätt skulle undandra sig att till målsäganden betala det skadestånd som hon kunde antas komma att på grund av brottet ådömas. Hovrätten avslog den 24 april 2023 Therese Steiners överklagande och anförde att hovrätten instämde i tingsrättens bedömning att frågan om kvarstad ska prövas enligt 26 kap. rättegångsbalken och att förutsättningar för att besluta om kvarstad alltså förelåg.

AIG Europe S.A. Filial i Sverige har yrkat att tingsrätten beslutar att kvarstadsbeslutet ska bestå till viss tid efter lagakraftgående dom.

Therese Steiner har bestritt yrkandet.

Enligt tingsrättens mening finns det alltså förutsättningar för kvarstad. Yrkandet om kvarstad ska därför bifallas.

Ersättning till försvarare

Poly Jensell har yrkat ersättning med 222 388 kr, varav 171 806 kr för 117,70 timmars arbete, 4 185 kr för 3,10 timmars tidsspillan och resterande belopp för mervärdesskatt.

Åklagaren har anfört följande. Förundersökningen består av cirka 1 300 sidor. Förhör med misstänkt har hållits vid tre tillfällen (15 september 2022 kl. 09.05—10.27, 6 oktober 2022 klockan 09.26—09.49 och 19 december 2022 klockan 14.15-14.20). En stor del av nedlagd arbetstid (58-60 timmar) avser kvarstadsfrågan. Han har inte haft någon insyn i kvarstadsfrågan och kan därför inte yttra sig avseende nedlagd tid avseende denna fråga. Övrig nedlagd arbetstid har han inget att erinra mot.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Med hänsyn till vad som framkommit om målets karaktär och omfattning samt Poly Jensells arbete i målen kan skälig ersättning inte utgå för mer än 80 timmars arbete. Yrkandet om ersättning för tidsspillan är skäligt och ska utgå.

Rättegångskostnader

AIG Europe S.A. Filial i Sverige har yrkat att tingsrätten förpliktar Therese Steiner att betala ersättning till bolaget för dess rättegångskostnad med 131 896 kr för 89,30 timmars arbete

å 1 476 kr, 5 400 kr för fyra timmars tidsspillan å 1 350 kr och 2 800 kr för ansökan om interimistisk kvarstad.

Therese Steiner har bestritt yrkandet och anfört bl.a. följande. Försäkringsbolaget har föranlett en onödig process då en exekutionstitel i form av dom mot Therese Steiner hade kunnat användas av försäkringsbolaget även om endast Advokafirman Serce & Partners AB varit part. De rättegångskostnader som föranletts av partssuccessionen har således varit onödiga. Försäkringsbolaget ska därför inte tillerkännas någon ersättning för sin rättegångskostnad. Det kan vidare konstateras att avtalet om överlåtelse av fordran inte innebar någon överlåtelse av en fordran i form av Advokatfirman Serce & Partners rättegångskostnader. Försäkringsbolaget har sålunda endast rätt till ersättning för egna rättegångskostnader. Enligt kostnadsräkningen framgår att arbete som utförts för försäkringsbolaget uppgår till 22 timmar. Av dessa 22 timmar har 7,5 timmar varit skäligen påkallade, då försäkringsbolagets enskilda anspråk huvudsakligen utgått från åklagarens talan vad gäller grund, sakomständigheter och bevisning.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Therese Steiner är i fråga om skadestånd och kvarstad att anse som tappande part. Av 30 kap. 11 §, jämförd med 18 kap. 1 och 12 §§ rättegångsbalken, följer att Therese Steiner då är skyldig att utge ersättning till försäkringsbolaget för dess rättegångskostnad. Försäkringsbolaget har inte föranlett någon onödig process. Av överlåtelseavtalet framgår i sista stycket uttryckligen att överlåtelsen avser kapitalbeloppet jämte rättegångskostnader och ränta. Yrkat belopp är skäligt (jfr NJA 1953 s. 269). Försäkringsbolagets yrkande om ersättning ska därför bifallas.

Rätten

Rådmannen Henrik Karlsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Henrik Karlsson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast den 7 juni 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om

- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.