



Parter och domslut

Fredrik Berne

Parter

Tilltalad

Hans FREDRIK Berne, 19741014-4955
Amundövik 19, 436 58 Hovås

Offentlig försvarare

Advokat Magnus Johansson
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Joanna Larsen
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande (part)

ÅSA Christina Vesterlund
c/o Laila Vesterlund, Aronsgatan 2 Lgh 1604, 941 62 Piteå

Målsägandebiträde

Advokat Elsa Segerros
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Fredrik Berne döms för

Grov fridskränkning, 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022, 2019-11-07 till 2021-01-03, Göteborgs stad

Påföljd

Fängelse 1 år

Skadestånd

Fredrik Berne ska betala skadestånd till Åsa Vesterlund med 46 400 kr. Fredrik Berne ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 januari 2021 tills betalning sker.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

031-743 60 00

E-post

goteborgstingsratt@dom.se

Webb

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Fredrik Berne ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Marcus Johansson får ersättning för arbete som offentlig försvarare med, rätt räknat, 134 579 kr, varav 102 213 kr avser arbete, 5 062 kr tidsspillan, 388 kr utlägg och 26 916 kr mervärdesskatt.

Elsa Segerros får ersättning för arbete som målsägandebiträde med 104 645 kr, varav 67 896 kr avser arbete, 6 615 kr tidsspillan, 6 709 kr utlägg, 2 496 kr traktamente och 20 926 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 10, 2022-05-31, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Fredrik Berne ska dömas för grov kvinnofridskränkning enligt 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING (5000-K293349-21)

Fredrik Berne har begått följande brottsliga gärningar mot Åsa Vesterlund, som han bott tillsammans med under äktenskapsliknande förhållanden, mellan den 7 november 2019 och den 3 januari 2021 på Amundövik, Hovås, Göteborgs stad samt på andra platser i Sverige samt i Norge.

a) Misshandel någon gång mellan den 7 och 8 november 2019 på Amundövik, Hovås, Göteborg, genom att dra Åsa Vesterlund i armen och kläderna, så att hon föll ur en säng ner på golvet och därefter släpat henne på golvet, dragit henne i handleden samt försökt bända upp hennes hand, vilket orsakade smärta samt svullnad.

b) Misshandel någon gång mellan den 25 och 26 december 2019, på Hotell Thief, Landgangen 1, Oslo, Norge, genom att slå Åsa Vesterlund på benen och ryggen med en fjärrkontroll samt sparka henne på ryggen så att hon ramlade ur en säng och därefter, när hon låg på golvet, lyft upp och kastat ner henne på golvet upprepade gånger, vilket orsakade smärta och blånad.

c) Misshandel någon gång mellan den 16 och 17 januari 2020 på Amundövik, Hovås, Göteborg, genom att putta Åsa Vesterlund så att hon ramlade och slog i huvudet, ta tag i hennes arm, nypa henne i armen samt försöka bända upp hennes hand, vilket orsakade smärta samt blånad.

d) Misshandel någon gång mellan den 6 och 7 mars 2020 på Banks Hotell, Arsenalsgatan 6, Stockholm, genom att sparka Åsa Vesterlund i ryggen så att hon föll ur en säng, vilket i vart fall orsakade smärta.

e) Misshandel någon gång mellan den 2 och 3 januari 2021 på Amundövik, Hovås, Göteborg, genom att slå Åsa Vesterlund i ansiktet upprepade gånger med en paljettklänning, vilket orsakade smärta, sårskada och svullnad.

Fredrik Berne begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Åsa Vesterlunds integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Åsa Vesterlunds självkänsla.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROV FRIDSKRÄNKNING

Fredrik Berne har i vart fall begått ovan nämnda brottsliga gärningar mot Åsa Vesterlund, som han var närstående till. Det hände på tid och plats som angetts ovan.

Fredrik Berne begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Åsa Vesterlunds integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Åsa Vesterlunds självkänsla.

Skadestånd

Åsa Vesterlund har begärt att Fredrik Berne ska betala skadestånd med 76 400 kr. Beloppet avser 70 000 kr i ersättning för kränkning och 6 400 kr i ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 januari 2021 tills betalning sker.

Skäl

Bakgrund

Åsa Vesterlund och Fredrik Berne inledde under slutet av 2016 en kärleksrelation. Relationen avslutades definitivt under början av 2021. Åsa Vesterlund och Fredrik Berne har båda berättat att det förekom mycket oro och bråk mellan dem och att relationen ibland avbröts. Åsa Vesterlund bodde i perioder tillsammans med Fredrik Berne i hans bostad i Hovås men åkte ibland till USA eller Piteå och spenderade tid där. De är överens om att de vid tiden för samtliga påstådda gärningar har varit ett par.

Skuld

Inställning m.m.

Fredrik Berne har förnekat samtliga gärningar. Specifikt beträffande punkten b och d har han erkänt att han varit på platserna tillsammans med Åsa Vesterlund men gjort gällande att han inte utövat det våld som påstås och beträffande punkten e har han gjort gällande att Åsa Vesterlund vid tillfället kastat en paljettklänning på honom, varpå han kastade tillbaka den på henne. Fredrik Berne har bestritt påståendena att han och Åsa Vesterlund bott tillsammans under äktenskapsliknande förhållanden eller att han ska anses varit närstående till henne.

Det antecknas att Åsa Vesterlund har biträtt åtalet.

Något om tingsrättens behörighet

Den påstådda gärningen under punkten b har ägt rum i Oslo, Norge. Svensk domstol är enligt 2 kap. 3 och 5 §§ brottsbalken behörig att döma över brott, av nu aktuell typ, som har begåtts utanför Sverige om gärningsmannen vid tillfället var svensk medborgare eller hade hemvist i Sverige, och om gärningen är straffbar även enligt lagen på gärningsorten. Fredrik Berne var vid tidpunkten för den påstådda gärningen medborgare och hade sitt hemvist i Sverige. Våldet som omfattas av gärningsbeskrivningen är sådant att det är straffbart även enligt vid tiden gällande norsk lagstiftning. Tingsrätten är därför behörig att döma över det påstådda brottet.

Utredning

Utöver att Fredrik Berne och Åsa Vesterlund har hörts har på åklagarens och Åsa Vesterlunds begäran också vittnesförhör hållits med Sofia Skär Mårtensson, Maria Strandberg, Ulf Mårtensson och Emelie Nixon, alla vänner till Åsa Vesterlund. På Fredrik Bernes begäran har vittnesförhör hållits med Felippa Berne, dotter till Fredrik Berne.

Såväl åklagaren och Åsa Vesterlund som Fredrik Berne har åberopat skriftlig bevisning, som närmare framgår av tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

Innehållet i den redovisade bevisningen kommer att behandlas nedan i den mån detta har relevans för bedömningen i målet.

Inledande bedömning

Åsa Vesterlund har berättat på ett sätt som tingsrätten bedömer som sammanhängande, nyanserat och detaljerat. Hon har konkret redogjort för samtliga gärningar som ingår i åklagarens gärningsbeskrivning och berättat på ett sätt som i tingsrättens mening inte karaktäriseras av överdrifter eller svårförklarliga moment. Hon har också varit tydlig med att hon inte minns när hon har varit osäker på vissa moment. Hon har beskrivit detaljer även utöver våldet, så som upprinnelsen till de bråk som ägde rum i samband med de påstådda gärningarna, var hon och Fredrik Berne befann sig vid de olika skeendena och vad som hände efter varje enskild händelse. Hon har på ett tydligt sätt berättat när händelserna ägde rum och med hänvisning till konkreta sidomständigheter kunnat redogöra för hur hon har placerat händelserna i tiden. Hon har berättat att hon tyckte väldigt mycket om Fredrik Berne och att hon till sist bestämde sig för att göra en polisanmälan för att hon inte vill att Fredrik Berne ska göra mot någon mer person vad han gjort mot henne. Tingsrätten anser att det som Åsa Vesterlund har berättat framstår som självupplevt och att hennes uppgifter är trovärdiga och tillförlitliga. Det har vidare inte framkommit någon omständighet som konkret talar för att Åsa Vesterlund sanningslöst skulle vilja anklaga Fredrik Berne för brott. Fredrik Bernes antydning om att Åsa Vesterlund ljugar för uppmärksamhet eller i hämnsyfte är därför inte ägnat att påverka Åsa Vesterlunds allmänna trovärdighet eller tillförlitligheten i de uppgifter som hon har lämnat om enskilda händelser.

Tingsrätten anser även att de vittnen som åberopats av åklagaren och Åsa Vesterlund har gett ett trovärdigt intryck. De har berättat detaljerat och tydligt om sina iakttagelser och om vad de fått återgett för sig av Åsa Vesterlund. De har varit mycket tydliga med att de inte minns när så har varit fallet och i tingsrättens mening har deras berättelser inte varit överdrivna. I vissa fall har vittnena via telefon gjort egna iakttagelser av händelser under tiden de har ägt rum eller i efterhand observerat skador på Åsa Vesterlund. Åsa Vesterlund har genomgående i mer eller mindre nära anslutning till de enskilda händelserna berättat för vittnena om vad som har hänt. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta de uppgifter som vittnena under ed har lämnat.

Tingsrättens bedömning avseende trovärdigheten av vittnet Felippa Berne och tillförlitligheten i de uppgifter som hon har lämnat redogörs för nedan.

Fredrik Berne har avseende samtliga åtalpunkter bekräftat att han varit på platsen tillsammans med Åsa Vesterlund men gjort gällande att han inte utövat påstått våld. Nedan redovisas vad Åsa Vesterlund har berättat, vilken stödbevisning som finns för hennes uppgifter, vad tingsrätten anser styrkt och om det Fredrik Berne har anfört förtar värdet av åklagarens bevisning.

Vad är styrkt beträffande respektive punkt (a–e)*a) Misshandel någon gång mellan den 7 och 8 november 2019*

Från förhöret med Åsa Vesterlund antecknar tingsrätten följande angående händelsen. Hon hade vid tillfället nyligen kommit hem från en resa till Ryssland där hon gjort undersökningar för att se om hon skulle kunna bli gravid. Hon och Fredrik Berne bastade och diskuterade Rysslandsresan och att hon eventuellt skulle försöka skaffa barn på egen hand. Fredrik Berne var förstående och tog det bra. Därefter åt de middag. Under middagen drack Fredrik Berne rödvin. Hon drack ingen alkohol. Efter middagen började Fredrik Berne skrika kränkande saker till henne. De var i sovrummet och han sade bl a att hon skulle knulla med en arab, att han skulle lämna ut henne till sina kompisar som skulle våldta henne om hon blev ihop med en arab, att om hon hade otur skulle hon få en ful kinesunge, att hon var en hora och en golddigger. Han sade också att hon skulle städa avloppet på hans sperma. Hon bad honom dämpa sin röst och sade att det var sent och att de skulle försöka sova. Det var runt midnatt och det pågick i flera timmar. Hon var oftast tyst. Ibland sade Fredrik Berne "hallå, hallå" till henne och när hon svarade skrek han att hon skulle vara tyst. Vid ett tillfälle slet Fredrik Berne upp dörren till terrassen och drog av henne täcket där hon låg i sängen. Det var mitt i vintern och terrassdörren vette mot havet. Det var jättekallt och hon gick och tog på sig en t-shirt och lade sig i sängen igen. Fredrik Berne gick då runt sängen och försökte ta hennes telefon, som hon hade i sin högra hand. Han var jättearg och slet ner henne på golvet genom att ta tag i hennes t-shirt och hennes vänsterhand. Sängen är hög och när han drog ner henne från sängen landade hon med ryggen på golvet. Hon slog i huvudet. Han släpade sedan runt henne på golvet genom att dra henne i t-shirten och hennes vänstra arm. Hon slungades in garderobsdörren med axeln. Hundmat- och vattenskålarna i porslin som stod på golvet vid garderoben gick sönder och det hamnade hundmat över hela golvet. T-shirten hon hade på sig gick sönder. Fredrik Berne tog tag i hennes hand och bände den uppåt, tog hennes telefon och började gå igenom den. Hon kände sig chockad och gick och låste in sig i badrummet. I efterhand hade hon ont i fingret, huvudet och axeln. Hennes högra hand, som Fredrik Berne hade bant upp, kändes stukad. Hennes ena finger var svullet och blått och hon kunde inte böja det. Hon kunde inte använda handen på samma sätt som innan och hon tror att hon hade handen lindad i omkring två veckor efter händelsen. Hennes vänstra tumme, på den hand som Fredrik Berne slet i när han drog ner henne från sängen och släpade runt henne, var blå efter händelsen. Hon fick ett blåmärke på rumpan efter att hon landat på golvet när Fredrik Berne slet ner henne från sängen. Händelsen var obehaglig och hon kände sig hotad, förnedrad och rädd. Efteråt ringde hon sin vän Sofia Skär Mårtensson och berättade vad som hade hänt. Ulf Mårtensson, som är gift med Sofia Skär Mårtensson, kom och hämtade henne morgonen efter händelsen. Den 9 november 2019 tog hon flyget från Landvetter till USA. När hon var på flygplatsen skickade hon ett sms till Fredrik Berne med en bild på sitt svullna finger. Hennes ex-make Darrin hämtade henne på flygplatsen i USA. Hon berättade för honom att hon hade ont i fingret. Han är läkare och undersökte hennes finger och utfärdade efter undersökningen ett läkarintyg.

I ett läkarintyg avseende Åsa Vesterlund utfärdat den 11 november 2019 står antecknat att Åsa Vesterlund på högra ringfingret har en väsentlig svullnad, lätt missfärgning och

betydande smärta vid böjning.

Av en odaterad sms-konversation mellan Åsa Vesterlund och Fredrik Berne framgår att Åsa Vesterlund skickat ett fotografi på sin hand till Fredrik Berne, varpå Fredrik Berne bland annat har skrivit att han är besviken över sitt beteende. På fotot syns en svullnad på höger ringfinger. På ett annat foto syns en svullnad på vänster tumme. Enligt Åsa Vesterlund har fotografierna tagits den 9 eller 10 november 2019. I en sms-konversation mellan parterna har Åsa Vesterlund den 9 november 2019 skrivit till Fredrik Berne att han varit verbalt elak hela natten, dragit hennes telefon ur handen så att hon stukade ett finger och dragit sönder hennes t-shirt.

Vittnet Sofia Skär Mårtensson har i förhör berättat att hennes man Ulf Mårtensson vid ett tillfälle hämtade Åsa Vesterlund i Hovås efter att Åsa Vesterlund varit i Ryssland. Åsa Vesterlund hade ringt efter att hon blivit inputtad i hundmatskålen. När Åsa Vesterlund kom hem till dem såg Sofia Skär Mårtensson att Åsa Vesterlunds finger var blått och uppsvullet. Vittnet Ulf Mårtensson har i förhör berättat att han vid ett tillfälle hämtade Åsa Vesterlund efter en händelse under hösten 2019 och att han då såg en skada på Åsa Vesterlunds ena hand eller finger, att det var som ett blåmärke eller en blågul rodnad och att Åsa Vesterlund berättade att skadan hade samband med ett bråk med Fredrik Berne som inträffat under natten. Vittnet Maria Strandberg har i förhör berättat om en händelse där Fredrik Berne velat ta Åsa Vesterlunds telefon, vid vilken han försökt bända loss telefonen från Åsa Vesterlunds hand. Efter händelsen fick Maria Strandberg en bild på ett skadat finger skickad till sig. Hon har också berättat om en händelse där Åsa Vesterlund blivit släpad på golvet och slungad in i garderoben och att hundmatskålarna gått sönder, men har inte kunnat minnas om de båda skeendena inträffat vid samma tillfälle.

Fotografierna, sms-konversationerna och läkarintyget ger visst stöd till Åsa Vesterlunds uppgifter. Tingsrätten anser att denna bevisning tillsammans med vittnesförhören med Sofia Skär Mårtensson, Ulf Mårtensson och Maria Strandberg ger sådant starkt stöd till Åsa Vesterlunds berättelse att det är styrkt att Fredrik Berne agerat på så sätt som åklagaren gjort gällande under punkten a och att våldet har orsakat smärta och svullnad. Gärningen är därmed bevisad. Fredrik Berne har uppgett att han i sovrummet tog Åsa Vesterlunds telefon för att han såg en flygnotis eller annan notis som fick honom att tro att Åsa Vesterlund skulle åka till USA, att Åsa Vesterlund tog tag i hans händer för att få tillbaka telefonen och att hon då följde med honom när han backade och att hon på det sättet ramlade ner på golvet. Fredrik Berne har i polisförhör berättat om händelsen på ett annat sätt och har först vid huvudförhandlingen lämnat den redogörelse som nämnts. Hans uppgifter är inte sådana att de förtar styrkan av åklagarens bevisning. Gärningen ska bedömas som misshandel av normalgraden i enlighet med vad åklagaren har gjort gällande.

b) Misshandel någon gång mellan den 25 och 26 december 2019

Från förhöret med Åsa Vesterlund antecknar tingsrätten följande angående händelsen. Hon och Fredrik Berne var på ett hotell i Oslo för att fira jul. Den aktuella kvällen hade de varit på middag hos några vänner. När de kom tillbaka till hotellet satte de sig i hotellbaren. Fredrik Berne gick på toaletten och när han kom tillbaka hade han fått för sig att hon hade flörtat med någon kille i baren. De gick upp på rummet, Fredrik Berne gick in i badrummet och när han kom ut frågade han henne var hon skulle sova ikväll. Han sade att han hade betalat för rummet och att han inte ville ha någon otrogen hora som låg i hans säng. Han slog henne med fjärrkontrollen, först en gång på låret och sedan omkring tre gånger på ryggen. Det sved när han slog henne på låret för där hamnade fjärrkontrollen direkt mot huden. Slagen mot ryggen gjorde också ont men hon hade en öppen morgonrock på sig och på ryggen var det därför tyg mellan huden och fjärrkontrollen. Hon lade sig sedan på sidan i sängen med ryggen mot Fredrik Berne. Han gav henne då en hård spark i ryggen så att hon ramlade ner från sängen. Sparken gjorde ont. Hon hamnade med ansiktet mot golvet och tog emot sig med händerna. Fredrik Berne gick runt sängen, ställde sig över henne och drog upp henne genom att ta tag i bältet på morgonrocken som hon hade på sig och som hon hade gjort en dubbelknut på. När hon var i luften släppte han. Detta upprepade han flera gånger. Det gjorde ont när hon träffade golvet. Hon var chockad och kände skräck. Plötsligt slutade han och hon gick då in på toaletten och ringde Maria Strandberg. Hon sade inget i telefonen men lade den i fickan. Hon gick sedan tillbaka in i rummet och Fredrik Berne hade då roffat åt sig alla kuddar och täcken. Han sade att hon skulle sova på golvet om hon ville sova där inne. Hon ville inte bråka och lade sig därför på golvet. Fredrik Berne gick då upp från sängen och gjorde samma sak som tidigare och slet henne upp och ner från golvet genom att dra henne i bältet på morgonrocken. Hon tror att Maria Strandberg var kvar i telefonen under den här stunden. Efteråt sprang hon ut från rummet och pratade med Maria Strandberg i telefon. Hon väntade tills Fredrik Berne hade somnat och gick och hämtade en extra nyckel till hotellrummet. Väl tillbaka i rummet lade hon sig på golvet. Hon tror att hon ringde Sofia Skär Mårtensson någon gång under natten men att denna inte svarade. Nästa morgon frågade Fredrik Berne henne varför hon låg på golvet som om ingenting hade hänt. De åkte senare från hotellet med bil och på vägen stannade Fredrik Berne plötsligt på en bensinmack och sade "förlåt, förlåt", att han hade gått över gränsen och att det inte skulle hända igen. Efteråt åkte hon hem till sin mamma i Piteå en vecka. Hon kände sig mörbultad och mådde mycket psykiskt dåligt efter händelsen.

Av sms-konversation mellan Åsa Vesterlund och Maria Strandberg framgår att de två under natten den 26 december 2019 har diskuterat att Åsa Vesterlund låg på golvet och huruvida hon skulle gå upp i sängen när "han" somnat. I en ljudinspelning av samtal mellan Åsa Vesterlund och Maria Strandberg hörs hur Maria Strandberg säger till Åsa Vesterlund att "han" inte får bära hand på henne. I en annan ljudinspelning hörs hur Åsa Vesterlund nämner en morgonrock och att hon blivit slagen med fjärrkontrollen fyra gånger.

Sofia Skär Mårtensson har i förhör berättat att hon hade ett missat samtal från Åsa

Vesterlund från natten på juldagen 2019. Maria Strandberg har i förhör berättat att Åsa Vesterlund när hon var i Oslo tillsammans med Fredrik Berne ringde upp henne och var tyst i telefonen. Maria Strandberg hörde dunsar i telefonen och när Åsa Vesterlund en stund senare började prata befann hon sig i korridoren på hotellet. Åsa Vesterlund berättade då att Fredrik Berne hade sparkat henne ur sängen och att han ett flertal gånger hade lyft upp henne i morgonrocken för att sedan släppa ner henne på golvet igen.

Tingsrätten anser att det av Åsa Vesterlunds uppgifter i förening med vad som framgår av sms och ljudinspelningar samt vittnesförhören med Sofia Skär Mårtensson och Maria Strandberg är styrkt att Fredrik Berne natten mellan den 25 och 26 december 2019 utövade våld mot Åsa Vesterlund i enlighet med vad åklagaren har påstått under punkten b, och att våldet orsakade smärta. Det är emellertid inte styrkt att våldet har orsakat blånad. Gärningen är därmed, med nämnda undantag, bevisad.

Fredrik Berne har i denna del uppgett att det inte har inträffat något våld, men att han och Åsa Vesterlund vid tillfället tjafsade om julklappar. Han har i polisförhör inte berättat om bråket om julklappar. Tingsrätten anser inte att hans uppgifter är sådana att de förtar värdet av åklagarens bevisning. Gärningen ska bedömas som misshandel av normalgraden i enlighet med vad åklagaren har gjort gällande.

c) Misshandel någon gång mellan den 16 och 17 januari 2020

Från förhöret med Åsa Vesterlund antecknar tingsrätten följande angående händelsen. Hon hade tidigare under dagen fått ett sms från Fredrik Berne på grund av att det hade publicerats en artikel om henne i vilken han inte var omnämnd. Han var arg över artikeln. De befann sig i köket när han ville ha hennes telefon. Hon hade då face-id istället för kod på telefonen, eftersom Fredrik Berne inte ville att hon skulle ha kodlås på telefonen. Hon ville inte ge honom telefonen. Han tog då en stor ljuslykta i järn och smällde den över köksön så att ljuslyktan gick sönder. Fredrik Bernes son Douglas var också där, blev rädd och började gråta. Fredrik Bernes dotter Felippa Berne kom springande och skrek att hon bara skulle ge Fredrik Berne telefonen så skulle han bli nöjd, eller liknande. Hon svarade att hon inte ville det eftersom hon då kanske inte skulle få tillbaka telefonen. Hon gick på toaletten. Där inne ringde hon upp sin vän Emelie Nixon på sin amerikanska telefon och lade den i sin bh. Den andra, svenska, telefonen hade hon i sin hand. När hon skulle gå ut från badrummet slet Fredrik Berne upp dörren och puttade henne med två händer så att hon föll baklänges ner på stengolvet. Det blev en brottningsmatch mellan dem vid garderoben, som ligger precis i anslutning till badrummet och fungerar som en genomgång till vardagsrummet. Han försökte bända upp hennes huvud så att han kunde låsa upp hennes svenska telefon med face-id. Han satte sig gränsle över henne på ryggen och vände upp hennes arm så att han skulle komma åt hennes ansikte med telefonen. När han bände upp hennes arm gjorde det jätteont och hon fick ett stort blåmärke på armen efter. Blåmärket satt kvar i vart fall en vecka efter händelsen. Hon fick ont i huvudet. Han lyckades låsa upp telefonen och gick igenom den. Han hittade ingenting i den och sade att om hon bara hade gett honom telefonen så hade detta inte hänt. Sedan slängde han ut alla hennes grejer på vardagsrumsgolvet. Efter händelsen mådde hon psykiskt dåligt, hon hade svårt att sova, hjärtklappning och ångest. Hon tyckte att det var särskilt jobbigt att händelsen ägde rum framför Fredrik Bernes barn. Hon och Felippa Berne hade aldrig fysisk kontakt vid händelsen.

På fotografier tagna av Åsa Vesterlund syns ett större blåmärke på hennes högra överarm. I en sms-konversation mellan Åsa Vesterlund och Fredrik Berne den 20 januari 2020 har ett av fotografierna skickats till Fredrik Berne.

Emelie Nixon har i förhör berättat bl a följande. Åsa Vesterlund ringde vid ett tillfälle upp henne och hon hörde i bakgrunden skrap, stök och tumult, en mansröst och skrik i flera minuter. Hon hörde Åsa Vesterlund skrika "aj" och "sluta, sluta". Åsa Vesterlund lät rädd och grät. Påmind om vad hon berättat i polisförhör om händelsen har hon kommit ihåg att hon hörde hur Åsa Vesterlund och en mansröst pratade om "mobilen" och att det lät som att "han" var upprörd och ville ta Åsa Vesterlunds telefon. Påmind om vad hon berättat i polisförhör har hon även kommit ihåg att hon och Åsa Vesterlund senare pratade om händelsen, och att hon då fått veta att Åsa Vesterlund och Fredrik Berne hade bråkat om att han ville kasta ut Åsa Vesterlund, att han ville titta igenom Åsa Vesterlunds telefon och att han hade knuffat till Åsa Vesterlund så att denne ramlade in i en garderob. Efter händelsen har hon fått ett fotografi skickat till sig på ett blåmärke på Åsa Vesterlunds arm.

Påmind om vad hon berättat i polisförhör har hon kommit ihåg att bilden på blåmärket som hon fått skickat till sig våren 2020 var efter händelsen då Åsa Vesterlund och Fredrik Berne bråkade om Åsa Vesterlunds telefon och då hon var med på telefon.

Tingsrätten anser att det av Åsa Vesterlunds uppgifter tillsammans med foton, sms-konversation och vittnesförhöret med Emelie Nixon är styrkt att Fredrik Berne misshandlat Åsa Vesterlund mellan den 16 och 17 januari 2020, med undantag för påståendet att Fredrik Berne misshandlat henne genom att nypa henne i armen. Våldet orsakade smärta och blånad. Gärningen är därmed bevisad med undantag av påståendet om att nypa.

Fredrik Berne har om händelsen uppgett att han tog upp Åsa Vesterlunds telefon i sovrummet efter att de diskuterat artikeln i vilken han inte var omnämnd, varpå Åsa Vesterlund hoppade upp på hans rygg på för att få tillbaka sin telefon. När Åsa Vesterlund hoppade upp på honom ramlade eller satte han sig framåt. Felippa Berne kom sedan och drog bort Åsa Vesterlund från honom. Fredrik Berne har i polisförhör inte berättat att Åsa Vesterlund vid tillfället hoppade på honom eller att Felippa Berne drog undan henne från honom, vilket han har förklarat med att han inte ville säga något som han inte var säker på samt att han kom på att detta skett vid den aktuella händelsen när han sedan satt och gick igenom sms och foton från perioden. Att Fredrik Berne på ett väsentligt sätt i denna del ändrat sin berättelse gör att hans uppgifter bör beaktas med försiktighet och hans uppgifter om att Åsa Vesterlund hoppade på honom för att få tillbaka sin telefon framstår snarast som en efterhandskonstruktion. Hans berättelse får emellertid stöd av vittnet Felippa Berne, som på ett tydligt sätt har berättat om händelsen i enlighet med vad han har beskrivit. Felippa Berne är Fredrik Bernes dotter. Hon befinner sig i en beroendeställning till honom och det är naturligt att hon vill skydda och är lojal mot sin pappa samt att hon i någon mån är indragen i den konflikt som finns eller har funnits mellan Fredrik Berne och Åsa Vesterlund. Eftersom hon är närstående till Fredrik Berne har hon vidare inte vittnat under ed. Av dessa skäl bör hennes uppgifter bedömas med försiktighet. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten inte att vare sig Fredrik Bernes eller Felippa Bernes uppgifter i denna del förtar värdet av åklagarens bevisning. Gärningen ska bedömas som misshandel av normalgraden, i enlighet med vad åklagaren har gjort gällande.

d) Misshandel någon gång mellan den 6 och 7 mars 2020

Från förhöret med Åsa Vesterlund antecknar tingsrätten följande angående händelsen. Hon och Fredrik Berne var i Stockholm för att gå på en tennistävling. De åt middag med Cia Ström och Johan Ström som de kände från Hovås. Hon lade upp två bilder från vistelsen på Instagram. Fredrik Berne syntes inte på bilderna men var taggad i dem. På kvällen var hon och Fredrik Berne på hotellrummet och när hon kom ut från badrummet sade han att hon hemlighöll honom eftersom han inte syntes på bilderna som lagts upp. Han kallade henne för en lyxhora som skulle åka till Dubai och påstod att det var därför som hon inte lade upp vem hon var med. Hon lade sig i sängen. Fredrik Berne sparkade henne i ryggen. Sedan utdelade han en hårdare spark mot hennes rygg, så att hon ramlade ur sängen. Hon landade på sidan på golvet. Hon kände sig chockad. Hon gick ut i korridoren på hotellet och satte sig i ett hör där hon ringde sin vän Johan Wallin. Hon berättade för honom vad som hade hänt. Hon tror att hon under natten också försökte ringa Sofia Skär Mårtensson. Dagen efter händelsen såg hon en rodnad på sin rygg. I åtminstone en vecka efter händelsen var hon fysiskt och psykiskt mycket trött och mådde dåligt över vad som hade hänt.

I två sms-konversationer mellan Åsa Vesterlund och Fredrik Berne refererar Åsa Vesterlund till en händelse i Stockholm då Fredrik Berne sparkat henne ur sängen. Den ena konversationen är daterad den 20 mars 2020.

Åklagaren har vid huvudförhandlingen läst upp vad Johan Wallin sagt i polisförhör under förundersökningen. I förhöret har Johan Wallin berättat att han natten mellan den 6 och 7 mars 2020 fick ett telefonsamtal från Åsa Vesterlund som var på ett hotell i Stockholm. Åsa Vesterlund var helt förstörd och grät och hon berättade att Fredrik Berne hade slängt ut henne i korridoren och låst dörren. I förhöret har Johan Wallin inte sagt att Åsa Vesterlund berättade för honom att Fredrik Berne hade sparkat henne ur sängen. Vittnet Sofia Skär Mårtensson har i förhör berättat att Åsa Vesterlund vid ett tillfälle ringde henne utanför ett hotell i Stockholm när hon och Fredrik Berne varit i Stockholm för en tennisturnering. Åsa Vesterlund berättade att det hade uppstått bråk mellan henne och Fredrik Berne om Instagram eller om Åsa Vesterlunds telefon och att Fredrik Berne hade puttats eller sparkats henne ur sängen.

Tingsrätten anser att det av Åsa Vesterlunds uppgifter i förening med sms-konversationer och de uppgifter som Johan Wallin och Sofia Skär Mårtensson har lämnat är styrkt att Fredrik Berne misshandlade Åsa Vesterlund någon gång mellan den 6 och 7 mars 2020. Åsa Vesterlund har inte uttryckligen sagt att sparken orsakade smärta. Tingsrätten anser emellertid att våldet är av sådant slag att det måste ha gjort ont. Gärningen är därmed bevisad. Vad Fredrik Berne har berättat om att han vid tillfället bara gått och lagt sig och att Åsa Vesterlund varit ute i korridoren på hotellet för att hon var berusad eller hade tagit en amfetamintablett, förtar inte styrkan av åklagarens bevisning. Gärningen ska bedömas som

misshandel av normalgraden, i enlighet med vad åklagaren har gjort gällande.

e) Misshandel någon gång mellan den 2 och 3 januari 2021

Från förhöret med Åsa Vesterlund antecknar tingsrätten följande angående händelsen. Hon och Fredrik Berne hade varit på middag i Hovås hos grannarna Cia Ström och Johan Ström. När de var hemma igen tog Fredrik Berne efter att ha gått igenom hennes telefon upp att en annan kirurg hade kommenterat en av Åsa Vesterlunds bilder på Instagram med att hon var fin i håret. Fredrik Berne gick ut och rökte. När han kom in igen låg hon i sängen. Han sade att hon varit otrogen. Han sade "hallå, hallå, hallå", ryckte av henne täcket och sade till henne att hon skulle sova där nere istället och skrek att hon skulle kalla honom "Doktor Berne". Han satte av och på lampan i rummet. Hon gick ner och lade sig i sängen i gästrummet. Hon fick flera gånger gå upp och ner mellan rummen eftersom Fredrik Berne kom och sade åt henne att flytta sig. Det var otrevligt och hotfullt och hon gjorde som han sade eftersom hon inte ville ha bråk. Vid ett tillfälle kom Fredrik Berne efter och kastade ett par shorts på henne där hon låg i sängen. Hon fick inte ont av att han kastade shortsen på henne. Hon satte sig upp och gick och hämtade ett kondompaket som hon tidigare hade hittat i hans kavaj. Hon och Fredrik Berne använde inte kondomer och hon kastade kondompaketet på sängen och sade att om någon var otrogen så var det han. Hon lade sig i sängen igen. Fredrik Berne tog då tag i hennes paljettklänning och slog eller piskade med den mot hennes ansikte. Han stod vid hennes sida och slog allt vad han kunde med paljettklänningen på hennes ansikte. Hon var chockad och tänkte att det nu hade släppt helt och hållet för honom. Hon vet inte exakt hur många gånger han piskade med klänningen, men det var många gånger. Det var vassa, hårda slag direkt på hennes ögon och huvud. Hon tänkte att hon skulle bli blind och försökte skydda ansiktet från rappen. Han slog henne med klänningen tills det var som att han hade fått ur sig sina aggressioner och plötsligt slutade. Hon ringde Sofia Skär Mårtensson och bad om att bli upphämtad. Dagen efter kom Ulf Mårtensson och hämtade henne. Av slagen med klänningen fick hon bula, blåmärke och skärsår i pannan och på ögonlocken och läppen samt en svullnad på kinden. Hon hade ont i huvudet efter händelsen och skadorna i ansiktet var kvar omkring en vecka efteråt.

På foton i Åsa Vesterlunds mobiltelefon syns Åsa Vesterlund ha en blånad och skrapsår i pannan. På fotona syns att de är tagna den 3, 4 och 5 januari men inte vilket år. Åsa Vesterlund har också skickat sms som refererar till händelsen till Fredrik Berne mellan den 5 och 10 januari. Av sms-konversationen går året inte att utläsa.

Vittnet Sofia Skär Mårtensson har i förhör berättat att Åsa Vesterlund vid ett tillfälle ringde henne efter nyår, var ledsen och rädd och ville bli hämtad eftersom det varit bråk mellan Åsa Vesterlund och Fredrik Berne. Efter att Ulf Mårtensson hämtat Åsa Vesterlund och Åsa Vesterlund var hemma hos dem såg hon att Åsa Vesterlund hade en blålila bula i pannan och en svullnad vid ögat. Vittnet Ulf Mårtensson har i förhör berättat att han hämtade Åsa

Vesterlund i Hovås efter en nyårshelg årsskiftet 2020/2021 och att Åsa Vesterlund då berättade för honom att hon hade fått en paljettklänning kastad på sig. Han såg att hon hade en bula i ansiktet. Vittnet Maria Strandberg har i förhör berättat att Åsa Vesterlund i januari 2021 berättade för henne om att Fredrik Berne hade snärtat till Åsa Vesterlund med en paljettklänning i ansiktet efter en middag eller tillställning hemmavid, att de två pratade i telefon i närtid till händelsen och att Åsa Vesterlund efter händelsen skickade en bild på sitt ansikte på vilken det syntes ett blåmärke eller liknande.

Tingsrätten anser att Åsa Vesterlunds uppgifter om händelsen får sådant starkt stöd av foton, sms och vad Sofia Skär Mårtensson, Ulf Mårtensson och Maria Strandberg har berättat att det är styrkt Fredrik Berne någon gång mellan den 2 och 3 januari 2023 har misshandlat Åsa Vesterlund på det sätt som åklagaren påstått, samt att våldet har lett till smärta, sårskada och svullnad. Gärningen är därmed bevisad. Vad Fredrik Berne har uppgett om att Åsa Vesterlund vid tillfället kastade paljettklänningen på honom och att han kastade tillbaka den på henne, förtar inte styrkan av åklagarens bevisning. Gärningen ska bedömas som misshandel av normalgraden, på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Rubricering

Fredrik Berne har befunnits skyldig till fem misshandelsfall under en period om drygt ett år. Gärningarna har präglats av förnedrande inslag där Åsa Vesterlund har nekats rätt till självbestämmande kring sin kommunikation, sitt privatliv och sin egendom i form av sin mobiltelefon. Åsa Vesterlund har vid händelserna vidare utsatts för verbala kränkningar i kombination med det fysiska våldet. Detta är omständigheter som gör att det inte går att betrakta gärningarna på annat sätt än att de har varit led i en upprepad kränkning av Åsa Vesterlunds integritet. Gärningarna har också varit sådana att de kunde förväntas allvarligt skada hennes självkänsla.

För att Fredrik Berne ska dömas för grov kvinnofridskränkning krävs att han och Åsa Vesterlund vid tiden för gärningarna eller tidigare har bott tillsammans under äktenskapsliknande förhållanden. Med äktenskapsliknande förhållanden avses samma som med sambor i sambolagens (2003:376) mening, d v s två personer som stadigvarande bor tillsammans i ett parförhållande och har gemensamt hushåll. För att två personer ska anses stadigvarande bo tillsammans krävs att det finns en viss varaktighet i samboendet eller att det åtminstone varit tänkt att finnas det. Om parternas gemensamma vilja har varit att deras förhållande ska betraktas som ett samboförhållande eller om parterna har varit folkbokförda på samma adress råder en presumtion för att de har varit varaktigt boende tillsammans på ett sådant sätt som avses. Med gemensamt hushåll avses att de som bor ihop delar på sysslor och utgifter, samarbetar om vardagliga göromål i hemmet och har ett sådant ekonomiskt samarbete att man kan tala om en hushållsgemenskap. Gemensamhet i fråga om hushållskassa, bil, sommarstuga, möbler och husgeråd indikerar vanligtvis att ett samboförhållande föreligger. (Jfr prop. 2002/03:80, SOU 1981:85 och

rättsfallet RH 2005:28.)

Såväl Åsa Vesterlund som Fredrik Berne har berättat att de har varit ett par, men att förhållandet har gått upp och ner och att det återkommande har varit avbrott i relationen. Det är utrett att de under tiden för åtalet utöver gemensamma resor under såväl kortare som längre perioder har bott tillsammans i Fredrik Bernes hus i Hovås. Tingsrätten anser emellertid inte att åklagaren, eller Åsa Vesterlund, har presenterat sådan utredning att det kan sägas klarlagt att de har haft en sådan hushållsgemenskap som krävs för att de ska anses ha bott tillsammans under äktenskapsliknande förhållanden.

Åsa Vesterlund och Fredrik Berne är överens om att de vid tiden för gärningarna har varit ett par, vilket även övrig utredning i målet visar. De har således i vart fall varit närstående (jfr rättsfallet NJA 2004 s 97). Gärningarna ska därför bedömas som grov fridskränkning.

Påföljd

Fredrik Berne förekommer sedan tidigare under fyra avsnitt i belastningsregistret. Samtliga avsnitt avser förelägganden av ordningsbot för förseelser i trafik, vilka saknar betydelse för påföljdsfrågan i detta mål. Av yttrande från frivården framgår att Fredrik Berne lever under ordnade förhållanden och att han har bedömts lämplig för samhällstjänst, vilken han vid huvudförhandlingen har förklarat sig villig att genomföra.

Fredrik Berne döms nu för grov fridskränkning. Tillämplig straffskala är fängelse i lägst nio månader till högst sex år. Den grova fridskränkningen har pågått under drygt ett år och omfattar fem fall av misshandel. Vissa av misshandelsbrotten har varit av allvarigare karaktär med utdragna förlopp och med särskilt kränkande inslag. Vid straffmätningen ska i mildrande riktning beaktas att Åsa Vesterlund av gärningarna inte har åsamkats allvarliga fysiska skador och att merparten av gärningarna begicks för ungefär tre år sedan. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att brottets straffmätningssvärde uppgår till ett års fängelse.

Fredrik Berne har gjort gällande att han vid en fällande dom riskerar att förlora sin läkarlegitimation. Hans uppgifter i denna del har varit ytterst vaga och något underlag för dem har inte presenterats. Den påstådda risk som framförts kan således inte beaktas vid straffmätningen.

Redan av det höga straffvärdet följer en presumtion för ett fängelsestraff. Grov

fridskränkning är därtill ett brott av sådan art att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse. Fredrik Berne ska därför dömas till ett fängelsestraff. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffmättningsvärdet.

Skadestånd

Åsa Vesterlund har yrkat att Fredrik Berne ska betala skadestånd till henne enligt ovan och gjort gällande att ersättningsnivån för kränkningssättning ska beräknas enligt de höjda nivåerna som gäller efter aktuell lagändring den 1 juli 2022.

Fredrik Berne har bestritt skadeståndsskyldighet med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. Han har inte godtagit några belopp skäliga i och för sig. Han har gjort gällande att ersättningsnivån för kränkningssättning ska beräknas enligt de nivåer som gällde före den 1 juli 2022.

Vid den angivna utgången i skuldfrågan är Fredrik Berne skadeståndsskyldig mot Åsa Vesterlund. Brottet grov fridskränkning innefattar som utgångspunkt en allvarlig kränkning och ett omfattande psykiskt lidande hos målsäganden.

Avseende ersättning för kränkning gör tingsrätten följande överväganden.

Genom lagändring som trädde i kraft den 1 juli 2022 har ersättningsnivåerna för kränkningssättning höjts påtagligt. Av förarbetena till den nya regleringen framgår att de nya skadestandsreglerna endast ska tillämpas på skadefall som har inträffat efter ikraftträdandet. I vissa hovrättsavgöranden efter den 1 juli 2022 har emellertid de nya nivåerna för kränkningssättning tillämpats på skadefall som inträffat före ikraftträdandet, med hänvisning till att ersättning för kränkning som utgångspunkt ska bestämmas utifrån de principer som gäller vid tiden för fastställande av ersättningen (jfr rättsfallet NJA 2017 s 938). Högsta domstolen har den 8 december 2022 meddelat prövningstillstånd i fråga om kränkningssättning och frågan i målet är specifikt hur kränkningssättning ska bestämmas för skadefall som har inträffat före den 1 juli 2022. Tingsrätten kan därför konstatera att det råder viss oklarhet beträffande hur nivån på kränkningssättning ska bestämmas då skadefallet inträffat före ikraftträdandet av den nya bestämmelsen i skadeståndslagen men då beslut om ersättningen fattas därefter. Mot denna bakgrund, och med beaktande av att skadefallen i detta mål har inträffat för mellan två och tre år sedan, anser tingsrätten att det mot Fredrik Bernes bestridande i denna del inte föreligger tillräckliga skäl att tillämpa de nya, förhöjda ersättningsnivåerna för kränkning.

Mot bakgrund av tidigare praxis, tillämplig på skadefall som inträffat före den 1 juli 2022, anser tingsrätten att skälig ersättning för kränkning i målet uppgår till 40 000 kr.

När det gäller ersättning för sveda och värk finner tingsrätten mot bakgrund av de aktuella gärningarnas karaktär och vad Åsa Vesterlund samt framför allt vittnena Sofia Skär Mårtensson, Maria Strandberg och Emelie Nixon berättat om hur Åsa Vesterlund har påverkats såväl fysiskt med framförallt psykiskt efter de enskilda händelserna, inte anledning att ifrågasätta att hon åsamkats ett sådant akut fysiskt och psykiskt lidande under i vart fall två veckor efter varje gärning att hon är berättigad till ersättning för detta. Hennes yrkande ska i denna del därför bifallas.

Yrkad ränta följer av lag. Med hänsyn till att gärningen under åtalspunkten e, som är den sista händelsen i tid som omfattas av åtalet, ägt rum någon gång mellan den 2 och 3 januari 2021 ska ränta utgå från den 3 januari 2021.

Övrigt

Eftersom Fredrik Berne döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala en lagstadgad avgift om 800 kr till brottsofferfonden.

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över den offentliga försvararens och målsägandebiträdets respektive kostnadsräkningar. Hon har anført att det inte finns något i kostnadsräkningarna som är anmärkningsvärt eller som synes vara oriktigt och att hon inte har någon erinran mot någon av dem. Tingsrätten anser med hänsyn till målets art och omfattning att de begärda ersättningarna är skäliga och ska utgå. Eftersom Fredrik Berne döms till ett längre fängelsestraff ska kostnaderna stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Caroline Björne samt nämndemännen Bengt Nilsson (skiljaktig mening),
Maggan Stam och Per-Eric Trulsson

Digitalt signerad av rådmannen Caroline Björne

Skiljaktig mening

Nämndemannen Bengt Nilsson är skiljaktig i fråga om ersättning för sveda och värk. Han anser att Åsa Vesterlunds yrkande om ersättning för sveda och värk ska ogillas med hänsyn till att tillräcklig utredning för att ett akut psykiskt och fysiskt lidande har förelegat inte har presenterats.

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast den 9 mars 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.