

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2026-01-08
MÅLNR: B 7274-24
AKTBIL: 150

SEKRETESS

2024-08-21

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

B 7274-24
Aktbilaga 108

DE BASSO BROTHERS

ADVOKATBYRÅ

Hovrätten för Västra Sverige

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6INKOM: 2024-08-21
MÅLNR: B 7274-24
AKTBIL: 108

ÖVERKLAGANDE

Klagande Sekretesskyddad person
Vistelseplats: Häktet Göteborg

Ombud och offentlig försvarare Advokaten Basso De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB

Motpart Kammaråklagare Alexander Malmgren
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Överklagat avgörande Göteborgs tingsrätts beslut om häktning
meddelat den 13 augusti 2024 i mål B 7274-24

Som ombud och offentlig försvarare för Sekretess meddelar jag att Sekretess överklagar ovan angivet avgörande och framställer följande

YRKANDEN

Sekretess begär att hovrätten, med ändring av tingsrättens beslut, i första hand upphäver häktningsbeslutet och friger Sekretess samt i andra hand upphäver rätten för åklagaren att meddela beslut om restriktioner.

DE BASSO BROTHERS

ADVOKATBYRÅ

GRUNDER M.M.

Det finns inte sannolika skäl för mord och det är därför inte heller aktuellt med presumtion för häktning. Det finns inte särskilt häktningsskäl och det är uppenbart att skäl för häktning saknas. Häktning är inte heller en proportionerlig åtgärd. Det finns inte tillräckliga skäl att låta åklagaren meddela beslut om restriktioner.

Sannolika skäl

Det finns inte sannolika skäl för mord. Sekretess har medverkat i flertalet förhör och lämnat en utförlig utsaga, som i allt väsentligt vinner stöd av den utredning som åklagaren hittills presenterat för Sekretess vid förhör och även tingsrätten i samband med häktningsförhandling. Sekretess har inte orsakat skadorna som lett till att målsäganden förblött utan dessa har orsakats av en hund som numera är avlivad och utredningen som presenterats talar också för att det gått till som Sekretess beskrivit det. Misstanken mot Sekretess måste därför anses ha försvagats i jämförelse med den ursprungliga häktningsförhandlingen och det felaktiga preliminära besked som rättsläkare lämnat inför den häktningsförhandlingen, ett besked som senare reviderats sedan obduktion genomförts. Vid häktningsförhandlingen har åklagaren lyft att Sekretess har haft vad som kan beskrivas som [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Beteendet i sig är

inte heller något som talar för att Sekretess gjort sig skyldig till mord och ger alltså inte stöd för misstanken. Utredningen kan inte längre anses nå upp till det högt ställda beviskravet som är sannolika skäl. Sekretess ska därför friges.

Särskilda häktningsskäl

Det finns inte risk att Sekretess genom att undanröja bevis eller på något annat sätt

DE BASSO BROTHERS

ADVOKATBYRÅ

försvårar sakens utredning. Åklagaren har haft möjlighet att säkra den bevisning som är aktuell och Sekretess kan inte påverka de återstående utredningsåtgärderna eftersom de så långt det är känt för Sekretess sker inom NFC/polismyndigheten. Det finns därför inte särskilt häktningsskäl.

Utifrån utredningsläget så är det uppenbart att skäl för häktning saknas.

Proportionalitet

Häktning av Sekretess står inte i proportion till de men som Sekretess drabbas av. Sekretess är misstänkt för mycket allvarlig brottslighet. Utifrån brottsmisstanken och det faktum att Sekretess är frihetsberövad sedan nästan fyra månader tillbaka så borde ärendet kunna drivas fram mer skyndsamt. Att så inte sker beror sannolikt på att NFC, som är en del av polismyndigheten, inte organiserat sitt arbete effektivt. Det ska inte drabba Sekretess utan ska istället påverka proportionalitetsbedömningen, och då till Sekretess förmån. [REDACTED]

[REDACTED] Häktet har inte resurser eller kompetens för att hantera [REDACTED]

[REDACTED] Nödvändig vård kan bara ges utanför häktet. Sammantaget så är det därför inte proportionerligt med ett fortsatt frihetsberövande.

Restriktioner

Det finns inte anledning att ge åklagare möjlighet att meddela beslut om restriktioner om Sekretess ska vara fortsatt häktad med hänsyn till att häktet är en kontrollerad miljö och frihetsberövade inte kan kontakta andra fritt. Utan restriktioner kan Sekretess vistas på gemensamhetsavdelning på häktet och Sekretess slipper då vara inlåst cirka 23 timmar per dygn, vilket skapar en mer human vistelsemiljö.

DE BASSO BROTHERS

ADVOKATBYRÅ

Slutsatser

Det finns inte tillräckliga skäl för att hålla Sekretess fortsatt häktad. Sekretess ska därför friges. Åklagaren ska i vart fall inte få rätt att meddela beslut om restriktioner.

ÖVRIGT

Kostnadsräkning bifogas.

Stockholm den 21 augusti 2024

Basso De Basso