

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2026-01-08
MÅLNR: B 7274-24
AKTBIL: 151

SEKRETESS

2024-09-04

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

B 7274-24
Aktbilaga 118

18:1 OSL

DE BASSO BROTHERS

ADVOKATBYRÅ

Hovrätten för Västra Sverige

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6INKOM: 2024-09-04
MÅLNR: B 7274-24
AKTBIL: 118

ÖVERKLAGANDE

Klagande	Sekretesskyddad person Vistelseplats: Häktet Göteborg
Ombud och offentlig försvarare	Advokaten Basso De Basso Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Motpart	Kammaråklagare Kajsa Johansson Åklagarmyndigheten Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Överklagat avgörande	Göteborgs tingsrätts beslut om häktning meddelat den 27 augusti 2024 i mål B 7274-24

Som ombud och offentlig försvarare för Sekretess meddelar jag att Sekretess överklagar ovan angivet avgörande och framställer följande

YRKANDEN

Sekretess begär att hovrätten, med ändring av tingsrättens beslut, i första hand upphäver häktningsbeslutet och friger Sekretess samt i andra hand upphäver rätten för åklagaren att meddela beslut om restriktioner.

DE BASSO BROTHERS

ADVOKATBYRÅ

Sekretess begär vidare att hovrätten sätter ned tiden för åtals väckande till att vara två veckor från tingsrättens avgörande.

GRUNDER M.M.

Det finns inte sannolika skäl för mord och det är därför inte heller aktuellt med presumtion för häktning. Det finns inte särskilt häktningsskäl och det är uppenbart att skäl för häktning saknas. Häktning är inte heller en proportionerlig åtgärd. Det finns inte tillräckliga skäl att låta åklagaren meddela beslut om restriktioner.

Sannolika skäl

Det finns inte sannolika skäl för mord. Sekretess har i flera förhör lämnat en utförlig utsaga, som vinner stöd av den utredning som åklagaren hittills presenterat för Sekretess vid förhör och även tingsrätten i samband med omhäkningsförhandling. Sekretess har inte orsakat skadorna som lett till att målsäganden förblött utan dessa har orsakats av en numera avlivad hund, vilket utredningen ger stöd för. Det är oklart vad Sekretess påstås ha gjort som ska ha orsakat målsägandens död och om Sekretess skulle kunna anses ha uppsåt till detta. Utredningen når inte upp till det högt ställda beviskravet sannolika skäl. Sekretess ska därför friges.

Särskilda häktningsskäl

Det finns inte risk att Sekretess genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Åklagaren har haft möjlighet att säkra aktuell bevisning genom förhör, beslag, platsundersökning och andra utredningsåtgärder. Sekretess kan inte påverka genomförandet av återstående utredningsåtgärderna, som sker inom polismyndigheten/NFC. Det finns därför inte särskilt häktningsskäl. Utifrån utredningsläget så är det uppenbart att skäl för häktning saknas.

DE BASSO BROTHERS

ADVOKATBYRÅ

Proportionalitet

Häktning av Sekretess står inte i proportion till de men som Sekretess drabbas av. Sekretess har varit frihetsberövad en längre tid och [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] Sammantaget så är det därför inte proportionerligt med ett fortsatt frihetsberövande.

Restriktioner

Det finns inte anledning att ge åklagare möjlighet att meddela beslut om restriktioner om Sekretess ska vara fortsatt häktad. Sekretess vistas på häktet och det är en kontrollerad miljö och frihetsberövade kan inte ringa och kontakta andra fritt. Avsaknaden av restriktioner skulle däremot underlätta möjligheten att bryta isoleringen av Sekretess eftersom personer som är häktade med restriktioner är inlåsta i cirka 23 timmar per dygn och Sekretess utan restriktioner skulle kunna vistas på gemensamhetsavdelning på häkte om Sekretess ska vara fortsatt frihetsberövad. Vistelse på gemensamhetsavdelning skulle innebära mer humana förhållanden.

Åtalstid

Skäl att förlänga åtalsfristen med fyra veckor som tingsrätten gjort finns inte, även om det är så att utredningsåtgärder tar tid. Vissa svar har kommit gällande DNA men Sekretess har inte hörts mot dessa. Sekretess vill kunna stämma av att utredningen drivs fram med tillräcklig skyndsamhet, vilken enklast kan ske genom avstämning vid omhäkningsförhandling. Sekretess har, så långt det kan minnas, de senaste

DE BASSO BROTHERS

ADVOKATBYRÅ

veckorna inte fått besked kring utredningen annat än när omprövning av häktningsbeslut är aktuellt.

Slutsatser

Det finns inte tillräckliga skäl för att hålla Sekretess fortsatt häktad. Sekretess ska därför frigges. Åklagaren ska i vart fall inte få rätt att meddela beslut om restriktioner. Tiden för åtals väckande ska vara två veckor.

ÖVRIGT

Kostnadsräkning bifogas.

Stockholm den 4 september 2024

Basso De Basso