



Göteborgs tingsrätt
B 7813-22

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2025-08-05
MÅLNR: B 7813-22
AKTBIL: 03

Stämningsansökan

Tilltalade

Jessica Marie Branting (19721130-5045)
Företräds av advokat Mia Sandros.

Ansvaryrkanden m.m.

TJÄNSTEFEL

5000-K1224082-21

Jessica Branting har mellan den 18 juni 2021 och den 9 juli 2021 i Göteborg, Göteborgs stad, såsom förste socialsekreterare, av oaktsamhet brustit i sin myndighetsutövning genom att den 18 juni 2021 avsluta socialtjänstens utredning avseende LVU för målsäganden NN13 trots att hon inte dessförinnan har berett vårdnadshavarna tillfälle att yttra sig över utredningen samt inte heller dessförinnan kommunicerat till vårdnadshavarna att en ansökan om LVU skulle behandlas av Individutskottet Sydväst.

Jessica Branting har därtill vid en föredragning av den aktuella ansökan om LVU vid Individutskottet Sydvästs sammanträde den 29 juni 2021 informerat Individutskottet om att förutsättningar för frivillig vård för målsäganden NN13 saknas trots att hon inte dessförinnan utrett eller inhämtat vårdnadshavarnas inställning till frivillig vård samt därtill inte heller inhämtat målsäganden NN13:s uppfattning i frågan.

Jessica Brantings åtgärder har föranlett Individutskottet Sydväst att, utan tillräckligt beslutsunderlag, fatta beslut om att vid Förvaltningsrätten ansöka om LVU för målsäganden NN13. Ansökan om LVU prövades den 9 juli 2021 vid en huvudförhandling i Förvaltningsrätten i Göteborg och den 29 juli 2021 har Förvaltningsrätten i Göteborg i dom lämnat den aktuella ansökan om LVU utan bifall.

Jessica Branting begick gärningen av i vart fall oaktsamhet.

Lagrum: 20 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 13

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jessica Branting** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet [REDACTED] (målsägandens pappa) angående hans och familjens kontakter med socialtjänsten för att bevisa att vårdnadshavarna inte har kommunicerats den avslutade utredningen avseende målsäganden eller tillfrågats om inställningen till frivillig vård för målsäganden innan utredningen avslutades.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Abdalla Mohammed Said** om hans roll som enhetschef vid socialtjänsten och hanteringen av den aktuella utredningen och ansökan om LVU samt angående socialtjänstens yttrande över IVO:s kritik mot hanteringen av den aktuella utredningen för att bevisa att den tilltalade har brustit i sin myndighetsutövning på sätt påstås i åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Notering, samtal mellan målsägandens vårdnadshavare och socialtjänsten (förundersökningsprotokoll s. 57 - 62) för att bevisa att målsägandens vårdnadshavare haft kontakt med socialtjänsten innan frågan om LVU behandlades i Individutskottet.
2. Beslut och protokoll individutskottet 29 juni 2021 (förundersökningsprotokoll s. 22 - 31) för att bevisa bl a att socialtjänsten genom den tilltalade inför Individutskottet Syd Väst uppgett felaktiga uppgifter angående vårdnadshavarnas inställning till frivillig vård för målsäganden.
3. Socialtjänstens slutplädering i Förvaltningsrätten (förundersökningsprotokoll s. 32 - 33) för att bevisa bl a att socialtjänsten genom den tilltalade vid huvudförhandlingen i Förvaltningsrätten uppgett felaktiga uppgifter angående vårdnadshavarnas inställning till frivillig vård för målsäganden.

4. Förvaltningsrättens dom 29 juli 2021 (förundersökningsprotokoll s. 34 - 46, i valda delar) för att bevisa att Förvaltningsrätten lämnade ansökan om LVU utan bifall.
5. IVO:s beslut med kritik den 6 december 2021 (förundersökningsprotokoll s. 100 - 103) för att bevisa att IVO framfört kritik mot socialtjänstens hantering av utredningen och ansökan om LVU avseende målsäganden.
6. Socialtjänsten redogörelse avseende IVO:s kritik (förundersökningsprotokoll s. 104 - 107) för att bevisa att även bl a enhetschefen har bedömt att ärendet i fråga hanterats felaktigt.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en heldag.

Förslag till huvudförhandlingsplan:

Yrkande och sakframställan c:a 1,5 tim

Förhör med den tilltalade c:a 45 min

Vittnesförhör med [REDACTED] c:a 45 min

Vittnesförhör med Abdalla Mohammed Said c:a 30 min

Slutanföranden