



Parter och domslut

Kushtrim Feka

Parter

Tilltalad

Kushtrim Feka, 19930711-4976

Bredfjällsgatan 66 Lgh 1303, 424 35 Angered

Offentlig försvarare

Advokat Kurt Eriksson

Kungsportsavenyn 18, 411 36 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Mats Dahlberg

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Kushtrim Feka döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-04-04, Mjölby kommun

Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649), 2023-04-04 19:39, Mjölby kommun

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-04-04 19:39, Mjölby kommun

Påföljd

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

Kushtrim Feka ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

031-743 60 00

E-post

goteborgstingsratt@dom.se

Webb

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika samt narkotikautensilier förklaras förverkade i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39503, p. 1-24, 2023-500-BG41725, p. 1).

Beslaget av mobiltelefonen ska bestå till dess domen i ansvarsdelen har vunnit laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39294, p. 6).

I beslag tagna 8 000 kr förklaras förverkade jämlikt 36 kap 1 b § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-B39294, p.1).

Brottsofferfond

Kushtrim Feka ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Kurt Eriksson får ersättning av staten med 185 981 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 88 560 kr arbete
- 48 975 kr tidsspillan
- 11 250 kr utlägg
- 37 196 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Kushtrim Feka ska ersätta staten för provtagnings- och analyskostnader med 1 300 kr.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 84, 2023-08-25, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kushtrim Feka ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Feka har olovligen innehaft och transporterat ca 96,6 kilo amfetamin samt ca 1 kg kokain, som allt är narkotika, enligt vad som anges nedan.

Amfetaminet hämtade Feka i Malmö på eftermiddagen den 4 april 2023 och transporterade det till Mantorp, Mjölby kommun där han greps av polis på kvällen samma dag som ovan.

Kokainet transporterade Feka från Göteborg ner till södra Sverige och till slut till Mantorp, allt den 4 april 2023.

Narkotikan skulle transporteras till Stockholm.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt vid beaktande av den synnerliga stora mängden narkotika samt då agerandet varit en del av en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Feka begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 84, 2023-08-25, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Kushtrim Feka ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Kushtrim Feka ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Gärningsbeskrivning

Feka har olovligen använt bl.a. tramadol, som är narkotika. Det hände 4 april 2023 eller någon dag dessförinnan.

Han har därefter kört personbil trots att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod. Det hände den 4 april 2023 i Mantorp, Mjölby kommun.

Narkotikabrottet bör bedömas som ringa.

Feka begick gärningarna med uppsåt.

Upplysning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 1 300 kr.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Kushtrim Feka ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika samt narkotikautensilier yrkas förverkade i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39503, p. 1-24, 2023-500-BG41725, p. 1).

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen har vunnit laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39294, p. 6).

Det yrkas att i beslag tagna 8 000 kr förklaras förverkade jämlikt 36 kap 1 b § brottsbalken eftersom det framstår som mer klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2023-5000-B39294, p.1).

Inställning

Kushtrim Feka har avgett följande inställning till påståendet i åtalspunkten 1 (synnerligen grovt narkotikabrott).

Han körde bilen med narkotikan i. Han visste dock inte att det var narkotika, men förstod att det var något olagligt. Han fick instruktioner av andra var han skulle köra. Han tvingades utföra transporten eftersom han belastades av en stor skuldbörda på grund av spelmissbruk och konsumtion av läkemedel. Han fick inte betalt för transporten. Han har alltså inte innehaft, anskaffat, ägt eller haft rådighet över narkotikan. Han har heller inte varit involverad i någon organisation som anskaffar, innehar eller försäljer narkotika. Han har bestritt ansvar för synnerligen grovt narkotikabrott.

Kushtrim Feka har bestritt yrkandet om att 8 000 kr i kontanter ska förverkas, eftersom dessa inte har utgjort utbyte av någon brottslig verksamhet. Han har yrkat att beslaget hävs och att kontanterna utlämnas till honom.

Kushtrim Feka har inte haft någon erinran mot att i beslag tagen narkotika förverkas, eftersom den inte tillhör honom. Han har heller inte haft någon erinran mot att beslag av telefon består till dess domen mot honom har fått laga kraft.

Kushtrim Feka har erkänt påståendet i åtalspunkten 2 (rattfylleri och ringa narkotikabruk). Han har dock inte uppfattat att det fanns någon kvarstående substans i blodet då han framförde fordonet.

Utredning

Bevisning

Förhör har hållits med Kushtrim Feka. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polismännen Johannes Berglund och Annelie Hansen. Åklagaren har därutöver åberopat viss

skriftlig bevisning och fotografier samt fyra filmklipp.

Bakgrund

Den aktuella dagen bedrev polis spaning mot Kushtrim Feka. På morgonen körde han till en parkering i Norumshöjd på Hisingen i Göteborg. I närheten av parkeringen bor en person, Dan Rickan, som är misstänkt för synnerligen grovt narkotikabrott i ett annat ärende. Kushtrim Feka har berättat att en person öppnade och stängde bagageluckan till bilen.

Kushtrim Feka körde sedan till Kristianstad och plockade upp sin flickvän och åkte till Karlskrona. Enligt uppgifter från spaningspromemoria från polismyndigheten mötte de upp två personer på en parkering i Karlskrona. Kushtrim Feka har motsatt sig det.

Därefter körde Kushtrim Feka och hans flickvän till en Rustabutik i Ronneby, där de köpte två pappkartonger som placerades i bagageluckan, varpå de åkte tillbaka till Kristianstad där flickvännen lämnades av. Kushtrim Feka körde sedan till Malmö och parkerade på en vändplats framför en lastbil med nederländsk registreringsskylt. Johannes Berglund spanade då mot Kushtrim Feka. Kushtrim Feka körde sedan vidare norrut och efter några mil påbörjade polismannen Annelie Hansen spaning mot honom. Vid Örkelljunga gjorde Kushtrim Feka ett kort stopp och lämnade bilen för att köpa mat på McDonalds och fortsatte sedan norrut. I Mantorp stoppades bilen och Kushtrim Feka greps av polis.

I bilen påträffades misstänkt narkotika, dels i fem matkassar i bagaget, dels i en tygpåse i ett utrymme under bagagegolvet. NFC:s analysbesked har visat att preparaten i matkassarna var amfetamin, fördelat om cirka 16-22 kg i varje kasse, och att preparatet i tygpåsen var kokain, allt enligt gärningspåståendet i åtalpunkten 1.

DNA från flera personer påträffades på handtagen på matkassarna med amfetamin i och resultatet av NFC:s analys talar extremt starkt för att DNA på fyra av kassarna kom från Kushtrim Feka. På tygpåsen påträffades DNA från Dan Rickan. Kokainet låg i en plastförpackning, märkt "HB".

I bagaget fanns även ett par handskar med DNA, vars resultat talar extremt starkt för att det kom från Kushtrim Feka. NFC:s analys visade visar också att det på handskarna fanns rester av amfetamin.

Blodprov togs på Kushtrim Feka, och resultatet visar att hans blod innehöll ämnena Bensoylekgonin och Tramadol, vilka är klassade som narkotika.

Åklagaren har även åberopat viss bevisning avseende Kushtrim Fekas förehavanden vid andra tillfällen, för att visa att den aktuella händelsen inte var en engångsföreteelse.

I promemoria från spaningsiakttagelser den 24 mars 2024 anges bl.a. följande. Kushtrim Feka, som körde en bil med registreringsnummer OTB257, mötte en person i Lerum och lade något i bilens bagage. Kushtrim Feka körde därefter till Jönköping och mötte en person, som körde en bil med registreringsnummer ORR899, vid ett nedlagt padelcentrum. Efter en stund körde Kushtrim Feka tillbaka till Göteborg, mötte en person vid namn Robin Basic och bytte till sin egna bil.

Bilen med registreringsnummer ORR899, stoppades senare samma dag och i den påträffades

cirka 48 kg cannabisharts och 2 kg kokain, förpackat i tre sopsäckar. Säckarna var numrerade med siffrorna 1, 2 och 5. Vid tömning av Kushtrim Fekas mobiltelefon framgick att han haft en konversation, på Signalchatt, med personen i bilen ORR899, och bl.a. skrivit "Bag number 3" samt en adress i Jönköping". På ett foto från Signalchatt i telefonen som togs från personen i bilen ORR899 syns fyra påsar, d v s en mer än vad som fanns vid beslagstillfället. Åklagaren har gjort gällande att siffran 3 står skrivet på den sopsäck som inte fanns med vid beslagstillfället. Försvaret har motsatt sig det. Kokainet som togs i beslag låg i plastförpackningar märkta "HB".

Robin Basic häktades den 8 juni 2023 misstänkt för att den 30 mars 2023 ha överlåtit 4 kg kokain till en person och 1 kg kokain till en annan person. Av fotografierna på kokainförpackningarna framgår att de var märkta "HB".

I PM och fotografier från spaningsiakttagelser den 25 mars framgår bl.a. följande. Kushtrim Feka körde bilen, med registreringsnummer OTB257, från Göteborg till ett industriområde vid Alingsås. Efter en stund körde han tillbaka till Göteborg, mötte upp Robin Basic och körde därifrån i en annan bil. Bilen med registreringsnummer OTB257 har tagits i beslag och i samband med husrannsakan den 6 juni 2023 uppmärksammades en utbyggnad i bagageutrymmet.

Kushtrim Fekas uppgifter i förhör

Han fick instruktioner, genom sms och samtal, att åka till de olika adresserna. Han blev tvingad att göra det. På parkeringen i Norumshöjd lade en okänd person in något - som han inte hade närmare vetskap om, men förstod var olagligt - i bagageluckan.

Efter att han hade hämtat flickvännen i Kristianstad körde de till Karlskrona för att äta lunch. De träffade inte några andra personer där. De kunde inte äta lunch i Kristianstad eftersom deras förhållande är hemligt. Han var då drogpåverkad. Han minns inte varför han slog in den aktuella adressen i Karlskrona på sin GPS. Han köpte flyttkartongerna eftersom han fick ett plötsligt infall att flytta till flickvännen i Kristianstad. Han hann dock inte köra upp och hämta sina saker, och slängde därför kartongerna.

I Malmö skulle han ta sig till adressen där lastbilen befann sig, men han skulle inte ta emot något. När han kom dit gick han ifrån bilen och såg inte vad som hände. Han vet inte om de fem matkassarna med amfetamin lastades in i bilen då. Han rörde inte påsarna och vet inte varför hans DNA finns på dessa. DNA:et kan ha flugit omkring i bilen och landat på kassarna. Handskarna i bagaget var hans och han hade tidigare använt dem, bl.a. när han skulle fylla på AdBlue. Han körde sedan mot en adress i Stockholm. Filmerna som han spelade in på sig själv, när han sjöng och var på gott humör i bilen, skickade han till sin flickvän. Han ville inte att hon skulle veta att han mådde mycket dåligt.

Han har vid tidigare tillfällen fått instruktioner att göra andra resor, men inte gjort det. När det gäller resan till Jönköping minns han inte närmare vad det handlade om, annat än att han fick instruktion om att byta en bil. Han vill inte prata närmare om den händelsen, inte heller om händelsen den 25 mars i Alingsås.

Han är spelmissbrukare och har lånat stora summor pengar - från banker, vänner och personer som han inte närmare vill ange - som han spelat bort på svartklubbar. Han har

också en drogproblematik. Han har sökt vård, men inte fått hjälp.

Han gör resorna för att han blir hotad. Han får inte betalt för dem. De 8 000 kr i kontanter som han hade på sig var hans, de kom från lån eller spel.

Skäl

Åtalspunkten 1 (synnerligen grovt narkotikabrott)

Enligt tingsrätten saknas det anledning att ifrågasätta analysresultaten avseende den sort och mängd narkotika som påträffades i Kushtrim Fekas bil när han greps. Det saknas även anledning att ifrågasätta analysresultaten som visar att Kushtrim Fekas DNA fanns på fyra av de fem påsar som innehöll amfetamin. Omständigheterna ger ett starkt stöd för att Kushtrim Feka innehaft och transporterat narkotika enligt gärningspåståendet.

Som konstaterats fanns Dan Rickans DNA på tygpåsen med kokain. I Kushtrim Fekas mobiltelefon fanns också Dan Rickans telefonnummer inlagt, under användarnamnet "Dan". I uppgifter från polismyndigheten framgår att en person vid namn Adam greps den 10 april 2023 i Karlskrona misstänkt för grovt narkotikabrott avseende 181 gram kokain, med en halt kokainhydroklorid om 85-86 procent, vilket motsvarar halten som fanns i kokainet i Kushtrim Fekas bil. Adam är folkbokförd på Gamla Infartsvägen 3 i Karlskrona. Motsvarande adress hade den i målet aktuella dagen slagits in på GPS:en i Kushtrim Fekas bil.

De angivna omständigheterna talar med styrka för att tygpåsen med kokain placerades i Kushtrim Fekas bil på morgonen den aktuella dagen vid Norumshöjd i Göteborg.

På fotografier tagna från när Kushtrim Feka handlar pappkartonger i Ronneby framgår att då fanns inte matkassarna med amfetamin i bagaget, vilket visar att de senare placerades där. Att Kushtrim Feka, enligt egen utsaga, därefter fick instruktion att köra till en vändplats i Malmö - där det väntade en lastbil från Nederländerna - talar med styrka för att amfetaminet placerades i bilen vid vändplatsen. Johannes Berglund har också berättat att han visserligen inte såg om något packades in i bagaget, men att han såg Kushtrim Feka hålla i en pappkartong och att han (Kushtrim Feka) kom ut från området mellan baksidan av bilen och fronten på lastbilen, och efter en stund körde därifrån. Dessa omständigheter samt att Kushtrim Fekas DNA påträffades på flertalet av kassarnas handtag talar för att han var delaktig i lyfta in kassarna i bilen. Det finns inget stöd för att Kushtrim Feka, med undantag för stoppet vid Örkellunga, stannade vid någon annan plats innan han blev gripen. Annelie Hansen har berättat att när Kushtrim Feka stannade vid Örkellunga öppnade han inte bagaget. Några skäl att ifrågasätta Johannes Berglunds eller Annelie Hansens trovärdighet eller tillförlitligheten i deras uppgifter har inte framkommit.

Med hänsyn till vad som angetts är bevisningen åberopad till stöd för gärningspåståendet så stark, att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt vad gäller det påstådda händelseförloppet. Frågan är om Kushtrim Fekas uppgifter förtar värdet av åklagarens bevisning.

Vad Kushtrim Feka har uppgett om att han inte tagit i matkassarna med amfetamin motsägs helt av NFC:s analys. Hans uppgifter om vad som hände vid vändplatsen har också delvis varit svävande och vad han sagt om att han gick iväg från bilen motsägs av Johannes Berglunds uppgifter. Även Kushtrim Fekas uppgifter om att han och hans flickvän åkte från Kristianstad

till Karlskrona för att äta lunch framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion, och motsägs av att Adams, som senare greps med stora mängder kokain, adress var inlagt i bilens GPS. Sammantaget framstår Kushtrim Fekas inte som trovärdiga och förtar inte värdet av åklagarens bevisning vad det gäller det faktiska händelseförloppet.

När det gäller frågan om Kushtrim Feka agerat med uppsåt gör tingsrätten följande överväganden. Kushtrim Feka har invänt att han inte visste vad han transporterade, men att han förstod att det var något olagligt. Av utredningen kan det inte med tillräcklig säkerhet anses bevisat att Kushtrim Feka hade full vetskap om att han transporterade narkotika, än mindre vilken exakt mängd det varit frågan om. Med hänsyn till omständigheterna, d v s att han på instruktion av andra har hämtat upp och levererat vad han förstår är olagliga varor, bl.a. från en lastbil från utlandet, vilka han delvis själv placerat i bilen, talar dock för att han måste insett att det förelegat en tydlig risk för att det varit fråga om en narkotikatransport. Utredningen avseende hans tidigare resor till Jönköping och Alingsås ger också i viss utsträckning stöd för att den aktuella resan inte varit någon engångsföreteelse, och att han därmed varit mer insatt i verksamheten än han gett uttryck för. När det gäller just spaningsiakttagelserna från dessa tillfällen har personer som iakttagit Kushtrim Feka inte hört, varför uppgifterna i dessa delar måste tillmätas ett högst begränsat bevisvärde. Att Kushtrim Feka har haft en chattkonversation angående en "Bag number 3", med en person som senare samma dag greps med flera påsar innehållandes narkotika - bl.a. kokain med samma märkning som kokainet i Kushtrim Fekas bil - talar för att han även vid andra tillfällen varit inblandad i narkotikahantering. Detta ger också stöd för att insett att den nu aktuella transporten skulle kunnat ha innehållit narkotika. Sammantaget måste Kushtrim Feka ha insett att det fanns en hög risk dels att preparaten i bilen uppgått till aktuell sort och mängd narkotika, dels hans agerande varit del av en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Han har varit likgiltig inför denna omständighet och ska därför anses ha agerat med uppsåt.

Transporten har avsett en synnerligen stor mängd narkotika. Mängden narkotika samt omständigheterna kring transporten, bl.a. vad som är utrett om hur Kushtrim Feka har agerat efter instruktion av annan och hämtat upp narkotika, som delvis kom från utlandet, för vidaredistribution till andra delar av landet, talar med styrka för att Kushtrim Fekas agerande har varit del av en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Kushtrim Feka har förstått att han verkade inom ramen för en större organisation.

Sammantaget är gärningen bevisad och den ska bedömas som åklagaren har gjort gällande.

Åtalspunkten 2 (ringa narkotikabrott och rattfylleri)

Kushtrim Fekas erkännande stöds av utredningen i övrigt. Gärningarna är därmed bevisade och ska bedömas som åklagaren har gjort gällande.

Påföljd

Kushtrim Feka är tidigare lagförd för brott. Tidigare avgöranden saknar dock betydelse för påföljdsfrågan.

Yttrande från Frivården har inhämtats och i det framgår bl.a. att Kushtrim Feka har en spel- och narkotikaproblematik och är i behov av stöd och behandling. Han har en tillsvidareanställning på ett bilföretag.

Kushtrim Feka har vid huvudförhandlingen uppgett att om han döms till ansvar kommer han att förlora sin anställning.

Sett endast till arten och mängden narkotika avseende det synnerliga grov narkotikabrottet uppgår det samlade straffvärdet för de brott Kushtrim Feka döms för till fängelse i sju år. Kushtrim Feka har varit medveten om att han agerat inom ramen för en större organisation. Det finns dock inget som talar för att han haft full insyn i verksamhetens organisation eller omfattning, inte heller att han haft någon annan roll än att just transportera narkotika till olika platser i Sverige. Någon närmare utredning avseende Kushtrim Fekas ekonomiska utbyte till följd av transporten har heller inte presenterats. Vad Kushtrim Feka uppgett om att hans agerande har en bakgrund i spelskulder kan heller inte lämnas utan avseende, utan får snarare visst stöd av utredningen avseende hans ekonomi. Sammantaget bör vad som framkommit om Kushtrim Fekas roll beaktas i viss mildrande riktning. Tingsrätten saknar också anledning att ifrågasätta Kushtrim Fekas uppgift om att han kommer förlora sin anställning som en konsekvens av att han döms till ansvar, vilket även ska beaktas i mildrande riktning. Påföljden bestäms till fängelse i 6 år.

Förverkande och beslag

När det gäller förverkandeyrkandet avseende 8 000 kr i kontanter gör tingsrätten följande överväganden. Det har inte presenterats någon utredning som med säkerhet talar för att kontanterna har utgjort ersättning för den aktuella transporten. Att Kushtrim Feka har haft kontanterna på sig samtidigt som han transporterat stora mängder narkotika talar dock för att dessa härrör från brott. Kushtrim Feka har lämnat svävande uppgifter om kontanternas ursprung - att han fått dessa antingen från spel eller lån - och har inte lagt fram någon utredning som ger stöd för det. Vid en samlad bedömning framstår det som klart mer sannolikt att kontanterna har utgjort utbyte av brottslig verksamhet än att så inte har varit fallet. Yrkandet ska därför bifallas.

Kushtrim Feka har medgett förverkandeyrkandet avseende narkotika och beslagsyrkande avseende mobiltelefonen. Yrkandena är lagligen grundade och ska därför bifallas.

Häktning

För synnerligen grovt narkotikabrott är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Kushtrim Feka fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara kvar i häkte till dess påföljden kan

verkställas.

Ersättning till försvararen

Advokaten Kurt Eriksson har begärt ersättning med totalt 211 811 kr, varav 109 224 kr avser ersättning för 74 timmars arbete och 48 975 kr avser ersättning för 38 timmars tidsspillan.

Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningen och anført i huvudsak följande. Utredningen avser visserligen ett allvarligt brott men har samtidigt varit okomplicerad och relativt begränsad. Enbart fyra relativt korta förhör har hållits i Kurt Erikssons närvaro. Kurt Eriksson har lagt ner för mycket tid på ärendet, mer än 50 timmar har inte varit skäligt. När det gäller tidsspillan har Kurt Eriksson valt att åka till Skänninge för att närvara därifrån vid två omhåkningsförhandlingar, vilket har framstått som onödigt.

Kurt Eriksson har yttrat sig och uppgett i huvudsak följande. Tingsrätten kallade honom att delta vid omhåkningsförhandling tillsammans med Kushtrim Feka från Skänninge. Nedlagt arbete har varit skäligt för att kunna genomföra försvaret av Kushtrim Feka.

Under förundersökningen har Kurt Eriksson närvarat vid häkttningsförhandling och ett flertal omhåkningsförhandlingar, men också vid fyra förhör. Tingsrätten har ingen erinran mot kostnadsanspråken hänförliga till dessa tillfällen. Tingsrätten delar dock åklagarens uppfattning att utredningen har varit förhållandevis begränsad och okomplicerad, och att den begärda ersättningen för arbete, hänförligt till inläsning, förberedelser och överläggning, framstår som väl tilltagen. Tingsrätten bedömer skälig tid för arbete till 60 timmar. Ersättningsanspråket i övrigt är skäligt.

Kostnaderna för Kushtrim Fekas försvar ska stanna på staten.

Övrigt

Eftersom Kushtrim Feka döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Eftersom Kushtrim Feka döms till ansvar för rattfylleri och ringa narkotikabrott ska han betala kostnaderna för provtagning och analys.

Rätten

Rådmannen Erik Johansson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Erik Johansson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast den 6 oktober 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om [prövningstillstånd](#) längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i

straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.