



PARTER OCH DOMSLUT

Mohammad Heidarzadeh

Parter

Tiltalad

Mohammad Heidarzadeh, 19870325-1317
Frihetsberövande: Häktad
Lillängsgatan 5 B Lgh 1001, 413 19 Göteborg

Offentlig försvarare
Advokat Payam Hatami
Advokatbyrån Fenix AB
Norra Hamngatan 40, 411 06 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Maria Lundberg
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

1. DÖDSBOET efter Anne-Mari Valo

Målsägandebiträde
Advokat Line Bergström Melin
Bergström Melin Advokatbyrå AB
Wenner-grens väg 57, 472 94 Svanesund

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Josefine Palangi Sjöstrand
Advokatfirman Sjöstrand
Flöjelbergsgatan 8 A, 431 37 Mölndal

2. DANIEL Andreas Basis

Målsägandebiträde
Advokat Line Bergström Melin
Bergström Melin Advokatbyrå AB
Wenner-grens väg 57, 472 94 Svanesund

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
404 83 Göteborg

Besöksadress
Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
031-743 60 00

E-post
goteborgstingsratt@dom.se

Webb
www.goteborgstingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Josefine Palangi Sjöstrand
Advokatfirman Sjöstrand
Flöjelbergsgatan 8 A, 431 37 Mölndal

3. FILIP Kristoffer Basis

Målsägandebiträde
Advokat Line Bergström Melin
Bergström Melin Advokatbyrå AB
Wenner-grens väg 57, 472 94 Svanesund

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Josefine Palangi Sjöstrand
Advokatfirman Sjöstrand
Flöjelbergsgatan 8 A, 431 37 Mölndal

4. NICHOLAS Sebastian Basis

Målsägandebiträde
Advokat Line Bergström Melin
Bergström Melin Advokatbyrå AB
Wenner-grens väg 57, 472 94 Svanesund

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Josefine Palangi Sjöstrand
Advokatfirman Sjöstrand
Flöjelbergsgatan 8 A, 431 37 Mölndal

5. ROBIN Alexander Basis

Målsägandebiträde
Advokat Line Bergström Melin
Bergström Melin Advokatbyrå AB
Wenner-grens väg 57, 472 94 Svanesund

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Josefine Palangi Sjöstrand
Advokatfirman Sjöstrand
Flöjelbergsgatan 8 A, 431 37 Mölndal

6. PAULA Riitta Valo

Målsägandebiträde
Advokat Line Bergström Melin
Bergström Melin Advokatbyrå AB
Wenner-grens väg 57, 472 94 Svanesund

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Josefine Palangi Sjöstrand
Advokatfirman Sjöstrand
Flöjelbergsgatan 8 A, 431 37 Mölndal

7. PETRI Antero Valo

Målsägandebiträde
Advokat Line Bergström Melin
Bergström Melin Advokatbyrå AB
Wenner-grens väg 57, 472 94 Svanesund

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Josefine Palangi Sjöstrand
Advokatfirman Sjöstrand
Flöjelbergsgatan 8 A, 431 37 Mölndal

8. TAINA Riitta Valo

Målsägandebiträde
Advokat Line Bergström Melin
Bergström Melin Advokatbyrå AB
Wenner-grens väg 57, 472 94 Svanesund

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Josefine Palangi Sjöstrand
Advokatfirman Sjöstrand
Flöjelbergsgatan 8 A, 431 37 Mölndal

Domslut

Brott som Mohammad Heidarzadeh döms för
Mord, 2025-05-02, 3 kap 1 § brottsbalken

Olaga hot (3 tillfällen), 2025-04-23 – 2025-04-26, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Mohammad Heidarzadeh ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd till Daniel Basis med 110 000 kr. Mohammad Heidarzadeh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 maj 2025.

Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd till Nicholas Basis med 110 000 kr. Mohammad Heidarzadeh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 maj 2025.

Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd till Filip Basis med 110 000 kr. Mohammad Heidarzadeh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 maj 2025.

Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd till Robin Basis med 110 000 kr. Mohammad Heidarzadeh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 maj 2025.

Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd till Taina Valo med 110 000 kr. Mohammad Heidarzadeh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 maj 2025.

Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd till Paula Valo med 110 000 kr. Mohammad Heidarzadeh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 maj 2025.

Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd till Petri Valo med 110 000 kr. Mohammad Heidarzadeh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 maj 2025.

Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd till Dödsboet Anne-Mari Valo med 38 885 kr. Mohammad Heidarzadeh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juli 2025.

Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd till Dödsboet Anne-Mari Valo med 57 500 kr. Mohammad Heidarzadeh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2026.

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mohammad Heidarzadeh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG53632 p.1, 2025-5000-BG53652 p.1, 2025-5000-BG53657 p.1-2, 2025-5000-BG75273 p.1-2.).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Anne Valo, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnat till dödsboet (Polismyndigheten, 2025-5000-BG53634 p.1, 2025-5000-BG53883 p.1-4, 2025-5000-BG53888 p.1.).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på obduktionsbilder på målsäganden Anne-Marie Valo, protokollbilaga, aktbil. 104, som föredragits bakom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget, aktbil. 18.

Brottsofferfond

Mohammad Heidarzadeh ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Payam Hatami ska få ersättning av staten med 434 110 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 313 830 kr arbete
- 33 458 kr tidsspillan
- 86 822 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-12-03, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohammad Heidarzadeh ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mohammad Heidarzadeh ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (5000-K472426-25)

Mohammad Heidarzadeh har den 2 maj 2025 på Lillängsgatan, Göteborgs stad dödat Anne-Mari Valo genom att utdela slag mot hennes huvud/ansikte och/eller i övrigt rikta trubbigt våld mot hennes huvud och kropp. Våldet har orsakat smärta, blåmärken, svullnad, sårskador och en traumatisk hjärnblödning under den hårda hjärnhinnan. Han har vidare tagit stryptag på henne, vilket orsakat andnöd och medvetslöshet. Anne-Mari Valo har den 10 maj 2025 avlidit på grund av inklämning av hjärnan till följd av den traumatiska hjärnblödningen under den hårda hjärnhinnan.

Mohammad Heidarzadeh begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Grov misshandel och vållande till annans död

I vart fall har Mohammad Heidarzadeh genom att utdela nämnda våld med angivna följder uppsåtligt misshandlat Anne-Mari Valo och därigenom av oaktsamhet vållat hennes död. Misshandeln är att bedöma som grov eftersom gärningen varit livsfarlig och orsakat svår kroppsskada.1.2 OLAGA HOT (5000-K472426-25)

Mohammad Heidarzadeh har hotat Anne-Marie Valo genom att i meddelanden till henne skriva "om du inte ringer blir det konsekvensen", "jag kommer knulla ditt liv hora om du inte kommer hit med en gång", "Nu ska dina barn familj och alla andra ska få se vad för äcklig hora och människa du är", "Pockelito kommer att få se din fitta din röv alla hål bli knullad som en hora som du är. Sedan kommer du bli viral på Tiktok. Hur du öppnas. Snart vet hela orten om det", och "Kom och möt mig nu nu annars så kommer din telefon att ringa i hög varv av folk som vill knulla dig efter dem här sett videon och ser vilken hora du är", "Om du inte vill att det blir så har du ett val möt mig nu", "Gör du inte rätt för dig och din horunge till son rätt för sig så kommer ni få se på ett och annat" och "jag ska tortera dig istället, din smuts", eller hot med liknande innebörd. Det hände den 23 april 2025 i Göteborg, Göteborgs stad eller annan okänd plats i Sverige.

Hotet var sådant att Anne-Marie Valo kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin eller annans säkerhet till person, frihet eller frid.

Mohammad Heidarzadeh begick gärningen med uppsåt.

1.3 OLAGA HOT (5000-K472426-25)

Mohammad Heidarzadeh har hotat Anne-Marie Valo genom att i meddelanden till henne skriva "möt mig om du vågar", "svara nu eller så tar jag det som en krigsförklaring. Okej det är krig du vill ha. Du kommer att bli en viral stjärna snart om du inte ringer upp mig nu med en gång", "nu vi har krig" och "du ville starta krig nu du ska få", eller hot med liknande innebörd. Det hände den 25 april 2025 i Göteborg, Sverige eller annan okänd plats i Sverige.

Hotet var sådant att Anne-Marie Valo kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin säkerhet till person, frihet eller frid.

Mohammad Heidarzadeh begick gärningen med uppsåt.

1.4 OLAGA HOT (5000-K472426-25)

Mohammad Heidarzadeh har hotat Anne-Marie Valo genom att i meddelanden till henne skriva "du kommer att bli choppad, din otrogna snich hora", "Jag hoppas att hans kuk är värt det. Plus att efter dig han kommer att bli choppad. Inklusive alla som är och har varit med. Godnatt Mvh Murder Mo" samt "chop chop", eller hot med liknande innebörd. Det hände den 26 april 2025 i Göteborg, Sverige eller på annan okänd plats i Sverige.

Hotet var sådant att Anne-Marie Valo kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och/eller annans personliga säkerhet.

Mohammad Heidarzadeh begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mohammad Heidarzadeh ska vara kvar i häkte tills domen får laga kraft i frågan om påföljd.

Skadestånd

Daniel Basis har begärt att Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kronor ersättning för sveda och värk och 50 000 kronor avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 maj 2025.

Nicholas Basis har begärt att Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kronor ersättning för sveda och värk och 50 000 kronor avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 maj 2025.

Filip Basis har begärt att Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd med

110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kronor ersättning för sveda och värk och 50 000 kronor avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 maj 2025.

Robin Basis har begärt att Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kronor ersättning för sveda och värk och 50 000 kronor avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 maj 2025.

Taina Valo har begärt att Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kronor ersättning för sveda och värk och 50 000 kronor avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 maj 2025.

Paula Valo har begärt att Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser Beloppet avser, 60 000 kronor ersättning för sveda och värk och 50 000 kronor avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 maj 2025.

Petri Valo har begärt att Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser Beloppet avser, 60 000 kronor ersättning för sveda och värk och 50 000 kronor avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 maj 2025.

Dödsboet Anne-Mari Valo har begärt att Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd med 38 885 kr.

Beloppet avser kostnader för begravning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 juli 2025.

Dödsboet Anne-Mari Valo har begärt att Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd med 57 500 kr.

Beloppet avser kostnader för gravsten Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635)

har begärts på beloppet från den 14 januari 2026.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mohammad Heidarzadeh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG53632 p.1, 2025-5000-BG53652 p.1, 2025-5000-BG53657 p.1-2, 2025-5000-BG75273 p.1-2.).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Anne Valo, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnat till dödsboet (Polismyndigheten, 2025-5000-BG53634 p.1, 2025-5000-BG53883 p.1-4, 2025-5000-BG53888 p.1.).

INSTÄLLNING

Åtalet för mord alternativt grov misshandel och vållande till annans död (åtalspunkt 1.1)

Mohammad Heidarzadeh har bestritt ansvar och förnekat brott. Han har vidgått att han har varit på den aktuella adressen, som är hans bostadsadress. Han har gjort gällande att det inte är han som utövat aktuellt våld mot målsäganden.

Åtalen för olaga hot (åtalspunkterna 1.2 – 1.4)

Mohammad Heidarzadeh har medgett att han skrivit de aktuella meddelandena, men har bestritt ansvar för brott på den grunden att han vid varje givet tillfälle har saknat uppsåt.

Enskilda anspråk

Mohammad Heidarzadeh har, med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan, motsatt sig samtliga enskilda anspråk. Han har inte i något fall vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats till dess betalning sker.

SKÄL

Bakgrund

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att följande är utrett.

Anne-Marie Valo (härefter Anne Valo) och Mohammad Heidarzadeh hade, av och till, en relation sedan 2021/2022. Av bland annat återopade journalanteckningar från sjukvården och socialtjänsten framgår att Mohammad Heidarzadeh under åren vid flera tillfällen har varit hotfull och kontrollerande mot Anne Valo. Detta har även flera av de målsäganden och vittnen som kände Anne Valo berättat om. Det anges i sjukjournaler att Mohammad Heidarzadeh uppträtt hotfullt mot Anne Valo och mot personal på sjukhuset i samband med att hon var inlagd för vård 2023.

Målsäganden Paula Valo och vittnet Ramona Fredriksson har även uppgett att Anne Valo berättat för dem att Mohammad Heidarzadeh 2023 misshandlade Anne Valo. Av journalanteckningar framgår att Anne Valo under denna tid sökt vård, men då vid vårdbesöket uppgett att hon hade trillat i en trappa. Ramona Fredriksson har vidare uppgett att Anne Valo berättat att Mohammad Heidarzadeh brukade ta stryptag på henne så att hon somnade, men att Anne Valo då förklarat för Mohammad Heidarzadeh att han inte kunde göra så eftersom hon hade ett mekaniskt hjärta.

På grund av en tidigare hjärtoperation har Anne Valo tagit blodförtunnande medicin.

Enligt socialtjänstens journaler hade Anne Valo i maj 2023 flytt till ett vandrarhem efter att hennes pojkvän – det vill säga Mohammad Heidarzadeh – hade hållit henne inlåst i en vecka. Informationen om detta kom till socialtjänsten via en kurator på Sahlgrenska. I slutet av maj beviljades Anne Valo skyddat boende. I september 2023 framkom det genom samtal från Anne Valos kontaktperson att Anne Valo hade blivit misshandlad av Mohammad Heidarzadeh och då även blivit av med sina nycklar. I oktober 2023 flyttade

Anne Valo till ett annat boende.

I juni 2024 ringde Anne Valos kontaktperson till socialtjänsten och berättade att Anne Valo stött på Mohammad Heidarzadeh i Brunnsparken. Anne Valo hade berättat att han inte hotade henne, men att hon inte svarade utan gick därifrån. Mohammad Heidarzadeh hade då ryckt tag i hennes väska. Anne Valo ska ha lämnat platsen och blivit av med sina tillhörigheter.

Den 24 juli 2024 meddelade boendepersonal att de hade sett Anne Valo med en man som liknade Mohammad Heidarzadeh, som var den person som utsatt Anne Valo för våld och som hon var skyddad från. Eftersom boendet då inte uppfattades som säkert flyttades Anne Valo. Anne Valo bekräftade senare att det var Mohammad Heidarzadeh som hon hade träffat. Anne Valo beviljades skyddat boende utanför Göteborg, men valde att inte flytta till det boendet. Socialtjänsten gjorde dock bedömningen att hon fortfarande hade behov av skyddat boende. Anne Valo avbokade sedan ett antal besök och den 19 december 2024 avslutades ärendet hos socialtjänsten.

Mohammad Heidarzadeh har berättat att han flera gånger räddat Anne Valos liv och att han inte visste om att Anne Valo hade skyddat boende.

Våren 2025

Den 18 april 2025 rapporterade Anne Valo till Snapchat att Mohammad Heidarzadeh hotade henne och hennes familj, att han skrämde henne och att hon var rädd. Samma dag på kvällen hade Anne Valo skickat sms till Mohammad Heidarzadeh och frågat om han hotade henne, varpå Mohammad Heidarzadeh svarade ”Ska knulla dig” och ”Din hora”. Mohammad Heidarzadeh skickade ytterligare liknande meddelanden den 19 april 2025.

Den 21 april 2025 anmälde Anne Valo på nytt Mohammad Heidarzadeh till Snapchat för trakasserier.

Den 23, 25 och 26 april 2025 skickade Mohammad Heidarzadeh de meddelanden som framgår av åtalspunkterna 1.2 – 1.3 till Anne Valo. I meddelande den 23 april 2025 skrev Anne Valo till Mohammad Heidarzadeh

bland annat att hon äter Waran. Utöver de meddelanden som Mohammad Heidarzadeh åtalats för skickade han även bland annat ”Chop Chop” och ”Du kommer at ta ditt liv efter att jag är klar med dig” till Anne Valo den 25 april 2025.

Den 28 april 2025 skrev Anne Valo till Mohammad Heidarzadeh ”De du sagt o gjort mot mig är så grovt att ja inte tror på dig när du säger nått bra om mig”. Hon skickade då också en bild på sig själv till vittnet Jana Klaamas. På bilden ser Anne Valo blodig och skadad ut i ansiktet.

Händelseförloppet den 1 – 2 maj 2025

På morgonen den 1 maj 2025 skickade Mohammad Heidarzadeh meddelanden till Anne Valo. Mohammad Heidarzadeh ringde sedan till Anne Valo. Strax efter kl. 14 tog Anne Valo en selfie. Hon bar då en randig tröja och hade inte några skador i ansiktet. På eftermiddagen möttes Anne Valo och Mohammad Heidarzadeh inne i centrala Göteborg. Vid halvvättatiden på kvällen befann de sig på Jerntorget Bryggerhus. Anne Valo bar då bland annat den randiga tröjan och ett par vita Converse. De tog sig sedan till Mohammad Heidarzadehs bostad i Änggården.

Någon gång under kvällen/natten mot den 2 maj 2025 spelade Mohammad Heidarzadeh in en film i sin lägenhet. Filmen visar Anne Valo sittandes på en säng, iklädd den randiga tröjan, med ett svart hårband på armen och en guldfärgad ring på sig. I filmen bekänner Anne Valo att hon har varit otrogen mot Mohammad Heidarzadeh, både med hans egna vänner och med målsägandes exman. Anne Valo fortsätter att berätta att hon har golat och fått Mohammad Heidarzadeh att sitta inne, samt att hon har förrått honom grovt och utsatt honom och hans familj för risker. Anne Valo säger också att hon vill att vi löser detta och att det ska bli frid. Filmen slutar när Anne Valo suckar. Såvitt framkommit har filmen sedan spritts till andra personer, bland annat vittnena Jana Klaamas och Ramona Fredriksson.

Anne Valos och Mohammad Heidarzadehs telefoner positionerade vid Mohammad Heidarzadehs bostad under natten. Kl. 03.19 positionerade Anne

Valos BankID vid Mohammad Heidarzadehs bostad.

Vid halvvätta på morgonen den 2 maj 2025 fick Anne Valos telefon ett MMS från Anne Valos mor. MMS:et är läst i Anne Valos telefon. Kl. 07.49 och kl. 07. 54 ringde Mohammad Heidarzadeh till en vän. Mohammad Heidarzadehs telefon positionerade då i bostaden.

På morgonen den 2 maj 2025, sannolikt någon gång efter klockan åtta, ringde Anne Valo på hos en granne till Mohammad Heidarzadeh. Anne Valo hade inte några skor på sig och var skräddad. Anne Valo bad den boende att ringa boendepersonalen.

Kl. 08.40 låstes skärmen upp på Anne Valos telefon.

Kl. 09.08 ringde Mohammad Heidarzadeh till Ängårdsteamet, där boendepersonal fanns. Mohammad Heidarzadehs telefon positionerade då i hans bostad. Vittnet Ulrica Hansson, behandlingsassistent på boendet, har berättat att Mohammad Heidarzadeh då frågade om det var något hembesök inbokat, samt att Mohammad Heidarzadeh var väldigt trevlig i samtalet.

Ulrica Hansson har även berättat bland annat följande. Hon träffade Anne Valo, som var medtagen och berättade att Mohammad Heidarzadeh hade slagit henne och att han även hade slagit henne vid tidigare tillfällen som hon inte hade anmält. Anne Valo mådde sämre och sämre, höll sig för huvudet och blev svagare och svagare med tiden. Anne Valo hade något sår i pannan och i huvudet och lite blod på kläderna. Anne Valo var jätterädd för Mohammad Heidarzadeh och ville inte att det skulle synas att hon var kvar i området. Hon såg inte några märkbara skador på Anne Valos fötter. Anne Valo ville att de skulle ringa till polisen, vilket de gjorde. Anne Valo kan ha sagt att Mohammad Heidarzadeh tagit stryptag på henne.

Kl. 09.26 ringde Mohammad Heidarzadeh till en vän och positionerade då i sin bostad.

Kl. 09.35 låstes skärmen på Anne Valos telefon upp.

Kl. 09.45 inkom larmsamtal från personal på boendet om att en kvinna blivit misshandlad av en boende, Mohammad Heidarzadeh, samt att kvinnan var

blodig och hade svårt att gå. I samtalet uppgav kvinnan, det vill säga Anne Valo, att Mohammad Heidarzadeh hade tagit stryptag på henne och slagit henne med knytnäven överallt i ansiktet samt att hon hade varit avsvimmad. Våldet skulle ha utövats i Mohammad Heidarzadehs lägenhet och i svalen. Vidare uppgav Anne Valo att det skulle ha skett ungefär en timme tidigare. Anne Valo uppgav även att hon hade en relation med Mohammad Heidarzadeh.

När polis kom till platsen filmade kroppskamera polisernas samtal med Anne Valo. Filmen har presenterats vid huvudförhandlingen. Anne Valo klagar på smärta i huvudet och berättar att Mohammad Heidarzadeh slagit henne, strypt henne så att hon svimmade och att hon trodde att hon skulle dö. Anne Valo har inte några skor eller någon jacka på sig och är klädd i en randig tröja, har ett svart hårband runt armen och en sådan guldfärgad ring som syns på den film som Mohammad Heidarzadeh hade spelat in någon gång under kvällen/natten innan händelsen. Fotografier av Anne Valos skador visar ett blåmärke på käken och vad som förefaller vara skador i ansiktet.

Vittnet Felix Ahlström ingick i den ambulanspersonal som kom till platsen. Han har bland annat berättat följande. Anne Valo sa att hon hade blivit strypt och att hennes huvud hade blivit bankat i marken flera gånger om. Hon uppgav att hon hade ont i nacke, hals och huvud. Hon var märkbart påverkad emotionellt och grät hela tiden och uttryckte mycket dödsångest. Anne Valo blev successivt tröttare och tröttare. De förde Anne Valo i ambulans till Sahlgrenska. På vägen till Sahlgrenska började hennes medvetande att fluktuera. När de kom till Sahlgrenska blev Anne Valo medvetslös och fick problem med att upprätthålla egen andning. De bedömde det som ett så kallat stort larm och lämnade över den information som de hade fått. Det tog kanske 10 – 15 minuter från det att de anlände till platsen till dess att de kom till Sahlgrenska.

Anne Valo återfick aldrig medvetandet. Den 10 maj 2025 avled Anne Valo.

Vid husrannsakan i Mohammad Heidarzadehs bostad hittades bland annat Anne Valos telefon, jacka, väska och skor. Det hittades inte några andra fynd av betydelse i bostaden.

På de byxor som Mohammad Heidarzadeh bar vid gripandet den 2 maj 2025 hittades en fläck med Anne Valos blod.

Skador och dödsorsak

Av rättsintyg, rättsmedicinskt dödsfallsutlåtande och komplettering till rättsmedicinsk obduktion, samt vittnesförhör med Malgorzata Pietrzak har sammanfattningsvis följande framkommit.

Enligt den rättsmedicinska obduktionen hade Anne Valo följande skador.

Skador

- Ett blåmärke över underkäkens vänstra sida med underhudsblödningar och blödningar i munslemhinnan (31, 116, mikroskopisk undersökning).
- Nästintill läkta hudavskrapningar på handflatorna och knäna (42, 48–50, 68, 73, 120).
- Ett blåmärke i pannan (21).
- Ett blåmärke på bröstkorgens framsida (58, 118).
- Ett blåmärke nedanför det högra nyckelbenet med ett eventuellt läkt stickmärke (57).
- Smärre skador utan betydelse för döden (23, 24, 28, 36, 39–41, 43, 44, 55, 59, 61, 62, 64, 66, 67, 74).

Beträffande skadornas uppkomstsätt har följande framgått.

Skadornas uppkomstsätt ¹

Utseendet av skadan på underkäken (31, 116, mikroskopisk undersökning) talar starkt för att den orsakats av trubbigt våld. Skadans utseende och lokalisering kan tala för att denna orsakats genom slag.

Utseendet och lokaliseringen av de nästintill läkta hudavskrapningarna på handflatorna och knäna (42, 48–50, 68, 73, 120) talar för att de orsakats genom trubbigt skrapande våld såsom islag vid fall.

Utseendet och lokaliseringen av blåmärket i pannan (22) talar starkt för att detta orsakats genom trubbigt våld såsom slag eller islag vid till exempel fall.

Utseendet av blåmärket på bröstkorgens framsida (58, 118) talar starkt för att detta orsakats genom trubbigt våld såsom slag, islag eller tryck. Skadans utseende och lokalisering kan tala för att denna orsakats i samband med sjukvårdsinsatser.

Utseendet och lokaliseringen av blåmärket med det eventuella stickmärket på bröstkorgen (57) kan tala för att dessa orsakats i samband med sjukvårdsinsatser.

Anne Valo avled på grund av inklämning av hjärnan till följd av traumatisk hjärnblödning under den hårda hjärnhinnan. Skadan uppkom av trubbigt våld, såsom slag eller islag, mot huvudet.

De skador som Anne Valo hade i ansiktet kan tala för att det var flera gånger som hon utsattes för trubbigt våld mot huvudet. Skador efter strypning brukar försvinna väldigt fort och det är inte alltid som skador överhuvudtaget uppkommer vid strypning. Det framkom inte några fynd som visade på strypning.

Mohammad Heidarzadeh har sammanfattningsvis berättat bland annat följande. Den bild som familjen visar upp om är inte den bild som varit sanningen mellan honom och Anne Valo. Ingen annan har varit där och vet sanningen. Han sa till Anne Valo att ”när du är med mig är du fri att göra vad du vill”. Anne Valo kommer och går närsomhelst i hans liv. Hon försvinner i veckor men kommer hela tiden tillbaka till honom och tar kontakt med honom.

Han har inte tidigare berättat om vad som hände den 2 maj 2025 eftersom

sanningen kommer att komma fram.

Den 1 maj 2025 kontaktade Anne Valo honom på morgonen. Hon sa att de behövde prata och frågade om hon kunde komma till honom. Han svarade att han hade tagit avstånd och att han älskade henne, men att han inte ville att hon skulle komma hem till honom. De sågs i stan och åkte sedan hem till honom.

Han försökte prata med Anne Valo om en sak, hon om en annan sak. Hon undvek frågor som han ställde och gick istället in på diskussioner och motanklagelser. Anne Valo erkände saker och sa saker under diskussionen, men undvek och duckade andra saker. Han sa att det var bäst att de talade ärligt med varandra. Efter mycket om och men sa Anne Valo att han skulle filma henne när hon erkände och sa hela sanningen. Hon bad honom att ta upp telefonen. Han satte på kameran och Anne Valo pratade på och sa en del saker som hade hänt längst vägen. Sedan stängde han av filmen. Han ville att hon skulle berätta allt, men enligt Anne Valo var hon klar. Det var Annes initiativ att spela in filmen.

Anne Valo sa att hon inte mådde bra. De låg bredvid varandra. Sedan hade de sex. Han blev trött efter det och somnade.

När han vaknade så var Anne Valo inte kvar. Han gick runt och tittade. Det var tidigt på morgonen. Han tog sin medicin och lät den verka. Han satte sig för att äta frukost, men Anne hade inte kommit tillbaka. Han satt i lugn och ro. Han tänkte på sin kontaktperson som inte hade kontaktat honom under veckan. Han letade upp numret till Änggården och tryckte på det han trodde var direktnumret till hans kontaktperson. Någon annan person svarade att hans kontaktperson var sjuk.

Anne Valos saker var kvar i lägenheten och han såg hennes telefon, men hon var inte kvar. Dörren var olåst. Han tittade på Anne Valos telefon för att se om hon hade fått något samtal. Han har inte hennes kod. Han vet inte om han har öppnat något meddelande, men han har inte något minne av att ha öppnat något meddelande från Annes mamma.

Efter en stund hörde han ljud från trappuppgången. Han tittade ut genom kikhålet och såg ett gäng poliser. Han ringde till sin mamma och sa att polisen

var utanför. Han öppnade dörren. Allt skedde så fort. Polisen tog honom på plats och tog ifrån honom hans telefon. Han fördes till polisbilen och såg ambulansen där.

Han har absolut inte sett några skador på Anne Valo. Han har inte slagit, boxat eller strypt henne. Anne Valo har en hälsoproblematik. Bland annat hade hon problem med sin fot. Han brukade massera Anne Valos fötter, och då lade hon upp foten i hans knä. Hon hade sår på många ställen. Det är så som hennes blod kan ha hamnat på hans byxor.

Han är medveten om att Anne Valo opererade hjärtat i april 2023. Det var han som ringde till ambulansen och räddade hennes liv. Han var med Anne Valo på sjukhuset då. Det stämmer inte att han hotat Anne Valo på sjukhuset eller på något sätt varit hotfull mot sjukvården.

Anne Valo har bestulit honom på pengar, utöver mycket annat. Det var det som hon erkände.

Han har skrivit meddelandena till Anne Valo. Det var så de har sina konversationer. Tiderna och datumen tillsammans med de utvalda texterna stämmer. Men sammanhanget i konversationen under den perioden var att han ringde och Anne Valo inte svarade, så meddelandena syns inte i sitt sammanhang. Han och Anne Valo vet varför de skrev som de skrev. Han vill inte förklara mer om det. Loco är smeknamnet på Anne Valos som Filip, och Pockelito var smeknamnet på sonen Nicholas. Han skrev så till Anne Valo för att hon skulle komma att försvinna ur hans liv. Deras konversationer var kanske inte det bästa sättet att formulera sig på. Anne Valo försvann veckovis eller månadsvis och försökte duka när hon visste vad det handlade om. Anne Valo var duktig på att radera och manipulera bevis och hade flera telefoner.

Tingsrättens bedömningar i skuldfrågorna

Beträffande åtalerna för olaga hot, så är det utrett att Mohammad Heidarzadeh har skickat de aktuella meddelandena till Anne Valo den 23, 25 och 26 april 2025. Samtliga meddelanden har varit sådana att Anne Valo kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin eller annans säkerhet till person, frihet eller frid.

Det är uppenbart att hoten skickats av Mohammad Heidarzadeh med direkt uppsåt att skrämma Anne Valo. Mohammad Heidarzadeh ska därför dömas för tre fall av olaga hot i enlighet med åtalet.

Det är utrett att Anne Valo avled som en följd av att ha utsatts för trubbigt våld mot huvudet, som gav upphov till en traumatisk hjärnblödning under den hårda hjärnhinnan. Det är klarlagt att det finns ett nödvändigt och adekvat orsakssamband mellan det trubbiga våldet och dödsfallet (jämför rättsfallet NJA 2024 s. 36). Frågan är då om det var Mohammad Heidarzadeh som utsatte Anne Valo för det trubbiga våldet, eller om Anne Valo tillfogades sina skador på annat sätt.

Anne Valos berättelse framgår av larmsamtal och av filmen från polisens kroppskamera. Hon har i nära anslutning till skadornas uppkomst uppgett att Mohammad Heidarzadeh misshandlat henne på det sätt som framgår av åklagarens gärningspåstående. Hennes berättelse är fri från motsägelser och, med beaktande av omständigheterna och hennes mående, relativt detaljerad. Det finns ingenting i filmen från kroppskameran som talar för att det Anne Valo berättar inte skulle ha hänt. Det våld som hon berättat om får dessutom starkt stöd av obduktionsprotokollet. Hennes uppgifter är utifrån skadebilden trovärdiga.

När Anne Valo söker hjälp på morgonen den 2 maj 2025 har hon dessutom lämnat Mohammad Heidarzadehs lägenhet utan skor, jacka och telefon, som är kvar i lägenheten. Även Mohammad Heidarzadeh är kvar i lägenheten. Vid gripandet har han Anne Valos blod på sina byxor. Händelsen sker någon vecka efter Mohammad Heidarzadehs hotfulla meddelanden och någon gång efter det att Mohammad Heidarzadeh spelat in en film där Anne Valo – enligt tingsrättens bedömning – förmåtts att ”erkänna” olika oförrätter som hon ska ha utsatt Mohammad Heidarzadeh för. Av förhöret med Mohammad Heidarzadeh framgår att han är av uppfattningen att Anne Valo då inte berättade allt som han ansåg att hon hade gjort mot honom.

Sammantaget är det ställt utom rimligt tvivel att Anne Valos skador uppkom på grund av att Mohammad Heidarzadeh utsatt henne för upprepat trubbigt våld på det sätt som Anne Valo har berättat om, och inte på något annat sätt.

Det var således Mohammad Heidarzadehs våldsutövning som orsakade Anne Valos död.

Gärningen framstår som kulmen av en period där Mohammad Heidarzadeh flera gånger hotat Anne Valo, hot som även innefattat dödshot. Under natten innan Mohammad Heidarzadeh utövade dödligt våld mot Anne Valo har han även spelat in den tidigare nämnda film där Anne Valo förmått ”erkänna” olika oförrätter. Av filmen framgår tydligt att Anne Valo då är nedbruten, frånvarande och att hon förefaller vara helt under Mohammad Heidarzadehs kontroll. De nu redovisade omständigheterna visar dessutom i sig att det dödliga våldet inte har utgjort någon impulshandling; i stället har Mohammad Heidarzadeh agerat relativt instrumentellt och planerat.

Mohammad Heidarzadeh har utövat upprepat våld mot Anne Valos huvud och ansikte. Han har tagit stryptag på henne tills hon tappade medvetandet. Detta visar på en påtaglig hänsynslöshet från Mohammad Heidarzadehs sida som inneburit en livsfara för Anne Valo. Denna uppenbara risk för att Anne Valo kunde dö på grund av Mohammad Heidarzadehs våldsutövning måste Mohammad Heidarzadeh ha insett i gärningsögonblicket: risken för att Anne Valo skulle avlida måste för honom ha framstått som avsevärd. Detta i synnerhet med beaktande av att Mohammad Heidarzadeh enligt egen uppgift varit medveten om Anne Valos dåliga hälsa under en längre tid innan gärningen, samt att det under huvudförhandlingen har framkommit att Mohammad Heidarzadeh tidigare dömts för uppsåtligt dödande.

Sammantaget är det ställt utom rimligt tvivel att Mohammad Heidarzadeh i gärningsögonblicket insett att det fanns en påtaglig risk för att Anne Valo skulle avlida till följd av det våld han utövade mot henne och att han var helt likgiltig inför den riskens förverkligande. Mohammad Heidarzadehs uppsåt ligger mycket nära ett insiktsuppsåt. Den omständigheten att Anne Valo förlorade medvetandet först några timmar efter gärningen förändrar inte denna bedömning.

Tingsrättens bedömningar medför att Mohammad Heidarzadeh ska dömas för mord och för tre fall av olaga hot.

Påföljd

Mohammad Heidarzadeh förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret. Han har vid ett flertal tillfällen dömts för våldsbrott.

Mohammad Heidarzadeh döms nu för mord och tre fall av olaga hot. Mohammad Heidarzadeh och Anne Valo var i en relation när mordet begicks. Mordet har föregåtts av att Mohammad Heidarzadeh riktat allvarliga hot mot Anne Valo och att Mohammad Heidarzadeh filmat Anne Valo när hon förmåtts ”erkänna” olika oförrätter. Mohammad Heidarzadeh har därefter spridit den filmen till andra personer, vilket måste anses vara särskilt förnedrande. Tingsrätten har vidare bedömt att gärningen framstår som relativt planerad.

Vidare är det utrett att Anne Valo, efter att ha utsatts för det dödliga våldet, haft svår smärta och gett uttryck för dödsångest under de timmar som förflöt innan hon förlorade medvetandet. Våldet i sig har som ovan redogjorts för bestått av både stryptag med medvetandeförlust och upprepat våld mot huvud/ansikte.

Det är uppenbart att Mohammad Heidarzadehs agerande har varit särskilt hänsynslöst. Till detta kommer att Mohammad Heidarzadeh, efter att ha utövat det dödliga våldet mot Anne Valo, inte gjort någonting för att själv hjälpa Anne Valo eller för att tillkalla hjälp. I stället kontrollerade han med personal på boendet om det var något inplanerat besök hos honom den dagen.

Vid en sammanvägd bedömning av omständigheterna kring gärningen framstår denna som så kvalificerat allvarlig att den motiverar ett livstidsstraff, detta även med beaktande av Mohammad Heidarzadehs grad av uppsåt. Påföljden bestäms därför till livstids fängelse.

Häktning

Mohammad Heidarzadeh ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för brottet är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att Mohammad Heidarzadeh

begår nya brott.

Särskilda yrkanden

De föremål som polisen har tagit i beslag hos Mohammad Heidarzadeh kan ha betydelse för utredningen av brottet. Beslaget ska därför bestå. Beslutet ska gälla tills domen inte längre kan överklagas. Föremålen ska sedan lämnas tillbaka till Mohammad Heidarzadeh.

De föremål som polisen har tagit i beslag hos Anne Valo kan ha betydelse för utredningen av brottet. Beslaget ska därför bestå. Beslutet ska gälla tills domen inte längre kan överklagas. Föremålen ska sedan lämnas tillbaka till dödsboet efter Anne Valo.

Skadestånd

Rättsliga utgångspunkter

Den som uppsåtligen eller av grov oaktsamhet genom brott orsakar någon annans död ska betala särskild anhörigersättning till den som stod den avlidne särskilt nära (2 kap. 3 a §). Detta gäller dock inte om det är uppenbart oskäligt. Särskild anhörigersättning bestäms oberoende av omständigheterna i det enskilda fallet till ett skäligt belopp som är lika stort för var och en av de ersättningsberättigade (5 kap. 6 a §).

Har personskada lett till döden, ska ersättning även betalas för begravningskostnad och annan kostnad till följd av dödsfallet, förlust av underhåll och personskada som till följd av dödsfallet drabbat någon som stod den avlidne särskilt nära (5 kap. 2 §).

Ett skadestånd för personskada bestäms enligt 5 kap. 1 §. Det gäller också vid sådan personskada som avses i denna bestämmelse. Skadeståndet omfattar alltså ersättning för bl.a. inkomstförlust och ideella förluster till följd av skadan. De ideella förlusterna ersätts som fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk), även kallat allmän anhörigersättning.

Ersättningen utgår vid sidan av den särskilda anhörigersättningen som nämnts ovan, vilken är avsedd att kompensera för de negativa och chockartade känslor som en förlust av en nära anhörig genom en brottslig händelse momentant kan ge upphov till. För att psykiska besvär ska anses som personskada krävs att de är medicinskt påvisbara. När någon dödas genom en uppsåtlig eller därmed jämförlig handling gäller dock en presumtion för att sveda och värk har uppkommit för de nära anhöriga som är ersättningsberättigade; normalt krävs därför inte läkarintyg eller liknande utredning för att styrka att de psykiska besvären utgör en personskada.

Rätten till allmän och särskild anhörigersättning förutsätter att skadan har åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Bestämmelsen tar främst sikte på make eller maka, sambo, barn och föräldrar. Det kan inte uteslutas att även andra personer kan komma i fråga för ersättning, t.ex. syskon som inte sammanbodde med den döde (Se prop. 2000/01:68 s. 72). Frågan om någon ska anses vara särskilt närstående ska bedömas nyanserat och med beaktande av samtliga omständigheter (jämför rättsfallet NJA 2021 s. 46 p. 10).

Vid uppsåtligt dödande utgår för brott begångna från och med den 7 oktober 2024 allmän anhörigersättning med ett schablonbelopp om 80 000 kr (se bland annat rättsfallet NJA 2017 s. 1208 och Nämnden för brottsskadeersättnings beslut i ärende 12281/2024). Det schabloniserade beloppet vad gäller särskild anhörigersättning uppgår till 50 000 kr.

Vad gäller begravningskostnad så omfattas bland annat kostnader för begravningslokal, kista med dekorationer, gravplats och gravsten. Kostnaderna ska vara skäliga med hänsyn till den avlidnes ålder, ekonomiska villkor, sociala förhållanden, trosbekännelse och sedvänja på orten. Skäligheten av begravningskostnaderna bedöms med hänsyn främst till den totala kostnadsnivån och i mindre grad till de enskilda posterna.

Samtliga målsäganden ska anses vara särskilt närstående till Anne Valo

Mohammad Heidarzadeh har berövat Anne Valo livet och är skyldig att utge skadestånd till de anhöriga som var särskilt närstående till Anne Valo.

Enligt tingsrätten är det uppenbart att Anne Valos mor Taina Valo och hennes fyra söner Daniel Basis, Robin Basis, Filip Basis och Nicholas Basis är att anse som särskilt närstående till Anne Valo. De skadestånd som de har begärt avseende sveda och värk respektive särskild anhörigersättning är skäligen. Mohammad Heidarzadeh ska därför betala de begärda skadestånden till dem, och den begärda räntan.

Vidare har utredningen visat att även Anne Valos syskon Paula Valo och Petri Valo stod Anne Valo särskilt nära. De har båda i stort sett dagligen vakat hos Anne Valo under tiden mellan händelsen den 2 maj 2025 fram till att Anne Valo avled. Tingsrätten bedömer att Paula Valo och Petri Valo är att anse som särskilt närstående till Anne Valo. Mohammad Heidarzadeh ska därför betala de begärda skadestånden även till dem, och den begärda räntan.

Mohammad Heidarzadeh ska betala skadestånd till dödsboet

De begravningskostnader som dödsboet begärt ersättning för är skäligen. Mohammad Heidarzadeh ska därför betala det begärda skadeståndet till dödsboet efter Anne Valo, och den begärda räntan.

Övrigt

Eftersom Mohammad Heidarzadeh döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen har begärt är rimlig. Den ska därför godtas. Staten ska stå för denna kostnad.

Målsägandebiträdet är på grund av oförutsedda omständigheter till dags dato förhindrad att inkomma med begäran om ersättning för sitt arbete. Tingsrätten kommer att pröva målsägandebiträdets kostnadsersättning så snart omständigheterna medger.

RÄTTEN

Rådmannen Johan Wilhelmsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Johan Wilhelmsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast **den 27 februari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Göteborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.