



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Pelle Arbiv, 19930511-0778
Frihetsberövande: Häktad
Norra Krokslättsgatan 11 Lgh 1102
412 64 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Joanna Larsen
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-13 -- 2021-04-08 (2 tillfällen)
2. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2021-02-19 -- 2021-05-07

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen Anom-telefon och kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, 2021-5000-BG70493 p. 7, 2021-5000-BG75258 p. 4)
2. Beslaget av en iPhone ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Pelle Arbiv (Polismyndigheten Region Väst, 2021-5000-BG75258 p. 3).

Häktning m.m.

Pelle Arbiv ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Max Ahlgren får ersättning av staten med 208 175 kr. Av beloppet avser 158 620 kr arbete, 7 920 kr tidsspillan och 41 635 kr mervärdesskatt.
 2. Anna Dahlbom Langley får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 69 124 kr. Av beloppet avser 50 470 kr arbete, 3 960 kr tidsspillan, 869 kr utlägg och 13 825 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Pelle Arbiv enligt stämningsansökan, se bilaga 1. Åklagaren har också framställt särskilda yrkanden avseende beslag och förverkande av telefoner samt begärt att tingsrätten ska förverka kontanter.

Pelle Arbiv har förnekat samtliga gärningar. När det gäller åtalpunkterna 1 och 2 så har han gjort gällande att han saknat uppsåt att främja narkotikahandel, att han inte har bjudit ut narkotika till en obestämd krets och inte heller till någon som skulle köpa den – utan som i sin tur skulle hitta köpare. När det gäller åtalpunkten 3 så har Pelle Arbiv uppgett att han inte har tagit befattning med något hjälpmedel, inte varit delaktig i mordplaner eller i beslut att beröva målsäganden livet och inte heller med direkt uppsåt anstiftat någon att utföra mordet. Slutligen har han gjort gällande att faran för att brott skulle genomföras var ringa.

Pelle Arbiv har medgett förverkandeyrkandet avseende Anom-telefonen, inte haft någon invändning avseende beslaget av en Iphone och bestritt det utvidgade förverkandet i åtalpunkten 4.

BEVISNING

Pelle Arbiv har hörts. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Jamal Ziani och vittnesförhör med poliserna Marcus Karlsson, Sandra Widgren och Patrik Zanders. Åklagaren har även lagt fram den bevisning som framgår av bilaga 1.

Pelle Arbiv har lagt fram den bevisning som framgår av bilaga 2.

Tingsrätten har beaktat all den muntliga och skriftliga utredning som lagts fram under huvudförhandlingen. Innehållet i bevisningen redovisas i domskälen under respektive åtalpunkt i den utsträckning uppgifterna har betydelse för tingsrättens bedömning.

DOMSKÄL

Den huvudsakliga bevisningen i detta mål utgörs av meddelanden via den krypterade applikationen Anom. Avgörande för bedömningen i målet är hur dessa ska förstås och tolkas. Tingsrätten kommer inledningsvis att redogöra för några utgångspunkter avseende Anom-materialet för att sedan övergå till bedömningen av de s.k. brukaranalyserna som förekommer i målet och därefter redogöra för Pelle Arbivs generella invändningar beträffande meddelandena och tingsrättens bedömning av dessa.

Därefter redogör tingsrätten för bedömningen av åtalet i åtalspunkterna 1 och 2 gemensamt och därefter för åtalet i åtalspunkten 3.

Om Anom-materialet*Om Anom-materialets tillåtlighet och bevisvärde*

Anom var en kommunikationsplattsform som gjorde det möjligt för användare att skicka krypterade meddelanden till varandra inom ett slutet nätverk. Att nätverket var slutet innebar att kommunikation kunde förekomma endast mellan användare av plattformen, och krypteringen innebar att innehållet i meddelandena kunde läsas endast av dem som deltog i kommunikationen.

För att använda Anom krävdes särskilda telefoner. De såg ut som vanliga mobiltelefoner men hade en anpassad, förinstallerad programvara, meddelandeapplikationen Anom, som gjorde det möjligt att kommunicera inom ett slutet nätverk. Användare kunde sedan prenumerera på applikationen genom att betala en abonnemangsavgift för den period de ville använda Anom. De flesta Anom-telefoner hade inga andra sätt att kommunicera då vanliga kommunikationstjänster inte fungerade på en sådan telefon.

Genom den särskilda Anom-applikationen kunde Anom-användare kommunicera krypterat med varandra. Applikationen var dold bakom en ikon som såg ut och

fungerade som en vanlig mobiltelefons kalkylatorsapplikation. Om användaren angav en särskild kod öppnades den verkliga applikationen genom vilken man kunde skicka krypterade meddelanden på enheten. Ett Anom-meddelande kunde bestå av både text, bild, video, ett kort röstmeddelande eller en anteckning som lagrats på enheten. Vidare innehöll meddelandena i regel olika metadata, som exempelvis mottagare, avsändare och tid, vilka var synliga för både avsändare och mottagare. Till skillnad från andra meddelandeapplikationer saknade Anom-applikationen indikatorer på om ett visst meddelande hade tagits emot eller lästs av mottagaren.

Varje användare av en Anom-telefon tilldelades en unik användaridentitet, en sk. ”Jabber Identifier”(JID). Användaridentiteten utgjordes antingen av sex alfanumeriska tecken (till exempel aab2c3) eller en kombination av två slumpmässigt valda engelska ord. Vid varje given tidpunkt kunde endast en enhet komma åt en viss användaridentitet. Användaren av enheten kunde även ange ett visningsnamn som kunde ändras när användaren ville. Detta förändrade emellertid inte användarens användaridentitet (JID). Anom kunde också ha gruppchattar som innebär att alla användare i en grupp kunde se alla meddelanden.

Anom hade en funktion som innebär att en dold kopia av varje meddelande skickades till en särskild server där de registrerades och katalogfördes av brottsbekämpande myndigheter. Processen var inte synlig för dem som använde Anom. Med hjälp av denna process kunde brottsbekämpande myndigheter bland annat samla information om innehåll i meddelanden, användaridentiteterna hos dem som skickade och tog emot meddelanden samt tid och plats när ett visst meddelande skickades.

Pelle Arbiv har anfört att han visserligen anser att Anom-materialet inte borde vara tillåtet att använda som bevisning, men att han, med hänvisning till den praxis som utvecklats på området, inte gör gällande att den bör avvisas. Däremot menar han att bevisvärdet av Anom-materialet måste anses lågt eftersom det inte är möjligt att kontrollera eventuella felkällor så som exempelvis felaktigt kopierade meddelanden. Inte heller går det att säkert veta om meddelanden har lästs av den som innehaft en viss användaridentitet.

Tingsrätten konstaterar att frågorna om tillåtlighet och bevisvärde av information från kommunikationstjänsten Anom har prövats i ett stort antal tingsrätts- och hovrättsavgöranden. Att det är tillåtet att använda Anom-material som bevisning framgår av en tämligen omfattande och enhetlig praxis från landets hovrätter. När det gäller bevisvärdet konstaterar tingsrätten att bevisning i form av Anom-meddelanden ska bedömas med särskild försiktighet. Om meddelandena saknar detaljer eller materialet framstår som ofullständigt bör det krävas att den övriga utredningen i målet bekräftar innehållet i materialet på ett sådant sätt att uppgifterna framstår som tillförlitliga. Det är också en förutsättning att den tilltalade haft möjlighet att granska, ifrågasätta och bemöta meddelandena.

Åklagaren har i detta mål åberopat omfattande Anom-material som bevisning. Utöver det material som har åberopats i målet har Pelle Arbiv fått tillgång till de fullständiga chattarna under förundersökningen. Pelle Arbiv har således haft möjlighet att granska, ifrågasätta och bemöta bevisningen. Inget har heller framkommit som talar för att Anom-materialet skulle ha förvanskats. Meddelandena som har åberopats framstår tvärtom som rimliga på så sätt att frågor bemöts med svar och att begripliga diskussioner förs framåt. Utifrån omfattningen och det detaljerade innehållet samt så meddelandena i detta mål dessutom står i tydlig överensstämmelse med övrig utredning i målet anser tingsrätten att meddelandena sammantaget ger en god bild av vad som förekommit och att tillförlitliga slutsatser därför kan dras av Anom-meddelandena.

Om brukaranalyserna i målet

I samband med Operation Trojan Shield gjordes en husrannsakan hos Pelle Arbiv den 7 juni 2021. I hans bostad hittades en vanlig Iphone-telefon och en Google-telefon med Anom-applikationen installerad. Den aktuella enhetens unika sk. JID var *stepgroup* med visningsnamnet *Lansky 2.0*. Åklagaren har påstått att dessa telefoner samt ytterligare en Anom-telefon, en Samsung-telefon med JID *541ec1* och visningsnamn *Lansky* har använts av Pelle Arbiv, vilket han också har medgett. Som stöd för att Iphone-telefonen använts av Pelle Arbiv har åklagaren åberopat att telefonen var kopplad till hans Swish, att det funnits bilder på honom och sonen i telefonen samt att

Avdelning 1

Pelle Arbiv varit inloggad på sitt Facebookkonto och en parkeringsapp. Som stöd för att Anom-telefonerna har använts av Pelle Arbiv har åklagaren åberopat brukaranalyser där jämförelser gjorts mellan innehållet i meddelanden och Pelle Arbivs aktiviteter. Främst har det rört sig om meddelandena som handlar om att användaren ska träna, har tränat eller är och tränar som sammanfaller med Pelle Arbivs incheckningar på träningsanläggningen CrossFit Gårda. Det finns också mastuppkopplingar och trafikdata från Anom-telefonerna, bland annat under Stockholmsresor, som stämmer överens med Pelle Arbivs Iphone. Vidare finns i ett meddelande en uppgift om en husrannsakan som görs i samband med att han är misstänkt för folkbokföringsbrott i december 2020, vilket stämmer med verkligheten. Slutligen har polisen Sandra Widgren som hörts som vittne i målet, identifierat Pelle Arbivs röst i 93 av 257 ljudfiler kopplade till telefonerna. Hon har uppgett att hon har god kännedom om Pelle Arbiv sedan många år då hon arbetar som områdespolis i Bergsjön och det finns enligt tingsrätten mening inte anledning att ifrågasätta hennes uppgifter.

Mot bakgrund av att Pelle Arbiv har medgett att alla tre telefoner har brukats av honom samt alla de omständigheter som åklagaren har pekat på anser tingsrätten att det i målet är utrett att det är Pelle Arbiv som har varit brukare av de två Anom-kontona med JID *541ec1* och visningsnamn *Lanskey* samt med JID *stepgroup* och visningsnamn *Lanskey 2.0*.

Åklagaren har också påstått att det bland Pelle Arbivs Anom-kontakter finns tre andra personer som på olika sätt knutits till olika JID:ar, nämligen Maximilian Rivkin (med sex olika JID:ar), Said Sadat (med tre olika JID:ar och bl.a. visningsnamn Capoh) samt Deldar Omar (med två olika JID:ar och bl.a. visningsnamn Cesar). Några fullständiga brukaranalyser har inte lagts fram i målet avseende dessa brukare. När det gäller Deldar Omar har hans koppling till de två aktuella JID:arna fastställts sedan tidigare i dom (se Hovrätten för Västra Sverige, dom den 4 april 2022 i mål B 1756-22). Beträffande Maximilian Rivkin och Said Sadat har åklagaren kortfattat redogjort för hur identifieringen skett. Att identifieringen av Maximilian Rivkin är korrekt vinner stöd i att Pelle Arbiv i förhöret med honom vid huvudförhandlingen bekräftat att det är Maximilian Revkin som döljer sig bakom bl.a. en JID med visningsnamn *microsoft*. När

Avdelning 1

det gäller Said Sadat har Pelle Arbiv inte haft någon invändning mot åklagarens påstående om att han döljer sig bakom bl.a. en JID med visningsnamn *Capob*. De aktuella personerna inte har hörts i målet samt då fullständiga brukaranalyser inte har lagts fram kommer tingsrätten fortsättningsvis använda beteckningen *microsoft* för samtliga JID:ar som kopplats till Maximilian Revkin och *Capob* för de som har kopplats till Said Sadat.

Om Pelle Arbivs förklaring till innehållet i meddelandena

Som tingsrätten konstaterat ovan finns det inget i målet som tyder på att de meddelanden som har återopats i målet skulle vara förvanskade. Pelle Arbiv har haft möjlighet att granska samtliga chattar i sin helhet och har inte gjort några invändningar om att dessa skulle vara falska eller felaktiga. En utgångspunkt för tingsrättens prövning är därför att alla meddelanden som förekommer i målet är korrekt återgivna såsom de en gång skickats mellan användarna. Att Pelle Arbiv ligger bakom JID:arna *541ec1* och *stepgroup* med visningsnamnen *Lansky* respektive *Lansky 2.0* är ostridigt. Pelle Arbiv har också medgett att det är han som har skickat samtliga meddelanden från dessa JID:ar. Han har samtidigt gjort gällande att det inte är säkert att han har läst alla meddelanden som mottagits på hans telefoner eftersom Anom-applikationen hade en slags burner-funktion som innebar att meddelanden kunde raderas efter en viss förinställd tid. Pelle Arbiv har dessutom uppgett att inga av de meddelanden som indikerar att han skulle ha någon form av kriminella avsikter är allvarligt menade. Istället är de skrivna av honom för att skapa en sorts persona som passade in i hans roll som återförsäljare av Anom-telefoner.

I detta avseende har Pelle Arbiv vid huvudförhandlingen uppgett följande. Han är uppvuxen i Bergsjön och har många vänner där. En del är dömda för brott, andra inte. Själv är han inte kriminell och ingår inte i något kriminellt nätverk. Han känner inte heller till att det skulle finnas något sådant nätverk som de han känner är en del av. Bakgrunden till hans innehav av Anom-telefoner är att han behövde någon inkomst och att han sommaren 2020 fick kontakt med Maximilian Rivkin som erbjöd honom att bli återförsäljare för Anom. Pelle Arbiv kände inte Maximilian Rivkin sedan tidigare, har aldrig träffat honom och vet inte så mycket om honom. Han förstod att denne var

Avdelning 1

administratör för Anom och hade möjlighet att utse och återkalla återförsäljare. Pelle Arbiv började sälja Anom-telefoner för att tjäna pengar och hamnade i en slags beroendeställning till Maximilian Rivkin för att kunna behålla sin återförsäljarstatus. För att hålla sig väl med honom behövde han själv inneha och använda en Anom-telefon men också framstå som att han hade rätt kontakter. Även om inte alla som skaffade Anom-telefoner var kriminella var det ändå kriminella personer som var den huvudsakliga kundkretsen. Även i förhållande till de som köpt Anom-telefonerna behövde han framstå som en person som har de rätta kontakterna. De meddelanden som finns på telefonen och som av åklagaren har påståtts visa att han gjort sig skyldig till den påstådda brottsligheten har i själva verket tillkommit för att han har låtsats tillhöra kretsar där han har kontakt med kriminella personer. Han har också uppgett att han inte brydde sig så mycket om att andra pratade om narkotika och mordplaner utan bara hängde med i snacket för att vinna deras tillit. Allt var dock på låtsas och han har inte haft någon avsikt att något av det som han skrivit skulle förverkligas och han har i själva verket slingrat sig och dragit sig ur situationer där brott kunde komma att begås.

Tingsrätten konstaterar att Pelle Arbiv först vid huvudförhandlingen lämnat uppgifter i utredningen. Han har alltså inte tidigare berättat att de meddelanden han skickat under de aktuella perioderna har skickats för att få honom att framstå som tuff och med de rätta kontakterna. Tingsrätten ifrågasätter visserligen inte att det i de kretsar han umgåtts funnits en viss jargong. Det framstår dock som märkligt att han inte skulle ha förklarat att meddelandena inte varit allvarligt menade under hela den tid som förundersökningen pågått eftersom det knappast kunde vara till hans nackdel. Att alla Pelle Arbivs meddelanden med kriminella förtecken är ”på låtsas” och enbart skickats för att mottagaren skulle tro att han var kriminell framstår enligt tingsrättens mening som en efterhandskonstruktion. Hans agerande i flera avseenden, tex. att han skickat vidare bilder på narkotikapartier och förhandlat om priset, samt att han vänt sig till annan för att få tag en lägenhet att gömma en gärningsman i efter ett utfört mord, visar enligt tingsrättens mening att han inte bara låtsades hänga med i snacket i chattarna utan i själva verket på riktigt deltog i konversationerna. Till detta kommer de uppgifter som polismannen Marcus Karlsson lämnat i vittnesförhör och som tingsrätten inte anser att det finns anledning att ifrågasätta. Han har arbetat som områdespolis i

Bergsjön sedan 2009 och har berättat att det finns ett kriminellt nätverk där, det s.k. Bergsjönätverket, som livnär sig på narkotikaförsäljning. Han har vidare uppgett att Pelle Arbiv är en av de ledande i det nätverket. När Pelle Arbiv och ytterligare 15 personer i nätverket greps sommaren 2021 försvann försäljningen av narkotika i Bergsjön. De personer som Pelle Arbiv brukar umgås med ingår i ledarskiktet och dessa personer har oftast inte någon konkret hantering av narkotikan, vilket gör att det är svårt att komma åt dem. Dessa uppgifter talar starkt för att Pelle Arbiv ingår i ett kriminellt nätverk. Till detta ska läggas att Pelle Arbiv, enligt sina egna uppgifter och den av åklagaren återopade finansiella utredningen, aldrig har haft ett arbete eller några inkomster och att alla hans transaktioner består av kontanthantering vilket, enligt tingsrättens mening, är förenligt med en person som ingår i kriminella kretsar och försörjer sig på kriminalitet.

Tingsrätten anser att Pelle Arbivs uppgifter vid huvudförhandlingen att allt bara handlade om att skapa en bild av honom som kriminell är så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Med detta ställningstagande som utgångspunkter anser tingsrätten att de meddelanden som återopats som bevisning ska bedömas som meddelanden med ett verkligt innehåll som kan läggas till grund för bedömning av händelseförloppet samt Pelle Arbivs inblandning i de påstådda gärningarna.

Åtalen avseende grovt narkotikabrott, åtalspunkterna 1 och 2

Åklagaren har gjort gällande att Pelle Arbiv gjort sig skyldig till grovt narkotikabrott genom att han den 13 och 14 mars 2021 olovligen bjudit ut amfetamin vid tre tillfällen (åtalspunkt 1) samt den 8 april 2021 vid sex tillfällen (åtalspunkt 2). Därtill har han enligt åklagaren i såväl åtalspunkt 1 som åtalspunkt 2 förmedlat kontakter mellan köpare och säljare och/eller företagit andra sådana åtgärder som är ägnade att främja narkotikahandel. Brotten är att rubricera som grova då de utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt samt med hänsyn till mängden narkotika.

För att kunna dömas för narkotikabrott krävs att personen olovligen bjudit ut narkotika till försäljning, förvarat eller befordrat vederlag för narkotika, förmedlat kontakter mellan säljare och köpare eller företagit något annat sådan åtgärd. Därtill krävs att förfarandet varit ägnat att främja narkotikahandel. När 1 § första stycket femte punkten narkotikastrafflagen infördes så anfördes det i förarbetena att det var fråga om en nykriminalisering för vissa former av förfaranden som är ägnade att främja narkotikahandel. Det krävs att förfarandena kan antas ha haft eller kunnat få anknytning till transaktioner av sådan omfattning eller frekvens att det är att beteckna som narkotikahandel (se prop. 1982/83:141 s. 35). Däremot krävs det inte att förfarandet i det konkreta fallet verkligen främjat narkotikahandel utan det är tillräckligt att det varit ägnat att göra så. Med narkotikahandel menas såväl vanemässig eller yrkesmässig överlåtelseverksamhet samt sådana större förvärv eller överlåtelser som uppenbarligen förutsätter en organiserad eller mer omfattande avyttringsverksamhet i missbrukarledet. Förvärv för eget bruk omfattas dock inte, även om det sker vanemässigt.

Som redogjorts för ovan anser tingsrätten att det är Pelle Arbiv som varit användaren av Anom-kontona *541ec1* och *stepgroup* vid de i målet aktuella tidsperioderna och att tillförlitliga slutsatser av vad som förevarit kan dras av Anom-meddelandena.

Vad utredningen visar avseende åtalspunkten 1

Av utredningen i målet framgår det att det i början av mars 2021 i en gruppkonversation, där bl.a. *microsoft* men inte Pelle Arbiv ingick diskuterats en kommande transport av 100 kg amfetamin märkt LV som skulle köras till Stockholm inom kort. I de olika chattarna har ordet tjack och affe använts, vilka är vedertagna ord för amfetamin. Under samma period skriver *microsoft* ”bror kolla lite tjack om vi kan sälja” och skickar bilder på tio amfetaminblock till Pelle Arbiv varpå han svarar ”Sjukaste affet jag sett i mina dar” och ”Va ska jag säga för pris”. På en av bilderna ligger ett amfetaminblock på en våg som uppvisar en vikt om 1 kg. Dagen efter skickar *microsoft* ytterligare bilder till Pelle Arbiv där det framgår att amfetaminblocken är stämplade med bokstäverna LV. En dryg timme efter att *microsoft* informerat Pelle Arbiv om att amfetaminet kommer nästa vecka så svarar Pelle Arbiv på fråga från

Avdelning 1

lungssbut om det finns droger att ”vi får blöt Affe för 21 iaf och torr för 25” ”och kommer snart den sjukaste affet jag sett i mitt liv”.

Den 12 mars 2021 skrivs det i samma gruppkonversation som tidigare att transporten med amfetamin är på väg och förväntas vara framme i Sverige dagen efter. Samma dag skriver *microsoft* till Pelle Arbiv att han ”väntar på tjacket”. Morgonen efter skriver *microsoft* till Pelle Arbiv att amfetaminet med LV stämpel nu finns och frågar om han kan betala för en tidigare skuld han har till Pelle Arbiv med ”10 kilo LV”. Pelle Arbiv svarar då att han kan ta betalningen i amfetamin om det är enklare för *microsoft* men att han då först måste hitta en kund eftersom han inte vill sitta på det. Senare frågar han *microsoft* om amfetaminet körs ut varpå *microsoft* svarar ja. Pelle Arbiv skriver då omgående till *ed784c* att det ”finns sjuk affe” ”minst 10 utkört”. På fråga om det är den med LV stämpel svarar Pelle Arbiv ja och när *ed784c* frågar om pris skriver Pelle Arbiv till *microsoft* och diskuterar vilket pris han ska säga och frågar vilket pris *microsoft* sagt till andra personer. Därefter återkommer han till *ed784c* med pris och bilder på amfetaminet och uppger ”bror jag e direkt till killen som äger”. Dagen efter, den 14 mars 2021, skickar Pelle Arbiv bild på amfetaminet till *lungssbut* och uppger att det kostar ”30 urkört”. Han skriver även på nytt till *ed784c* och frågar om ingen vill ha ”10 pack affe” som eventuellt kan köras ut redan dagen efter. Pelle Arbiv har i förhör vidgått att ett 10-pack är 10 amfetaminkakor á 1 kg.

I en annan gruppchatt, i vilken Pelle Arbiv inte heller ingår, skriver *microsoft* de olika adresser och tider som amfetaminet ska lämnas på i Stockholm under dagen. En av dessa adresser är Frimärksvägen 2, Enskede i en lägenhet som det står Karlsson på dörren där 10 kg amfetamin ska lämnas. En annan användare vidarebefordrade senare i samma gruppkonversation ett meddelande att ”Han öppnade och tog emot”. Den 23 mars 2021 skrivs i en gruppkonversation i vilken *microsoft* ingår att polisen hittat 9 kg amfetamin i Stureby, vilket ligger i Enskede. Av utredningen framgår det att det den 15 mars 2021 skett ett beslag av ca 9 kg amfetamin i ett annat ärende på Frimärksvägen 2 den och att personen hette Karlsson i efternamn. Narkotikan har fotograferats och analyserats. Av bilderna framgår att det är block med stämpeln LV och analysresultatet

Avdelning 1

utvisar att det är amfetamin samt att varje block väger runt ett kilo. Personen har sedermera dömts i tingsrätten för grovt narkotikabrott.

Den 14 mars 2021 skriver Pelle Arbiv på nytt till *ed784c* och frågar om någon vill ha 10 kg amfetamin och att det är möjligt att betala med kredit. Dagen efter får han ett nekande svar. Dagarna därefter diskuteras i olika konversationer, i vilka Pelle Arbiv inte ingår, kring hur mycket som finns kvar av amfetaminet och hur transporter till bl.a. Göteborg ska organiseras. Det diskuteras även kring tillverkningen av amfetamin med stämpeln TJACK.

Vad utredningen visar avseende åtalspunkt 2

Från början på mars 2021 förs diskussioner i samma gruppkonversation, där *microsoft* men inte Pelle Arbiv ingick, som diskuterade den kommande leveransen av 100 kg amfetamin kring att tillverka och transportera amfetamin med stämpeln TJACK till Sverige. Det beslutas att 120 kg amfetamin ska transporteras till Sverige. Den 22 mars skickar *microsoft* bilder på amfetaminblock med stämpel TJACK till flertalet användare, däribland Pelle Arbiv. På fråga från Pelle Arbiv om *microsoft* kan lösa sin skuld inom kort svarar *microsoft* med att fråga om han kan lösa den genom att ge honom amfetamin varpå Pelle Arbiv uppger att det nog ska gå och frågar om den i sådana fall körs ut till Göteborg. Det informeras om att amfetaminet troligen anländer nästa vecka. Dagen efter ber *lungsshut* Pelle Arbiv att skicka video på amfetaminet då denne ska möta upp en kille. Pelle Arbiv ber då *microsoft* att skicka en video på amfetaminet. När han mottagit videon skickar han den vidare till *lungsshut*, uppger att just det amfetaminet är slut men att nytt med annan stämpel kommer inom ett par dagar och priser på amfetaminet diskuteras.

I slutet på mars fortsätter Pelle Arbiv och *microsofts* diskussioner och Pelle Arbiv frågar om amfetaminet har anlänt samt om betalningen av skulden kommer ske i amfetamin eller pengar. *Microsoft* skickar fler bilder på amfetaminblocken och ber Pelle Arbiv hjälpa honom sälja lite, vilket Pelle Arbiv svarar ja till.

Avdelning 1

I början på april 2021 skriver *microsoft* till Pelle Arbiv att ”bror kolla kunder på” och skickar bilder på amfetaminblock med information om att amfetaminet kommer finnas inne om två dagar. Den 7 april 2021 bekräftas i gruppkonversationen att amfetaminet anlant till Sverige och senare under dagen sker flertalet överlämningar i Stockholm. Det planeras även när leveranser till Göteborg och Malmö ska ske. *Microsoft* ber Pelle Arbiv kolla om han ska ha amfetamin och får till svar att han ska kolla på det.

Den 8 april 2021 frågar Pelle Arbiv *microsoft* om det är amfetaminet med TJACK stämpel, vad priset är och när det kan köras ut. Han får till svar att det är det amfetaminet, att det kostar 25 och troligtvis kan köras ut dagen efter. Pelle Arbiv skickar därefter under dagen ut bilder på amfetaminblocken tillsammans med meddelanden som ”10pack för 29k” och ”intressant bror?” till 6 andra användare. Pelle Arbiv har i förhör uppgett att det förra meddelandet ska förstås som att varje amfetaminblock kostar 29 000 kr. När *microsoft* skriver ”ge mig dropp då” svarar Pelle Arbiv att han jobbar på det samt att han inte har något ”dropp” ännu. Dagarna efter fortsätter diskussionerna mellan Pelle Arbiv och användarna och han frågar två av användarna om ingen vill ha amfetamin. En uppger att priset är för högt, en att denne bara avser att medla och en att han redan beställt av *microsoft*.

En användare uppger att denne kan köpa, men en mindre mängd. Pelle Arbiv skriver då till *microsoft* för att kolla om det går att köra ut 5 kg. När det besvaras jakande uppger han att han har en på 5 kg. Användaren tackar dock nej då de hittat annat.

I mitten på april diskuteras i flera konversationer att man tappat sitt ”stash” om 85 kg amfetamin natten till den 11 april 2021. *Microsoft* underrättar även Pelle Arbiv om detta. Av utredningen framgår det att polisen den 10 april 2021 grep en person i ett annat ärende och vid husrannsakan påträffades 85 kg amfetamin med stämpeln TJACK. Narkotikan har fotograferats och analyserats. Av bilderna framgår att det är block med stämpeln TJACK och analysresultatet utvisar att det är amfetamin samt att varje block väger runt ett kilo. Personen har sedermera dömts för synnerligen grovt narkotikabrott genom att den 7 april 2021 ha tagit emot runt 120 kg amfetamin i Stockholm och den 10 april 2021 genom att ha förvarat 82,3 kg av detta amfetamin.

Sammanfattande bedömning av vad som är utrett under åtalspunkterna 1 och 2

Vid en samlad bedömning av ovan gjorda redogörelse konstaterar tingsrätten att såväl tid, plats och mängd narkotika som diskuterats i konversationerna överensstämmer med de beslag som gjorts i andra ärenden. De analysresultat som gjorts visar att det beslagtagna var amfetamin. Det är därför enligt tingsrättens bedömning utrett att den narkotika som diskuterats i såväl åtalspunkt 1 som 2 var amfetamin och att transporten vid båda tillfällena nått Sverige. Utifrån att ett större antal personer i flera olika konversationer diskuterat amfetaminets tillverkning, vilka kvantiteter som skulle tillverkas, hur och med vilken frekvens transport skulle ske samt hur amfetaminet sedan skulle distribueras är det visat att det varit en organiserad narkotikahandel. Pelle Arbiv har varit medveten om att så varit fallet då han skrivit att han köper direkt av killen som äger, löpande underrättats om hur tillverkningen och transporten av amfetaminet fortskrider samt att han diskuterat med *microsoft* vilket pris *microsoft* säger till andra. Efter att Pelle Arbiv fått information från *microsoft* om att amfetaminet anlant till Sverige och kan köras ut till Göteborg inom kort har han vid tre tillfällen under perioden den 13 och 14 mars 2021 samt vid sex tillfällen den 8 april 2021 skickat meddelanden med erbjudanden om att köpa amfetamin till totalt åtta användare. *Microsoft* har inför leveransen av båda partierna narkotika velat ge Pelle Arbiv tio kg amfetamin för att lösa sin skuld. Det har även förts konkreta diskussioner kring att leverera amfetamin till Göteborg och Pelle Arbiv har vid ett flertal tillfällen i sina meddelanden erbjudit ”10-pack” vilket han medgett innebär tio kg. Tingsrätten finner därför styrkt att den mängd amfetamin som han erbjudit i sina meddelanden är tio kg.

Pelle Arbivs invändningar

Pelle Arbiv har under huvudförhandlingen förnekat gärningarna och bestritt ansvar för brott på ett antal olika grunder. Grunderna har varit desamma för såväl åtalspunkt 1 som åtalspunkt 2 varför även tingsrätten avser att bemöta hans invändningar för båda åtalspunkterna i ett sammanhang. Inledningsvis har Pelle Arbiv beträffande samtliga åtalspunkter invänt att inga av de meddelanden han skickat varit allvarligt menade och att de enbart skickats för att skapa en bild av honom som kriminell för att bygga upp tillit hos dels *microsoft*, dels den kundkrets han byggt upp genom försäljningarna av

Anom-telefoner. Han har därmed saknat uppsåt till att främja narkotikahandel eftersom han aldrig avsett att förverkliga några av de meddelanden som skickats. Som konstaterats tidigare bedömer tingsrätten hans invändning i denna del som så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Invändningen kommer därmed inte behandlas ytterligare i detta avsnitt.

Pelle Arbiv har under förhandlingen anfört att begreppet bjuda ut, vilket infördes genom en lagändring 1982, ska ges samma innebörd som begreppet saluhålla, vilket togs bort ur lagtexten genom samma lagändring. Saluhållande innebar att personen bjöd ut till en obestämd krets och medförde att det inte gick att kontrollera vem som var en potentiell förvärvare av narkotikan. Om erbjudandet istället riktade sig till en eller flera bestämda personer var det tveksamt om saluhållande kunde anses föreligga. Däremot kunde försök eller stämpling till överlåtelse aktualiseras (se Brå PM 1982:2 s. 99). Pelles meddelanden har sammanlagt varit riktade mot åtta enskilda individer vilka kunnat identifieras och meddelandehistoriken följas för att kunna se om någon transaktion kom till stånd. Det har således varit fråga om en bestämd krets varför han inte kan anses ha bjudit ut narkotika.

Beträffande denna invändning gör tingsrätten följande bedömning. I förarbetena till 1982 års lagändring motiverades avskaffandet av att straffbelägga saluhållande med att kriminaliseringen saknade praktisk betydelse (se prop. 1982/83:141 s. 1). Samtidigt föreslogs att vissa förfaranden som är ägnade att främja narkotikahandel, bl.a. att bjuda ut, särskilt ska straffbeläggas. Syftet med kriminaliseringen angavs vara att komma åt de personer som på olika sätt främjar den organiserade narkotikahandeln utan att själva ta befattning med narkotikan då det tidigare varit svårt att koppla deras medverkan till ett bestämt brott, vilket var en förutsättning för att kunna dömas till ansvar samt på grund av bevissvårigheter (se prop. 1982/83:141 s. 19 ff). Med beaktande av att syftet med nykriminaliseringen var att komma åt förfaranden som tidigare varit svåra att lagföra och utvidga det straffbara området samtidigt som saluhållande avskaffades kan ingen annan slutsats dras än att det varit fråga om att åstadkomma en förändring varför begreppen bjuda ut och saluhålla inte kan anses vara avsedda att ha samma innebörd. Detta synsätt bekräftas även av NJA 2012 s. 650 där en person dömdes för att vid ett

Avdelning 1

tillfälle ha bjudit ut narkotika till försäljning till en person. Av rättsfallet kan således slutsatsen dras att det för att anses vara ett utbudande inte krävs att det ska ha skett till en obestämd krets.

Pelle Arbiv har även gjort gällande att hans agerande inte kan anses ha varit ägnat att främja narkotikahandeln, dels för att inget av hans meddelanden lett till något köp eller transaktion vilket innebär att ingen omsättning av narkotika har skett och därmed ingen handel. Har ingen handel skett har förfarandet inte främjat narkotikahandel. Därtill har han gjort gällande att han inte främjat någon narkotikahandel eftersom han inte haft tillgång till narkotikan.

Tingsrätten konstaterar att i det nyss nämnda rättsfallet, NJA 2012 s. 650, avböjde den på mejl tillfrågade personen erbjudandet om att köpa narkotika. Den i målet tilltalade personen dömdes således för att vid ett tillfälle ha bjudit ut narkotika till en person samtidigt som det av utredningen framgick att ingen transaktion kom till stånd.

Tingsrätten konstaterar därmed att det straffrättsliga ansvaret inte påverkas av om någon transaktion faktiskt kom till stånd utan att det är utbudandet som sådant som är kriminaliserat, under förutsättning att förfarandet varit ägnat att främja narkotikahandel. Att det straffrättsliga ansvaret inte ska begränsas till fall där narkotikahandeln verkligen främjats utan att det är tillräckligt att agerandet i allmänhet, eller ofta, får en menlig konsekvens bekräftas även genom det i lagtexten använda begreppet *ägnat*.

För att anses ha tillgång till narkotikan krävs inte att personen har det i sin fysiska besittning. Däremot krävs det att det är fråga om faktisk narkotika samt att personen kan få tag på narkotikan. Som tidigare redovisats är det av utredningen styrkt att det varit fråga om amfetamin och att amfetaminet transporterats till Sverige. Därtill går det av meddelandena att utläsa att *microsoft* har en skuld till Pelle Arbiv som han vill lösa genom att ge honom amfetamin. *Microsoft* ber även Pelle Arbiv om hjälp med att sälja amfetaminet och håller honom löpande uppdaterad kring tillverkningen och transporten av amfetaminet. Efter att amfetaminet anlänt till Sverige förs även konkreta diskussioner i den gruppkonversation som *microsoft* men inte Pelle Arbiv ingår

i kring leverans av amfetaminet till Göteborg. Pelle Arbivs invändning att han inte haft tillgång till narkotikan är därmed motbevisad.

Slutligen har Pelle Arbiv även invänt att de personer han skickat meddelanden till inte har varit köpare eller tilltänkta förvärvare av narkotikan då Pelle Arbiv i meddelandena ställt frågan om det är någon/ingen som vill ha amfetamin. Flera av mottagarna av meddelandena svarade därtill att de skulle kolla om någon var intresserad och en av mottagarna skrev även att denne bara avsåg att medla. Mottagarna av meddelandena skulle således i sin tur eftersöka andra personer som kunde förvärva alternativt bjuda ut narkotika till försäljning. Han har därför menat att hans ageranden utgjort stämpling till stämpling, vilket inte är straffbart.

Som tingsrätten konstaterat tidigare är utbudande av narkotika till försäljning kriminaliserat som ett fullbordat brott. Att Pelle Arbiv ställt frågan mer generellt genom att använda sig av begrepp såsom ”någon” och ”ingen” samt att de personer han erbjudit att köpa narkotika i sin tur avsett att bjuda ut eller på annat sätt överlåta narkotikan förändrar inte tingsrättens bedömning. Hans agerande är således att bedöma som ett fullbordat brott.

Tingsrättens slutsatser beträffande åtalspunkterna 1 och 2

Sammanfattningsvis är Pelle Arbivs samtliga invändningar sådana att de är motbevisade, kan lämnas helt utan avseende eller sådana att de inte kan frita honom från ansvar. Det är således styrkt att Pelle Arbiv uppsåtligen vid tre tillfällen mellan den 13 och 14 mars 2021 olovligen bjudit ut 10 kg amfetamin till försäljning och att han vid sex tillfällen den 8 april 2021 olovligen bjudit ut 10 kg amfetamin till försäljning samt att meddelandena varit ägnade att främja narkotikahandel. Tingsrätten anser dock inte att åklagaren har styrkt att Pelle Arbiv på något annat sätt skulle förmedlat kontakter mellan köpare och säljare och/eller företagit andra sådana åtgärder som är ägnade att främja narkotikahandel.

Avseende rubriceringen ska gärningarna på de av åklagaren angivna skälen bedömas som grova narkotikabrott.

Åtalspunkt 3 förberedelse alternativt stämpling till mord

Åklagaren har i första hand gjort gällande att Pelle Arbiv har gjort sig skyldig till förberedelse till mord eller i andra hand stämpling till mord under perioden den 19 februari 2021 till den 7 maj 2021. När det gäller yrkandet i första hand har åklagaren gjort gällande att Pelle Arbiv genom att ta befattning med Anom-telefoner som varit särskild ägnad att användas som hjälpmedel vis mord, fört diskussioner om och planerat ett mord på Jamal Zinai. När det gäller yrkandet i andra hand har åklagaren gjort gällande att Pelle Arbiv har beslutat att Jamal Ziani ska dödas och eller sökt anstifta annan att utföra ett mord på Jamal Zinai.

Ansvar för förberedelse till brott kan bl.a. uppkomma om en person, med uppsåt att utföra eller främja brott tar befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott. För att ett föremål ska anses vara särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott krävs att det med hänsyn till sin beskaffenhet är av någorlunda central betydelse för brottets genomförande. Hjälpmedlet ska vara typiskt sett lämpat för det aktuella brottet (prop. 2000/01:85 s. 41). Helt vardagliga föremål som kan användas vid brott omfattas däremot inte av begreppet hjälpmedel i detta sammanhang, såsom en vanlig bil, dator eller mobiltelefon. Undantag kan gälla om föremålet har specialpreparerats på något sätt. I rättsfallet RH 1999:11 ansågs t.ex. en manipulerad (falskprogrammerad) mobiltelefon utgöra ett hjälpmedel för brott.

Straffansvaret omfattar således befattning med samtliga sådana föremål vars användningsområde just är utförande av brott, t.ex. avsågade hagelgevär, vissa typer av förfalskningsverktyg samt föremål som är framställda särskilt för ett specifikt brott, såsom en karta över brottsplatsen. Vidare omfattas sådana hjälpmedel som i viss mån har ett legalt användningsområde men som är särskilt farliga med hänsyn till risken för uppkomst av brott, t.ex. skjutvapen och sprängämne. En annan kategori som omfattas av förberedelseansvaret är föremål som typiskt sett är särskilt lämpade för

brottets genomförande, t.ex. olika brytverktyg som är användbara vid inbrott eller en kniv som är användbar vid misshandelsbrott. Även föremål som är av omedelbar betydelse för att undgå upptäckt i samband med ett brott genomförande, t.ex. maskering vid rån, kan utgöra hjälpmedel (se bl.a. Bäcklund m.fl.; Brottsbalken [1 dec. 2021, JUNO], kommentaren till 23 kap. 2 §).

Ansvar för stämpling till brott kan uppkomma om en person i samråd med någon annan beslutar gärningen, att en person söker anstifta någon annan att utföra gärningen eller att en person åtar eller erbjuder sig att utföra gärningen. Stämpling omfattar inte varje förbindelse med någon annan för att förbereda, möjliggöra eller underlätta brott, utan är inskränkt till dessa tre handlingstyper. En stämplingsgärning måste inte avse en viss konkretiserad gärning. Det är tillräckligt att den avser att brott av visst slag förr eller senare ska komma till utförande. Frågor om tid, plats, brottsoffer och annat kan således vara öppna vid tidpunkten för stämplingsgärningen. Det finns inte heller något krav på att gärningen ska ligga nära i tiden (Asp, De osjälvständiga brottsformerna, 2021, s. 229).

En stämpling måste för att vara straffbar ske med uppsåt att det ifrågavarande brottet ska komma till stånd. Om stämplingshandlingen består i att någon söker anstifta annan att begå brott, krävs dessutom att den som stämplar har direkt uppsåt till att brott ska komma till stånd (se rättsfallet NJA 1972 s. 167). För de andra två handlingstyperna tillämpas även övriga uppsåtsformer.

För straffbar förberedelse eller stämpling krävs därutöver att det aktuella brottet är straffbelagt på förberedelsestadiet, att personen inte har gjort sig skyldig till försök eller fullbordat brott, att faran för brottets fullbordande inte har varit ringa och att den aktuella gärningen inte är mindre allvarlig. Förberedelse till brott som innebär fara för annans liv, hälsa eller personliga säkerhet kan inte anses som mindre allvarligt.

Vad utredningen visar avseende åtalspunkten 3

Avdelning 1

Som redogjorts för ovan anser tingsrätten att det är Pelle Arbiv som varit användaren av Anom-kontona 541ec1 och stepgroup vid de i målet aktuella tidsperioderna och att tillförlitliga slutsatser av vad som förevarit kan dras av Anom-meddelandena.

Åklagarens bevisning i denna del består uteslutande av en mängd chattar där Pelle Arbiv har varit delaktig men också chattar där han inte deltagit. Av chattarna framgår tydligt att flera personer under våren 2021 var involverade i planer som rörde våldsbrott mot en person bosatt i Stockholm. Åklagaren har gjort gällande att den person som planerna handlade om är målsäganden Jamal Ziani.

Av chattarna som redovisats framgår att redan under hösten 2020 förs diskussioner mellan *microsoft* och Pelle Arbiv om att man är missnöjd med några andra personers agerande. *Microsoft* för på tal att man måste göra något åt växlaren, araben och dansken, att de ska vara våldsamma och göra det ”mexican style”. Det som initialt veckar diskuteras är kidnappning. Av konversationerna dem emellan framgår att det handlar om att flera personer är skyldiga pengar och att det är något som de behöver göra något åt. I en konversation den 12 november 2020 skriver *microsoft* att araben i Stockholm är skyldig honom sex miljoner kr. Den 15 november 2020 frågar Pelle Arbiv vad de ska göra med Dillinger och *microsoft* svarar att de ska ”stressa honom och araben i sthlm Jamal”.

Den 30 januari 2021 skriver *microsoft* i en chatt med en okänd användare. Pelle Arbiv är inte med i den konversationen. Av meddelandena framgår att det är en fortsättning på en tidigare konversation. Den okände användaren skriver bl.a. att ”Jag kan nog få tag på sprängdeg broder men har aldrig sprängt något själv med det” samt ”och ja bror jag kan spana på en kille inga problem”. *Microsoft* skickar därefter på begäran bilder samt uppger att personen arbetar på restaurang Mynta, att han heter Jamal Ziani och bor på Karlavägen 73 i Stockholm.

I en chatt en 19 februari 2021 säger *microsoft* ”Bror min plan e så här, avrätta han i Stockholm Jamal” och frågar ”har vi någon riktigt bra klivare, vad är vår kapacitet”, varpå Pelle Arbiv svarar ”Bror sa till dig, har flera kandidater, dom gör den o dom går

Avdelning 1

inte förens de helt klart. Men bror vem ett än är måste vi betala honom. Har och vill inte någon ska göra gratis”. En stund senare skriver Pelle Arbiv om priset att ”det är lite olika men allt från 250-500 kan jag tänka mig, men finns kandidater bror”.

I chatt mellan Pelle Arbiv och *microsoft* den 25 februari 2021 fortsätter diskussionen om kandidater. Pelle Arbiv säger bl.a. att han ”går igenom dom jag e nästan hundra på kommer göra det, så kollar jag pris”. Han säger också att han har två nära vänner som ska åka till Stockholm och kolla kandidater. *Microsoft* förklarar att de har all info om offret och att man redan har spanat på honom.

Den 9 mars 2021 pratar *microsoft* och Pelle Arbiv igenom om Stockholm och Pelle Arbiv försäkrar att det finns kandidater. Lite senare samma dag skriver *microsoft* att Capoh fångat araben och ska ordna en skytt. Pelle Arbiv skriver då att de måste ha en plan och att de kan ta det över Anom. Nästa morgon frågar Pelle Arbiv om han ska skriva till Capoh. Något senare samma dag skapas en gruppchat med *microsoft*, Capoh och Pelle Arbiv där de börjar planera mer i detalj. Pelle Arbiv frågar vad han kan hjälpa till med och var caféet ligger. När han får till svar att det ligger på Östermalm säger Pelle Arbiv att han ska kolla vem som kan hjälpa honom med en trycklägenhet där. 30 sekunder senare skriver Pelle Arbiv till användaren *lungssbut* och frågar om denne kan fixa ett tryckställe i Östermalm området.

Diskussionerna fortsätter och den 19 mars 2021 får Pelle Arbiv frågan av *microsoft* om han kan fixa vapen med ljuddämpare varpå Pelle Arbiv svarar att han är tveksam, att de inte har något liggandes men att han ska kolla. Dagen därpå svarar han *microsoft* att han inte fått tag på något vapen och föreslår istället ”Om det handlar om att inte göra kaos tycker jag vi ska hugga ner honom” och fortsätter ”Stor kniv, två pers med bra spring i benen o de kommer bli bra gjort. Garanti!”.

Den 22 mars 2021 skriver *microsoft* att Capoh sagt att han har araben på G och att de bör sätta lite press varpå Pelle Arbiv svarar ”Håller med, han får bra betalt”. Samma dag skriver *microsoft* och Capoh med varandra om målsäganden adress m.m. Lite senare ber Pelle Arbiv att gruppen ska startas upp igen eftersom han inte hittar den. I gruppen

Avdelning 1

diskuteras tillvägagångssätt, Pelle Arbiv föreslår bland annat att man ska ”ha på Budbeekläder och avsluta så fort han öppnat dörren”. Den 25 mars fortsätter konversationen mellan *microsoft* och Pelle Arbiv, bland annat diskuteras platsen. Senare på kvällen säger Pelle Arbiv att ”jag tycker vi ger Capoh ett verkligt försök” och ”förr eller senare måste någon antingen trycka av eller hugga”. De diskuterar sedan om Pelle Arbivs killar är en back-up.

Under april månad pratar *microsoft* och Pelle Arbiv om att Capoh inte verkar engagerad och denne verkar också frånvarande då han inte svarar på meddelanden. Den 15 april 2021 skriver Pelle Arbiv till *microsoft* att han har kollat med sina killar men att ”de är grabbar som aldrig satt sin fot utanför orten, dom blev helt stela när jag sa Sthlm, dom ville”. Han fortsätter med att förklara att han inte tror att de kan klara av det. Dagen därpå säger *microsoft* att Capoh är tillbaka men sedan följer flera dialoger där *microsoft* tvivlar på Capoh och ber Pelle Arbiv kolla igen om han har någon som kan utföra det.

Sammanfattande bedömning av vad som kan anses utrett under åtalspunkten 3

Det står helt klart att Pelle Arbiv under den period som åtalet avser, tillsammans med *microsoft* via olika Anom-chattar diskuterade planer på att mörda en person. I de konversationer som Pelle Arbiv deltagit i nämns den som avses med planerna vid namnet Jamal. I konversationer där Pelle Arbiv inte deltagit framgår Jamal Zianis hela namn, adress, arbetsplats. Genom uppgifterna har han identifierats. Jamal Ziani har hörts i tingsrätten och bekräftat att det är foton på honom som har skickats från *microsoft* till andra Anomanvändare. Han har vidare bekräftat att den trappuppgång som syns på en bild är den som leder till hans bostad. Jamal Ziani har uppgett att han vid tiden för meddelandena inte kände till att det fanns planer på att skada honom och att han inte heller vet varför någon skulle vilja beröva honom livet.

Av konversationerna framgår att *microsoft* hade en önskan om att någon skulle åta sig uppdraget och utföra ett mord på Jamal Ziani. Han har bl.a. efterfrågat utförare av brottet, lägenhet att gömma sig i samt vapen. Åberopade meddelanden mellan *microsoft*, Pelle Arbiv, Capoh m.fl användare ger ett entydigt intryck av att man planerade att beröva Jamal Ziani livet och att den som skulle utföra det skulle få betalt. Det

Avdelning 1

diskuterades olika alternativ som inbegrep att spränga, skjuta eller knivhugga Jamal Zinai och frågan om hur gärningsmannens flykt från platsen skulle anordnas.

Tingsrätten anser att det genom utredningen är visat att Pelle Arbiv bland annat har diskuterat tillvägagångssätt, åtagit sig att hitta såväl lämpliga gärningsmän som vapen och diskuterat pris. Han har också både åtagit sig att hitta en lämplig flyktlägenhet och frågat en annan person om möjligheten att hitta en sådan.

Pelle Arbivs invändningar

Pelle Arbiv har under huvudförhandlingen förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott på ett antal olika grunder. Även vad avser denna åtalspunkt har Pelle Arbiv invänt att inga av de meddelanden han skickat varit allvarligt menade och att de enbart skickats för att skapa en bild av honom som kriminell för att bygga upp tillit hos dels *microsoft*, dels den kundkrets han byggt upp genom försäljningarna av Anom-telefoner. Han har därmed saknat nödvändigt uppsåt eftersom han aldrig avsett att förverkliga några av de meddelanden som skickats. Tingsrätten har ovan gjort bedömningen att hans invändning i denna del ska lämnas utan avseende. Även de meddelanden som finns i denna del bör därför förstås och tolkas utifrån att det som står i meddelandena speglar Pelle Arbivs verkliga avsikter. Av detta följer också att han genom meddelandena aktivt har medverkat i planerna på att döda målsäganden på det sätt tingsrätten ovan funnit utrett.

Pelle Arbiv har gjort invändningen att en Anom-telefon inte kan vara ett sådant hjälpmedel som avses i bestämmelsen om förberedelse eftersom det inte bara krävs att det är särskilt ägnat att utgöra hjälpmedel utan att det också har en någorlunda central beskaffenhet för själva brottets genomförande. Tingsrätten konstaterar att härvid att helt vardagliga föremål, såsom t.ex. en mobiltelefon, normalt inte utgör ett hjälpmedel enligt 23 kap. 2 § brottsbalken. Undantag kan emellertid gälla om föremålet har specialpreparerats på något sätt. I ett antal domar på senare tid har frågan om mobiltelefoner utrustad med applikationen Encrochat kan utgöra sådant hjälpmedel. Svea hovrätt har i en dom från den 18 februari 2022 (mål nr B 9407-21 och B 3900-21) gjort bedömningen att en mobiltelefon utrustad med encroapplikationen varit särskilt

Avdelning 1

ägnad att användas som hjälpmedel vid brott. Till grund för ställningstagandet anfördes bl.a. att det står det klart att encrotelefoner använts för att kunna kommunicera vid planering och genomförande av brott eftersom den på grund av dess kraftiga kryptering minskat risken för upptäckt väsentligt. Hovrätten konstaterade att en sådan funktion har varit nödvändig vid sådan brottslighet som det var fråga om i målet. Hovrätten för Västra Sverige har också gjort bedömningen att en encrotelefon kan utgöra hjälpmedel i förberedelsebestämmelsens mening i dom den 4 mars 2022 (mål nr B 4794-21) och dom den 8 april 2022 (mål nr 6938-21). I detta mål är det inte fråga om encrotelefoner, utan Anom-telefoner. Dessa har emellertid samma typ av kraftig kryptering som encrotelefonerna och samma användningsområde som dessa. Tingsrätten anser därför att även denna typ av telefoner kan utgöra hjälpmedel till brott och att befattning med en sådan telefon kan föranleda ansvar för förberedelse till brott.

Pelle Arbiv har beträffande andrahandsyrkandet invänt att han inte har beslutat att beröva Jamal Ziani livet. Han har därvid gjort gällande att utredningen visar att beslutet var fattat av *microsoft* långt innan de två började sina konversationer om att någon skulle avrättas. Tingsrätten konstaterar att *microsoft* i en konversation med en okänd användare av Anom redan den 30 januari 2021 är involverad i diskussioner som handlar om att spana och radera Jamal Ziani. Den 19 februari 2021 när detta först förs på tal mellan *microsoft* och Pelle Arbiv skriver *microsoft* ”Bror min plan e så här. Avrätta han i Stockholm Jamal sen tar vi pengar av alla efter det”. Utredningen stöder alltså Pelle Arbivs invändning att beslutet att döda Jamal Ziani redan var fattat vid denna tidpunkt. Även om utredningen tyder på att Pelle Arbiv och *microsoft* dessförinnan hade diskuterat vad man skulle vidta för åtgärder beträffande vissa personer, finns det inget i utredningen som styrker åklagarens påstående att Pelle Arbiv deltagit i beslutet att döda Jamal Ziani.

Pelle Arbiv har vidare gjort gällande att han inte heller sökt anstifta någon att utföra ett mord på Jamal Ziani. I denna del konstaterar tingsrätten att Pelle Arbiv har varit delaktig i diskussioner tillsammans och i samförstånd med *microsoft* diskuterat med med Capoh, som tagit på sig att utföra mordet, hur mordet ska utföras. Hans delaktighet i planerna innebär enligt tingsrättens mening att han anstiftat annan att utföra mordet.

Avdelning 1

Beträffande både första och andrahandsyrkandet har Pelle Arbiv slutligen gjort gällande att fara för att brottet skulle fullbordas har varit ringa. Tingsrätten konstaterar i denna del att utredningen visar att de inblandade visste var Jamal Zinai bodde och arbetade samt hade kartlagt hans rutiner. Visserligen hade polisen ett brottsförebyggande samtal med Jamal Zinai men han har i förhöret under huvudförhandlingen uppgett att han inte ändrade sitt sätt att leva. Fara för att brottet skulle komma till fullbordan kan därför enligt tingsrättens mening inte anses ha varit ringa.

Tingsrättens samlade bedömning

Det är således utrett att Pelle Arbiv har tagit befattning med en Anom-telefon och med den krypterade applikationen Anom samt att han via denna plattform utbytt information med *microsoft*, Capoh och andra om det tilltänkta mordet på Jamal Ziani. Den information som utbyts i konversationerna har avsett bl.a. var målsäganden befunnit sig, vem eller vilka som kunnat bistå med t.ex. vapen och lägenhet, vilka som skulle kunna utföra mordet, vilket pris som skulle betalas samt vilket tillvägagångssätt som skulle användas. Tingsrätten har ovan kommit fram till att telefoner med den krypterade applikationen Anom kan anses vara ett sådant hjälpmedel som varit särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott. De har varit en nödvändig förutsättning för att genomföra det aktuella brottet och att användningen av dem skulle utgöra ett led vid förövandet av det planerade mordet och inte enbart under planeringen av dem. Anom-telefonerna har varit av omedelbar betydelse för att samordna aktionerna och även för att undvika upptäckt. Genom att förbereda mordet med hjälp av en sådan telefon har Pelle Arbiv gjort sig skyldig till förberedelse till mord på Jamal Ziani.

Påföljd

Pelle Arbiv förekommer under tretton avsnitt i belastningsregistret, huvudsakligen avseende trafikbrott. Av frivårdens yttrande framkommer att han inte har några inkomster och han har själv uppgett att han aldrig har haft en anställning. Eftersom han enligt polisens bedömning tillhör ett kriminellt nätverk har frivården bedömt att en frivårdande påföljd inte är aktuell.

Avdelning 1

Pelle Arbiv döms nu för två fall av grovt narkotikabrott och för stämpling till mord. Annan påföljd än fängelse är utesluten. Sett enbart till mängden narkotika har narkotikabrotten var för sig ett straffvärde inte understigande fem års fängelse. Även om åklagarens bevisning inte visar exakt hur organisationen kring att ta in narkotikan till Sverige, transportera och förvara den här samt den vidare distributionen framgår det ändå tydligt att det är fråga om mycket väl organiserad narkotikahandel där Pelle Arbiv har haft en roll.

Vid straffvärdebedömningen av förberedelse till mord beaktas vilken grad av fara som gärningarna inneburit. Vid bedömningen är det av betydelse bl.a. hur nära det fullbordade brottet som förberedelsebrottet ligger och graden av farlighet i övrigt. I bedömning av faran beaktas bl.a. om gärningsmannen tagit befattning med hjälpmedel, om dennes handlingar varit av central betydelse för brottsplanen samt graden av planering och organisation. I detta fall har Pelle Arbiv tagit befattning med ett hjälpmedel i form av en Anom-telefon och via meddelanden varit delaktig i organisering och planering för att beröva en person livet. Han har diskuterat tillgång till vapen, varit inblandad i sökandet efter en flyktlägenhet och diskuterat tillvägagångssätt samt ersättning. Ett fullbordat brott kan dock inte sägas ha varit nära förestående. Straffvärdet för detta brott uppgår enligt tingsrättens mening till ett och ett halvt års fängelse vilket gör att det sammanlagda straffvärdet för de tre brott Pelle Arbiv nu döms för är åtta års fängelse.

Häktning

Det finns risk för att Pelle Arbiv fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Beslag och förverkande

Pelle Arbiv har medgett åklagarens yrkande om beslag av mobiltelefonen och förverkande av Anom-telefonen. Åklagarens yrkanden har stöd i lag och ska därför godtas.

När det gäller yrkandet om utvidgat förverkande av kontanter har Pelle Arbiv bestritt att de kontanter (23 000 kr i femhundralappar i en kökslåda) som fanns i hans bostad utgör utbyte av brott. Han har vidare uppgett att han inte minns varifrån pengarna kommer men antagligen från försäljning av Anom-telefoner eller så har han lånat av någon bekant. I denna del konstaterar tingsrätten att Pelle Arbiv nu döms för brott som omfattas av 36 kap. 1 b § brottsbalken som har varit av beskaffenheten att kunna ge utbyte. Det framgår vidare av den tillgångsutredning som redovisats i målet att Pelle Arbiv har haft mycket begränsade inkomster. Detta sammantaget med hur kontanterna förvarades gör att tingsrättens anser att det framstår som klart mer sannolikt att de kontanter som påträffats vid husrannsakan i Pelle Arbivs bostad utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. De ska därmed förverkas.

Ersättning till brottsofferfond

Pelle Arbiv döms för brott med fängelse i straffskalan. Han ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Ersättning till offentlig försvarare och målsägandebiträde

Max Ahlgren har för sitt uppdrag som offentlig försvarare för Pelle Arbiv begärt ersättning med 377 769 kr för 174 timmars arbete och 28 timmars tidsspillan samt för utlägg avseende tågresor och hotell med 13 655 kr. Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningen och bl.a. anført att den nedlagda tiden inte står i proportion till målets svårighetsgrad och omfattning. Max Ahlgren har bemött åklagarens yttrande.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att Max Ahlgrens kostnadsräkning är specificerad avseende datum, åtgärd och nedlagd tid och att det inte finns skäl att ifrågasätta att den tid som angetts i och för sig lagts ned. Tingsrätten konstaterar vidare att Max Ahlgren förordnades som försvarare den 28 januari 2022, dvs drygt två månader innan huvudförhandlingen och att de 174 timmar som han lagt ned på uppdraget motsvarar över fyra veckors heltidsarbete. Målet har avsett allvarliga brottsmisstankar och förundersökningsmaterialet har med sina ca 1 400 sidor varit relativt omfattande. Försvaret har också begärt ut allt sidomaterial, dvs. meddelanden m.m. som åklagaren bedömt saknat betydelse för utredningen. Tingsrätten anser emellertid att målet inte

Avdelning 1

har varit mer omfattande eller komplext än andra mål av motsvarande karaktär. Sammanfattningsvis anser tingsrätten att den tid som lagts ned för genomgång av förundersökningsprotokoll och sidomaterial (ej understigande 110 timmar) samt förberedelse inför huvudförhandlingen (16 timmar) inte står i proportion till målets svårighetsgrad eller omfattning. Max Ahlgren får därför anses skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete under 110 timmar.

Max Ahlgren angav inför förordnandet att han inte begärde förhandsbesked i fråga om ersättning för de merkostnader som kunde uppstå på grund av att hans kontor finns i Stockholm. Han har begärt ersättning för tidsspillan i samband med resor samt för utlägg avseende hotell och tågresor. Tingsrätten konstaterar att Pelle Arbiv visserligen är anklagad för allvarlig brottslighet men att målets karaktär inte är sådant att det får anses skäligt att ersättning ska utgå för de merkostnader som uppstått på grund av att Max Ahlgren har kontor i Stockholm. I denna del anser tingsrätten att han får anses tillgodosedd med ersättning för tidsspillan som hade uppstått i samband med förhör och förhandlingar om han haft kontor i Göteborg. Han ska därför tillerkännas ersättning motsvarande sex timmars tidsspillan och inga utlägg.

Anna Dahlbom Langley har för sitt uppdrag som målsägandebiträde för Jamal Ziani begärt ersättning med 102 470 kr för 53,5 timmars arbete och 3 timmars tidsspillan samt för utlägg avseende taxi med 869 kr. Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningen och bl.a. anfört att den nedlagda tiden inte står i proportion till målets svårighetsgrad och omfattning.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att Anna Dahlbom Langley kostnadsräkning är specificerad avseende datum, åtgärd och nedlagd tid och att det inte finns skäl att ifrågasätta att den tid som angetts i och för sig lagts ned. Tingsrätten konstaterar vidare att Anna Dahlbom Langley förordnades som målsägandebiträde den 1 februari 2022, dvs drygt två månader innan huvudförhandlingen. Målet har avsett allvarliga brottsmisstankar riktade mot Jamal Ziani och förundersökningsmaterialet har med sina 1 400 sidor varit relativt omfattande, även om en stor del av materialet inte berört brott mot Jamal Ziani. Tingsrätten konstaterar att målsäganden varken biträtt åtalet eller

begärt skadestånd samt att målsägandebiträdet vid huvudförhandlingen varken hållit sakframställan, åberopat egen bevisning, ställt några frågor vid förhör eller pläderat i målet. Med hänsyn till detta samt att målet inte har varit mer omfattande eller komplext än andra mål av motsvarande karaktär anser tingsrätten att den tid som lagts ned för förberedelsearbetet inte står i proportion till målets svårighetsgrad eller omfattning. Anna Dahlbom Langley får därför anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 35 timmars arbete.

Kostnaden för den offentliga försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 20 maj 2022.

Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Märit Bergendahl

Nämndemän har deltagit i avgörandet. Rätten är enig.

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930511-0778	Datum för dom/beslut 2022-04-29
Efternamn Arbiv	Förnamn Pelle

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

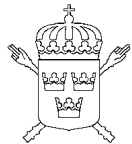
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-743 60 01

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning1tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Göteborgs tingsrätt
B 4773-21

Häktat mål
Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-03-31
MÅLNR: B 9641-21
AKTBIL: 185

Stämningsansökan

Tilltalade

Pelle Arbiv (19930511-0778)
Företräds av advokat Max Ahlgren.
- Anhållen 2021-06-07, Häktad 2021-06-10.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT NARKOTIKABROTT

5000-K670299-21

Pelle Arbiv har vid tre tillfällen mellan den 13 mars 2021 och den 14 mars 2021 olovligen bjudit ut 10 kilo amfetamin, som är narkotika, till försäljning, förmedlat kontakter mellan köpare och säljare och/eller företagit andra sådana åtgärder som är ägnade att främja narkotikahandel. Det hände i Göteborgs stad eller på någon annan plats i Sverige.

ANSVARSYRKANDE I ANDRA HAND -
FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT

och/eller överlåta

I andra hand har Pelle Arbiv vid tre tillfällen mellan den 13 mars 2021 och den 14 mars 2021 försökt att olovligen bjuda ut 10 kilo amfetamin, som är narkotika, till försäljning, försökt förmedla kontakter mellan köpare och säljare och/eller försökt företa andra sådana åtgärder som är ägnade att främja narkotikahandel. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det hände i Göteborgs stad eller på någon annan plats i Sverige.

ANSVARSYRKANDE I TREDJE HAND -
FÖRBEREDELSE TILL GROVT NARKOTIKABROTT

I tredje hand har Pelle Arbiv med uppsåt att utföra eller främja brott, tagit befattning med en telefon med krypterad chattfunktion vilken varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid grovt narkotikabrott och med hjälp av denna telefon fört diskussioner om och planerat att olovligen bjuda ut i vart fall 10 kilo amfetamin, som är narkotika, till försäljning, förmedla kontakter mellan köpare och säljare och/eller företa andra sådana åtgärder som är ägnade att främja narkotikahandel. Det hände mellan den 3 mars 2021 och den 14 mars 2021 i Göteborg stad eller på någon annan plats i Sverige.

ANSVARSYRKANDE I FJÄRDE HAND - STÄMPLING TILL GROVT NARKOTIKABROTT

och/eller överlåta

I fjärde hand har Pelle Arbiv tillsammans och i samförstånd med annan kommit överens om att olovligen bjuda ut i vart fall 10 kilo amfetamin, som är narkotika, till försäljning, förmedla kontakter mellan köpare och säljare och/eller företa andra sådana åtgärder som är ägnade att främja narkotikahandel. Det hände mellan den 3 mars 2021 och den 14 mars 2021 i Göteborg stad eller på någon annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Pelle Arbiv begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen ANOM-telefon förverkas från Pelle Arbiv enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen alternativt 36 kap 2 § brottsbalken: 2021-5000-BG75258.4.
2. Det yrkas att beslaget av en Iphone, beslagtaget hos Pelle Arbiv, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG75258.3. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2 GROVT NARKOTIKABROTT

5000-K739928-21

Pelle Arbiv har vid 6 tillfällen den 8 april 2021 olovligen bjudit ut 10 kilo amfetamin, som är narkotika, till försäljning samt mellan den 23 mars 2021 och den 10 april 2021 förmedlat kontakter mellan köpare och säljare och/eller företagit andra sådana åtgärder som är ägnade att främja narkotikahandel. Det hände i Göteborg stad eller på någon annan plats i Sverige.

ANSVARSYRKANDE I ANDRA HAND -
FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT

och/eller överlåta

I andra hand har Pelle Arbiv vid 6 tillfällen den 8 april 2021 olovligen försökt bjuda ut 10 kilo amfetamin, som är narkotika, till försäljning samt mellan den 23 mars och den 10 april 2021 försökt förmedla kontakter mellan köpare och säljare och/eller försökt företa andra sådana åtgärder som är ägnade att främja narkotikahandel. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det hände i Göteborg stad eller på någon annan plats i Sverige.

ANSVARSYRKANDE I TREDJE HAND -
FÖRBEREDELSE TILL GROVT NARKOTIKABROTT

I tredje hand har Pelle Arbiv med uppsåt att utföra eller främja brott, tagit befattning med en telefon med krypterad chattfunktion vilken varit särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid grovt narkotikabrott och med hjälp av denna telefon fört diskussioner om och planerat att olovligen bjuda ut i vart fall 10 kilo amfetamin, som är narkotika, till försäljning, förmedla kontakter mellan köpare och säljare och/eller företa andra sådana åtgärder som är ägnade att främja narkotikahandel. Det hände mellan den 23 mars och den 10 april 2021 i Göteborg Stad eller på annan plats i Sverige.

ANSVARSYRKANDE I FJÄRDE HAND -
STÄMPLING TILL GROVT NARKOTIKABROTT

och/eller överlåta

I fjärde hand har Pelle Arbiv tillsammans och i samförstånd med annan kommit överens om att olovligen bjuda ut i vart fall 10 kilo amfetamin, som är narkotika, till försäljning, förmedla kontakter mellan köpare och säljare och/eller företa andra sådana åtgärder som är ägnade att främja narkotikahandel. Det hände mellan den 23 mars och den 10 april 2021 i Göteborg stad eller på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Pelle Arbiv begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

3 FÖRBEREDELSE TILL MORD

5000-K854200-21

Pelle Arbiv har med uppsåt att utföra eller främja brott, tagit befattning med en telefon med krypterad chattfunktion vilken varit särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid mord och med hjälp av denna telefon fört diskussioner om och planerat ett mord på Jamal Ziani. Det hände mellan den 19 februari 2021 och den 7 maj 2021 i Göteborg stad eller på någon annan plats i Sverige.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till andra omständigheter anses som mindre allvarlig.

Pelle Arbiv begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

STÄMPLING TILL MORD

I andra hand har Pelle Arbiv tillsammans och i samförstånd med annan beslutat att målsäganden Jamal Ziani ska dödas och/eller tillsammans och i samförstånd med annan sökt anstifta annan att utföra ett mord på Jamal Ziani. Det hände mellan den 19 februari 2021 och den 7 maj 2021 i Göteborg stad eller på någon annan plats i Sverige.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till andra omständigheter anses som mindre allvarlig.

Pelle Arbiv begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Jamal Ziani

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Dahlbom Langley.

4 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (5000-K670299-21)

Det yrkas att 23 000 kronor i kontanter förverkas från Pelle Arbiv enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2021-5000-BG70493.7.

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Jamal Ziani**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhör via videolänk godtas.

2. Förhör med den tilltalade **Pelle Arbiv** som förnekar samtliga brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Marcus Karlsson**, polisassistent, Polisregion Väst, LPO Storgbg Nordost, angående hans kontakter med Pelle Arbiv samt sin kännedom om Bergsjönätverket för att bevisa att Pelle Arbiv är en del av Bergsjönätverket samt att han tillhör den ledande sfären.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Sandra Widgren**, polisassistent, Polisregion Väst, LPO Storgbg Nordost, angående hennes kontakter med Pelle Arbiv samt hennes identifiering av Pelle Arbivs röst på ett antal ljudfiler för att bevisa att Pelle Arbiv är brukare av JID 541ec1 samt stepgroup.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Patrik Zanders**, Nationella operativa avdelningen på Polisen, angående polisens brottsförebyggande samtal med Jamal Ziani för att bevisa att det förelegat fara för hans liv och hälsa.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Telefonförhör är tillräckligt.

6 Övrig bevisning

1. PM med information från Noa (förundersökningsprotokoll s. 8-9), IT-avdelningens beskrivning av information i Anom-data (tilläggsprotokoll s. 3 - 31), IT-avdelningens beskrivning av Polismyndighetens hantering av Anom-data (förundersökningsprotokoll s. 29-51) samt Teknisk information om Operation Trojan Shield (förundersökningsprotokoll s. 55-108) för att bevisa hur plattformen ANOM fungerat och hur materialet hanterats av FBI och den svenska polisen. Dokumenten kommer att redogöras för i valda delar.

2. Svar från amerikanska Justitiedepartementet på av åklagarmyndigheten översänd MLA avseende ANOM-material (förundersökningsprotokoll s. 109-110 samt 112-117) samt brev från amerikanska Justitiedepartementet för (förundersökningsprotokoll s. 118-119) för att bevisa hur materialet har överlämnats till Sverige från amerikanska myndigheter samt den rättsliga grunden för Operation Trojan Shield. Dokumenten kommer att redogöras för i valda delar.
3. PM från Noa gällande tidsstämplar i Anom-material (förundersökningsprotokoll s. 53) för att bevisa att det inte funnits något problem med tidsstämplar under påstådda brottstider.
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 526-529 samt 533-534), fotografier från husrannsakan samt av beslagen (förundersökningsprotokoll s. 536-557) för att bevisa vilka beslag av mobiltelefoner samt kontanter som gjordes i Pelle Arbivs bostad.
5. PM angående bekräftad ANOM-telefon (förundersökningsprotokoll s. 481) för att bevisa att en ANOM-telefon kopplad till JID stepgroup togs i beslag vid husrannsakan hos Pelle Arbiv.
6. PM Roster och MDM (förundersökningsprotokoll s. 483-485) för att bevisa vilka alias JID 541ec1 samt stepgroup använt sig av.
7. PM avseende mobilutläsning (tilläggsprotokoll s. 7-22) för att bevisa att den Iphone som togs i beslag vid aktuell husrannsakan tillhör Pelle Arbiv.

8. Brukaranalys (förundersökningsprotokoll s. 153-235) samt
 - PM frukost (förundersökningsprotokoll s. 236-241)
 - PM guldtacka (förundersökningsprotokoll s. 243-248)
 - PM Heden Guld (förundersökningsprotokoll s. 249-255)
 - PM Nordic Wellness Almedal (förundersökningsprotokoll s. 256-261)
 - PM Nordic Wellness (förundersökningsprotokoll s. 262-271)
 - PM Crossfit Gårda (förundersökningsprotokoll s. 272-287)
 - PM inpassering Crossfit Gårda (förundersökningsprotokoll s. 288)
 - PM Selecta (förundersökningsprotokoll s. 289-294)
 - PM fordon YMB664 (förundersökningsprotokoll s. 295- 313)
 - PM fordon TGC263 (förundersökningsprotokoll s. 314-315)
 - PM nummer display (förundersökningsprotokoll s. 316-320)
 - PM parkeringsbot 20-09-07 (förundersökningsprotokoll s. 321-326)
 - PM APOCA (förundersökningsprotokoll s. 327-332)
 - PM Easypark (förundersökningsprotokoll s. 333-338)
 - PM kundtjänstparkering (förundersökningsprotokoll s. 339-348)
 - PM Parkeringsbolaget (förundersökningsprotokoll s. 349-355)
 - PM P-Tjänst Sverige (förundersökningsprotokoll s. 356-365)
 - PM Qpark - Aimopark (förundersökningsprotokoll s. 366-369)
 - PM Preem-stationer (förundersökningsprotokoll s. 370-373)
 - PM ljudfiler från 541ec1 och stepgroup samt PM identifiering av Pelle Arbiv på ljudfiler samt PM Pelle och okänd samtidigt (förundersökningsprotokoll s. 374-406)
 - PM folkbokföringsbrott (förundersökningsprotokoll s. 407-465)
 - PM samma namn från Malmö (förundersökningsprotokoll s. 470-473)
 - PM bankkort (förundersökningsprotokoll s. 274-275)
 - PM SHARK (förundersökningsprotokoll s. 476-480)för att bevisa att Pelle Arbiv varit brukare av JID 541ec1 samt stepgroup.
9. Rättelse av brukaranalys (tilläggsprotokoll s. 35) för att bevisa vilken period den historiska trafikdatan är inhämtad.
10. Kompletterande träningshistorik från Crossfit Gårda (tilläggsprotokoll s. 24-25) för att bevisa att Pelle Arbiv varit brukar av JID 541ec1 samt stepgroup.
11. Sakkunnigutlåtande avseende fingeravtrycksjämförelse från NFC (förundersökningsprotokoll s. 505-507) för att bevisa att det är Pelle Arbivs hand som syns på en bild skickad av JID 541ec1.
12. Ljudfiler (medtas av åklagaren till huvudförhandlingen) för att bevisa att det är samma person som brukat JID 541ec1 och stepgroup samt att denne person är Pelle Arbiv.
13. PM avseende påstådda brukare av andra JID:ar (tilläggsprotokoll s. 4-5) för att bevisa vilka Pelle Arbiv kommunicerat med.

14. Slang/ordlista för ANOM-chattar (förundersökningsprotokoll s. 489-496) för att bevisa vad olika uttryck som förekommer i konversationerna betyder.
15. Utdrag ur konversationer från ANOM samt bildbilagor och översättning (förundersökningsprotokoll s. 586-741) för att bevisa gärningen under åtalpunkt 1.
16. PM avseende beslag av narkotika märkt LV från annat ärende, analys samt anteckning från NFC i det ärendet, uppgift ur förhör med forensisk laborant, bild från husrannsakan samt beslagsprotokoll i det ärendet (förundersökningsprotokoll s. 742-768) för att bevisa att den narkotika som Pelle Arbiv bjudit ut till försäljning under åtalpunkt 1 varit riktig narkotika i form av amfetamin.
17. Utdrag ur konversationer från ANOM samt bildbilagor och översättning (förundersökningsprotokoll s. 784-1119) för att bevisa gärningen under åtalpunkt 2.
18. PM avseende beslag av amfetamin märkt TJACK i annat ärende, beslagsprotokoll, fotografier, analysbesked samt PM avseende preparat och gatuvärde från det ärendet (förundersökningsprotokoll s. 1121, 1131-1174,) för att bevisa att den narkotika som Pelle Arbiv bjudit ut till försäljning under åtalpunkt 2 varit riktig narkotika i form av amfetamin.
19. PM avseende bakgrund till påstått brott, utdrag ur konversationer från ANOM samt bildbilagor och översättning (förundersökningsprotokoll s. 1179-1334) för att bevisa gärningen under åtalpunkt 3.
20. PM från Noa avseende brottsförebyggande samtal (förundersökningsprotokoll s. 1137) för att bevisa i vilka situationer polisen håller brottsförebyggande samtal.
21. Finansiell utredning (förundersökningsprotokoll s. 514-524) för att bevisa att Pelle Arbiv under de senaste åren inte haft några legala inkomster, att han hanterat en stor mängd kontanter samt att det är klart mera sannolikt att de kontanter som påträffats i hans bostad kommer från brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

FRIA ADVOKATER

Göteborgs tingsrätt
404 83 Göteborg

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-04-11
MÅLNR: B 9641-21
AKTBIL: 171

Stockholm den 11 april 2022

ANGÅENDE MÅL NR B 9641-21, ÅKLAGAREN ./ PELLE ARBIV

I egenskap av offentlig försvarare för Pelle Arbiv får jag härmed inkomma med följande bevisuppgift.

Åberopad bevisning i sin helhet, förutom Grand Jury-beslutet och åberopad dom från Göteborgs tingsrätt, återfinns i förundersökningsmaterialet.

Bevisuppgift

Skriftlig bevisning

Bilaga 1

FUP s. 1186, meddelanden från JID 56d3f9 till 541ec1 den 11 oktober 2020 kl. 20:54;

FUP s. 1187, meddelande från JID 7ed648 till 541ec1 den 14 oktober 2020 kl. 09:03;

FUP s. 1265, meddelande från JID 56d3f9 till 541ec1 den 25 mars 2021 kl. 06:31;

FUP s. 994, meddelande från JID 225375 till cattlebrain den 14 april 2021 kl. 23:15;

FUP s. 1280, meddelande från JID 541ec1 och 225375 den 15 april 2021 kl. 11:33.

Till utvisande:

att JID 56d3f9 var chef för Anom i Sverige och erbjöd 541ec1 att bli återförsäljare;

att 541ec1 blev återförsäljare av Anom i Göteborg och västra Sverige;

att 541ec1 skulle erhålla stora inkomster med anledning av detta.

Meddelandena återopas till styrkande av att Pelle Arbiv har haft anledning att hålla sig på god fot med 56d3f9 och att han saknat uppsåt att begå brott.

Bilaga 2

FUP s. 626, meddelande från JID 56d3f9 till 541ec1 den 9 mars 2021 kl. 09:58;

FUP s. 642, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 13 mars 2021 mellan kl. 10:19-10:22;

FUP s. 824, meddelande från JID 541ec1 till 56d3f9 den 22 mars 2021 kl. 19:50;

FUP s. 843, meddelanden mellan JID 541ec1 och 56d3f9 den 26 mars 2021 mellan kl. 14:48-18:11;

FUP s. 867, meddelande från JID 541ec1 och 56d3f9 den 4 april 2021 kl. 18:23.

Till utvisande:

att JID 56d3f9 hade en skuld till 541ec1;

att 56d3f9 ville betala för skulden med amfetamin;

att 541ec1 ville ha betalt för skulden i kontakter;

att det varit rena tillfälligheter att 541ec1 skickat meddelanden om amfetamin till andra parter.

Meddelandena åberopas till styrkande av att Pelle Arbiv har haft anledning att hålla sig på god fot med 56d3f9 och att han saknat uppsåt att begå brott.

Bilaga 3

FUP s. 643-644, meddelanden mellan JID 541ec1 och ed784c den 13 mars 2021 mellan kl. 12:12-12:17;

FUP s. 648, meddelanden mellan JID 541ec1 och ed784c den 13 mars 2021 mellan kl. 12:20-12:26;

FUP s. 650, meddelande från JID 56d3f9 till whateven, whomsecret den 13 mars 2021 mellan kl. 18:06;

FUP s. 660-661, meddelanden mellan JID 541ec1 och ed784c den 14 mars 2021 mellan kl. 18:43-19:04;

FUP s. 651-653, meddelanden mellan JID 541ec1 och lungsshut den 14 mars 2021 mellan kl. 08:23-08:27;

Till utvisande:

att det varit rena tillfälligheter att 541ec1 skickat meddelanden om amfetamin till andra parter;

att narkotika inte fanns tillgängligt när 541ec1 skickade det första meddelandet till ed784c;

att de personer som 541ec1 skickade meddelanden till inte var köpare av narkotika;

att 541ec1 inte har bjudit ut narkotika till en obestämd krets.

Meddelandena åberopas till styrkande av att Pelle Arbiv saknat uppsåt att begå brott samt till vederläggande av påståendet att Pelle Arbiv har bjudit ut narkotika, förmedlat kontakter mellan köpare och säljare eller vidtagit annan sådan åtgärd och att hans agerande varit ägnat att främja narkotikahandel under åtalspunkt 1.

Bilaga 4

FUP s. 892, meddelande från JID 56d3f9 till 541ec1 den 6 april 2021 kl. 22:06;

FUP s. 896, meddelande från JID 56d3f9 till 541ec1 den 7 april 2021 kl. 11:01;

FUP s. 912, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 7 april 2021 mellan kl. 17:06-17:17;

FUP s. 914, meddelande från JID 56d3f9 och 541ec1 den 7-8 april 2021 mellan kl. 23:06;

FUP s. 931, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 8-9 april 2021 mellan kl. 22:02-11:07;

FUP s. 920, meddelande från JID 541ec1 till ed784c den 8 april 2021 kl. 12:31;

FUP s. 932-934, meddelanden mellan JID 541ec1 till ed784c den 9 april 2021 mellan kl. 11:07-14:55;

FUP s. 920, meddelande från JID 541ec1 till lungsshut den 8 april 2021 kl. 12:30;

FUP s. 925, meddelande från JID 541ec1 till lungsshut den 8 april 2021 kl. 16:21;

FUP s. 932, meddelande från JID 541ec1 och lungsshut den 9 april 2021 kl. 11.07;

FUP s. 935, meddelanden mellan JID 541ec1 och lungsshut den 9 april 2021 mellan kl. 16.19-16:55;

FUP s. 919, meddelanden från JID 541ec1 till 707462 den 8 april 2021 kl. 12:30;

FUP s. 920-922, meddelanden mellan JID 541ec1 och 707462 den 8 april 2021 mellan kl. 12:31-12:48;

FUP s. 921, meddelande från JID 541ec1 till 3b769e den 8 april 2021 kl. 12:31;

FUP s. 925, meddelanden från JID 541ec1 till 3aeb45 den 8 april 2021

mellan kl. 16:21-16:50;

FUP s. 921, meddelanden från JID 541ec1 till 8755ab den 8 april 2021 kl. 12:32;

FUP s. 938-939, meddelanden mellan JID 8755ab och 541ec1 den 10 april 2021 kl. 15:12-15:46;

FUP s. 971, meddelanden mellan JID 8755ab och 541ec1 den 13 april 2021 kl. 16:46-18:39.

Till utvisande:

att det varit rena tillfälligheter att 541ec1 skickat meddelanden om amfetamin till andra parter;

att de personer som 541ec1 skickade meddelanden till inte var köpare av narkotika;

att 541ec1 inte har bjudit ut narkotika till en obestämd krets.

Meddelandena åberopas till styrkande av att Pelle Arbiv saknat uppsåt att begå brott samt till vederläggande av påståendet att Pelle Arbiv har bjudit ut narkotika, förmedlat kontakter mellan köpare och säljare eller vidtagit annan sådan åtgärd och att hans agerande varit ägnat att främja narkotikahandel under åtalspunkt 2.

Bilaga 5

FUP s. 1209-1211, meddelanden mellan JID 225375 och 7ab5a4 den 30 januari 2021 mellan kl. 22:36-23:26;

FUP s. 1182, meddelanden mellan JID aee441 och 541ec1 den 12-15 augusti 2020 mellan kl. 21:08-09:20;

FUP s. 1183-1191, meddelanden mellan JID aee441/56d3f9 och 541ec1 den 17 augusti - 9 november 2020 mellan kl. 22:49-22:08;

FUP s. 1193-1196, meddelanden från JID 56d3f9 till 541ec1 den 12-14 november 2020 mellan kl. 22:44-23:10;

FUP s. 1199, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 15-17

november 2020 mellan kl. 20:48-21:20;

FUP s. 1199, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 17 november 2020 mellan kl. 21:35-21:57;

FUP s. 1221-1222, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 19 februari 2020 mellan kl. 18:16-19:08;

FUP s. 1223, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 19 februari 2021 mellan kl. 19:44-19:59;

FUP s. 1224-1225, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 22-25 februari 2021 mellan kl. 16:57-23:18;

FUP s. 1226, meddelanden mellan JID 541ec1 och 56d3f9 den 26 februari 2021 mellan kl. 20:53-22:36.

Till utvisande:

att 225375 redan hade fattat beslut om att beröva målsäganden livet utan att 541ec1 varit involverad;

att 56d3f9 nämner ett stort antal olika personer som han vill utföra olika handlingar mot;

att 56d3f9 nämner ett stort antal olika personer som är skyldiga honom pengar;

att det är oklart vilken person som avses i olika meddelanden;

att 541ec1 aldrig nämner namnet Jamal;

att 541ec1 aldrig får någon detaljerad information om vem Jamal är;

att 541ec1 inte vet vem Jamal är.

Meddelandena åberopas till styrkande av att Pelle Arbiv saknat uppsåt att begå brott samt till vederläggande av påståendet att Pelle Arbiv fört diskussioner om och planerat ett mord på Jamal Ziani och att han tillsammans och i samförstånd med annan beslutat att beröva målsäganden Jamal Ziani livet.

Bilaga 6

FUP s. 1227, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 5-6 mars 2021 mellan kl. 18:27-14:56;

FUP s. 1228, meddelande från JID 56d3f9 och 541ec1 den 9 mars 2021 kl. 09:58;

FUP s. 1230, meddelanden mellan JID 541ec1 och 56d3f9 den 9 mars 2021 mellan kl. 10:00-10:05;

FUP s. 1231, meddelande mellan JID 541ec1 och 56d3f9 den 9 mars 2021 kl. 10:14;

FUP s. 1233, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 9 mars 2021 mellan kl. 23:31-23:33;

FUP s. 1233, meddelanden mellan JID 541ec1 och 56d3f9 den 9 mars 2021 mellan kl. 23:41-23:51;

FUP s. 1234-1235, meddelanden mellan JID 541ec1 och 56d3f9 den 10 mars 2021 mellan kl. 07:41-17:34;

FUP s. 1235-1236, meddelanden mellan JID 541ec1, 56d3f9 och ff2136 den 10 mars 2021 mellan kl. 17:36-17:42;

FUP s. 1236, meddelanden mellan JID 541ec1 och lungsshut den 10 mars 2021 mellan kl. 17:42-19:23;

FUP 1237-1239, meddelanden mellan JID 541ec1, 56d3f9 och ff2136 den 11 mars 2021 mellan kl. 09:38-17:10;

FUP s. 1240, meddelanden mellan JID 56d3f9 och ff2136 den 12 mars 2021 mellan kl. 12:56-13.09;

FUP s. 1241-1242, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 13 mars 2021 mellan kl. 07:45-10:38;

FUP s. 1245, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 13 mars 2021 mellan kl. 09:06-15:41;

FUP s. 1246-1248, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 19-20 mars 2021 mellan kl. 12:16-12:04;

FUP s. 1254-1258, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 22 mars 2021 mellan kl. 15:05-22:47;

FUP s. 1262, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 23 mars 2021 mellan kl. 16:09-16:13;
FUP s. 1263, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 23-24 mars 2021 mellan kl. 17:36-11:01;
FUP s. 1265-1266, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 25 mars 2021 mellan kl. 12:26-14:24;
FUP s. 1267, meddelanden mellan JID 541ec1 och 56d3f9 den 25 mars 2021 mellan kl. 22:20-23:03;
FUP s. 1271, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 1 april 2021 mellan kl. 00:11-01:15;
FUP s. 1275, meddelanden mellan JID 225375 och 541ec1 den 7 april 2021 mellan kl. 16:35-17:36;
FUP s. 1276, meddelanden mellan JID 56d3f9 och 541ec1 den 8 april 2021 mellan kl. 07:12-21:58;
FUP s. 1277, meddelanden mellan JID 225375/56d3f9 och 541ec1 den 9-10 april 2021 mellan kl. 17:10-21:13;
FUP s. 1283-1284, meddelanden mellan JID 225375 och 541ec1 den 15 april 2021 mellan kl. 20:50-21:05;
FUP s. 1287-1288, meddelanden mellan JID 225375 och 541ec1 den 16 april 2021 mellan kl. 13:38-14:42;
FUP s. 1289-1291, meddelanden mellan JID 225375 och 541ec1 den 18 april 2021 mellan kl. 09:10-09:32;
FUP s. 1301, meddelanden mellan JID sweden och ff2136 den 7 maj 2021 mellan kl. 15:14-15:43;
FUP s. 1303, meddelanden mellan JID microsoft och 541ec1 den 7 maj 2021 mellan kl. 21:59-22:08.

Till utvisande:

att 541ec1 spelar intresserad av att delta i planerna inför 56d3f9;
att 541ec1 ljuger för 56d3f9 om att vidta åtgärder för att förverkliga genomförandet;

att 541ec1 kommer med egna förslag för att 56d3f9 inte ska tappa förtroende för honom;
att 56d3f9 anstiftat en potentiell utförare utan inblandning av 541ec1;
att 541ec1 är passiv och knappt har någon kontakt med den potentielle utföraren;
att 541ec1 inte känner den potentielle utföraren;
att den potentielle utföraren inte har för avsikt att utföra gärningen själv utan i sin tur anstifta annan;
att den potentielle utföraren har en skuld till 56d3f9 och har anledning att hålla sig på god fot med honom;
att den potentielle utföraren spelar ett dubbelspel;
att den potentielle utföraren inte har för avsikt att utföra gärningen;

Meddelandena åberopas till styrkande av att Pelle Arbiv saknat uppsåt att begå brott samt till vederläggande av påståendet att Pelle Arbiv fört diskussioner om och planerat ett mord på Jamal Ziani och att han tillsammans och i samförstånd med annan beslutat att beröva målsäganden Jamal Ziani livet och/eller sökt anstifta annan att utföra ett mord på Jamal Ziani.

Övrigt

Bilaga 7

Grand jury United States District Court Southern District of Californias åtalsbeslut i ärendenr 21 CR1623 JLS per november 2019.

Till utvisande:

att Maximilian Rivkin står åtalad i USA för sin inblandning i Anom;
att Maximilian Rivkin hade en hög ställning inom Anom i egenskap av administratör och influencer;
att JID 56d3f9 var chef för Anom i Sverige och erbjöd 541ec1 att bli

återförsäljare;

att 541ec1 blev återförsäljare av Anom i Göteborg och västra Sverige;

att 541ec1 skulle erhålla stora inkomster med anledning av detta.

Meddelandena åberopas till styrkande av att Pelle Arbiv har haft anledning att hålla sig på god fot med 56d3f9 och att han saknat uppsåt att begå brott.

Bilaga 8

Hovrätten för västra Sverige mål nr B 1311-22, Göteborg tr mål nr B 9646-21 s. 14.

Till utvisande:

att JID:en 3b769 slutade användas den 27 januari 2021 då det sista meddelandet skickades.

Till vederläggande av påståendet att Pelle Arbiv bjudit ut narkotika till 3b769.

Bilaga 9

Jareborg, de särskilda strafflagarna, Iustus, 1987, utdrag från s. 58.

Bilaga 10

BRÅ PM 1982:2, utdrag från s. 97, 99 och 101.

Bilaga 11

Tilläggsprotokoll nr 3.

Till utvisande:

att det inte framgår i förundersökningsmaterialet om mottagaren av ett meddelande läst meddelandet.

Till styrkande av att JID 541ec1 inte läst samtliga meddelanden som mottagits.

Stockholm dag som ovan,

Max Ahlgren



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.