



Gotlands tingsrätt
B 36-16

Åklagarbundet

GOTLANDS TINGSRÄTT
Rotel 2

INKOM:	2022-01-13
MÅLNR:	B 36-16
AKTBIL:	134

Stämningsansökan

Tilltalade

Marianne Rebecca Irene Holmén Lööw (19640814-0264)

Företräds av advokat Tomas Pettersson.

- Anhållen 2016-01-13, Frigiven 2016-01-16.
- Anhållen i frånvaro 2021-03-31, Gripfen 2021-05-03, Häktad 2021-05-06, Frigiven 2021-06-17.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT BEDRÄGERI

5000-K24363-16

Marianne Holmén Lööw har genom ett vilseledande förmått Veronica Båtelsson att göra investeringar i påhittade tyska pensionkonton och i något som kallades "snabbisar" som skulle ge snabb och god avkastning. Hon lurade Veronica Båtelsson, genom att bland annat uppge att det fanns en investeringsgrupp, upprätta avtal, ta kontakter med Veroninca på olika nummer och utge sig för att vara olika representanter för gruppen, att vid tio tillfällen göra insättningar med ett sammanlagt belopp på 645 000 kronor på konton tillhöriga Marianne Holmén Lööw, en syster till Marianne Holmén Lööw och en annan investerare enligt följande:

- den 1 februari 2012 20 000 kronor i en snabbis
- den 3 februari 2012 150 000 kronor i ett pensionskonto
- den 6 februari 2012 150 000 kronor i ett pensionskonto
- den 13 februari 2012 25 000 kronor i en snabbis
- den 24 februari 2012 20 000 kronor i en snabbis
- den 6 mars 2012 20 000 kronor i en snabbis
- den 9 mars 2012 40 000 kronor i en snabbis
- den 16 mars 2012 20 000 kronor i en snabbis
- den 10 april 2012 150 000 kronor i ett pensionskonto
- den 10 april 2012 50 000 kronor i en snabbis.

Det hände mellan den 1 februari 2012 och den 12 april 2012 inom region Gotland, Region Gotland.

Veronica Båtelssons inbetalningar innebar vinning för Marianne Holmén Lööw med 645 000 kronor och motsvarande skada för Veronica Båtelsson.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Marianne Holmén Lööw visat särskild förslagenhet, att bedrägerierna bedrivits systematiskt och i stor omfattning, avsett betydande värde och inneburit en synnerligen kännbar skada för Veronica Båtelsson.

Marianne Holmén Lööw begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Veronica Båtelsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Solveig Sörlien.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Marianne Holmén Lööw** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Veronica Båtelsson** om grovt bedrägeri för att bevisa att Marianne (Mirre) Holmén Lööw vilseledde henne att investera i pensionskonton och snabbisar, att Mirre utnyttjade hennes utsatta ställning, Mirres och hennes kontakter kring inbetalningarna samt kontakter efter inbetalningarna. Förhöret skall visa Mirres vinning och Veronicas skada.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

3. Förhör med vittnena **Margareta By, Mona Johansson Sandgren, Torbjörn Malmgren, Carina Funck, Jakob Resenius, Jonas Ljung, Susanne Resenius och Jörgen Klokke**, poliskommissarie Mats Holst, polismyndigheten Gotland och polisinspektör Per Järnbrink polismyndigheten Region Stockholm PO Nord till styrkande av grovt bedrägeri. Mats Holst och Per Järnbrink skall höras om sina analyser av materialet, utgångspunkter och tillvägagångssätt. Margareta By skall styrka att hon endast haft kontakt med Mirre trots att pengarna delvis kommit från Mirres systems konto till styrkande av att det är Mirre som vilselett och fått vinning och att Veronica Båtelssons pengar inte investerats i pensionskonton eller snabbisar utan att inbetalningarna varit till vinning för Marianne (Mirre) Holmén Lööw. Jörgen Klokke skall höras om att han fått inbetalningar för skulder som Mirre hade till honom till styrkande av att Veronica Båtelssons pengar inte investerades i pensionskonton eller snabbisar utan inneburit vinning för Mirre Holmén Lööw. Jonas Ljung skall höras om Marianne (Mirres) Holmén Lööws vilseledande, de inbetalningar som han fått på sitt konto från Veronica Båtelsson till styrkande av att Veronicas pengar inte investerades i pensionskonton eller snabbisar och till styrkande av att Mirre vilseledde och erhölet vinning. Torbjörn Malmgren skall höras om Marianne (Mirre) Holmén Lööws agerande och uttalanden när hon vilseleder till att göra investeringar till styrkande av hennes vilseledande och vilka penningtransaktioner som skett mellan honom och Mirre till styrkande av att Veronicas Båtelssons pengar inte investerats i pensionskonton eller "snabbisar". Jakob Resenius skall höras om pengar som han erhållit i samband med att Veronica Båtelsson gjort inbetalningar och att dessa pengar inte investerats i pensionskonton och "snabbisar" till styrkande av Mirres vilseledande och vinning. Mona Sandgren skall höras om Mirres vilseledande, hennes kontakter med Veronica Båtelsson, att Veronica Båtelssons pengar inte investerades i pensionskonton och snabbisar, på vilket sätt Marianne (Mirre) Holmén vilseledde Veronica till investeringar, Veronica Båtelssons skada och Mirres vinning. Carina Funck skall höras om Mirres vilseledande, Veronica Båtelssons investeringar till styrkande av att Mirre vilselett Veronica att göra investeringar vilket inneburit vinning för Mirre och motsvarande skada för Veronica. Förhöret med Susanne Resenius skall styrka Marianne (Mirre) Holmén Lööws, vilseledande och Mirres vinning. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Anmälan s 8-12 i fup

Avtal s 13-14 i fup

Sms, chattkonversationer mellan Marianne (Mirre) Holmén Lööw och

Veronica Båtelsson s 15-19 i fup

Sms-, mail- konversationer mellan "gruppen" och Veronica Båtelsson s 20-45 i fup

transaktioner, uttagsblanketter och kontoutdrag s 47-118 i fup

dokumentationspromemior och fotografier över beslag s 120-202 i fup

Redovisning av telefontrafik med analys och slutsatser Protokollbilaga s 3-163

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende all åberopad skriftlig bevisning. Åklagaren kommer att peka på särskilda omständigheter under sakframställan och genomgång av skriftlig bevisning.

Det här är det första av flera åtal. Nu åberopad bevisning kommer att återkomma och åberopas under flera punkter och åklagaren anser att varje person endast behöver höras vid ett tillfälle.

Det hemställs om skyndsam handläggning från domstolen med hänsyn till att brotten preskriberas inom kort..