



GOTLANDS TINGSRÄTT
Rotel 3

DOM
2022-06-08
meddelad i
Visby

Mål nr: B 48-20

PARTER (Antal tilltalade: 5)

Tilltalad

SIMON Gustav Norrby Pileborg, 19980422-3254
Stjärngatan 6 C Lgh 1102
621 40 Visby

Offentlig försvarare:

Advokat Marion Norrby
Advokatbyrån Marion Norrby
Adelsgatan 5
621 57 Visby

Åklagare

Kammaråklagare Mats Wihlborg
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-01-01 -- 2020-01-17
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-06-19
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-02-26 -- 2020-09-06 (5 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 10 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen 6.87 gram cannabisharts, 53.5 tabletter alprazolam, 21 tabletter klonazepam och 5 tabletter buprenorfin samt narkotikatillbehör förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG11283 p 4; 2020-5000-BG11283 p 6-15).
2. I beslag tagna kontanter om 9 500 kronor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG11283 p 2; 2020-5000-BG11283 p 5).
3. I beslag tagen mobiltelefon med emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG12293 p 1-2).
4. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG13334 p 1).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Artillerigatan 2 A

Telefon
0498-28 14 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-12:00
12:45-16:00

Postadress
Box 1143
621 22 Visby

E-post
gotlands.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gotlandstingsratt.domstol.se

5. I beslag tagen 3.24 gram THC olja, 27 tabletter MDMA, 0.52 gram buprenorfin, 0.64 gram amfetamin, 38.25 gram cannabis och 5.54 gram cannabisarts jämt narkotikatillhör förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG6317 p 1-14; 2020-5000-BG6317 p 23).
6. I beslag tagna kontanter om 16 100 kr förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG6317 p 15-16).
7. I beslag tagen 68.62 gram cannabis, 4.78 gram cannabisarts, 1 tablett buprenorfin, 1 kapsel pregabalin och 5 tabletter MDMA jämt narkotikatillhör förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG6332 p 1-17; 2020-5000-BG6332 p 19-25).
8. I beslag tagna kontanter om 450 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG6332 p 18).
9. I beslag tagna kontanter om 2 820 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG6886 p 1).
10. I beslag tagna narkotikabesudlade påsar (kokain) förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG6897 p 5).
11. I beslag tagna kontanter om 6 100 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG6897 p 2).
12. I beslag tagen 12.86 gram cannabisarts, 2.40 gram cannabis, 4.39 gram kokain, 2 tabletter oxazepam, 1 tablett zolpidem och 7 tabletter pregabalin jämt tillhör till narkotikahandtering förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG6898 p 1:1-2; 2020-5000-BG6898 p 2:1-2; 2020-5000-BG6898 p 3:1-2; 2020-5000-BG6898 p 4:1-2; 2020-5000-BG6898 p 5:1-2; 2020-5000-BG6898 p 6; 2020-5000-BG6898 p 7:1-2; 2020-5000-BG6898 p 8; 2020-5000-BG6898 p 9:1-2; 2020-5000-BG6898 p 10-14; 2020-5000-BG6898 p 15:1-2; 2020-5000-BG6898 p 16-17; 2020-5000-BG6898 p 22-24; 2020-5000-BG6898 p 25:1-2; 2020-5000-BG6898 p 26-27).
13. I beslag tagna kontanter om 27 208 kr förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG6898 p 20-21).
14. I beslag tagna kontanter om 88 170 kr förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG6904 p 1; 2020-5000-BG6904 p 4-7).
15. I beslag tagen 421.45 gram amfetamin, 11.76 gram kokain och 71 tabletter MDMA samt narkotikatillhör förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG6906 p 1-29).
16. I beslag tagen 237.40 gram cannabisarts, 73.10 gram kokain, narkotikatillhör och narkotika anteckningar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG7064 p 1-9).
17. I beslag tagna 57.89 gram amfetamin, 2 tabletter klonazepam, 0.13 gram alprazolam, 110 kapslar pregabalin, 6 tabletter zolpidem och 1 elcykel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG7266 p 1-6; 2020-5000-BG7266 p 10-12; 2020-5000-BG7266 p 14).
18. I beslag tagna kontanter om 1 970 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG7266 p 13).
19. I beslag tagen kokainbesudlad påse förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG9497 p 2).

20. I beslag tagna kontanter om 8 000 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG9497 p 5).
21. I beslag tagen 5.59 gram cannabis, 8.91 gram cannabisarts, narkotikatillbehör, narkotikabesudlad våg och påse förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG9982 p 3-5; 2020-5000-BG9982 p 5:1-2; 2020-5000-BG9982 p 6).
22. I beslag tagen 24.1 gram cannabisarts förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG6924 p 1).
23. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna 1 070 kr avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG24928.3-4).
24. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG24928.2; 2020-5000-BG24928.5-6).
25. I beslag tagna 2 tabletter buprenorfin förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG70043.1).
26. I beslag tagna 28 tabletter buprenorfin förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG76737.1; 2020-5000-BG76737.3).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Marion Norrby får ersättning av staten med 226 987 kr. Av beloppet avser 172 680 kr arbete, 8 910 kr tidsspillan och 45 397 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

1. Simon Norrby Pileborg ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av urin med 839 kr.
 2. Simon Norrby Pileborg ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 2 840 kr.
 3. Simon Norrby Pileborg ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av urin med 2 089 kr.
-



Tilltalad

NOAK Erik Tony Engfeldt, 19970114-8851
c/o Lockman-Lundgren
Kung Magnus Väg 26 Lgh 1003
621 39 Visby

Ombud och offentlig försvarare:

Advokat Shantu Wahlgren
Wahlgren Advokatbyrå AB
Visborgsgatan 24 b
621 58 Visby

Åklagare

Kammaråklagare Mats Wihlborg
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 4 p och 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-01-01 -- 2020-01-17
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-02-26

Påföljd m.m.

1. Fängelse 1 månad
2. Skyddstillsyn
Särskild föreskrift: Noak Engfeldt ska lämna de drogtestar och genomgå den programverksamhet som frivården finner lämplig.

Frivårdskontor

Frivården Visby

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

28 kap 3 § brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen 1.56 gram cannabis förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG24899.1).
2. Punkterna 1-22 under rubriken förverkande och beslag i Simon Norrby Pileborgs domslut gäller även för Noak Engfeldt.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Shantu Wahlgren får ersättning av staten med 311 684 kr. Av beloppet avser 199 035 kr arbete, 41 220 kr tidspillan, 9 092 kr utlägg och 62 337 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

SEBASTIAN Anders Norrby Pileborg, 19950827-7416
Bryggargatan 37
621 53 Visby

Offentlig försvarare:

Advokat Tomas Pettersson
Advokat Gotland AB
Sankt Hansgatan 3
621 57 Visby

Åklagare

Kammaråklagare Mats Wihlborg
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-01-01 -- 2020-01-17
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-02-16 -- 2021-01-26 (2 tillfällen)
3. Försök till narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-01-26
4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-04-20
5. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2021-01-26
6. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2021-01-26

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år 10 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Svea hovrätt Avd 04, 2019-05-22, B2793/18)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2021-5000-BG11089.2-13).
2. I beslag tagna 2 520 kr förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2021-5000-BG11089.1; 2021-5000-BG11089.14).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2021-5000-BG11481.1-6; 2021-5000-BG11481.9-10; 2021-5000-BG11481.13).
4. I beslag tagna kontanter om 42 520 kr förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2021-5000-BG11461.1-4).
5. I beslag tagna kontanter om 34 200 kr förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2021-5000-BG11473.1-2).
6. I beslag tagen Rawbike förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten nr 2021-5000-BG11104.1).
7. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2021-5000-BG20085.1-11).
8. I beslag tagna kontanter om 10 100 kr förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2021-5000-BG20145.1; 2021-5000-BG20145.1:1).
9. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2021-5000-BG48471.1-4).
10. I beslag tagen narkotika förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2021-5000-BG11472.1-3; 2021-5000-BG11472.5-22).
11. I beslag tagna kontanter om 200 kr förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2021-5000-BG11472.4).
12. Punkterna 1-22 under rubriken förverkande och beslag i Simon Norrby Pileborgs domslut gäller även för Sebastian Norrby Pileborg.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Tomas Pettersson får ersättning av staten med 200 111 kr. Av beloppet avser 154 149 kr arbete, 5 940 kr tidsspillan och 40 022 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

Alexandra LEIA Broman, 19960509-7626
Lärbro Barshage 1431
624 53 Lärbro

Offentlig försvarare:

Advokat Eric Dufvenmark
Dufvenmarks Advokatbyrå
Södertorg 5
621 57 Visby

Åklagare

Kammaråklagare Mats Wihlborg
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-01-01 -- 2020-01-17
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-01-09
3. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2021-01-09

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 2 månader

Förverkande och beslag

Punkterna 1-22 under rubriken förverkande och beslag i Simon Norrby Pileborgs domslut gäller även för Leia Broman

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Eric Dufvenmark får ersättning av staten med 224 859 kr. Av beloppet avser 165 367 kr arbete, 14 520 kr tidsspillan och 44 972 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

EDVIN Alexander Hallgren, 19980402-3373
Västra Skräddargården 4
621 53 Visby

Offentlig försvarare:

Advokat Jessica Sandberg
Advokatbyrå Jessica Sandberg AB
Box 1031
621 21 Visby

Åklagare

Kammaråklagare Mats Wihlborg
Åklagarmyndigheten
Norrororts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2020-11-04
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-01-01 -- 2020-04-02 (2 tillfällen)
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-02 -- 2020-11-04 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 4 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG13310.2-10).
2. I beslag tagna 16 tabletter oxykodon förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG40846.1-2).
3. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter om 1 100 kr avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten nr 2020-5000-BG13310.1; 2020-5000-BG13310.11-12)

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jessica Sandberg får ersättning av staten med 49 944 kr. Av beloppet avser 39 295 kr arbete, 660 kr tidspillan och 9 989 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Edvin Hallgren ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 989 kr.

Innehåll

DISPOSITIONEN AV DENNA DOM	13
Stämningsansökan 2021-05-12, Grovt narkotikabrott (Sebastian Norrby Pileborg, Simon Norrby Pileborg, Leia Broman och Noak Engfeldt, tingsrättens aktbilaga 147)	13
UTREDNINGEN	16
NÄRMARE OM UTREDNINGEN	17
DE TILLTALADES UPPGIFTER	21
DOMSKÄL	28
Stämningsansökan 2021-05-11, Narkotikabrott m.m. (Edvin Hallgren, tingsrättens aktbilaga 134)	38
Stämningsansökan 2021-05-11, Rattfylleri m.m. (Leia Broman, tingsrättens aktbilaga 115)	44
Stämningsansökan 2021-05-11, Narkotikabrott m.m. (Sebastian Norrby Pileborg, tingsrättens aktbilaga 119)	45
Stämningsansökan 2021-06-30, Ringa narkotikabrott (Sebastian Norrby Pileborg, tingsrättens aktbilaga 173)	49
Stämningsansökan 2021-05-11, Narkotikabrott m.m. (Noak Engfeldt och Simon Norrby Pileborg, tingsrättens aktbilaga 124)	50
PÅFÖLJDSFRÅGOR	53
Sebastian Norrby Pileborg	53
Simon Norrby Pileborg	55
Leia Broman	56
Noak Engfeldt	58
Edvin Hallgren	60
ÖVRIGA FRÅGOR	61

DISPOSITIONEN AV DENNA DOM

Tingsrätten prövar i denna dom åtal mot fem personer avseende ansvar för brott. I målet finns flera olika stämningsansökningar och i domen behandlar tingsrätten, i olika avsnitt, varje stämningsansökan för sig. Det innebär att varje sådant avsnitt inleds med åklagarens yrkanden, därefter följer de tilltalades inställning, uppgift om vilken utredning som lagts fram och tingsrättens bedömning av aktuella skuldfrågor, rubriceringsfrågor och andra frågor som hör till det åtalet. Stämningsansökningarna behandlas i huvudsak i den ordning de behandlades vid tingsrättens huvudförhandling. Avslutningsvis i domen behandlar tingsrätten påföljdsfrågorna och övriga frågor.

Stämningsansökan 2021-05-12, Grovt narkotikabrott (Sebastian Norrby Pileborg, Simon Norrby Pileborg, Leia Broman och Noak Engfeldt, tingsrättens aktbilaga 147)*YRKANDEN M.M.*

Åklagaren har yrkat att Leia Broman, Noak Engfelt, Simon Norrby Pileborg och Sebastian Norrby Pileborg ska dömas för brott enligt följande.

Grovt narkotikabrott

1. Sebastian Norrby Pileborg, Simon Pileborg, Leia Broman och Noak Engeldt har tillsammans och i samförstånd från okänd tidpunkt och fram till och med den 18 januari 2020 på Furulundsgatan 26, Torsgatan och Greta Arwidssons väg 30 B i Visby olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och innehaft följande preparat samtliga klassade som narkotika

- 114.86 gram cannabis
- 300.46 gram cannabisharts
- 480.07 gram amfetamin
- 89.25 gram kokain
- 0.52 gram buprenorfin
- sex tabletter buprenorfin
- 103 stycken tabletter MDMA
- 118 stycken tabletter/kapslar pregabalin
- två stycken tabletter oxazepam
- sju stycken tabletter zolpidem
- 23 stycken tabletter klonazepam
- 53.5 stycken tabletter alprazolam
- 0.13 gram alprazolam
- 3.24 gram THC olja

Den angivna narkotikan har som framgår tagits i beslag på olika adresser i Visby och enligt nedan fördelning och det yrkas således alternativt att de i vart fall var för sig i överlåtelsesyfte har innehaft narkotikan enligt följande;

Noak Engfeldt har på Torsgatan i Visby olovligen och i överlåtelsesyfte från okänd tidpunkt och senast den 17 januari 2020 förvärvat och innehaft 112.46 gram cannabis, 19.23 gram cannabisharts, en tablett buprenorfin och 0.52 gram buprenorfin, 32 tabletter MDMA, 3.24 gram THC-olja, 0.64 gram amfetamin och en kapsel / tablett pregabalin.

Leia Broman har olovligen och i överlåtelsesyfte vid okänd tidpunkt och senast den 17 januari 2020 på Furulundsgatan 26 i Visby förvärvat och innehaft 250.26 gram cannabisharts, 2.40 gram cannabis, 89.25 gram kokain, 421.54 gram amfetamin, två tabletter oxazepam, en tablett zolpidem, sju tabletter pregabalin och 71 tabletter MDMA samt att på Sojdegatan i Visby även innehaft 24.10 gram cannabisharts.

Simon Pileborg har olovligen och i överlåtelsesyfte vid okänd tidpunkt och senast 18 januari 2020 på Greta Arwidssons gata 30 B i Visby förvärvat och innehaft 57.89 gram amfetamin, två tabletter klonazepam, 0.13 gram alprazolam, 110 kapslar pregabalin och sex tabletter zolpidem, 6.87 gram cannabisharts, 53.5 tabletter alprazolam, 21 tabletter klonazepam och fem tabletter buprenorfin

2. Sebastian Norrby Pileborg, Simon Pileborg , Noak Engfeldt och Leia Broman har tillsammans och i samförstånd mellan den 1 januari och den 17 januari 2020 i Visby med omnejd olovligen överlåtitt åtminstone 500 gram cannabis/cannabisharts, knappt 50 gram kokain, 14 tabletter Oxykodon, 80 tabletter MDMA och cirka 30 gram amfetamin.

3. Alternativt yrkas det i vart fall

A. att Sebastian Pileborg, Leia Broman och Noak Engfeldt tillsammans och i samförstånd den 4 januari 2020 i Visby med omnejd olovligen överlåtitt 14 gram kokain och 50 tabletter MDMA

B. att Sebastian Pileborg och Noak Engfeldt tillsammans och i samförstånd i Visby med omnejd olovligen överlåtitt omkring 100 gram cannabis/cannabisharts, 6 gram amfetamin och 8 tabletter MDMA

C. att Simon Pileborg mellan den 1 januari till och med den 17 januari 2020 i Visby med omnejd ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen överlåtitt omkring 400 gram cannabis/cannabisharts, 14 tabletter oxykodon, 20 tabletter MDMA, cirka 35 gram kokain och 25 gram amfetamin.

Under alla förhållanden görs det gällande att Sebastian Norrby Pileborg, Simon Pileborg, Noak Engfeldt och Leia Broman tillsammans och i samförstånd (enligt 2) alternativt var för sig (enligt 3 A-C) har anskaffat, förvarat och förpackat den ovan överlåtna narkotikan icke avsedd för eget bruk, utbudit till försäljning och förmedlat kontakt mellan köpare och säljare allt i syfte att främja narkotikahandel.

4. Sebastian Pileborg har därutöver mellan den 31 oktober och den 4 november 2019 i Visby ensam eller tillsammans med annan person överlåtit åtminstone 300 gram cannabis/cannabisharts, drygt 10 tabletter oxykodon, 12 gram amfetamin, 3,5 gram kokain och två tabletter MDMA.

Sebastian Norrby Pileborg har i vart fall under ovan angiven tid och plats (enligt 4) anskaffat, förvarat och förpackat den under (4) påstådda överlåtna narkotikan icke avsedd för eget bruk, utbudit detsamma till försäljning och förmedlat kontakt mellan köpare och säljare. Sebastian Norrby Pileborgs åtgärder har varit ägnade att främja narkotikahandel.

5. Gärningarna skall i första hand bedömas som grovt narkotikabrott då verksamheten har bedrivits systematiskt i organiserad form och i stor omfattning, avsett flera narkotiska preparat och att mängden narkotika som har förvärvats i överlåtelsesyfte och som har överlåtits sammantaget avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Åklagaren har förklarat att alternativyrkanden avseende brottspåståendet i delpunkten 1 anges i tredje till sjätte stycket i samma delpunkt och att yrkandena i delpunkten 3 utgör alternativyrkanden till brottspåståendet i delpunkten 2.

Åklagaren har i anslutning till detta åtal yrkat att narkotika och olika föremål som tagits i beslag ska förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen samt att kontanter som tagits i beslag ska förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken.

Leia Broman har underkastat sig ansvar för innehav av 24,1 gram cannabisharts den 17 januari 2000, men i övrigt förnekat brott. Hon har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Noak Engfeldt har erkänt att han innehaft den narkotika som beslagtagits på Torsgatan i Visby (och som anges i fjärde stycket i gärningsbeskrivningen), men förnekat att han

innehaft någon narkotika tillsammans och i samförstånd med de andra tilltalade och förnekat att han innehaft narkotika i överlåtelsesyfte. Han har förnekat övriga gärningspåståenden. Han har gjort gällande att han under alla förhållanden inte ska dömas för grovt narkotikabrott. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena, utom yrkandena som avser förverkande av kontanter som hittats hos honom (punkten 6 och 7 under särskilda yrkanden i stämningsansökan, 16 100 + 450 kr).

Sebastian Norrby Pileborg har förnekat samtliga gärningar och gjort gällande att eventuellt brott inte ska bedömas som grovt. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena utom det som avser förverkande av en elcykel, vilket han motsatt sig (del av punkten 16 under särskilda yrkanden i stämningsansökan).

Simon Norrby Pileborg har erkänt att han innehaft den narkotika som beslagtagits på Greta Arwidssons gata 30 B (och som anges i sjätte stycket i gärningsbeskrivningen), men beträffande de sex zolpidemtabletterna framfört att dessa tillhörde Leia Broman, som hade dem på recept. Han har förnekat övriga brottspåståenden och att han agerat tillsammans och i samförstånd med någon annan. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena förutom yrkandet om förverkande av kontanter som beslagtagits hos honom (punkterna 2 och 17 under särskilda yrkanden i stämningsansökan, 9 500 kr + 1 970 kr).

UTREDNINGEN

Åklagaren har lagt fram beslagsprotokoll, analysbesked, promemoria, fotografier, jämförelseanalys av narkotika, analyser av fingeravtrycksundersökningar och dna-analyser, förklaringar till olika begrepp, undersökningsprotokoll, konversationer, anteckningar, uträkningar, tillgångsundersökningar och kvitton. Leia Broman har lagt fram ett meddelande, ett kvitto och ett läkarintyg. Noak Engfeldt har lagt fram en jämförelseanalys av narkotika. Simon Norrby Pileborg har lagt fram utdrag från konversation på Wickr och ett snapchatmeddelande. Leia Broman, Noak Engfeldt, Sebastian Norrby Pileborg och Simon Pileborg har förhörts. Vittnesförhör har hållits

med Johan Häglund (polis) och Ulf Broman (Leia Bromans pappa). Förhör har hållits med i målet medtilltalade Edvin Hallgren.

NÄRMARE OM UTREDNINGEN

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Sebastian Norrby Pileborg och Simon Norrby Pileborg är bröder. Leia Broman och Simon Norrby Pileborg var förut tillsammans. De bodde en period tillsammans i en lägenhet på Furulundsgatan 26 i Visby. Leia Broman är god vän med Sebastian Norrby Pileborgs flickvän Daniella. Noak Engfeldt är vän med Sebastian Norrby Pileborg och känner genom honom också Simon Norrby Pileborg. Sebastian Norrby Pileborg avtjänade ett fängelsestraff under perioden den 7 januari – 22 maj 2020.

Åklagaren har lagt fram en ganska omfattande utredning. Av den framgår sammanfattningsvis bl.a. följande.

Polisen grep Noak Engfeldt den 16 januari 2020. Noak Engfeldt hade då portionsförpackad narkotika på sig. Vid husrannsakan i hans bostad hittades ytterligare narkotika och kontanter, 5 000 kr under ett skrivbordsunderlägg och 11 100 kr under en högtalare. Noak Engfeldt släpptes den 17 januari 2020. Han träffade då Daniella och de åkte till Leia Broman på Furulundsgatan. Polis kom dit, grep dem och gjorde husrannsakan.

När Noak Engfeldt greps den 17 januari 2020 hade han 2 800 kr i kontanter i en byxficka. Vid en förnyad husrannsakan hemma hos honom gjordes vissa ytterligare beslag. Sammantaget hittades på och hemma hos Noak Engfeldt den narkotika som anges i fjärde stycket i gärningsbeskrivningen.

Vid husrannsakan i lägenheten på Furulundsgatan 26 hittades narkotika, bl.a. ett antal påsar portionsförpackad kokain. En del av narkotikan låg i tre kartonger som stod på ett bord i vardagsrummet. På en av kartongerna fanns Leia Bromans och Simon Norrby Pileborgs fingeravtryck på utsidan. I den kartongen fanns bl.a. en påse med 10 påsar med portionsförpackad kokain. På påsen fanns Leia Bromans fingeravtryck. På

en annan kartong, en skokartong, fanns Simon Norrby Pileborgs fingeravtryck på undersidan. I den kartongen, som innehöll bl.a. amfetamin, fanns plasthandskar. På plasthandskarna fanns dna från Leia Broman och Simon Norrby Pileborg. I ytterligare en kartong, en glossybox, hittades cannabis och kokain. På denna kartong fanns fingeravtryck från Leia Broman och Simon Norrby Pileborg. På en plastpåse som låg i kartongen fanns Noak Engfeldts fingeravtryck.

I lägenheten hittades också ett kollegieblock. På blocket fanns fingeravtryck, mest från Leia Broman, men även från Simon Norrby Pileborg. I blocket fanns anteckningar om olika sorter och mängder narkotika. Anteckningarna avser olika datum och, som det måste uppfattas, olika personer, bl.a. ”Gflow” och ”Nox”. Leia Bromans fingeravtryck fanns på några av sidorna med dessa anteckningar.

I lägenhetens kök hittades cannabis och cannabisbark. Polisen hittade också kontanter. Det fanns ett kuvert med texten spara i en låda. I kuvertet fanns 8 900 kr i kontanter. I samma låda fanns en rund låda med omkring 18 000 kr i kontanter. I köket fanns en öppningsbar Carlsbergburk som innehöll en påse med cannabisbark. På påsen fanns Leia Bromans fingeravtryck. På en påse som fanns i en energidrycksburk fanns cannabis och Sebastian Norrby Pileborgs fingeravtryck på en påse. I skafferiet fanns en plastpåse som polisen bedömde att det hade legat cannabis i. På plastpåsen fanns Leia Bromans och Simon Norrby Pileborgs fingeravtryck.

I lägenheten hittades ytterligare kontanter. I ett kuvert fanns 5 500 kr uppdelat i tre buntar. På varje bunt fanns en lapp med text avseende datum, belopp och namn som motsvarar namn som fanns i kollegieblocket. På kuvertet med buntarna fanns Simon Norrby Pileborgs fingeravtryck. I en soffa fanns ett kuvert med texten ”Sebba” utanpå och 15 270 kr i kontanter inuti. På kuvertet fanns Leia Bromans fingeravtryck. I soffan fanns ytterligare ett kuvert med texten ”Överskott – inköp”. Det kuvertet innehöll 61 000 kr uppdelat på två buntar. På det kuvertet fanns tre fingeravtryck från Leia Broman på utsidan och ett på förslutningsdelen av kuvertet. Det fanns också omkring 6 000 kr i kontanter löst på vardagsrumsbordet.

I lägenheten på Furulundsgatan 26 togs sammantaget den narkotika i beslag som anges i gärningsbeskrivningens femte stycke, förutom 24,1 gram cannabisharts, som fanns i Leia Bromans bil.

I Sebastian Norrby Pileborgs bostad hittades en påse besudlad med kokain och 8 000 kr i kontanter.

Hos Simon Norrby Pileborg gjordes beslag av bl.a. amfetamin som låg i frysen och olika tabletter, sammantaget den narkotika som anges i sjätte stycket i gärningsbeskrivningen. I ett kuvert med texten Simon fanns 1 970 kr i kontanter. Kuvertet låg i en jacka i hallen och på kuvertet fanns fingeravtryck från Leia Broman och, på förslutningsdelen, från Simon Norrby Pileborg. Man hittade 9 100 kr i en flyttkartong och 400 kr i en burk i köket.

Det har gjorts jämförelseanalyser mellan narkotika som hittats på olika platser. NFC har jämfört cannabisharts som hittats i lägenheten på Furulundsgatan, dels i köket, dels i en av kartongerna i vardagsrummet, med cannabisharts som hittats i Leia Bromans bil och hemma hos Noak Engfeldt. Resultatet av jämförelsen talar starkt för att materialen kommer från samma tillverkningsparti av cannabisharts (grad + 3). Det har också gjorts en jämförelseanalys mellan amfetamin som hittats i lägenheten på Furulundsgatan, i Simon Norrby Pileborgs bostad och Noak Engfeldts bostad. Resultatet av jämförelsen talade i någon mån för att amfetaminet från de två första platserna kom från samma tillverkningssats (grad + 1) och extremt starkt för att amfetaminet som hittades hos Noak Engfeldt (0,65 gram) inte kom från samma tillverkningssats som det andra amfetaminet (grad - 4).

Beslag har också skett av mobiltelefoner. Av störst betydelse i målet är två telefoner, en som åklagaren påstår tillhör Sebastian Norrby Pileborg och en som åklagaren påstår tillhör Simon Norrby Pileborg. Den förstnämnda telefonen togs i beslag på Daniellas arbetsplats, där den hittades inslagen i aluminiumfolie. Den andra telefonen togs i beslag från Edvin Hallberg. Åklagaren har lagt fram bevisning rörande bl.a. inköpen av telefonerna och uppgifter som hittats i telefonerna för att visa vem telefonerna tillhör.

Tingsrätten återkommer till detta senare i domen. Telefonerna innehåller narkotikarelaterad information, t.ex. prislistor för narkotika och olika tabeller om hur lön räknas ut för den som sköter växeln och för den som lämnar, listor på vilka som får krita m.m. I telefonerna finns snapchatkonversationer mellan telefonernas användarnamn/visningsnamn och andra alias. Dessa meddelanden innehåller bl.a. uppgift om tider och platser tillsammans med uppgift om sort och mängd av narkotika och pris. I telefonerna har också meddelanden från den krypterade appen Wickr hittats. Båda telefonerna har använt samma användarnamn/visningsnamn på Wickr. Dessa meddelanden avser försäljning av narkotika. Åklagaren har vid huvudförhandlingen gått igenom dessa meddelanden och gjort gällande att snapchatkonversationerna går ut på att användaren av telefonerna dirigerar andra om när och var narkotika ska överlämnas till köpare och vad det ska kosta samt att wickr-meddelandena innebär att användaren av telefonerna överenskommit med köpare om att sälja narkotika. Åklagaren har också pekat på att anteckningar i den telefon som påstås tillhöra Simon Norrby Pileborg avseende försäljningar av aliaset "Crazy8" kan jämföras med anteckningar i kollegieblocket som hittades i lägenheten på Furulundsgatan om försäljningar av aliaset "Gflow" och gjort gällande att "Crazy8" och "Gflow" båda är alias för samma person, Simon Norrby Pileborg.

I en telefon som togs i beslag från Daniella hittades en snapchatkonversation mellan Daniella och Leia Broman. Konversationen är från den 17 januari 2020. I konversationen skriver användarnamnet Leia bl.a. om att "vi" har problem, "jag" kommer att få offra mig, lägga ut allt och köra tills det torskas och att det största problemet är att det inte finns personal. Användarnamnet Leia skriver att hon funderar på att ta in en ny person och att Sebbe har godkänt det. I konversationen talas om att även om "Nox" blir släppt kan han inte användas. Strax efteråt anges i konversationen att Noak är släppt. Användaren Leia skriver också att "Noak och jag" har ett ställe där de lämnat saker. I det sista meddelandet i konversationen skriver användarnamnet Leia bl.a. "skall cutta allt nu så jag kan lägga ut de sen så ring när du kan Kommer ta flera timmar haha".

Åklagaren har därutöver, beträffande punkten 4 i gärningsbeskrivningen, lagt fram bevisning om bl.a. inköp av en mobiltelefon och om meddelanden via snapchat mellan aliaset Sebbahlol och en annan person. Vissa av dessa meddelanden har stora likheter med de snapchatmeddelanden som nämnts ovan och innehåller bl.a. uppgift om tider och platser tillsammans med uppgift om sort och mängd av narkotika och pris.

DE TILLTALADES UPPGIFTER

Under denna rubrik redovisar tingsrätten en sammanfattning av vad Leia Broman, Noak Engfeldt och Simon Norrby Pileborg har berättat. Förhör har också hållits med Sebastian Norrby Pileborg, men han har inte velat lämna några uppgifter.

Leia Broman

Hon och Simon Norrby Pileborg hyrde lägenheten på Furulundsgatan tillsammans och flyttade in samtidigt. Hon stod på kontraktet men de delade på hyran. Nyckeln till lägenheten låg i en blomkruka utanför, och alla de känner har på det sättet haft tillgång till lägenheten. Under sommaren/hösten 2019 blev hennes och Simon förhållande sämre. Hon flyttade då hem till sina föräldrar, och bodde där fram till någon gång i januari, inte lång tid före det hände. Hon sov i lägenheten natten till den 17 januari. Det var nog hon som satte upp adventsstjärnorna och tulpanerna som fanns i lägenheten hade hennes mormor köpt. När hon kom tillbaka till lägenheten fanns saker där som hon inte tagit dit eller köpt. Hon bodde under hösten på två ställen. Hon mådde mycket dåligt under hösten och var bl.a. inlagd på sjukhus någon vecka före jul. Hon hade medicin för sitt mående, bl.a. Zolpidem. Simon Norrby Pileborg bodde kvar i lägenheten och skaffade en annan lägenhet omkring jul, då flyttade han ut. Den 17 januari 2020 gjorde hon och Simon olika ärenden. De var bl.a. vid en bankomat och satte var för sig in pengar. Hon satte in pengar från en bilförsäljning i oktober. Det måste vara anledningen till att hennes fingeravtryck fanns på ett kuvert som hittades hos Simon. Sedan åkte hon till lägenheten på Furulundsgatan, och Noak Engfeldt och Daniella kom dit. De var i lägenheten 5-10 minuter innan de tog en promenad. Senare kom polisen och grep dem.

Hon vet inte hur länge den narkotika som hittades i lägenheten hade funnits där eller vem som tagit dit narkotikan. Hon visste inte vad kartongerna som stod på vardagsrumsbordet innehöll, men hon misstänkte att det var narkotika. Hon vill inte svara på varför hon misstänkte det. Hon vet inget om kontanterna som hittats i lägenheten. Hon rökte ibland cannabis och hade 24 gram i bilen, men hon visste inte om cannabisen som fanns i lägenhetens kök. Hon har känt sig utnyttjad, men hon kan inte förklara detta närmare.

Hon känner inte Noak Engfeldt jättebra, men har känt till honom och träffat honom via andra personer. Hon har kallat honom Noxen ibland, men aldrig Nox. Hon känner Sebastian Norrby Pileborg genom Simon Norrby Pileborg. Hon är god vän med Daniella, som var tillsammans med Sebastian.

När det gäller fingeravtryck som hittades på en av kartongerna i vardagsrummet, en kartong till en digitalvåg i vilken det hittades narkotika, vet hon inte vems kartong det är, men den fanns i lägenheten och hon kan säkert ha flyttat på kartongen. Hon vet inte hur länge kartongen funnits i lägenheten eller hur den kommit dit. När det gäller hennes fingeravtryck på en påse i vilken det låg 10 portionspåsar med kokain har hon ingen kommentar. Skokartongen, från Bikkbok, är hennes från det hon köpte ett par skor. Hon visste inte om narkotikan i kartongen. Att hennes fingeravtryck fanns på den måste bero på att det är hennes kartong. Att det i kartongen fanns plasthandskar med dna från henne och Simon Norrby Pileborg kan bero på att hon använder sådana handskar när hon håller på med ögonfransar, men det är inte hon som har lagt handskarna i kartongen. Hon och Ida, som förut var tillsammans med Noak, fixade varandras ögonfransar ibland och Noak har varit hos henne en eller flera gånger. Glossyboxen är en kartong som hon fått varuprover i. Hon vet inget om innehållet av narkotika i kartongen. Om Simon Norrby Pileborgs fingeravtryck finns på kartongerna beror det på att han också bott i lägenheten. Hon har inte bott där så mycket fram till början av januari.

Kollegieblocket i vilket polisen hittat anteckningar är hennes. Det finns anteckningar i blocket som hon gjort 2017, hon kan ha skaffat blocket 2016. Hon vet inte vem som har gjort de anteckningar som åklagaren har åberopat som bevisning. Hon har inte använt blocket på länge. Hon vill inte säga vem som kan ha använt blocket och skrivit lapparna om Krus, Fendi och Nox. Kontanterna är inte hennes. Hon hade inte koll på pengarna i ekkommoden i köket, hon kan inte säga vems de är. Hon vet inte varför hennes fingeravtryck fanns på en påse med hasch som låg i en Carlsbergburk i köket. Hon vet inte hur det kommer sig att hennes fingeravtryck fanns på ett kuvert som det stod Sebba på och som innehöll 15 270 kr. Hon vet inte heller hur det kommer sig att hennes fingeravtryck fanns på utsidan och förslutningsdelen på ett kuvert med kontanter som det stod överskott – inköp på. Hon har inget minne av att det låg 6 000 kr i kontanter på vardagsrumsbordet.

Konversationen med Daniella innehåller information som hon har överhört, det som sägs om Micke. Hon vill inte kommentera konversationen i övrigt. När det gäller meddelandet från Sebbahlol på snap; att hon ska göra upp ”20 st 0.7 samt skicka med 50 Eva”, så är det antagligen så att någon velat att hon ska hjälpa till med något, hon vet inte vad, det får andra tyda. Men hon gjorde inte det. Hon har inga kommentarer till konversationer som skett mellan andra personer. Hon tycker inte det är okej att hon ska ta allt ansvar. Hon vill inte svara på om Simon Norrby Pileborg hade saker kvar i lägenheten. Hon visste att Sebastian skulle verkställa ett fängelsestraff. Hon kan inte svara på om Sebastian Norrby Pileborg eller Daniella har lagt narkotika i lägenheten. Alla de kände visste om nyckeln i kukan, men deras vänner brukade inte gå in när de inte var hemma. Hon har inte varit involverad i försäljning av narkotika.

Leia Broman har därefter i ett kompletterande förhör med henne berättat i huvudsak följande. Vad hon minns fanns bara en nyckel till lägenheten, den brukade ligga vid blomkukan och användes av både henne och Simon Norrby Pileborg. Hon vet inte vem eller vilka som var i lägenheten när hon var inlagd på sjukhus eller i övrigt när hon inte var där. Hon och Simon Norrby Pileborg hängde upp adventsstjärnorna tillsammans till första advent, som hon minns bodde de tillsammans då och även om hon bodde hos sina föräldrar var hon i lägenheten ibland. Hon hade fortfarande saker

kvar i lägenheten, bl.a. möbler. Hon hade tagit hem en del saker i flyttkartonger. Hon hade många mediciner på recept, varav några är narkotikaklassade. Medicinerna gjorde henne sänkt och avtrubbad. Hon blev sjukskriven på halvtid i oktober 2019, mådde sämre under hösten och hade ett läkarbesök inbokat i januari, tanken var att hon skulle bli helt sjukskriven då. Hon kom till lägenheten den 16 januari 2020 och upptäckte då bl.a. kartongerna på vardagsrumsbordet. Hon tittade i kartongerna och upptäckte narkotikan. Hennes fingeravtryck måste ha avsatts då. Hon lyfte på påsen som det låg portionsförpackningar med kokain i, men öppnade den inte. Hon fingrade på kuverten med pengar i soffan. Hon minns inte om hon upptäckte pengarna i köket den 16 januari eller om hon sett dem tidigare. Hon kan inte förklara varför hennes fingeravtryck fanns på en påse i en öppningsbar Carlsbergburk i köket. Hon minns inte om hon träffade någon annan den 16 januari. Hon sov över i lägenheten till den 17 januari. Hon noterade också att det fanns pengar i lägenheten. Hon blev ställd och fick lite panik av upptäckten och funderade på vem som lagt dit sakerna. Hon ville få bort narkotikan. Hon vill inte svara på om hon tog upp frågan med Simon Norrby Pileborg. Hon kan inte svara på om hon berättade om narkotikan i lägenheten när hon träffade Simon Norrby Pileborg, Noak Engfeldt och Daniella den 17 januari. Hon är rädd för vad som kan hända om hon berättar. Hon vill inte berätta vem hon är rädd för. Det hon skrev i konversationen med Daniella var sådant hon hört. Hon vill inte berätta var eller på vilket sätt hon hörde det och vet inte när hon hörde det. Hon vill inte kommentera konversationen i övrigt. Hon minns inte vad hon i konversationen syftade på när hon skrev att hon och Noak hade ett ställe där de brukade lämna saker. Hon har haft Zolpidem och Oxascand på recept, men vet inte hur Simon Norrby Pileborg fått sådana tabletter eller om hon kan ha haft med sig sådana när hon besökt honom.

Noak Engfeldt

Han erkänner den narkotika som fanns i hans lägenhet, men den andra narkotikan är inte hans och han är inte ansvarig för den. När han greps hade han cannabis i portionsförpackningar på sig, 17 – 19 påsar, han hade antagligen köpt cannabisen på det sättet. Han hade med sig narkotika som skulle räcka några dagar då han var på väg till sin flickvän. Han hade cannabis i sin lägenhet också, men tog inte med allt eftersom

han inte ville ha för mycket på sig om han skulle gripas. Han rökte minst en påse på 3,8 gram per dag.

Kontanterna hemma hos honom – 5 000 kr under skrivbordsunderlägget och 11 100 kr under en högtalare – var hans pengar. Eftersom han fick bidrag från socialen kunde han inte sätta in pengar på sitt konto, för då skulle han få betala tillbaka bidrag. Han har fått kontanter som julklappar och födelsedagspresenter och sparat ihop pengarna som hittades.

Han har använt Noxen som namn i dataspel, men han har aldrig använt Nox. Han kan inte stå för vad andra säger. Om han sa att han kallats för Nox under polisförhör berodde det på att han var virrig. Han klargjorde senare i förhöret att han kallas Noxen. Han kan inte stå för om andra har haft hans telefonnummer inlagt under namnet ”Nox” eller vem andra menat när de talat om Nox. Han har inte sålt narkotika. Han fick pengar till sitt missbruk genom att köpa och sälja saker, t.ex. en moped eller cykel. Han jobbade inte. Den 17 januari, när han släpptes, hade han inte någon telefon. Han fick skjuts av Daniella till Elgiganten och köpte en telefon som hans mamma gett honom pengar till. Sedan åkte de till Leia Broman, det var Leia Broman och Daniella som gjorde upp att de skulle dit. De gick en promenad och han tror att de träffade Simon Norrby Pileborg på promenaden.

Den sedelbunt som hittats på Furulundsgatan som det står Nox på är inte hans. Han har inget med den att göra. De anteckningar som finns i ett kollegieblock som hittats i samma lägenhet har han inget att göra med. Nox är inte han. Han kan inte svara varför det i en konversation mellan Leia Broman och Daniella står både Nox och Noak och vet inte vad som åsyftas i konversationen när det står att ”jag och Noak” har ett ställe eller att man inte ska synas med honom. Noak minns inte att han haft några konversationer på snapchat där bl.a. olika tider och platser samt sorter om mängder narkotika nämns. Han kan inte svara för vad andra skrivit. Han känner inte heller igen konversationen mellan användarnamnet Noxen och Zastavan420 om liknande saker. Det kan vara någon annan person som använt namnet Noxen. Han känner inte igen några av de chattar som åklagaren har lagt fram. Han känner inte igen meddelandet om

adressen till Sebastian Norrby Pileborg i anstalt, men visste att Sebastian Norrby Pileborg skulle avtjäna ett fängelsestraff. Han har funderat på varför hans fingeravtryck hittats på en påse med narkotika som fanns i en kartong i lägenheten på Furulundsgatan. Hans flickvän och Leia Broman höll båda på och fixade ögonfransar, då kan hans flickvän ha lämnat en plastpåse med hans fingeravtryck hos Leia Broman. Eller om han haft med sig en påse till den födelsedagsfest han en gång var på i den lägenheten.

Sebastian Norrby Pileborg är en barndomsvän och genom honom känner han Simon Norrby Pileborg. Han känner till Leia Broman, men känner henne inte. Han hade under den aktuella tiden ett tungt missbruk och använde olika preparat. Han bodde hemma, men dolde omfattningen av sitt missbruk för alla. Han minns inte den aktuella tiden så bra, och han hade inte så många sociala kontakter då. Han nu i efterhand förstått att han var ångestdriven. Han har lidit av psykisk ohälsa och haft social fobi. Missbruket var en sorts självmedicinering. Han har inte placerat någon narkotika på Furulundsgatan. Att haschet som hittades där var liknande som det som hittades hos honom måste bero på att det inte är så många som för narkotika till Gotland. Han har aldrig gjort några narkotikaaffärer med eller tillsammans med Sebastian Norrby Pileborg.

Simon Norrby Pileborg

Han mår dåligt vid den aktuella tiden dåligt och missbrukade mycket. Han var som en zombie och satt i soffan eller framför datorn. Hans mående bidrog till att förhållandet med Leia Broman tog slut. Han flyttade ut från lägenheten på Furulundsgatan före jul. Han flyttade först hem till sin mamma och till en egen lägenhet efter jul. Han flyttade ut sina saker från Furulundsgatan före jul, men såg då inte någon narkotika. Han har inte varit i den lägenheten sedan han flyttade och lämnade nyckeln till Leia Broman. Han visste inte att det låg en nyckel i en blomkruka. Plasthandskarna i lägenheten med hans dna har han använt när han bytt delar i sin dator. Att hans fingeravtryck fanns på kartonger som det fanns narkotika i på Furulundsgatan måste bero på att han rört vid kartongerna och flyttat på dem när han bodde där. Detsamma gäller kollegieblocket med anteckningar. Att hans fingeravtryck fanns på en plastpåse som det hade förvarats

hasch i måste bero på att han tagit i plastpåsen, men då var det inte någon narkotika i den.

Narkotikan som fanns i hans lägenhet var hans, han skulle använda den själv, förutom zolpidemtabletterna, som Leia Broman hade på recept och han måste ha råkat få med sig när han flyttade. Om det fanns likheter mellan narkotikan hos honom och den som hittades på Furulundsgatan måste det bero på att det finns ett begränsat antal langare på Gotland. Han finansierade sitt missbruk genom sparpengar och genom att han hade så bra kontakter så han fick Subutex nästan gratis. Han använde Subutex, Lyrica och bensodiazepiner varje dag. Amfetaminet i frysen hade han skaffat för att han skulle testa det.

Pengarna som fanns i en flyttkartong i hans lägenhet tror han kom dit då en kompis kom hem till honom tillsammans med en okänd. Han var påverkad och släppte in dem. Under deras besök lämnade han lägenheten ungefär en halvtimme. Han tror att de lade pengarna i flyttkartongen. Kompisen var skyldig honom pengar. Hans telefon är den som hittades i hans lägenhet, en svart Iphone. Det finns en konversation i hans telefon som avser köp av narkotika, men han har aldrig sålt någon narkotika. Den han pratade med kanske undrade om han visste någon som hade narkotika. Han har ingenting att göra med den narkotika och den telefon, en röd Iphone, som hittades hos Edvin Hallgren. Han köpte telefonen som hittades hos Edvin Hallgren, men efter två dagar ångrade han sig och kom han på att han ville ha en Samsung, samtidigt som Edvin Hallgren behövde en telefon, så Edvin Hallgren fick köpa telefonen för 8 000 kr eller 6 000 kr, han minns inte riktigt. Edvin Hallgren skulle återställa telefonen efter köpet och byta konton, så Simon Norrby Pileborg gjorde inte det. Han lämnade telefonen till Edvin Hallgren omkring den 2 januari 2020. Att han inte berättat detta i polisförhör beror på att han var häktad och hade abstinens från sitt missbruk. Han har på grund av detta svarat fel eller missförstått. Även om han greps den 18 januari och förhöret var den 12 februari hade han fortfarande abstinens vid förhöret. Att han sa att han inte hade lämnat telefonen till Edvin Hallgren även den 3 september 2020 beror också på hans missbruk.

Han har inte skrivit anteckningen i den telefonen om att det den 22 maj var muck för ”min broder”. Han har inte använt wickr-kontot adr1312. Det är inte han som skrivit till lennyblade den 18 januari 2020 att ”jag är efterlyst nu, alla har blivit intagna”. Han har inget med snapchatkontot Zastavan420 att göra, att det fanns på hans telefon måste bero på att han använde samma icloudkonto. Det stämmer nog att han raderade filer i sin dator den 18 januari 2020. Det berodde på att han spelade ett spel som krävde mycket utrymme, inte på att de andra hade gripits. De filer som återskapats från datorn – med bl.a. prislistor och andra listor och uppgifter som delvis överensstämmer med anteckningar i de telefoner som åklagaren påstår använts vid narkotikaförsäljning – har han laddat ned från darknet. Han laddade ner filerna för att han ville ha koll på priserna för att stöjda sitt eget missbruk. Han har ingen aning om de personer som nämns i filerna. Det kom med en massa uppgifter när han laddade ned prislistan och han redigerade inte det han hade laddat ned. Han hade en bärbar dator också, men den hade Leia Broman använt under deras förhållande och han lämnade den på Furulundsgatan. Kuvertet med pengar som fanns i en jacka i hallen var pengar han sparat från födelsedagspresenter och en datorförsäljning. Han skulle sätta in pengarna på banken, men han hittade inte sitt bankkort. En gång lånade han Edvin Hallgrens bankkort för att sätta in pengar och sedan swishade Edvin Hallgren honom pengar. Han har inte sålt eller packat någon narkotika. Han skulle inte ha klarat det på grund av att han missbrukade så mycket. Han har inte fört någon narkotika till Furulundsgatan. Han uppfattar inte Leia Broman som en person som sysslar med narkotika. Han har inte gjort något tillsammans och i samförstånd med någon annan.

DOMSKÄL

Tingsrättens inledande bedömning av bevisningen

Tingsrätten noterar inledningsvis att de tilltalade i denna del av målet har olika kopplingar till varandra och att alla ingår i samma bekantskapskrets. Flera av dem har framhållit att de under den aktuella perioden mått mycket dåligt och/eller att de haft ett kraftigt missbruk. Tingsrätten saknar anledning att inte godta uppgifterna att de mått psykiskt dåligt och att de missbrukat narkotika, men bedömer att vad som

kommit fram i dessa delar inte med någon styrka talar emot att de tilltalade skulle ha kunnat begå de brott de är åtalade för.

Utredningen visar att den narkotika som anges i gärningsbeskrivningens punkt 1 i huvudsak hittats på tre olika platser, i lägenheten på Furulundsgatan 26 samt hemma hos Noak Engfeldt och Simon Norrby Pileborg. Den absolut största mängden narkotika hittades i lägenheten på Furulundsgatan. Det framstår som uppenbart att narkotikan som hittades där inte var avsedd för någons egna bruk, utan att narkotikan var avsedd för vidare distribution. Även den mängd amfetamin som hittades hemma hos Simon Norrby Pileborg talar emot att han innehade narkotikan endast för eget bruk. Noak Engfeldt hade mer än 130 gram cannabis och cannabisharts, bl.a. ett drygt 15-tal portionsförpackningar om ca 3,8 gram cannabis. Mängden narkotika, det sätt narkotikan var förpackad och vad som kommit fram om Noak Engfeldts ekonomiska förhållanden talar emot att narkotikan var avsedd endast för hans eget bruk.

Förutom den i beslag tagna narkotikan har den information som hittats främst i de två telefoner som beslagtogs från Daniella och Edvin Hallgren, och som åklagaren påstått använts av Sebastian Norrby Pileborg och Simon Norrby Pileborg, betydelse. I telefonerna finns anteckningar med prislister på olika sorter och mängder narkotika. Det finns också uppgifter om hur man ska räkna ut lön för den som sköter växeln och för den som lämnar. Det finns uppgifter om vilka som får köpa på kredit och vilka som inte får hämta. Johan Häglund har i sitt vittnesmål förklarat att en uträkning, baserat på uppgifterna i telefonerna om löneberäkning och på uppgifter om vilken narkotika som hanterats (främst från anteckningarna i kollegieblocket), stämmer med storleken på två av de tre ”lönebuntar” med kontanter som hittades i lägenheten. Dessa buntar är märkta med ett aliasnamn, en tidsperiod (1/1 – 16/1), ett belopp som motsvarar summan i buntan, samt på en av buntarna, ordet ”lön.” Vad gäller den tredje buntan, märkt med namnet Nox, har Johan Häglund förklarat att anteckningarna om Nox försäljning följer mönstret för övriga försäljningsanteckningar, men att beräkningen av Nox lön inte går att följa, eftersom anteckningarna i blocket om Nox försäljning innehåller parenteser och pilar, och att det beträffande dessa försäljningar är oklart i vilka forum försäljningarna gjorts upp.

Enligt tingsrättens bedömning kan meddelandena på wickr och snapchat inte tolkas på annat sätt än att de avser dels överenskommelser om försäljning av narkotika, dels instruktioner till andra person om var, när och viken narkotika som ska distribueras och priset för detta. Tingsrättens slutsats är att telefonerna använts i en verksamhet bestående i försäljning av narkotika. De tilltalade har framhållit att det inte finns någon bevisning som rör slutkundernas köp av narkotika, t.ex. genom förhör med köpare eller iakttagelser av faktiska överlämningar. Det är emellertid enligt tingsrättens bedömning orimligt att tänka sig att meddelandena på snapchat och på Wikr inte skulle ha varit allvarligt menade och inte motsvarats av faktiska dispositioner. Det står klart, bl.a. genom överensstämmelser mellan information om verksamheten som hittats i telefonerna och i kollegieblocket i lägenheten på Furulundsgatan, att narkotikaförsäljningsverksamheten har haft tillgång till narkotika, samtidigt som det framstår som obegripligt om verksamheten skulle ha tillgång till relativt mycket narkotika men bara, i hemlighet, låtsats sälja narkotika. Den stora mängden kontanter som hittats talar för att försäljning faktiskt skett, liksom de anteckningar om lön och buntar med kontanter, som motsvarar löneanteckningarna. Tingsrätten anser bevisat att det i narkotikaförsäljningsverksamheten också, i allt väsentligt, genomförts de överlåtelser som kan utläsas av återopade meddelanden och som beskrivs i punkten 2 (och alternativyrkandena i punkterna 3 A – C) i gärningsbeskrivningen. Tingsrätten återkommer till de tilltalades ansvar för dessa försäljningar. Även om tingsrätten anser att det är ställt utom rimligt tvivel att försäljning i allt väsentligt skett i enlighet med vad som kan utläsas av meddelandena, går det inte att utesluta att någon av dessa överlåtelser inte kommit att fullföljas, t.ex. därför att köparen inte dykt upp. I den mån så har varit fallet ska hanteringen föranleda ansvar enligt gärningsbeskrivningen, punkten 3, fjärde stycket.

Sebastian Norrby Pileborgs och Simon Norrby Pileborgs ansvar

Den telefon som använts i narkotikaverksamheten och som åklagaren påstått att Sebastian Norrby Pileborg använt hittades av en slump på hans flickväns arbetsplats inslagen i aluminiumfolie. Telefonen kunde läsas upp med hjälp av en kod som hittades

i flickvännens telefon. Enligt en fakturakopia från köpet av telefonen köptes den av Sebastian Norrby Pileborg i september 2019. Enligt information i telefonen används "Sebbahlol" som användarnamn/visningsnamn på instagram och Snapchat och enligt Johan Häglunds vittnesmål har Sebastian Norrby Pileborg tidigare använt det namnet. I telefonen har anteckningar återfunnits. En anteckning daterad den 6 januari 2020 har rubriken "Tjo boys!!" Anteckningen lyder: "Kommer ställa in mig imorgon, men allting kommer va i rull ändå Zastavan 420 snap och adr 1312 på Wikr. Ja kommer tillbaka i början på juni." En annan anteckning samma dag har rubriken "POST ADRESS FÖR INTAGNA". Anteckningen lyder: "POST ADRESS FÖR INTAGNA, KRIMINALVÅRDEN, Sebastian Pileborg, Asptuna 1, 145 65 Norsborg, Från 5e februari är jag på anstalten, ställer in mig nu tidigare i häktet här nere för ja ska komma ut i sommar!". Den sistnämnda anteckningen har via snapchat skickats från Sebbahlol till Nox den 7 januari 2020. Denna information kan jämföras med att det framkommit att Sebastian Norrby Pileborg avtjänade ett fängelsestraff under tiden den 7 januari till den 22 maj 2020. I telefonen finns ett meddelande från Wikr den 4 januari om att kontot används av två personer och att användaren kommer dra på en längre semester snart. Enligt tingsrättens bedömning är det bevisat att Sebastian Norrby Pileborg använt denna telefon och att han använt namnet Sebbahlol på snapchat och namnet adr1312 på wikr.

Vad gäller den andra telefonen som använts i verksamheten, och som åklagaren påstår använts av Simon Norrby Pileborg, hittades den hos Edvin Hallgren. Telefonen kunde läsas upp med hjälp av en kod som hittades i en Iphone som hittades i Simon Norrby Pileborgs bostad och som han sagt tillhör honom. Den nu aktuella verksamhetstelefonen, en röd Iphone, köptes av Simon Norrby Pileborg den 31 december 2019. Telefonens användarnamn och visningsnamn på snapchat är Zastavan 420. Telefonen var inloggad med visningsnamnet adr 1312 på Wikr. I ett meddelande på Wikr den 18 januari 2020 skrev adr 1312 till lennyblade "Tja, jag är efterlyst nu, alla har blivit intagna". Det kan jämföras med att Leia Broman och Noak Engfeldt greps den 17 januari och att Simon Norrby Pileborg greps den 18 januari. I telefonen fanns anteckningar med narkotikarelaterad information, bl.a. prislistor, information om löneberäkningar och vilka som får kredit m.m. I stort sett motsvarande information

återfanns i en fil i Simon Norrby Pileborgs dator som kunde återskapas och som hade raderats den 18 januari 2020. Simon Norrby Pileborgs uppgift att han lämnat telefonen till Edvin Hallgren den 2 januari 2020 har inte bekräftats av Edvin Hallgren. Simon Norrby Pileborg har inte tidigare, i polisförhör, berättat att han lämnat telefonen till Edvin Hallgren den 2 januari. Simon Norrby Pileborgs förklaringar till de ändrade uppgifterna – att han var häktad och hade abstinens – är särskilt med hänsyn till att han hördes av polis den 12 februari och den 3 september 2020, inte rimlig. Simon Norrby Pileborgs förklaring till att han gjorde sig av med telefonen två dagar efter att han köpt den, att han ångrade sig och hellre ville ha en Samsung, är svår att förena med att hans ”ordinarie” telefon som beslagtogs från honom är en Iphone. Simon Norrby Pileborgs förklaring till varför han i sin dator hade narkotikarelaterad information som till stora delar överensstämmer med motsvarande information i verksamhetstelefonerna, att han laddat ned informationen från darknet för att hålla reda på priser på narkotika, framstår inte i ljuset av utredningen i övrigt som rimlig. Till detta kommer att anteckningar, skrivna i jag-form, hänförliga till namnet ”Crazy8”, som hittats i Simon Norrby Pileborgs dator, och som korresponderar med anteckningar om Crazy8:s försäljningar i verksamhetstelefonen, enligt polisens analys överensstämmer med anteckningarna i kollegieblocket i lägenheten på Furulundsgatan om Gflow:s narkotikaförsäljning. Enligt tingsrättens bedömning är det bevisat att Simon Norrby Pileborg använt denna telefon och att han använt namnet Zastavan420 på snapchat och namnet adr1312 på wkr.

Tingsrättens slutsats är att Sebastian Norrby Pileborg och Simon Norrby Pileborg använt de två verksamhetstelefonerna och med hjälp av dem gjort upp om försäljning av narkotika och instruerat andra personer om att lämna narkotika och ta emot betalning. Telefonerna har innehållit samma narkotikarelaterade anteckningar och använt samma Wickr-konto. Det är klarlagt att Sebastian Norrby Pileborg och Simon Norrby Pileborg agerat tillsammans och i samförstånd. I de roller Sebastian Norrby Pileborg och Simon Norrby Pileborg har haft måste de ha haft full insyn i verksamheten och förfogat över den narkotika som verksamheten hade tillgång till. Simon Norrby Pileborg har, beträffande sex zolpidemtabletter hemma hos honom, framfört att de tillhör Leia Broman, som har recept på dem, och att han på något sätt

råkat få dem i sin besittning. Tingsrätten bedömer att Simon Norrby Pileborgs innehav av dessa tabletter varit olovligt, även om Leia Broman fått inneha dem. Simon Norrby Pileborg har haft tabletterna tillsammans med ett stort antal andra narkotikaklassade tabletter och annan narkotika. Även befattningen med Zolpidemtabletterna har skett olovligt och uppsåtligt.

Vad gäller Sebastian Norrby Pileborgs delaktighet noterar tingsrätten följande. Han har varit delaktig i verksamheten genom att sköta en av verksamhetstelefonerna fram till dess han började avtjäna ett fängelsestraff den 7 januari 2020. Det framgår genom anteckningar i den verksamhetstelefon han använt att verksamheten under hans anstaltsvistelse skulle fortsätta i avvaktan på att han skulle frigges, att samma Wickr-konto och Simon Norrby Pileborgs snapchatkonto skulle användas. Av snapchatkonversationen mellan Leia Broman och Daniella den 17 januari 2020 framgår att ”Sebbe” godkänt att ytterligare en person används i verksamheten. I soffan i lägenheten på Furulundsgatan hittades ett kuvert märkt ”Sebbe”. Kuvertet innehöll 15 270 kr i kontanter. På bunten med kontanter fanns en lapp med texten ”15 270 S 1/1-16/1”. Enligt tingsrättens bedömning kan utredningen inte tolkas på annat sätt än att Sebastian Norrby Pileborg överlämnat skötseln av verksamheten till Simon Norrby Pileborg under sin anstaltsvistelse, att Sebastian Norrby Pileborg fortsatt hade ett styrande inflytande över verksamheten under sin anstaltsvistelse och att han även under anstaltstiden hade inkomster från verksamheten. Sebastian Norrby Pileborg har haft uppsåt till att verksamheten skulle drivas vidare, och därmed uppsåt till vad verksamheten innefattade, fortsatt införskaffande och försäljning av narkotika.

Sebastian Norrby Pileborg och Simon Norrby Pileborg ska därmed dömas för att tillsammans och i samförstånd ha agerat på det sätt som åklagaren angett i sina förstahandsyrkanden. Gärningarna är, på de skäl åklagaren angett, att bedöma som grova narkotikabrott.

Det är därutöver genom utredningen bevisat att Sebastian Norrby Pileborg, i enlighet med vad åklagaren påstått i punkten 4 i gärningsbeskrivningen, tillsammans med en annan person, under angiven tid sålt den narkotika som anges där.

Leia Bromans ansvar

Utredningen visar att Leia Broman tillsammans med Simon Norrby Pileborg bott i den lägenhet på Furulundsgatan 26 där huvuddelen av verksamhetens narkotika hittades. Leia Broman har berättat att hon mådde psykiskt dåligt och att förhållandet med Simon Norrby Pileborg blev dåligt och att hon därför flyttade hem till sina föräldrar under hösten 2019. Som tingsrätten tidigare angett utgör inte vad Leia Broman berättat om sitt psykiska mående något som med någon tyngd talar emot åklagarens gärningspåstående. Leia Bromans uppgifter om var hon bodde under hösten och i vilken utsträckning hon vistats i lägenheten har varit vaga, men enligt hennes egna uppgifter så har hon även sedan hon flyttade hem till sina föräldrar i viss utsträckning varit i lägenheten och hon har även haft kvar saker där. Enligt vad hennes pappa vittnat om bodde hon den mesta tiden hos sina föräldrar och i övrigt i lägenheten på Furulundsgatan. Som tidigare framgått hittades fingeravtryck från Leia Broman på kartonger med narkotika i lägenheten, och även spår från henne på föremål inuti kartongerna. Leia Broman har inledningsvis under förhandlingen och under det förhör som hölls med henne förnekat att hon visste att det fanns narkotika i lägenheten. Hon har sedan i ett kompletterande förhör sagt att hon upptäckte narkotikan den 16 januari 2020, dagen före gripandet, och att hon dessförinnan inte känt till den. Hon har i det kompletterande förhöret sagt att hon i samband med att hon upptäckte narkotikan den 16 januari öppnade kartongerna och tog på föremål däri, att hon då också hanterade kuvert som fanns i lägenheten och att detta förklarar de fingeravtryck som hittats på bl.a. påsar med narkotika. Leia Broman har däremot inte haft någon förklaring till varför hennes fingeravtryck fanns på en påse med narkotika som låg gömd i en burk i köket och hon har inte kunnat svara på när hon hittade de kontanter som fanns i köket. Leia Broman har i stor utsträckning svarat att hon inte kan eller inte vill svara på frågor som hon fått.

Vid bedömningen av Leia Bromans delaktighet får konversationen mellan henne och Daniella den 17 januari 2020 på snapchat stor betydelse. Tingsrätten har redogjort för en del av konversationen tidigare. Leia Broman har sagt att hon i konversationen skrev

sådant hon hört, men hon har inte svarat på frågor om var, när eller på vilket sätt hon hört det hon skrivit och hon har inte kommenterat konversationen i övrigt. Det som hon skrivit i konversationen är skrivet i jag- och vi-form och innehåller initierade uppgifter om verksamheten och om att hon deltar i den. Det framstår som helt orimligt att tolka de uppgifter som Leia Broman skrivit i konversationen som endast något hon hört. Det finns ingenting som tyder på att hon hade anledning att lämna oriktiga uppgifter i konversationen. Flera av uppgifterna som finns i konversationen bekräftas av annan utredning. Mot bakgrund av vad hon skrivit i konversationen framstår hennes uppgifter om att hon upptäckte narkotikan i lägenheten först den 16 januari och att hon inte deltog i verksamheten som en tydlig efterhandskonstruktion, som inte kan godtas som riktiga. Särskilt besvärande är det avslutande meddelandet i konversationen, ”skall cutta allt nu så jag kan lägga ut de sen så ring när du kan Kommer ta flera timmar haha”. Innehållet i konversationen talar så starkt för att Leia Broman deltog i verksamheten och var medveten om narkotikan som fanns i lägenheten att detta är bevisat. Det är därigenom också bevisat att hon, i enlighet med ett snapchatmeddelande från Sebastian Norrby Pileborg den 4 januari 2020, paketerat 20 portionsförpackningar kokain och skickat med 50 tabletter MDMA, vilket sedan levererats av personen med användarnamnet Nox.

Även om tingsrätten alltså anser bevisat att Leia Broman deltagit i verksamheten och varit delaktig i innehavet av den narkotika som hittades i lägenheten på Furulundsgatan 26, framstår det som osäkert om Leia Broman, i den roll hon hade, hade samma kontroll, överblick och insikt i narkotikaverksamheten som de som skötte verksamhetstelefonerna, Sebastian Norrby Pileborg och Simon Norrby Pileborg, hade. Tingsrätten anser inte bevisat att Leia Broman hade kännedom om den narkotika som förvarades på andra platser och inte heller att Leia Broman hade insikt i alla narkotikaförsäljningar som skedde inom ramen för verksamheten. Ingenting talar emot att det också fanns andra personer som hanterade och paketerade narkotika. Leia Broman ska mot denna bakgrund dömas för innehav av narkotika i enlighet med vad som anges i punkten 1 i gärningsbeskrivningen, femte stycket, och för delaktighet i försäljning i enlighet med punkten 3 A i gärningsbeskrivningen. Det brott som Leia

Broman döms för ska med hänsyn till främst mängden narkotika bedömas som grovt narkotikabrott.

Noak Engfeldts ansvar

Som tingsrätten tidigare redovisat bedömer tingsrätten att den mängd narkotika som Noak Engfeldt innehade, det sätt narkotikan var förpackad och vad som kommit fram om hans ekonomiska förhållanden talar emot att narkotikan var avsedd endast för hans eget bruk. Enligt tingsrättens synsätt talar också vad som kommit fram om Noak Engfeldt missbruk emot att han hade möjlighet att skaffa narkotika för eget bruk som skulle räcka en längre tid.

Åklagaren har gjort gällande Noak Engfeldt varit delaktig i verksamheten och i konversationer m.m. gått under benämningen Nox. Även om Nox inte är ett ovanligt smeknamn på sociala medier är den fråga som tingsrätten nu ska bedöma om den personen som kallats Nox i bl.a. olika snapchatmeddelanden som förekommer i målet är Noak Engfeldt. Som tidigare nämnts har Noak Engfeldt ingått i samma bekantskapskrets som övriga tilltalade. Han har själv sagt att han kallat sig Noxen i vissa sammanhang. Ett telefonnummer, som enligt uppgifter från Swish är kopplat till Noak Engfeldt, var i Sebastian Norrby Pileborgs och Daniellas telefoner inlagt under namnet Nox. I den tidigare berörda snapchatkonversationen mellan Leia Broman och Daniella den 17 januari 2020 talas om en Nox, som är delaktig i verksamheten och frihetsberövad. Strax efter det i konversationen sägs att "NOAK E SLÄPPT!". Därefter talas om att man får tänka på att inte synas med "han" och att man skulle behöva prata med "han" så man vet hur mycket koll "dom" har. Såvitt framkommit var vid tiden för konversationen endast en person med koppling till verksamheten frihetsberövad. Konversationen ger ett tydligt intryck av att Nox och Noak Engfeldt är samma person. Det är också så att enligt lappen på bunten med pengar till Nox, som hittats i lägenheten på Furulundsgatan, har ett avdrag för en skuld på 1 000 kr gjorts. I kollegieblocket som hittats i samma lägenhet finns en notering om 1 000 kr i anslutning till namnet Noak. Tingsrätten anser att utredningen sammantaget bevisar att

Noak Engfeldt använt namnet Nox och att han varit delaktig i narkotikaförsäljningsverksamheten.

På samma sätt som när det gäller Leia Broman framstår det dock som osäkert om Noak Engfeldt, i den roll han hade, hade samma kontroll, överblick och insikt i narkotikaverksamheten som de som skötte verksamhetstelefonerna. Det har visserligen hittats ett fingeravtryck från Noak Engfeldt på en plastpåse med narkotika som låg i en av kartongerna i lägenheten på Furulundsgatan, men med hänsyn till att alla tilltalade ingick i samma bekantskapskrets kan det finnas andra förklaringar till fingeravtrycket än att Noak Engfeldt hanterat plastpåsen när det låg narkotika i den. Tingsrätten anser inte bevisat att Noak Engfeldt hade kännedom om den narkotika som förvarades på andra platser än hans bostad och inte heller att Noak Engfeldt hade insikt i alla narkotikaförsäljningar som skedde inom ramen för verksamheten. Utredningen talar för att det fanns fler personer i verksamheten som distribuerade narkotika än Noak Engfeldt. Noak Engfeldt ska mot denna bakgrund dömas för innehav av narkotika i enlighet med vad som anges i punkten 1 i gärningsbeskrivningen, fjärde stycket, och för delaktighet i försäljning i enlighet med punkterna 3 A och 3 B i gärningsbeskrivningen. Det brott som Noak Engfeldt döms för ska bedömas som narkotikabrott av normalgraden, och inte som grovt brott.

Frågor om förverkande

Yrkandena om förverkande av narkotika, narkotikarelaterade föremål och mobiltelefoner har lämnats utan erinran. Yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

När det gäller yrkandet om förverkande av en elcykel, som Sebastian Norrby Pileborg motsatt sig, framgår av utredningen att elcykeln använts som hjälpmedel i narkotikaförsäljningsverksamheten. Enligt tingsrättens bedömning finns skäl enligt 6 § narkotikastrafflagen att förverka elcykeln (jfr NJA 2005 s. 133), något som inte framstår som oskäligt.

Det framstår, mot bakgrund av utredningen i målet, bl.a. om beslag av kontanter och narkotika, och med hänsyn till de förklaringar som Noak Engfeldt och Simon Norrby Pileborg har lämnat till de kontanter som hittats hos dem och utredningen om deras ekonomiska förhållanden, som klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brott än att så inte är fallet. Det sistnämnda gäller även övriga förverkandeyrkanden avseende kontanter. Föreverkandeyrkandena ska bifallas.

Stämningsansökan 2021-05-11, Narkotikabrott m.m. (Edvin Hallgren, tingsrättens aktbilaga 134)

Åklagaren har yrkat att Edvin Hallgren ska dömas för brott enligt följande.

Åtalspunkt 1 – Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 6 p
narkotikastrafflagen

Edvin Hallgren har olovligen och i överlåtelsesyfte förvarat och innehaft 6.55 gram kokain, 470 kapslar pregabalin, en tablett tramadol, 24.5 tabletter buprenorfin och 0.22 gram buprenorfin, som är narkotika. Det hände mellan den 1 januari 2020 och den 31 januari 2020 på Västra Skräddargården 4, Visby, Region Gotland

Edvin Hallgren har i tiden kring den 15 januari 2020 i Visby olovligen överlåtit drygt 70 gram cannabis/cannabisharts till andra personer

Edvin Hallgren begick gärningarna med uppsåt.

Åtalspunkt 2 – Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen

Edvin Hallgren har olovligen innehaft 16 tabletter oxykodon, som är narkotika. Det hände den 2 april 2020 på Stora Törnekvior, Visby, Region Gotland.

Edvin Hallgren begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3 – Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 §
narkotikastrafflagen

Edvin Hallgren har olovligen använt buprenorfin, som är narkotika. Det hände den 2 april 2020 i Stora Törnekvior, Visby, Region Gotland eller vid en annan närliggande tidpunkt inom riket..

Edvin Hallgren begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4 – Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 §
narkotikastrafflagen

Edvin Hallgren har olovligen använt alprazolam, kokain och buprenorfin, som är narkotika. Det hände den 4 november 2020 vid Skogslundsvägen, Visby, Region Gotland eller vid en annan närliggande tidpunkt inom riket.

Edvin Hallgren begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5 – Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen

Edvin Hallgren har kört personbil efter att ha använt kokain, alprazolam och buprenorfin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 4 november 2020 på Skogslundsvägen, Visby, Region Gotland.

Edvin Hallgren begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har i anslutning till åtalet mot Edvin Hallgren, åtalspunkterna 1 och 2, yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas. Åklagaren har i anslutning till åtalspunkten 1 yrkat att i beslag tagna 1 100 kr i kontanter ska förverkas från Edvin Hallgren enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. Åklagaren har upplyst att staten kostnad för provtagning och analys i anslutning till gärningen i åtalspunkten 3 uppgått till 989 kr.

Edvin Hallgren har förnekat gärningen i åtalspunkten 1, men erkänt gärningarna i åtalspunkterna 2 – 5. Han har medgett de särskilda yrkandena om förverkande av narkotika och motsatt sig yrkandet om förverkande av kontanter. Han har motsatt sig att betala kostnaden för provtagning och analys.

Åtalspunkten 1

Åklagaren har lagt fram beslagsprotokoll, analysresultat, fotografier, bl.a. av två bilder från två olika konversationer via messenger samt en bild på en konversation på snapchat som bevisning. Edvin Hallgren har förhört.

Edvin Hallgren har förhört dels som i egenskap av medtilltalad angående åtalet mot Sebastian Norrby Pileborg, Simon Norrby Pileborg, Leia Broman och Noak Engfeldt,

dels i egenskap av tilltalad avseende åtalet mot honom. Edvin Hallgrens förhör har kommit att ske vid två olika tillfällen. Edvin Hallgren har vid det första förhöret lämnat i huvudsak följande uppgifter. Vad Simon Norrby Pileborg har sagt om att han sålde en telefon till honom stämmer inte. Han fick telefonen av Simon Norrby Pileborg typ dagen innan Simon Norrby Pileborg häktades. Runt den 17-18 januari 2020 kom Simon Norrby Pileborg hem till honom. Simon Norrby Pileborg var lite uppjagad och sa att han hade tömt lägenheten på olika saker. Simon Norrby Pileborg hade med sig saker i en vit plastpåse och bad honom ta hand om den. Han ville först inte, men blev övertalad. Efter det att Simon Norrby Pileborg hade gått kollade han i påsen och såg att den innehöll diverse droger och en telefon. Han lade påsen i sin gitarrförstärkare, men telefonen och en burk med tabletter var för stora, så de lade han i en byrå. Simon Norrby Pileborg sa inte något om att han skulle hämta sakerna, men Edvin Hallgren antog att Simon Norrby Pileborg skulle ta tillbaka sakerna när allt var över. Simon Norrby Pileborg har varit en av hans bästa vänner, han tänkte inte på konsekvenserna utan tog emot sakerna. Edvin Hallgren har aldrig öppnat telefonen, han fick inte någon kod. Han fick inte någon information om telefonen och reflekterade inte så mycket över den. Han blev lite rädd när han insåg att det var droger han tagit emot. Han använde opiater och tog några Subutex från påsen. Han har aldrig sålt någon narkotika på uppdrag eller hämtat någon narkotika. I första polisförhöret sa han att han hade sålt, men han förnekade det i det andra förhöret. Det han sa i det första förhöret var inte riktigt. Han sa så för att han blev rädd, polisen skrämde upp honom och sa att han kunde bli häktad på obestämd tid. Han sa därför saker som han trodde att polisen ville höra. Han var rädd för poliserna och i chock, han hade använt Subutex natten innan och var inte sig själv. Han hittade på det han sa i förhöret, en polis hade berättat ganska utförligt om hur det gått för de andra som var häktade. Det finns en konversation mellan Zastavan 420 och honom på snapchat i hans telefon. Där finns en lista, ons. 2 B, 2 B, 5 B. Han vet inte vad meddelandet syftar på. Han känner igen Zastavan 420, men vet inte vem det är. Han tror att det är ett delat konto men vet inte vem som skriver. När han i polisförhör sa att det var Sebastian Norrby Pileborg och Simon Norrby Pileborg som använder kontot spekulerade han, han gissade bara, den uppgiften hade han inte fått från polisen. Det är säkert riktigt att han sa som det antecknats i förhöret, men det han sa var inte riktigt. Han sa så för att han blivit

skrämd. Han förstod vad t.ex. 1 B stod för och kunde priserna. Han byggde en historia på det som polisen berättat för honom i bilen. Inte heller det han sa om Leia Broman i första polisförhören var sant, han hittade på att han hämtat knark hos henne. Han hittade på en historia på grundval av vad polisen sa. Han fick narkotikan och telefonen i en vit ogenomskinlig plastpåse. På den tiden använde han narkotika. Han lade en subutex på ett annat ställe, skrivbordet, så sammanlagt lade han det han fått på tre ställen, i förstärkare, byrå och skrivbord. Han visste att Simon Norrby Pileborg blivit anhållen. Hans polisförhör var den 31 januari 2020 och han hade kvar grejerna då. Han utgick från att Simon Norrby Pileborg ville ha tillbaka sina saker. Han använde inte telefonen. När Simon kom sa han inte så mycket detaljer, han sa att det hänt en massa skit och att Edvin Hallgren måste ta över det här. Edvin Hallgren använde bara Subutex. Den 17 februari hade han vid provtagning spår av kokain. Det var efter en fest lördagen innan. Drogerna som han hade var inte hans. Han gick inte till polisen för han trodde att Simon Norrby Pileborg skulle vilja ha tillbaka det. Han var rädd för att bli misstänkt om han gick till polisen och rädd för att bli skyldig pengar om gjorde sig av med narkotikan.

Edvin Hallgren har därefter, vid ett annat förhör med honom som hållits efter det att sakframställningar m.m., angående åtalet mot honom hållits, berättat i huvudsak följande. Narkotikan som hittades hemma hos honom hade han fått av Simon Norrby Pileborg, som kom hem till honom och lämnade det. Edvin Hallgren hade arbetat till kl. 01 och Simon Norrby Pileborg kom en stund efter det han kommit hem. Simon Norrby Pileborg var stressad, uppgjagad och märkbart påverkad. Edvin Hallgren hade tagit narkotika efter arbetet och var påverkad av det. Edvin Hallgren tänkte inte på att det Simon Norrby Pileborg lämnade kunde vara narkotika, eftersom Simon Norrby Pileborg visste att Edvin Hallgren inte ville ha narkotika hemma. Edvin Hallgren tittade i påsen efter det Simon Norrby Pileborg gått. Han blev chockad och rädd, han hade aldrig sett så mycket narkotika. Han var rädd för att hans mamma skulle upptäcka narkotikan. Han gömde påsen i en förstärkare, men det fanns en burk och en telefon i kassen som inte fick plats, som han lade i en byrå. Han tänkte att Simon Norrby Pileborg inte skulle lämna något som innebar en risk för honom. Han hade inga misstankar om vad det kunde vara i påsen. Han behöll sakerna som Simon Norrby

Pileborg hade lämnat eftersom han tänkte att Simon Norrby Pileborg skulle vilja ha tillbaka sakerna. Han missbrukade Subutex och använde sådana tabletter som fanns i påsen. När Simon Norrby Pileborg kom gick han inte in på några detaljer, han sa bara att det hänt lite grejer. Simon Norrby Pileborg sa inte vad som hänt. Åklagaren har läst upp vad Edvin Hallgren enligt anteckningar i polisförhör sagt, att Simon Norrby Pileborg kom oanmäld hem till honom och sa att polisen tagit Leia och Daniella och att han var rädd för att bli tagen. Edvin Hallgren har sagt att han kan ha sagt så till polisen, men han tror att det blivit missuppfattat. Han var påverkad och pressad vid förhöret, han hittade på en berättelse och sa sådant som polisen ville höra.

Meddelandet från honom till Leia Broman från hans telefon den 15 januari 2020 – ”Utanför” – måste han ha skickat när han varit tillsammans med Simon och Simons telefon inte funkade. Meddelandena från Simon den 17 januari, där det talas om adress och orden ”länga det” förekommer, och Edvin Hallgren har skickat sin adress till Simon Norrby Pileborg, gick ut på att Simon Norrby Pileborg av någon anledning ville ha hans adress, och han skickade den. Meddelandena mellan honom och Zastavan 420 den 15 januari på Snapchat i hans telefon, där det nämns en plats, olika typer av narkotika och priser samt finns en lista på olika sorters narkotika en onsdag är några få meddelanden i en mycket längre konversation. Edvin Hallgren hade tidigare i konversationen skrivit att han bara ville köpa narkotika, men Simon Norrby Pileborg ville att Edvin Hallgren skulle sälja narkotika och hade frågat om det, men Edvin Hallgren hade sagt nej, det är därför Simon Norrby Pileborg senare i konversationen bad om ursäkt.

Tingsrätten noterar att åklagaren vad gäller åtalet mot Edvin Hallgren inte åberopat den utredning som åberopats beträffande huvudåtalet mot Sebastian Norrby Pileborg, Simon Norrby Pileborg, Leia Broman och Noak Engfeldt. Det står genom utredningen klart att Edvin Hallgren förvarat den narkotika som anges i åtalet. När det gäller påståendet att Edvin Hallgren överlätit narkotika har det framkommit att Edvin Hallgren i det första polisförhöret berättade att han gjort det och att han lämnade ganska utförliga uppgifter som stämmer väl med utredningen mot den andra tilltalade. Edvin Hallgrens förklaring till det, att han fick information om utredningen av en polis när de satt i en bil under tiden en husrannsakan gjordes hos honom, och att han med

utgångspunkt i dessa uppgifter hittade på vad han trodde att polisen ville höra, så han inte skulle bli fortsatt frihetsberövad, är inte övertygande. Det framstår för tingsrätten som mycket osannolikt att en polis skulle agera på det sättet, men utan att förhör åberopats med den utpekade polisen saknar tingsrätten egentligt underlag för att bedöma om Edvin Hallgrens uppgifter kan avfärdas. Vad gäller meddelandena via messenger kan sägas att de inte innehåller några entydiga uppgifter om narkotikaförsäljning, utan ger vid handen att Edvin Hallgren haft kontakt med Leia Broman den 15 januari och skickat sin adress till Simon Norrby Pileborg den 17 januari. Snapchatkonversationen med Zastavan420, som av allt att döma handlar om narkotika, är besvärande för Edvin Hallgren, men Edvin Hallgrens påstående att det rör sig om några meddelanden av en lång konversation, och att alla meddelanden alltså inte finns i behåll, kan inte avfärdas. Det kan då inte uteslutas att Edvin Hallgren avstått från att sälja narkotika. Sammantaget gör tingsrätten den bedömningen att den utredning som åberopats i denna del av målet inte med tillräcklig grad av säkerhet motbevisar Edvin Hallgrens uppgift om att han inte sålt narkotika.

Edvin Hallgren har invänt att han inte haft uppsåt till att förvara den narkotika som hittades hos honom. I denna del noterar tingsrätten att Edvin Hallgren i det första polisförhöret berättat att Simon Norrby Pileborg, när han kom hem till Edvin Hallgren på natten, sa att polisen hade tagit Leia och Daniella och att han själv var rädd för att bli tagen. Det Edvin Hallgren i denna del berättat om för polisen rör en händelse som han själv säger sig ha varit med om och som det är svårt att förstå att han skulle ha anledning att lämna oriktiga uppgifter om till polisen. Edvin Hallgren har också inför tingsrätten dels beskrivit att han uppfattade Simon Norrby Pileborg som stressad, uppgad och märkbart påverkad när denne kom hem till Edvin Hallgren på natten och överlämnade en påse, dels berättat att Simon Norrby Pileborg, något dygn innan dess, hade bett Edvin Hallgren att sälja narkotika men att Edvin Hallgren hade stått på sig och sagt nej. Med hänsyn till detta måste Edvin Hallgren enligt tingsrättens bedömning, redan när han mottog påsen med narkotika från Simon Norrby Pileborg, ha insett att han mottog narkotika. Edvin Hallgren ska dömas för att uppsåtligen ha förvarat narkotika i enlighet med gärningsbeskrivningens första stycke. Gärningen är att bedöma som narkotikabrott.

Yrkandena om förverkande av narkotika är lagligen grundade och ska bifallas. Med hänsyn till att Edvin Hallgren inte döms för att ha överlåtit narkotika framstår det inte som klart mera sannolikt att de i beslag tagna kontanterna utgör utbyte av brott än att så inte är fallet. Yrkandet om förverkande av kontanter ska därför avslås.

Åtalspunkterna 2 – 5

Åklagaren har lagt fram beslagsprotokoll, analysresultat och fotografier. Edvin Hallgren har förhört.

Edvin Hallgrens erkännanden får stöd av vad han själv berättat och utredningen i övrigt. Det är bevisat att han begått de åtalade gärningarna, som är de brott som åklagaren har angett.

Det särskilda yrkandet om förverkande av narkotika har stöd i lag och ska bifallas. Edvin Hallgren är skyldig att ersätta staten för de kostnader för provtagning och analys som gjorts för att utreda de brott han döms för. Det finns inte skäl att sätta ned hans ersättningsskyldighet.

Stämningsansökan 2021-05-11, Rattfylleri m.m. (Leia Broman, tingsrättens aktbilaga 115)

Åklagaren har yrkat att Leia Broman ska dömas för brott enligt följande.

Åtalspunkt 1 – Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen

Leia Broman har kört personbil efter att ha använt alprazolam, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hennes blod. Det hände den 9 januari 2021 vid Lokrume, Visby, Region Gotland.

Leia Broman begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2 – Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 §
narkotikastrafflagen

Leia Broman har olovligen använt alprazolam, som är narkotika. Det hände den 9 januari 2021 i Lokrume, Visby, Region Gotland eller vid en annan närliggande tidpunkt.

Leia Broman begick gärningen med uppsåt.

Leia Broman har erkänt gärningarna.

Analysresultat och rättstoxikologiskt yttrande från Rättsmedicinalverket har lagts fram som bevisning. Leia Broman har förhört.

Leia Bomans erkännande får stöd av vad hon själv berättat och utredningen i övrigt. Det är därigenom bevisat att hon begått de åtalade gärningarna, som utgör de brott som åklagaren har angett.

**Stämningsansökan 2021-05-11, Narkotikabrott m.m. (Sebastian Norrby
Pileborg, tingsrättens aktbilaga 119)**

Åklagaren har yrkat att Sebastian Norrby Pileborg ska dömas för brott enligt följande.

Åtalspunkt 1 – Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen

Sebastian Anders Norrby Pileborg har olovligen i överlåtelsesyfte innehaft sammanlagt 82.09 gram cannabisharts, tre tabletter oxykodon, 75 tabletter alprazolam, 178 kapslar pregabalin, tre tabletter buprenorfin, tre tabletter citodon, 1 tablett zolpidem, sju tabletter zopiklon och 24 morfintabletter, som är narkotika. Det hände den 26 januari 2021 på Norra Hansegatan 13 och på Fältgatan, Visby, Region Gotland

72.43 gram cannabisharts, två tabletter oxykodon och 45 tabletter alprazolam anträffades på Fältgatan och resterande narkotika i bostaden på Norra Hansegatan 13 i Visby

Sebastian Anders Norrby Pileborg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2 – Försök till narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 § 1 st narkotikastrafflagen samt 23 kap 1 § brottsbalken

Sebastian Anders Norrby Pileborg har olovligen försökt att överlåta cannabis alternativt alprazolam, som är narkotika. Det hände den 26 januari 2021 på Fältgatan, Visby, Region Gotland. Brottet kom inte till sin fullbordan på grund av upptäckt. Fara för brottet fullbordan har dock förelegat.

Sebastian Anders Norrby Pileborg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3 – Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen

Sebastian Anders Norrby Pileborg har kört en Rawbike (klassificerad som moped) utan att ha rätt till det. Det hände den 26 januari 2021 på Fältgatan, Visby, Region Gotland.

Sebastian Anders Norrby Pileborg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4 – Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen

Sebastian Anders Norrby Pileborg har kört en Rawbike (klassificerad som moped) efter att ha använt cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 26 januari 2021 på Fältgatan, Visby, Region Gotland.

Sebastian Anders Norrby Pileborg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5 – Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen

Sebastian Anders Norrby Pileborg har olovligen och i överlåtelssyfte innehaft 48.20 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 16 februari 2021 på Norra Hansegatan 13, Visby, Region Gotland.

Sebastian Anders Norrby Pileborg begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har i anslutning till åtalspunkterna 1 och 5 yrkat att i beslag tagen narkotika m.m. ska förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen och att i beslag tagna kontanter ska förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken samt, i anslutning till åtalspunkten 1, att en rawbike ska förverkas enligt 36 kap. 2 och 3 § första stycket 1 brottsbalken.

Sebastian Norrby Pileborg har beträffande åtalspunkterna 1 och 5 erkänt att han innehaft angivna mängder narkotika, men förnekat att han innehaft narkotikan i överlåtelssyfte. Han har förnekat gärningen i åtalspunkten 2 och erkänt gärningarna i

åtalspunkterna 3 och 4. Sebastian Norrby Pileborg har medgett yrkandena om förverkande av narkotika och motsatt sig yrkandena om förverkande av kontanter och en rawbike.

Åtalspunkterna 1 – 4

Åklagaren har lagt fram beslagsprotokoll, analysresultat, fotografier, körkortsuppgifter och undersökningsprotokoll som bevisning. Sebastian Norrby Pileborg har förhörts. Vittnesförhör har hållits med Zanna Dunstrand och Mats Jansson.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Mats Jansson är polis och arbetade den 26 januari 2021 mot narkotika och iakttog vad polisen misstänkte var en överlåtelse av narkotika från en maskerad person till Zanna Dunstrand. Poliserna ingrep. Den maskerade personen visade sig vara Sebastian Norrby Pileborg. I samband med gripandet hittades narkotika på Sebastian Norrby Pileborg och sedan i hans bostad. En del av narkotikan var portionsförpackad. Polisen hittade också kontanter, dels 2 520 kr i Simon Norrby Pileborgs jacka, dels omkring 75 000 kr på olika platser i bostaden, bl.a. gömda i sprayflaskor med lönnfack och en konservburk i ett köksskåp.

Sebastian Norrby Pileborg har sagt att den narkotika som hittades var avsedd för hans eget bruk och att kontanterna som hittades var lagligen åtkomna. Zanna Dunstrand har vittnat om att hon hade stämt möte via en chattapp för att köpa narkotika, antingen cannabis eller bensodiazepiner, hon minns inte vilket, att hon överlämnat pengar men inte hunnit få narkotikan när polisen ingrep. Mats Jansson har vittnat om att de ingrep mot en maskerad person på en rawbike, som träffade en person som satt i en bil, att de grep den maskerade mannen, som var Sebastian Norrby Pileborg, att det på marken nedanför den öppna bilrutan låg narkotika, att de på Sebastian Norrby Pileborg hittade pengar och narkotika, men att Zanna Dunstrand varken hade narkotika eller pengar på sig. Tingsrätten bedömer vittnesmålen som trovärdiga och tillförlitliga och anser att det är bevisat att Sebastian Norrby Pileborg försökt sälja narkotika till Zanna Dunstrand i enlighet med vad som anges i åtalspunkten 2. Mot bakgrund av att Sebastian Norrby Pileborg försökt sälja narkotika, att den narkotika som Sebastian Norrby Pileborg innehade delvis var portionsförpackad och att han innehade mycket kontanter utan att

lämna någon närmare förklaring till pengarna anser tingsrätten bevisat att Sebastian Norrby Pileborg innehade narkotikan som anges i åtalpunkten 1 delvis i överlåtelssyfte. Gärningen ska bedömas som narkotikabrott. Det är vidare, genom Sebastian Norrby Pileborgs erkännanden, som stöds av annan utredning, bevisat att han begått gärningarna i åtalpunkterna i åtalpunkterna 3 och 4, som är olovlig körning och rattfylleri.

Yrkandet om förverkande av narkotika har stöd i lag och ska bifallas. Enligt utredningen i målet har Sebastian Norrby Pileborg inga inkomster och han har inte lämnat några uppgifter om hur han fått de beslagtagna kontanterna. Tingsrätten bedömer, trots att det sagts att Sebastian Norrby Pileborg bor tillsammans med en annan person, att det framstår som klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet samt att ett förverkande inte är oskäligt. Kontanterna ska därmed förverkas.

Den i beslag tagna rawbiken, en elcykel, har använts som ett hjälpmedel vid gärningen i åtalpunkten 2. Av vittnesmålet med Mats Jansson framgår att elcykeln utgör ett effektivt hjälpmedel för att bl.a. undkomma polisen. Enligt tingsrättens bedömning finns skäl att förverka elcykeln (jfr NJA 2005 s. 133), något som inte framstår som oskäligt.

Åtalpunkten 5

Åklagaren har lagt fram beslagsprotokoll, analysresultat och fotografier som bevisning. Sebastian Norrby Pileborg har förhörts.

Av utredningen framgår att polisen den 16 februari 2021 gjorde en husrannsakan i Sebastian Norrby Pileborgs bostad och att man då hittade den cannabisharts som anges i gärningsbeskrivningen. Polisen hittade också 10 100 kr i kontanter i ett spelrum. I en garderob i spelrummet hittades narkotikan, som var i nio portionsförpackningar med omkring 3 gram i varje påse, en bit på drygt ett gram och en bit på drygt 20 gram. Tingsrätten noterar att beslaget av narkotika och kontanter

gjordes ungefär tre veckor efter gärningarna i åtalpunkterna 1 – 4. Mot denna bakgrund, och med hänsyn till hur narkotikan var förpackad och innehavet av kontanter anser tingsrätten bevisat att Sebastian Norrby Pileborg innehaft narkotikan delvis i överlåtelsesyfte. Han ska därmed dömas för gärningen, som utgör ett narkotikabrott.

Yrkandet om förverkande av narkotika ska bifallas. Tingsrätten finner, av samma skäl som angetts i föregående åtalpunkter, att de i beslag tagna kontanterna ska förverkas.

Stämningsansökan 2021-06-30, Ringa narkotikabrott (Sebastian Norrby Pileborg, tingsrättens aktbilaga 173)

Åklagaren har yrkat att Sebastian Norrby Pileborg ska dömas för brott enligt följande.

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen
Sebastian Anders Norrby Pileborg har olovligen innehaft 5.82 gram cannabisharts, 10 tabletter tramadol och två tabletter alprazolam, som är narkotika. Det hände den 20 april 2021 på Norra Hansegatan 13, Visby, Region Gotland.

Sebastian Anders Norrby Pileborg begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har i anslutning till åtalet i aktbil. 173 yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Sebastian Norrby Pileborg har erkänt gärningen och medgett yrkandet om förverkande av narkotika.

Åklagaren har lagt fram beslagsprotokoll och analysresultat som bevisning.

Sebastian Norrby Pileborgs erkännande får stöd av den övriga utredningen. Det är bevisat att han begått gärningen, som är ett ringa narkotikabrott. Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Stämningsansökan 2021-05-11, Narkotikabrott m.m. (Noak Engfeldt och Simon Norrby Pileborg, tingsrättens aktbilaga 124)

Åklagaren har yrkat att Noak Engfeldt och Simon Norrby Pileborg ska dömas för brott enligt följande.

Åtalspunkt 1 – Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen

Noak Engfeldt har olovligen innehaft 1.56 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 26 februari 2020 på Greta Arwidssons gata 30 B, Visby, Region Gotland.

Noak Engfeldt begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2 – Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen

Simon Norrby Pileborg har olovligen innehaft tre tabletter Oxycontin (3x80 mg oxykodon), tio kapslar pregabalin och 2.39 gram pregabalin som är narkotika. Det hände den 26 februari 2020 på Greta Arwidssons gata 30 B, Visby, Region Gotland.

Simon Norrby Pileborg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3 – Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen

Simon Norrby Pileborg har olovligen använt MDMA, som är narkotika. Det hände den 26 februari 2020 på Greta Arwidssons gata 30 B, Visby, Region Gotland eller vid en annan närliggande tidpunkt inom riket.

Simon Norrby Pileborg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4 – Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen

Simon Norrby Pileborg har olovligen innehaft två tabletter buprenorfin, som är narkotika. Det hände den 4 juni 2020 på Artillerigatan 11, Visby, Region Gotland.

Simon Norrby Pileborg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5 – Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen

Simon Norrby Pileborg har olovligen använt alprazolam, kokain och cannabis, som är narkotika. Det hände den 19 juni 2020 på Stjärngatan 6

C, Visby, Region Gotland eller vid en annan närliggande tidpunkt inom riket.

Simon Norrby Pileborg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 6 – Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen

Simon Norrby Pileborg har olovligen innehaft 28 tabletter buprenorfin och två tabletter Oxascand, som är narkotika. Det hände den 19 juni 2020 på Stjärngatan 6 C, Visby, Region Gotland.

Simon Norrby Pileborg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 7 – Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen

Simon Norrby Pileborg har olovligen använt alprazolam, kokain och buprenorfin, som är narkotika. Det hände den 6 september 2020 i Visby, Gotlands län eller vid annan närliggande tidpunkt inom riket.

Simon Norrby Pileborg begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har i anslutning till åtalspunkten 1 yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Noak Engfeldt. Åklagaren har i anslutning till åtalspunkterna 2, 4 och 6 yrkat att i beslag tagen narkotika ska förklaras förverkad enligt 6 § narkotikastrafflagen samt i anslutning till åtalspunkten 1 också yrkat att i beslag tagna kontanter ska förverkas från Simon Norrby Pileborg enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. Åklagaren har i anslutning till åtalspunkten 3 upplyst att statens kostnad för provtagning och analys uppgått till 839 kr, att motsvarande kostnad i åtalspunkten 5 uppgått till 2 840 kr och att kostnaden i åtalspunkten 7 uppgått till 2 089 kr.

Noak Engfeldt har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet om förverkande.

Simon Norrby Pileborg har förnekat gärningen i åtalspunkten 2 och erkänt gärningarna i åtalspunkterna 3 – 7, förutom vad gäller två tabletter Oxascand i åtalspunkten 6, beträffande vilka han framfört att tabletterna tillhörde Leia Broman, som hade recept på dem. Han har inte haft någon erinran mot yrkandena om förverkande av narkotika, men motsatt sig yrkandet om förverkande av kontanter. Han har motsatt sig att ersätta

staten för provtagning och analys på grund av sina sociala och ekonomiska förhållanden.

Åklagaren har lagt fram beslagsprotokoll, analysresultat och fotografier som bevisning. Noak Engfeldt och Simon Norrby Pileborg har förhörts.

Åtalspunkten 1, Noak Engfeldt

Noak Engfeldts erkännande får stöd av den övriga utredningen. Det är bevisat att han begått gärningen i åtalspunkten 1, som är ett ringa narkotikabrott. Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalspunkterna 2 – 7, Simon Norrby Pileborg

Vad gäller åtalet i åtalspunkten 2 har inledningsvis följande framkommit. I hallen i Simon Norrby Pileborgs bostad fanns ett litet kylskåp. Vid husrannsakan i bostaden hittades i kylskåpet några energidrycksburkar, som innehöll den åtalade narkotikan och 1 070 kr i kontanter.

Simon Norrby Pileborg har sagt att han fått burkarna av en person som han inte vill namnge ungefär en vecka tidigare. Han fick burkarna för att han skulle kunna ha sin narkotika i dem. Han hade inte tittat i burkarna och visste inte att det fanns narkotika i dem. Den narkotika som hittats är inte hans.

Tingsrätten konstaterar att Simon Norrby Pileborgs förklaring till att han hade narkotika i sin lägenhet utan att han visste om det inte är övertygande eller sannolik, utan vag och okontrollerbar. Det framstår som märkligt om han fått öppningsbara burkar för att använda för att gömma saker i, och sedan inte tittat närmare på burkarna på en vecka. Det framstår också som märkligt om någon annan ger bort burkar med narkotika och kontanter utan att mottagaren får veta det. Tingsrätten anser mot bakgrund av utredningen i målet bevisat att Simon Norrby Pileborg uppsåtligen innehaft narkotikan. Annat har inte framkommit än att det varit fråga om ett innehav för eget bruk. Brottet bör, med hänsyn till mängden narkotika, bedömas som ringa narkotikabrott.

Simon Norrby Pileborg har erkänt gärningarna i åtalpunkterna 3 – 7, förutom vad gäller två tabletter Oxascand i åtalpunkten 6. Han har framfört att de två tabletterna Oxascand tillhör Leia Broman, som har recept på dem, och att han på något sätt råkat få dem i sin besittning av misstag. Tingsrätten noterar att Simon Norrby Pileborgs innehav av Oxascandtabletterna varit olovligt, även om Leia Broman fått inneha dem på grund av att de skrivits ut till henne av läkare. Simon Norrby Pileborg har förvarat Oxascandtabletterna tillsammans med ett stort antal andra narkotikaklassade tabletter, som han innehaft och brukat olovligt. Simon Norrby Pileborgs innehav har enligt tingsrättens bedömning skett olovligt och uppsåtligt även avseende Oxascandtabletter. Simon Norrby Pileborgs erkännanden av gärningarna i övrigt får stöd av vad han själv berättat och den andra bevisning som lagts fram. Det är bevisat att han begått gärningarna som utgör de brott som åklagaren har angett.

Yrkandena om förverkande av narkotika är lagligen grundade och ska bifallas. Eftersom ringa narkotikabrott inte anges i 36 kap. 1 b § andra stycket brottsbalken och det brott Simon Norrby Pileborg döms för i vart fall inte kan anses ha varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte ska yrkandet om förverkande av kontanter avslås. Simon Norrby Pileborg är skyldig att ersätta staten för de kostnader för provtagning och analys som gjorts för att utreda de brott han döms för. Det finns inte skäl att sätta ned hans ersättningsskyldighet.

PÅFÖLJDSFRÅGOR

Sebastian Norrby Pileborg

Sebastian Norrby Pileborg förekommer i åtta avsnitt i belastningsregistret och har tidigare dömts för bl.a. narkotikabrott och ringa narkotikabrott. Han dömdes den 22 maj 2019 av Svea hovrätt för narkotikabrott och ringa narkotikabrott till fängelse en månad. Han dömdes den 19 oktober 2019 av tingsrätten för bl.a. narkotikabrott och ringa narkotikabrott till fängelse sju månader. Nu nämnda fängelsestraff verkställdes från den 7 januari 2020 till den 22 maj 2020, då Sebastian Norrby Pileborg frigavs

villkorligt med en återstående strafftid på 80 dagar. Prövotiden utgick den 22 maj 2021. Han dömdes i september 2021 till böter för ringa narkotikabrott.

Av ett yttrande från Kriminalvården, Frivården Visby, framgår bl.a. följande. Sebastian Norrby Pileborg har sannolikt drogrelaterade problem. Han ställdes under övervakning efter frigivningen i maj 2020. Under övervakningen gav han uttryck för att inte ha behov av att delta i samtal om kriminalitet eller missbruk, då han inte har några sådana problem, och han genomförde inte något kriminalvårdsprogram eller planerad behandling eftersom han motsatte sig det. I samtal inför yttrandet har det framkommit att Sebastian Norrby Pileborg inte anser sig vara i behov av någon behandling mot missbruk eller programverksamhet riktad mot kriminalitet, men att Sebastian Norrby Pileborg medger visst behov av att samtala om hans egna attityder och värderingar. Frivården anser att det finns ett övervakningsbehov för att minska risken för återfall i brott, men gör bedömningen att det saknas förutsättningar för en frivårdspåföljd eftersom Sebastian Norrby Pileborg varken tidigare eller i dagsläget anser sig vara i behov av stöd eller hjälp och inte är villig att genomföra innehållet i en skyddstillsyn. Sebastian Norrby Pileborg har i samband med underrättelse av utredningen sagt att han kan tänka sig sluta använda cannabis för att genomföra en frivårdspåföljd och att han kan tänka sig att genomgå någon form av programverksamhet. Frivården har bedömt att det trots det saknas förutsättningar för en skyddstillsyn.

Sebastian Norrby Pileborg döms nu för grovt narkotikabrott, två fall av narkotikabrott, försök till narkotikabrott, olovlig körning, rattfylleri och ringa narkotikabrott. Det grova narkotikabrottet har högst straffvärde och blir bestämmande för påföljdsfrågan. Det grova narkotikabrottet har innefattat hantering och försäljning av en betydande mängd narkotika.

Brottet begick för mer än två år sedan, men tingsrätten bedömer, med hänsyn till brottslighetens art, att den tid som förflutit inte kan anses som så ovanligt lång att den påverkar straffvärdebedömningen. Inte heller kan Sebastian Norrby Pileborgs rätt till rättegång inom skälig tid anses ha åsidosatts (jfr NJA 2021 s. 820).

Åklagaren har framfört att straffvärdet uppgår till två år och tio månader. Det saknas skäl att anse att straffvärdet är lägre än så. Narkotikabrott är ett brott av den art som talar för fängelse och med hänsyn till straffvärdet av den nu aktuella brottsligheten saknas förutsättningar att döma Sebastian Norrby Pileborg till någon annan påföljd än fängelse. Det är fråga om ny brottslighet i förhållande till de tidigare fängelsedomarna. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till två år och tio månader.

Sebastian Norrby Pileborg har begått bl.a. två narkotikabrott och ett försök till narkotikabrott under prøvotiden efter en villkorlig frigivning. Den villkorligt medgivna friheten ska då förklaras helt eller delvis förverkad, om det inte finns särskilda skäl som talar emot det. Tingsrätten noterar att det är fråga om återfall i samma sorts brottslighet som de tidigare fängelsestraffen avsåg. Det har inte framkommit några särskilda skäl som talar emot att förverkande sker. Den villkorligt medgivna friheten ska därför förklaras förverkad.

Simon Norrby Pileborg

Simon Norrby Pileborg har tidigare dömts för ringa narkotikabrott till dagsböter.

I målet har Kriminalvården, Frivården Visby, yttrat sig vid två tillfällen. I ett yttrande från februari 2020 ansåg frivården att Simon Norrby Pileborg hade missbruksproblem och att det förelåg ett övervakningsbehov. Bedömningen var att Simon Norrby Pileborg tillhörde målgruppen för skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, men på grund av att Region Gotland inte ville lämna en ansvarsförbindelse var det inte möjligt att genomföra. Frivården föreslog att Simon Norrby Pileborg skulle få föreskrifter om drogavvänjande behandling och drogtester. I ett yttrande skrivet i oktober 2021 anges bl.a. följande. Simon Norrby Pileborg lever under delvis ordnade förhållanden sett till bostad och försörjning. Han uppger att han i närtid har brutit med tidigare umgänge. Det framkommer att han haft ett substansmissbruk sedan 2018 och att han är inskriven på Region Gotlands öppenvårdsverksamhet Mini-Maria, där ambitionen och planeringen är att han ska börja på LARO-programmet. Frivården bedömer att Simon Norrby Pileborg utifrån sin förmåga försöker reda upp sin sociala livssituation och att

det föreligger ett behov av övervakning. Frivården anser att en skyddstillsyn bör förenas med en föreskrift om att delta i den behandling som frivården finner lämplig och om att lämna drogtester. Kontraktsvårdsutredning har inte genomförts med hänsyn till att Simon Norrby Pileborg är aktuell för utredning inom öppenvården och ansöker om deltagande i LARO-programmet.

Simon Norrby Pileborg har berättat att han haft mycket möten med Mini-Maria och sociala myndigheter, att han stått i kö för att komma in på LARO-programmet och att han nu har en läkartid inbokad. Att komma in på LARO-programmet skulle hjälpa honom.

Simon Norrby Pileborg döms för grovt narkotikabrott, narkotikabrott och fem fall av ringa narkotikabrott. Liksom när det gäller Sebastian Norrby Pileborg har det grova narkotikabrott som Simon Norrby Pileborg döms för innefattat hantering och försäljning av en betydande mängd narkotika.

Som tingsrätten tidigare angett kan den tid som förflutit, med hänsyn till brottslighetens art, inte anses som så ovanligt lång att den påverkar straffvärdebedömningen. Inte heller kan Simon Norrby Pileborgs rätt till rättegång inom skälig tid anses ha åsidosatts (jfr NJA 2021 s. 820).

Av samma skäl som tingsrätten redovisat beträffande Sebastian Norrby Pileborg kommer tingsrätten fram till att straffvärdet uppgår till två år och tio månader. Narkotikabrott är ett brott av den art som talar för fängelse och med hänsyn till straffvärdet av den nu aktuella brottsligheten saknas förutsättningar att döma Simon Norrby Pileborg till någon annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till två år och tio månader.

Leia Broman

Leia Broman har inte tidigare lagförts för något brott som påverkar påföljdsfrågan i målet.

Kriminalvården, Frivården Visby, har vid två tillfällen yttrat sig om Leia Broman. Av det första yttrandet, från mars 2020, framgår bl.a. följande. Frivården bedömde att det fanns ett övervakningsbehov och att brottsligheten i väsentlig grad kunde kopplas till missbruk. Frivården föreslog en skyddstillsyn med särskild behandlingsplan.

Behandlingen skulle innehålla insatser för att hjälpa Leia Broman att sluta med missbruk och förebygga återfall i brott. Det bedömdes vara av stor vikt att Leia Broman fortsatte pågående insatser inom psykiatri, varför behandlingen skulle ske i öppenvård. I ett yttrande i november 2021 har frivården anfört bl.a. följande. Leia Broman lever med sin sambo på landet och arbetar inom restaurangbranschen och inom handel. Hon har en historik av psykisk ohälsa och missbruk av främst cannabis. Det har framkommit att hon haft svårt att reglera sina känslor, svårt att säga nej och hon har tidigare umgåtts med personer som begått brott och missbrukat. Leia Broman har sedan den tidigare personutredningen haft kontakt med öppenvården och psykiatri. Hon har inte använt narkotika sedan början av 2021 och av avslutat all medicinering. Leia Broman säger att detta beror på att hon brutit med tidigare umgänge och mår mycket bättre. Leia Broman upplever inte att hon har något behov av missbruksbehandling och det har inte kommit fram något som tyder på aktivt missbruk. Frivården har bedömt att det inte finns någon övervakningsbehov och att Leia Broman är lämplig för samhällstjänst, någon hon också samtyckt till.

Leia Broman har berättat att hon tog tag i sitt liv efter häktningen, att hon slutat missbruka och sedan sommaren 2021 avslutat all medicinering. Hon har fortfarande kontakt med psykiatri och hon lämnar drogtestar för att kunna få tillbaka körkortet.

Leia Broman döms för grovt narkotikabrott, rattfylleri och ringa narkotikabrott. Det grova narkotikabrottet har högst straffvärde och blir helt avgörande i påföljdsfrågan. Leia Broman har varit delaktig i hantering av en betydande mängd narkotika, och även varit delaktig i försäljning av narkotika.

Den tid som förflutit sedan brottet är, som tingsrätten tidigare angett, inte så lång att den påverkar straffvärdebedömningen och på samma sätt som tingsrätten angett

beträffande Sebastian Norrby Pileborg och Simon Norrby Pileborg har Leia Bromans rätt till rättegång inom skälig tid inte åsidosatts.

Straffvärdet för Leia Bromans brottslighet bör bestämmas i relation till straffvärdebedömningen som tingsrätten tidigare redovisat avseende Sebastian Norrby Pileborg och Simon Norrby Pileborg. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för Leia Bromans brottslighet uppgår till fängelse två år och två månader.

Som tingsrätten tidigare angett är narkotikabrott ett brott av den art som talar för fängelse. Med hänsyn till straffvärdet av brottsligheten saknas förutsättningar att döma Leia Broman till någon annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till två år och två månader.

Noak Engfeldt

Noak Engfeldt förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret. Han har tidigare dömts för bl.a. narkotikabrott och ringa narkotikabrott. Han dömdes senast den 10 juli 2020 för narkotikabrott begånget i maj 2020 till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. I domen anges att om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse ett år och nio månader ha dömts ut.

Även beträffande Noak Engfeldt finns det två yttranden från Kriminalvården, Frivården Visby. I ett yttrande i mars 2020 föreslog frivården att Noak Engfeldt skulle dömas till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Till yttrandet befogades den föreslagna behandlingsplanen, som avsåg vistelse på behandlingshem i sex månader följt av tolv månaders övervakning med insatser vid frivården. Av ett yttrande från november 2021 framkommer bl.a. följande. Noak Engfeldt har sedan april 2021 praktik som fastighetsskötare. Han har en historik av substansmissbruk och har mellan den 10 juli 2020 och 17 april 2021 genomgått behandling på behandlingshem i enlighet med tidigare dom. Noak Engfeldt säger att behandlingen varit nödvändig för honom, droger har tagit en stor del av hans liv men han arbetar med en livsstilsförändring. Frivården bedömer att risken för återfall i likartad brottslighet är förhöjd, att det finns

ett behov av övervakning och att Noak Engfeldt behöver de stöd- och kontrollinsatser som frivården kan erbjuda. En skyddstillsyn bör förenas med föreskrift om deltagande i den programverksamhet som frivården finner lämplig och om att lämna drogtestar vid anmodan.

Vid huvudförhandlingen har uppgifter lämnats från Patrik Bergvall, som Noak Engfeldt har praktiserat hos. Det har framkommit bl.a. att praktiken förlängts och pågått fram till februari 2022, att Noak Engfeldt skött praktiken på ett mycket bra sätt, men att företaget inte haft möjlighet att anställa honom. Noak Engfeldt har nu fått anställning på ett annat företag, där han arbetar som fastighetsskötare. Det är fråga om en säsongsanställning, men det kan finnas möjlighet till fortsatt arbete.

Noak Engfeldt döms nu för narkotikabrott och ringa narkotikabrott. Brottet har bestått i förvaring och försäljning av narkotika. Noak Engfeldt har begått brotten före domen sommaren 2020, vilket innebär att det är fråga om s.k. nyupptäckt brottslighet.

Tingsrätten bedömer att straffvärdet av det narkotikabrott som Noak Engfeldt döms för uppgår till fängelse omkring åtta månader. Som tingsrätten tidigare redovisat påverkar inte den tid som förflutit sedan brottet straffvärdet. Den nu aktuella brottsligheten är inte, i jämförelse med brottsligheten i den tidigare domen 2020, utan nämnvärd betydelse. Tingsrätten ska därmed bestämma en ny påföljd för denna brottslighet. Tingsrätten ska, vid påföljdsbestämningen, enligt 34 kap. 2 § brottsbalken iakttä att påföljden i denna dom och påföljden i den tidigare domen tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten, om dessa bedömts vid samma rättegång. Tingsrätten bedömer att straffvärdet av den samlade brottsligheten uppgår till fängelse överstigande två år. Återstående straffvärde, som ska ligga till grund för påföljdsbestämningen i denna dom, uppgår till fängelse omkring fyra månader.

Noak Engfeldt döms nu för bl.a. försäljning av narkotika. Narkotikabrottet har en sådan art och ett straffvärde som mycket starkt talar för fängelse som påföljd. Det innebär att en skyddstillsyn utan skärpande inslag inte är en tillräckligt ingripande påföljd. Samtidigt ska beaktas att det skett en påtaglig förbättring av Noak Engfeldts

situation. Han har tagit itu med sitt missbruk, genomgått praktik och lyckats få ett arbete. Det finns enligt tingsrättens bedömning en påtaglig risk för att ett fängelsestraff skulle riskera att förstöra den positiva utveckling som Noak Engfeldt genomgått. Det innebär att Noak Engfeldts personliga förhållanden innefattar mycket starka skäl för att undvika ett fängelsestraff och i stället bestämma påföljden till skyddstillsyn. Tingsrätten anser mot denna bakgrund att det finns förutsättningar att bestämma påföljden till skyddstillsyn i kombination med ett fängelsestraff, en påföljds kombination som kan ersätta ett fängelsestraff om straffvärdet inte är alltför högt. När en skyddstillsyn förenas med ett fängelsestraff ska fängelsetidens längd bestämmas till mellan 14 dagar och tre månader. Tingsrätten bestämmer fängelsetidens längd till en månad.

Edvin Hallgren

Edvin Hallgren har inte tidigare dömts för brott.

Kriminalvården, Frivården Visby, har yttrat sig. Av yttrandet framgår bl.a. följande. Edvin Hallgren lever under socialt ordnade förhållanden. Han deltar sedan december 2020 i LARO-programmet för substansberoende och har därmed inte något okontrollerat missbruk. Frivården bedömer att Edvin Hallgren har vidtagit åtgärder på de områden där det behövs. Han har brutit med tidigare umgänge och får genom det program han genomgår det stöd han behöver med sina missbruksproblem. Utredningen ger vid handen att det inte finns behov av den kontroll och det stöd en skyddstillsyn innebär. Frivården bedömer att Edvin Hallgren inte har något överhängande behov av övervakning, då risken för återfall i brott har minskat genom redan pågående insatser. Edvin Hallgren bedöms lämplig att genomföra samhällstjänst, något han också samtyckt till.

Edvin Hallgren har berättat att han arbetar, fortsatt deltar i LARO-programmet och samtycker till samhällstjänst.

Edvin Hallgren döms nu för två fall av narkotikabrott, två fall av ringa narkotikabrott och rattfylleri. Narkotikabrottet som består i att han förvarat narkotika som inte varit avsedd för eget bruk har högst straffvärde. Straffvärdet för brotten uppgår till fängelse i åtminstone drygt fyra månader. Narkotikabrottet som avser förvaring av narkotika är av en sådan art som, i kombination med brottslighetens straffvärde, talar mycket starkt för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Det innebär dels att en skyddstillsyn eller en villkorlig dom inte framstår som en tillräckligt ingripande påföljd, även om påföljden skulle förenas med en föreskrift om att genomföra samhällstjänst, dels att det måste krävas alldeles särskilda skäl, kopplade till Edvin Hallgrens personliga förhållanden, för att ett fängelsestraff ska kunna undvikas. Några sådana alldeles särskilda skäl har inte kommit fram. Påföljden för Edvin Hallgren ska därmed bestämmas till fängelse. Tingsrätten bestämmer fängelsestraffets längd till fyra månader.

ÖVRIGA FRÅGOR

Eftersom det finns fängelse i straffskalorna för brotten, ska de tilltalade enligt lag betala en avgift på 800 kr till brottsofferfonden.

Marion Norrby, Shantu Wahlgren, Tomas Pettersson och Eric Dufvenmark har yrkat ersättning med höga belopp. Marion Norrby har yrkat ersättning för omkring 120 timmars arbete, Tomas Pettersson för omkring 107 timmars arbete, Shantu Wahlgren för totalt drygt 153 timmars arbete och Eric Dufvenmark för omkring 112 timmars arbete. Åklagaren har yttrat sig över dessa kostnadsanspråk. Åklagaren har anmärkt att det inte lätt kan utläsas varför Shantu Wahlgren lagt ner omkring 40 respektive 30 timmar mer arbete än Eric Dufvenmark och Marion Norrby, vars klienter haft i princip samma förutsättningar som Shantu Wahlgrens klient.

Tingsrätten noterar att försvararnas uppdrag varat under lång tid, rört allvarlig brottslighet och motiverat en stor arbetsinsats. Den ersättning Shantu Wahlgren begärt för arbete framstår dock, även med beaktande vad hon anfört om sin klients behov av stöd, som väl hög. Tingsrätten bedömer att Shantu Wahlgren får anses skäligen

tillgodosedd med ersättning motsvarande 125 timmars arbete jämte ersättning för 6,5 timmars helgarbete. Tingsrätten godtar försvaranas ersättningsanspråk i övrigt. Också den ersättning som Jessica Sandberg har begärt framstår som skälig.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1.

Överklagande senast 2022-06-29

Johan Arvidsson

I avgörandet har även nämndemännen Sverker Holmgren, Peter Jankert och Marica Olofsson deltagit.

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980422-3254	Datum för dom/beslut 2022-06-08
Efternamn Norrby Pileborg	Förnamn SIMON Gustav

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-01-18	2020-02-17
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Artillerigatan 2 A
Telefon
0498-28 14 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-12:00
12:45-16:00

Postadress
Box 1143
621 22 Visby

E-post
gotlands.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gotlandstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970114-8851	Datum för dom/beslut 2022-06-08
Efternamn Engfeldt	Förnamn NOAK Erik Tony

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-01-17	2020-01-20
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Artillerigatan 2 A
Telefon
0498-28 14 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-12:00
12:45-16:00

Postadress
Box 1143
621 22 Visby

E-post
gotlands.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gotlandstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950827-7416	Datum för dom/beslut 2022-06-08
Efternamn Norrby Pileborg	Förnamn SEBASTIAN Anders

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-26	2021-01-29
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Artillerigatan 2 A
Telefon
0498-28 14 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-12:00
12:45-16:00

Postadress
Box 1143
621 22 Visby

E-post
gotlands.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gotlandstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960509-7626	Datum för dom/beslut 2022-06-08
Efternamn Broman	Förnamn Alexandra LEIA

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-01-17	2020-02-17
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Artillerigatan 2 A
Telefon
0498-28 14 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-12:00
12:45-16:00

Postadress
Box 1143
621 22 Visby

E-post
gotlands.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gotlandstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.