



Protokollbilaga

Åklnr

AM-95933-22

Signerat av

Säkerhetspolis 70697

Signerat datum

2022-10-31 13:36

Datum

2022-10-31

Myndighet

Säkerhetspolisen

Enhet

Utredningsenheten

Handläggare (Protokollförare)

Säkerhetspolis 70697

Bitr. handläggare

Säkerhetspolis 70590

Säkerhetspolis 70590

Undersökningsledare

Henrik Olin

Polisens diarienummer

0105-K75-22

GOTLANDS TINGSRÄTT
Rotel 1

INKOM: 2022-11-01

MÅLNR: B 808-22

AKTBIL: 58

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag Finns	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Ja
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Engström, Theodor Zacharias		Personnummer 19890722-2932
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats		
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a Underrättelsesätt, misstänkt muntligt samt skriftligen vid besök på Häktet	Underrättelse utsänd	Yttrande senast 2022-10-31 2022-10-19
Försvare Fredriksson, Staffan, förordnad 2022-07-06		2022-10-31 2022-10-19
Underrättelsesätt, försvare muntligen samt skriftligen	Resultat av underrättelse mt Ej erinran	Resultat av underrättelse försv Ej erinran

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Förhör med anhöriga till målsägande Wieselgren	
0105-K75-22	Förhör *K774501-22 Vittne Amcoff, Cane 2022-07-21	8
	Förhör *K774501-22 Vittne Maxe Sara 2022-07-27	16
	Förhör *K774501-22 Vittne Wieselgren, Arvid 2022-07-21	24
	Förhör *K774501-22 Vittne Wieselgren, Donald 2022-07-21	27
	Förhör *K774501-22 Vittne Wieselgren, Herman 2022-07-21	30
	Förhör K774501-22 Annan Stjernqvist, Lars G 2022-07-07	33
	Målsägandeförhör med Annie Lööf	
0105-K76-22	Förhör med målsägande, Lööf, Annie Marie Therése	36
	<i>Bilaga: Misstänkt</i>	
	Vittnen som gör iakttagelser av misstänkt innan händelsen	
0105-K75-22	Förhör K774501-22 Vittne Rubbestad, David 2022-07-06	44
	Förhör K774501-22 Vittne Rubbestad, David 2022-07-10	46
	Förhör K774501-22 Vittne Söderberg, Anton 2022-07-06	51
	Förhör K774501-22 Vittne Söderberg, Anton 2022-07-10	53
	Förhör, vittnen från brottsplatsen	
	<i>Vittnen vid Clarion hotell</i>	
	Förhör K774501-22 Vittne Brandt, Alexander 2022-07-06	57
	Förhör K774501-22 Vittne Brandt, Alexander 2022-07-15	59
	Förhör K774501-22 Vittne Clivemo, Hanne 2022-07-06	67
	Förhör K774501-22 Vittne Clivemo, Hanne 2022-07-19	68
	Förhör K774501-22 Vittne Eklund, Jonathan 2022-07-06	77
	Förhör *K774501-22 Vittne Eklund Jonathan nr2 2022-07-21	78
	Förhör K774501-22 Vittne Elmgren, Victoria 2022-07-06	85
	Förhör *K774501-22 Vittne Elmgren, Victoria 2022-08-01	86
	<i>Bilaga: Bild/Foto</i>	
	Förhör K774501-22 Vittne Hammander, Elliott 2022-07-06	96
	Förhör K774501-22 Vittne Hammander, Elliott 2022-07-15	97
	Förhör K774501-22 Vittne Hasselrot, Hannes 2022-07-06	103
	Förhör *K774501-22 Vittne Hasselrot Hannes nr2 2022-07-21	105
	<i>Bilaga: Skiss</i>	
	Förhör K774501-22 Vittne Kjellberg, Per 2022-07-20	116
	Förhör K774501-22 Vittne Markemyr, Agnes 2022-07-19	124
	Förhör K774501-22 Vittne Molin, Lena 2022-07-18	127
	Förhör K774501-22 Vittne Pistokoski, Karin 2022-07-19	129
	Förhör K774501-22 Vittne Rosenblad, Andreas 2022-07-20	133
	Förhör K774501-22 Vittne Söderström, Olivia 2022-07-18	136
	Förhör K774501-22 Vittne Wakeham, Linda 2022-07-06	137

Förhör K774501-22 Vittne Wakeham, Linda 2022-07-19	139
Förhör K774501-22 Vittne Zettervall, Monica 2022-07-06	142
Förhör K774501-22 Vittne Öst, David 2022-07-06	143
<i>Vittnen från Donners hotell</i>	
Förhör K774501-22 Vittne Ahlström, Tina 2022-07-06	145
Förhör *K774501-22 Vittne Ahlström, Tina 2022-07-21	147
<i>Bilaga: Bild/Foto</i>	
Förhör K774501-22 Vittne Bergström, Emilia 2022-07-18	153
Förhör K774501-22 Vittne Cherif, Samir 2022-07-19	156
Förhör K774501-22 Vittne Dahlin, Margareta 2022-07-06	158
Förhör K774501-22 Vittne Dahlin, Margareta 2022-07-12	159
Förhör K774501-22 Vittne Ekström, Johannes 2022-07-19	161
Förhör K774501-22 Vittne Hurtig, Sofia 2022-07-06	163
Förhör K774501-22 Vittne Hurtig, Sofia 2022-07-13	165
Förhör K774501-22 Vittne Karell, Ida 2022-07-06	173
Förhör K774501-22 Vittne Karell, Ida nr 2 2022-07-26	175
Förhör *K774501-22 Vittne Kjellberg, Ola 2022-07-21	183
Förhör K774501-22 Vittne Lennartsson, Viktor, 2022-07-06	188
Förhör *K774501-22 Vittne Lennartsson, Viktor 2022-07-21	189
Förhör K774501-22 Vittne Lindblad, Markus 2022-07-06	194
<i>Bilaga: Bilder utifrån vittnets berättelse</i>	
Förhör K774501-22 Vittne Lindblad, Markus Nr 2 2022-07-15	204
Förhör K774501-22 Vittne Lindenger, Berit 2022-07-06	215
Förhör K774501-22 Vittne Lindenger, Berit 2022-07-18	216
Förhör K774501-22 Vittne Nilsson, Mikaela 2022-07-06	220
Förhör K774501-22 Vittne Nilsson, Mikaela 2022-07-14	222
Förhör K774501-22 Vittne Nilsson, Teddy 2022-07-06	230
Förhör K774501-22 Vittne Sageryd, Jessica 2022-07-06	231
Förhör K774501-22 Vittne Sageryd, Jessica nr2 2022-07-06	232
Förhör *K774501-22 Vittne Sjöberg, Rebecka 2022-07-29	235
<i>Bilaga: Skiss</i>	
Förhör K774501-22 Vittne Stenman, Mathilda 2022-07-06	244
Förhör K774501-22, vittne Stenman Mathilda förhör 2	245
Förhör K774501-22 Vittne Stopner Gawell, Sonja 2022-07-06	254
Förhör K774501-22 Vittne Stopner Gawell, Sonja nr2 220706	256
Förhör K774501-22 Vittne Strand, Marita 2022-07-19	258
Förhör K774501-22 Vittne Stuxberg, Linnea 2022-07-06	260
Förhör K774501-22 Vittne Stuxberg, Linnéa 2022-07-13	263
Förhör K774501-22 Vittne Tralau, Marie 2022-07-06	268
Förhör K774501-22 Vittne Tralau, Marie 2022-07-15	269
Förhör K774501-22 Vittne Uddén, Charlotta 2022-07-06	281

Vittnen från Donners plats

Förhör K774501-22 Vittne Ahrling, Pär 2022-07-19	282
Förhör K774501-22 Vittne Andersson, Johan 2022-07-06	286
Förhör *K774501-22 Vittne Andersson, Johan nr2 2022-08-03	287
<i>Bilaga: Förhörsbilaga 1</i>	
<i>Bilaga: Förhörsbilaga 2</i>	
<i>Bilaga: Förhörsbilaga 3</i>	
Förhör K774501-22 Vittne Arkeby, Maria 2022-07-06	299
Förhör K774501-22 Vittne Arqimandriti, Klajd 2022-07-06	300
Förhör K774501-22 Vittne Bauer, Carin 2022-07-06	302
Förhör K774501-22 Vittne Bengtsson, Jesper 2022-07-06	303
Förhör K774501-22 Vittne Bengtsson Jesper nr 2 2022-07-21	305
Förhör K774501-22 Vittne Bengtsson, Stina Karin 2022-07-06	314
Förhör K774501-22 Vittne Janssen, Christian 2022-07-06	315
Förhör K774501-22 Vittne Janssen, Christian 2022-07-15	316
Förhör K774501-22 Vittne Jacobsson, Karin 2022-07-09	320
Förhör K774501-22 Vittne Jeppsson, Bo 2022-07-06	322
Förhör K774501-22 Vittne Kretzschmar, Roland 2022-07-06	324
Förhör K774501-22 Vittne Kretschmar Roland 2022-07-18.	325
Förhör K774501-22 Vittne Lundgren, Emma 2022-07-20	333
<i>Bilaga: Bild/Foto</i>	
Förhör K774501-22 Vittne Lundgren, Emma 2022-07-06	346
Förhör K774501-22 Vittne Nilsson, Ann-Sofie 2022-07-06	348
Förhör K774501-22 Vittne Nilsson, Ann-Sofie 2022-07-18	349
Förhör K774501-22 Vittne Nilsson, Robert 2022-07-06	353
Förhör K774501-22 Vittne Nilsson, Robert 2022-07-18	355
Förhör K774501-22 Vittne Norelius, Matilda 2022-07-06	358
Förhör K774501-22 Vittne Norelius, Matilda 2022-07-18	360
Förhör K774501-22 Vittne Norelius, Matilda 2022-07-20	375
Förhör K774501-22 Vittne Olsson, Markus Petter 2022-07-19	376
Förhör K774501-22 Vittne Oscarsson, Lotta, 2022-07-06	378
Förhör K774501-22 Vittne Oscarsson, Lotta 2022-07-12	379
Förhör K774501-22 Vittne Törnlinde, Robin 2022-07-19	390
Förhör K774501-22 Vittne Von Zur-Mühlen, Bengt 2022-07-12	395
Förhör *K774501-22 Vittne Zettervall Monica 2022-07-26	397
Förhör K774501-22 Vittne Öjebrandt, Anna Maria 2022-07-06	401
Förhör K774501-22 Vittne Öjebrandt, Anna Maria 2022-07-19	403

Vittnen från Volters Gränd

Förhör K774501-22 Vittne Ahlberg, Maria Helena 2022-07-13	408
Förhör K774501-22 Vittne Andreasson, Peter 2022-07-14	410
Förhör K774501-22 Vittne Ekdahl, Anders 2022-07-15	412
Förhör K774501-22 Vittne Graaf, John 2022-07-06	414
Förhör K774501-22 Vittne Graaf, John 2022-07-13	415
Förhör K774501-22 Vittne Lund, Eva Maria 2022-07-13	426
Förhör K774501-22 Vittne Olsson, Per 2022-07-06	428
Förhör K774501-22 Vittne Olsson, Per 2022-07-14	430
Förhör K774501-22 Vittne Reuterberg, Lasse 2022-07-06	437
Förhör *K774501-22 Vittne Reuterberg Lasse nr2 2022-07-25	439
Förhör K774501-22 Vittne Rosenberg, Erik 2022-07-06	443
Förhör K774501-22 Vittne Rosenberg, Erik 2022-07-15	444
Förhör K774501-22 Vittne Öberg, Anna Kristina 2022-07-09	453

Personer som vårdar målsägande

Förhör K774501-22 Vittne Adestedt, Tommy 2022-07-19	455
Förhör K774501-22 Vittne Ernström, Magnus 2022-07-06	457
Förhör K774501-22 Vittne Johansson, Örjan 2022-07-06	459
Förhör K774501-22 Vittne Johansson, Örjan 2022-07-18	460
Förhör K774501-22 Vittne Lindenger, Uno Gert 2022-07-06	463
Förhör K774501-22 Vittne Lindenger, Uno Gert 2022-07-18	464
Förhör K774501-22 Vittne Livemo, Thomas 2022-07-14	467
Förhör K774501-22 Vittne Löfgren, Patrik 2022-07-06	469
Förhör K774501-22 Vittne Strand, Sven Gunnar 2022-07-06	471
Förhör K774501-22 Vittne Strand, Sven Gunnar 2022-07-15	472
Förhör K774501-22 Vittne Svedberg, Sanne 2022-07-14	474
Förhör K774501-22 Vittne Wilderäng, Lena 2022-07-06	477

Förhör med poliser samt säkerhetsansvariga

Förhör Polis på plats 2022-07-06	478
Förhör Polis på plats 2022-07-06	480
Förhör Beredskaps och säkerhetsskyddschef 2022-08-02	484
Förhör med annan, Persson, Klas Fredrik Sture Kommenderingschef.....	491
Almedalen Förhör 1.....	
Förhör med annan, Persson, Klas Fredrik Sture Kommenderingschef.....	494
Almedalen, Förhör nr 2.....	
<i>Bilaga: Mejl från Fredrik</i>	
Förhör med annan, Wikland, Ingegärd Susanne Desiré Biträdande.....	497
Kommenderingschef Polisen, Förhör 1.....	
Förhör med annan, Wikland, Ingegärd Susanne Desiré Biträdande.....	501
Kommenderingschef Polisen, Förhör 2.....	

	Förhör med annan, Agemark, Nils Fredrik Säkerhetschef Regeringskansliet...	504
0105-K76-22	Förhör med annan, Agemark, Nils Fredrik Säkerhetschef Regeringskansliet...	507
0105-K75-22	Förhör med annan, Åström, Erik Niklas Säkerhetschef Riksdagen.....	509
	Förhör med annan, Hysing, Anders Jonas Nationell kommenderingschef för..	514
	SH Val 2022.....	
	Förhör Ansvarig för Avarn security, Sandervig 2022-07-28	518

Förhör med personer kopplade till Wieselgrens arbete som nationell samordnare för psykiatrin

	Förhör med annan, Catoni, Sara Åsa Helena Chefsjurist på SKR.....	522
	Förhör med annan, Hultén, Sten Martin Ordförande för svenska psykiatriska föreningen.....	525
	Förhör Arbetskamrat på plats i Visby, Larsen 2022-07-06	528
	Förhör Arbetskamrat på plats i Visby, Larsen 2022-07-11	530
	Förhör Ing-Maries chef på SKR, Lennartsson 2022-07-18	535
	Förhör med annan, Lennartsson, Per Fredrik Ing-Maries närmsta chef på..... SKR.....	538
	Förhör Arbetskamrat, Lindencrona 2022-07-12	542
	Förhör Kollega/vän, Nordling 2022-07-07	545
	Förhör Kollega, Spak 2022-07-06	547
	Förhör Kollega, Spak 2022-07-06	548

Förhör med personer kopplade till Almedalen

	Förhör Hamnchef, Eriksson 2022-08-04	549
	Förhör Landshövding Gotlands län, Flanking 2022-08-04	556
	Förhör Vice ordförande Almedalsrådet, Fohlin 2022-07-27	564
	Förhör Verksamhetsansvarig Almedalsveckan, Kruse 2022-07-29	569
	Förhör Regionråd och regionstyrelsens vice ordf 2022-07-27	575
	Förhör Regiondirektör Region Gotland, Lindvall 2022-07-29	580
	Förhör Domprost i Visby, Lundgren 2022-07-29	586
	Förhör Ordf i regionstyrelsen Gotland Nypelius 2022-08-01	593
	Förhör Stabschef Region gotland, Stoltz 2022-08-01	599
	Förhör Verksamhetsledare Almedalsveckan, Stuhre 2022-08-01	606

Förhör med politiker med anknytning till Gotland

	Förhör Regionfullmäktiges ordf, Harlevi 2022-07-28	612
	Förhör Riksdagsledamot Centern, Thomsson 2022-08-03	618
	Förhör Riksdagsledamot, Western, 2022-08-02	623

Förhör med säkerhetsansvariga riksdagspartierna

	Förhör med annan, Elfsö, Ragnhild Linnéa Säkerhetsansvarig Centerpartiet...	629
--	---	-----

Förhör med annan, Lisborg, Lars Robert Säkerhetschef Kristdemokraterna....	632
Förhör med annan, Georgson, Lars Gustav Peter Säkerhetsansvarig för.....	635
Liberalerna.....	
Förhör med annan, Marnell, Åsa Margareta Säkerhetsansvarig Miljöpartiet....	638
Förhör med annan, Ewetz, Anna Charlotta säkerhetsansvarige för.....	641
partiorganisationen (M).....	
Förhör med annan, Nilsson, Lars-Ola Säkerhetsansvarig Socialdemokraterna	643
Förhör med annan, Andersson, Göran Magnus Säkerhetsansvarig.....	645
Sverigedemokraterna.....	
Förhör med annan, Persson, Johan Emil Säkerhetsansvarig Vänsterpartiet.....	649

Förhör med personer kopplade till misstänkt

Förhör med vittne, Eklund, Erik Rasmus Joakim Barndomskamrat.....	652
Förhör Annan, Engström Stefan, 2022-07-06	655
Förhör Annan Karlsson, Elisabeth 2022-07-06	657
Förhör Vittne Karlsson Elisabet 2022-07-26	659
Förhör Vittne Karlsson, Elisabeth 2022-07-29	671
Förhör Vittne Kobierski, Jacek 2022-07-25	674
Förhör Vittne Lindqvist, Lars Heine 2022-07-06	682
Förhör Vittne Lindqvist, Heine 2022-07-26	684

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Engström, Theodor Zacharias.....	694
Personalia, Engström, Theodor Zacharias.....	695



Förhör

Signerat av

Myndighet
Säkerhetspolisen

*K774501-22 Vittne Amcoff, Cane 2022-07-21

Signerat datum

Enhet
UtredningsenhetenDiariennr
0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

12:47

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Amcoff, Cane

Berörd person

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare. Christin Portnoff, kriminalinspektör, Grova Brott RUE

Ärende: 5000-K774501-22

Förhørsdatum: Torsdag den 21 juli 2022. Förhörets början klockan 10.24.

Förhöret slut klockan 11.20.

Förhørsledare. Christin Portnoff, kriminalinspektör, Grova Brott RUE

Förhörstyp: RB 23:6

Utskrivet av: C. P (Christin Portnoff)

Konceptanteckningar.

Hörd person: CANE Nurcan Amcoff [REDACTED].

ID kontroll: [REDACTED] passbild gilt t o m 2025-01-10 id kontrollerad av Christin Portnoff krinsp

Roll i förhör: Vittne

Hördes ställning till part: Cane är fosterdotter till offret Ing-Marie.

Cane är boende [REDACTED]

Mobilnummer [REDACTED]

Mä-biträde advokat Kronje Samuelsson ej närvarande vid förhöret då han istället satt med vid andra förhör med anhöriga.

Förhørsplats: Advokat Kronje Samuelssons advokatbyrå på Sankt Persgatan 17 i Uppsala.

Anledning till förhöret: Cane hörs om Ing-Maries yrkeskarriär. Cane hörs vidare om sin vetskap kring Ing-Maries resa till Gotland under Almedalsveckan och om hon känner till om det fanns eller tidigare funnits någon hotbild mot Ing-Marie.

Berättelse:

Cane Amcoff benämns fortsättningsvis i förhöret med sitt tilltalsnamn Cane.

Förhørsledarens frågor redovisas i kursiv stil.

Bakgrund

Cane ombeds inledningsvis att ge en kort bakgrund om sig själv.

Cane berättar att hon nyligen har fött sitt och maken Davids gemensamma tredje barn. De har tre barn varav Elsa är äldst 7 år, sonen Thure 2 år och yngsta sonen Erik 3 månader. Cane bor med sin man och barn i Uppsala. Cane jobbar på Akademiska sjukhuset på plastik och kirurg på Rudbeck laboratoriet. Maken David jobbar som läkare i Uppsala.

Cane berättar att hon är fosterdotter till Ing-Marie och Donald sedan hon var i 13 – 14 års åldern. Cane har sju egna syskon vilka även de som Cane bott i fosterfamiljer när de var yngre. Cane är mellanbarnet bland sina syskon. Canes syskon bor i Sverige men har inte den moders relation som Cane hade till Ing-Marie. Canes syskon har ändå haft en bra kontakt med Ing-Marie och hennes

make Donald de gånger de var och hälsade på Cane. Cane har ingen relation till sin pappa idag på grund av barndomen. Canes mamma är död.

Det var via Missionskyrkan som Cane kom i kontakt med Ing-Marie och Donald. Det var Missionskyrkan som tog kontakt med Ing-Marie. Ett möte skedde där sociala myndigheter var med och föreslog att Ing-Marie och Donald skulle bli fosterfamilj åt Cane. Cane hade innan dess bott i olika fosterfamiljer men trivdes inte hos någon. Även hennes syskon bodde i fosterfamiljer vid denna tid. Från det allra första mötet med Ing-Marie så tyckte Cane om henne.

Cane berättar att Ing-Marie blev snabbt en moders gestalt för henne. Cane var ju tonåring när hon hamnade hos Ing-Marie och Donald. Cane litade inte på vuxna sedan tidigare men nu kände hon att Ing-Marie var stabil och hon blev en extra mamma för Cane. Cane säger att Ing-Marie hade idag en väldigt nära relation med hennes och Davids dotter Elsa.

Cane berättar vidare att hon under sista året i gymnasiet flyttade hemifrån. De fortsatte ändå att ha gemensamma middagar på söndagar och de pratade mycket i telefon med varandra. Ing-Marie fanns alltid där för Cane. Ing-Marie och Donalds barn Arvid, Sara och Herman är hennes extra syskon liksom Donald som är hennes extra pappa.

Ing-Marie som person

Kan du beskriva hur Ing-Marie var som person.

Cane säger att hon var helt fantastisk som människa. Cane säger att det känns så överkligt att hon är borta. När det gäller Ing-Maries yrkeskarriär så var det så att när Cane flyttade ut från deras bostad så gick Cane i skola i Björklinge. Ing-Marie hade då precis börjat pendla till Stockholm. Ing-Marie och Cane åkte alltid gemensamt in till Uppsala. Ing-Marie fortsatte sedan med tåget in till Stockholm medan Cane tog bussen till Björklinge. De hade under dessa resor många privata samtal sinsemellan varandra. Cane hade vid den tiden börjat intressera sig för Ing-Maries arbete. Ing-Marie hade vid denna tid påbörjat en

psykiatriutredning efter mordet på Anna Lind tillsammans med Anders Milton. När utredningen vart färdig skrev Ing-Marie en bok. Cane fick ett exemplar av Ing-Marie. Ing-Marie kände att det var spännande att få bidra med sin kunskap. Ing-Marie fortsatte efter den utredningen att jobba i Stockholm. Gamla patienter som hade diagnosen Schizofreni kunde höra av sig till Ing-Marie på hennes jobbtelefon och hon tog sig alltid an dessa patienter. Ing-Marie började vid den här tiden att dyka upp i TV vid Aktuellt sändningar och i massmedia. Det vart flera framträdanden för Ing-Marie i TV eller i massmedia via exempelvis tidningsartiklar.

Ing-Marie började sedan jobba på Sveriges Kommuner och Regioner, SKR. Hon fick jobbet som nationell psykiatrisamordnare. Cane berättar att i grunden var Ing-Marie psykiatriker och läkare med specialist inom psykiatin. Hennes specialitet var Schizofreni och psykossjukdomar. Nu skulle hon få en chans att kunna påverka psykiatrivården mera i samband med det nya jobbet på SKR. Ing-Marie ville få myndigheter till ett mera nära samarbete "inte vi och dom utan tillsammans". Cane säger att Ing-Marie var alltid ärlig och uppriktig. Det var inte så längesedan som hon satt i TV och kommenterade ett inslag från Uppdrag granskning. Ing-Marie sa i inlägget att anhöriga till psykiskt sjuka måste "pusha på" för att få hjälp inom psykiatin. Ing-Marie var väldigt kunnig och framgångsrik inom sitt arbete. Hon hade ett stort hjärta och en stor kompetens inom sitt yrke. Cane berättar vidare att varje sommar såg Ing-Marie till att få jobba ett antal veckor på Akademiska. Hon ville helt enkelt inte tappa bort hur det var i verkligheten utan hon ville hålla sig ajour. Vad kunde man förändra och påverka inom psykiatrivården. Nu när hon hade den arbetspositionen så valde hon att vara ute och jobba varje sommar på sjukhuset. Ing-Marie ville träffa sina kollegor och även patienterna för att själv skaffa sig en uppfattning hur allt var. Cane säger att Ing-Marie var hängiven sitt arbete. Det finns inte många som var som hon säger Cane. Ing-Marie var alltid tillgänglig närsomhelst. De fåtal gånger som Ing-Marie inte kunde svara om Cane exempelvis ringde så ringde hon upp så fort det vart möjligt.

Almedalsveckan 2022

Känner du till om Ing-Marie hade närvarat vid veckan i Almedalen tidigare?

Cane säger att det hade hon gjort. Cane tror att detta var sjätte eller sjunde året som Ing-Marie var med där. Redan efter första gången sa Ing-Marie att hon gillade konceptet med diskussioner och paneler. Patientverksamheten fick komma till tals. Cane berättar att i år hade Ing-Marie fått ett nej till att delta men på något sätt lyckades hon ändå till slut få ett ja till att få medverka. Cane säger att hade Ing-Marie godtagit ett nej så hade hon inte varit död idag.

Brottet

Hur och när fick du reda på vad som hade hänt?

Cane minns att det var under onsdagskvällen den 6 juli. Hennes man David hade precis kommit hem från jobbet och han avlöste Cane från barnen. Cane satte sig ner och tittade på datorn. Plötsligt ringde hennes extra syster Sara. Sara grät och Cane hörde direkt på Saras röst att något hänt. Sara sa att det hade hänt något fruktansvärt. Ing-Marie var död. Cane vart chockad och började själv att gråta. David kom och tog över samtalet med Sara. Inte bara Cane utan David visste att Ing-Marie befann sig i Almedalen. Cane minns att hon tidigare under onsdagen hade sett en rubrik i någon tidning om att någon hade blivit knivhuggen i Almedalen. Cane hade inte gått in och läst artikeln utan endast scrollat nedåt. Cane förklarar att hon har ju hand om tre barn under dagtid och hon har då fullt upp med dem.

När var sista gången som du träffade Ing-Marie?

Cane berättar att det var under midsommarhelgen. Cane berättar att Ing-Marie och Donald tog med sig deras dotter Elsa ut till stugan redan under torsdagen. Cane och David kom ut till stugan under fredagen dvs. midsommarafton med sönerna. De spenderade sedan helgen tillsammans i stugan. På söndagen åkte Cane, David och sönerna hemåt. Elsa ville åka med mormor och morfar lite senare under söndagen. Vid midnatt kom Ing-Marie och Donald hem till Cane och David och lämnade över Elsa i deras hem. Cane säger att det var sista gången som de sågs. Cane berättar vidare att familjen har en gemensam chatgrupp i FB Messenger. På måndagen efter midsommarhelgen skrev Sara något i deras chat och alla inklusive Ing-Marie kommenterade Saras inlägg.

Vet du när Ing-Marie åkte till Gotland?

Cane säger att hon tror att Ing-Marie åkte dit redan dagen därpå dvs. på måndagen.

Vet du hur hon tog sig dit?

Cane säger att det vet hon inte men Ing-Marie brukade ta med sin bil på färjan vid Nynäshamn och över till Gotland.

Vet du hur länge Ing-Marie skulle stanna där?

Cane säger att det vet hon inte riktigt men det var nog inte så länge. Det var så att Ing-Marie skulle jobba veckan efter eller ha semester.

Känner du till om Ing-Marie reste dit själv eller tillsammans med någon eller några andra?

Cane säger att det vet hon inte. Cane hörde inget mera från Ing-Marie. Ing-Marie sa innan hon reste dit att hon skulle ha mycket att göra. Det skulle bli intensivt. Det var så att Ing-Marie skulle inte sitta på "fik" utan ha fullt upp hela tiden.

Uttryckte Ing-Marie för dig någon form av oro eller rädsla för att åka till Almedalen?

Cane säger att det gjorde hon inte. Cane säger att Ing-Marie har aldrig sagt att hon varit orolig, rädd eller känt sig hotad. Det var tvärtom Ing-Marie var förespråkare för att man aldrig skulle vara rädd för psykiskt sjuka människor.

*Förhöret uppläst och godkänt direkt efter det avslutats från
konceptanteckningar.*



Förhör

Signerat av

Myndighet
Säkerhetspolisen

*K774501-22 Vittne Maxe Sara 2022-07-27

Signerat datum

Enhet
UtredningsenhetenDiariennr
0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum 2022-08-18	Tid 13:20
Involverade personer Maxe, Sara	Personnummer/Orgnr	Roll Berörd person
Involverad personal Säkerhetspolisen C43030		Funktion Uppgiftslämnare

Berättelse

Sara Maxe är dotter till brottsoffret.

Kriminalinspektör Christin Portnoff
Regional Utredningsenhet
Grova Brott
Region Stockholm
Regional C.I.D
Serious Crime Unit

Ärende: 5000-K774501-22

Förhørsdatum: onsdagen den 27 juli 2022.

Förhörets början klockan 08.00.

Förhöret slut klockan 08.34

Förhørsledare: Christin Portnoff, kriminalinspektör, Grova Brott RUE, Stockholm.

Förhörstyp: RB 23:6

Förhørsplats: Telefonförhör

Utskrivet av: C. P (Christin Portnoff)

Konceptanteckningar förda vid förhöret.

Hörd person: Sara Maxe [REDACTED]

ID kontroll: Via slagningar och Saras anhöriga

Roll i förhör: Vittne

Hördes ställning till part: Sara är dotter till offret Ing-Marie.

Närvarande per telefon under förhöret är målsägandebiträdet advokat Kronje Samuelsson.

Bostadsadress: [REDACTED]

Mobilnummer: [REDACTED]

Anledning till förhöret: Sara hörs om sin mamma Ing-Maries yrkeskarriär. Sara hörs vidare om sin vetenskap kring Ing-Maries resa till Gotland under Almedalsveckan och om hon känner till om det fanns eller tidigare funnits någon hotbild mot Ing-Marie.

Berättelse

Sara Maxe benämns fortsättningsvis i förhöret med sitt tilltalsnamn Sara.

Förhørsledarens frågor redovisas i kursiv stil.

Bakgrund

Sara ombeds inledningsvis att ge en kort bakgrund om sig själv.

Saras föräldrar är pappa Donald och mamma Ing-Marie. Sara har tre syskon Arvid, Herman och fostersystern Cane. Sara berättar att hon flyttade succesivt hemifrån när hon var mellan 18 – 19 år. Hon var en sväng till Scotland och när hon kom hem därifrån 2012 bosatte hon sig på Västkusten. Saras man heter Oskar vilken arbetar inom trädgård. De har en 6 årig dotter som heter Kerstin.

Sara har arbetat inom läkemedelsbranschen. Idag arbetar hon halvtid som fristående konsult inom Apoteket och resterande halvtid som keramiker. Sara berättar att hon även har jobbat ihop med sin mamma Ing-Marie när hon var runt 20 år. Sara jobbade under 1 ½ år ihop med mamma i två olika projekt på Akademiska sjukhuset i Uppsala. Sara var projektassistent med alla möjliga olika arbetsuppgifter.

Ing-Marie som person

Kan du beskriva hur Ing-Marie var som person?

Sara säger att hennes mamma hade en ofantlig hög kapacitet med en tre gånger så hög hastighet än någon annan människa kan ha inom sitt arbete. I Saras familj var det pappa som jobbade deltid och skötte hämtningar av barn, lagade mat osv. Det var omvända roller i deras familj än hur det vanligtvis ser ut i andra familjer. Mamma fanns ändå alltid där för alla säger Sara. Den höga vardagsfrånvaron från barndomen hade nu mamma tagit igen när hon fick barnbarn. Sara säger att mamma har sedan dess varit en närvarande mormor till 200 procent. Sara säger vidare att behövde du hjälp så ringde man till mamma.

Hur såg kontakten ut mellan dig och Ing-Marie gällande träffar, telefonsamtal eller dylikt?

Sara säger att kontakten dem emellan var väldigt ovanlig. De hördes ryckvis. Ibland kunde det gå en månad sedan kunde de höras varje dag. De träffades ändå alltid kring jul ett par veckor och någon vecka under sommaren.

Vad hade Ing-Marie för titel och vad var hon specialiserad på inom psykiatrin.

Sara säger att hon var överläkare och specialiserad på psykoser och Schizofreni.

Almedalsveckan 2022

Känner du till om Ing-Marie hade varit med vid Almedalsveckan tidigare?

Sara berättar att mamma hade säkert varit med där tio gånger innan detta tillfälle. Psykiatrin hade genom de senaste gångerna fått hyra ett hus under Almedalsveckan. Det kontraktet hade gått ut detta år. Sara berättar att mamma jobbade ju på Sveriges Kommuner och Regioner, SKR, som nationell psykiatrisamordnare. Hon hade jobbat där i ca 16 år. De hette SKL innan men de bytte namn till SKR för ca tre år sedan. SKR ledning tyckte inte om att Ing-Marie uttalade sig som hon gjorde. De ville inte att hon skulle uttala sig för massmedia. Mamma var raka motsatsen till hur de på SKR tyckte att man skulle vara utåt. SKR organisation är fyrkantig. Mamma svarade alltid på alla frågor och med tiden vände sig SKR mot hur mamma var säger Sara. Sara återberättar en situation som inträffade för ca 5 – 8 år sedan där Ing-Marie offentligt sa att psykiatrin inte fått mer pengar trots alla satsningar eftersom grund pengarna hade minskats samtidigt. Det fick till resultat att det blev ett internt drev mot Ing-Marie inom regionerna där sjukvårdsdirektörer krävde att hon skulle sparkas. Det är vid detta tillfälle som hennes mamma "tog mest stryk" dvs. situationen på jobbet där hon kände sig väldigt ledsen.

Sara säger att mamma alltid ville vara tillgänglig och på plats. Det var inte uppskattat från ledningshåll att hon ställde upp på Almedalen och nu när kontraktet hade löpt ut på hyran för huset så ansåg de inte att hon skulle åka dit. Ing-Marie hade alltså fått ett nej från ledningen att arrangera något eget på Almedalen. Sara säger att "hennes mamma tog inte ett nej". Mamma tog istället kontakt med andra organisationer som hon visste skulle dit i år. Hon pratade in sig hos dessa och sa åt dem att sätta in evenemangspunkten psykiatrin så skulle hon vara där och delta i diskussionerna.

Sara säger att "mamma hade ingen oro alls" innan hon reste ner till Visby. Hon var istället nöjd över att få åka dit efter att ha fått ett nej från ledningen. En tid innan hade Ing-Marie suttit på jobbet och då hade någon av medarbetarna frågat Ing-Marie om hennes ålder och konstaterat att hon inte hade långt kvar till pension. Någon av cheferna hade suttit med och hört pratet och blivit förvånad. Tanken på att Ing-Marie skulle gå i pension kändes överklig och man

konstaterade att hon inte skulle vara där för evigt. Sara säger att efter mammas död så har de anställda i hennes grupp varit oroliga över att de skulle upplösas och "sugas in" i den vanliga organisationen på SKR. Oron är baserad på att SKR är en fyrkantig organisation där man ska göra på ett visst sätt och fungera på ett visst sätt. Utöver det så har Ing-Maries budget de senaste åren varit väldigt osäker vid varje årsskifte där Ing-Marie har behövt göra sig av med personal då hon inte vetat om hon skulle få mera pengar nästa år. SKR har efter Ing-Maries död lovat att hennes grupp med medarbetare skall fortsatt få vara "en gerillagrupp" men utan henne.

Du säger att din mamma inte hade någon oro alls över att åka iväg till Almedalen. Har du någon gång hört om Ing-Marie sa att hon hade blivit hotad och när i tid i sådana fall?

Sara säger att hon aldrig hört att mamma sagt att hon blivit hotad förutom vid ett tillfälle och det var när hon gjorde sin AT-tjänstgöring som läkare. Det var då en patient som tryckte upp henne mot väggen samtidigt som han sa till Ing-Marie att hon inte fick bli psykiatriker. Sara säger att hon har pratat mycket jobb med sin mamma och hon har aldrig berättat om hot eller något som gjort henne rädd. Det mamma kunde prata om var istället chefer som ville få henne "tystad eller sparkad".

När var sista gången som du träffade Ing-Marie?

Sara berättar att hon vaktade djuren på sina föräldrars gård under midsommar medan de var i stugan med Canes familj, Herman och hans flickvän Hedda, Arvid och hans fru Lovisa. Även Ing-Maries bror Leif med familj var där och de träffade även hennes syster Helen med familj. Sara berättar att hennes dotter Kerstin var även med hennes föräldrar i stugan under midsommar. När mamma och pappa kom åter efter midsommarhelgen så stannade Sara och dottern Kerstin kvar hos sina föräldrar fram till lördagen den 2 juli då hon reste tillbaka hem till Västkusten. Sara säger att Ing-Marie reste ner till Gotland söndagen den 3 juli.

Känner du till på vilket sätt Ing-Marie tog sig till Gotland och om hon reste ihop med någon?

Sara säger att mamma reste dit själv i sin bil och sedan båten över till Gotland. På båten hade hon träffat sin vän Lotta Järnström.

När var sista gången du hörde av Ing-Marie?

Det var under tisdagskvällen den 5 juli vid 18.30 då Sara skrev på FB Messenger till henne angående några ruttna ägg på deras gård.

Känner du till när Ing-Marie skulle ha rest tillbaka från Gotland?

Sara säger att det vet hon inte men hon tror inte att mamma skulle "rusa" hem tidigare utan vara där tills veckan avslutades.

Vet du var i Visby som Ing-Marie bodde under de dagar hon var där?

Sara säger att hon tror att Ing-Marie bodde hos någon privat person. Lasse Stjärnqvist bodde i närheten eller i samma hus som Ing-Marie.

Brottet

Hur och när fick du reda på vad som hade hänt?

Sara berättar att det var pappa som ringde och berättade det för henne på onsdagskvällen den 6 juli vid 18-tiden. Polisen hade då varit hemma och underrättat honom om dödsfallet. Sara var den första som han berättade för om vad som hänt. Brodern Herman var i Tyskland vid tillfället. Vid 22.30 samma kväll släpptes namnet på Ing-Marie ut i massmedia och att det var hon som hade mördats.

Hade du läst något tidigare under dagen om våldsdådet i massmedia?

Sara säger att det hade hon gjort men hon tänkte inte en "mille sekund" på att det kunde vara hennes mamma som var offret. Mamma rörde sig så snabbt. Hon hade ingen hotbild mot sig. Om det uppstod någon situation så skulle hon klara sig då hon alltid kunde prata sig ur situationer. Hon hade full energi och det var alltid full fart på henne. Sara minns att mamma pratade om att Pandemin skulle framöver innebära att det skulle hända en massa saker pga. den. Folk isolerade sig och det skulle bidra till olika riskfaktorer hos vissa människor. När det gäller mammas framträdanden i TV så hade hon varit med mycket eftersom hon var expert inom psykiatriområdet. Sara uppskattar att mamma varit med i massmedia under 10 – 15 år och ett par gånger var hon med och svarade på frågor i programmet Uppdrag Granskning. Ing-Marie var ansiktet utåt inom psykiatrin.

Målsägandebiträdet har inga frågor.

Förhöret uppläst och godkänt via telefon torsdagen den 28 juli klockan 09.00.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

*K774501-22 Vittne Wieselgren, Arvid 2022-07-21

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:31

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Wieselgren, Arvid

Berörd person

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare

Inspektör Peter Carlsson

Grova brott 4 Rgn Sthlm

Förhör

Enhet: Grova brott 4 Rgn Sthlm

Diarienummer: 5000-K774501-22

Hörd person: Arvid Wieselgren, [REDACTED]

Den hörde är: son till målsäganden

ID styrkt: genom passfoto [REDACTED]

Anledning till förhör/Misstankar som misstänkt har underrättats om: Mord, fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör: Angående iakttagelser som kan sättas i samband med mord den 6 juli 2022, klockan 13:40-13:50, i korsningen Volters gränd och Kilgränd, Visby, Gotland.

Förhørsledare: Peter Carlsson

Förhørsdatum: 2022-07-21

Förhör påbörjat: 10:40

Förhör avslutat: 10:50

Förhørsplats: S:t Persgatan 17, Uppsala, målsägandebiträdets kontor

Typ av förhör: RB 23:6

Förhörssätt: Konceptförhör

Utskrivet av: PC

Närvarande: Förordnat målsägandebiträde, advokat Kronje Samuelsson

.....

Berättelse:

Arvid tillfrågas om när han hade den sista kontakten med sin mor, Ing-Marie. Han svarar, *det var den 30 juni, vi var då tillsammans med pappa och min syster Sara på restaurang i Uppsala*. Arvid tillfrågas om hur han då upplevde moderns sinnesstämning. Han svarar, *allt verkade okej, förutom att hon som vanligt inför*

ett av alla sina uppdrag var uppspelt och låg på en hög stressnivå. Särskilt då inför veckan på Almedalen som var hennes passion att få delta i.

Arvid tillfrågas om han vet om hans mor på något sätt inför veckan på Almedalen eller i närtid innan, kontaktats av någon utomstående och att den kontakten besvärat och oroat henne. Han svarar, *nej, inte som hon delat med sig av i alla fall. Vi inom familjen var mycket förtroliga mot varandra, så det skulle hon ha gjort om så var fallet.*

Arvid tillfrågas om hans mor uttryckt oro över något den senaste tiden. Han svarar, *nej.*

Arvid tillfrågas om han själv oroat sig över något som han uppmärksammat, t.ex. någon person som uttalat sig ogynnsamt om modern eller hennes arbete. Han svarar, *nej, men det kan säkert finnas något sådant på "nätet", men inget som jag tagit del av.*

Arvid tillfrågas om han vill lägga till något som han tror kan vara av vikt för utredningen. Han svarar, *nej.*

Målsägandebiträdet tillfrågas om han har någon fråga till Arvid. Han svarar, *nej.*

Förhöret avslutas.

Utskrift av förhöret lästes upp för Arvid per telefon den 22 juli 2022 och det godkändes av denne.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

*K774501-22 Vittne Wieselgren, Donald 2022-07-21

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:32

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Wieselgren, Donald

Berörd person

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare

Inspektör Peter Carlsson

Grova brott 4 Rgn Sthlm

Förhör

Enhet: Grova brott 4 Rgn Sthlm

Diarienummer: 5000-K774501-22

Hörd person: Donald Wieselgren, [REDACTED]

Den hörde är: make till målsäganden

ID styrkt: genom passfoto [REDACTED]

Anledning till förhör/Misstankar som misstänkt har underrättats om: Mord, fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör: Angående iakttagelser som kan sättas i samband med mord den 6 juli 2022, klockan 13:40-13:50, i korsningen Volters gränd och Kilgränd, Visby, Gotland.

Förhørsledare: Peter Carlsson

Förhørsdatum: 2022-07-21

Förhör påbörjat: 10:20

Förhör avslutat: 10:38

Förhørsplats: S:t Persgatan 17, Uppsala, målsägandebiträdets kontor

Typ av förhör: RB 23:6

Förhörssätt: Konceptförhör

Utskrivet av: PC

Närvarande: Förordnat målsägandebiträde, advokat Kronje Samuelsson

.....

Berättelse:

Donald tillfrågas om när han hade den sista kontakten med sin maka, Ing-Marie. Han svarar, *det var inför hennes avresa till Visby när jag vinkade av henne hemma i bostaden söndag den 3 juli, strax efter lunch*. Donald tillfrågas om hur han då upplevde Ing-Maries sinnesstämning, om hon var oroad över något. Han svarar, *nej*.

Donald tillfrågas om han vet om hans maka på något sätt inför veckan på Almedalen eller i närtid innan, kontaktats av någon utomstående och att den kontakten besvärat och oroat henne. Han svarar, *nej, inget som hon gett uttryck för.*

Donald tillfrågas om Ing-Marie någon gång uttryckt oro över sin personliga säkerhet relaterat till hennes yrke som praktiserande psykiatriker och som företrädare för psykiatrin i stort. Han svarar, *nej, inte som jag känner till. De senaste åren har hon varje sommar vikarierat två veckor på Psykiatrins Hus på Akademiska sjukhuset i Uppsala. Hon ville på så sätt hålla sig uppdaterad inom psykiatrin och med sitt yrke.*

Donald tillfrågas om hans maka uttryckt oro över något relaterat till hennes arbete och uppdrag, t.ex. något som uppmärksammats medialt den senaste tiden. Han svarar, *nej, vad jag vet så har Ing-Marie i sin profession aldrig blivit hotad varken direkt riktat till henne eller offentligt.*

Donald tillfrågas om han själv oroat sig över något som han uppmärksammat, t.ex. någon person som uttalat sig ogynnsamt om Ing-Marie eller hennes arbete. Han svarar, *nej.*

Donald tillfrågas om han vill lägga till något som han tror kan vara av vikt för utredningen. Han svarar, *nej.*

Målsägandebiträdet tillfrågas om han har någon fråga till Donald. Han svarar, *nej.*

Förhöret avslutas.

Utskrift av förhöret läses upp för Donald per telefon den 22 juli 2022 och det godkändes av denne.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

*K774501-22 Vittne Wieselgren, Herman 2022-07-21

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:33

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Wieselgren, Herman

Berörd person

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare

Inspektör Peter Carlsson

Grova brott 4 Rgn Sthlm

Förhör

Enhet: Grova brott 4 Rgn Sthlm

Diarienummer: 5000-K774501-22

Hörd person: Herman Wieselgren, [REDACTED]

Den hörde är: son till målsäganden

ID styrkt: genom passfoto [REDACTED]

Anledning till förhör/Misstankar som misstänkt har underrättats om: Mord, fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör: Angående iakttagelser som kan sättas i samband med mord den 6 juli 2022, klockan 13:40-13:50, i korsningen Volters gränd och Kilgränd, Visby, Gotland.

Förhørsledare: Peter Carlsson

Förhørsdatum: 2022-07-21

Förhör påbörjat: 10:53

Förhör avslutat: 11:08

Förhørsplats: S:t Persgatan 17, Uppsala, målsägandebiträdets kontor

Typ av förhör: RB 23:6

Förhörssätt: Konceptförhör

Utskrivet av: PC

Närvarande: Förordnat målsägandebiträde, advokat Kronje Samuelsson

.....

Berättelse:

Herman tillfrågas om när han hade den sista kontakten med sin mor, Ing-Marie. Han svarar, *sista kontakten var via SMS den 6 juli på morgonen. Jag var då på semester och skickade en semesterbild till henne. Hon svarade då, trevligt. Sist vi träffades fysiskt var cirka en vecka tidigare, en lördag, i sommarstugan.*

Arvid tillfrågas om hur han då upplevde moderns sinnesstämning, om hon var

oroad över något. Han svarar, *nej, inte värre än vanligt, i alla fall inget som var relaterat till hennes arbete och uppdrag.*

Herman tillfrågas om han vet om hans mor på något sätt inför veckan på Almedalen eller i närtid innan, kontaktats av någon utomstående och att den kontakten besvärat och oroat henne. Han svarar, *nej, inte så vitt jag vet. Om det skulle varit så hade hon förmedlat detta till oss i familjen. Det beror också vilken typ av kontakt det skulle ha varit.* Herman tillfrågas om Ing-Marie någon gång uttryckt oro över sin personliga säkerhet relaterat till hennes yrke som psykiatriker och som företrädare för psykiatrin i stort. Han svarar, *nej, inte som jag känner till.*

Herman tillfrågas om hans mor uttryckt oro över något relaterat till hennes arbete och uppdrag, t.ex. något som uppmärksammats medialt den senaste tiden. Han svarar, *nej.*

Herman tillfrågas om han själv oroat sig över något som han uppmärksammat, t.ex. någon person som uttalat sig ogynnsamt om modern eller hennes arbete. Han svarar, *nej.*

Hermantillfrågas om han vill lägga till något som han tror kan vara av vikt för utredningen. Han svarar, *nej.*

Målsägandebiträdet tillfrågas om han har någon fråga till Herman. Han svarar, *nej.*

Förhöret avslutas.

Utskrift av förhöret lästes upp för Herman per telefon den 22 juli 2022 och det godkändes av denne.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Stjernqvist, Lars Gunnar

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Ja

Sätt

Sv kk.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd Hörd som vän och inneboende i samma bostad i Visby som målsäganden.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Marianne Anell

Förhørsdatum

2022-07-07

Förhör påbörjat

10:43

Förhör avslutat

11:06

Förhørsplats

S:t Hansgatan 23, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Andrea Larsson

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Förhørsutskriften är en sammanfattning av förhöret, som finns inspelat och sparat i sin helhet på digital ljudfil i Filip.

Lars ombeds berätta lite om bakgrunden till hur han kände Ing-Marie, hur länge de känt varandra och vilken relation de haft.

Han berättar då att de känt varandra väldigt länge, redan från högstadietiden och umgicks väldigt flitigt i ungdomsåren. De växte upp i Motala tillsammans.

Efter gymnasiet gick de lite olika vägar och flyttade från Motala. De hade lite sporadiska kontakter fram tills för ca 20 år sedan, då deras professionella vägar möttes. Ing-Marie jobbade på SKR och Lars jobbade som kommunpolitiker och var engagerad i förebyggande frågor som gällde ungdomar.

Så då möttes de och hade mycket professionellt samarbete tillsammans under åren. Det gjorde att de också, om än lite sporadiskt, återupptog kontakten med de gamla kamraterna från Motala.

Lar tillfrågas om han och Ing-Marie reste till Gotland tillsammans.

Men han säger att det var så att de skulle vara med på ett eller möjligen två gemensamma seminarier, eftersom de delvis jobbar med samma frågor.

Lars har slutat som kommunalråd idag, men är fortfarande samhällsengagerad i lite olika roller, men var här i Visby som frilans.

Skälet till att de hamnade i samma bostad i Visby var att Lars berättade för Ing-Marie, som han berättat för väldigt många kollegor inför Almedalen, att hur ska man bo, har du hittat något bra boende, hyfsat billigt, bekvämt.

Ing-Marie hade då sagt att det var möjligt att det fanns ett rum hos henne och det blev så att hon hjälpte till praktiskt med ett boende åt Lars.

Lars vet inte hur Ing-Marie hade fått tag på den här bostaden, men utgår från att det är via, hennes jobb, SKR.

På fråga säger Lars att han kom hit till Visby i söndagskväll. Då var inte Ing-Marie där utan hon kom senare på kvällen, efter ett möte med en kollega.

Sedan har de båda haft fullt program från morgon till kväll.

Lars tillfrågas om de har haft några gemensamma punkter under veckan. Han säger då att på måndagen hade de ett gemensamt seminarium och sedan har de sprungit på varandra i bostaden.

Angående om Lars vet hur Ing-Maries dagar såg ut, säger han att han vet bara att hon stack iväg väldigt tidigt och kom hem sent. Det blev bara 3 kvällar tillsammans.

Men som Lars förstod så var det, som alltid när det gällde Ing-Marie, ett väldigt späckat schema. Hon hade alltid en väldig energi och som Lars uppfattade det var hon på strålande humör och tyckte allt hade gått bra.

Angående onsdagen, om Lars vet hur den dagen såg ut för Ing-Marie, så säger han att om han förstod det rätt så spelade SKR in en web-inspelning varje morgon, vid 9-tiden i Botaniska Trädgården och på dem var Ing-Marie med, även på onsdagen.

Efter det vet inte Lars hur hennes program såg ut mer än att det var väldigt intensivt.

Han vet att de nämnde för varandra att det skulle vara kul att ta en öl tillsammans sista kvällen, som skulle vara onsdagskvällen för Lars del. Han är osäker på vilken dag Ing-Marie skulle åka hem. Lars skickade ett sms till Ing-Marie vid ca 19-tiden, och frågade hur schemat såg ut, men fick inget svar. Lars var på Annie Löfs tal.

När Lars inte fick något svar träffade han en annan person och när de satt och pratade kom en kollega till Ing-Marie och berättade för Lars vad som hänt, då var klockan ca 21.15.

På onsdagsmorgonen hann de prata vid med varandra lite kort. Det fanns inga tecken på att det skulle vara något konstigt, det var full fart, några korta referat om seminarier och som Lars kunde bedöma var Ing-Marie på jättebra humör. Man kunde inte alls ana något om att hon skulle känt sig hotad eller liknande.

På fråga om Lars vet något om Ing-Maries klädsel på onsdagsmorgonen, så är han osäker på det, men tror att hon ev. hade någon form av nattklädsel fortfarande då när han lämnade bostaden först av dem och vet inte alls hur hon var klädd sedan på dagen.

Lars tillfrågas om han vet något om Ing-Marie gick i sällskap med någon eller om hon gick själv under dagarna i Visby och mellan seminarier och liknande.

Han säger att Ing-Marie jobbade i ett arbetslag på SKR och de var ett helt gäng här och flera från den enhet hon jobbade på, så det borde vara så att det borde varit någon med henne en stor del av tiden.

Ing-Marie var på en hel del SKR-arrangemang och då umgicks hon säkert med kollegor.

Men sedan vet han att hon var engagerad på en del andra seminarier och medverkade och då kan hon säkert ha sprungit ensam. Men Lars känner inte alls till hennes schema.

Lars tillfrågas om Ing-Marie någon gång har pratat om att hon varit hotad, förföljd eller liknande, även bakåt i tiden.

Han säger att Ing-Marie hade en i grunden optimistisk syn på människan och det skulle nog mycket till om hon skulle berätta om något sådant för honom.

Det enda han vet bakåt i tiden, för några år sedan. Hennes söner hade varit engagerade i någon manifestation mot NMR/nynazister och råkat i något handgemäng. Troligen hände det i Uppsalatrakten där hon bor och någon av sönerna bor.

Men Ing-Maries område var psykiatriskt stöd och tidiga insatser mot barn och ungdomar, hon har inte specifikt varit engagerad i frågor som gällt främlingsfientlighet eller liknande.

Lars tillfrågas om hon sagt något om det varit något i nutid, gällande konstiga telefonsamtal, mejl eller något i sociala medier. Lars har inte hört om något sådant, däremot har han fått intryck av att hon var aktiv på sociala medier, Instagram, LinkedIn bl. a.

Angående under de här dagarna nu i Visby, om hon då uttryckt något om att hon skulle träffat på några konstiga figurer, känt sig bevakad eller liknande, säger Lars att hon inget sagt om något sådant.

Lars tillfrågas om han själv har reagerat på någon här i närheten av bostaden, men han säger att det är inget han tänkt på.

Lars fick reda på att något hänt ganska sent på eftermiddagen, att en kvinna blivit knivhuggen, men det var inte känt vem det var och det spreds inte ens rykten här i gränderna vem det var, så de konstaterade, några stycken som stod och pratade, att det kunde inte vara någon de kände för då skulle någon berättat. Ing-Marie kände otroligt mycket folk.

Lars tillfrågas om han har något han vill lägga till, men han säger att det är bara alla frågor som polisen inte kan svara på.



Förhör

Myndighet
Säkerhetspolisen
Enhet
Utredningsenheten

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0105-K76-22

Hörd person Lööf, Annie		Personnummer
Den hörde är Målsägande	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Terroristbrott, Förberedelse till	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Målsägande till förberedelse till terroristbrott, förberedelse till mord.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare Säkerhetspolis 71346	Förhørsdatum 2022-08-24	Förhör påbörjat 09:40	Förhör avslutat 10:30
Förhørsplats Bolstomtavägen, Solna	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Konceptförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av 71346		

Berättelse

Målsägandebiträde Silvia Ingolfssdottir Åkermark närvarar.

Almedalen

Annie har varit partiledare för Centerpartiet sedan september 2011 och riksdagsledamot i 16 år. Annie berättar att hon har varit på många Almedalsveckor genom åren, 16-17 gånger, och att hon har varit med på alla Almedalsveckor hon kunnat som partiledare. Två har blivit inställda med anledning av pandemin. Annie beskriver Almedalsveckan som en speciell vecka för politiken, det är ett intensivt tempo med mycket folk och många turister i omlopp.

Annie kom till Visby på tisdagen, dagen innan Centerpartiets dag. Tidigare år har Annie varit med under större delen av Almedalsveckan, men uppger att den stora anspänningen de senaste åren som det kräver att vara på plats gjorde att hon kom på tisdagen vid lunch. Annie gjorde intervjuer och genomförde besök.

Annie beskriver att det är en stor påfrestning att vara partiledare under Almedalsveckan. Hon har även tidigare haft blandade känslor inför att vara där med anledning av att det funnits förstärka hotbilder, ex då NMR varit på plats. Under Almedalsveckan innan valet 2018 stod NMR med en banderoll i publiken under tiden som Annie stod på scenen, ca 30 meter framför Annie. Annie beskriver det som att det påverkade henne på djupet och att hon där och då började söka av hela publiken om det fanns människor som ville skada henne. Annie beskriver det som att det är väldigt ansträngande att vara på plats i Almedalen som partiledare.

Dådet inträffade under Centerpartiets dag, och Annie säger att det man fasat för blev verklighet. Sverigedemokraterna hade sin dag på förmiddagen och Centerpartiet på eftermiddagen. Annie berättar att Centerpartiet hade abonnerat restaurangen Italienarens

uteservering för att hålla sitt stora ekonomiska seminarium efter lunch. Restaurang Italienaren ligger på Donners plats i Visby, och Annie satt i publiken och var förberedd på att gå upp på scenen för att vid 14-tiden hålla en ekonomisk presskonferens och presentera Centerpartiets nya förslag då hennes stabschef Anna Kläppe visade sin telefonen där det stod något om att det hade hänt nåt på Donners plats. Precis när Annie ska gå upp på scenen kommer en av hennes livvakter och tar hennes hand och de går in bakom scenen och sedan in i Donners hus några våningar upp. Där stannar Annie tills det bedöms att det är okej att hon kan lämna. Annies närmsta medarbetare följer med henne in i Donners hus. Det är bara huset som skiljer uteserveringen där Annie befinner sig, från där dådet hände och Ing-Marie attackerades. Annie fick av säkerhetsskäl inte gå nära fönstren, men hennes medarbetare kunde se brottsplatsen och offret genom fönstren vilket påverkade dem mycket starkt. Annie berättar att en av hennes livvakter ville att hon skulle skicka meddelande till sin familj att hon var okej.

Annie beskriver det som att hon var omskakad men att hon samtidigt är utbildad att hantera kriser och att hon gick in i rollen som chef. Annie började tänka på om hon skulle hålla en planerad presskonferens eller inte, ska vi dra tillbaka de rapporter som redan var utdelade, att de måste räkna in så att alla medarbetare var okej, inklusive representanter för ungdomsförbundet, och lite senare kom tankar på om hon skulle hålla det planerade Almedalstalet och andra medie-framträdare tex utfrågningen i P1 etc.

Annies medarbetare var chockade av det som hänt och av blodet de såg, och Annie tröstade dem. Där och då gick Annie in i sin yrkesroll och tog hand om medarbetarna. Annie beskriver det som att man heller inte visste om det var en isolerad händelse eller fanns flera gärningsmän. Man visste heller inte vad motivet var, så det gnagde inombords hos Annie. Annie och hennes kollegor satt nån timme i rummet i Donners hus innan de kunde röra sig mot huset som Centerpartiet hyrde under Almedalsveckan. I det läget visste inte Annie om kvinnan hade avlidit, och Annie ville inte möta media innan Polisen hade gått ut och berättat vad som hänt. Annie gjorde trots det en P1-utfrågning påverkad och omtöcknad av detta. Polisen sköt upp presskonferensen flera gånger.

Centerpartiet ställde in den stora presskonferensen men valde att kalla till en mindre pressträff där Annie samtalade och var tillgänglig för frågor med anledning av dådet. En stor del av partiets dag i Almedalen är att presentera nya förslag, men det kunde man inte göra i det här läget. Annies talskrivare skrev om talet som det var planerat att Annie skulle hålla. I det här läget hade Annie fått veta att kvinnan avlidit men att Polisen inte hade gått ut med det. Annies uppfattning är att det var Polisens uppgift att kommunicera det, så Annie höll sitt Almedalstal i stunden vilket var en enorm ansträngning att hålla. Efter Annies tal gick Polisen ut med namn på kvinnan och att hon hade avlidit.

Annie avslutade dagen med ett s k Nikodemussamtal i Domkyrkan i Visby. Några av Ing-Maries kollegor och medarbetare fanns på plats under samtalet och Annie beskriver att hon fick bli den partiledare som fick stå för det nationella ansvaret just där och då och fick vara en samlande kraft och att försöka ingjuta trygghet och lugn. De styrde om Nikodemussamtalet från att vara inriktad på Centerpartiet till en minnesstund där de pratade om existentiella frågor, sorg och livet. Annie tycker att det var värdigt och viktigt för dem som var på plats då det var en uppriven stämning på plats i Visby. Annie berättar att hon som vanligt delade ut ljus till allmänhet, och att hon upplevde det som ansträngande när de kom så nära henne, de personerna har ju inte gått igenom någon säkerhetskontroll. Annie beskriver att det alltid är en anspänning att de kommer så nära, och att det hon får tillbaka väger upp mot de riskerna hon tar.

På fråga från FL om vad som förändrades i och med attacken svarar Annie att det var mycket

förändrades, bland annat pga respekt för Ing-Marie och hennes anhöriga. Centerpartiet skulle ha presenterat sina ekonomiska förslag inför valet 2022, vilket alla partier gör det under sin halvdag på Almedalsveckan. Annie skulle ha gjort det kl 14 men det flyttades fram då man hoppades att det inte var så allvarligt med kvinnan. Annie berättar att de sedan valde att ställa in pressträffen och rapporten om de ekonomiska förslagen, men att hon ändå var tillgänglig för media. Annies tal skrevs om flera gånger, också beroende på att talet först var skrivet utifrån att Polisen redan hade gått ut med informationen om att kvinnan hade avlidit, vilket Polisen inte gjorde förrän efter Annie höll sitt tal. Annie beskriver det som en känsla att ställas inför helt nya förutsättningar, och hon ställde in ett antal intervjuer för att hon inte orkade genomföra dem.

Annie åkte hem dagen efter, på torsdagen efter frukost, enligt plan. På torsdag morgon gick Annie och lade en blomma på platsen där Ing-Marie mördades, och beskriver det som väldigt känslösamt. Annie berättar att hon skulle göra en intervju med TV4, och att de behövde ta om intervjun med anledning av att Annie blev så känslös och hade svårt att finna orden och blev tårögd. Annie brukar sällan ta om intervjuer. Det var då det sakta började landa om vad som hänt. Annie berättar att hon som av en händelse tog med sig mörka kläder om det händer något, vilket hon är tacksam för. Tyvärr fick hon användning för det.

Annie berättar att hon tidigt fick veta vem som var skadad, och att Ing-Marie ju var en tjänsteman och inte ett anonymt offer. Hon var offentlig och känd. Annie reflekterar över att Ing-Marie åkte för att utföra sitt jobb, och så händer det att hon inte kommer hem mer. Annie säger att det påverkar henne jättemycket, att sånt här kan hända när som helst och att Annie fortfarande kan få tankar kring att inte komma hem från jobbet till sina barn.

Sociala medier

Annie uppmanas berätta om sina sociala medier och uppger att hon har ett Twitter-konto sedan 2008, som hon sköter helt själv. Annie har även ett officiellt Facebook-konto och en officiell Instagram-profil. Facebook- och Instagram-kontona sköter Annie överlag själv, med viss hjälp av pressekreterare eller pressjouren vid semestertider. Annies pressekreterare hjälper henne med enkla svar samt att rensa bland hatiska och förminskande kommentarer och att blockera användare. Annie uppger att hon inte ser allt då det är ett enormt inflöde av kommentarer, hon ser en del men inte allt.

På fråga från FL om det finns några speciella frågor som hon väljer att lyfta på sina sociala medier svarar Annie att hon lyfter de frågor hon brinner för och som Centerpartiet driver. Det är dagsaktuella frågor, hon kommenterar politiken, internationella frågor tex Ukraina-kriget, kommenterar andra partiers ställningstaganden, klimat, småföretagande, integration eller skolfrågor. Främst politiska inlägg. Annie publicerar ett och annat personligt inlägg om träning, familj och återhämtning.

Annie berättar att hon ser de sociala medierna som en viktig del för att bygga sin egen och Centerpartiets plattform, och att hon inte räds att ta ton där. Annie vet att vissa ämnen väcker stor uppmärksamhet och att det påverkar när hon väljer att gå ut med dem. Om Annie lägger ut något som kan väcka uppmärksamhet, tex frågor gällande migration, väljer hon aktivt att inte göra det på fredagar vilket skulle innebära att hon måste jobba på helgen. Annie planerar istället sådana inlägg så att hennes pressekreterare kan hjälpa till att hantera reaktionerna. På fråga från FL om Annie har lyft frågan om psykisk ohälsa på sina sociala medier eller i medieframträdanden, uppger Annie att det har hon absolut gjort. Hon har speciellt lyft frågan om kvinnors utsatthet då de är överrepresenterade gällande sjukskrivningar och psykisk ohälsa. Annie har då lyft vad Centerpartiet vill göra i de frågorna för att man ska få snabbare stöd och hjälp. Vad vi kan göra för att förbättra arbetsmiljön för att minska den psykiska ohälsan. Annie berättar att hon vad gäller psykisk ohälsa framför allt har inriktat sig på barn och ungdomars psykiska ohälsa, och att hon har presenterat många förslag, gjort intervjuer

och besök på tex BUP och elevhälsan.

På fråga från FL om varför vissa användare blockeras om de som inte sköter sig svarar Annie att ribban är subjektiv, det finns en funktion där man kan dölja vissa kommentarer och att det är den vanligaste åtgärden. Det kan vara plumpa och olämpliga kommentarer, det kan vara rena nättroll eller som länkar till högerextrema tidningar etc. Annie uppger att hon har som princip att hennes sociala medier inte är en allmän anslagstavla vilket innebär att hon väljer att dölja dessa åsikter. Om det är återkommande samma personer som betar sig illa så blockerar Annie eller hennes medarbetare dem. Det kan vara insinuanta kommentarer kontinuerligt över tid eller ett trakasserande sätt. Om det är hot eller riktigt hat så tas en skärmdump på det och det hanteras på vederbörligt sätt och blockerar.

Annie tillfrågas om hon vet om Theodor Engström har följt henne på sociala medier, och Annie uppger att hon inte känner igen hans namn, och har inte uppmärksammat sig själv på om han har haft en dialog eller skrivit på sociala medier. Annie uppger att hon kan ha haft en dialog utan att komma ihåg det. Annie känner inte igen användaren TheoEngs eller Theodor89 på Twitter men säger att hon får väldigt många mail och kommentarer och att hon inte läser alla.

Mordet

Annie uppger att hon kände till Ing-Marie Wieselgren, men att de inte hade en nära relation. De har träffats flyktigt på konferenser och skakat hand lite snabbt. Andra i Centerpartiet har haft mer kontakt med Ing-Marie. Annie träffade inte Ing-Marie under Almedalsveckan i år, men en av Annies kollegor, Anders W Jonsson, som är Centerpartiets talesperson i dessa frågor, var på samma seminarium precis innan mordet. Han var även inplanerad att delta i ett seminarium onsdag eftermiddag tillsammans med Ing-Marie.

FL visar två bilder som togs på Theodor Engström i polisarresten efter gripandet, en helkroppsbild och en ansiktsbild.

Annie säger att hon inte tror att hon har sett honom tidigare. Annie uppger att hon brukar komma ihåg de personerna träffar. Hon har inget minne av att ha stött på honom eller pratat med honom.

Effekter

Annie uppger att dådet som hänt har påverkat henne jättemycket. Professionellt har det påverkat Annie oerhört att det hände just under Almedalsveckan i hjärtat av Visby, då Almedalen är känt över världen som ett öppet forum där beslutsfattare och allmänhet kan träffas. Annie tror att så kommer det inte vara framöver, utan att det kommer finnas en rädsla för att vara så öppet och nära politikerna. Det är Annies uppfattning att Almedalen kommer att påverkas framåt.

Annie uppger att hon även har påverkats jättemycket som kvinna och politiker. Annie har fått rena hot och hatiska kommentarer varje dag i sociala medier. Men Annies uppfattning är att det är långt från att motta hot i sociala medier, mot fysiska dåd. Och när det händer så nära och mot någon som är där in sin yrkesroll förstår man hur skört livet är.

Annie säger att det som hänt har påverkat henne jättemycket även privat och att det var omskakande att få veta vad som hänt. Annie säger att SÄPO på måndagen informerade henne om att mannen sagt hennes namn i förhör efter mordet, och att brottsrubriceringen var förberedelse till mord och att Annie var målsägande i det. Annie säger att det var både väntat och chockerande samtidigt. Annie säger att det tyvärr ingår i hennes officiella roll att vara vaksam och ta emot hot, och att hon blivit lite luttrad, så på ett sätt var det väntat. Men att det samtidigt var chockerande och att det kändes som en tung sten som tyngde ner hela kroppen.

Annie uppger att det kom så himla nära och att hon tänkte på att hon är småbarnsförälder att barnen skulle växa upp utan sin mamma, är det värt det? Varför måste man utstå det här i sin offentliga roll?

Annie uppger att hon numera tittar på alla som kommer emot mig och vad de har i händerna, om de har en kniv eller liknande. Annie har livvaktsskydd som hon litar på och känner sig trygg, men nu är hon mer vaksam och går aktivt in och tittar på folk som kommer nära. Annie har blivit mer restriktiv. Annie blev väldigt känslomässigt påverkad när hon fick veta och valde trots sommarvärmen att alltid ha alla dörrar och fönster stängda. Annie uppger att hon haft en viss frihetsgrad att kunna gå ut själv, men att det nu begränsat hennes privata liv. Annie säger att det som hänt har påverkat hennes jobb. Annie uppger att hon är trygg i grunden på grund av det säkerhetsarrangemanget hon har, men att det påverkar innehållet i hennes kalender. Exempelvis har Annie medvetet valt att under valrörelsen enbart kampanja utan folksamlingar, och väljer istället att fokusera på kampanjstopp där hon har dialog och samtal med Centerpartiets medlemmar runtomkring i Sverige då det känns tryggare. Annie uppger även att hon gör förändringar i sitt schema för att inte ge luft åt tex NMR. Ett exempel är då hon skulle haft ett möte i Vetlanda men valde att styra om detta med anledning av att NMR fått demonstrationstillstånd där samtidigt. Om Annie hade fullföljt det öppna mötet hade media gett luft till NMR och skrivit om dem istället.

Annie uppger även att det var en jättestor ansträngning att gå Prideparaden i år. Det brukar vara roligt men i år säger Annie att hon hela tiden gick och kollade runt omkring sig. Annie har svårt att uppskatta om hur länge hon tror att detta kommer att sitta i, men att en tidigare händelse där någon hotade att kidnappa hennes dotter påverkade henne länge. Annie tror att den här känslan nog också kommer att tyna bort med tiden men att tanken kommer om det är värt det. Tanken kommer om det är värt det att inte komma hem från jobbet, men Annie anser att hon har fått den uppbackning som krävs för att fullfölja sitt arbete.

På fråga från FL om Annie tror att Almedalsveckan kommer att förändras, svarar Annie att det vet vi inte än, men hon har stor tillit till de aktörer som genomför säkerhetsarbetet i Almedalen, och hon hoppas att Almedalen kommer att genomföras framöver. Annie säger dock att det som hänt påverkar de som åker dit, att det kommer finnas en känsla av oro och misstänksamhet och en känsla av att vad som kan hända. Inför Almedalsveckan i år var känslan enligt Annie utrikesbetonad – vad händer när hela det beslutsfattande skiktet är på plats på samma punkt i Visby i en säkerhetspolitisk orolig tid? När man åkte därifrån förstår man hur sårbart det är mot attentat. Annie tror att det kommer att påverka utformningen av Almedalen och hur politiska beslutsfattare väljer att närvara vid olika evenemang och hur säkerheten ser ut.

Annie säger att hon upplever det som hänt på olika sätt, ett som partiledare och att hon genomför det hon ska för att hon är lojal med uppdrag. Annie säger att man väljer att göra det man ska tyvärr med livet som insats. Att stå framför NMR och genomföra Almedalstalet är viktigt ur ett demokratiskt perspektiv. Det är viktigt att fortsätta sitt arbete men det tar på trygghetskontot hos henne själv. Priset är högt.

Annie uppger att man än inte vet mycket om motivet till mordet, men att det är svårt att ta till sig att han valde att åka till Visby och att han valde henne. Annie gör medvetet valet att inte berätta vad jag ska göra utan vad hon redan har gjort, men gällande Almedalen och i en valrörelse kan hon inte göra det valet. Målsägandebiträdet har inga frågor.

Uppläst och godkänt

Bild 1.



Bild 2.



**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 75 LPO Norrmalm

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Rubbestad, David

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Passbuild i RES, styrkt av Pa
Johanna Hörnberg

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne gällande MORD på Volters gränd/Kilgränd 2022-07-06 kl. 13:40-13:50.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Johanna Hörnberg

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

15:32

Förhör avslutat

15:44

Förhørsplats

Donners hotell, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

JH

Berättelse

Förhørsledaren ber David att med egna ord berätta om händelsen.

David berättar att hans chef kom och visade honom en bild på gärningsmannen. Då hade han kommit på att han sett den personen tidigare.

David jobbar i köket på Donners hotell. Han och hans kollega Anton hade stått ute i gränden på Volters gränd vid soptunnorna och rökt. Detta var efter lunchrushen. David minns inte vad klockan var.

David uppger att han är 100% säker på att gärningsmannen gått förbi honom när han stod ute och rökte minst en gång. Den gången var gärningsmannen på väg uppför backen.

David berättar att han reagerade på mannen eftersom han inte såg ut att höra till. Mannen såg ut som en uteliggare. Han passade inte in på Almedalsveckan.

David beskriver mannen som ovårdad, stort skägg och klädd i mörka skitiga kläder.

David berättar att han cirka 30 minuter senare stod innanför baren på vänster sida av uteserveringen. Han höll på med en desert. Då såg han en kvinna komma utanför staketet till uteserveringen och hålla sig för bröstet. Sedan ramlade hon.

David berättar att folk började skrika efter handdukar och att han då sprang dit med en.

David har inte sett hur kvinnan skadades.

David berättar att det var max en halvtimme innan kvinnan ramlade som han såg mannen gå uppför Volters gränd.

David minns inte om han såg mannen bära på någonting. David uppger att mannen var ensam. David minns inte om han hörde mannen säga någonting. David vill heller inte uttala sig om mannens sinnestillstånd då han är rädd att komma med efterhandskonstruktioner.

Uppläst och godkänt.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Rubbestad, David

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Körkort /RK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande i utredningen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-10

Förhör påbörjat

13:53

Förhör avslutat

Förhørsplats

polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

Kompletterande förhör med David Rubbestad, vittne i utredningen
David arbetar på Donners hotell och höres gällande sina iakttagelser av en person innan händelsen.

Kan du åter berätta vad det var du såg den 6:e juli

Det hade lugnat ner sig så vi var "bongfria", så vi gick ut och tog en cigg på gatan. Vi stod vid soptunnorna där. Det var då jag såg honom gå förbi.

Anledningen att jag reagerade var att han såg lite luffig ut, ovårdat skägg, passade inte in bland andra besökande.

Sedan kom Linnea ut och undrade om vi kunde göra en specialdessert till ett bord, så vi gick in och började med desserterna.

Sedan hade pappret tagit slut i bongmaskinen så jag gick ut och frågade vad det var som var beställt.

Då stod jag där ute vid baren, och det var ju då det hände.

Vad är det du ser och hör då?

Först stod vi och pratade om bongen, sen hör jag ljud på höger sida.

Sen är det diffust vad det är för ljud om det är någon som skriker eller vad det är, men det eskalerar fort. Folk börjar resa sig och låta.

Det var så mycket som hände samtidigt, alla började röra sig och ropa.

Jag vet inte om det var henne jag såg som gick iväg och höll sig för bröstet eller om det var någon annan som hade sett något. Det är såna här saker som kommer i efterhand för man reagerade inte på det då.

Sen flyttar sig tumultet till framsidan och någon börjar skrika efter handdukar så jag springer in i receptionen och får tag på någon filt, sen springer jag ut och då ser jag att hon ligger där.

Är det det som du ser av själva händelsen

Ja, jag såg inte när det hände eller vem det var.

Om vi går tillbaka där till iakttagelsen innan när ni går ut och röker, vilka är ni då?

Det är jag, Anton och Ivan.

När var det här?

Det är i alla fall en halvtimme innan nånstans, det är inte längre.

(David förevisas här ett foto på Voltersgränd och ombeds visa vart han stod och vart han såg personen, bifogas förhöret)

Det var vid soptunnorna där (markeras med ett kryss), jag ser honom då gå uppåt (mot Mellangatan)

Vad är det första du reagerar på med den här personen?

Vi står ju bara och pratar och då tittar man ju på folk. Går alla omkring med kostymer eller fina klänningar och sen kommer det en med säckiga mörka brallor som ser ut som han inte hör dit då är det ju klart att man ser honom.

Du reagerar på honom för att han ser luffig ut och hade ovårdat skägg, kan du beskriva honom mer?

Han var mer energisk i gångstilen än en luffare eller nån som bor på gatan och tar droger.

Något annat du reagerar på när han rör sig där, om det är något han gör eller säger?

På ett sätt känns det fel för nu vet man ju vad som har hänt, men i efterhand kan jag säga att han såg sökande ut, som han letar efter något, men jag vet inte om jag fabricerar.

Kan du utveckla det, varför tror du det?

Det är att han tittar efter något eller letar efter någon.

Stannar han upp något?

Vad jag kan se så går han bar, han gick rätt fort. Det var mer en sökande blick än de flesta som bara går förbi.

Minns du något av klädseln där?

Jag kommer ihåg säckiga mörka byxor med sidofickor, svart huvtröja, mörkt skägg, inte mycket mer än så.

Det var mycket mörka kläder i alla fall.

Kan du beskriva skägget?

Yvigt, buskigt.

Ser du vilken riktning personen tar sen?

Jag ser inte men Anton sa att han hade sett honom gå fram och tillbaka, men när Linnea kom så vände jag och pratade med henne.

Du säger att det sedan tar en halvtimme till händelsen

Inte längre, tjugo minuter kanske.

När jag sedan kommer ut så sker händelsen till höger om mig.

Du sa att du inte vet om det var hon som tar sig för bröstet, vad är det du ser där?

Första gången vi pratade fick jag upp en bild av att någon med en väska som håller sig för bröstet, men sen var hon inte där längre. Men jag vet ju inte om det var hon då.

Kan du beskriva personen?

Nej, färgerna är inte där längre, men jag reagerade på att personen inte gick som den ska och då undrade jag vad tumultet var.

Är du framme vid kvinnan något?

Jag är framme med filter, men det är när läkare sitter där och röda korset kommer samtidigt. Jag springer sedan in för att hämta en sax men den behövdes inte sen.

Ser du någon person som lämnar i samband med att du ser kvinnan – någon gärningsperson

Nej, nej, det ser jag inte.

Jag förstår att din chef visat någon bild på gärningsmannen, kan du berätta om det

Vi blev uppkallade till eventhallen av chefen för att vi skulle sitta där, och då står Roy där ute, det är inte chefen utan en av ägarna.

Då visar han bilden på när polisen har tagit honom och då ser jag ju att det är han som jag sett tidigare.

Är det här någon bild som Roy tagit själv?

Det vågar jag inte svara på.

Kan du beskriva bilden?

Det var en suddig bild en suddig bild på en kille i skägg.

Vad är det som gör att du känner igen honom från personen som du tidigare sett?

Det här var ju bara en stund efter och då slogs jag av att "shit, det var ju han som såg ut som en luffare liksom"

Allt var sån himla röra i skallen vid den tiden.

Vad är det du känner igen på bilden?

Skägget.

Något annat?

Det var inte så mycket.

Men är det några tveksamheter att det är samma person?

Nej.

Jag såg honom ju sen också när han satt fängslad mot väggen vid vår sop.

Hur väl såg du honom då?

Han satt mot väggen, men då tror jag han hade luva på sig.

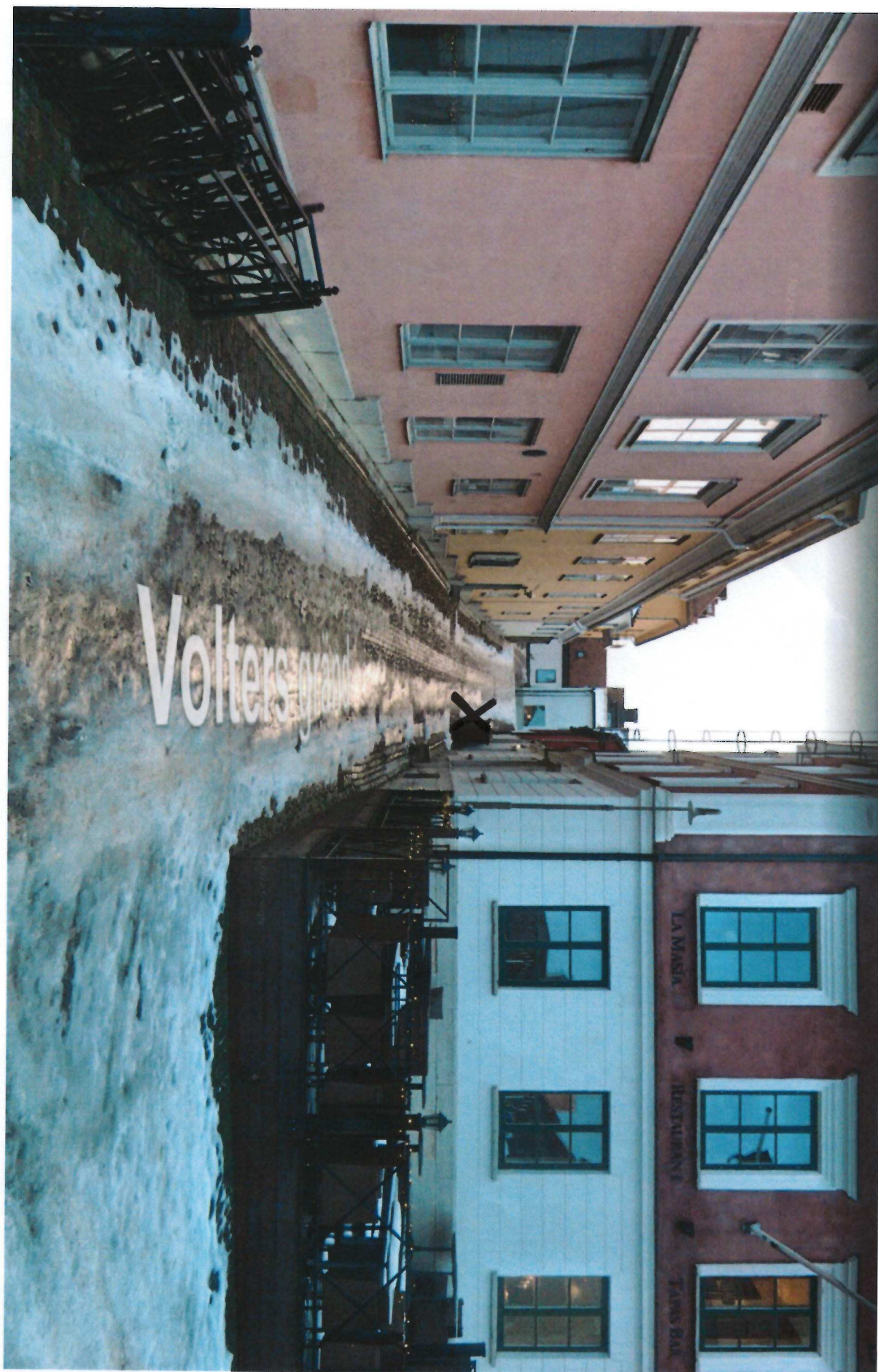
Är det här någon person du sett tidigare i något sammanhang?

Nej.

Så det är bilden Roy visar och när du ser honom mot väggen som gör att du känner igen honom?

Han sticker ut för mycket för att inte läggas märke till.

Förhöret repeterat/godkänt, finns även sparat som ljudfil i FILIP



**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 75 LPO Norrmalm

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Söderberg, Anton

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Passbild i RES, styrkt av Pa
Johanna Hörnberg

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne gällande MORD på Volters gränd/Kilgränd 2022-07-06 kl. 13:40-13:50.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Johanna Hörnberg

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

15:45

Förhör avslutat

15:57

Förhørsplats

Donners hotell, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

JH

Berättelse

Förhørsledaren ber Anton att berätta om vad han sett.

Anton berättar att han och hans kollega David stod ute vid soptunnorna på Volters gränd och rökte en cigg. Anton lägger till att det var precis där polisen avspärrat. De stod där och rökte och snackade lite skit efter lunchrushen.

Anton berättar att när det hände, när han såg mannen, så reagerade han inte riktigt. Utan det var först efter när chefen visat en bild på gärningspersonen som han kom ihåg att han sett mannen.

Anton berättar att David berättat för honom att han sett mannen gå upp för backen. Anton är säker på att han sett mannen gå ner för backen, Anton tror även att han kan förnimma sig att han sett mannen flera gånger i ögonvrån. Men han är säker på att han sett mannen en gång.

Anton reagerade på att mannen var klädd som en uteliggare och att han inte passade in riktigt. Anton uppger att mannen hade skägg.

Anton upplevde mannen som stissig. Anton berättar att han själv tidigare hade missbruksproblematik och att han kände igen beteendet hos mannen. Anton upplevde mannen som påverkad av narkotika.

Anton beskriver mannen som svartklädd.

Anton minns inte om mannen bar på någonting.

Anton upplevde att mannen förberedde sig på någonting eller väntade på någon.

Anton tittade inte på klockan när han såg mannen. Men han tror inte att det var så lång tid innan kvinnan knivskars, men uppskattar det till max en halvtimme.

Anton har inte sett när kvinnan skadades, han kom ut efteråt när chefen ropade efter en sax. Då såg han kvinnan ligga på backen med benen i luften och det var mycket blod.

Uppläst och godkänt.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Söderberg, Anton

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

ID-kort /RK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd kompletterande

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-10

Förhör påbörjat

14:54

Förhör avslutat

15:12

Förhørsplats

Polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

Kompletterande förhör med Anton Söderberg, vittne i utredningen.

Du har berättat om att du gjort iakttagelser av en person, kan du berätta om det igen?

Jag har svårt att uppskatta vad klockan var, det var i alla fall efter vår lunchrusch. Vi har som mest mellan 11 och 12.30/13.00, det var efter det, det hade lugnat ner sig. Vi skulle ut och röka då och det var i den gränden där han senare blev gripen.

Mina kollegor kom och rullade med en stor vagn med öltunnor och jag skulle hjälpa dom då. Då vet jag att min chef såg honom först gå uppåt och jag såg honom sedan gå nedåt. Jag tyckte han inte stämde in för han var varmt klädd och det var ju varmt ute, han passade liksom inte in, han stack ut.

Jag tänkte inte på det så mycket just då, man var ju mitt uppe i jobbet och så. Jag vet att han i alla fall hade skägg. Sen hade han grå, kanske svarta byxor och några kängliknande skor. Sen vet jag inte om hade luva eller inte, men det såg ut som han hade något på huvudet. Sedan tänkte jag inte mer på det utan fortsatte att jobba.

Gällande själva händelsen då, är det något du har iakttagit där, eller vart befann du dig då?

Jag var i köket, sedan kom min chef inspringandes och skrek efter sax.

Han sa att någon hade blivit knivhuggen och att han behövde sax.

Jag sprang ju ut efter och undrade vad det var som hände. Då såg jag henne ligga där i en massa blod och allt sånt.

Då fick jag reda på vad som hade hänt.

Sen såg jag alla poliser springa upp i gränden och även journalister.

Något annat spontant du kan berätta innan jag ställer lite frågor?

Det har ju kommit till en lite efteråt, just hur han såg ut och så. Just då var man ju i chock, den dagen.

Det var just att han hade kängliknande skor, det var det och att han var mörklädd – han passade inte in. Det var nästan 30 grader varmt och han hade jacka, långbyxor och kängor. Sen kommer jag ihåg att hans ögon var ganska stissiga också. Jag har själv ett gammalt missbruk så jag kan se sånt på håll, jag känner igen tecknen. Det såg ut som han var påverkad av någonting.

Förhørsledaren visar kartbild på Voltersgränd och ber Anton peka ut vart han stod
Det är vid den dörren som går in till restaurangen, där det brukar stå soptunnor (ungefär i mitten av Voltersgränd på höger sida sett från Donners plats, fhl not)

Anton påvisar här hur han ser personen gå ner mot uteserveringen, sedan kommer han tillbaka och går uppåt igen, han vet inte om personen går nedåt igen.

Du säger i alla fall att när du står där då är det din chef som ser honom gå uppåt först, vem är det?

Det är David, han såg honom gå uppåt.

Men då ser inte du honom?

Nej

Sen ser du honom gå ner?

Ja. Jag står med ansiktet nedåt mot uteserveringen.

När din chef ser honom, säger han något då eller är det något du fått reda på efteråt, att han sett honom?

Det fick jag reda på efter.

Du sa att du reagerade på den här personen för att han inte riktigt passade in
Inte för att vara dömande, men det såg nästan ut som han var en uteliggare eller så.

När han går där, hur upplever du honom då? Vad gör han?

Det är svårt ändå, men nästan när man tänker efter så var det som om han förberedde sig för något. Men det kan också vara något jag fått till mig när jag vet vad som hände efteråt.

Är det något i hans rörelsemönster som gör att du får den känslan?

Han var liksom uppåt i energin. Jag vet inte om han väntade på någon eller sådär.

Hur långt ser du honom innan du tappar honom med blicken?

Jag ser honom gå ner, sen tror jag att han kom tillbaka i min ögonvrå, men det är svårt. Visste man vad som skulle hända hade man lagt märke till det mer.

Men du är inte säker på att han kommer tillbaka

Nej, inte hundra.

Det kom några ur personalen och sa att det var några efterrätter vi skulle fixa och då tappade jag ju bort honom. Då stod vi där och pratade om vad de skulle ha och så.

Sedan när du kommer ut och får se kvinnan, kan du berätta vad det är du ser?

Jag kommer ut först, då ser jag att det är jättemycket folk och några ur personalen står och gråter och är skrärade.

Då går jag ner, ser henne ligga med benen upp i luften, någon håller upp hennes ben. Jag vet att det var en läkare där som sa vad alla skulle göra.

Jag ser att hon har jättemycket blod på benen. Sen ser jag att det rinner blod mellan kullerstenarna. Det var jättemycket blod. Jag ser att de sitter och håller tryck.

Då ser du ingenting av själva händelsen, den är över när du kommer ut?

Ja. Jag har fått till mig att hon gick till vår servering och ramlade ihop, men det var ingenting jag såg.

Jag förstår att din chef har visat en bild på gärningspersonen, kan du berätta om det?

Det kan ha varit en timme efter eller nånting. Det var efter jag hade blivit förhörd.

Det var inte min chef utan Davids chef, jag kommer inte ihåg vad han heter. Han visade en bild och undrade om det var han.

Kan du beskriva den här bilden han visar upp?

Han står med handfängsel på vår bakgård med poliserna, den som var i aftonbladet.

Men den bilden han visade upp, var det en bild han själv hade tagit eller var det en bild från nätet?

Det vet jag faktiskt inte.

Men jag tror att det var för tidigt för att vara en bild från nätet.

Men var det i sin mobil han visade upp den?

Ja.

När du då ser den här bilden, drar du då någon koppling till den här personen du har sett tidigare?

Ja, det var då jag kopplade det. Då blev jag så här "shit, det var han jag såg"

Vad är det som gör att du ser att det är han?

Skägget och det.

Vad är det för skägg?

Det var ett ovårdat skägg, ganska stort.

Och hade du sett det tidigare på den här personen i gränden?

Ja, jag såg ju att han hade skägg, sen när jag fick se bilden såg jag att det var han.

Är det nåt mer än skägget som du känner igen från den personen?

Nej det är nog mest skägget. Det är inte många som går med ett sånt stort skägg.

Finns det några andra detaljer som överensstämmer?

Det var också hans kläder, men på den bilden hade han inga skor på sig.

Något mer du kan säga kring den här personen som går i gränden?

Nej inte så, nej.

Och du visade att det var där i slutet av uteserveringen som du inte ser honom längre

Ja, för det var då jag började prata med mina kollegor.

Sedan trodde du att han gick uppåt men det är du osäker på

Det låter jag vara osagt för det kan jag inte konkret säga.

Du visste inte vilken tid ni var ute men har du någon känsla för hur lång tid det tar från att du går in och fixar med desserten tills du hör att det här har hänt?

Halvtimme- fyrtio minuter kanske.

Tiden går så fort när man är under service.

När ni gick ut för att röka, vilka var ni då?

Först var det jag och David, sedan kom Ivan i efterhand och sedan Linnea – hon som pratade om desserterna.

Sammanfattningen uppläst och godkänd

Förhöret finns som ljudfil i sin helhet i FILIP.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredning 53 PO Sthlm Nord

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Brandt, Alexander

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Angående iakttagelser i samband med brott

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Kristin Andrae

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:29

Förhör avslutat

14:40

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

KA

Berättelse

Förhørsledarens anteckning: Alexander jobbar på Kitchen & Table på Clarion hotell och vid händelsen arbetade han i baren på uteserveringen, den nedre av de två uteserveringarna, mot Donners plats. Alexander visade två "diskbackar" som han hade stått på för att komma upp och på så sätt kunde se

Alexander berättade att han stod i baren när han hörde en kvinna som ropade på hjälp. Han vände sig om åt det håll som han uppfattade att ropen "hjälp mig" kom ifrån. Alexander såg en kvinna som hölls fast bakifrån av en man. Alexander beskrev hur mannen höll sina armar runt kvinnan och att de då befann sig ungefär i hörnet av den övre av de två uteserveringarna (*FL anteckning: uteserveringen vid Donners hotell, hörnet mot Volters gränd*).

Alexander hörde hur flera började skrika och att gärningsmannen då verkade inse var han var och vad han gjorde. Alexander beskrev hur gärningsmannen släppte och vände sig i riktning upp mot Volters gränd. Alexander upplevde att mannen först vid skriken verkade bli medveten om vad han höll på med, och att han var långsam och släpande i sin rörelse.

Alexander såg hur en man från uteserveringen (*den övre, FL:s anteckning*) med vita byxor hoppade över räcket vid uteserveringen, för att följa efter gärningsmannen. Många skrek och en man som kom i mötande riktning (*FL:s anteckning från Volters gränd*) "tacklade" eller "knuffade" mannen så att han föll mot backen. Alexander beskrev mannen som knuffade gärningsmannen som äldre och att hade någon "jordnära" färg på kläderna på överkroppen, då Alexander tillfrågades av FL vad han menade med jordnära svarade han beige eller liknande.

Signalement gm:

Man 35-45 år, smalt byggd. Långt, svart, ovårdat skägg och mörkt ovårdat hår. Både hår och

skägg hade eventuellt gråa inslag. Mannen var mörkt klädd och byxorna var "påsiga" på sidorna eller hade fickor på sidorna. Mannen hade en svart väska och Alexander uppfattade honom som att han var påverkad av någonting.

Alexander sa att han skulle känna igen gärningsmannen om han såg honom igen och att han även hade känslan av att han hade sett honom förut, men att det lika bra kunde vara "déjà vu".

Uppläst och godkänt från konceptanteckningar.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Brandt, Alexander

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Körkort /RK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd kompletterande såsom vittne i utredningen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-15

Förhör påbörjat

13:51

Förhör avslutat

14:26

Förhørsplats

Polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

*Kompletterande förhör med Alexander Brandt, vittne i utredningen
Förhöret är inspelat och finns sparat som ljudfil i FILIP.*

(Förhørsledare insp Rebecka Karlström)

Kan du börja med att berätta vart du befann dig och vart du arbetar?

(Vittne Alexander Brandt)

Jag jobbar på Clarion hotell. Jag befann mig på Clarions utebar på Donnersplats, jag såg dådet från två diskbackar så att jag kom höger upp och kollade åt höger mot Donners hotell.

Alexander förevisas här foto som påvisar Clarion hotell samt Donners hotell, han ombeds markera vart han befann sig, vilket han gör, bifogas som bilaga, bild 1.

Så du står och arbetar där?

Jag står och arbetar där.

Vad är det första du reagerar på där?

Jag hör hennes första skrik på hjälp, sedan hör jag ett tystare mer kvävt skrik på hjälp. Jag vänder mig om precis efter det och då började jag se allting.

Kan du fritt berätta vad du såg för någonting?

Från det att jag hör det andra skriket på hjälp så vänder jag mig om och lutar mig över kanten på barområdet.

Jag ser då gärningsmannen hänga bakifrån över den här kvinnan som en stor björnkram.

Jag reagerar på det och ställer mig på de här två diskbackarna och kommer upp ännu högre.

Därefter börjar folk skrika på den här mannen typ så här "Öj, vad håller du på med?" fast

högre då.

Han inser att han kommit för långt ner i backen antar jag, för han får som en blick av uppenbarelse att han hade kommit för långt ner och att folk såg vad han gjorde.

Därefter så släpper han henne, hon stapplar ner runt hörnet, tar tag i staketet som är där på Donners och faller ihop.

Samtidigt som det här händer hoppar en man från Donners uteservering över deras staket ner på gränden, så det är kortsidan då som han hoppar över. Han börjar jogga och ropar "stanna". Det kommer en mötande man, han reagerar väl på de här skriken från första mannen som hade hoppat över. Han sätter som armarna i kors över sitt bröst och skuffar gärningsmannen in i väggen.

Därefter ligger gärningsmannen där, helt stilla, men armarna liksom ut på gatan.

Medan den här mannen bara ligger där så har vissa börjat ringa polisen och ambulans, däribland en kollega till mig.

Ett par springer ner till Almedalen för att hämta polis och ambulans.

Röda korset kommer först på plats, där både gäster från Kitchen and table – som är Clarions restaurang, och gäster från Donners, skulle jag tro – folk från allmänheten gör HLR, håller upp hennes ben och försöker hålla tryck.

Röda korset personal är först lite förvirrade, de tror att det är mannen som har skadat sig och börjar först gå upp för backen, sen får folk säga då att det är kvinnan som ligger till höger.

Dom gör HLR, mannen ligger kvar.

Polisen kommer kort därefter, kanske inom fem minuter- sju minuter där omkring.

De börjar spärra av för folk.

Det var de här knappttryckarna som skulle ta in scenen precis då.

Dom ställde sig vid micken och sa att folk skulle backa från vägen för att släppa fram vårdpersonal.

Det tar ett tag innan ambulansen kommer tyckte jag.

Jag kommer ihåg att jag tyckte att det kändes som en längre tid än polisen.

Dom tar över och gör HLR, jag tycker att jag hör någonting i stil med att det inte funkade så jättebra.

De fortsätter och de får in henne i ambulansen och jag såg inte exakt när mannen blev bortförd för jag fokuserade mer på kvinnan då.

Känner du att du har berättat det är du kan berätta spontant

Ja, spontant är det det jag uppfattade från situationen.

Jag vet att jag reflekterade över att jag inte först uppfattade att det var ett knivdåd, men sen när han släppte henne så uppfattades det helt klart att det var någonting annat som hade hänt. Eftersom det var bakifrån och han kramade så hårt så trodde jag först att det var något annat typ av överfall eller övergrepp möjligtvis.

Jag vill inte spekulera, men jag fick i alla fall inte den spontana känslan att det var på den allvarlighetsgraden.

Jag tänker att vi backar tillbaka lite här, du reagerade på ett skrik på hjälp, sedan ett mer kvävt skrik på hjälp – vad skriker personen? Är det på hjälp rakt ut eller är det något annat?

Det var nånting annat. Jag kan inte citera det ord för ord men det var ord i stil med "snälla hjälp mig" eller möjligtvis någonting med "han" – "han skadar mig" eller "han ger sig på mig" nånting där.

Du sa att det var då du sa att du såg gärningsmannen hänga bakifrån som en björnkram på den andra personen. Alexander förevisas här foto över Donners uteservering och Volters gränd, bild 2 i bilaga.

Vart ser du dom då – när det sker?

Till en början ungefär där (*markeras*) och när dom väl kom ner så var dom väl där (*markeras*) Så dom hade tagit sig 5-10 meter.
Sen kommer hon ju runt själv där den sista lilla bilden (*markeras*)

Så det är innan uteserveringen (*påvisar där Alexander markerat platsen han såg dom först*)
Exakt, lite innan hörnet av uteserveringen, det var lite därför jag reagerade på att han kände att han hade kommit för långt ner, i och med att det blev mer publikt där.

Du säger att han gör som en björnkram bakifrån på henne, kan du utveckla det på något mer sätt och i vilken riktning de är i och så mycket detaljer du kan kring det?

Dom är på väg ner från gränden. Den här gärningsmannen hänger som över kvinnan och då har han sina armar runt hennes bröst och trycker in henne i honom själv, så i motsatt riktning från det dom går.

Hans ansikte är ungefär på hennes axel så han är väldigt närgången på den här kvinnan och då håller fast henne bakifrån med båda sina armar.

Vart håller han händerna eller armarna då?
Runt brösthöjd.

Båda två?

Båda två.

En skulle kunna vara längre ner, kanske precis under bröstkorg och den andra över. Jag skulle säga att höger arm är över vänster arm, så om dom kommer ner så är höger arm över hennes vänstra bröst.

Är han still med armar och händer?
Han är still.

Då har båda ansiktena riktade ner mot Donners plats om jag förstod dig rätt?
Ja

Står du så pass nära att du kan se något ansiktsuttryck på personerna?

Jag ser ju hans ansiktsuttryck, det uppfattade jag.

Som nämnt tidigare så uppfattade jag som att han var extremt..., jag vill inte använda ordet fokuserad, men extremt som omslukt i den situationen, som när man vill göra klart något jättegärna och man bara fokuserar på den saken – tunnelseende.

Då när folk reagerade på vad han gjorde så lyfte han blicken för den var då nedåt litegrann och väldigt fokuserad.

Så när han lyfte blicken så kollade han ner på Donners och inser vart han är. För mig kändes det som om han inte hade räknat med att komma dit.

Han inser hur långt ner de var och med alla runtomkring.

Han får som en panikslagen blick och släpper kvinnan. Jag kan nog inte beskriva hur hon såg ut, det var bara en förskräckelse.

Hennes ögon var först som uppspärrade och sen när han hade släppt så var det väl som att hon kände att hon hade kommit till säkerhet eller vad man ska säga.

Folk hade sett vad som hade hänt. När han vänder sig om så är han långsam i rörelser. Jag uppfattade också att om den här mannen inte hade hoppat över serveringen så var han så pass långsam att jag hade kunnat ta igen säkert 25 meter i springning på honom upp för den där backen.

Du ritade här att kvinnan går runt hörnet, vart är det hon tar tag i räcket?

Här ungefär (*markeras*) i det här området. Precis i början, sedan kom hon väl upp en bra bit innan hon föll ner.

Mer än vad man kanske skulle förvänta sig med ett knivdåd.

Där när han har släppt henne, ser du då om han har någonting i händerna?

Jag såg inte det.

När han precis har släppt kvinnan – vad är nästa sekvens du ser av honom då?

Jag kan visa och beskriva samtidigt.

Han tittar mot Donners plats, han håller om så (*påvisar med båda armar*) folk skriker, han kollar upp, släpper och när han har släppt så tar det någon sekund för honom. Så han pausar till, kollar sig lite omkring, och enligt min uppfattning i det här tempot (*påvisar långsam lunkade stil bortåt*) börjar liksom småtrampa iväg till att sen vara i en långsammare jogg. Jag kommer ihåg att jag reagerade på att det såg ut som om hans fickor var tunga för jag kommer ihåg att han hade cargobyxor typ och arbetsskor, hikingskor kanske.

När han då joggar upp i långsamt tempo, stannar han upp något mer på vägen eller är det raka spåret?

Det är raka spåret.

Sen är det den här mannen från Donner som hoppar över och sen är det en mötande man som reagerar och sätter armarna i kors

Trycker till, det är så som jag kommer ihåg det, att han gjorde sig lite kompakt. Så som jag skulle beskriva det var att han tog ett kliv in.

Uppfattade du om det var några andra personer i deras närhet då?

Ja, jag skulle säga att det var tre-fyra personer som befann sig i gränden då.

Den här mannen, jag skulle vilja säga att han kom i sällskap, han som jagade, gärningsmannen.

När du säger den här mannen – menar du han som tryckte in honom mot väggen då?

Ja.

Så mannen som tryckte till gärningsmannen, vad jag vill komma ihåg, hade någon mer med sig vid sin vänstra sida.

Han som hoppade över staketet vid Donners befann sig där, gärningsmannen och någon till som kom och kollade sen, skulle jag säga.

Jag tänker innan kvinnan faller ihop – hör du henne säga något mer, hör du något mer ljud?

Alexander skakar på huvudet

Så det är de här två skriken?

Ja

Du sa något om att Knapptryckarna skulle vara där?

Knapptryckarna är en underlig, jag vet inte om man kallar det för rörelse eller parti, men jag har sett att de är stora sympatisörer till SD. Jag antog att de kanske var något underparti eller vill associera sig med SD.

Det de står för är att de ska vara fria, dom står för att regeringen och sociala strukturer antar jag förhindrar dom att göra det de ska göra.

Deras basis är att de inte trodde på svenska politiker dom trodde inte på de strukturer som svenska regeringen har satt på plats och strukturer av samhället kan man väl säga.

Jag skulle beskriva dom som ett extremt parti.

Vart skulle dom vara?

På Donners plats. Så på det här torget så fanns det en scen där olika småpartier stod och argumenterade för sin sak.

Såg du om de var på plats då?

De var på plats då.

För jag kommer ihåg att en man från Knappptryckarna hade fem olika titlar och däribland sa han att han var läkare men att han hade blivit avlicensierad. Han sa att han hade grundat något parti 1993 för att vara emot förtrycket.

Han gick ju till den här damen när hon låg där och några andra vittnen som satt på vår kortsida av baren sa till honom att han inte borde gå dit, att det var väldigt allvarligt och att det inte borde vara mer folk där.

Då säger han att han är läkare och så skiter han i det och går fram ändå.

Vet du hur många de var där från Knappptryckarna?

7-10 kanske, de snittade väl i åldern pension – 60 plus.

Vart var den scenen?

Mitt på torget framför Donnerska huset.

Hade dom börjat tala?

Nej, dom hade precis börjat sätta upp banderoller. Efter dom skulle en komiker uppträda och hon började ju sätta upp sina banderoller medan allt fortfarande pågick, vilket jag tycker var fel.

Såg du om det var någon som filmade eller tog bilder under någon del av det här händelseförloppet?

Det var väl et par som faktiskt gjorde det. Inte när de kom ner från gränden, men sen när hon låg där, då var folk framme med kamera. Däribland en man från Donners hotell som satt på deras uteservering, han stod precis ovanifrån. Jag tror till och med att han syns på något reportage.

Jag skulle tro att det var många, det var et hav av människor och vissa hade mobilen framme.

Men du känner inte till någon, inte någon av dina kollegor eller någon i din närhet som har tagit något foto eller filmat?

Nej, ingen av oss gjorde det.

Det var en kollega som skulle börja jobba hon stod och ringde, folk hade sprungit ner för att hämta hjälp i Almedalen. Den här mannen låg uppe i gränden och det var väl en 7-10 personer som stod runt den här damen och hjälpte henne.

Vårt fokus där på uteserveringen var väl att lugna ner gäster och kollegor, jag försökte se om folk behövde något.

Som jag har förstått dig så är det inte vid något tillfälle som du såg den här gärningspersonen hålla något i händerna?

Nej.

Något mer du kan tillägga?

En beskrivning av honom, men det har jag ju gett en gång.

Du kan ge en beskrivning igen hur du uppfattade honom

Han var långsam i rörelserna. Sen uppfattade jag honom...jag vill inte använda ordet manisk, men extremt uppslukad av det som han gjorde.

Kan du utveckla det?

Väldigt inne i det. Han var fokuserad, han var som begravd över den här damens axel. Det kändes som om han var medveten om det som skedde.

När han släpper så var det som om han blev medveten om sin omgivning.

Det är det jag menar med uppslukad eftersom han utförde det här dådet men tog inte hänsyn till omgivning och när han då reagerar på sin omgivning så lyfter han blicken och då inser han vart han är.

Det jag uppfattade i hans ansikte var att det inte var meningen att de skulle komma ner till torget, det var meningen att det skulle vara högre upp och att han sen skulle kunna springa upp. Jag vet ju inte hur långt blodspåren gick det kan ju också säga en del hur han tänkte när han utförde det här.

Sedan, panikslagen över situationen, men medveten nog för att försöka springa därifrån.

Sen antar jag att han gav upp när han väl blev konfronterad.

Jag tänker att om man utför ett mord eller mordförsök och inte är medveten, eller är väldigt disträ i huvudet så kanske man inte kommer fram till att man stannar utan då ska man ta sig därifrån, men det gjorde inte han.

Vad minns du kring hans utseende?

Jag skulle beskriva honom som väldigt sliten, ett passande uttryck kan väl vara "en lite lyxigare uteliggare".

Han har slitage men inte som någon som har druckit i årtal. Jag tyckte han såg ganska föråldrad ut.

Han hade skägg, svart hår, svart jacka, cargobyxor, smal.

Förhöret utskrivet från ljudfil

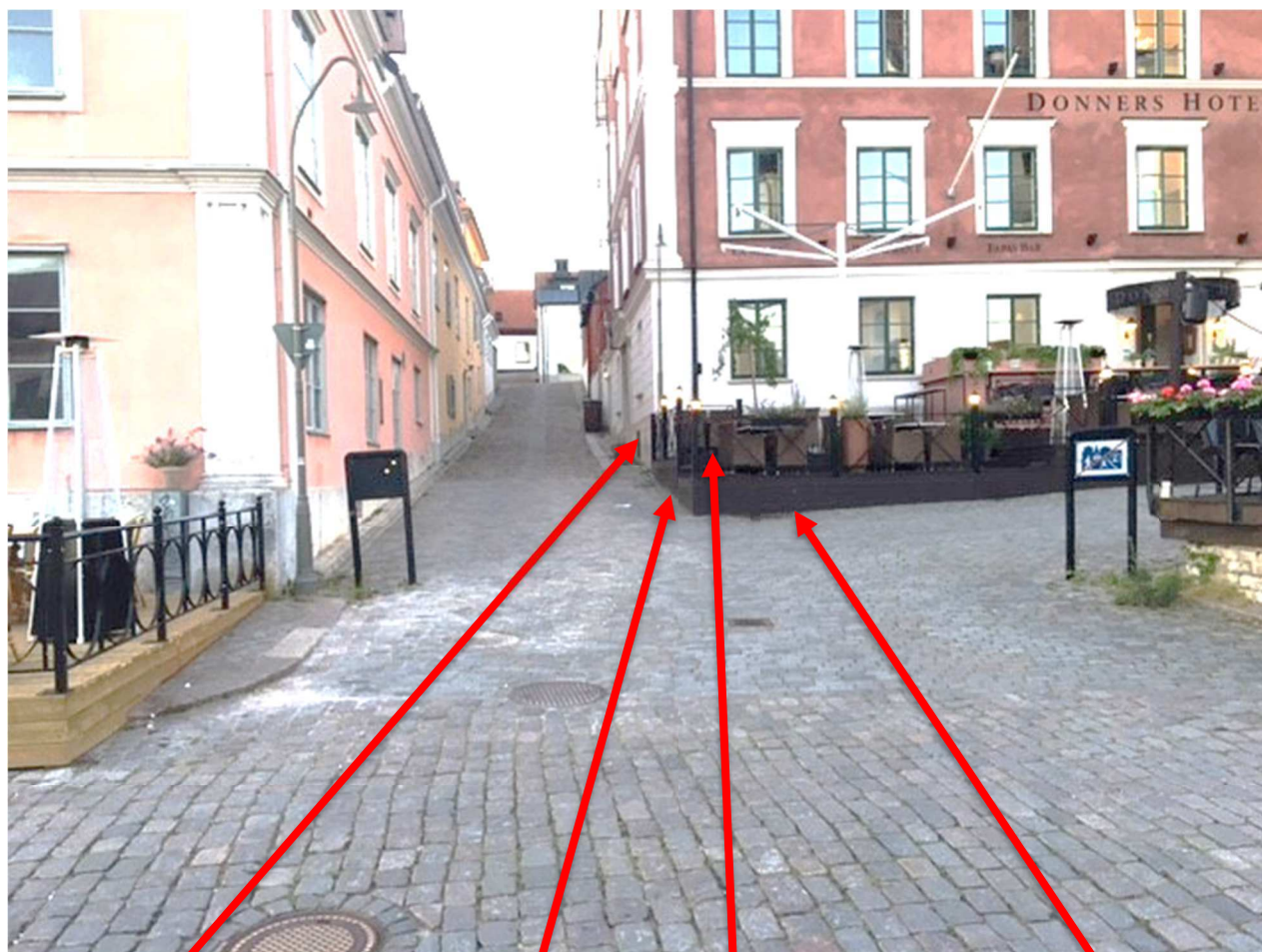
/Insp R. Karlström

Bilaga vittne Alexander Brandt

Bild 1



Plats där VT
Alexander
befann sig och
iakttog
händelsen



Plats där VT Alexander såg mannen och kvinnan första gången. Mannen håller då kvinnan som i en björnkram bakifrån

Plats dit mannen och kvinnan förflyttar sig. En sträcka på 5-10 meter enligt VT Alexander

Ungefärligt område där VT Alexander ser kvinnan ta tag i räcket

Plats där VT Alexander ser kvinnan komma till själv efter att hon kommit runt

**Polisen****Förhör**

1

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 5 LPO Haninge/Nynäshamn

Diarienr

5000-K774501-22

Hörd person

Clivemo, Hanne

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser gällande knivskärningen.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Mikael Parkell

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:13

Förhör avslutat

14:16

Förhørsplats

Restaurangen på Clarion Hotel Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

P1934

Berättelse

Vittnet Hanne satt på uteserveringen på Clarion Hotel Visby med ryggen emot händelsen först.

Hanne berättade att hon hörde någon säga stopp eller sluta. Hanne vände sig om och såg hur mannen knuffade kvinnan några gånger. Hannes första känsla var att det var något relationsbråk. Mannen sprang upp i gränden. (Volters gränd)

Hanne upplevde mannen som påverkad
Långt mörkt hår.

Uppläst och godkänt via anteckningsform



Förhör

2

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Clivemo, Hanne

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande vittnesförhör

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ulrika Jansson

Förhørsdatum

2022-07-19

Förhör påbörjat

10:02

Förhör avslutat

10:27

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

UJ

Ljudbandsförhör

Berättelse

Hanne förhördes på plats direkt i anslutning till händelsen och kommer nu in till Polishuset på Kungsholmen i Stockholm för kompletterande vittnesförhör.

Frågor och anteckningar skrivs med kursiv text. Förhöret finns inspelat på ljudfil i sin helhet, utskriften sker i sammanfattad form.

Hanne ombeds att med egna ord berätta om händelsen vid Donners Plats den 6 juli i år.

Hanne satt på en lunch på uteserveringen på Clarion Hotell. Hon satt närmast staketet, närmast vägen där kvinnan sedan ramlade ihop. Hanne satt med ryggen emot och reagerade när hon hörde tumultet. Hanne vill minnas att hon hör röster, en kvinnoröst som säger nej, stopp, sluta. Det är någonting som händer, man vet inte riktigt vad. Hanne ser hur de som hon sitter tillsammans med börjar kolla runt och då vänder hon sig om också. Ganska snabbt efter det ser Hanne hur en kvinna kommer runt hörnet. Ganska direkt därefter ser hon också hur en man kommer nära kvinnan. Hanne vet inte vad som sker. De har uppenbarligen träffats tidigare, på gatan i alla fall någonstans. För de känns inte helt främmande för varandra i det mötet där. Att kvinnan har sett mannen förut liksom. Men det kan ju ha varit längre upp på gatan. Hannes första känsla var att de kände varandra, men de gjorde de ju nog inte, med tanke på vad Hanne har läst i efterhand.

De drabbar samman på något sätt. Hanne vet liksom inte hur nära. Och sedan ser Hanne hur mannen stannar till och kvinnan fortsätter lite framåt. Mannen springer upp igen. Först lite gående nästan och sedan drar han.

Det som kanske främst fastnat hos Hanne är att efter den här sammandrabbningen och att mannen har stuckit och folk har börjat förstå att okej det har hänt något, han har nog gjort något eller han är nog med i någonting och kvinnan börjar gå framåt, ganska oberörd,

chockad. Och Hanne tänker först att kvinnan kanske är lite berusad. För mannen såg ganska berusad och liksom ovårdad ut. Kvinnan säger hjälp, hjälp mig, hjälp och folk kommer inte fram direkt, utan folk sitter kvar eller står still. Och väntar på, vad är det jag ska hjälpa till med, vad har faktiskt hänt. Kvinnan ramlar och slår huvudet i uteserveringen. Så det går rätt snabbt, från att hon går precis som vanligt och vet att någonting har hänt och ingen fattar vad som hänt. Och hon svimmar och slår huvudet där i uteserverings-golvet, för det är lite högre upp.

Då är det några som springer fram och det är lika många som tar fram mobilkameror och börjar filma händelsen. Kvinnan hamnar på rygg. Eller om det är några som snabbt är framme och vänder henne på rygg, Hanne har svårt att avgöra där. Då vet man ju inte vad skadan är riktigt. Då tror man ju också att hon har slagit i huvudet. Att det är där skadan är ifrån. Och då kommer det fram, det är sex personer där ganska snabbt. Och kvinnan får någon form av epilepsi-anfall ser det ut som. Man förstår fortfarande inte vad som har hänt. Och sedan började det komma massa blod. Och kroppen tömmer alla vätskor. Så kvinnan blir väldigt illa därän väldigt fort, upplever Hanne det som.

Hanne blev ganska chockad i efterhand när hon hörde att det var ett knivdåd på en kvinna. Det såg ut som att hon inte var vid liv riktigt där. Det var väldigt väldigt mycket blod. Det kom några från Röda Korset rätt snabbt. Och Hanne tror att också de var chockade. För Hanne tror att informationen som har nått dem inte är att det är en kvinna som blivit knivhuggen i ryggen. Så när de kommer på plats så står de vid sidan ganska länge och bara tittar. Hanne tror inte att de riktigt förstår vad det är de har att göra med. Det är säkert massa läkare som är där, på Almedalen, men kan ju sina saker, de är väl där som civila men gör sin grej. Men de här Röda Korset-personerna står lite för länge för att Hanne ska tycka att det känns okej typ. De bara tittar, men de kanske ser att det är under kontroll. Och polisen kommer också ganska snabbt. Och sedan dröjer det rätt länge innan ambulansen kommer. Hanne upplever att det kanske tar 10 minuter.

Hanne minns ingenting av den kvinna, som Hannes vän sett, som kom springandes lite tidigare. Vänner heter Victoria Elmgren. Hon satt rättvänd och var rätt snabb med att ringa 112. Hanne tror att Victoria har händelseförloppet och detaljer i huvudet eftersom hon var snabb att uttrycka dem live. Hon såg från början och såg kvinnan som sprang över torget. Hanne har hört i media att folk mött denna kvinna nere i Almedalsområdet.

Du beskriver att du satt vid staketet på uteserveringen, är det vid staketet ner mot Donners Plats, på kanten eller upp mot nästa gata?

Det är inte mot Donners Plats. Hanne beskriver att om hon vänder på huvudet så ser hon Donners Plats.

Hanne förevisas bild 1 (bilaga 1) och sätter ett kryss på den plats som hon tror hon satt på. (FL ritar sedan en ring runt detta kryss, drar ett streck och skriver 'Hannes placering' ute i marginalen till höger).

Hanne tycker att blommorna placerats lite fel. Blommorna som placerades i efterhand som minnes-grej. Hon tycker att blommorna kom lite för långt ner. Men det kanske inte var så att de behövde sätta dem just där det hände.

Hanne förevisas bild 2 (bilaga 2) och ombeds sätta ett kryss där själva sammandrabbningen var. Hanne ritar ett kryss. (FL ritar sedan en ring runt detta kryss, drar ett streck och skriver 'sammandrabbningen' nere under bilden.)

Den första sammandrabbningen som Hanne ser sker vid hörnet. Hanne säger att hon nog ser mannen mest för att han stannar till och tittar lite grann.

Ser du i vilken riktning han har kommit ifrån?

De har kommit härifrån. Båda två.

Hanne ombeds rita en pil hur de kom. (FL drar sedan ett streck och skriver 'riktning som mannen och kvinnan kom i', ute i marginalen till vänster.)

Hanne säger, de måste ha kommit så. Både mannen och kvinnan. Det är så Hanne uppfattar det i alla fall, sen kan hon inte säga säkert. Det är Hannes uppfattning av det hela. Och att mannen sedan går samma väg tillbaka.

Hanne ritar sedan ett kryss för den plats där kvinnan sedan ramlar ner + en pil som visar riktningen hon gått. (FL ritar sedan en ring runt krysset, drar ett streck och skriver 'kvinnan faller och slår i huvudet' ute i marginalen till höger).

Här någonstans, säger Hanne när hon ritar krysset. Kvinnan slog först huvudet i staketen, tror Hanne. Det är pannan och ansiktet. Angående krysset säger Hanne att hon inte vet om det var på den lite högre eller den lite lägre delen av uteserveringen. Någonstans längs med den sidan i varje fall.

Angående bild 1 (bilaga 1) säger Hanne nu att hon kan ha suttit vid ett bord längre bak. Hon ritar därför in en pil som visar på den alternativa platsen hon kan ha suttit på.

Det första som gör att du reagerar på händelsen är att du uppfattar någon form av tumult, var det så?

Ja och det minns Hanne även att hon sagt när hon förhördes första gången där. Att hon hörde någon som ropar eller säger: nej, stopp, sluta. Hanne har hört en kvinna innan och hon ser mannen komma.

Är det din uppfattning att det är offret som säger detta eller är det någon annan?

Hanne har tänkt att det är offret. Men det kan ju lika bra vara någon annan så klart. Kvinnan som springer förbi, Hanne har ingen aning. Men Hannes uppfattning är att det är offret. Och hon vet inte om det är bara för att hon tänker att det är hon som har drabbats eller om det är hon som också fortsätter prata. För det är kvinnan som säger hjälp och hjälp mig också. Det är samma kvinna, offret.

Är det din uppfattning att offret är där själv eller har hon någon med sig?

Det verkar som hon är där själv. Eftersom det inte är någon som kommer fram till henne. Eller om någon har blivit så pass rädd tidigare. Det är ingen som kommer fram till kvinnan snabbt.

Gärningsmannen, upplever du att någon är tillsammans med honom eller är han själv?

Hanne har pratat om detta efteråt. Anledningen till varför man inte gjorde någonting, varför dom själva inte gjorde någonting, var för att de trodde att det skulle ske någonting liknande som i Norge eller Danmark. Att det var upptrappningen. Ska jag springa nu? Eller vad händer? Medan Hannes första tanke var, att det var några, ett par eller några som bråkar med varandra. Vilket kanske säger mer om vad Hanne kommer ifrån för erfarenheter. Att hon tror att det är ett bråk mellan två personer på öppen gata.

Hanne upplever i alla fall att mannen och kvinnan har mötts innan. Hon vet inte om de har mötts upp här någonstans. Men hon upplever det som att det inte är första gången kvinnan ser mannen här.

När du ser dem, hur vänder du dig om?

Hanne sitter med ryggen mot och vänder sig åt vänster.

Och vad ser du av kvinnan då?

Hanne tror att hon ser kvinnan relativt mycket framifrån. Ser mycket av hennes framsida.

Och mannen då, var befinner han sig i förhållande till kvinnan och hur ser du honom?

I och med att Hanne upplever att det skett runt hörnet, så har hon inte sett dem från något annat håll riktigt. Mannen ser Hanne aldrig helt framifrån, utan bara från sidan. Hans högra sida. Han vänder sig om vid något tillfälle, så Hanne får en snabb bild av honom. Men hon ser honom aldrig framifrån. Så hon hade inte kunnat se om han hade något motiv på sin t-shirt till exempel. Då hade hon nog mest sett jackan liksom.

Du beskriver det här som att du ser att han knuffade kvinnan, eller vad är det som händer mellan dem?

Det är det man inte riktigt vet. Man vet inte om han försöker ta någonting ifrån henne. Man vet inte om de bara är ute för att knuffas. Man ser att de sammandrabbas på något sätt. Det kanske kan se ut lite som en dans eller som att hon försöker undvika honom, men de kommer väldigt nära. Hanne kan inte se på vilket sätt. Hon har absolut ingen aning att han har haft en kniv på sig. Hon ser inga stötar mot kvinnans rygg. Och vad Hanne har förstått i efterhand, så var det inte uppenbart för någon att han gått med en kniv.

Du har inte i något läge sett någonting av någon kniv eller så?

Nej.

Det som du ser, hur länge pågår det ungefär?

Det är ju jättesnabbt. Låt säga kanske 5 sekunder. Men det går ändå tillräcklig snabbt för att man ska hinna reagera, vad händer? Och folk stod ju still ett tag. Folk visste ju inte vad som hände här, så när kvinnan sen går fram och ropar på hjälp så förstår ju inte folk vad det är för hjälp hon behöver eller vad det är hon frågar efter. Hanne visste inte om kvinnan var berusad, hon hade ingen aning. Det var jättesvårt. Men det går ju snabbt. Mannen ser Hanne i max 5 sekunder. Hanne vet inte om de har mötts, hon ser inte om det hänt något innan.

Precis, för det händer någonting och då tittar du dit? Du tittar inte dit innan det har hänt någonting?

Nej, precis. Inte innan de som sitter framför mig började reagera.

Uppfattar du att mannen säger någonting?

Nej.

Kan du beskriva mannen? Hur uppfattar du honom?

Hanne blev jättechockad när hon fick höra att han var i 30-års åldern. Han såg väldigt sliten och härdad ut. Långt hår, mörka kläder. Kändes som en innesittare. Han kändes liksom inte klar. Därav kanske att Hanne tillskrev även kvinnan lite, egenskaper. Att hon kopplade ihop dem.

Vad är det som gör att sammandrabbningen slutar?

Hanne tror det är för att det är så mycket folk. Och kvinnan är högljudd. Så Hanne tänker att hans kanske uppnått sitt syfte. Eller om det är så att det helt plötsligt är alldeles för mycket folk som ser och uppmärksammar det. Allas attention riktas ju dit. Så Hanne vet inte om det är det som gör att det slutar. För det är ingen som går in och avbryter.

Vad händer med mannen, ser du det?

Nej, kvinnan börjar gå framåt lite och mannen står lite kvar en stund innan han börjar springa uppåt igen. Där ser Hanne inte mer av honom. Men folk börjar ropa spring efter honom när folk börjar förstå att det hänt något, när kvinnan ramlar ihop. Då börjar folk säga, spring efter

honom, någon måste ta honom. Sen vet inte Hanne om mannen blir tagen eller inte.

Har du tagit någon bild eller film på platsen?

Nej

Vet du någon som gjort det?

Ja, hon som satt bredvid mig. Träffade henne första gången här på lunchen. Rebecka Sjöberg. Victoria känner henne. Hanne tror inte hon filmade så mycket av sammandrabbningen utan det var efter att kvinnan ramlat.

Förhöret avslutas klockan 10:27.

Bilaga

Bilaga 1) bild 1

Bilaga till Förhör 2022-07-19 10:02, diariennr 5000-K774501-22

Beskrivning

Krysset som Hanne satt på bilden är den plats som hon tror hon satt på. Eventuellt något bord längre bak (pilen).

Förhørsledaren har ritat dit ring, dragit streck och skrivit 'Hannes placering'.

①



Hannes
placing

Bilaga

Bilaga 2) bild 2

Bilaga till Förhör 2022-07-19 10:02, diariennr 5000-K774501-22

Beskrivning

Text på bilden skriven av FL, från vänster till höger:

riktning som mannen och kvinnan kom i

sammandrabbningen

kvinnan faller och slår i huvudet



riktning som
mannen och
kvinnan
kom ifrån

kvinnan
faller
och slår
i huvudet

Sammandräbningen

②

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 61 LPO Södermalm

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Eklund, Jonathan

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Mpmf

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne med anledning av knivskärning vid Donners plats i Visby 2022-07-06

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Tomas Theander

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:30

Förhör avslutat

14:35

Förhørsplats

Kitchen&table Donners plats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

TTH

Berättelse

Jonathan satt på uteserveringen "Kitchen&Table" då han hörde skrik på gatan, han satt med ryggen emot så han vände sig om. Han såg då en man som såg ut att fly upp i backen (Volters gränd). Mannen ramlade och tappade samtidigt något på marken, något metalliskt hördes det som och med svart handtag kunde Jonathan se. Mannen reste sig upp och sprang vidare upp på gatan. Folk hoppade över staketet på uteserveringen och sprang efter den misstänkta mannen. Jonathan beskrev honom som svartklädd, ryggsäck, skägg, (fint klädd uteliggare)

Jonathan kunde inte säga så mycket om den skadade kvinnan.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

*K774501-22 Vittne Eklund Jonathan nr2 2022-07-21

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diarienumr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

12:49

Involverade personer

Eklund, Jonathan

Personnummer/Orgnr

Roll

Vittne

Involverad personal

Säkerhetspolisen C43030

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare Pa Robin Sjö Dahl

Förhör Vittne i ärende K774501-22**Polisstationen Visby.****Jonathan Eklund, [REDACTED].****2022-07-21, Kl.11:01-11:39.****Förhørsledare: Pa Robin Sjö Dahl***Fhl's frågor skrivs i fet Text och Jonathans svar i normal text.***Berätta fritt med egna ord om dina ev. iakttagelser.**

Jag var där vid 13 tiden på Clarions uteservering för att vänta in mitt pass som började 14:30. Jag jobbar på Clarion. Jag satt i baren längst ut mot vägen på Clarions uteservering.

Jonathan visar på bild som bifogas i förhöret.

Jag satt där med min kollega Elliot, vi pratar. Jag sitter med ryggen mot Donners hotell och kollar ut mot Donners plats. Sedan hörs ett skrik bakom oss som låter som en kvinna som skriker "släpp mig". Då börjar folk runt omkring att reagera och likaså vi. Jag sitter ju på kanten där så jag vrider på mig och lutar mig och ser när han vänder sig om och försöker springa uppåt gatan, men han halkar eller ramlar vid hörnet av Donners uteservering och tappar kniven. Då uppfattade jag inte att det var en kniv men det såg ut som det, svart handtag och ett metalliskt utseende. Det lät som det när den träffade marken. Han kravlade sig upp och fortsatte uppåt. Kvinnan börjar gå mot Donners ingång och faller. Där någonstans började jag inse vad som händer. Jag står kvar på samma plats tills polisen kommer. Sedan följer jag händelseförloppet därifrån. Jag hjälper till inne på Kitchen and tables. Jag ser hur de håller på med hlr på kvinnan, det är mycket blod på platsen. Jag ser också att mannen hade blivit fälld eller nedtagen längre upp på backen och gripen.

Kan du beskriva det här skriket som du först hör?

Det är ganska gällt. Det låter som om någon blir överfallen. Hon ville verkligen inte. Hon skrek verkligen släpp mig.

Var det människor runt omkring händelsen då när du ser det här?

Det blev inte så där panik eller kaos heller. De närmaste uppfattade nog rätt snabbt vad som hände och agerade mot gärningsmannen mot att skrika mot honom. Det såg ut som han blev skrämmd efter gärningen.

Var det andra personer som stod precis bredvid eller hur såg det ut?

Det var folk runt omkring och backade undan. Jag minns tre kvinnor som var precis mellan vår ute servering och Donners uteservering. De blev väldigt skrärade på en gång. Annars var det rörelse, det var mycket folk.

Så om jag uppfattade dig rätt hör du ett skrik och vänder dig, lutar och tittar ut och ser hur en person är i färd med att lämna och ramlar?

Ja.

Kan du beskriva hur han ramlar?

Det ser ut som att han i vändningen när han vänder sig om för att springa bort så antingen halkar han på kullerstenarna eller på sig själv.

Hur faller han?

Lite på sidan. Han är ju på väg uppåt.

Och då tappar han något?

Ja. Jag ser ett svart handtag och det är något med ett metalliskt utseende.

Förstår du där och då att det är en kniv?

Jag ville uppfatta det som att det var en kniv. Jag jobbar ju på restaurang och hört x antal knivar trilla i marken, så det lät och såg bekant ut.

Vad gör den här personen när han kommer upp på benen igen?

Då fortsätter han springa uppåt. Där släpper jag honom och försöker se lite vad det var som hade hänt.

Kan du beskriva vad du menar med att han springer?

Det ser ut som att han försöker ta sig därifrån snabbt, lite i panik, som att han flyr från någonting.

Han försvinner ganska snabbt iväg runt hörnet från min synvinkel.

Kan du beskriva hur han såg ut?

Mörkklädd, skägg med lite längd, såg ut som han hade lite lösare kläder på sig.

Var det något mer du la märke till gällande honom?

Jag tyckte han såg lite ostädad ut.

På vilket sätt då?

Som att han inte bodde på gatan men han hade andra problem om gjorde att han inte brydde sig om sitt utseende.

Ser du något av hans kroppsspråk?

Panikartat. Han faller och försöker ta sig upp fort så han är yvig i rörelserna set det ut som.

Har du lagt märke till den här personen tidigare?

Nej inte honom.

Och efter han försvinner där från din synvinkel säger att du ändrar ditt fokus. Vad lägger du fokuset på då?

Då försöker jag se vad det var som hände. Då ser jag kvinnan som ligger där och det är redan folk runtomkring henne.

Då när du först hör henne skrika det här släpp mig. Hur står hon då eller gör hon något med sin kropp?

Det ser inte jag då för då har jag min rygg emot.

Så vad är det första du ser när du får fokus på henne?

Hon är ganska skymd bakom folket men hon försöker gå och sedan ser det ut som hon försöker sätta sig ned eller något sånt. Hon krymper ihop. Jag ser inte att hon faller utan mer att hon sätter sig eller något.

Ser du hur hon blir sittande eller liggande?

Nej. Det är mycket folk i vägen och jag sitter där i baren så jag ser inte vägen. Hon försvinner ur mitt synfält då.

Ser du hennes ansikte?

Nej.

Uppfattar du att det är andra som skriker på platsen?

Ja det är det men jag uppfattar inte vad.

Är det andra gäster?

Ja och andra människor där i omgivningen.

Hur tolkar du deras skrik, är det för hjälp?

Nej mera uppgivet att typ ring polisen och så. Förvirring.

Hade du sett henne tidigare?

Ja jag såg henne på torget när hon var på väg upp förbi vår ute servering.

Kan du beskriva henne?

Jag la inte märke till så mycket mer än att hon gick förbi. Det såg ut som hon hade någon vit-röd klänning, hon var blond, såg ut som en vanlig person.

När var det i tiden?

Två, tre minuter max innan det hände.

Vad gör dig säker på att det var hon?

Jag kände igen kläderna på henne när hon låg där uppe och fick hlr. Men helt säker kan jag ju inte vara.

Såg du om hon gick själv då när du såg henne?

Det tänkte jag inte på.

Va det något annat du funderade på eller reagerade på när hon gick förbi?

Nej.

Skriker hon det här släpp mig en gång eller flera gånger?

Det minns jag inte.

Du säger tidigare att det såg ut som han blev skrämmd. Vad får dig att göra den tolkningen?

Jag uppfattade det så när folk runtomkring uppfattade vad som hänt och uppfattade honom.

Att han fick fokus på sig av de andra människorna?

Ja precis.

Vad är det du gör sedan på Kitchen and table?

Polisen plockade in vittnen på restaurangen och jag hjälpte till att ställa ut vatten och läsk så folk kunde dricka.

Hur mådde du efter det som hände?

Då i början hade jag ett sådant adrenalinpåslag. Sedan hade vi en debriefing och då var jag helt tom.

Hur det känts nu efteråt?

Upp och ned. Vissa dagar bra och andra mindre bra. Det finns fortfarande kvar. Jag jobbar ju på platsen så jag blir påmind hela tiden.

Tog du några bilder eller filmade från platsen?

Nej.

Uppläst och godkänt.



Pilen visar var Jonathan satt placerad.

**Polisen**

Förhör

Vittnet satt 4-5 meter ifrån händelsen.

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 5 LPO Haninge/Nynäshamn

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Elmgren, Victoria

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser gällande knivskärningen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Mikael Parkell

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:04

Förhör avslutat

14:12

Förhørsplats

Restaurangen Clarion Hotel Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

P1934

Berättelse

Vittnet Victoria satt på uteserveringen på Clarion Hotel Visby ca 4-5 meter från händelsen.

Victoria berättade att hon hörde någon skrika uppe från gränden Volters gränd. Victoria uppfattade det som ett tumult. Det kom en kvinna springandes från gränden och såg jagad ut. Kvinna såg ut som en välvårdad kvinna i grönaktiga kläder bärandes på en väska. Kvinnan fortsatte ner mot Donners plats. Kvinnan beskrivs som i ca 50 år åldern med lite större kroppshydda och troligtvis ljust hår.

Victoria uppfattade det i efterhand som att denna kvinnan kanske hade blivit attackerad uppe i gränden men klarat sig.

Victoria upplevde det som att kvinnan och mannen kom uppifrån Volters gränd. Victoria såg inga hugg ut hon tyckte det såg ut som mannen knuffade kvinnan. Mannen sprang sedan upp i gränden han kom ifrån. Kvinnan ropade på hjälp, det var först när kvinnan ramlade ihop som personer reagerade.

Signalement på mannen:

Såg ut som en missbrukar typ

175-180 cm

Ca 45 år

Grått skägg långt ovårdat

Gråa kläder

Uppläst och godkänt via anteckningsform



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

*K774501-22 Vittne Elmgren, Victoria 2022-08-01

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

12:36

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Elmgren, Victoria

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Kriminalinspektör Christin Portnoff

Regional Utredningsenhet

Grova Brott

Region Stockholm

Ärende: 5000-K774501-22

Förhørsdatum: Måndag den 1 augusti 2022.

Förhörets början: Klockan 09.39

Förhörets sluttid: Klockan 10.53

ID kontroll: Svenskt körkort gilt. tom 27 juli 2031

Förhörstyp: RB 23:6

Förhørsplats: Kungsholmsgatan 37, Stockholm.

Förhørsledare: Christin Portnoff, kriminalinspektör, Grova Brott RUE, Stockholm.

Förhöret utskrivet direkt på datorn när det hölls. Utskrivet av: C.P (Christin Portnoff)

Hörd person: Victoria Elmgren [REDACTED]

Bostadsadress: [REDACTED]

Mobilnummer: [REDACTED]

Anledning till förhöret: Victoria hörs om sina iakttagelser i samband med mordet på Ing-Marie som inträffade på Volters gränd / Kilgränd onsdagen den 6 juli 2022 vid ca 13.50.

Berättelse:

Victoria Elmgren benämns med sitt tilltalsnamn Victoria fortsättningsvis i förhöret.

Förhørsledarens frågor redovisas i kursiv stil.

Bakgrund

När kom du till Visby och hur länge skulle du vara där.

Victoria berättar att hon kom till Visby redan under lördagen den 2 juli. Hon var där för att jobba under Almedalsveckan. Officiellt började allt redan under söndagen den 1 juli. Victoria stannade i Visby fram till torsdagen den 7 juli då hon återvände hem.

Onsdagen den 6 juli 2022

Kan du berätta om vad som hände under onsdagen den 6 juli.

Onsdagen den 6 juli skulle Victoria iväg och äta lunch. Hon skickade sms till sina vänner Hanne Clivemo och Rebecka Sjöberg och frågade dessa om de ville äta tillsammans med henne. Båda två svarade på hennes sms. Hanne hade redan ätit lunch men skulle ansluta till dem lite senare. Victoria förklarar att Rebecka och Hanne inte känner varandra sedan tidigare. Detta var första gången de träffades.

Rebecka var redan i närheten av Victoria vid Donners plats. När de såg varandra hade Rebecka precis strax innan träffat på Lars Leijonborg vilken hon känner sedan tidigare. Rebecka bjöd därför med Lars på lunchen. Victoria, Rebecka och

Lars gick och satte sig på uteserveringen Kitchen & Table vid Clarion hotell. Hanne kom och anslöt till deras bord ca 20 – 30 minuter senare. Victoria kontrollerar i sin mobiltelefon vilken tid hon skrev till Hanne vart de satt någonstans. Victoria ser att klockan var 13.17 då. Victoria uppskattar att klockan var ca 13.30 när Hanne dök upp hos dem vid uteserveringen. Victoria markerar på kartbilden hur de satt vid bordet och dess placering. **Se bild 1.** Victoria satt med ansiktet riktat ner mot Donnersplatsen. *Victorias placering ljusgrön markering.* Bredvid sig hade Victoria Lars. Rebecka satt mitt emot Victoria och på höger sida om Rebecka satt Hanne. Victoria säger att när hon tittar på bilderna från Google Maps så kan hon känna att hon nog upplevde Donners hotells uteserverings staket som lite högre än hur ser ut på bilden.

Brottet

Victoria ombeds berätta vad hon såg och hörde.

Victoria säger att först hörde hon ett tumult med upprörda röster. Victoria tittade åt det håll som tumultet kom ifrån men hon såg inget. Någon ropade "nej stopp". Hon tänkte inte på om det var en kvinna eller man som ropade detta. Anledningen till att Victoria inte såg något av tumultet var att det skedde på Volters gränd vid baksidan eller kort änden av uteserveringen vid Donners hotell. Det satt folk precis där på den uteserveringen och det kan ha varit det som skymde hennes sikt. **Se bild 1.**

Victoria tänkte "oj här är det något som händer". Hon tänkte att det kanske var någon som hade ryckt en väska från ett bord vid uteserveringen eller något sådant. Därefter var det en person, en kvinna, som sprang i full fart från området kring tumultet. Kvinnan sprang från Volters gränd i riktning ner mot Donners plats. Kvinnan vek av till höger på Strandgatan och där hon fortsatte att springa och därefter försvann Victoria säger att kvinnan hade uppenbart sett något av det som hände vid tumultet. **Se bild 2.** Victoria säger att den kvinnan bör nog polisen prata med om de inte redan gjort det.

Signalement vittne, kvinna, som troligen sett brottet. Kvinna ca 50 – 60 år runt 160 – 170 cm lång. Lite rund i sin kroppsbyggnad. Victoria uppfattade att

kvinnan hade kort eventuellt blont hår. Vållvårdat utseende och hon såg proper ut. Victoria såg kvinnan från sidan och bakifrån när hon sprang iväg från platsen. Kvinnan hade gröna "flygande" kläder på sig. Victoria tror att kvinnan hade en lite större blus på sig. Blusen var av ett tunt material typ siden. Kvinnan var klädd i starka färger. Kvinnan bar på något stort och fyrkantigt – typ en in paketerad tavla eller litografi. Paketet var större än en pärm och större än en laptop. Färgen på paketet var vit eller beige. Victoria uppfattade att kvinnan hade paketet mera som i famnen så som att hon kramade om det samtidigt som hon sprang. Victoria tänkte "oj det där ser inte ut som någon kvinna som rycker en väska". Samtidigt funderade hon på varför kvinnan sprang. Eftersom Victoria uppfattade henne som lite rund så sprang hon väldigt fort från platsen.

Efter detta hörde Victoria flera rop som upprepades igen. Det var ord som "nej" "stopp" och "hjälp". Det var en kvinnoröst som hon hörde. Victoria minns att hon tänkte att det var konstigt att det fortsatte. Det var fortsatt tumult vid uteserveringen vid Donners uteservering. Ingen förstod vad det var som hände. Folk sa i efterhand till Victoria att någon hade hoppat över staketet men det var ingenting som hon själv hade sett.

Det som hände därefter var att två personer, en man och en kvinna, kom fram ur tumultet till korsningen Volters gränd och Kilgränd. **Se bild 3.** Victorias känsla var att mannen och kvinnan inte verkade höra ihop eftersom de var i olika åldrar och hade olika utseenden. Den kvinnan skulle inte kunna ha den sonen och de två var inte kollegor säger Victoria. Denna kvinna hade kunnat höra ihop med kvinnan som flydde i både ålder och klädstil. Mannen såg jagad ut i sin blick. När de kom fram till platsen såg det ut som att de tog ett par danssteg runt såsom en liten dans. Mannen var nere med sina händer runt kvinnans midja. Det såg som var ut som danssteg men det gick samtidigt väldigt långsamt i stegen. Det stapplades runt lite. Victoria uppfattade det som att mannen försökte ta något från kvinnan.

Höll kvinnan något tag i mannen? Victoria säger att de vet hon inte för det såg hon inte.

Mannen vart sedan stillastående på platsen under tiden som kvinnan tog några stapplande steg upp i riktning mot Kilgränd och Donners uteservering. Mannen

vred på sitt huvud och kropp mot olika riktningar. Victoria upplevde situationen ännu mera som att han var jagad. Victoria säger att hon förstod inte heller då i det här läget vad som hade hänt. Victoria hann tänka "väskryckning" eller "terrorattack" med anledning av det som nyligen hade hänt i Köpenhamn och Oslo. Plötsligt tog mannen sats och sprang fort uppför Volters gränd.

Kvinnan stapplade förbi ganska nära, endast ett par meter, uteserveringen som Victoria och hennes sällskap satt vid. Kvinnan tog tag i staketet vid uteserveringen vid Donners hotell samtidigt som hon ropade "hjälp" eller "hjälp mig" en gång. Därefter segnade kvinnan ner och blev liggande nedanför uteserveringens staket vid Donners hotell. *Se bild 3.* Alla tittade på kvinnan och det var först när hon segnade ner och blev liggande på marken som man förstod att något hade hänt henne. Victoria minns att hon först tänkte "hjärtinfarkt" men när kvinnan låg nere på marken såg Victoria att det rann blod längs med hennes ben. Kvinnan hade en kjol eller klänning på sig. Mannen hade redan sprungit iväg. När kvinnan hade ramlat ner mot marken såg Victoria en eller två män som sprang efter gärningsmannen uppför Volters gränd.

Victoria ville hjälpa till men visste inte vad hon skulle göra. Hon ringde då 112. Victoria kände att hon fick panik och hon visste inte vad hon skulle göra. Hon sprang ner mot Donners plats för att leta efter en polis samtidigt som hon ringde 112. Victoria hade ju sett så många poliser överallt tidigare men nu såg hon ingen. Victoria tänkte på om hon själv var i fara. Victoria fick kontakt med 112. De bad Victoria att gå tillbaka och se efter om kvinnan andades. I det läget var det fullt med folk omkring kvinnan. Uppskattningsvis mellan 5 – 8 personer runt henne. Det kändes som att de personerna visste vad de gjorde. En person höll upp hennes ben. Någon annan utförde mun mot mun metoden. Victoria kände att hon inte tordes gå för nära och hon ville inte vara i vägen. Victoria gick ändå lite närmre platsen som kvinnan låg vid men hon såg inte om kvinnan andades. Någon av Victorias kompisar sa att kvinnan var helt blek och att hon såg död ut. Det var mycket blod på platsen. Victoria berättade detta för 112. Victoria sa att de måste skicka en ambulans nu. Victoria kände att det tog så lång tid både för polis och ambulans att komma till platsen. Plötsligt kom två Röda Korset personer upp till platsen. Sedan kom poliser och spärrade av hos dem. Plötsligt var det ca 40 poliser varav en hel del civila poliser på platsen. Polisen uppmanade människor att det inte fick lämna platsen samtidigt som det spärrades av. Victoria och hennes vänner fick gå in på Clarions restaurang och

vänta på att polisen kom dit. Det var där de vart förhörda. Ambulans kom ca 10 minuter senare.

Hur många människor kan ha sett det som hände? Jätte många. På deras uteservering var det runt 15 personer och kanske lika många på den mitt emot.

Såg du något mera av gärningsmannen? Nej.

Signalement gärningsmannen.

Man mellan 40 – 45 år. 175 – 185 cm lång. Det såg ut som att han hade smal kroppsbyggnad. Han hade lite längre hår. Han hade skägg som var längre än stubb. Håret såg svart ut. Victoria säger att han kändes som en grå uppenbarelse. Han var ovårdad och när man såg honom såg det ut som att han kände sig jagad.

Klädsel: Grå eller mörka kläder som var lite "flygiga". Tunn jacka eller överskjorta som var uppknäppt. Han såg grå och mörk ut.

Såg du om han hade någon väska? Nej.

Såg du om han hade något vapen i sina händer? Nej det såg jag inte.

Filmade eller fotograferade du något av händelsen? Nej.

Förhöret uppläst och godkänt direkt efter det avslutades.

Vittnet Victoria Elmgren.

Bild 1.

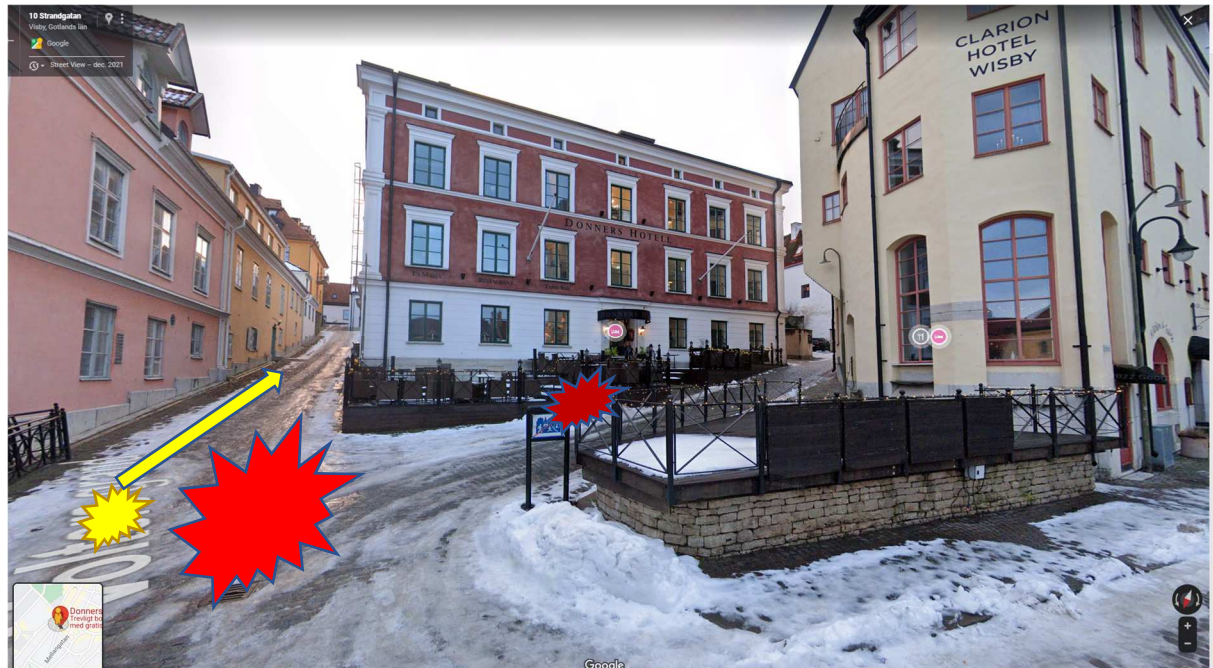


Ljusgrön färg. Victorias placering vid bordet på uteserveringen Kitchen & Table. Hon har ansiktet i riktning ner mot Donners plats. Blå färger. Mitt emot henne sitter Rebecka. Bredvid Rebecka sitter Hanne och bredvid Victoria sitter Lars.

Röd färg. Plats för det initiala tumultet.

Bild 2.

Orange markering och pil. Visar vart vittnet, en kvinna, kommer och springer från platsen där tumultet är. Kvinnan fortsätter att springa Strandgatan bortåt från Donnersplatsen.

Bild 3.

Ljusröd färg. Mannen och kvinnan hamnar i korsningen Volters gränd / Kilgränd. Mannen ser ut att ha sina händer vid kvinnans midja och de ser ut som att de rör sig runt i ett par danssteg inom denna markering.

Gul markering och gul pil. Mannen stannar upp och ser sig omkring sedan vänder han om och springer uppför Volters gränd.

Röd färg. Kvinnan stapplar upp mot Donners hotells uteservering. Håller i sig i staketet och ramlar sedan till marken och blir liggande utanför hotellets uteservering.

**Polisen**

Förhör

Personal Clarion

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 2 LPO Norrtälje

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Hammander, Elliott

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

mPMF slagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser i samband med brottet.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Joakim Plahn

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:31

Förhör avslutat

14:43

Förhørsplats

Donners plats, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Elliott berättar att hon jobbar på Clarion hotell och hon befann sig på den nedre av hotellets uteplatser närmast Donners plats.

Elliott uppger att hon hörde en kvinna skrika "släpp mig". Hon kan inte direkt se från sin position så hon flyttar sig så hon kan se upp för Volters gränd. Hon ser en kvinna och en man som hon upplever det springer ner från den gatan. Sen har Elliott någon minnesbild av att en man hoppar över staketet från uteserveringen på Donners hotell. Sedan hör hon ett ljud som att metall ramlar ner på marken.

Hur såg personerna ut?

Jag minns inte riktigt. Mannen tror jag hade mörka kläder. Sen vet jag inte om det var vad jag såg eller hörde hur andra pratat.

Elliott berättar att hon gick snabbt in för att kolla hur det var med hennes yngre kollega.

Förhöret återberättat och godkänt i anteckningsform.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Hammander, Elliott

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
ID-kort /RK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd kompletterande såsom vittne i utredningen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-15

Förhör påbörjat

10:00

Förhör avslutat

10:22

Förhørsplats

Polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

*Kompletterande förhör med Elliot Hammander, vittne i utredningen
Förhöret finns sparad som ljudfil i FILIP, nedan följer en utförlig sammanfattning.*

(Förhørsledare insp Rebecka Karlström)

Vad befann du dig den här dagen, du jobbar på Clarion Hotell, stämmer det?

(Vittne Elliot Hammander)

Jag jobbar där, men jag var inte instämplad än.

Jag var på jobbet och jag satt på nedre delen av vår utebar.

(Elliot förevisas här foto som bland annat påvisar Clarion Hotells uteservering och ber henne markera vart hon befann sig, bifogas som bilaga, bild 1)

Jag var typ här *(markeras)*

På insidan av staketet där?

Precis, så det är ganska dolt, man ser inte allt som händer där uppe.

Vad är det som skymmer din sikt?

Det är blomlådor och som en utdragbar spalje med gröna blad.

Man ser en del av Volters gränd men man ser inte allt.

Då är det där du befinner dig, vad är det första du reagerar på av den här händelsen?

Folk har ju bråttom hela tiden så jag vet inte om det var att någon sprang, men jag tror att det första jag reagerade på var att någon skrek "släpp mig".

Då tittade jag ut vart det ljudet kom ifrån. Jag tror jag såg två personer komma springande ner från Volters gränd.

Jag vet inte vad som hände sen för det var någon som sprang upp igen sen och det såg ut som

en man. Jag antog att det var en kvinnlig röst som hade skrikit först "släpp mig".

Jag kunde liksom inte se vem som hade skrikit det.

Jag ska försöka leta tillbaka i huvudet vad det var.

Jag såg en man springa uppåt i Volters gränd och sen att han såg ut att ramla.

Och någonstans hör jag att det låter metall mot sten, inte så att någon tappar något tungt utan mer att man tappar något ganska lätt i metall mot en stenbeläggning.

Nån skrek "ring polis" eller skrek på polis och jag vet inte om det var någon polis i närheten, men om någon skriker det så ringer man.

Någon gång mellan 13.48 och 13.49 så händer allt det här.

Jag har kollat i telefonloggen och jag ringde 112 klockan 13.49. Klockan 13.48 så skickade jag ett sms till min kollega.

Jag tror att det hände då.

Du sa att du skickade ett sms till din kollega 13.48, vad var det för sms?

Det var om att någon hade försökt logga in på vår jobbmail.

Så det hade inget med det här att göra?

Det hade inget med det här att göra.

Så du tror att det är efter det här sms:et som det sker?

Precis.

När du skickar sms:et, hade du uppfattat nånting av det här då?

Nej, jag tror inte det, jag tror att jag skickade iväg det och sen hände allt det här, men det kändes också som det här hände under loppet av tio minuter så jag vet inte.

Tidsuppfattningen är helt förstörd.

Jag vet inte om jag såg något mer efter det. Jag vet att jag gick ut och ställde mig (*här frågar Elliot om hon kan få titta på en annan bild, hon förevisas här bild 2 i bilagan*)

Jag gick runt här medan jag ringde (*markeras på bild 2*) här gick jag runt när jag pratade med 112 och då låg det en man här uppe (*markeras på bild 2*)

Här någonstans såg jag att det låg någon (*markeras på bild 1 i bilagan*)

Jag vet inte om jag antog att det var hon som hade skrikit, men jag vet att när jag fick frågan om varför jag trodde att det behövdes polis så sa jag att jag trodde att något allvarligt hänt för att det såg ut som någon låg och det var mycket folk runt omkring.

Den operatör jag pratade med sa att det var enheter på väg och enheter på plats.

Sen så tror jag att vi avslutade det samtalet.

Då gick jag in och letade efter mina kollegor. Sen såg jag inte så mycket mer av vad som hände utanför för då var jag inne. När man står i vår bar så skymts det som händer här ute av en plåtå (*Påvisar upp mot Volters gränd/Donners hotell*)

Då började det komma in folk i restaurangen, poliser, vittnen – sedan började dom hålla förhör.

Då förstår jag att du inte gjort några mer iakttagelser efter det att du har ringt?

Nej, jag såg blodet efteråt.

Vi backar lite där, jag förstår att du var lite osäker på vad det var du reagerade på först – om det var någon som sprang eller om det var någon som skrek "släpp mig", du sa att du tittade efter ljudet, du sa att du såg två personer springa från Volters gränd – när du ser de

här personerna var befinner dom sig då?

Typ här tror jag att dom befinner sig (*markeras på bild 2*)

Nu visar du i slutet av Volters gränd, nästan i korsningen mot Kilgränd där, är det rätt uppfattat?

Precis.

Du säger att det är två personer som springer, kan du försöka ta fram den minnesbilden av vad du ser av dem?

Jag vet inte om jag såg henne, några utmärkande drag liksom, men jag antog bara att det var en kvinna.

Jag vet inte varför jag antog att det var en man, men jag såg mörka kläder eller något.

Sen har jag ju sett bilder i efterhand så nu tror jag att jag sett nån med skägg, men jag vet att jag inte sa något om det i första förhöret.

Vilken är först av de här personerna?

Jag tror att det är hon som kommer springande först.

Hur nära är den personen som är bakom?

Ganska nära tror jag.

Ser du om de har någon fysisk kontakt med varandra?

Nej det ser jag inte.

Ser du om personen bakom gör något som fångar din uppmärksamhet?

Jag kommer faktiskt inte ihåg. Jag vet inte om jag inte har sett det eller om jag har förträngt det.

Jag kan inte beskriva någonting sånt.

Du säger att de springer, kan du beskriva hur de springer, någon stil eller om hastighet – något du kan lägga märke till?

Det är ju en liten nedförsbacke, det är ju svårt att springa i en nedförsbacke på ett kontrollerat sätt.

Men det är ingenting jag reagerar på.

Vart är sista punkten du ser dom här två personerna – hur långt ser du dom springa?

Det är strax efter att jag ser dom första gången. Sedan vet jag inte om jag såg honom vända upp igen.

Du sa att du såg en man springa uppåt som såg ut att ramla – jag tänker är det så att du har ett helt händelseförlopp där – du ser de här komma springande, sen ser du en man springa uppåt, jag tänker är det nånting mer som händer där innan du ser det?

Rent logiskt tänker jag att han borde stanna och sedan springa upp igen, men jag vet faktiskt inte. Allting är jättesuddigt, jag vet inte vad jag har sett.

När du ser den här mannen springa uppåt, kan du säga vart han befinner sig då?

Han är i Volters gränd (*påvisar området i nedre delen i närheten av Donners Hotell uteservering*)

Du sa att det såg ut som om han ramlade, kan du berätta lite kring det?

Det enda jag tänkte på var att det ser ut som när man ramlar på film, som att någon gjort något den inte ska göra och sedan springer folk efter.

Folk hoppade över Donners uteservering, det var någon som hoppade och en massa folk stod

lutade över också.

Jag har ju läst att det var någon som tacklade honom men jag tyckte att det såg ut som om han bara ramlade och att det såg så dumt ut.

Du sa att det lät som metall mot sten, att det lät som om någon tappade något ganska lätt mot en stenbeläggning. Är det innan eller efter personen ramlar?

Jag tror att det är innan, innan han ramlar.

Jag vet bara att jag hörde det, jag reagerade på det för det lät inte som någon nyckelknippa eller något.

Sen sa du att nån skriker efter polis, och att det är då du ringer

Ja, jag hade redan telefonen i handen.

Du beskrev sedan att när du ringer 112 så ser du en person som ligger på framsidan av Donners uteservering – är du själv framme hos den här personen något?

Nej, det var redan så mycket folk där. Det satt några rödakorset-klädda människor där.

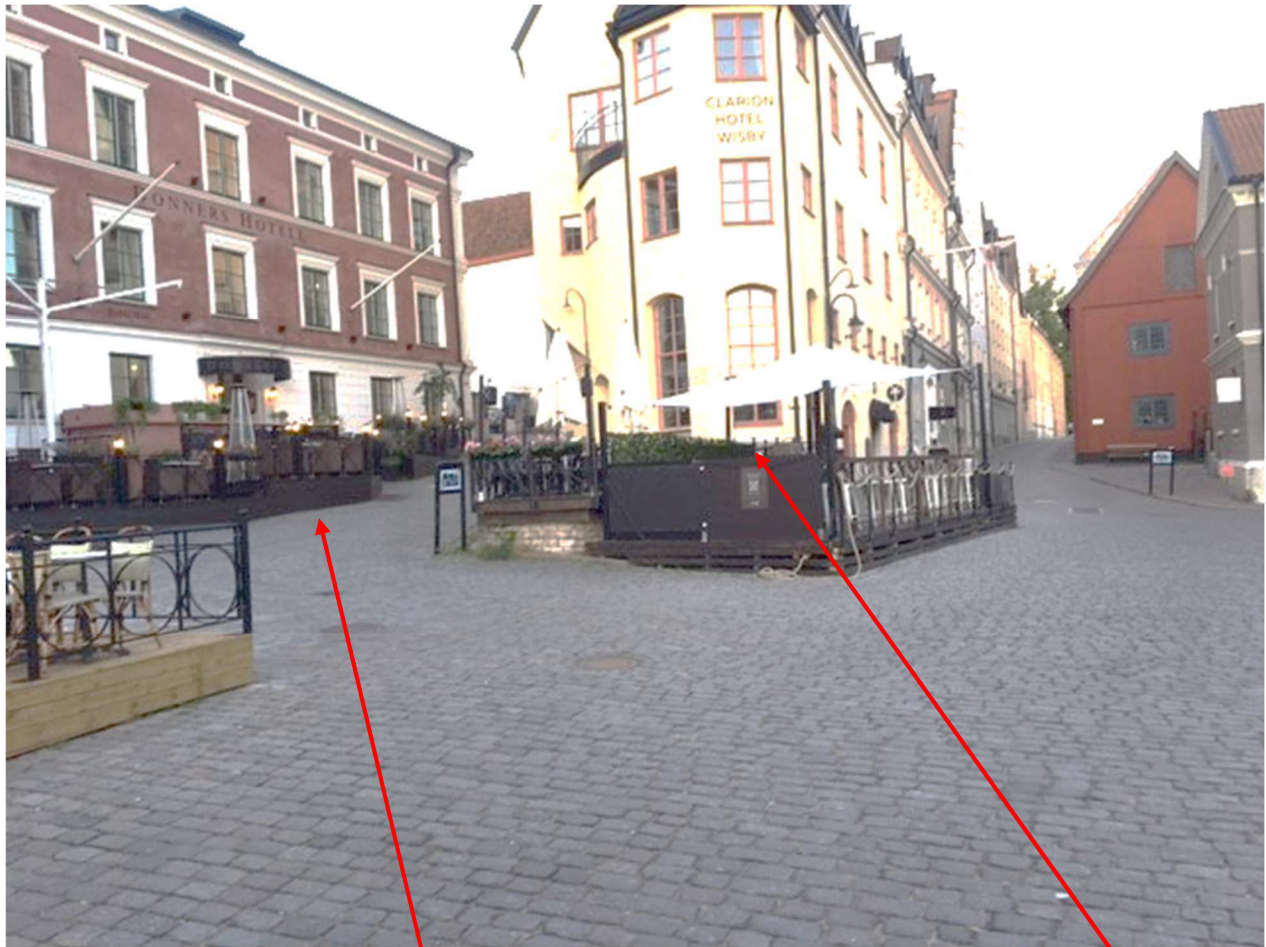
Finns det något mer du kan berätta?

Jag tror att det är allt.

Uppläst och godkänt i sin helhet

Bilaga förhör Vittne Elliot Hammander

Bild 1.



Plats där VT sedan ser
liggande person

Plats där VT Elliot
befinner sig från
början



Plats där
VT Elliot
står när
hon
ringer
112

Plats där
VT
Elliot ser
liggande
person

Område där VT
Elliot ser
personerna
springande



Förhör

Förhör 1

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 10 PO Sthlm Syd

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Hasselrot, Hannes

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Svenskt körkort

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörs som vittne till händelsen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Sebastian Ekdahl

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:17

Förhör avslutat

14:28

Förhørsplats

Hotell Clarion, Kilgränd

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Hannes berättar att han satt på restaurangens uteservering (hotell Clarion) med sin kollega Linda och såg delvis upp mot gränden (anteckning Volters gränd). Han hörde skrik men förstod inte vad de kom ifrån. Några sekunder senare kom en kvinna och en man runt hörnet från gränden till gatan vid restaurangen där Hannes satt. Mannen gick bakom och höll om kvinnan bakifrån så som en omfamning och kvinnan lutade sig samtidigt framåt. Hannes trodde att det kunde handla om ett rån.

Kvinnan skrek "hjälp mig". Folk skrek runtomkring mannen och kvinnan skrek sluta och mannen släppte och sprang runt hörnet in på gatan varifrån de kommit. Mannen ramlade och Hannes lade märke till att han bar ryggsäck eftersom den svängde till och såg tung ut. Mannen reste sig sen upp och sprang vidare på gatan (Volders gränd). Från restaurangen mitt emot (anteckning Donners hotell) hoppade det ner personer som började springa efter mannen.

Hannes säger att det han såg gick väldigt fort och var över på 20-25 sekunder.

Hannes uppfattade det som ett omaka par. Han såg ut som en uteliggare men det gjorde inte hon.

När mannen sprang iväg fortsatte kvinnan gå några steg men segnade sen ihop och föll/la sig på marken. Hon höll i sig i sidan på uteserveringen mitt emot för att inte ramla men gjorde det till slut.

Efter mannen och kvinna separerats såg Hannes blod på kvinnans ben. Han förstod inte då att hon blivit knivhuggen på överkroppen.

Hannes beskriver mannen som sprang iväg som mörkt klädd, håret i en hästsvans och han bar ryggsäck.

Uppläst från anteckningar utan erinran.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

*K774501-22 Vittne Hasselrot Hannes nr2 2022-07-21

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

12:54

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Hasselrot, Hannes

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Utredningsjour 1 PO Gotland

Anneli Sandberg

Utredare

**FÖRHÖR**
arkivexemplarDatum
2022-07-21
Förhör börj kl
10:00Diarienummer
5000-K774501-22Förhørsledare
Anneli SandbergFörhørsplats
Per telefonUtskriften utförd av (sign)
AnSa☐ Misstänkt ☐ Målsägande ☒ Vittne ☐ Annan
☐ Personalia-/dagsbottsavgift ☒ Särskild handling☒ Telefonförhör
☒ Förhöret intalat på band**Hörd person** (personnummer nedan anges endast för misstänkt. Annan än misstänkt, se särskild handling)

Personnummer	Efternamn Hasselrot	Samtliga förnamn Mats Hannes	Tilltalsnamn Hannes
--------------	------------------------	---------------------------------	------------------------

Fylls ej i då motsvarande uppgifter redovisas på annan handling

Yrke/Titel		Födelsehemort (församling och länsbokstav)		Folkbokföringsort och länsbokstav	
Adress				Telefon kvällstid	
Postnummer	Postort	Medborgare i (betr. utl)		Mobilnummer	
Anställning (arbetsgivarens namn)				Telefon dagtid	
Anställning (arbetsgivarens adress)		Postnummer	Ort	Mobilnummer [REDACTED]	
Föräldrars namn (betr. misstänkt som är underårig eller utlänning)					
Adress		Postnummer	Ort		
Körkort m.m.	Klass	Nat. bokstav	Saknar körkort		Har traktorkort
☐ Har körkort			Återkallat/Omh.taget k		Förarbevis mopedklass 1
			ADR-intyg (farl.gods)		Förarbevis terrängskoter

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Vittne

Förhörvittne eller annan närvarande (t.ex. tolk)

Underrättad om misstanke för/Anledning till förhör

Mord på Donners Plats i Visby den 7 juli 2022 ca klockan 13.50

Information om förenklad delgivning :PM 400.8

☐ Skriftligt ☐ Muntligt

Om gods tagit i beslag, gör någon anspråk på godset

☐ Nej ☐ Ja ☐ Den misstänkte ☐ Målsägande ☐ Annan☐ Underrättad enligt RB 27:11 a § (beslag)☐ Flera beslagspunkter finns, se berättelse.

Försvare

☐ Önskas ej ☐ Önskas (ev.namn)☐ Informerad enl. Fuk 12 §

Berättelse

Hannes Hasselrot kommer fortsättningsvis att benämnas Hannes i förhöret. Han ombeds berätta så utförligt han kan kring händelsen han bevitnade på Donners plats den 6 juni 2022.

Hannes har innan förhöret fått bilder från brottsplatsen sända till sig via mail och har själv placerat färgade kryss på platser för offer, gärningsman, sig själv och sin/ sina eventuella vänner han var i sällskap med vid tillfället. Bilder med markeringar är bifogade förhöret.

Hannes berättar han och hans kollega Linda Wakeham var i Visby med två andra kollegor och besökte Almedalsveckan. De båda andra kollegorna var inte med Hannes och Linda vid tillfället. Det var deras dag tre och de skulle äta lunch, klockan var runt 13.00 och de hittade ett ställe på Clarion hotell i solen. De satt där i godan ro och drack ett glas rosé i fint väder.

Hannes fortsätter berätta, "när vi började bli klara, kvart- tio i två, hörde vi ett kvinnskrik, vilket gjorde att vi båda tittade upp. Jag satt lite med ryggen emot och Linda satt mot skeendet. Efter det första skriket kom snabbt,

**FÖRHÖR**
arkivexemplarDatum
2022-07-21Diarienummer
5000-K774501-22

ett par- tre sekunder efter, ett skrik till. Eftersom det första var så starkt vände vi oss mot det för att se vad det var. Det stod ut mot allt det andra, det bröt av Almedalskänslan”.

”När jag vänder mig om ser jag en äldre kvinna, med en yngre man efter sig som håller henne runt halsen bakifrån, de syns runt hörnet när de kommer där. Det går väldigt snabbt, fem- sju sekunder och jag hör två skrik. Hon skriker, snälla hjälp mig, då börjar folk skrika åt honom att sluta. Han blev rädd och släppte kvinnan, vände sig om och skulle springa upp i gränden där de kom ifrån. Kvinnan tar några steg till, fem meter ungefär. Hon tar tag i räcket på hotellets uteservering mitt emot (förhørsledarens notering; räcket runt uteserveringen på Donners hotell), under fem till sex sekunder innan hon faller börjar jag tänka och så ser jag blod på hennes ben och stora blodfläckar på bröstet. Det är som att benen viker sig på henne, som att hennes adrenalin går ur kroppen, hon orkade streta emot och skrika först men när hon blir själv så håller hon emot sig och faller ned”, säger Hannes.

Gärningsmannen

Hannes beskriver, ”han var yngre än henne, de var ett omaka par. Jag ser i ögonen på honom när de sitter ihop som att han är påverkad av någon narkotika. Jag trodde det var någon väskryckning, eller någon uteliggare som fått snedtändning och försökt ta något. De hörde inte ihop liksom. Förstod inte allvaret först”.

”När folk skriker slutar han och så vänder han sig om, och det är hal kullersten där. Han halkar och han har en stor väska på ryggen som svänger till. När han ramlar så låter väskan när den ramlar i marken. Den var tung. Han hade några grå cargobyxor med fickor på sidorna på sig. Han hinner ramla och titta tillbaka. Hästsvans hade han, han såg vanvårdad ut, som en uteliggare”.

”Nu har det gått ca 20 sek efter skriket” berättar Hannes som fortfarande har ångest för att han inte hoppade över och stoppade mannen. Det har stannat hos Hannes.

”Mannen kommer upp och springer upp mot gränden och jag ser en man från gatunivå och en från uteserveringen mitt emot som hoppar över från Donners Hotells uteservering, de följer efter mannen. Han som hoppar var väldigt nära mannen, jag såg när de båda sprang efter upp i gränden”, säger Hannes”, och fortsätter, ”hela flödet är kanske 20- 25 sekunder. Efter ser jag bara kvinnan, det har börjat ansluta många människor, det är blod på kvinnan och på kullerstenen. Linda, min vän, börjar hyperventilera. Jag sitter kvar med henne. Vi sitter ca fem meter ifrån kvinnan, nära kvinnan där hon ligger”.

Hannes är inte medicinskt utbildad men det kommer andra, sjuksystrar och läkare och röda korset-personal. De första kom på ett par tre sekunder när kvinnan låg ned på marken. Röda korset kom ca 30 sekunder senare. Folk ringde ambulans, ”jag ringde också men kom inte fram på 112”, säger Hannes. Sedan kom polis och Säpo och annan polispersonal eftertytterligare 20- 30 sekunder och då började de spärra av området.

Hannes säger att, ”från skriket, och till mannen har sprungit iväg tar max 20- 25 sekunder”. Det som varit svårast att ta är att återupplivningsförsöken inte fungerade, att hon gick bort väldigt snabbt. ”Det var fantastiskt många som hjälpte till i stunden men det är svårt att ta”.

Därefter blev vi vittnen uppsamlade i Clarion hotell och hörda av polis.

”Han var tydligt påverkad, tyckte jag”, säger Hannes som tyckte att de inte hörde ihop, att de var ett omaka par offret och gärningsmannen. ”Hon såg ut som att hon hukade sig, som när fåglar anfaller, som att det blev som en puckelrygg, i försök att komma bort från mannen. Och han är över henne bakifrån, och folk skriker sluta och han släpper henne. Det var en tydlig kontakt mellan dem i ex antal meter innan han släpper henne”.

Gick de samtidigt medan de ”satt ihop”?

”Ja det är som att det sker i ultrarapid, jag uppfattar henne som äldre än vad jag nu läst mig till att hon är. Det går långsamt när hon försöker gå ifrån honom för att komma bort, och han håller för att hålla henne tillbaka. De är i rörelse tills han släpper henne”, svarar Hannes.

Håller han, eller ser du att han gör något med armarna?

”Jag ser inte, jag upplevde inga slag eller att det fanns en kniv i en hand eller så. Jag upplever mer att han försöker hålla emot. Inte ett stryptag, utan mer som ett livtag, på ena sidan över axeln, och den andra under armen, och

**FÖRHÖR**
arkivexemplarDatum
2022-07-21Diarienummer
5000-K774501-22

håller tillbaka och hon lutar sig neråt för att komma därifrån. Upplever inget slag, hugg i det läget när de kommer runt hörnet”.

I vilket läge ser du blod?

”Inte förrän efter de släppt taget, någon tiondels sekund efter. Han blir rädd när folk skriker sluta och så går hon fem- sju meter och då ser jag bloddroppar på hennes ben. Ingen springer fram de tre sekunderna först. Det är så utanför hela Almedalskänslan det som händer. När hon ramlat kommer flera till hennes hjälp. Hon blödde mycket. Jag såg stora bloddropsstänk på insidan av benen, hon hade kjol eller klänning på sig så jag såg det tydligt”, svarar Hannes.

Hade du sett någon av dem, offer och/ eller gärningsman, tidigare?

”Nej. Jag ska inte svära mig fri från det men jag har ingen minnesbild, jag var inte på något seminarium som hon hade haft. Jag hade egen dag på tisdagen med mitt jobb apoteket”, svarar Hannes och fortsätter, ”jag hade nog absolut reagerat om jag hade sett mannen tidigare, för han såg ut som en uteliggare, och det stod ut så det hade jag nog tänkt på om jag sett honom tidigare”.

Hannes ser när de kommer från hörnet, ”man ser lite innan, deras huvuden”. Uteserveringen var rätt hög, så Hannes såg max fem meter från sin vinkel. De såg huvudena på dem innan de kom runt hörnet. Hannes såg mannen i ca 7- 10 sekunder och sedan kvinnan då hon ramlade.

I vilken ställning hamnade offret på marken?

Hannes svarar, ”hon tog tag i uteserveringens del som är lite högre, där kan man ta tag i en avsats, och sedan ramlade hon inte hårt, hon hann ta emot sig och hamnade i lite framstupa sidoläge och sedan kom folk dit och hon hamnade på rygg. De lyfte hennes ben. Jag upplever inte att hon föll platt ned, utan att hon sakta föll, liksom rinner ned vid uteserveringen och försöker hålla sig emot och så knäar hon och dör”.

Vad är det allra första du reagerar på om du tänker dig tillbaka in i situationen där?

”Den första reaktionen var, tror jag, att det var någon alkoholist eller någonting som börjat skrika. Det var ett gällt högt skrik, jag hörde inga ord. Men det gick så kort mellan skriket och tills vi såg dem tillsammans. Jag hann inte tänka så mycket. Det andra skriket var mer typ hjälp mig, eller sluta. Och då såg vi vad det var. Då tänkte jag mycket mer på en narkoman som fått en snedtändning och skulle råna eller så. Vi pratade även efter, jag och Linda, och det var som att det var någon son och en kvinna, som familjemedlemmar. Men vi fick inte ihop det, han var mörk och hon var ljus. Man hann tänka allt och ingenting på de få sekunder allt skedde”.

Fanns några andra i närheten som hade med de båda att göra?

”Nej. Offret, det var ingen som var med henne när hon gick så som jag upplevde det. Hon var själv, lade sig själv och jag tror det var en utomstående som kom först till henne. Han, gärningsmannen, var ju själv, och när han ramlade så rörde han sig i ultrarapid. Det var ingen som kom fram och hjälpte honom när han ramlade med sin stora väska. Ingen stod längre upp i gränden. Ingen såg ut som honom klädmässigt, mörka varma kläder”.

Kan du beskriva kvinnan/ offret?

”Har för mig att det var någon slags vitblåblommig kjol eller klänning, har för mig att hon hade någon kofta, mörk, blå eller svart över. Jag slogs av att hon såg väldigt mycket ut som min mamma. Hon hade några sandaler med någon halvhög sula som gjorde att hon inte kunde springa så bra. Typiskt sommarklädd för en 60 plussare. De tog av henne kläderna snabbt sedan. Hon hade svarta underkläder på sig, det gjorde de medan de gjorde upplivningsförsöken. Vit bas med blå blommor har jag för mig, väldigt somrig”, svarar Hannes.

Hörde ni offret säga något under skeendet?

”Två gånger när de är tillsammans, och en gång till. Den tredje gången är det mer det här, hjälp mig, när hon ramlar”, säger Hannes och beskriver tre tillfällen. Förest ett skrik, sedan när Hannes ser dem och då är han osäker på om hon skriker ”hjälp”, eller ”sluta” och sedan när hon ropar ”Hjälp mig” när hon ramlar till marken. Hannes hör inte mannen säga eller skrika någonting, ”inte ens när han ramlar eller vänder om så hör jag honom säga någonting”, säger Hannes.

Hannes har markerat positioner bilderna och vi går igenom dem som bifogas förhöret, finns i ljudfil för förhöret.

**FÖRHÖR**
arkivexemplarDatum
2022-07-21Diarienummer
5000-K774501-22

Hannes säger, ”vi ser inte vad som händer innan de kom runt hörnet, och inte heller vad som händer efter uppe i gränden”.

Hur känner du för det som har hänt?

Hannes svarar, ”en personlig känsla av vanmakt, att man kunde gjort mer. En process av chock, med jätteilska. Nu blev han tagen rätt snabbt uppe i gränden. Man blir heligt förbannad att det här skulle kunde hända. Ställer mig frågande till, när det var så pass mycket folk på plats, det stod poliser överallt måste vara den gränd det inte var någon polis just då, att han valde att göra det där. Den mest trafikerade platsen, det fick mig att tänka att han var påverkad när han valde att göra det på den mest folkfulla platsen. Det var massor av vittnen till det hela. Tänker mycket på henne och hennes gärning, hon är så lik min mamma också i min gärning. Hur står det till med Sverige när sådant kan ske”.

Det kan vara så att du blir kallad att vittna vid kommande rättegång, hur känner du för det?

”Absolut, vill gärna göra så mycket det går. Så länge det finns ett värde, men annars skulle ni inte kalla mig. Att känna att man gjort något ordentligt. Jag har haft ångest för att jag inte gjorde mer det första jag gjorde”, svarar Hannes och säger att det han upplevt var en väldigt traumatisk upplevelse och att han har fått hjälp med psykolog genom sitt jobb.

Är det något mer du vill berätta, som du kommer att tänka på?

”De poliser som tog in oss efteråt och pratade med oss var otroligt proffsiga och tog väl hand om alla. De hade ett fantastiskt handlag med alla och såg alla i situationen. Det var fantastiskt att se”, svarar Hannes som gärna vill ha det framfört till poliserna.

Uppläst och godkänt.

Avslutat kl 11.03

**Polisen**

Polismyndigheten
Utredningsjour 1 PO Gotland
Anneli Sandberg
Utredare

**SÄRSKILD HANDLING MED
IDENTITETSUPPGIFTER**

Datum
2022-07-21

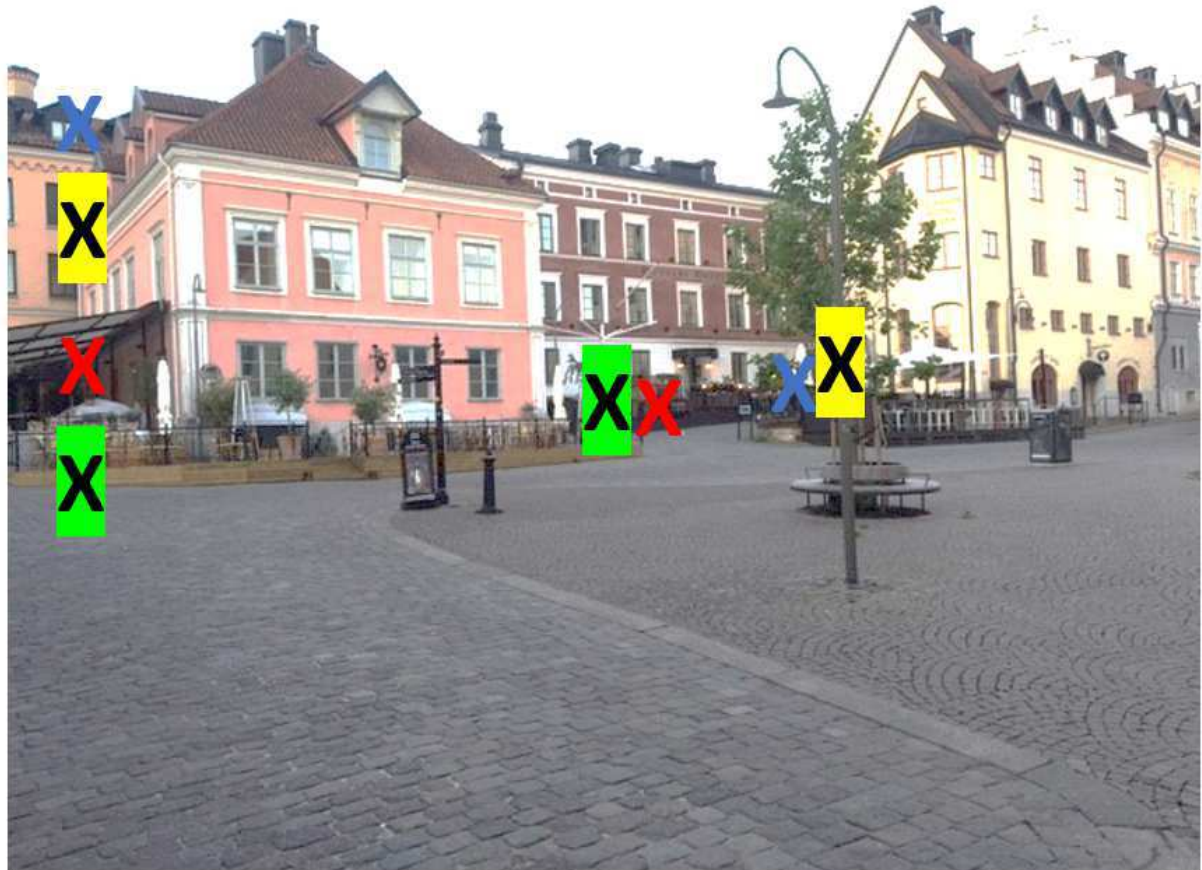
Diarienummer
5000-K774501-22

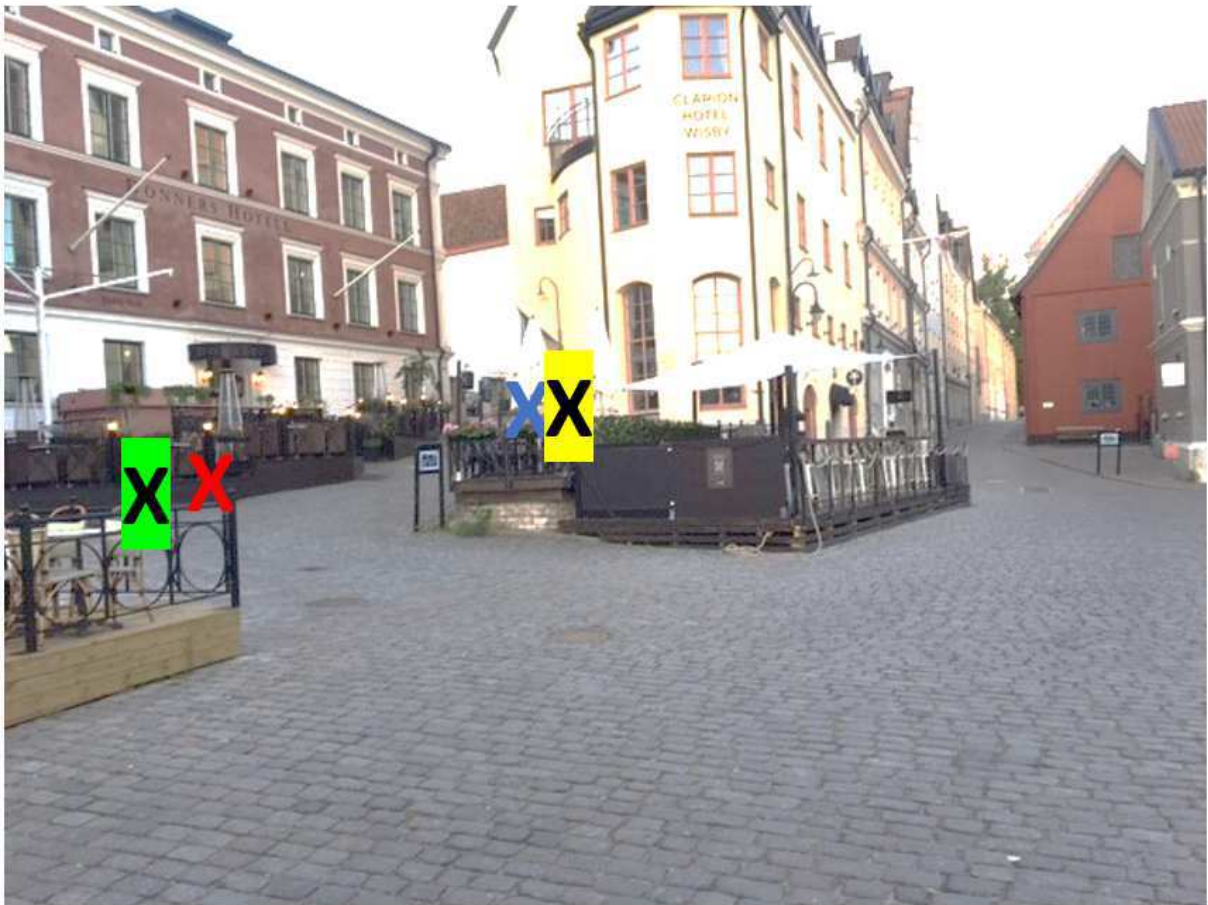
Handläggare	Enhet/Avdelning
-------------	-----------------

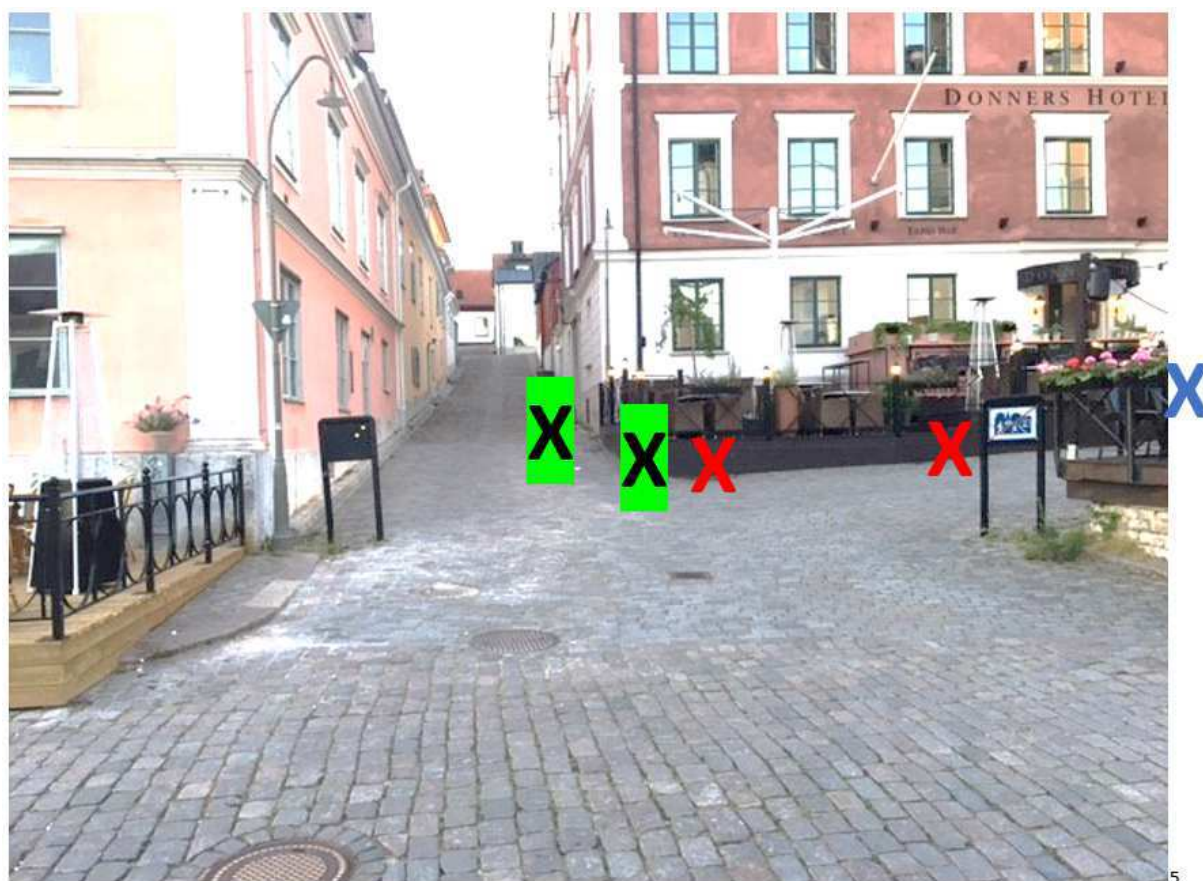
☐ Målsägande ☒ Vittne ☐ Annan ☐ Sida/Bilaga: Förekommer på annan plats i utredningen			
Personnummer	Efternamn Hasselrot	Samtliga förnamn Mats Hannes	Tilltalsnamn Hannes
Adress		Postnummer	Ort
Telefon	Telefon (Mobil)	E-postadress	
Anställning (arbetsgivarens namn)			Telefon
Anställning (arbetsgivarens adress)		Postnummer	Ort
			Mobilnummer

Bilder med positionsangivelser från Hannes Hasselrot, 22-07-21 5000-K774501-22

Blå - Du själv
Gul - vänner du var med
Röd - offret
Grön - misstänkt gärningsman











Insp Anneli Sandberg

PO Gotland



Förhör

1 förhör Per Kjellberg

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Kjellberg, Per Jakob Emanuel

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Kontrollfrågor och
dataslagningar.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Mord på Donners Plats i Visby den 6 juli 2022 ca kl 13.50.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Anneli Sandberg

Förhørsdatum

2022-07-20

Förhör påbörjat

12:00

Förhör avslutat

12:41

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

AnSa

Berättelse

Per Kjellberg kommer fortsättningsvis att benämnas Per i förhöret. Han ombeds berätta så utförligt han kan kring händelsen han bevitnade på Donners plats den 6 juni 2022. Frågor från förhørsledaren är markerade i kursiv fetstil.

Per har innan förhöret fått bilder från brottsplatsen sända till sig via mail och har själv placerat färgade kryss på platser för offer, gärningsman, sig själv och sin/ sina eventuella vänner han var i sällskap med vid tillfället. Bilder med markeringar är bifogade förhöret.

Per berättar att de satt på uteplatsen på Kitchen and Table på donners plats, de var ett sällskap på fyra personer. Först hör Per något skrik, något som händer, "jag sitter med ryggen mot själva backen. Jag ställer mig upp direkt och vänder på mig för att titta på vad som händer", berättar Per, "jag hinner se en person som springer snabbt uppför backen, hinner få en skymt av honom när han springer".

"Min uppfattning är att han hade ryggsäck och var skäggig, ovårdad. Fick en skymt av honom som förmodas vara gärningsmannen".

"Kvinnan som faller ihop nedanför oss och restaurangen på andra sidan. Jag förstår direkt att hon blivit knivhuggen, att det är riktigt allvarligt. Det är illa, det kommer mycket blod från buken eller någonstans ifrån. Det är min uppfattning. Hon får ganska omgående hjälp. Vi sitter uppe på själva serveringen".

Vilka är du tillsammans med?

Per svarar, "min bror, mamma och en kompis till min bror. Ola Kjellberg heter min bror.

Ann- Marie Kjellberg heter mamma. Andreas Rosenblad är Olas kompis".

Per satt med ryggen emot skeendet, backen. Ola satt mot själva backen där det skedde. Mamma satt mitt emot Per och satt således emot det håll allt skedde, men "hon är äldre så hon har inte så jättebra syn och jag vet inte hur mycket hon uppfattade", säger Per. Andreas, brodern Olas kompis, satt med ryggen emot precis som Per. Andreas bredvid per längst ut och närmast offret där hon låg på marken.

Om du tänker tillbaka, vad var din första reaktion när skeendet påbörjades?

"Det är skriket som är hjärtskärande, att man måste titta vad som händer", säger Per.

Vart kommer skriket ifrån?

"Bakifrån, nedanför backen som jag uppfattade det som".

Hör du några ord eller bara skrik?

"Är osäker, skrik i alla fall helt klart. Det var två ljud tror jag, ett skrik och något ljud efteråt tror jag".

Kan du beskriva offret och vad du ser.

"Jag ser offret i helbild från början när hon ligger ned, hon stapplade nog dit, jag förmodar det", svarar Per.

Du såg inte när hon stapplade dit?

"Nej, bara när hon faller. Jag tror det".

Kan du beskriva offret?

"En kvinna, sommarklädd, jag ser att hon nog har blivit knivhuggen, vid buken kommer det mycket blod. Ljusa kläder. Klänning, inga långbyxor, benen blev det blod på", svarar Per.

Kan du beskriva gärningsmannen?

"Ser honom en snabb skymt, som någon som rusar uppför backen. Tänker att det är gärningsmannen, tänkte först att det var någon som sprang efter också. Visste inte om någon förföljde eller jagade någon. Såg inte själva knivhugget", svarar Per.

Hur såg han ut, det som du hann se av honom?

"Ryggsäck, en mörk ryggsäck, kraftig på något vis, och kläder åt det mörka hållet. Inget med frisyren, lite skäggig och ovårdad det var mitt intryck".

Mötte du gärningsmannens blick?

"Nej det gjorde jag inte".

Kan du beskriva gärningsmannens beteende?

"Nej, jag bara får en snabb skymt av en person som springer uppför backen. Det går väldigt snabbt allting".

Såg du kniven?

"Nej det gjorde jag aldrig".

Såg han vad gärningsmannen gjorde mot offret?

"Nej, det såg jag inte. Hörde skriket och vände mig om", svarar Per.

Fanns det några andra personer i närheten vid henne eller honom?

"Nej, inget som jag reagerade på som sällskap eller så".

Hur kände du då det hände?

"Det var chockerande. Det var ingen trevlig syn, blev nog rätt skärrad efteråt. Mamma sade att hon såg att jag inte mådde bra", berättar Per.

Hur känner du nu efteråt?

"Det kommer väl finnas kvar, det är svårt att få bort men det kommer väl blekna med tiden".

Hade du sett någon av de båda, offer och gärningsman, tidigare?

"Nej det hade jag inte gjort".

Om du skulle bli kallad som vittne i en framtida rättegång, hur känner du inför det?

"Kan det bidra till något så är det klart att jag gör det", svarar Per.

Uppläst och godkänt utan invändningar.

Bilder med positionsmarkeringar, Per Kjellberg 22-07-20











Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Markemyr, Agnes

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Körkort /RK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd om sina iakttagelser

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-19

Förhör påbörjat

13:01

Förhör avslutat

Förhørsplats

Polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

*Förhör med Agnes Markemyr, vittne i utredningen.
Agnes arbetar på Clarion hotell.*

Agnes ombeds berätta vart hon arbetar och vart hon befann sig vid aktuell händelse
Agnes arbetar på Kitchen and Table, Clarion Hotell.

Agnes ombeds berätta om sina iakttagelser

Agnes uppger att hon var inne på restaurangen och skulle gå ut till uteserveringen via ett valv som leder dit

När hon kommer ut så ser hon en kvinna falla, Agnes tänkte mer att hon svimmade än att det skulle vara någon form av överfall.

När hon kollade dit ser hon att det är blod där.

Det sitter några gäster där på uteserveringen och de berättar för Agnes att det varit överfall med kniv.

När Agnes för höra det springer hon bara in igen.

Agnes förevisas ett foto över Clarion hotells uteservering och ombeds markera ut vart hon själv var och vart hon såg kvinnan

Agnes minns inte riktigt vart kvinnan var men att det var i området framför Donners uteservering.

Agnes ombeds beskriva vad hon ser av det här skedet när kvinnan faller

Då är det redan ganska mycket folk runt kvinnan.

Hon bara att någon faller och sedan ligger på marken, sedan går det snabbt så är det folk runt henne uppger Agnes.

Agnes tillfrågas om kvinnan ropar/skriker eller säger något

Det är inget Agnes hör.

Agnes tillfrågas om hon ser någon person där som kan ha gjort det här mot kvinnan

Det var inget Agnes såg, hon tänkte ju då att någon hade svimmat på grund av blodsockerfall eller något.

Agnes tillfrågas om gästerna som säger att det varit överfall med kniv – om de säger något mer

Agnes säger att hon var så chockad så hon gick in igen, gästerna var också upprörda och förvirrade.

Agnes tillfrågas om hon är ut något mer efter det

Det var inte Agnes, hon ville inte det.

Uppläst och godkänt

Bilaga förevisad för vittne Agnes Markemyr



Plats där VT Agnes
befann sig då hon
såg kvinnan fall
framför Donners
uteservering.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Molin, Lena

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Egna uppgifter,
kontrollslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd gällande sina iakttagelser av händelsen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-18

Förhör påbörjat

19:06

Förhör avslutat

Förhørsplats

Per telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

*Förhör med Lena Molin, vittne i utredningen****Lena ombeds berätta om sina iakttagelser den 6:e juli***

Lena berättar att hon var precis mittemot där händelsen inträffade på Clarion hotell. Hon stod med en kollega som också var med vid händelsen, Patrik Löfgren, de skulle fika och pratade om vart de skulle sitta.

Det första Lena reagerar på är att det är en kvinna som skriker.

Lena tillfrågas om vad det är kvinnan skriker

Lena är osäker men det var något i stil med "vad fan gör du?"

Lena lyfter då blicken och ser en kvinna komma gåendes mot dom. Hon säger att hennes kollega var mer fokuserad på henne.

Själv iakttar Lena en svartklädd man som befinner sig på uteserveringen vid hotellet mitt emot.

Mannen började hoppa mellan borden. Han hade en svart huvtröja och svarta shorts eller kortare byxor samt gypaskor.

Hon såg honom komma från gatan och in på terrassen och där hoppade han mellan borden, och i slutet hoppade han över staketet och ner mot gränden, där Lena sedan tror att han blev tagen.

Lena uppger att det var en yngre man, hon kan inte säga något om hans utseende då hon var för långt bort, han hade även en huva över huvudet.

Den här kvinnan kom gående mot henne och Patrik där mellan de bådaterrasserna. Hon hade sedan bara fallit ihop men det såg inte Lena själv, det är Patrik som har berättat det för henne efteråt.

Hon hör inte kvinnan säga något mer efter att hon hört det där skriket.

Efter det att kvinnan fallit ihop så var Patrik först på plats.

Samtidigt som Lena kommer dit så kommer det fram en kvinna och säger att det satt två läkare på den här terrassen, så de två kom ner och hjälpte till tillsammans med Patrik. Därefter kom det ytterligare en kvinna, så det var två läkare, en kvinna och så Patrik där framme först. Lena hjälpte då istället till med att hämta saker för att ge till läkarna, såsom handdukar och likande.

Lena uppfattade inte där och då att hon hade blivit knivskuren, allt gick ju så fort.

Lena tillfrågas om hon såg något av händelsen innan

Det gjorde inte Lena, det första var det här skriket, hon har inte sett vad som hänt.

Lena tillfrågas om hon ska den här mannen i närheten av kvinnan

De var några meter ifrån varandra när Lena såg. Hon har inte sett någon fysisk kontakt mellan de båda.

Lena tillfrågas om hon ser något mer av den här mannen som hoppade ner mot gränden

Det gjorde inte Lena, hon var fullt upptagen med om läkarna behövde något där på plats.

Förhöret från anteckningar uppläst och godkänt



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Nyman Pistokoski, Karin

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
ID-kort /RK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd om sina iakttagelser av händelsen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-19

Förhör påbörjat

09:30

Förhör avslutat

09:41

Förhørsplats

Polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

*Förhör med Karin Pistokoski Nyman, vittne i utredningen.
Karin arbetar på Clarion Hotell, Visby*

Kan du börja med att berätta vart du arbetar och vart du befann dig vid den här händelsen?

Det är på Clarion och Kitchen and Table.

Nu är det ju så att man har hört mycket från kollegor och även läst mycket, jag är inte helt säker på att det är det jag sett.

Försök tänka tillbaka – när du först iakttar eller uppmärksammar den här händelsen – vart var du då?

Jag var precis på väg ut och från restaurangen är det som en bakdörr som går direkt ut på serveringen.

Karin förevisas foto över Clarions uteservering, bifogas som bilaga, och ombeds markera vart hon själv befann sig.

Den (dörren) är precis här (markeras) det är en dålig bild men det är ett valv här.

Det var där jag kom ut precis för min kollega kom inspringande och då undrade jag vad det är som händer för jag hörde en massa skrik.

Vad är det första som gör att du förstår att något har hänt – är det kollegan som säger något eller är det att du hör skrik?

Det är skrik, sedan kommer hon in. Då är jag halvvägs ut, hon håller ju på att meja ner mig för det är en trapp där också.

Då ser jag ju någon springa. Jag ser bara en svart ryggtavla springa bort och jag ser hur hon ramlar ihop och just där och då visste jag inte vad det var som hände, men det var väldigt mycket folk på platsen direkt så där kände jag ju ett ansvar för min personal och gästerna som satt på vår uteservering.

På något sätt var jag ändå väldigt lugn, vilket jag tycker var konstigt.

Vi hade bara lunch ute den dagen, det var ganska lugnt så restaurangen var ju tom så polisen kunde ju använda den till förhören.

Du säger att du ser en svart ryggstavla som försvinner, kan du säga vart du ser den?

Hon låg ju typ här (markeras) och jag tror det var här någonstans jag tror att jag såg honom (påvisar området på Donners uteservering innan hörnet till Volters gränd) Jag har jättesvårt att säga och vill inte säga fel.

När du ser den här svarta ryggstavlan – ser du han och kvinnan tillsammans något eller är dom redan separerade?

Ja

Kan du säga något mer kring personen med svart ryggstavla?

Han hade något över huvudet.

Såg du om han hade något i händerna eller hur han höll händerna?

Nej det gjorde jag inte.

Såg du vart han tog vägen?

Uppåt

I gränden?

Ja.

Den här kvinnan som ramlar ihop – när du kommer ut där – säger hon eller skriker hon något där, eller något du reagerar på?

Nej. Jag hörde något skrik innan men inte sen.

Det här skriket innan – hör du om det är några ord som skriks då?

Nej, det var bara ett skrik.

Vad händer efter det att hon har ramlat ihop där?

De satt några personer på Donners uteservering – dom var jättesnabba. Och var där nere med henne. Jag tror det var röda korset som var där nere också. Det tog jättelång tid innan ambulansen kom, så som jag kände det.

Var du själv framme vid kvinnan något?

Nej, det var redan så mycket folk där, jag vet inte vad jag hade kunnat gjort.

Var det något annat du reagerade på där på platsen som du lagt på minnet?

Det blev väldigt tyst, och jag tror jag hörde när han tappade kniven, för det ekade verkligen. Det kan ju ha varit något annat också men det ljudet fastnade verkligen.

Hur lät ljudet?

Jag vet inte hur jag sak förklara det.

Är det efter det att du sett ryggstavlan försvinna?

Ja för då upplevde jag att det var väldigt tyst.

Ser du något mer av den här personen efter att han sprungit iväg?

Nej.

När du går ut från valvet, får du någon information av kollegan, säger hon någonting då?

Nej hon flyr.

Det var ganska många i serveringen då så jag ville bara kolla at det inte hade hänt mina kollegor något.

Den här kollegan som du möter – vad heter hon?

Agnes.

Finns det något mer du kan säga kring dina iakttagelser?

Jag kommer ihåg mycket kring henne men det har ingen betydelse.

Är det någonting där som du kan säga kring henne som du minns specifikt?

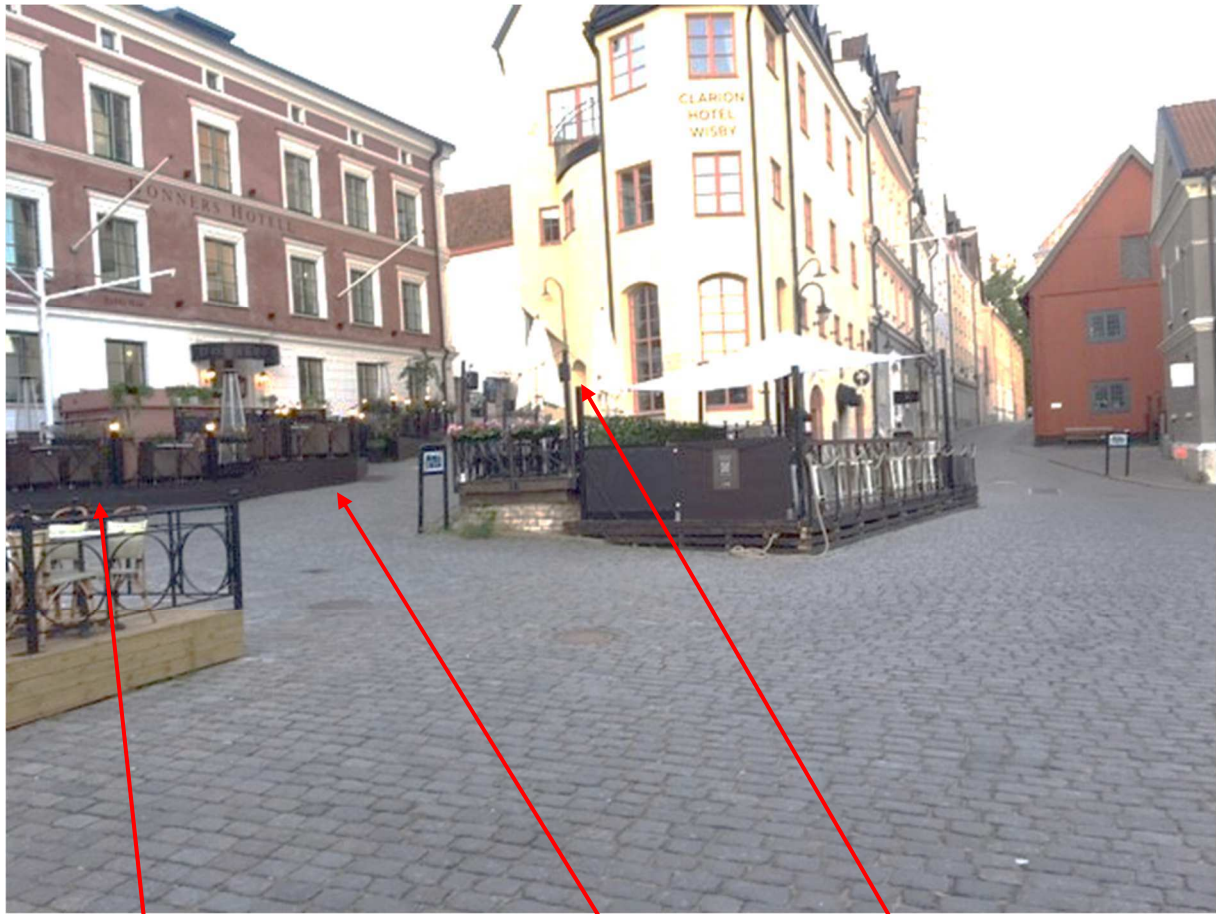
Hon hade typ en vit klänning med några blå blommor på. När jag såg den så insåg jag att jag hade sett henne på förmiddagen gå förbi.

Men den var ju helt blodig.

Du sa att du hade sett henne tidigare, var det något speciell du minns eller var det mer klänningen?

Det var nog klänningen jag kom ihåg. Vi hade inte någon kontakt eller så.

Bilaga förevisad för vittne Karin Pistokoski Nyman



Ungefärligt område där
VT Karin såg den
svarta ryggtavlan

Plats där VT såg
kvinnan

Plats där
VT Karin
befann sig
när hon såg
kvinnan

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Rosenblad, Andreas

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Obekant med offer och gärningsman

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Andreas Rosenblads iakttagelser i samband med mord i Visby den 6 juli 2022 vid 13.50.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Christin Portnoff

Förhørsdatum

2022-07-20

Förhör påbörjat

10:31

Förhör avslutat

10:59

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

C.P

Berättelse

Andreas Rosenblad benämns med sitt tilltalsnamn Andreas fortsättningsvis i förhöret.

Förhørsledarens frågor redovisas i kursiv stil.

Kan du berätta vad du iakttog och vart du själv befann dig i samband med mordet som skedde onsdag den 6 juli 2022 i Visby.

Andreas berättar att han var på ett tillfälligt besök i Visby tillsammans med sin kompis Ola Kjellberg. Andreas och Ola satt vid tillfället, runt 14-tiden, och åt lunch vid Markus Samuelssons uteservering vid Kitchen & Table. Andreas har sett att adressen dit är Strandgatan 6.

Det första Andreas uppmärksammade var att någon sprang och skrek uppför gränden Kilgränd. Det var en man som sprang efter en kvinna men mannen vek upp och fortsatte springa uppför Volters gränd där han sedan försvann. Kvinnan föll ner till marken nedanför uteserveringen vid Donners hotell i hörnet Kilgränd och Volters gränd. Efter händelsen tänkte Andreas att det måste ha varit mannen som hade sprungit efter kvinnan och som sedan försvann upp för Volters gränd som var den som högg henne. Andreas såg nämligen ingen annan man.

Hur långt ifrån kvinnan var mannen när du iakttog dem? Andreas säger att mannen var tätt efter henne mellan Kilgränd och Volters gränd. Innan kvinnan föll till marken hörde Andreas kvinnan säga något liknande "sluta" "gör inte så där" "nej". Hon var väl chockad säger Andreas. *Skrek kvinnan dessa ord eller sa hon dessa i normalt tonläge?* Andreas säger att hon skrek rätt så högt dessa ord riktat mot mannen. Hon sprang för sitt liv samtidigt.

När mannen sprang efter kvinnan sa han något till henne? Andreas säger "mannen sa inte ett pip utan han sprang bara efter henne". Andreas säger att allt gick väldigt fort. Från det att han såg allt tog det kanske 2 sekunder innan kvinnan föll ner mot marken och blev liggande där. *Såg du om mannen utdelade några hugg mot kvinnan?* Andreas säger att det såg han inte. Andreas säger att han inte vet om mannen hade angripit kvinnan i ett tidigare skede.

Vad hände sedan? Andreas kunde sedan se att det var restaurangpersonal framme och hjälpte kvinnan och det kanske var någon lekman där som gav eller försökte med första hjälpen. Andreas såg kvinnan ligga på marken och han tänkte vad hemskt eftersom han såg att blodet bara rann från henne. Andreas såg att kvinnans ögon domnade bort. Andreas har aldrig tidigare sett någon dö men det såg ut som att hon dog genom att förblöda på platsen. Det var någon människa som sa att de hade ringt 112 redan så därför larmade inte Andreas polis eller ambulans.

Såg du om det fanns någon annan i närheten av kvinnan och gärningsmannen? Andreas säger att han satt ju väldigt nära händelsen ca 6 – 7 meter från dem. Han såg ingen annan som var där i närheten av de två. Det var ingen alls just där. Andreas minns att han tänkte där och då att det kanske var ett par där mannen ville slå kvinnan och att han kanske var alkoholist. Andreas säger att det var ju folk på uteserveringen men ingen annan intill de två när de sprang vid just denna plats.

Minns du vad kvinnan hade för klädsel? Andreas säger att det var någon slags blus eftersom de behövde knäppa upp den när de gjorde hjärt- och lungräddning på henne. Andreas tror att kvinnan hade en klänning men han har svårt att komma ihåg hennes klädsel. Kvinnan var snarare kort än lång.

Kan du ge ett signalement på gärningsmannen? Andreas säger att han såg bara att det var en man med mörkt hår. Han verkade vara kort av det lilla Andreas minns. Allt gick jättesnabbt. Andreas tänkte "relation förbannad alkoholist" ungefär.

Såg du något kring gripandet av gärningsmannen? Andreas säger att det gjorde han inte. Han hörde dock efteråt att gärningsmannen hade blivit knuffad längre upp i backen av ett vittne.

*Såg du om gärningsmannen hade något vapen? Nej det såg jag inte faktiskt.
Fotade eller filmade du något vid platsen? Nej det gjorde jag inte.*

*Förhöret nedtecknat i samband med att det hölls. Förhöret uppläst och godkänt
i samband med att det avslutades.*

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Söderström, Olivia

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Egen uppgift,
kontrollslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd om sina eventuella iakttagelser av händelsen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-18

Förhör påbörjat

18:31

Förhör avslutat

18:37

Förhørsplats

Per telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

*Förhör med Olivia Söderström, vittne i utredningen.
Olivia arbetar på Clarion Hotell, Kitchen and Table.*

Olivia ombeds berätta om sina iakttagelser

Olivia berättar att hon jobbade på Kitchen and Table den aktuella dagen. Hon hade varit inne i lobbyn och när hon kommer tillbaka så är det en kollega, Agnes Markemyr, som säger at en kvinna blivit knivhuggen. Olivia går då ut för att lokalisera vad det är som har hänt. Olivia ser då att det ligger en kvinna på marken och blöder. Det var personer runt omkring som försökte stoppa blödnigen. Efter några minuter ser hon hur några påbörjar HLR. Dt är mycket människor runt kvinnan och Olivia börjar därför försöka få bort folk från uteserveringen och få in dom istället så att de kan få arbeta i fred.

Olivia har inte sett något av händelsen eller hörde något av det som skedde innan kollegan berättade för henne.

Olivia har heller inte sett något av gärningspersonen.

Uppläst och godkänt

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsjour 14 PO Sthlm Syd

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Wakeham, Linda

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Körkort

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörs angående sina iakttagelser i samband med grovt våldsbrott, Kilgränd-Woltersgränd i Visby**202-07-06**

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Johan Asplund

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:15

Förhör avslutat

14:30

Förhørsplats

Restaurang hotell Clarion Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

JA

Berättelse

Linda berättar att hon var tillsammans med en kamrat och satt på uterestaurangen på Clarion hotell aktuell dag. (kamraten hörd i ärendet, FL not)

Linda hörde hur en kvinna skrek något i stil med "Hjälp mig jag har blivit attackerad". Kvinnan som skrek befann sig på Woltersgränd. Linda såg hur en man höll i kvinnan från sidan. I samband med att kvinnan försökte ta sig loss så såg Linda att mannen ramlade för att sedan ta sig upp och börja springa i riktning på Woltersgränd bort från Donners.

Därefter ser Linda hur kvinnan går ner några meter mot Kilgränd nedanför uteserveringen Donner hotell där hon rasade ihopon blev liggande tills det att personer sprang fram till henne för att hjälpa kvinnan.

FL: Hur såg mannen ut?

L: Mörkt hår och vildvuxet skägg, såg ovårdad ut. Han var klädd i mörka kläder och hade en ryggsäck.

FL: Såg du om mannen hade något i sina händer som kan sättas i samband med brottet?

L: Nej.

FL: Såg du om mannen gjorde något annat än höll i kvinnan?

L: Nej.

FL: Såg du om det var flera personer runt kvinnan?

L: Nej

FL: Såg du något annat av intresse för händelsen.

L. Jag såg en man som hoppade över räcket och sprang efter mannen.

FL: Är det något annat du kommer på angående händelsen?

L. Nej.

FL: Är det okej för dig att polisen kan höra av sig om det är något mera de vill fråga dig om?

L. Ja



Förhör

2

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Wakeham, Linda

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande vittnesförhör

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ulrika Jansson

Förhørsdatum

2022-07-19

Förhör påbörjat

12:03

Förhör avslutat

12:19

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

UJ

Ljudbandsförhör

Berättelse

Linda förhördes på plats direkt i anslutning till händelsen. Kompletterande vittnesförhör genomförs nu via telefon.

Frågor och anteckningar skrivs med kursiv text. Förhöret finns inspelat på ljudfil i sin helhet, utskriften sker i sammanfattad form.

Linda ombeds att med egna ord berätta om händelsen vid Donners Plats den 6 juli i år.

Linda befann sig på Clarion Hotell (hon tror det heter så), på uteserveringen och hade ätit lunch. Hon hörde och såg då en kvinna och en man. De båda kom runt hörnet (hon vet inte vad gatan heter) på uteserveringen som fanns mitt emot. Kvinnan skriker hjälp mig eller någonting. Mannen är då bakom henne eller på sidan typ, han håller armarna runt henne eller på något sätt håller i henne. Linda ser att kvinnan har blod på benet. Linda tänker att det har varit tumult, att kvinnan har ramlat och skrapat sig eller nåt sånt. Sedan plötsligt så släpper mannen henne och vänder sig om och börjar springa men han snubblar så han daskar i marken, ganska rejält. Reser sig upp och fortsätter springa runt hörnet upp för backen. Linda ser inte mannen längre då, men hon ser att han springer iväg och hon ser att en man från uteserveringen mitt emot, hoppar över räcket och springer efter honom.

Kvinnan går två – tre steg framåt och det ser ut som att hon typ lutar sig, lägger handen på räcket på uteserveringen. Linda tänker: bra, nu är hon safe och reser sig upp och ser om hon kan komma ut från uteserveringen för att gå fram och hjälpa kvinnan. Det är väldigt många andra som gör det också. Linda inser att hon inte behöver gå fram, så hon stannar. Då ser Linda kvinnan falla ihop som en handduk bara, faller till marken, landar på rygg. Linda ser då att kvinnan blöder, från bröstet och att ögonen åker bak i skallen, Linda ser bara kvinnans ögonvitor. Linda vet inte om kvinnan dör där och då, det kan hon inte uttala sig om. Kvinnan ligger där på marken. Folk kastar ner stolsdynor som de försökte pressa mot kvinnans bröst,

för att stoppa blödnigen. Ganska snabbt kom Röda Korsets akutpersonal dit. De började HLR nästan direkt när de kom. Det är lite kaos där. Alla försöker ringa ambulans. Alla skriker. Lite kaosartat. Sedan kommer poliser och ber dem stanna för att förhöras. Sedan kommer även ambulansen och tar bort kvinnan.

Linda beskriver att mannen som håller om, eller på något sätt är bakom ryggen eller på sidan om kvinnan, har någon form av grepp runt henne. Hon upplever det som att mannen har helsvarta kläder, svart jacka, har väldigt mycket hår som eventuellt är i en svans, väldigt mycket skägg som är lurvigt. Ser lite tilltufsad ut. Hans ögon var mörka, svarta, såg ganska galna ut. Linda uppfattade det som han hade väldigt mörka kläder, svart.

Kan du beskriva lite mer var någonstans på Clarion Hotells uteservering du satt?

Linda berättar att uteserveringen är formad lite som en oval, tårtbitsformad kan man säga. Linda sitter inte vid räckets närmast händelsen utan bredvid. Hon är max 3-4 meter ifrån platsen där kvinnan sedan hamnar. Och kanske 5-6 meter ifrån där gärningsmannen kommer runt hörnet.

Sitter du i första läget så att du har blicken åt det hållet?

Ja, mannen tittade nog inte på Linda, men hon upplevde det som att hon mötte hans galna blick liksom. Linda tänkte gud, vad är det för galning.

När du uppmärksammar själva händelsen pågår den då, eller ser du personerna innan det börjar?

Linda ser när de kommer ner, de har gått förbi husväggen och där är det en uteservering. Hon ser när de kommer där, precis runt hörnet. Hon reagerade när kvinnan skrek hjälp mig eller jag blir attackerad. Linda kommer inte ihåg exakt men kvinnan skrek någonting som gjorde att Linda tittade dit. Och tänkte då att det där såg konstigt ut. Först tänkte Linda att mannen kanske försökte sno kvinnans väska, eller vad är det som händer. Linda såg inte om mannen hade någon kniv. Hon såg inte där och då att kvinnan blödde från bröstet eller nåt. Men Linda upplevde att kvinnan höll armarna i kors över sitt eget bröst och liksom viggade som att hon försökte komma loss från mannen. Mannen hade någon form av grepp på kvinnan. Linda såg hela mannens huvud och halva hans kropp. Han var på sidan, bakom på något sätt.

Var det hans högra eller vänstra sida du såg?

Hans högra. För han var på kvinnans högra sida, bakom då. Hans vänstra sida skyldes av kvinnan.

När du ser kvinnan i först läget, har hon ansiktet mot dig?

Ja, ansiktet. Båda två har ansiktet mot Linda.

Är det så att kvinnan har ryggen mot mannen då?

Ja. Och han har liksom sin framsida mot henne, bakifrån.

Det kvinnan säger eller skriker, hur uppfattar du att det uttalas? Kan du beskriva det?

Mer av ett skrik. Inte jätteskrik men mer än bara ett hjälp. Hon skriker till. Linda är inte säker på om kvinnan säger hjälp, jag är attackerad eller hjälp mig bara. Men hjälp definitivt.

Hör du mannen säga någonting vid något tillfälle?

Nej.

Det som du ser pågå, går det att uppskatta i tid hur länge det pågår?

Relativt fort. Någon sekund bara. Linda är inte helt säker, men hon tror att någon på den andra uteserveringen skriker släpp henne eller någonting. Hon vet inte om det var därför som

mannen släppte eller om det var att de kom ut runt kröken och det var väldigt mycket folk där och han släppte av den anledningen. Och vände sig om och började springa.

Precis, hur avslutades händelsen?

Mannen liksom släpper, vänder på sig, troligtvis snubblar när han ska springa iväg för han daskar i backen. Och sedan reser han sig upp och fortsätter springa uppför backen där. Då ser inte Linda mannen mer. Hon ser när mannen trillar och att han springer vidare, sedan försvinner han ur hennes synvinkel.

Vad vet du om var mannen respektive kvinnan kom ifrån innan du såg dem?

Linda såg att de kom runt hörnet på uteserveringen mitt emot Clarion Hotell (hon vet inte vad gatan eller hotellet heter). Från sidan så går det en backe där, så de kom uppför backen och ner. Och så när de kommer fram runt husknuten så kommer uteserveringen och det är precis där man börjar se att någonting händer och sedan kommer de lite längre fram och då ser man att det är något som händer. Men Linda tror som sagt att mannen försökte sno väskan eller något. Hon uppfattade det inte som att mannen hugger eller så. Det verkar som att han redan hade gjort det, så här i efterhand.

I vilket läge är det du ser att kvinnan hade blod på benet?

Det är när mannen håller i kvinnan där. När de precis kommer fram så att Linda ser hela dem. Först ser Linda bara överkropp och sedan kommer de precis fram runt uteserveringens hörnkant och då ser hon liksom hela dem. Mannens blick är det första Linda möter och hon ser att kvinnans armar är korsade över hennes överkropp och att kvinnan viggla lite. Linda ser att kvinnan har någon kjol på sig och att det är blod på ena benet. Linda tänker först oj, hon har skrubbsår eller något.

Personen som hoppade över stängslet på serveringen mitt emot, hur var denna person klädd?

Han hade kavaj. Kanske en hel kostym. Skjorta och kavaj har Linda för sig. Hon reagerade på spänsten, att hoppa över som värsta spindelmannen i de kläderna. Gärningsmannen hade precis rest sig upp från sitt snubbel och sprungit iväg och vips så hade den här mannen hoppat över och sprungit efter honom.

Ser du någon ytterligare person som ingriper mot mannen?

Nej, det ser jag inte.

Har du tagit någon bild eller film på platsen?

Nej

Vet du någon som har gjort det?

Nej. Det kom en kvinnlig ordningsvakt när kvinnan fallit till marken, någon civilperson stod och filmade. Då skrek ordningsvakten sluta filma för fan. Det var ju ganska olämpligt att filma när de försökte rädda henne. Ingen där Linda var filmade eller ens tog upp någon telefon.

Var du i sällskap med någon där på platsen?

Ja, VD:n i företaget där jag jobbar, Hannes Hasselrot.

Förhöret avslutas klockan 12:19.

**Polisen**

Förhör

Vittne på Donners plats (pensionsmyndigheten)

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 9 LPO Haninge/Nynäshamn

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Zettervall, Monica

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Svenskt kk

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Förhör med vittnet angående hennes iakttagelser på plats.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Jerry Lundqvist

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:25

Förhör avslutat

14:37

Förhørsplats

Donners plats Clarion Hotell, Visby.

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledarens frågor och inlägg skrivs i *kursiv stil*.*Berätta vad du iakttagit?*

Vi stod vid Pensionsmyndighetens vagn på Donners plats och hörde någon kvinna skrika. Då sprang jag och kollegan Johan Andersson upp mot skriket Volters gränd där ser vi en man hoppa ner från uteserveringen och jagar en annan man som bar svarta kläder och hade en stor svart ryggsäck. De springer uppför backen Volters gränd. Min uppfattning var att mannen som hoppade från serveringen jagade mannen med ryggsäck. Sen ser jag en annan man uppi från backen som går ner från backen och tacklar personen med ryggsäcken så han ramlar. Hans tackling var mild som om han med flit gick in i personen. Sen låg mannen med ryggsäck bara kvar. Jag sprang då mot valvet som leder till almdalen och ropar på polis och fick kontakt med två civilklädda poliser som jag då pekade ut riktningen åt. Sen gick jag åter till den skadade kvinnan och såg att röda korset redan påbörjat hjälpa till kvinnan.

Har du något annat att berätta som du iakttagit?

Nej.

Uppläst utan erinran.

Förhöret avslutat



Förhör

1

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredning 8 LPO Järva

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Öst, David

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Iakttagelser om händelsen.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Murat Solmaz

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:30

Förhör avslutat

14:50

Förhørsplats

Kilgränd, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Berätta fritt om händelsen.

Jag satt vid baren på uteserveringen på Clarion Hotel Wisby med utsikt över torget och Donnerska Huset där Knappptryckarna skulle tala. Talet skulle börja klockan 1400. Jag satt där själv och ungefär 5-10 minuter innan talet skulle börja hörde jag en dust eller ett hojt. Jag reagerade på ljudet och vände mig om 180 grader mot platsen där jag hörde ljudet vilket var Kilgränd, gågatan mellan uteserveringen där jag satt och Donners Hotells uteservering. Då såg jag att en man (förhørsledarens ant, OKM1) jagade en annan man (förhørsledarens ant, OKM2) på Volters gränd upp för backen.

Det såg ut som att OKM1 jagade OKM2 upp för backen. Jag tänkte inte mer på saken då jag inte trodde att det var något speciellt. Jag tittade återigen mot torget men insåg snabbt att något hade hänt då flera personer på uteserveringen tittade oroligt mot platsen där jag hade hört ljudet. Jag vände mig om återigen men såg inget som stack ut. Det berodde nog på att jag hade en dålig vinkel. Sen insåg jag att nåt hade hänt då flera personer såg oroade ut. Men jag förstod inte vad som hade hänt, det var först efteråt när polis och ambulans anlände till platsen som jag såg att det fanns blod på platsen och att en kvinna var skadad.

Berätta mer om ljudet du hörde.

Jag kan inte beskriva det mer än att det lät som en dust eller ett hojt. Jag reagerade på ljudet och vände mig om men mer kan jag inte säga.

När hörde du ljudet?

Ca klockan 13:50, jag minns att jag hörde ljudet ca 5-10 minuter innan talet skulle börja.

Berätta mer om personerna som du såg springa.

Det gick väldigt snabbt, jag såg dom max i 2 sekunder. Det jag såg vara att en man (OKM1) jagade en annan man (OKM2).

Berätta mer, du säger att ena mannen jagade den andra.

Alltså det jag såg var att båda sprang upp för backen på Volters gränd ihm uteserveringen på Donners Hotell. Jag såg att mannen som blev jagad (OKM2) vände sig om vid ett tillfälle och tittade på mannen som jagade honom (OKM1). Det var det som fick mig att tro att han blev jagad. Utöver det hörde jag inte dom tala med varandra eller göra något annat heller för den delen.

Har du sett personerna innan eller efter händelsen?

Nej.

Beskriv hur personerna såg ut.

Mannen som jagade (OKM1)

Man

Ca 175 cm

Normal kroppsbyggnad, ev lite rund men inte tjock.

Ljushyad

Kort blondt hår

Ljusblå kostym

Såg honom endast bakifrån

Minns inget mer gällande hans klädsel/utseende

Mannen som blev jagad (OKM2)

Man

Ljushyad

Normal kroppsbyggnad

Helt svartklädd

Svart avlång ryggsäck som han bar på ryggen

Minns ej hårfärg eller om han hade något på huvudet

Vände sig om vid ett tillfälle, då såg jag att han var ljushyad

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 7 LPO Globen

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Ahlström, Tina

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Passbild i RES

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Knivskärning på Donners plats, Visby.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Cecilia Wallin

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:36

Förhör avslutat

14:48

Förhørsplats

Donners hotell

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

C.W

Konceptförhör

Berättelse

Närvarande vid förhöret är Pa C. Wallin samt Tina Ahlström. Pa C. Wallin agerar förhørsledare. Tina Ahlström hörs som vittne och benämns som T.A. Förhöret är ljud inspelat och finns i FILIP.

FL. Vad har du sett?

T.A. Jag var på uteserveringen, inte säker på om jag var i baren eller utanför. Jag såg en gärningsman med mörka kläder, tror att han hade glasögon. Jag hjälpte en kvinna som blivit huggen i bröstet.

FL. Kan du beskriva mannen?

T.A. Han hade en huvudbonad, kanske någon mössa. Han var ganska smal och ganska lång, eventuellt skägg.

FL. Var befann sig mannen då du först såg honom?

T.A. Han stod vid det rosa huset som ligger precis här bredvid.

FL. Vad var nästa sak som du såg?

T.A. Jag hörde kvinnan som skrek och vände därför blicken dit. Mannen sprang österut. Kvinnan flyttade på sig och jag såg att hon låg utanför uteserveringen.

FL. Såg du om mannen gjorde någonting mot kvinnan?

T.A. Nej.

FL. Kan du uppskatta någon tidsintervall för händelsen?

T.A. Under en minut.

FL. Såg du någonting mer kring när mannen lämnade?

T.A. Han stannade upp någon sekund och sedan sprang han uppåt.

FL. Reagerade du på någon mer person än mannen?

T.A. Nej, det var så himla mycket folk i rörelse. Jag trodde först att någon hade blivit rånad.

FL. Vilket avstånd gjorde du dina observationer på?

T.A. Kanske 8-10 m.

FL. Skulle du känna igen mannen om du fick se honom igen?

T.A. Kanske.

FL. På vilket sätt hjälpte du kvinnan?

T.A. Jag sprang ut med handdukar och bad min kollega ringa 112.

FL. Är det någonting du vill tillägga förhöret?

T.A. Nej.

Uppläst och godkänt 2022-07-06.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

*K774501-22 Vittne Ahlström, Tina 2022-07-21

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

12:38

Involverade personer

Ahlström, Tina

Personnummer/Orgnr

Roll

Vittne

Involverad personal

Säkerhetspolisen C43030

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare: insp Rebecka Karlström

Förhørsledare: insp Rebecka Karlström

Hörd person Tina Ahlström [REDACTED]

Förhör start: 10:07

Förhör slut: 10:18

Kompletterande förhör med Tina Ahlström, vittne i utredningen.

Tina arbetar på Donners hotell.

(Förhørsledare insp Rebecka Karlström)

Kan du börja med att berätta vart du jobbar någonstans och vart du befann dig när du iakttog det här?

(Vittne Tina Ahlström)

Jag jobbar på Donners hotell och jag stod i baren, den som är ute.

Tina påvisar här på bilaga vart hon själv befann sig vid aktuell händelse (bifogas)

Vad är det första du reagerar på?

Jag reagerar på att någon skriker och att folk flyttar på sig. Då tror jag att det är någon som ryckt en väska eller något.

Vad är det som händer sen?

Då ska jag springa fram till där jag hör skriket. Då ska jag springa runt baren där jag stod och springa ut. När jag kommer halvvägs så inser jag att folk pekar hitåt *(Tina påvisar här plats nedanför uteserveringen på Kilgränd, markeras i bilaga)*

Jag har du sett den här mannen som står där.

När du springer ut där mot skriket, vart hamnar du då?

Jag stannar upp halvvägs (på uteserveringen) och då ser jag ju honom.

Jag ser honom och sen ska jag springa tillbaka.

När du ser den här mannen, vad är det du ser då?

Jag hör skriket, ser den här mannen, jag ska springa mot honom och han springer uppåt samtidigt som jag vänder håll eftersom folk pekar mot entrén där kvinnan då ligger.

Men det första du ser av den här mannen, vad gör han då innan han springer uppåt?

Han står och typ hoppar eller någonting, han rör sig jättekonstigt, han står så här någonting

Tina påvisar med sina händer uppsträckta i huvudhöjd ungefär och att han rör på händerna

Har han någonting i händerna vad du kan se?

Nej, inte vad jag kan se.

Finns det någon i hans närhet när han gör så?

Nej, samtidigt som jag fattar vad som har hänt så har kvinna försvunnit därifrån och gästerna på uteserveringen flyttat på sig, det var precis där de satt som han hoppade.

Gör mannen något mer innan han springer uppåt?

Nej, inte som jag ser. För jag vänder ju huvudet när jag går och då har han ju gått.

När han står där och rör sig konstigt – hur är han riktad då?

Ansiktet riktat mot uteserveringen.

Du sa att du inte såg någon person i närheten och att kvinnan har försvunnit – du säger ändå att kvinnan har försvunnit, ser du kvinnan där i närheten av honom vid något tillfälle?

Jag ser en skymt av henne, för hon har någon blommig klänning på sig.

Det är bara något i förbifarten.

När du ser en skymt av henne – vart är hon då?

Jag ser en skymt av henne då precis när jag hör att något händer (*påvisar här kortsidan av uteserveringen, markeras*)

Sedan ser jag henne här igen (*påvisar här den markerade platsen framför uteserveringen på Kilgränd*)

Och det är då hon ligger på marken.

(*Tina påvisar här även att hon såg mannen ungefär på samma plats som hon såg kvinnan, området nedanför kortsidan av uteserveringen*)

När du ser en skymt av henne ser du då vad hon gör för något?

Nej, jag ser bara en skymt av hennes klänning som är blå/grön då.

Ser du någon fysisk kontakt mellan dom två?

Nej

När du blir uppmärksam på att hon ligger ner sen, vad händer då?

Då springer jag fram till henne. Då är det redan två personer som hjälper henne då ser jag att hon ligger där helt blodig och jag ser såret.

Jag ser att hon har typ ett jack i bröstet.

Säger kvinnan något?

Nej, hon bara tittar.

Jag går därifrån eftersom två som är där säger att de är läkare så jag går upp till gästerna.

Ser du någonting mer av den här mannen som sprungit uppåt?

Nej.

När han sprang uppåt där, är det något mer där som du iakttar med honom?

Jag tänker bara på att han har ett stort skägg och jag tror han har glasögon, smal, han ser lite konstig ut.

Dt här skriket du hör i början där – är det något ord du hör i det?

Nej, jag tror ju att det är en väskryckare, jag tänker inte på vad det är jag hör, mer än att någon skriker.

Du sa i ditt första förhör att du hjälper en kvinna som blivit huggen i bröstet – när fick du den informationen?

Jag ser det när jag sprang fram mot henne och hon ligger ner. Någon skriker "ring ambulans", då ser jag att hon är helt blodig.

Jag ber min kollega ringa ambulans och jag tar med handdukar ut.

Finns det något mer du kan berätta kring det här?

Jag tror inte det, jag såg ju inte vad som hände.

Tror du att det finns kollegor till dig som var där som vi inte pratat med?

De som har sett är Sofia Hurtig, Erik Rosenberg och Johan Graf. Emilia var jättechockad, jag vet inte om hon såg något.

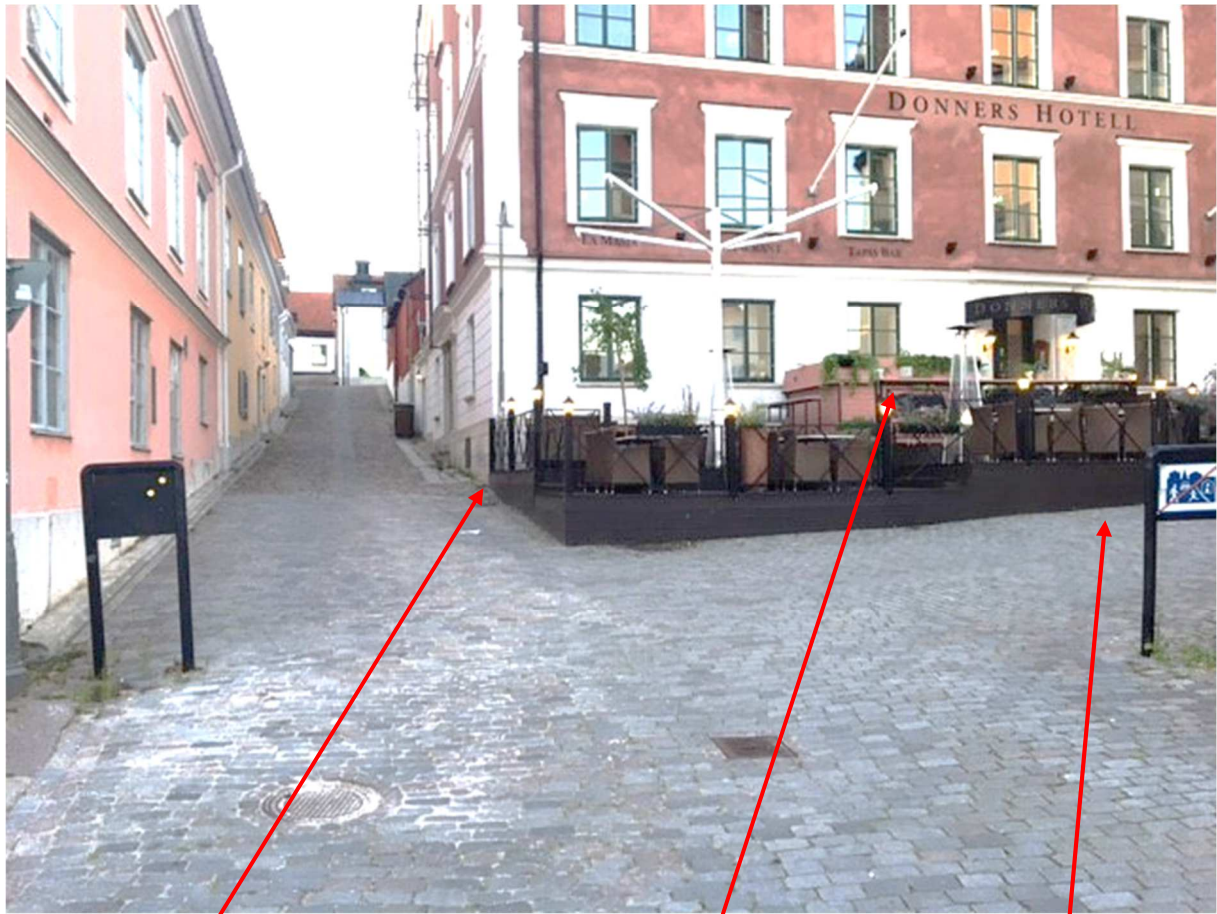
Tog du själv någon bild eller filmade något vid händelsen eller vet du någon som gjorde det?

Jag vet att folk som stod utanför hade telefonerna uppe, men jag vet inte riktigt. Det är ju sådana som jag inte har någon aning om.

Ingen jag känner till har tagit någon bild eller filmat, det är sådana som gått förbi på gatan.

Förhöret genomgånget och godkänt

Bilaga till förevisad för Tina Ahlström 220721 i samband med förhör



Område där VT
Tina ser mannen
samt i närheten
även en skymt av
kvinnan

Plats där VT Tina
befann sig

Område dit folk
pekar och där
kvinnan sedan
ligger

**Polisen**

Förhör

Personal på Donnersrestaurang

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Bergström, Emilia

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Passbild i RES

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Ev iakttagelser

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Robin Sjödahl

Förhørsdatum

2022-07-18

Förhör påbörjat

14:01

Förhör avslutat

14:20

Förhørsplats

Polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Fhl's frågor skrivs Fet text och Emilias svar i Normal text.

Emilia jobbade på Donnershotell vid aktuell händelse.

Berätta om dina ev. iakttagelser gällande händelsen.

Jag är på väg ut från hotellentrén. Jag ska gå till ett bord på uteserveringen. Jag ska ned till nedersta raden, som var precis där det hände, det är en bar, en högre plåtå, för att komma dit måste man gå ned och göra en u-sväng, när det hände hörde ett skrik och hann se honom springa iväg. Jag ser en människa försvinna ned och en man springa därifrån, han snubblade lite, det såg ut som han höll på att ramla först, staketet skymde mitt synfält så jag såg inte vad han höll i eller vad han gjorde.

Jag sprang först in på hotellet men kom sedan ut och tänkte hjälpa kvinnan men jag blev så rädd så jag backade in i igen.

Med det jag har hört mina kollegor säga så har jag någonstans byggt upp det som hänt trots att jag inte sett så mycket själv.

Du hör ett skrik. Kan du beskriva det?

Det var flera som skrek till. Då förstod jag att det var något som hände, folk reagerade som satt på uteserveringarna och de runt omkring på platsen.

Vad ser du då?

Jag vänder mitt huvud emot dem och då springer mannen med långt år ifrån platsen. Jag hann knappt se henne, jag hade fokus på honom för att se vart han sprang. Jag trodde han sprang efter någon. Det var det jag hann att se.

Han börjar springa. Vad händer då?

Han snubblar till. Sedan springer hann upp mot gatan bakom hotellet och där tar min syn slut.

Hör du om det sägs något då vid händelsen?

Nej faktiskt inte.

Hur långt ifrån uppfattar du att du är då när du hör skriken?

Jag är väl kanske tre, fyra meter ifrån.

Sedan börjar jag backa när jag hör att folk börjar reagera.

Emilia får peka ut på en bild vart hon befann sig på uteserveringen när hon först hörde skriken. Bifogas med förhöret som bilaga.

Uppläst och godkänt.

Uppläst och godkänt.



**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Cherif, Samir

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd om sina ev. iakttagelser vid mordet i Visby 2022-07-06.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Marianne Anell

Förhørsdatum

2022-07-19

Förhör påbörjat

11:56

Förhör avslutat

12:11

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Samir rings upp på telefon och han informeras om att han ska höras om mordet som skedde under Almedalsveckan. Han säger på fråga att det går bra att ta förhöret på telefon.

Han ombeds berätta var han själv befann sig och vad han gjorde för iakttagelser vid den aktuella händelsen.

Han berättar då att han satt på Donners Hotells uteservering. En kvinna kom då springande nerför backen och rundade hörnet på uteserveringen åt vänster. Samir hörde henne säga "jag har blivit huggen" och sedan faller hon ihop på marken framför Samir, bara någon meter ifrån där han sitter.

Han hamnade själv i chock, det var mycket blod på platsen.

Som tur var satt två läkare bredvid Samir på uteserveringen och de påbörjade HRL på kvinnan.

Samir sprang ut från uteserveringen och försökte se sig omkring för att ev. försöka hitta en gärningsman. Han ser då upp i backen, där kvinnan kom ifrån, och ser att det ligger någon på marken där. Personen gjorde inget motstånd. Han såg också att den äldre mannen, som Samir sett på TV efteråt, stod där också.

Samir springer lite fram och tillbaka för att försöka hjälpa till, men sedan kom polisen ganska snabbt och Samir hjälper dem att hitta fram.

Båda poliserna som kom först springer fram till killen som låg ner i backen, men Samir säger till att någon måste hjälp kvinnan också.

När polisen kommit till platsen släpper Samir lite. Han stannade kvar på platsen. De fick flytta till en annan del av uteserveringen och där hölls polisförhör med vittnen. Även Samir blev hörd där.

Samir tillfrågas om han minns något av kvinnans kläder. Han säger att hon låg på rygg, en meter ifrån honom, men han minns inget av hennes kläder. Han vet att de tog av henne kläder i samband med livräddande åtgärder.

Han såg heller inget av kvinnans skador, han tittade inte utan tyckte det var obehagligt och chockartat.

På fråga så säger han att han inte kände igen kvinnan sedan tidigare.

Gärningsmannen har han sett bild på efteråt, men han kände inte igen honom heller sedan tidigare, inte heller under dagarna i Visby innan händelsen.

Angående om han såg något mer i samband med att gärningsmannen låg i backen, om han såg några tillhörigheter eller liknande, så säger han att han såg kniven. Samir stod på ca 2 meters håll från gärningsmannen och såg en kniv ligga någon meter från mannen.

Samir ombeds beskriva kniven. Han säger då att det var av typen "Rambokniv". Samir köpte själv en sådan när han låg i lumpen och hade i sitt bälte. Kniven han såg var ganska stor och var blank på båda sidor, med ev. något svart i mitten.

Samir kan inte komma på något mera att lägga till i förhöret.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Dahlin, Margareta

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Sv KK/ P338

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd med anledning av grovt brott i anslutning till platsen för förhör

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Daniel Norrby

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:23

Förhör avslutat

14:24

Förhørsplats

Donners Hotell, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

DN

Berättelse

Sammanfattning av ljudfil som är lagrad i FILIP.

I utskriften benämns förhørsledaren "FL". Margareta benämns "VTN".

FL: Margareta, vad kan du berätta om det som inträffat på denna plats?

VTN: Ja, jag satt och drack min öl där och så kom två män springande nedför backen... ja jag såg egentligen inte den första mannen och vad som hände, men den andre mannen vände blixtnabbt och rusade uppför backen. Han ramlade och låg på marken. Och sen sprang folk efter...

FL: Och du säger att det var två män?

VTN: Ja för han skrek till den där. Jag såg typ bara håret på honom. Ett ljust hår. Men den mörka såg jag hela tiden. Det var han som vände och sprang uppför backen.

FL: Och den med ljust hår, vad hände med den?

VTN: Ja det vet ju inte jag. Han bara försvann. Ja sen har jag ju sett otäckheterna när de försökt få igång hjärtat.

Förhöret avslutades,

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Dahlin, Margareta

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfrågor

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande förhör

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Robin Sjödahl

Förhørsdatum

2022-07-12

Förhör påbörjat

14:03

Förhör avslutat

14:17

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

*Fhl's frågor skrivs i Fet text och Margaretas svar i Normal text.**Margareta ombeds att berätta om ev. iakttagelser gällande händelsen vid Donnersplats i Visby 6/7.*

Jag satt på den där restaurangen som är uppbyggd som en altan. Damen såg jag faktiskt inte men han kom nedför springande och skrek.

Vilken servering var det du satt på?

Det var den närmast gränden där han sprang. Jag satt och läste där på skylten.

Jag var cirka fem meter ifrån dådet.

Vart på den här uteserveringen satt du?

Jag satt andra bordet ifrån den där gränden eller backen. Det var ett tomt bord och sedan ett staket mot där det hände.

Minns du vilken färg det var på bordet?

Jag vet inte.

Satt du själv där?

Ja det gjorde jag vid mitt bord.

Hur länge hade du suttit där?

Kanske 10 minuter.

Jag satt och tittade nedåt mot Donners plats.

Du säger att han skriker?

Ja han skrek något otäckt och vände direkt.

Hörde du vad han skrek?

Nej det var bara ett vrål.

Är du säker på att det var hans som skrek?

Ja absolut.

Vad gör han efter han skrikit?

Samtidigt som han skrek så tvärvände han och for omkull, han ramlade och låg på marken i någon sekund innan han for upp igen och sprang upp för backen.

Såg du vad som hände efter han sprungit upp för backen?

Nej han försvann ju där bakom husknuten. Det har jag bara läst och hört om.

Du säger att han tvärvänder och springer upp för backen. Menar du att han kom uppifrån backen?

Ja det gjorde de bägge två.

Kom de uppifrån backen eller nedifrån i riktning från hamnen?

Uppifrån.

Vad händer sedan efter han sprungit iväg?

Det var väldigt tumult. Det dök upp poliser överallt som inte hade uniformer. De kom från överallt. De drog på sig armbindlar och mössor sedan var de poliser.

Såg du något av den här kvinnan som blev attackerad?

Nej. Hade han inte vrålat så hade jag inte ens tittat ditåt.

Sedan var det någon som skrek Inga mobiler

När var det?

Det var alldeles då när det hände och hon låg där.

Kan du skulle beskriva den här mannen som skrek?

Nej. Det var bara någon sekund jag såg honom. Jag minns inte ens vad han hade för färg på håret. Han hade en uppknäppt jacka eller kavaj tror jag. Mer vet jag inte. Sedan försvann han ju direkt.

Uppläst och godkänt.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Ekström, Johannes

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Mord Visby 2022-07-06.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Marianne Anell

Förhørsdatum

2022-07-19

Förhör påbörjat

15:05

Förhör avslutat

15:30

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Johannes rings upp på telefon och han informeras om att han ska höras angående mordet som skedde under Almedalsveckan som han blev vittne till. Han säger på fråga att det går bra att ta förhöret på telefon.

Han ombeds berätta om händelsen och var han själv befann sig.

Han säger då att han satt på Donners Hotells uteservering med en kollega, Samir Cherif, de satt mitt emot varandra vid ett bord där. Johannes satt med ryggen mot det som sedan hände. Han hörde något som skrek till, han uppfattade inga ord utan det lät mer som något smällde i någonting. Han hörde inget tumult innan dess, inget bråk av något slag utan det var lugnt innan. Johannes vände sig om när han hörde ljudet och då fick han se en kvinna komma mot dem. Hon tar sig för bröstet och säger "han stack mig". Johannes förstår först inte att det är allvar och tänkte att det var ett dåligt "practical joke" i så fall. Han undrade om det var äkta blod som han såg mitt på bröstet på kvinnan.

Kvinnan tog sedan 15-20 steg i en halvcirkel mot där Johannes satt, stapplande fram och ramlade sedan ner på marken, precis där Johannes och Samir satt. Kvinnan tog tag i staketet till uteserveringen med ena handen och ramlade ner precis vid fötterna på dem. De satt bara 10-20 cm ifrån henne.

Johannes märkte att kvinnan försvann bort i medvetandet fort.

Han såg aldrig själva attacken men uppskattar att det hände ca 15-20 meter från där kvinnan sedan ramlade ihop.

Någon från gatan kom fram till kvinnan för att hjälpa till och två läkare som satt vid bordet bredvid Johannes och Samir, anslöt till kvinnan och påbörjade första hjälpen.

Johannes ringde 112 och hjälpte till att räcka över bl. a en kudde till de som hjälpte kvinnan.

Det tar lite tid innan Johannes kommer från till 112, det tog nästan upp till en minut och under tiden han väntar rör han sig lite fram och tillbaka.

Han såg då att de hade tagit fast gärningsmannen. Han såg honom ligga på marken. Han gjorde inget motstånd alls. Johannes reagerade på att han låg så stilla, han tyckte det verkade konstigt och undrade om han också var skadad. Johannes har läst efteråt i media att gärningsmannen var narkotikapåverkad och då kan han förstå att det kan vara en förklaring till varför han låg så stilla.

Det var jättemycket folk på platsen och Johannes ropade till folk att hämta poliser på andra sidan ringmuren. Han hade sett att det stod poliser där tidigare.

Det kom också personal från Röda Korset som hjälpte till med första hjälpen på kvinnan. De var snabbt på plats och hade hjärtstartare med sig. Två personer från gatan hjälpte också till med kvinnan.

Johannes förstod sedan att det fanns civila poliser på plats redan. De hade magväskor på sig och plockade fram utrustning och kepsar som det stod polis på.

Det tog ganska lång tid innan uniformerad polis kom till platsen, men de började sedan spärra av platsen.

Två ambulanser kom efter ca 12-15 minuter.

Det var mycket nyfikna människor runt omkring.

Polisen började flytta bort människor.

Johannes tillfrågas om han kände igen den skadade kvinnan sedan tidigare, men han säger att det gjorde han inte.

Angående vad han såg för skador på kvinnan, så säger han att blodet han såg kom från bröstet på kvinnan. I samband med första hjälpen låg kvinnan med bar överkropp och där fanns en stickskada mitt i hjärtat.

Hon hade även knivskador på sin vänstra arm och på höger kind.

Johannes tillfrågas om han sett bilder på gärningsmannen efter händelsen i media. Han säger att han sett bilder men han kände inte igen honom sedan tidigare och har inte lagt märke till honom i Visby innan händelsen heller.

Förhöret uppläst från förhørsanteckningarna och godkänt.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Spaning 3 PO Sthlm City

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Hurtig, Sofia

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Egn trovärdig uppgiftm
arbetar på Donners hotell

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Med anledning av vittnesiaktagelser vid våldsbrott nära Donners Hotell 2022-07-06.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Fredrik Solja

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:10

Förhör avslutat

14:31

Förhørsplats

Donners hotell

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

FS

Berättelse

Sofia berättar att hon arbetar på Donners Hotell nära Donners plats. Hon berättar att hon står ute på hotellets veranda/uteservering, Sofia ser att det kommer två personer, en man och en kvinna springandes på Volters gränd i riktning mot Donners plats. Kvinnan springer först och verkar bli jagad av mannen. Kvinnan skriker rakt ut, Sofia kan inte uppfatta vad kvinnan skriker. Mannen som har jagat kvinnan kommer ikapp kvinnan strax nedanför uteserveringen/verandan på Donners hotell.

Sofia kan se att när mannen kommer ifatt kvinnan så slår eller svingar han ena armen mot kvinnan och verkar träffa henne, hon faller omedelbart ner i backen, slaget eller svingen är kraftfull. Mannen som utdelat slaget springer sedan upp samma väg som han kom (Volters gränd, nu i riktning mot Mellangatan. Sofia har under tiden som mannen börjat springa flyttat sig så att hon ser rakt upp mot mannens flyktväg (Volters gränd). Samtidigt så har en man som Sofia tror har suttit på Donners hotells uteservering/veranda börjat springa efter mannen som slog kvinnan. Sofia hör att han skriker att han skall stanna. Längre upp på Volters gränd så ser Sofia att det står två manspersoner, troligen i korsningen med Mellangatan. En av de två männen tacklar till mannen som slagit till kvinna utanför hotellet, han går i backen och samtidigt så ser Sofia att det ramlar en kniv från mannen som sprungit.

Sofia ser att mannen som tacklat omkull gärningsmannen håller ner honom i marken. Sofia springer därefter ut mot kvinnan som ligger skadad nedanför uteserveringen. Sofia ser att hon blöder från centrala delar av kroppen, högt upp till vänster.

Sofia beskriver gärningsmannen som nedan:

- Man
- 180 cm
- Långt mörkt hår, lockigt, vågigt till axlarna
- Smal kroppsbyggnad
- Mörka kläder
- Långa byxor
- Ryggsäck
- Någon form av huvudbonad, hatt/mössa, ev grå eller svart

Sofia säger att hon skulle känna igen gärningsmannen igen om hon såg honom
Förhöret avslutades KL 14.31
Förhørsanteckningarna upplästa och godkända.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Hurtig, Sofia

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Körkort /RK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd kompletterande såsom vittne i utredningen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-13

Förhör påbörjat

11:01

Förhör avslutat

13:30

Förhørsplats

Polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

*Kompletterande förhör med Sofia Hurtig, vittne i utredningen.
Sofia arbetade vid tidpunkten för händelsen på restaurang Donner. Hon höres
kompletterande kring sina iakttagelser.*

Förhöret är utskriven som en utförlig sammanfattning och finns i sin helhet sparad i FILIP

Kan du berätta vart du befann sig initialt, innan den här händelsen?

Jag stod på terrassen på Donners hotell, till höger om baren, och blickade ut över mina bord.

*Sofia förevisas foto över uteserveringen och korsningen Volters gränd/Kilgränd
Sofia pekar här ut i vilken del av uteserveringen hon befann sig (markeras på bifogat foto)*

Vad är det allra första du reagerar på om du tänker dig tillbaka in i situationen där

Det första jag tänker på är en kvinna som kommer springande och en man springer efter henne.

Det som fick mig att reagera var att hon till slut tappade fotfästet och trillade och skrek till, inte så högt, men hon trillade ju till marken.

Den här mannen vänder och springer upp samma väg som dom kommer ifrån.

Det var den här gränden, jag kan inte namnet.

Hon faller ju ihop en meter utanför vår entré till restaurangen.

Om vi stannar där lite, du säger att det första du reagerar på är en kvinna som kommer springande, vart är det du ser henne första gången?

(Sofia förevisas åter samma foto)

Dom kommer precis runt hörnet här och springer uppåt här, så det är där jag märker dom liksom.

Då är dom redan runt hörnet (*markeras riktning och plats med blå pil på bilaga*)

På framsidan så att säga?

Ja, precis.

Så du ser inte dom någonting där på Volters gränd?

Nej precis.

Du ser en kvinna komma springande och en man springer efter henne. Om du kan beskriva kvinnan där – vad är det du ser av henne där och då?

Vi har ju ganska mycket blomkrukor där vid staketet så jag ser ju inte henne så mycket då. Jag ser en blond kvinna.

Jag springer då på verandan, min första tanke var ju att han skulle råna henne eller något. Så jag var ju nära att hoppa över vårt staket och springa efter honom.

Är det nånting mer du lägger märke till med den här kvinnan just då, när du ser henne första gången?

Nej, jag ser inte så mycket. Vi har ju en massa människor som sitter längs staketet och det är stora blomkrukor som skymmer mesta delen av sikten.

Du säger att hon springer, är det något mer du ser att hon gör där?

Nej, det gick väldigt snabbt. Jag ser ju honom, svinga/slå inte så att han träffar henne men jag ser honom göra en rörelse bakom henne.

Det var ju då man reagerade på att det inte var en normal situation.

Sen så faller hon till marken.

Jag ser ju inte så mycket där för jag springer ju efter honom då på verandan och ska precis hoppa över staketet.

Du säger att kvinnan skrek till lite, i vilket skede gör hon det?

När hon faller till marken.

Vart befinner hon sig då?

Det är där jag ser att han börjar svinga (*markeras*) och hon faller ju till marken bara en meter längre fram här (*markeras med ett kryss på bilagan*)

Hur faller hon till marken?

Handlöst

Kan du beskriva mannen – du säger att han springer efter henne, hur nära är han – om vi börjar där?

Han är väldigt nära, Dom kommer ju kloss intill varandra.

När hon faller, det är då han vänder på klacken och springer åt samma håll som dom kom ifrån – tillbaka upp i gränden så att säga.

Men innan hon faller, kan du beskriva mannen då – hur han ser ut och vad han gör för något?

Det är nog inte så detaljerat där vad jag kommer ihåg för det gick så himla snabbt. Det enda jag vet är att när jag sprang efter honom på verandan det är då jag ser hur han ser ut. Det är

väl där jag får ett signalement på honom.

När han då tappar kniven och jag förstår att det har hänt något mycket mer allvarligt så vände jag mig om och ser kvinnan ligga på marken och några människor är intill henne så jag springer ju ner där.

Så det är ju där jag får ett signalement på henne.

Men du berättade att mannen gör nånting – kan du beskriva så mycket som möjligt vad det är han gör mot kvinnan?

Han springer efter henne, svingar – typ svingar, kommer uppifrån med handen. Det ser inte jättedramatiskt ut. Allting går också väldigt långsamt för min del. Men det är liksom inget kraftigt, inget våldsamt så där, mer än att han svingar.

När han svingar – vilken hand eller arm svingar han med då?

Det var nog lite båda. Han var ju så himla konstig liksom. Allting var ju så himla rörigt, han kunde knappt springa och så ser man honom fumla omkring liksom.

Ser du där och då om han har något i händerna?

Nej, det gör jag inte.

När han svingar, har han någon fysisk kontakt med kvinnan då?

Nej, inte vad jag ser.

Han kommer ju upp mot henne och det är där han börjar svinga, sen vänder han ju lika snabbt.

Du sa att du inte ser någon fysisk kontakt – är det så att du inte vet om de här svingarna träffar?

Precis, jag har ingen aning.

Och vad beror det på, att du inte ser?

Man förstod nog inte riktigt vad som hände. Det var liksom ingen stor scen när de kom springande liksom.

När han gör de här svingarna mot kvinnan vad händer med henne?

Det är det att jag hör att hon skriker till lite, hon fortsätter ju springa lite då och så faller hon ju då till marken.

Hur långt springer hon innan hon faller till marken?

Det är inte långt, en halvmeter.

Bara den här sträckan pratar vi tre meter kanske (Sofia påvisar här området där hon såg dem precis framför uteserveringen, vid blå pil på bilagan fram till krysset)

Du sa att när hon faller till marken så vänder sig den här mannen om och springer tillbaka, är det något mer du reagerar på som han gör innan han vänder tillbaka?

För det första att han inte kunde föra sig ordentligt, han kunde knappt springa.

Kan du beskriva det?

Om man nu tänker att han är gärningsmannen så hade man ju försökt springa lite snabbare än vad han hade gjort.

Men han springer lite, sen vänder han sig om och gör en liten piruett. Sen fortsätter han springa lite till upp för backen. Där är också så att han vänder sig om och stapplar, det går inte snabbt det här.

Du säger att han gör en piruett, vart sker det?

Nästan precis där nere när han ska upp för gränden igen.

Då är han på Volters gränd när det sker?

Ja

Varför tror du att han gör det?

Han betar sig inte normalt liksom. Jag vet inte vad man kan säga utan att ha blivit påverkad av vad pressen har sagt men man såg ju tydligt att det var något som inte stämde med hans motorik typ.

Det var väldigt tydligt att han inte kunde föra sig ordentligt men sen vet man ju inte om det handlar om att han är skräckslagen över vad som hänt och så.

Han förde sig inte som en normal person och han sprang inte som en normal person.

När du ser de här personerna – ser du några andra personer i deras direkta närhet då?

Nej, ingen.

Så de två är själva?

Ja

Om du fortsätter berätta där efter det att han gjort den där piruetten?

Det som händer är att han fortsätter sin lilla gångspringning upp för gränden, varvid jag kommer till kanten på staketet för att kolla upp i gränden.

Jag skulle nästan hoppa över staketet för att springa efter honom. Men då kommer en gäst, tror jag att det är – men vet inte varifrån han kommer.

Han kommer springandes här efter honom och skriker "stanna".

Då gör han liksom en sån här piruett igen och vände sig om ska sedan stappla upp igen och tappar då kniven när han gör det här.

Det var då jag förstod att det här inte var en lek längre.

Det som händer uppe i gränden är att han tappar kniven, trillar till lite och igen tar sig upp på benen. Den här mannen fortsätter skrika "stanna", varvid det står en man uppe vid gränden redan som hör det här och vänder sig om lite och i princip bara sätter axeln mot lite.

Mannen då, gärningsmannen, faller då till marken.

Personen som springer efter honom här uppe i gränden tar upp hans kniv för att säga till honom att hålla sig på marken liksom.

Så du ser att han tappar kniven?

Ja

Kan du säga vart det sker, där han tappar kniven?

Här uppe någonstans (*markeras*).

Det är en trappa där någonstans, han blir knuffad av den här mannen så han ligger där någonstans (*markeras*)

Han tappar ju kniven innan.

Du sa att mannen som springer efter tar upp kniven, vad gör han med den?

När han kommer uppspringande med kniven hör man honom bara "ligg stilla". Han har förmodligen sett vad som har hänt där nere.

Så du ser att mannen som springer efter håller i kniven?

Precis.

Ser du vad som händer med kniven sen?

Nej, för då vänder jag mig om och springer ner till kvinnan.

Är du kvar på terrassen där?

Ja, jag stod på terrassen hela tiden. Jag förflyttar mig bara på terrassen, utom när jag springer till kvinnan.

Vad är det sista du ser uppe på Volters gränd innan du riktar din uppmärksamhet mot kvinnan?

Det är nog att han ligger där med händerna uppe i luften och mannen med kniven står över honom att han ska ligga stilla.

Sen vet jag bara att folk började skrika att de sett poliser.

Det gick ju jättesnabbt tills det var civila som kom springande.

Under det här händelseförloppet där du ser mannen, hör du honom säga eller skrika något, eller göra något ljud?

Nej, ingenting.

Sen berättade du att du riktade din uppmärksamhet mot kvinnan där istället – vad kan du berätta om det?

Då springer jag ju ner från terrassen då dit kvinnan ligger och jag greppar ju fast i hennes huvud/nacke.

Jag håller även trycket här vid vänster bröst, vi har fått fatt i en handduk. Det samlas ju mer och mer människor så efter en stund så backar jag.

När du kommer dit, säger kvinnan något eller gör hon något tecken?

Nej, hon är precis vid medvetande när jag får fatt i hennes nacke, men det går inte många sekunder innan hon blir medvetslös.

Gör hon något ljud eller något annat innan hon förlorar medvetandet?

Nej, hon gör ingenting. Det enda jag reagerade på var att hon kollade upp på mig för jag höll ju hennes nacke. Hon hade blå ögon, en blond dam.

Vi fick liksom ingen kontakt med henne, vi försökte ju hålla henne vid medvetande.

Är det något mer där som du iakttog?

Nej, inget. Inte mer än att hon hade ett litet jack i ansiktet och att hon blöder från vänster bröst/ upp mot nyckelbenet och att det fortsätter blöda ut på gatan. Blodet hade ju kommit bakifrån också på något sätt.

Hon hade en stor, stor ryggsäck på sig, vi fick ju knappt av henne kläder och ryggsäck.

Så hon hade en stor ryggsäck på sig?

Ja

Vid tillfället när du först lägger märke till att de kommer springande där – ser du om det är någon på uteserveringen som har reagerat på något innan eller är det lugnt fram tills du ser de komma springande?

Ja, det är ganska lugnt. Lunchen har lugnat sig, vi hade bara lite dryckesgäster kvar och skulle göra om till kvällen.

Så det är ingen du hör reagera på något eller säger något innan du ser de här personerna – något som fångar din uppmärksamhet?

Nej.

Allting var väldigt ljudlöst. När jag sa att hon skrek var det inget högt utan mer bara "falla till marken".

När hon skriker, är det några ord?

Nej.

Du beskrev att han gör som svingar mot henne – kan du beskriva i vilken höjd han är då, hur han svingar – om det är nedåt eller uppåt?

Vad jag kan komma ihåg så är han ganska lång den här killen och hon är ju väldigt kort, så det blir ju nästan i hennes huvudhöjd, sen sluttar gatan lite också.

Du kan inte säga hur många svingar han gjorde där?

Nej, det var inte så att han stod och svingade tio gånger utan mer en – två gånger.

Du säger att du såg mannen bättre sen, kan du beskriva med dina ord hur du uppfattade honom – dels hur han såg ut men också hur han betedde sig, vad du får för intryck av den här personen?

Det enda intrycket jag fick av honom var när han försökte springa upp för Volters gränd. Han kunde inte riktigt springa, han vände sig om och höll på att snubbla lite här och var. Jag minns när han precis ska springa upp mot Volters gränd och gör den här lilla piruetten så kollar han lite upp mot oss och ser väldigt skräckslagen ut. Sen kan jag inte säga att jag såg honom rätt in i ögonen men man såg ju hur förvirrad han såg ut helt enkelt.

Kan du försöka utveckla det lite?

Det är just det här att han vänder sig om istället för att springa så försöker han ta reda på vad omgivningen ser typ.

För mig såg han förvirrad ut liksom.

Det kändes som han inte förstod själv vad som hade hänt.

Det är svårt att sätta ord på.

Hade man själv gjort något sådant skulle man väl springa för livet tänker jag.

Han kunde ju inte springa helt enkelt.

Något mer kring honom som du kan säga?

Nej

Minns du idag hur han såg ut rent utseendemässigt, vad har du för bild av honom idag?

Det är att det är mycket hår, det är svartklätt, det är mörkt. Har för mig att han hade någon konstig mössa/hatt/kepsliknande på huvudet.

Han var väldigt instängd liksom.

Man såg bara det här håret, en mörkklädd person med någon ryggsäck på sig som såg väldigt klumpig ut.

Gällande mannen och kvinnan – är det här några personer du har sett tidigare?

Nej, det är det inte.

När du är framme vid kvinnan är det någon som kommer fram och säger något särskilt, något speciellt du minns?

Nej, det enda jag vet är att vi har en läkare på plats, det var det alla skrek.

Fick du intrycket av att någon av hennes bekanta eller anhöriga, någon som kände kvinnan var framme?

Nej.

Något mer du kan säga kring det här?

Nej.

Vill du kort bara beskriva din egen känsla över det som hänt?

Först bara att det är fruktansvärt. Det känns som en liten lättnad som civilperson att det var ett inriktat mål så att det inte bara var slumpen som fick avgöra det här ödet.

Det här ska ju inte få hända och det är ju fruktansvärt alltså, jag har inga ord för honom.

Något mer du vill tillägga?

Nej, man är ju lite påverkad av pressen också, man har ju sett och hört, men jag försöker hålla mig till det jag sa då och såg då.

Efter att jag blev förhörd första gången så såg jag ju honom när han var insläpad på vår bakgård så då blev man ju påverkad också.

Men det jag sa det var det jag såg.

Förhöret uppläst och godkänt i sin helhet 220713 /RK

Foto över brottsplats, förevisad i samband med förhör med vittne Sofia Hurtig



Ungefärlig plats där vittne ser mannen ramla till marken

Ungefärlig plats där vittne ser mannen tappa en kniv

På denna del av uteserveringen befann sig vittnet Sofia

Ungefärlig plats där vittne ser mannen svinga mot kvinnan

Ungefärlig plats där kvinnan faller till marken

Plats och riktning där vittne ser mannen och kvinnan första gången



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 12 LPO Norrmalm

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Karell, Ida

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Passfoto i RESStällning till misstänkt - målsägande - vittne
Obekant med målsägaren

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne till knivskärningen på Donners plats utanför Donner hotell.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Niklas Ångström

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:15

Förhör avslutat

14:24

Förhørsplats

Uteserveringen Donners hotell

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

N.Å

Berättelse

Ida berättar att hon satt på uteserveringen tillsammans med Robert och Viktor. Vid tillfället var Robert inne på toaletten och vid bordet satt Ida och Viktor kvar. De hade precis avslutat sin lunch.

Ida säger att hon på avstånd noterade målsägaren då hon kom gående från, vad Ida uppfattade det, Donners plats. Ida säger att hon la märke till målsägaren då hennes klänning var färgglad.

Då målsägaren var precis i hörnet av uteserveringen (Volters gränd/Kilgränd) såg hon hur en man kom fram till kvinnan och högg henne i bröstet med en kniv som Ida uppfattade var större än en Morakniv. Hon såg att gärningsmannen höll i en kniv.

Ida säger att knivhuggen var fler än ett som var riktade mot bröstkorgen på målsägaren. Hon tror att det kan ha varit 3-5 knivhugg totalt. Hon såg detta på några meters håll och Ida bedömer att hennes sikt var god även om det var mycket folk i anslutning till platsen.

Efter detta sprang gärningsmannen upp mot Volters gränd. Ida säger att hon inte såg vad som hände med honom efter knivskärningen.

Hon såg att kvinnan tog några steg in mot Kilgränd innan hon föll ihop utanför Donners hotell.

Ida säger att hon hörde hur kvinnan skrek halvhögt något i stil med att "han har huggit mig".

Idas uppfattning är att kvinnan kom gåendes själv och hon såg ingen ytterligare gärningsman på plats.

Hon beskriver gärningsmännen som ljushyad, mörka kläder, eventuellt en mörk ryggsäck, eventuellt mörka glasögon, ca 45 år gammal, stirrig blick, ca 180 cm lång och axellångt mörkt "frissigt" hår i lite olika längder.

Ida uppger att hon är helt nykter och inte har druckit någon alkohol under dagen.

Uppläst och godkänt i anteckningsform

FÖRHÖRSLEDARENS ANTECKNING

Ida satt med ryggen mot entrén till Donners hotell och ansiktet mot Volters gränd. Hon satt vid bord två från Volters gränd sett närmast Kilgränd.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

K774501-22 Vittne Karell, Ida nr 2 2022-07-26

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-07-27

Tid

13:12

Involverad personal

Säkerhetspolis P70553

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare

Polismyndigheten

Nationella operativa avdelningen

Utredningsenheten

Sektionen för särskilt utredningsbiträde

Grova Brott

Ulrika Jansson



Polisen

FÖRHÖR

1 (5)

Datum 2022-07-26

Diariennr (åberopas) 5000-K774501-22

Polismyndigheten
Nationella operativa avdelningen
Utredningsenheten
Sektionen för särskilt utredningsbiträde
Grova Brott
Ulrika Jansson

Förhör 2, Ida Karell

Hörd person: Ida Karell, vittne**Anledning till förhör: kompletterande vittnesförhör****Förhørsdatum: 26 juli 2022****Förhörstid: 10:15 – 10:38****Förhørsledare: Ulrika Jansson, krinsp****Förhörstyp: RB 23:6**

Ida förhördes på plats direkt i anslutning till händelsen och kommer nu in till Polishuset på Kungsholmen i Stockholm för kompletterande vittnesförhör.

Frågor och anteckningar skrivs med kursiv text. Förhöret finns inspelat på ljudfil i sin helhet, utskriften sker i sammanfattad form.

Ida ombeds att med egna ord berätta om den händelsen vid Donners plats den 6 juli i år.

Det var sista dagen i Visby för Ida och hennes två kollegor. De skulle ta en taxi strax efter klockan 14 och innan det skulle de lite snabbt äta lunch innan de skulle iväg. Så de gick runt lite och tittade efter en trevlig uteservering som också hade plats och hade egentligen ingen koll på var någonstans de var. De hittade ett bord där ett sällskap precis skulle lämna, precis vid kanten i solen. Så de satte sig där och åt lunch. En kollega reste sig upp för att gå på toaletten. Ida och en kollega sitter kvar, dricker upp vattnet, väntar på att få in notan. De sitter precis vid kanten på uteserveringen, kollegan sitter mittemot Ida.

Ida ser då en kvinna komma gåendes. Ida tycker om kläder, så hon tittar på mönstret på denna kvinnas klänning. Det är stora blåa blommor på en vit bakgrund. Ida följer kvinnan med blicken och kvinnan kommer upp förbi den andra uteserveringen, upp för backen. Ida visste inte då vad platsen heter. Precis när kvinnan är bakom Idas kollega så stannar hon upp, precis som man gör när man får möte. Ida ser att kvinnan liksom 'ska du gå vänster eller ska jag gå vänster, eller hur ska vi göra..?'

Polismyndigheten

2022-07-26

2 (5)

Dnr 5000-K774501-22

Då kastar sig mannen framåt, gör ett utfall. Kvinnan skriker: "han hugger mig, han hugger mig". Ida förstår inte vad som händer. Hon har precis innan tittat på något skådespel, längre ner i backen, där de liksom låtsas-opererar ut organ. Så Ida tänker att det här är ju bara på låtsas.

Det går jättesnabbt. Ida uppfattar det som att mannen hugger mot kvinnan typ tre gånger. Och sedan så sårar de på sig och mannen vänder på sig på en gång. Mannen har mörkt hår och ser liksom stissig ut. Ida minns att polisen på plats frågade henne om hon trodde att han var onykter och det tror hon inte att han var. Men han såg antingen påverkad ut eller psykisk... Om Ida hade mött mannen på gatan så hade hon liksom tagit ett steg åt sidan.

Mannen vänder sig om och springer upp för backen. Sedan ser inte Ida mer, för då kommer huset liksom i vägen.

Kvinnan tar sig för bröstet och "han högg mig, han högg mig" och går förbi uteserveringen och kommer bara kanske 1½ meter tills hon trillar ihop. Och medan det här händer så är det jättemånga ute på gatan som ropar, när mannen börjar springa: "ta fast honom", "stoppa honom". Men Ida ser aldrig det, utan hon ser kvinnan. Och folk är på plats hur snabbt som helst.

Idas kollega, som sitter med ryggen till och vänder sig om, så fort kvinnan skriker: "han hugger mig", så tar han upp telefonen och ringer. Ida gör ingenting, hon tänker: "vad håller dom på med?" Sedan försvinner Idas kollega. Nu i efterhand har Ida förstått att larmoperatören frågar vilken adress han befinner sig på och de hade ju ingen aning.

Så Ida är kvar där själv. Hon ställer sig upp. Det är folk vid sidan. "Sax, sax, vi behöver en sax" så Ida går till baren och ber om en sax, får tag på en, kastar ner den. Men då har de rivit upp kvinnans kläder redan. Ida ser allting. Precis när Ida kommer tillbaka kissar kvinnan på sig. Och så blandas liksom blodet och urinen med varandra. Ida tänker: "det här är helt omöjligt". Sedan står hon där. Hon gör absolut ingenting. Ringer inte.

Sedan kommer Idas kollega och frågar vad det är som händer. Då går det upp för Ida, att var är Viktor, kollegan som försvann, någonstans? Ida säger till kollegan Robert att kvinnan är knivhuggen och att de måste hitta Viktor. Det visar sig att Viktor är på plats. Han har inte lämnat uteserveringen.

Sedan känns det som att polisen är på plats. Och de börjar spärra av. Någon säger till dem att de inte får gå från platsen. Det känns som att allting gick långsamt och snabbt på en gång.

Vet du nu vad restaurangen eller uteserveringen heter som du sitter på? För precis som du beskriver så finns det flera uteserveringar där.

Nej

Polismyndigheten

2022-07-26

3 (5)

Dnr 5000-K774501-22

Ida förevisas bild 1 (bilaga 1) och ombeds markera var de satt. Ida ritar en ring runt det bord hon och hennes sällskap satt vid (FL drar ett streck och skriver 'Ida + sällskap vid bord' ovanför bilden).

Ida berättar att det är ett bord för sex personer. Ida och Robert sitter på ena sidan och Viktor på den andra. Ida sitter med blicken riktad mot kvinnan när hon kommer gåendes uppåt. Ida sitter med sin vänstra sida i riktning mot staketet, vid platsen längst bort ifrån staketet. Det är alltså två stolar mellan henne och staketet. Platsen närmast staketet är tom. Och på platsen till vänster om Ida sitter Robert, men han går på toaletten. Ida sitter med blicken riktad mot Volters gränd/Donners Plats.

Varifrån kommer kvinnan gåendes?

Ida förevisas bild 2 (bilaga 2) och ritar en stjärna på den plats där hon börjar se kvinnan komma gåendes. (FL ritar en ring, drar ett streck och skriver 'Ida ser kvinnan här' nedanför bilden.) Ida ritar även en pil i den riktning som kvinnan går. (FL drar ett streck och skriver 'kvinnans riktning' nedanför bilden.)

Ida börjar titta på kvinnan när hon går i höjd med den andra uteserveringen. Sedan går kvinnan uppåt. Precis utanför uteserveringen så stannar kvinnan till och mannen gör ett utfall.

Ida markerar denna plats med ett kryss på bild 1 (bilaga 1). (FL ritar en ring, drar ett streck och skriver 'där kvinnan stannar upp, mannen hugger henne' ovanför bilden.)

När kvinnan kommer gåendes, uppfattar du det som att hon har sällskap med någon eller kommer hon själv?

Hon är helt själv.

Lägger du märke till om hon bär på någonting?

Hon har en ryggsäck och en mobiltelefon i handen tror Ida.

Som du beskriver det så ser du att kvinnan stannar upp och sedan kommer mannen, är det så jag ska förstå det?

Ida tittar på kvinnan och hon stannar upp. Då först ser Ida att det kommer en man på andra sidan. Ida uppfattar situationen först som att kvinnan väntar in, vart ska han ta vägen och sedan liksom hugger han.

Mannen då, ser du var han kommer ifrån eller?

Nej, Ida sitter liksom och tittar på kvinnan och ser inte honom förrän de möts.

Din uppfattning om var mannen kommer ifrån?

Han kommer uppifrån.

Så vad är det första du ser mannen göra?

Det är när han hoppar fram emot henne. Ida har inte tittat liksom.

Polismyndigheten

2022-07-26

4 (5)

Dnr 5000-K774501-22

Du har visat lite med kroppen här och sagt att han hugger, kan du försöka beskriva med ord vad det är du ser att mannen gör?

Mannen har en kniv i handen, som han hugger, överhands.

Precis, jag ser nu att du visar med din högra hand.

Ja

Som han håller knuten, med knivbladet pekande nedåt mot marken, så att han gör en huggande rörelse som går uppifrån och ner.

Nej, det vet jag inte säger Ida. Hon ser mannens arm och så ser hon hela hans kropp mot kvinnan.

Ser du kniven i den situationen?

Ja, den är kanske 15. (Ida visar med händerna, ett avstånd på cirka 15 cm)

Är det bladet de beskriver som är 15 eller är det hela kniven?

Ida tror att det är bladet.

Så kniven ser du i mannens högra hand, kan du minnas hur han höll i den?

Man kan ju hålla en kniv på många olika sätt.

Ida ser mannens arm liksom och hon ser hans vänstra sida. Men nej, hon minns inte hur mannen höll i kniven.

Du ser mannen komma, du ser hans högra arm röra sig, du ser kropparna nära varandra och du ser kniven men om jag ska förstå det så ser du inte när kniven liksom går in eller var i kvinnan, eller?

Mannen är här uppe på kvinnan (Ida visar med handen på vänstra sidan av sin bröstkorg) på bröstet. Men Ida vet inte om hon vet detta för att hon sedan såg var kvinnans skador var.

Precis, för du har också satt när kvinnan låg på marken med öppnade kläder?

Ja. Så Ida vet inte varför hon vet det.

Jag tror att du nämnde det men jag frågar igen, är det en gång eller flera gånger?

Ida uppfattar det som fler än en. Tre kanske. Men det kan också vara två eller fyra.

Attacken eller överfallet, hur lång tid handlar det om?

Det går så snabbt. Kvinnan hinner liksom skrika: "han hugger mig, han hugger mig". Och då hade mannen redan huggit henne. Så Ida vet inte. Hon vet inte vad som är lång tid heller. Det känns som att det går jättesnabbt. Det är liksom över på en minut.

Hör du mannen säga någonting?

Nej.

Hur avslutas det, varför tar det slut?

Mannen slutar. Han vänder sig om och springer.

Polismyndigheten

2022-07-26

5 (5)

Dnr 5000-K774501-22

Uppfattar du där och då vem någon av de här personerna är?

Ida vet inte vem kvinnan är. Hon känner inte igen henne. Ida har aldrig sett mannen. Hon kände inte igen någon av dem.

Vet du vad som händer med kniven sedan?

Nej. Mannen springer upp mot gränden. Han försvinner bakom husknuten för Ida. Det är kanske fyra steg sedan är han borta ur hennes synfält.

Jag tror du nämnde någonting om något skådespel som hade förevarit, vad är det för något?

Det var på Donners Plats, på den högra sidan av platsen om man tittar upp mot Donners Hotell. Så är det någon kampanj mot illegala transplantationer. Helt absurt. De har liksom en brits uppställd och så låtsas de ta ut organ. De har precis gått förbi där och tänkt: ”men vem är för organhandel?” Ida förstod inte ens vem det är de pratar till, vem är publiken? Det är väl ingen som motsäger sig att det inte är okej. Så det har de precis suttit och pratat om. Så absurt.

Så det hade du på något sätt lite i bakhuvudet när du ser den här attacken?

Ja säkert. Eller så bara liksom fryser jag, säger Ida.

Har du tagit någon bild eller film på platsen där?

Nej.

Vet du någon annan som har gjort det?

Nej.

Är det någonting ytterligare som du tror kan vara relevant eller intressant för utredningen?

Alltså den första civilpoliskvinnan på plats skriker åt en man: ”sluta filma!” som går förbi. Och då reagerade Ida, att vem fan filmar en sådan här situation.

Någonting annat, om hela händelsen?

Nej. Ida är kvar uppe på uteserveringen och ser allting det som händer, men det vet ju polisen vad som hände. Med kvinnan. När Ida sedan får gå, så vet inte hon vad som har hänt med mannen. Utan hon lämnar platsen och går tillbaka dit de bor.

Om du skulle beskriva mannen, vad är det du uppfattar av honom?

Svart yvigt hår och mörka kläder, typ en hood-tröja, ryggsäck och så är han vit. Och liksom stissig. Vet inte hur hon ska förklara det på något bättre sätt. Men antingen påverkad eller något annat.

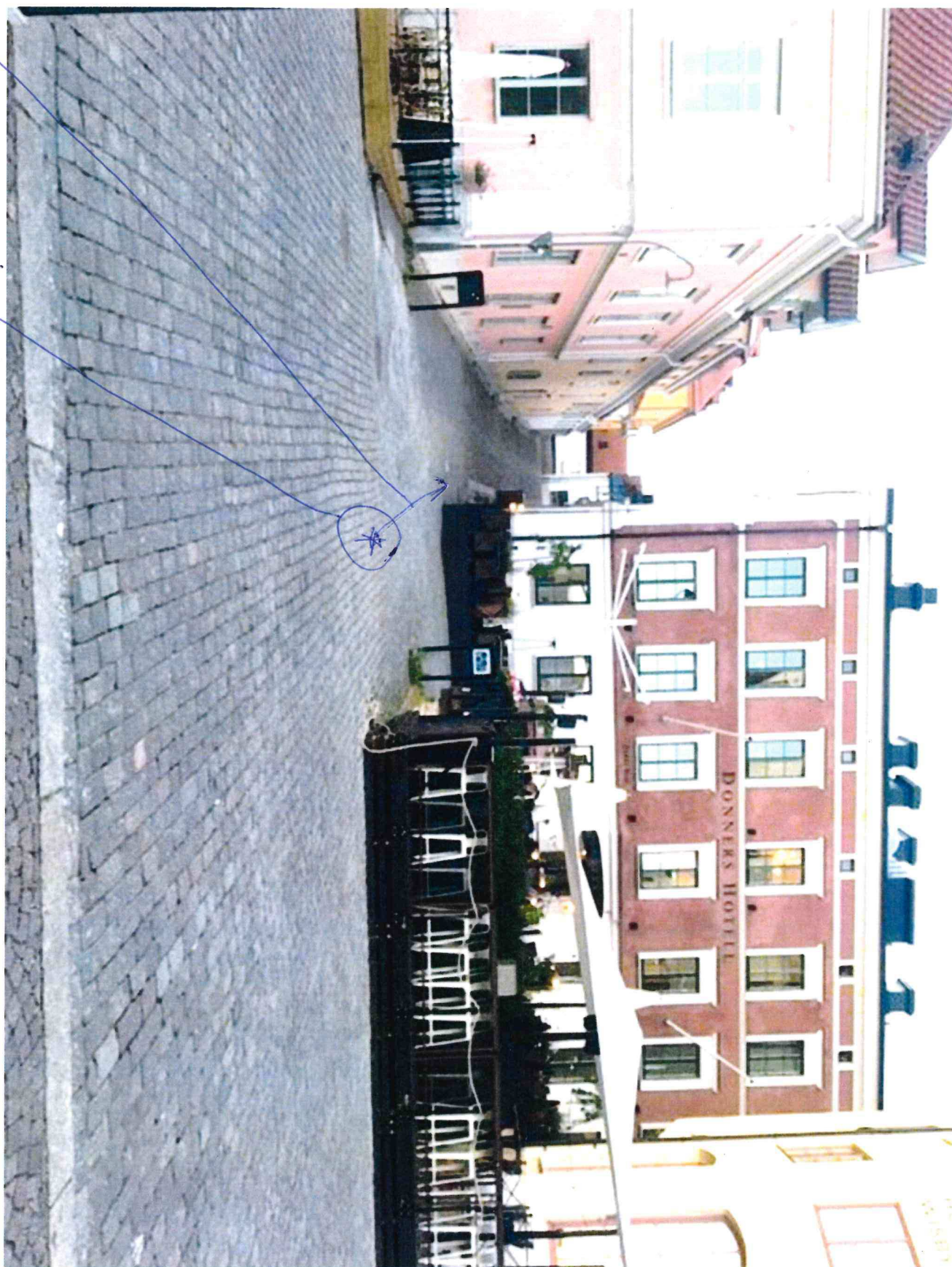
Förhöret avslutas klockan 10:38.



där timman
stannar upp,
mannen lugger henne

Ida ställs på
nån bänk

①





Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

*K774501-22 Vittne Kjellberg, Ola 2022-07-21

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:09

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Kjellberg, Björn Ola Isidor

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare: Eva Sandgren

**FÖRHÖR**
arkivexemplarDatum
2022-07-21
Förhör börj kl
12:00Diarienummer
5000-K774501-22Förhørsledare
Anneli SandbergFörhørsplats
Per telefonUtskriften utförd av (sign)
AnSa☐ Misstänkt ☐ Målsägande ☒ Vittne ☐ Annan
☐ Personalia-/dagsbottsavgift ☒ Särskild handling☒ Telefonförhör
☐ Förhöret intalat på band**Hörd person** (personnummer nedan anges endast för misstänkt. Annan än misstänkt, se särskild handling)

Personnummer	Efternamn Kjellberg	Samtliga förnamn Björn Ola Isidor	Tilltalsnamn Ola
--------------	------------------------	--------------------------------------	---------------------

Fylls ej i då motsvarande uppgifter redovisas på annan handling

Yrke/Titel		Födelsehemort (församling och länsbokstav)		Folkbokföringsort och länsbokstav		
Adress						Telefon kvällstid
Postnummer	Postort		Medborgare i (betr. utl)		Mobilnummer	
Anställning (arbetsgivarens namn)					Telefon dagtid	
Anställning (arbetsgivarens adress)			Postnummer	Ort	Mobilnummer [REDACTED]	
Föräldrars namn (betr. misstänkt som är underårig eller utlänning)						
Adress			Postnummer	Ort		
Körkort m.m.	Klass	Nat. bokstav	Saknar körkort		Har traktorkort	
☐ Har körkort			Återkallat/Omh.taget k		Förarbevis mopedklass 1	
			ADR-intyg (farl.gods)		Förarbevis terrängskoter	

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Vittne

Förhörvittne eller annan närvarande (t.ex. tolk)

Underrättad om misstanke för/Anledning till förhör

Mord på Donners Plats i Visby den 6 juli 2022 ca kl 13.50.

Information om förenklad delgivning :PM 400.8

☐ Skriftligt ☐ Muntligt

Om gods tagit i beslag, gör någon anspråk på godset

☐ Nej ☐ Ja ☐ Den misstänkte ☐ Målsägande ☐ Annan☐ Underrättad enligt RB 27:11 a § (beslag)☐ Flera beslagspunkter finns, se berättelse.

Försvare

☐ Önskas ej ☐ Önskas (ev.namn)☐ Informerad enl. Fuk 12 §

Berättelse

Ola Kjellberg kommer fortsättningsvis att benämnas Ola i förhöret. Han ombeds berätta så utförligt han kan kring händelsen han bevittnade på Donners plats den 6 juni 2022.

Ola har innan förhöret fått bilder från brottsplatsen sända till sig via mail och har själv placerat färgade kryss på platser för offer, gärningsman, sig själv och sin/ sina eventuella vänner han var i sällskap med vid tillfället. Bilder med markeringar är bifogade förhöret.

Ola berättar de satt i sällskap på restaurangen, de hade i princip avslutat måltiden. Han var i sällskap med sin bror Per Kjellberg som satt med ryggen mot det som hände, Olas mamma Ann- Marie Kjellberg satt längre från mordplatsen och mitt emot händelsen, kompisen Andreas Rosenblad satt med ryggen emot och måste ha sett mindre.

Vem såg bäst enligt din bedömning utifrån era placeringar?

”Det var jag som satt närmast i vårt sällskap”, svarar Ola som satt närmast där kvinnan föll.

**FÖRHÖR**
arkivexemplarDatum
2022-07-21Diarienummer
5000-K774501-22

”Jag hörde ett himla liv, flera skrek, eller det var något ljud som man fastnade för. Och sedan såg jag offret, en kvinna i sommarklänning som kom springande och falla samman. Hon blev liggande på gatan, väldigt snabbt var tio personer framme vid henne och började göra hjärt- och lungräddning, jag tänkte att vad kan jag göra. Jag ringde 112, det finns noterat hos SOS Alarm. Det tog ett tag att komma i kontakt med SOS, jag hörde flera där som tyckte det tog lång tid”, berättar Ola och samtalet mellan honom och SOS pågick enligt Olas telefon i två minuter och 48 sekunder då han begärde ambulans till Donners Plats så fort som möjligt.

”Livräddningsaktiviteterna fortsatte. Jag såg inte offret längre, hon var omringad av andra människor. Jag bedömer, det är svårt med tider, men första uniformerade poliserna, två kvinnor, tog fem minuter på sig att komma till platsen och ambulansen tio minuter. Det kom fler och fler poliser och de ville ha oss som vittnen på restaurangen och det blev kort förhör inne i restaurangen. Det är det förloppet”, säger Ola.

Vad är det första du ser?

Ola svarar, ”en ljushårig kvinna i sommarklänning kom inspringande mellan restaurangerna, på en gata, och föll samman och blev liggande på gatan. Eventuellt skrek hon något, liknande hjälp jag är knivhuggen”.

Såg du vad som hände innan?

”Nej, jag har aldrig sett några knivhugg eller så. Det var flera personer framför mig också. Hon kom utspringande och föll samman och det såg väldigt illa ut”, säger Ola, ”första tanken som slog mig var att det var något spektakel, show eller påhitt för att det var almedalsveckan men snabbt förstod jag att det var något allvarligt som hade hänt”.

Såg du någon annan än kvinnan/ offret?

”Jag såg någon typ som såg ut som en uteliggare med långt utsläppt hår, jag bedömde att det var någon knarkartyp, nedgången och han hade långt skägg. Jag satte det i samband med händelsen”, svarar Ola.

Vad gjorde den ”typen”?

”Ett ansikte som dök upp en bra bit bort vid den andra restaurangen, någon som inte riktigt såg ut som en Almedalsbesökare. Han gjorde ingenting, han hade ett förvånat ansiktsuttryck. Vet inte om det var gärningsmannen eller någon annan. Det var en som inte såg ut att höra till, nedgången knarkare/ uteliggare. Tänkte det var någon med psykiska problem, det sammanfaller ju ofta”, svarar Ola.

Vart tog han vägen?

”Jag har hört att en civilperson tacklade honom, kanske var det jag hörde sedan. Långt skägg, inte som på mediebilderna som varit ute i media, kort skägg har han där. Den här hade långt skägg och långt hår, som Robinson Crusoe”, säger Ola.

Sa den personen något?

”Nej inte vad jag kunde uppfatta”.

Nu har du pratat om ljud både före och efter som jag förstår, kan du förklara det?

”Först liv när hon kommer springande, eventuellt då, svårt att säga kan kanske vara något efteråt som en duns ungefär”, svarar Ola.

Minns du klädsel på den där uteliggaren?

”Nej, inte mer än skägg och så, uppfattade ryggsäck i så fall. Men det var det enda jag satte i samband med kvinnan som föll. Sedan såg jag inget mer. Så ingen som tacklade, det var kanske högre upp i gränden. Flera kom springande uppför backen”, svarar Ola.

Hur var kvinnan/ offret klädd?

”Sommarklänning, vit med blommor på, rött och blått och ljushårig och glasögon. Kommer inte ihåg om hon bar på något”.

Såg du något blod?

”Jag vet inte riktigt, eller om det var klänningens röda blommor. Efter ett tag på gatan blev det blod”, svarar Ola.

**FÖRHÖR**
arkivexemplarDatum
2022-07-21Diarienummer
5000-K774501-22

Har du sett någon kniv i sammanhanget?

”Nej aldrig sett någon kniv”.

När du säger att hon kom springande, hur menar du då?

Ola svarar, ”Det lät som att det var flera som kom springande men det var bara hon som kom springande in i gränden och sade, ”hjälp jag är knivhuggen” eller om det var någon annan som uttryckte att det var knivhugg i alla fall. Det gick fort när hon sprang in i gränden och hon föll ihop inom tre sekunder, hon hann inte så långt in i gränden”.

Hur kände du när allt hände?

”Jag förstod att det var väldigt allvarligt, med livräddning och stohej. Man måste inte bra, blev väldigt orolig och berörd. Man tänkte, händer det här verkligen?”.

Hur mår du nu då?

”Jag mår bra nu, bästa är väl att inte tänka på det”, säger Ola som försökte låta bli att titta på det hela när kvinnan låg ned då han förstod att det var blod där. Det var många som var omkring så han såg inte så mycket.

Hur känner du för att vittna vid en eventuell framtida rättegång?

”Då har man plikt som samhällsmedborgare, även om jag inte sett någon kniv eller knivhugg och därför inte kan binda offer och gärningsman”, svarar Ola.

Förhöret uppläst och godkänt

Avslutat kl 12.35

Efter förhöret, klockan 12.50 kontaktas Ola Kjellberg igen för att tillfrågas om han hade sett kvinnan/offret eller mannen tidigare. Ola svarar, ”nej, jag hade aldrig sett någon av dem tidigare, hade heller inte sett henne i media innan”.

**Polisen**

Polismyndigheten
Utredningsjour 1 PO Gotland
Anneli Sandberg
Utredare

**SÄRSKILD HANDLING MED
IDENTITETSUPPGIFTER**

Sida 4 (4)

Datum
2022-07-21

Diarienummer
5000-K774501-22

Handläggare	Enhet/Avdelning
-------------	-----------------

☐ Målsägande ☒ Vittne ☐ Annan ☐ Sida/Bilaga: Förekommer på annan plats i utredningen			
Personnummer	Efternamn Kjellberg	Samtliga förnamn Björn Ola Isidor	Tilltalsnamn Ola
Adress		Postnummer	Ort
Telefon	Telefon (Mobil)	E-postadress	
Anställning (arbetsgivarens namn)			Telefon
Anställning (arbetsgivarens adress)		Postnummer	Ort
			Mobilnummer



Polisen

Förhör
Förhör med Viktor

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 12 PO Sthlm Syd

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Lennartsson, Viktor

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Passbild i RES

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Knivskärning på Donners plats, Visby.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Cecilia Wallin

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

13:53

Förhör avslutat

14:00

Förhørsplats

Donners hotell

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

C.W

Berättelse

Närvarande vid förhöret är Pa C. Wallin samt Viktor Lennartsson. Pa C. Wallin agerar förhørsledare och benämns FL. Viktor Lennartsson benämns V.L.

FL. Berätta om dina iakttagelser?

V.L. Jag satt och åt på Donners hotell då jag hörde en kvinna som skrek och därefter föll mot staketet på uteserveringen. Folk skrek "ring polisen". Jag förstod att det var någonting som hade hänt så jag ringde polisen.

FL. Såg du någonting mer av händelsen?

V.L. Nej.

FL. Såg du någon gärningsperson?

V.L. Jag såg en man som sprang upp på Volters gränd. Mannen var mörkt klädd, lite äldre och hade någon form av skägg eller ansiktsbeklädnad.

FL. Är det någonting mer du vill tillägga förhöret?

V.L. Nej.

Uppläst och godkänt ut konceptanteckningar 2022-07-06.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

*K774501-22 Vittne Lennartsson, Viktor 2022-07-21

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:14

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Lennartsson, Viktor

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare: Insp Rebecka Karlström

Förhørsledare: Insp Rebecka Karlström

Förhörsperson: Viktor Lennartsson Personnummer: [REDACTED]

220721 starttid 12:50 (paus i förhöret 13-13.35 återupptaget 13:37) **sluttid:13:50**

Telefonförhör

Kompletterande förhör med Viktor Lennartsson, vittne i utredningen.

Viktor har fått ett foto över Donners uteservering mailad till sig, bifogas förhöret

Kan du berätta vart du befann dig vid händelsen?

Vi satt på uteserveringen på Donners hotell. Det var jag och mina två kollegor, Ida Karell och Robert Karlsson.

Vi hade ryggen mot Volters gränd och hör sedan någon form av skrik bakom.

Jag uppfattar att det kommer bakom mig från kortsidan/hörnet av uteserveringen

När jag vänder mig om ser jag en kvinna falla.

Hur faller hon?

Ner på marken framför uteserveringen, på Kilgränd

Jag ser också en svartklädd man där vid henne, jag uppfattade också att det var någon form av kniv, men allt gick så snabbt.

Vart ser du mannen vid kvinnan?

Men det måste ha varit vid hörnan (*Viktor förklarar utifrån bilden att det är vid korsningen Kilgränd och Volters gränd*) han har ju uppenbarligen varit framme hos henne, men nästa bild jag har av honom är att han försvinner upp för gränden.

Det har gått lång tid nu och det blir en blandning av alltihopa.

Jag minns att jag först inte fattar någonting, jag tror att det är något skådespeleri.

Sedan börjar folk skrika, då fattar man att det har skett på riktigt.

Du sa att du uppfattade någon form av kniv – kan du berätta om det?

Jag har ett minne av en kniv, jag har bestämt för mig att jag har sett en kniv.

Vad såg du av kniven?

Att mannen stack den mot kvinnan på något sätt.

Jag har för mig att jag sett att han sticker kniven mot henne men det måste i alla fall initialt skett bakom ryggen på mig

Jag ser att kvinnan faller längst med staket, på framsidan (*långsidan*) av uteserveringen.

Jag ser att mannen beger sig upp för gränden.

Har du något minne av att du ser om de har någon fysisk kontakt med varandra?

Jag tror att han var framme vid henne när hon faller på sidan, men när jag ser fotot måste det ha varit i hörnet jag sett dom.

Kan du berätta vad du ser av mannen sen?

Han beger sig upp för gränden, han halvspringer och någon skriker "stoppa honom"

Det är vid kortsidan av uteserveringen jag ser honom när han är på väg uppåt. Jag minns att jag sa till operatören att han är mörkklädd och i 50-års åldern, men jag har ju förstått efteråt att det inte stämmer – allt gick så snabbt.

Jag beger mig till baren för att ringa polisen, jag tror jag är bland de första som kommer fram.

Vad händer med kvinnan sedan?

Jag valde att inte titta på kvinnan. Det är flera som springer fram till kvinnan däribland Örjan Johansson som jag känner till.

Jag minns att operatören frågade om hon var vid medvetande.

Hör du henne prata något?

Nej, men jag hör att de pratar med henne, jag minns att jag då uppfattade det som att hon var vid medvetande.

Förhöret fortlöpande uppläst och godkänt

Bilaga till förhör med Viktor Lennartsson.

Fotot är skickat till Viktor via mail. Han har därefter satt ett kryss på den plats han själv satt vid händelsen.

Övriga placeringar förklarar Viktor i förhöret.



**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Lindblad, Markus

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Nationellt IDkort nr:

73169373

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd med anledning av händelse på Volters gränd, Visby

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Michél Österlund

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:09

Förhör avslutat

Förhørsplats

Volters gränd, Visby

Typ av förhör

RB 23:3

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

LM

Berättelse

Hörd person: Markus Lindblad
Förhørsledare: Insp Michél Österlund

Datum: 6 juli – 2022.

H = Hörd person
FL = Förhørsledare

FL: Då är det förhör med Nils Lindblad.

H: Markus Lindblad.

FL: Ja, Markus Lindblad den 6/7-22. Klockan är 14:09. Kan du berätta vad du har sett.

H: Jag satt på restaurangen där på uteserveringen och...

(Bryt i inspelningen)

H: Mötte en kvinna och hon var, uppfattar jag, lika förvånad över att träffa honom, alltså hon

kände inte honom på något sätt utan bara... sprang in i honom och förstod inte vad han ville. Sedan så började hon att värja sig men jag förstod inte om det var ett samtal... ett... ett... en argumentation och det såg inte ut att vara något slagsmål heller för att han, han var på henne i... i nederdelen. Med händerna i magen.

FL: Ja.

H: Och sedan så såg jag att han, han... hade en kniv och att han högg henne i magregionen. Och hon försökte samtidigt värja sig och skrek, sa till honom att "sluta, sluta, låt mig vara, sluta, sluta". Och då så hoppade jag över stängslet och sedan så började han, så började han att springa upp för gränden och så skrek jag upp i gränden att "stoppa honom! Stoppa honom!" och sedan så skrek han att han skulle lägga sig ner och då lade han sig ner där uppe, när en man hade knuffat till honom och sedan så tog jag bort kniven ifrån, för att han tappade kniven – då tog jag bort den så att den inte låg i närheten utav honom.

FL: Okej.

H: Och han sprang med sin, sin kniv, sin bajonett, slipade kniv i handen.

FL: Okej.

H: På vägen upp. Och jag tror inte att han träffade med alla hugg utan han, han... han ville bara hugga någon och försökte hugga henne och jag tror att han misslyckades, alltså... några gånger och träffade någon gång i, i buken. Och sedan så när han, när han blev knuffad in till väggen och vi sa till han att bara ligga still och lägga sig ner då låg han där glad och... glad över det. Över att få ligga ner och mumlade någonting som jag inte, som jag inte hörde.

FL: Vad... var exakt var du om vi säger så då ifrån det... tidigt skedet?

H: Jag satt, jag satt... eh... en och en halv meter ifrån där han högg henne i magen.

FL: Och du, är du på uteserveringen här då?

H: Ja, det är mitt vinglas som står där.

FL: Det är ditt vinglas som är där. Och var skedde händelsen?

H: Exakt där.

FL: Där.

H: Så det är väl en och en halv meter.

FL: En och en halv meter.

H: Så, så det var bara att hoppa över och då... sprang han upp.

FL: Och du sa att han hade en bajonett, alltså hur...

H: Nej han hade en armé, han hade en armé... en armé-slipad a... en svart, en svart armékniv. (Ohörbart 00:02:53), strids... en stridskniv.

FL: Okej.

H: Med, med gummi, gummihandtag och sedan så svart, svart klinga och slipad... slipad egg runtikring just för att sticka.

FL: Ja. Och det här mötet då, kan du berätta det, och hur gick det till, om du berättar det en gång till?

H: Mötet med?

FL: Alltså med... mellan den här mannen och den här kvinnan.

H: Mötet, ja de möttes här.

FL: De möttes där bara?

H: De möttes där och hon förstod inte varför de möttes.

FL: Mm.

H: Uppfattar jag det som. Hon förstod inte till första början att han skulle knivhugga henne, vad han ville. Jag tror att hon märkte först när han hade försökt en gång eller två gånger med sina hugg att, att, att hon hade blivit, hon hade blivit stucken.

FL: Mm. Och vad gjorde... Kan du berätta hur han stod mot henne då? Och vilken... vilken hand höll han den här bajonetten i då?

H: Han som höll den, i höger hand.

FL: Höger hand. Och hur gjorde han?

H: Han högg...

FL: Du visar underifrån nu, alltså mot magen.

H: F... låg... lågt ner. Det var därför jag inte såg att... för jag... jag förstod ju att det var en argumentation – jag förstod inte vad han gjorde och när hon började skrika "sluta! Sluta!" – så förstod jag inte varför hon skrek så för att det var inget... inget han... inga nävar eller sparkar eller så utan det var direkt knivhugg och det hade inte föregått någon diskussion eller samtal innan...

FL: Innan.

H: Innan utan det var på henne direkt. Det hade varit min uppfattning att det hade varit, den som hade stått, den som han hade mött i den korsningen, den hade han...

FL: Det var den...

H: ... tagit... det hade lika gärna kunnat vara jag.

FL: Okej. Och hur många rörelser såg du då att han gjorde med, med... som du visar nu med högerhanden.

H: Jag skulle gissa att det var 3.

FL: 3 rörelser.

H: 2... 2 till 4 rörelser.

FL: 2 till 4 rörelser.

H: Ja.

FL: Och...

H: Jag tror det var fler, 3 till 4 något.

FL: 3 till 4, okej. Vad hände... med kvinnan när han gjorde de här rörelserna?

H: Först så förstod hon inte vad det handlade om, varför han stod där, att hon var chockad över det och sedan så, så förstod hon att han ville någonting illa med henne. Och det var då hon började värja sig.

FL: Och hur...

H: Och... och sa "sluta, sluta" eller "lägg av, lägg av" – så.

FL: Okej, och då visar du med händerna. Vad gjorde hon med händerna?

H: Ja, hon försökte putta bort honom men inte något markant så utan försökte putta, putta...

FL: Mm.

H: ... bort honom och värja sig.

FL: Okej. Värja sig.

H: När hon förstod vad han höll på med.

FL: Ja. Och när var det du hoppade över staketet?

H: När jag såg hans kniv.

FL: När du såg hans kniv?

H: För jag förstod inte vad han... vad de höll på med varför... var det en... var det någon demonstrant som argumenterade eller var det, det kunde ha varit vad som helst, varför, varför, varför ville hon att... varför säger hon "sluta" – varför ville hon ha bort honom, han slår ju inte henne eller... han gör ju ingenting. Utan det var ju för att han höll kniven lågt och stack mot magen, från sidan.

FL: Okej. Sa han någonting?

H: Ingenting.

FL: Ingenting? Och vad hände sedan då, efter det du har berättat nu.

H: Sedan så blev han, sedan så blev han... fattar jag, skrädd. Och jag sprang... och jag sprang efter honom och sedan så skrek jag "stanna, stanna".

FL: Mm.

H: Och sedan så när jag såg andra människor uppe i gränden så sa jag "stanna honom" – och då så var det en man där som tacklade in honom i väggen.

FL: Okej. Den här mannen bredvid, eller herre då...

H: Ja.

FL: I vita kläder? (Ohörbart 00.06:23) kläder?

H: Ja. Ja. Och då så skrek jag åt gärningsmannen att han skulle ligga ner. "Ligg ner, ligg ner". Och sedan så tog jag undan kniven så att han inte skulle nå kniven när han låg där. Och sedan så stod jag och tittade på honom och sedan så sa jag till restaurang-personalen att de skulle ringa 112. Och då sa de att de redan hade ringt 112.

FL: De hade gjort det, okej. Och var exakt i den här gränden nu då, om man tittar uppåt där.

H: Ja i p... det är precis ovanför ingången till vänster. Där det ligger lite pryttlar.

FL: Ovanför ingången till vänster? Alltså här, här...

H: Alltså lite, lite...

FL: ... entrén där poliserna står?

H: ... aningen längre upp, fem meter, två, tre meter längre upp på vänster sida.

FL: På vänster sida.

H: Där in till kanten, lade han sig efter att han hade blivit tacklad.

FL: Där lade han sig ner, efter... ja okej. Och när han låg ner då?

H: Då låg han still.

FL: Då låg han still.

H: Och den här kniven var borta ifrån honom.

FL: Okej. Hur känner du dig?

H: Jag känner mig... jag är förbannad att jag inte såg det tidigare vad, vad han höll på med, då hade jag hoppat över staketet ännu tidigare.

FL: Ja. Vet du vem den här kvinnan eller mannen är?

H: Ingen aning. Aldrig träffat dem.

FL: Du har aldrig träffat någon av dem? Okej. Är det något mer som du tänker på nu?

H: Nej. Ni kom snabbt, snyggt jobbat.

FL: Ja. Mm. Jag får säga, jättebra agerat av dig, att du, att du vågade och hoppade över. Då är

förhöret slut 14:17.

Transkriberat av: LM 2022-07-12

**Polisen**

Fotografi(er)

Bilder utifrån vittnet Marus berättelse

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 4 LPO Globen

Diariennr

5000-K774501-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-07-06

Tid

18:59

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Lindblad, Markus

Berörd person

Involverad personal

Funktion

Michél Österlund

Uppgiftslämnare

Berättelse

Bilder utifrån vittnet Markus Lindblads berättelse.



Polisen

PM

1 (3)

Datum 2022-07-06

Diariennr (åberopas) 5000-K774501-22

Polismyndigheten
Polisregion Stockholm
LOPO
UL1
Michel Osterlund

Bilder från platsen där vittnet Markus satt när händelsen skedde.



Den blåa ringen är där vittnet Markus satt när händelsen skedde på Volters gränd.

Den röda ringa är där brottsplatsen skedde enligt Markus.

Polismyndigheten

2022-07-06

2 (3)

Dnr 5000-K774501-22



Volters gränd som gärningsmannen kom nedifrån innan händelsen och som gärningsmannen sprang uppför när Markus sprang efter honom.



Volters gränd

Polismyndigheten

2022-07-06

3 (3)

Dnr 5000-K774501-22



Plats där gärningsmannen blev intryckt in i väggen och sedan ned mot marken enligt vittnet Markus berättelse. Det är mot den vänstra väggen cirka 3 meter från öppningen på högra sidan.

Michel Osterlund
Inspektör



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

K774501-22 Vittne Lindblad, Markus Nr 2 2022-07-15

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diarienum

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-07-28

Tid

13:43

Involverad personal

Säkerhetspolis P70553

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare

Ulrika Jansson

Kriminalinspektör – Detective Inspector

Nationella Operativa Avdelningen (NOA) – National Operations Department

Utredningsenheten – Investigations Division

Sektionen för särskilt utredningsbiträde – Special Investigations Support Section

Grova Brott (utredningsbiträde, grupp 2) – Serious Crimes Unit



Polisen

FÖRHÖR

1 (9)

Datum 2022-07-15

Diariennr (åberopas) 5000-K774501-22

Polismyndigheten
Nationella operativa avdelningen
Utredningsenheten
Sektionen för särskilt utredningsbiträde
Grova Brott
Ulrika Jansson

Förhör 2, Markus Lindblad

Hörd person: Markus Lindblad, vittne
Anledning till förhör: kompletterande vittnesförhör
Förhørsdatum: 15 juli 2022
Förhörstid: 13:18 – 14:05
Förhørsledare: Ulrika Jansson, krinsp
Förhörstyp: RB 23:6

Markus förhördes på plats direkt i anslutning till händelsen och kommer nu in till Polishuset på Kungsholmen i Stockholm för kompletterande vittnesförhör.

Frågor och anteckningar skrivs med kursiv text. Förhöret finns inspelat på ljudfil i sin helhet, utskriften sker i sammanfattad form.

Markus ombeds att med egna ord berätta om den händelsen utanför Donners förra veckan.

Markus var i Almedalen för att det var politikervecka. Han skulle arrangera seminarier och delta i ett antal möten och middagar för arbetets skull. Vid den aktuella tidpunkten skulle han äta lunch innan ett seminarium tillsammans med den anlitade moderatören, Marie Söderqvist. På vägen till den lunchen mötte de en annan bransch-kollega som också följde med på lunchen. Det var Matilda Stenman. De tre gick till Donners hotell och satte sig på uteserveringen. Det valde bordet där det var sol, precis i hörnet ut mot Donners plats. Markus satte sig först, så han satte sig på platsen med mest sol, exakt i hörnet på uteserveringen. Där satt de och åt och talade om vad som skulle ske 14:30 på seminariet, på Italienaren som ligger på andra sidan kvarteret. De talade även om två seminarier som ska arrangeras i Arendal i mitten av augusti, när den norska motsvarigheten till Almedalsveckan arrangeras.

När de var färdigätta och klara och även färdigsamtalade, så rörde sig en man väldigt hastigt mot en kvinna som kom gåendes, bakom ryggen på Markus. Och det kändes aggressivt men inte jätteaggressivt. Markus hann tänka väldigt mycket, hans första tanke var att det här var någon missnöjd Sverigedemokrat, Jimmie Åkesson hade precis talat. Eller någon Falun Gong-

motståndare eller något sådant. För det var med så pass fart att kvinnan mannen gick emot vägrade sig mot honom genom att hålla upp händerna och säga "nej" som Markus minns det. "Nej, nej, nej" sa kvinnan. Och därefter så uppfattade Markus att kvinnan försökte trycka bort mannen med sina händer uppe. Och hon sa "sluta, sluta, sluta". Markus tänkte då att mannen var ute efter kvinnans handväska. Kvinnan hade ryggsäck och en handväska som hängde från vänster till höger. Och mannen gjorde någonting med sin högerhand på kvinnans vänstersida. Mannen och kvinnan stod mittemot varandra.

Markus tänkte att kvinnan skulle putta bort mannen och om mannen skulle ta väskan, så skulle Markus då få springa efter mannen eftersom han ju satt där, cirka 1,5 meter upp i luften på en uteservering. Men sedan började kvinnan skrika "hjälp mig" "hjälp mig". Det var inte högt. Markus hade ryggen precis mot kvinnan. Han hade inte sett henne komma. Och Markus hade inte heller sett mannen. Markus såg mannen gå mot kvinnan, men såg honom inte i gränden gå ner. Markus uppfattning är att mannen stod där, ungefär någonstans där hotellbyggnaden slutar. Att mannen hade hotellet i ryggen och sedan stått utmed uteserveringen. Och när kvinnan gick runt hörnet, då rusade mannen långsamt mot henne, eller hur det nu var. Markant gick fram mot henne. Halvsprang eller någonting.

Mannen drog sedan handen mer bakåt och då såg Markus att mannen hade en kniv i handen. Och att det var det han hade gjort. Det Markus först trodde var att mannen hade försökt stjäla kvinnans handväska, var istället att mannen hade tryckt sin stridsdolk upp i magen på kvinnan, för att få kraft. Markus har själv tränat med kniv i försvarsmakten, som kustjägare. Och haft utbildning att strida med kniv. Markus vet hur svårt det är att sticka med kniv och hur tungt det är. Därav säkert anledningen att mannen då jobbade med hela kroppen för att få tryck. Att komma in och att sikta rätt. För det är lätt att vifta bort en kniv och det är lätt att själv göra sig lika mycket illa på kniven som man ska försöka göra någon annan illa med.

Markus skrek då "sluta!" "sluta!". Och tog tag i räcket och hoppade över för att sära på mannen och kvinnan, hoppa ner mellan dem. Då vände mannen sig om och började springa upp för gränden, uppåt. Efter att Markus rest sig upp efter hoppet, så sprang han efter och skrek "Stanna! Stanna! Stanna!". Med en myndig beordrande röst. I gränden så var det i princip helt tomt. Eventuellt stod det någon hotellmänniska och rökte utanför köksgången och sedan så var det en gammal man som gick uppe i gränden. Eventuellt hade han sin fru med sig på höger sida. Sedan såg Markus bara människor i slutet av den gatan.

Markus lubbade på och tänkte att om mannen försvinner så kommer han kanske undan. Och nere på Donners plats finns det hur mycket folk som helst. Röda Korset-människor och så. Så det är bättre att springa efter mannen än att springa fram till kvinnan. För det var ingen annan som sprang där Markus var. Markus skrek rakt upp i gränden till mannen och personerna som eventuellt skulle höra, högst upp, att "stoppa honom, stoppa honom". Markus uppfattade det som att mannen hörde och tittade bakåt. Och när gärningsmannen sprang upp då på mannens vänstersida mot väggen, så kunde han fjärma

Polismyndigheten

2022-07-15

3 (9)

Dnr 5000-K774501-22

in honom mot väggen och sedan tackla in honom i väggen så att han trillade framåt och tappade kniven.

Mannen tog upp kniven igen och då hade Markus kommit fram till honom och skrek "släpp kniven!". Sedan en gång till "släpp kniven!" Och då släppte mannen kniven. Då sa Markus till honom "nu ligger du ner! Ligg ner!". Markus tog kniven, bort från mannen. Sedan försökte mannen resa på sig, då skrek Markus en gång till att "ligg ner!" Då särade mannen även på benen och sträckte upp armarna. Och då backade Markus undan. Och sedan tittade Markus bakom sig och såg två restaurang-killar som han då sa till att "ring 112". De sa att det redan var gjort.

Sedan stod Markus där med kniven och övervakade mannen. Sa till honom flera gånger att ligga ner. Och sedan kom det en polis och frågade vem som är gärningsmannen. Då talade Markus om att: "det är han som är gärningsmannen, men jag har kniven, så säg vad jag ska göra med den".

Sedan kom det fler poliser och sedan blev det lite oklart vem som var chef och vem som skulle göra vad och vad som var viktigast och vad man skulle... om man skulle ta kniven först eller om man skulle gripa gärningsmannen först eller om man skulle börja förhöra vittnen eller vad man skulle göra.

Men sedan kom det fram en polis med en påse så Markus kunde bli av med kniven, lägga ner den. Poliserna satte handfängsel på mannen och visiterade honom. Och Markus med flera fick stå vid restaurang/hotell-personalentrén men sedan var det tydligen för nära. De blev beordrade 3 - 4 gånger att de inte fick gå någonstans men sedan skulle de flytta ändå, cirka 5 meter. Och sedan så väntade de på att bli förhörda. Sedan kom det en trevlig poliskonstapel som tog Markus vittnesmål.

Efter det så frågade Markus om han kunde få gå och ta sitt vinglas nu, ett glas vitt vin med is som stod på bordet. Markus stod och såg det där glittrande orörda vinglaset på uteserveringen, men det fick han inte. Så då fick Markus gå ut mot de, väntade, journalisterna som då skulle ha intervjuer och kommentarer och... allting då. Markus sa att han hanterar det här på sitt sätt och helst utanför media.

Markus uppfattade mannen dels som mentalt sjuk.

Vad är det som gör att du säger det?

Ja, dels mentalt sjuk då. Markus nämner sedan att han inte är så narkotikakunnig, men att han arbetat ihop med en kollega som han inte förstod använde amfetamin. Och den spattigheten eller stissigheten och de munrörelserna, det tugget som gärningsmannen gjorde när han låg ner. Dels hur han sprang och sedan också hur han låg och tuggade och mumlade någonting när han låg ner på marken. Efter att mannen särat på benen så låg han och bubbade om någonting. Markus hörde inte alls vad han sa och hade ingen ambition att lyssna heller. Men mannen mumlade om någonting och hur han då

tuggade med munnen. Att han var torr i munnen, tyckte Markus att han kände igen. Och mannen kändes inte riktigt där, mentalt.

Du sa någonting hur han sprang, kan du beskriva hur han sprang?

Lite ryckigt och lite spattigt. Han hade inte full kontroll på sin löpning. Inte lika graciösa steg som Markus tog när han sprang ikapp honom. Och han såg jädrigt äcklig ut också. Så Markus var mer orolig för att få löss och bli smutsig än att bli stucken med den där kniven. För Markus uppfattade inte att mannen hade någon riktig genomförandekraft.

I efterhand när Markus såg kniven så tänkte han att mannen försökt hugga kvinnan flera gånger men inte lyckats tränga igenom alla gånger. Om mannen nu högg henne 5 gånger eller 4 - 6 gånger liksom. Så var Markus gissning att han hade klarat att hugga henne 1 eller 2. Liksom för att, om han, verkligen lyckades komma igenom och komma in. Just för hans fysiska status som person. Uteliggare. Narkotikapåverkad uteliggare, var Markus känsla. Och icke-omhändertagen, hår och skägg och personlig hygien och så. Men ändå lite så här army-wannabe med sidfickor på, mörka kläder, mörk ryggsäck, sidfickor och töntig jädra stridskniv som inte hade fått plats på något svenskt elitförband. Helt oavvändbar till någonting annat än just att bara sticka någon. Man ska inte respektera en sådan person. Och ingen respekt för den förberedelse-sejouren som han då eventuellt har gjort inför det här dådet.

Vi backar tillbaka till det som först gör att du reagerar på händelsen. Kan du minnas vad det är som gör att du tittar dit?

Ja, det är ju att mannen går emot kvinnan väldigt snabbt. Om han nu springer så springer han inte väldigt snabbt, men han går snabbt emot henne så att hon måste värja sig. I och med att han går emot henne. Dessutom är den gränden en nedförsbacke mot kvinnan och mannen kommer då från en lite högre höjd när han rör sig mot henne. Mannen var väl inte vansinnigt lång, men kvinnan var ju inte längre, om man säger så.

Markus visste inte vem kvinnan var då. Men som klädsel sa han då att hon var en typisk SKR-kvinna från Eslöv som går på olika seminarier. Med shorts och ryggsäck och har varit med i alla år. Något rund och go och kortklippt hår och glasögon och väskan tvärsöver bröstet. Så kommer en sådan man emot henne, Markus ville ju inte heller ta i mannen, när sedan när han låg där. Men kommer det en sådan man emot en, då värjer man ju sig. Det gjorde också att kvinnan blev låst i situationen när mannen var så nära inpå henne. Så att hon inte kom loss. Och därefter försökte hon sedan att trycka bort honom, men hon hade ju liksom ingen riktig kraft i den rörelsen mot honom.

Precis, du visar här nu med att du håller upp underarmarna och händerna framför dig.

Ja, kvinnan var låst liksom, med armbågarna uppåt, framför sig. Framför bröstet. Det gjorde ju då att mannen hade lättare att komma in underifrån med kniven. Markus såg inte att mannen drog upp kniven, utan den måste varit uppdragen redan när han gick emot henne. Men dold utmed sidan.

Polismyndigheten

2022-07-15

5 (9)

Dnr 5000-K774501-22

Vet du i vilken hand han hade kniven?

Ja höger. Han högg ju in i kvinnans vänstersida

Satt du så att du, är din uppfattning att du såg det första hugget?

Ja. Markus såg hela övergreppet. Från A till Ö. Men han såg inte mannen komma ner. Mannen kom inte nedrusande genom gränden. Utan han var på plats.

Markus förevisas bild 2 (bilaga 1) och ombeds rita in dels på vilken plats han själv befann sig och dels också var mannen och kvinnan befann sig. Markus ritar en ring som markerar den stol där han satt, ritar en pil som pekar på stolen och skriver 'Markus'.

Markus satt på den stolen, 45 grader riktad inåt. Så han hade liksom ryggen mot hörnet. Markus vänstersida var ut mot början av Volters gränd. Ryggen var ut mot Donners Plats.

Precis innan husväggen, där stod gärningsmannen.

Markus ritar en lite mindre ring, en pil och skriver 'gärningsman' för platsen där mannen stod.

Markus känsla är att kvinnan kommer runt hörnet. Och när hon gått runt hörnet där, då aktiverade mannen sig fram mot henne.

Markus ritar en pil och skriver 'offer' (FL ritar sedan en pil och skriver 'offrets rörelse innan angreppet' nedanför bilden). Markus ritar en pil för platsen där attacken skedde (FL drar sedan ett streck och skriver 'gärningsmannens rörelse mot offret' nedanför bilden). Markus ritar ytterligare en pil som visar hur kvinnan gick efter attacken (FL drar sedan ett streck och skriver 'offrets rörelse efter attacken' nedanför bilden).

Markus förstod inte att det var en attack initialt. Då uppfattade han det som att det var en halvaggressiv aktivist, som gick fram av någon anledning.

Så när du då sitter med din vänstra sida ut...

Då har kvinnan gått runt ryggen på Markus. Och så ser han kvinnan och då kommer mannen mot henne. Och då ser Markus inte mannens högerarm. För rän han drar den mer bakåt. Då ser Markus, för först jobbar mannen med sin högerhand in under kvinnan, där hon har sin handväska. Och när mannen sedan drar bakåt, det är då Markus säger "sluta, sluta" och sedan reser sig upp och hoppar över stängslet ner där. Då kommer kvinnan loss och går runt hörnet och sedan ser inte Markus någonting mer av vart hon tar vägen. I det skedet. Medan mannen då springer upp genom gränden. Markus reser sig upp och springer efter.

Markus ritar en streckgubbe för den plats där mannen, som sedan tacklar till gärningsmannen, går och skriver 'Mannen'. Markus ritar en mindre streckgubbe för den plats där mannen tacklas ner (FL drar sedan ett streck och skriver 'plats för nedtackling' i marginalen ute till vänster). Markus ritar en pil som visar gärningsmannen och Markus riktning upp i gränden (FL drar

Polismyndigheten

2022-07-15

6 (9)

Dnr 5000-K774501-22

sedan ett streck och skriver 'gärningsmannens och Markus rörelse upp i gränden').

Så efter att Markus ropat "stanna, stanna!" så ropar han upp i gränden "stoppa honom! stoppa honom!" Då trycker en man in mannen med en tackling in i väggen. Och då trillar gärningsmannen. Och där så tappar han kniven och faller. Då hinner Markus ikapp. Och när mannen tar upp kniven så skriker Markus åt honom att "släpp kniven!". Då släpper mannen kniven. Markus blev väldigt förvånad att han lydde direkt, men han kanske trodde att han hade en pistol pekad mot ryggen. För Markus var på honom redan där nere, när han sa "stopp" och hoppade över. Och sedan ropat på honom att han skulle "stanna!". Så när Markus var ikapp där och mannen hade fallit så hade han ryggen emot Markus som då säger: "Nu ligger du ner", "ligg ner" och då lade mannen sig ner. Och efter att mannen hade släppt kniven, så tog Markus den.

Du beskrev att mannen har dragit bak sin hand och du ser att det är en kniv. Efter det, ser du att han hugger ytterligare någon gång då?

Markus tror inte det. Eller så är det så att han inte vill att mannen ska ha gjort det efter att Markus hade sett vad mannen höll på med. Markus hade gärna förstått vad mannen höll på med tidigare, så att kvinnan kanske bara hade fått en kollision eller så. Men Markus har undvikit att tänka i de banorna. Markus tänkte och agerade så snabbt han kunde.

Du har gjort väldigt mycket. Verkligen. Det här är bara för att försöka få alla bitarna i skeendet. Vad är det som gör att mannen avslutar sin attack där, vad är din uppfattning?

Antingen var han klar eller så förstod han att Markus sett vad han höll på med när han skrek: "sluta!". Och i det skicket som mannen var i, Markus vet inte om mannen själv vet hur många gånger han har huggit henne och om han har lyckats eller inte. Det var synnerligen lite blod på marken. Där Markus hoppade ner. Och kniven var i princip blodfri. Så Markus vet inte om mannen vet hur många hugg han har lyckats hugga henne med.

Markus såg inte det men säger att kvinnans blödning började efter att hon gått runt hörnet och segnat ner. Några meter runt hörnet.

Mannen såg Markus när han reste sig upp, på uteserveringen.

Var det flera människor som ropade eller agerade?

Nej. Det var det inte.

Angående den ritade pilen som visar offrets rörelse innan angreppet säger Markus att han ju inte såg precis var kvinnan kom ifrån, men han uppfattade att hon kom runt hörnet. För om hon hade kommit i en annan riktning så skulle Markus ha sett henne, utifrån hur han satt.

Angående den ritade streckgubben som visar var nedtacklingen sker säger Markus att gärningsmannen ligger precis i rännstenen. Eller sitter på knä. Mannen blir tacklad och står på knä i rännstenen. Han blir tacklad in i väggen, ramlar ner, tar emot sig, tappar kniven. Sedan tar han upp kniven och då

Polismyndigheten

2022-07-15

7 (9)

Dnr 5000-K774501-22

kommer Markus ikapp och skriker "släpp kniven!". Då släpper han den. Markus skriker "Ligg ner", då lägger mannen sig ner. På mage. Och så säger Markus till honom en gång till "ligg ner" och då sträcker mannen ut armarna och sårar på benen. Och har han huvudet åt högra hållet. Tittar ut i gränden. Och ligger där och tuggar och mumlar någonting.

Hör du mannen säga någonting vid något tillfälle?

Nej. Ingenting. Markus hör bara kvinnans "nej" och hennes "sluta" och hennes "hjälp mig".

Om du beskriver hur kvinnan uttalade hon det hon säger? På vilket sätt säger hon det?

Hon säger det ju som att hon menar det, men det är inget riktigt skrik på hjälp. Utan det är också lågmält. Hon kanske inte kunde skrika högre. Markus tror inte att kvinnan förstod, när mannen kom emot henne, utan att hon först tänkte att här kommer någon galning, för snabbt mot mig, nedför backen. Markus tror inte kvinnan heller förstod att hon skulle bli knivhuggen. När mannen höll på och rotade eller höll på och jobbade nere runt hennes mage. Så Markus tror att kvinnan också trodde att hon bara blev rånad först eller att han ville ha handväskan först. Men sedan när hon började med "hjälp mig, hjälp mig" då tror Markus att hon hade fattat vad det handlar om. Men det var ändå inte ett avgrundsskrik.

Kan du i tid uppskatta hur länge den här attacken pågår ungefär?

Väldigt snabbt. Det är frågan om 30 sekunder. 20 sekunder. 4 - 5 huggförsök. Och sedan så har Markus fattat vad det handlar om. Och då springer mannen upp för gränden. Linkar eller spatt-springer.

Den här mannen, har du sett honom någon gång innan? Känner du igen honom eller?

Aldrig.

Och kvinnan?

Aldrig.

Och jag tror att du har sagt att vad som händer med kvinnan det vet inte du egentligen?

Markus vet bara att hon kommer loss. För det ser han när han hoppat ner. Hon kommer loss från mannen då och går runt hörnet. För egen maskin.

När du hoppar över det här staketet eller stängslet på uteserveringen där.

Hur är du klädd då?

Vita skinn-gymnastikskor, vita lösa linnebyxor, vit uppknäppt skjorta, glasögon och mörkblå Club-blazer.

Är det någon annan som gör någonting liknande eller någon annan som ingriper mot den här mannen?

Nej. Förutom mannen, den äldre mannen som tacklar honom i väggen.

Polismyndigheten

2022-07-15

8 (9)

Dnr 5000-K774501-22

Just det. Och den mannen, vad är din uppfattning, hur rör sig han i gränden?

Markus uppfattning är att han går uppför gränden och att han inte sett eller vet om vad som har hänt. Utan att mannen hör Markus skrika bakom honom att "stoppa honom! stoppa honom!" och då tittar över axeln och ser mannen. Och kan då fjärma flyktvägen så att gärningsmannen måste springa närmare väggen. Och då har han möjlighet att knuffa till honom när han kommer springandes, utan att gärningsmannen förstår att det är det som kommer att ske.

Efter att du har tagit tag i kniven. Är det någon mer som rör den?

Nej. Det är bara Markus som håller i den och sedan så lämnar han den i någon polis-tygpåse. Hos en poliskonstapel. Och Markus håller bara längst bak på kniven, med fingertopparna. Bara för att hålla den borta om mannen skulle resa sig upp och ta den och fortsätta en attack mot någon annan.

Och hur länge håller du i kniven ungefär?

Markus uppfattar att det tar 5 minuter innan någon polis dyker upp. Och så fortsätter han hålla i den en stund. Kanske 6 - 7 minuter totalt. Han håller den i samma grepp hela tiden.

Har du tagit någon bild eller film på någonting under det här?

Det var inte riktigt Markus fokus.

Nej, jag vill ändå ställa frågan. Vet du någon annan som har gjort det?

Nej. Jo en, han otäcka TV4-mustaschen stod och filmade, utanför avspärrningarna. De spärrade ju av från stuprännan där till Visby hotell.

Markus ritar ett streck på bild 2 (bilaga 1) som går från husväggen till vänster rakt över gatan till vägskylden till höger. Och ritar sedan in fyrkant (FL drar sedan ett streck och skriver 'TV4-reportern Ulf Kristoffersson' ute i marginalen till höger)

Här stod han, vad heter han, Ulf Kristoffersson. Och filmade rakt upp. Han har bandat, den jädra idioten och han ringde också Markus sedan. I och med att de hade hängt kvällen innan, på Vinäger. "Markus varför, varför vill du inte prata? Prata med mig. Det är bra att prata" Markus sa då att människor har olika sätt att hantera en sådan här chock och att han kan fortsätta intervjua sin panchis, Markus är nöjd som det är. Att han kommer prata med polisen.

Är det någonting mer som du kan komma på som du tror skulle vara av intresse för oss, för utredningen?

Nej, bara sådan tontig kniv och att det är en liten människa som köper en sådan kniv.

Angående hur kvinnan kom gåendes innan attacken säger Markus att kvinnan säkert kom gåendes från kanten av Visby Hotells uteservering. Han såg henne när hon kommit runt hörnet.

Angående gärningsmannens position och riktning när han attackerade säger Markus att mannen ju var dold. Det tänkte Markus inte på då, men mannen

Polismyndigheten

2022-07-15

9 (9)

Dnr 5000-K774501-22

stod ju så han såg, men var ändå dold för kvinnan. Och mannen kom inte ifrån gränden, han var på plats innan attacken.

Förhöret avslutas klockan 14:05.

Efter genomfört förhör togs jämförelseprover (DNA + fingeravtryck) på Markus Lindblad i Norrmalms lokaler (PO Stockholm City).

②



plats för
ed-
picking

gärings-
vannen
v
vabur
vrelse
vpp i
grunden

gärings-
vannen

gärings-
vannen

gärings-
vannen

gärings-
vannen
vrelse mot
vrelse mot
vrelse mot

gärings-
vannen
vrelse mot
vrelse mot
vrelse mot

TV4-
reparatör
vitt
Lindblad

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 61 LPO Södermalm

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Lindenger, Berit Elisabeth

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

MPMF

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne med anledning av knivskärning vid Donners plats i Visby 2022-07-06

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Tomas Theander

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:15

Förhör avslutat

14:25

Förhørsplats

Donners Hotell

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

TTH

Berättelse

Berit satt i sällskap med sin man Gert och hans kollega Sven Strand på uteserveringen vid Donners Hotell. Hon reagerade på ett vansinnesskrik ute på gatan precis utanför serveringen vid Volters gränd. Såg den skadade kvinnan komma springandes från Volters gränd och ramlade sedan ihop på gatan utanför. Hon gick fram och såg att hon blödde. Hon hörde folk skrika "ta fast honom" och att det låg en man på marken med folk runt om.

Kunde ej säga så mycket om gärningspersonen.



Förhör

2

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Lindenger, Berit Elisabeth

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Slagning i polisens system

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande förhör

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Robin Sjö Dahl

Förhørsdatum

2022-07-18

Förhör påbörjat

13:42

Förhör avslutat

13:12

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Fhl's frågor skrivs i Fet text och Berits svar i Normal text.

Kan du berätta om dina ev. iakttagelser gällande händelsen Visby.

Det började med att min man som är läkare och våra goda vänner Sven som också är läkare och hans fru Marita kom till restaurangen på Donners uteservering och skulle äta. Då hörde jag ett fruktansvärt vrål, jag flög upp direkt, jag satt med ryggen emot där skriket kom ifrån, jag såg då en kvinna komma runt hörnan vid uteserveringen, jag ser att hon blöder i ansiktet, jag rusade ned från uteserveringen och kom ut på gatan, kvinnan kom emot mig och ramlade ihop framför mig, jag ser också att hon blöder på benen, jag skrek till Gert att han måste komma, han rusade ned och satte sig på knä vid kvinnan, jag sprang upp till korsningen och skriker "stoppa honom" och skrek även till några andra att de skulle ringa polis och ambulans. Sedan gick jag tillbaka och då satt Gert och Sven och tittade över henne vad som hänt och försökte stoppa blödningen och kollade hennes puls, pulsen slutade nästan omgående vad jag förstått.

Det kom några andra och började med hjärtkompressioner, de började hålla upp hennes ben i högläge, jag stod bakom hennes huvud och Gert gav henne mun mot mun. Sedan kom en polis och sa till mig att lämna och att jag skulle gå och sätta mig. Jag satte mig på restaurangen igen. Jag såg att Gert och Sven signalerade att det inte fanns något att göra. Jag minns att jag sa till Marita att hon dör nu. Jag kände en sådan uppgivenhet. Det var så mycket blod. Sedan reser sig Gert och kommunicerar med Sven och sedan vänder de sig och kom till oss.

Det var rätt så många som kom till platsen och hjälpte till. Sedan kom det poliser som tog våra id-uppgifter. Jag tyckte det tog rätt lång tid innan ambulans kom men Gert sa att det inte

hade hjälpt ändå.

Hon hade tydligen rosslat också när hon låg där. Det hade först kommit någon och böjt upp hennes huvud men då hade de fått säga till att han skulle böja huvudet bakåt, att öppna luftvägarna.

Jag såg aldrig gärningspersonen. Jag hörde bara ett sådant avgrundsvrål. Det var det som fick mig att flyga upp. Hade det varit ett vanligt skrik hade jag nog inte brytt mig.

När du kommer ned på gatan och hon kommer. Kan du beskriva det.

Hon kommer ragglande och ramlade ihop precis vid mina fötter.

Säger hon något?

Nej ingenting. Jag ser hennes ansikte. Hon har ett uttryck som man har när man är otroligt upprörd eller desperat. Jag vet inte om hon höll sig för bröstet, jag har en känsla av det. Jag minns inte om hon la sig på ryggen eller om Gert senare vände på henne.

Ser du gärningspersonen?

Nej jag vrålade nog redan då när hon ramlade ned.

Jag såg honom inte men jag gick lite fram och tillbaka då efter Gert och Sven satt vid henne. Jag tror det var vid andra tillfället när jag tittade runt hörnet som jag såg att det såg ut som att några hade tagit honom.

Hur visste du att det var en man som hade gjort något?

Det var nog bara en spontan grej. Jag visste inte att det var en man utan det var nog bara ett uttryck.

Jag förestod att hon hade blivit utsatt för något våld bara.

Jag vet att jag själv säger högt andra gången jag går fram till hörnan att hon har blivit knivstukken. Det måste nog Gert ha berättat för mig. Det var mycket folk som stannade upp och jag var desperat och sa det.

Vad såg du när du tittade på runt hörnet?

Då ser jag en person ligga uppe vid väggen på gatan. Men jag såg ingenting att han blev nedslagen eller sådant.

Berit har en bild som togs i samband med händelsen över uteserveringen. Berit uppger att det är hon som sitter med hatt, Marita sitter vid samma bord. På bilden är det Sven som står upp i vit skjorta vid räddningspersonalen och Gert sitter ned med gröna byxor på knä. Berit skickar bilden till förhørsledaren och den bifogas som bilaga till förhöret.

Uppläst och godkänt.

Bilaga

Bild på uteservering

Bilaga till Förhör 2022-07-18 13:42, diariennr 5000-K774501-22

Beskrivning





Polisen

Förhör
Vittnesförhör med Mikaela

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 12 PO Sthlm Syd

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Nilsson, Mikaela

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Passbild i RES

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Knivskärning på Donners plats, Visby.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Cecilia Wallin

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:08

Förhör avslutat

14:27

Förhørsplats

Donners hotell

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

C.W

Berättelse

Närvarande vid förhöret är Pa C. Wallin samt Mikaela Nilsson. Pa C. Wallin agerar förhørsledare och benämns FL. Mikaela Nilsson hörs som vittne och benämns M.N.

FL. Berätta om vad du har sett?

M.N. Jag reagerade på en mans klädsel. Han gick/sprang med bestämda steg. Jag stod högre upp i byggnaden och hjälpte städerskan. Jag såg några huggrörelser men jag såg inte riktigt vad det var som hände. Folk skrek och jag såg att gärningsmannen sprang upp på Volters gränd. Jag visste att min höggravida syster stod och väntade längre upp på den gatan och blev därför väldigt orolig.

FL. Vad hade gärningspersonen för kläder?

M.N. Han hade helt svarta kläder. Svarta byxor, svart t-shirt/skjorta och stora kängor. Han var skallig eller rakad, hade ljus hy, eventuellt en tatuering eller någonting mörkt i ansiktet.

FL. Du sa tidigare att han gick med "bestämda steg". Kan du utveckla det?

M.N. Jag vet inte riktigt, men jag reagerade på honom. Mannen såg bestämd och målinriktad i vart han skulle. Jag tror mannen kom nerifrån, mest troligt strandgatan eller hamnen.

FL. Vart stod kvinnan som blev utsatt?

M.N. Hon stod precis nedanför staketet. Vid de lila blommorna utanför uteserveringen.

Det första jag så till städerskan när jag såg händelsen var; "han högg någon". Efter det sprang jag ner för trappen i hotellet och ringde min syster. Jag såg att gärningsmannen sprang upp för backen på Volters gränd. Allt gick väldigt snabbt.

FL. Vad fick dig att tro att mannen högg någon?

M.N. Jag såg att han gjorde en huggrörelse, det såg ungefär ut som ett slag. Jag såg att han höll i någonting. Jag såg bra eftersom jag stod högre upp i byggnaden/hotellet. Jag kan inte säga vad han höll i men jag är säker på att han inte var tomhänt.

FL. Var det flera huggrörelser?

M.N. Jag vet inte.

FL. Vet du vad mannen högg mot?

M.N. Jag såg inte hennes kropp helt, men han högg inte mot huvudet. Jag tror att han gjorde flera snabba huggrörelser.

FL. Såg du om mannen gjorde någon attack mot någon annan person än den skadade kvinnan?

M.N. Nej, jag sprang ner efter jag sett händelsen och hört skrik. Jag mötte en kollega som sa att det var en kvinna som var knivhuggen. Efter det såg jag ingenting mer.

FL. Var stod du när du gjorde dina iakttagelser?

M.N. Jag stod i trapphuset på våning 2 i hotellet, rakt över receptionen. Det är fönster ut mot Donners plats samt uteserveringen.

FL. Skulle du känna igen mannen om du skulle se honom igen?

M.N. Kanske.

FL. Är det någonting du vill tillägga förhöret?

M.N. Nej.

Uppläst och godkänt ur konceptanteckningar 2022-07-06.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Nilsson, Mikaela

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Körkort /RK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd kompletterande såsom vittne

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-14

Förhör påbörjat

15:31

Förhör avslutat

15:59

Förhørsplats

Polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

*Kompletterande förhör med Mikaela Nilsson, vittne i utredningen.
Mikaela arbetar på Donners Hotell*

(Förhørsledare insp Rebecka Karlström)

Kan du börja berätta om vart du jobbar och vart du befann dig?

(Vittne Mikaela Nilsson)

Jag jobbar på Donners hotell, det var precis utanför vårt hotell det hände.

Vårt hotell består av flera fastigheter och det här var ju mitt under Almedalsveckan så man var lite överallt hela tiden.

Jag springer mycket i gränden mellan, Volters gränd. Sedan när jag är på våning två och ska hjälpa vår städerska med tvätt så ser jag i fönstret att det är något tumult. Jag tycker mig se en man, en rakad man.

Det var väldigt mycket folk ska jag tillägga. Men jag ser att det är tumult och jag ser att någon faller, men jag tänker mer att det är armbågsbråk.

Kort innan jag kommit upp till våning två så har jag talat med min lillasyster som är höggravid som säger att hon ska gå och ställa sig vid Donners event, som ligger precis bakom vårt hotell, och vänta på sin man.

När jag ser att det blir tumult så springer jag ner och möts av min kollega som skriker att en kvinna blivit knivhuggen.

Det jag minns att jag ser är en helt svartklädd man springa upp i gränden och det enda jag tänker på då är min syster står där 10 meter upp.

Det blev någon form av blackout för mig så jag ringde henne och då hade inte hon hunnit ut än.

Det var strax därefter som jag hade det här förhöret.

Jag ska också tillägga, men det är efter att jag läst media, att jag har stött på den här mannen flera gånger i vår gränd, för han har gått fram och tillbaka.
Jag tänkte inte så mycket på det då utan mer att det såg ut som om någon väntade, fördrev tid.

Jag tyckte ju inte att det var han jag såg när jag såg det här tumultet men jag har ju heller inte uppfattat situationen riktigt som den var.
Jag var ju väldigt högt upp i huset.

Jag har ju sprungit fram och tillbaka med tvätt och då har jag stött på honom flera gånger, nu när jag har sett bilder i efterhand.

Jag förstår ju att det var han jag såg springa uppför backen i efterhand, för det var ju inte en rakad man som jag tyckte jag såg där från våning två utan då var det ju en helt svartklädd med kängor.

När då menar du?

Precis efter när jag springer ner, då hinner ju någon avlägsna sig från platsen. Det blir ju väldigt mycket tumult på ett och samma ställe och vi hade ju full uteservering.

Där såg jag ju inget rakat utan där var det bara svarta kläder. Jag såg inget ansikte eller nånting.

Jag förstod ju inte allvaret när jag var uppe på våning två, utan det får jag till mig när jag kommer ner för trappan.

Mikaela förevisas här foto (bilaga) över Donners hotell och Volters gränd

Mikaela markerar här i vilket fönster hon stod i när hon såg händelsen

Jag ser ju att det var tumult snett nedanför mig, ungefär här (*markeras*)

Det är ju också en massa folk på vår uteservering, men det var där jag uppfattade att det var någon form av bråk.

Det gick väldigt snabbt att det samlades folk där.

Du sa att du reagerade på det här tumultet, hör du något ljud också?

Jag kan inte säga att jag hör skrik, men jag hör ju högljudda ljud.

Det här är ju en väldigt högljudd vecka. Nu i efterhand förstår jag att det var skrik, där och då så var det mer höjda röster som jag uppfattade.

Kan du försöka förklara vad det är som sker i det här tumultet som du ser?

Det var ju inte asmycket folk för att vara Almedalsveckan, det var fortfarande så att man såg gatan och uteserveringen.

Jag ser en person komma joggandes eller med jättebestämda steg, det var någon som kom i stora svarta kängor och svarta arbetsbyxor med fickor på.

Det ser jag när jag är på våning två.

Jag vet inte varför jag reagerade på det, men den kommer ju från hörnet, från gränden.

Han kanske är här när jag uppfattar honom (*markeras*)

Men när jag sedan ser här (*vid tumultet*) så uppfattar jag ju den som helrakad.

I vilken ordning ser du det menar du?

Den enda anledningen till att jag reagerar på den här personen är att det är varmt och sol och någon har jättemycket kläder.

Men är den personen på väg bortåt eller ditåt (mot tumultet) då?

Ditåt.

Mot tumultet?

Ja för då var det ju inte tumult, det blev ju tumult.

Men då backar vi lite, när du tittar ner där – vad är det första du ser då, innan tumultet?

Det jag snappade upp var att det kom någon och gick med bestämda steg eller småspringande och det jag tänkte på då var kängorna och byxorna.

Så den personen springer alltså på Kilgränd?

Ja, och det är efter det som det blir tumult. Men jag såg ju inte när det hände.

De här personen som kommer gående med kängor och byxor, ser du vart den personen tar vägen i det här tumultet?

Jag ser ju att den personen är med i tumultet, trodde jag ju, men när jag ser det uppifrån så är det ju en man utan hår. Det är en bild jag har.

Sedan vet ju inte jag om jag blandade ihop någons huvud med andra kläder, jag ser ju inte så väl.

I det här tumultet – du sa att du såg att det är någon som faller och att du uppfattar det som ett armbågsbråk?

Det är det enda jag minns att någon gjorde en sådan rörelse, men det kan lika gärna ha varit någon annan som gjorde rörelsen.

Mikaela påvisar här en armbågsrörelse

Som när man sätter en armbåge i någon. Jag uppfattade det ju inte alls så allvarligt när jag är där uppe.

Sedan kommer jag ner och får höra att någon är knivhuggen.

Du säger också att det är någon som faller?

Jag ser ju att det är ett huvud som försvinner, det ser jag. Jag ser hår, som att någon ramlar.

Kan du beskriva den personen något?

Det var ett mycket lägre huvud än de runt omkring, det är det jag kommer ihåg.

Den här personen med kängor och byxor, ser du något mer av den personen under tiden du står kvar i fönstret där?

Det sista jag ser innan jag springer ner är en helt svartklädd man som springer uppåt, eller som rundar vårt hörn.

När jag kommer ner och min kollega, Emilia, säger att en kvinna blivit knivhuggen då fattar jag ju att han sprungit uppåt.

Så att en person rundar hörnet och springer uppåt, det ser du när du är kvar där uppe?

Det ser jag när jag är på våning två. Det enda jag tänker på då är att det är en helt svartklädd person, det hade lika gärna kunnat vara en kvinna. Jag ser ingenting framifrån, jag ser en baksida försvinna.

Den här personen som du ser komma med byxor och kängor som är med i tumultet – kan du säga om det är samma person som sen rundar hörnet?

Nej, det kan jag inte, för i tumultet uppfattar jag en helrakad man, men jag kan inte nu i efterhand koppla ihop det rakade huvudet med kläderna.

För mig var det inte samma person som gick framåt som sedan rundade hörnet.

När du kommer ner sen och Emilia berättar att en kvinna blivit knivhuggen – är det någon mer information du får av Emilia där, säger hon något mer där?

Nej det gjorde hon inte. Jag tog min telefon och pratade med min syster och sen blev jag sittande i vår matsal länge för det blev jättejobbigt.

Sedan blev jag förhörd direkt efter.

Så när du hör att en kvinna blivit knivhuggen då har du redan sett den här personen runda hörnet?

Ja, det är innan jag får den här infon.

Är du ute där vid kvinnan nånting efteråt?

Nej, vi gick ju upp på våning två och då var kvinnan fortfarande kvar ute.

Det blev ju en situation vi aldrig hade varit med om innan.

Jag och städerska ser ju då att kvinnan ligga där och få hjälp.

Är du ute något mer i gränden, eller är det det sista du ser att personen rundar hörnet?

Det är de sista, jag är inte ute där någonting mer.

Efteråt går alla upp i vår eventhall, då ser vi en massa poliser på vår innegård.

Finns det något mer kring själva händelsen som du tror att du missat att berätta?

Det här med att jag har stött på honom innan, det hade jag inte med i mitt första förhör för det visste jag ju inte om.

Det är först när jag sett bilder och sånt efteråt.

Du sa att du kommit på att du stött på den här mannen flera gånger i er gränd – kan du berätta om det?

Det tog inte jättelång tid. När vi fick gå hem och så från jobbet då är det jättemånga som börjar skriva och frågar hur det är och så, och det är en kollega som snappar upp ganska snabbt vem det är, flashback och allt.

När jag sen får upp en bild och pratar med David, vår köksmästare, hade vi ju båda sett honom innan – men inte pratat om det.

Jag hade nog sprungit där emellan fyra-sex gånger och sett att det var samma person som gick upp och ner.

När var det här då, som du gjorde den här iakttagelsen?

Det kanske var en kvart innan det hände. Jag tar ju tvätten i gränden, sedan tar jag tvätten på våning två och det tar ju inte mer än en kvart kanske.

Då är det nånting som gör att du minns att du träffat den här personen – vad är det du kan berätta kring det?

Alltså det enda jag tänkte på var att han hade ett enormt skägg, jag tänkte inte på nånting annat. Första gången tänkte jag ingenting för det går folk i gränden hela tiden, men sen var det att jag såg samma person gå upp och ner och då tänkte jag att han skulle på något seminarium eller så, men jag noterade att han hade en otrolig skäggväxt.

Var det vid ett tillfälle där som du såg honom flera gånger?

Jag springer ju, vi har en hotelldel, (Mikaela förevisas ett foto på Volters gränd)

Mikaela påvisar här vilket som är deras andra hotell (markeras i bilagan på bild 2)

Där inne har vi tio hotellrum, där sopkärnen står där är vår bakgård så jag springer från den bakgården till det gula huset för att hämta tvätt.

Jag springer fyra eller sex gånger, det tar mig totalt 8-10 minuter att göra det. Varje gång jag springer över här fram och tillbaka då ser jag honom.

Vad gör han då?

Jag ser han bara gå, jag iakttar inget konstigt mer än att den ena gången jag gick över gick han nedåt, andra gången gick han uppåt.

Är det några andra personer i gränden då?

Det är ju flera folk som passerar under tiden.

Är det något han gör som väcker din uppmärksamhet?

Det var inget mer än att han gick fram och tillbaka flera gånger. Och det väckte inte min uppmärksamhet så mycket heller mer än att det bara var någon som väntade.

Om du bara tänker på den person som går fram och tillbaka i gränden – är det något mer än skägget, om du kan säga mer om utseende eller klädsel?

Jag la ju inte så mycket märke till honom då men det var ju väldigt mycket kläder för att vara juli månad och varmt.

Han gjorde ändå inget som gjorde att jag kände att det var skumt.

Men under de här åtta minuter då går där fram och tillbaka ser du honom varje gång då?

Jag kan inte svära på att det var varje gång men det var flera gånger, och att det bara var upp och ner.

Han var ju ända här uppe (Mikaela påvisar överkanten på Volters gränd, mot Mellangatan)

Nu visar du mot Mellangatan

Mot Mellangatan, där är Vinägers bakgård, han var nästan ända där uppe, han var inte längre ner än till vår entré till det gula huset.

Så det är mellan Mellangatan och entrén som är mittemot soptunnorna?

Ja, som jag minns det. Den här händelsen la ju inte jag på minnet överhuvudtaget förrän efteråt när jag såg hur han såg ut.

Känner du dig säker på att det är samma person?

Jag känner mig ju betydligt säkrare på det än det tumultet jag såg från våning två.

När du ser den här personen gå fram och tillbaka ser du om han har något med sig i händerna eller någonting?

Jag tänker inte alls. Jag hade nog tänkt på om han bar på nånting eller så och det var ingen iakttagelse jag gjorde.

Jag hade nog iakttagit om jag tyckte att han såg rädd ut eller nåt sånt. Speciellt den här veckan när det är otroliga mängder med politiker, vi är omringade av Säpo och säkerhetsvakter och allt sånt. Det är en annorlunda vecka för oss också så jag hade nog noterat om det hade varit något konstigt.

Du sa att det var varmt för juli månad, men var det något mer med kläderna som stack ut?

Nej, inte som jag kan minnas.

Minns du om personen har något på huvudet där, när du ser honom i gränden?

Jag skulle vilja säga att den personen inte hade något på huvudet men jag kan inte heller säga att jag förväxlar luva med hår. Det var helt mörkt, antingen att det var mörkt hår eller att det var en luva. Men det var ändå inte en luva som gjorde att jag inte kunde se skägg och så.

Är det något mer än att han går fram och tillbaka – kan du säga något om gångstilen eller att han gör någon rörelse eller något?

Det var en lunkande gångstil skulle jag säga, det var väl det som gjorde att jag tänkte att han

bara tar det lugnt och väntar på nånting.

Är det något mer du kan tillägga tror du?

Nej, jag tror inte det, det känns som jag sagt det som jag kan.

Förhöret uppläst och godkänt i sin helhet.

Tillägg:

Efter det att förhöret lästs upp tillfrågar förhørsledaren Mikaela kring det första förhöret som hölls med henne, då det finns en del saker som skiljer sig

Mikaela uppger då at det hon nu har sagt i detta förhör är det som hon har landat i och minns.

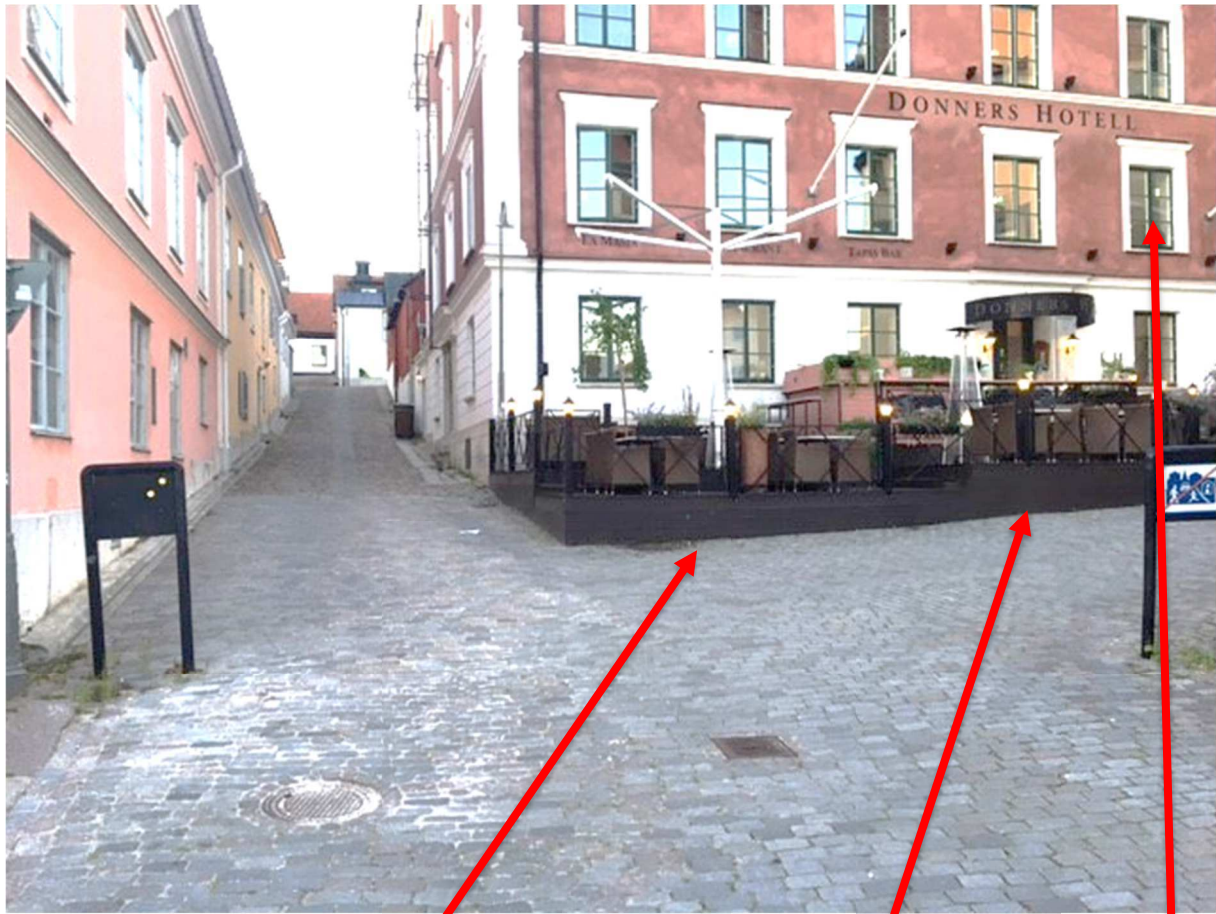
När första förhöret med henne hölls var hon chockad, hon hade precis fått information av sin kollega att någon blivit knivhuggen.

Hon kan inte minnas att hon sagt något direkt annorlunda i det första förhöret.

/insp R. Karlström

Bilaga, förhör med vittne Mikaela Nilsson

Bild 1



Plats där VT
Mikaela observerar
person gåendes i
riktning mot
tumultet

Plats där VT
Mikaela såg
tumult

Aktuellt fönster
som VT Mikaela
stod i.

Bild 2



Dessa byggnader
tillhör Donners hotell
och var den som VT
sprang emellan till
via Volters gränd

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Nilsson, Teddy

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Sv kk// P338

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne avseende grovt brott i anslutning till förhørsplatsen.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Daniel Norrby

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

13:58

Förhör avslutat

Förhørsplats

Donners hotell, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

DN

Berättelse

Sammanfattning av ljudfil som är lagrad i FILIP.

I utskriften benämns förhørsledaren "FL". Teddy benämns "VTN".

FL: Berätta kort vad du såg av det som hände.

VTN: Jag uppfattade inte så mycket, jag gick in i entrén för att checka in på hotellet och där kom in ropande människor som skrek att någon var knivstukken. Efter att jag hörde det tog jag handdukar i receptionen och sprang ut, så jag såg egentligen inte själva incidenten så att säga.

Förhöret avslutades.

**Polisen**

Förhör

Kollega till Sonja

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Sageryd, Jessica

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Sv kk/ P338

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne avseende grovt brott i anslutning till platsen för förhör

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Daniel Norrby

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:04

Förhör avslutat

14:05

Förhørsplats

Donners hotell, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

DN

Berättelse

Sammanfattning av ljudfil som är lagrad i FILIP.

I utskriften benämns förhørsledaren "FL". Jessica benämns "VTN".

FL: Beskriv helt kort vad du kan av den här händelsen såsom du såg det som inträffade.

VTN: Jag och min kollega Sonja satt och åt lunch på Hotell Donners. Vi hade precis ätit klart vi hade betalat och skulle gå härifrån. Till vänster om mig hör jag ett tumult, jag tittar runt axeln och ser en man väldigt nära en kvinna och jag förstår att han attackerar henne på något sätt. Och jag ser att han har ett föremål som han riktar eller hugger mot kvinnans ljumske och liksom kjolen på kvinnan flyger upp. Och sen ramlar han till och tappar kniven och sen så springer han upp för backen på Volters Gränd och vinglar upp mot husväggen. Jag kan inte säga att någon brottade ner honom utan han bara faller av obalans, men då är det flera personer som ringar in honom när han ligger längs marken.

Förhöret avslutas



Förhör

2:a förhöret

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Sageryd, Jessica

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Sv kk/ P338

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne till grovt brott

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Daniel Norrby

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:56

Förhör avslutat

15:05

Förhørsplats

Donners Hotell, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

DN

Berättelse

Detta är en sammanfattning av ett på ljudfil inspelat förhör. Ljudfilen lagras i FILIP.
Förhørsledaren benämns i utskriften som "FL" och vittnet Jessica benämns "VTN"

FL: Jessica, som tidigare skulle jag vilja be dig att med egna ord återge vad du kan av det som inträffade här utanför, vid Donners plats.

VTN: Jag satt på restaurangen utanför Donners Hotell och åt lunch uppe på terrassen. Och vi hade ätit klart och betalt och skulle precis gå därifrån och på min vänstra sida uppfattade jag det som tumult, en kvinna som skriker "hjälp hjälp mig" och när jag vänder mig om så ser jag en man väldigt nära en äldre kvinna och han hugger henne mot ljumsken. Med ett svart föremål. Strax därefter faller han omkull och han tappar en kniv och jag hör hur det klirrar i marken och det är en kniv som är två, två och en halv decimeter. Jag upplever att den är jättestor. Sedan famlar han på marken och kommer upp och försöker ta sig tillbaka till kvinnan men då har hon börjat dra sig tillbaka runt hörnet på terrassen och då vinglar han uppåt gränden men blir ostadig tror jag för att det lutar och så halvspringer han och vinglar mot husväggen och så ramlar han mot husväggen i gränden. Då är det flera personer som kommer uppfifrån gränden som har börjat ringa om honom, men jag ser inte att någon brottar ner honom eller så utan han faller själv.

FL: Kan du beskriva mannen?

VTN: Han är svartklädd, han har en huva, mycket skägg, långt skägg, ser ut som en enstöring, och har ryggsäck. Svart eller grå, jag upplever bara att han är svartklädd, kan inte komma ihåg om han har shorts eller långbyxor, bara att han är helt klädd i svart.

FL: Kan du beskriva kvinnan?

VTN: Nej eftersom jag sitter med ryggen mot så har jag inte sett kvinnan så tydligt. Jag har bara minnesbilder av att hennes kjol åker upp, men hon är en äldre kvinna, över 70. Lite

kortklippt.

FL: Ser du kvinnan bakifrån eller profil eller?

VTN: Nej jag ser henne framifrån, men jag kan inte beskriva henne. Jag har inte sett henne så tydligt. Allt händer bara i ett tumult. Jag tittar mer på mannen och han ser... när han tappade kniven och går upp och försöker närma henne igen så ser han förvirrat galen ut. Han vet inte riktigt vad han ska göra, om han ska springa ikapp henne eller om han ska springa...och jag lutar mig fram på räcket också och då blir jag rädd att han ska hoppa upp mot räcket. Jag tror inte jag förstått att han har skadat henne eller vad han håller på med riktigt.

FL: Hörde du mannen säga något?

VTN: Nej.

FL: Och utöver att du hörde kvinnan ropa på hjälp, hörde du henne säga något?

VTN: Nej, inte mer än "hjälp", "hjälp mig".

FL: Vad hände kring dig då? Du är på plats med en väninna förstår jag?

VTN: Ja jag är på plats med en väninna, men hon.. backar undan när det här händer. Jag står kvar och lutar mig över räcket, men jag upplever att hon inte är kvar på platsen, hon har försvunnit därifrån. Och sedan efteråt så ligger han i gränden och då funderar jag om jag ska ta kort som bevismaterial när han springer upp men jag kommer liksom inte för att göra det, det bara tar emot. Och sen kommer sjukvårdarna. Två sjukvårdare. Och sen tar det väldigt lång tid är min upplevelse innan polisen kommer. Det känns som en evighet. Men då står de där andra personerna uppe i gränden med honom och han ser helt slut ut där.

FL: Och du säger att du såg honom göra något med ett svart föremål mot kvinnan. I läget innan de splittras upp? Och i det skedet tolkar jag det som att du inte ser att det är en kniv, utan det ser du först när han tappar det han har i handen.

VTN: Ja, först när han... Han hugger någonting mot henne ner i ljumsken och sen tappar han den och då hör man klirret och ser kniven. Sen tar han upp kniven. Då ser man den klart och tydligt. Då håller han den ovanför huvudet också...så man ser att det är en lång kniv

FL: Hur lång tid uppskattar du att situationen tar från det att du uppfattar att det händer någonting tills dess att de har särat på sig?

VTN: Tja... fem tio sekunder. Det känns som att det är slow motion och att han fumlar med det han gör och att han....

FL: Hur rör dom sig innan?, har du någon uppfattning om det? Alltså har det känts som att någon var jagad, eller hände det där och då?

VTN: Nej när jag hör... när jag uppfattar tumultet och när jag ser i ögonvrån upplever jag det som att de är nära varandra. Hon är precis intill staketet på terrassen. Och han också. "Sluta", sluta säger hon också. "Sluta" och "hjälp mig".

FL: Och hur nära skulle du uppskatta att de var i förhållande till dig då?

VTN: Från där jag sitter är det kanske två meter snett bakom mig. Där man också ser blodet på marken. Och när han ramlar så ramlar han kanske... då är det precis utanför där vårt bord står. Där ramlar han.

FL: Är det i backen där?

VTN: Mm och det är där han tappar balansen.

FL: Och det är samma backe där själva grundtumultet började?

VTN: Ja.

FL: Har du någon uppfattning om hur många gånger han gjorde en sådan där huggrörelse mot kvinnan?

VTN: Nej jag ser bara en gång när han hugger mot höften, men... det är det jag har sett, men sen vet jag inte om Sonja har sagt till mig att hon är stucken... i axeln. Det har jag inte sett och uppfattat om Sonja sett det efteråt.

Förhöret avslutas.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

*K774501-22 Vittne Sjöberg, Rebecka 2022-07-29

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:26

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Sjöberg, Rebecka

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Kriminalinspektör Christin Portnoff

Regional Utredningsenhet

Grova Brott

Region Stockholm

Regional C.I.D

Serious Crime Unit

Ärende: 5000-K774501-22

Förhørsdatum: Fredag den 29 juli 2022

Förhörets början: Klockan 09.00

Förhörets slut: Klockan 09.35

Förhørsledare: Christin Portnoff, kriminalinspektör, Grova Brott RUE Stockholm.

Förhørsplats: Telefonförhör

Förhörstyp: RB 23:6

Utskrivet av: C.P (Christin Portnoff)

Förhöret nedskrivet direkt på datorn.

Hörd person: Rebecka Sjöberg [REDACTED]

ID kontroll: Via slagningar och kontrollfrågor

Roll i förhör: Vittne

Hördes ställning till part: Rebecka är obekant med offer och gärningsperson.

Bostadsadress: [REDACTED]

Mobilnummer: [REDACTED]

Anledning till förhöret: Rebecka hörs om sina iakttagelser i samband med mordet på Ing-Marie Wieselgren utanför uteserveringen vid Donners hotell på Volters gränd i Visby den 6 juli 2022 vid ca 13.50.

Berättelse:

Rebecka Sjöberg benämns med sitt tilltalsnamn Rebecka fortsättningsvis i förhöret.

Förhørsledarens frågor redovisas i kursiv stil.

Rebecka använder sig under förhöret av Google maps, föreställande bild över Volters gränd samt Donners hotell med dess uteservering korsningen Volters gränd / Kilgränd samt uteserveringen vid Kitchen & Table. Förhørsledaren använder sig av samma bild.

Brottet

Kan du berätta vart du befann dig i samband med mordet?

Rebecka berättar att hon vid tillfället satt på uteserveringen Kitchen & Table på Kilgränd i Visby.

Var du tillsammans med några andra personer vid tillfället?

Rebecka säger att hon satt tillsammans med Victoria Elmgren och en kvinna som heter Hanne, okänt efternamn, samt Lars Leijonborg.

Minns du hur mycket klockan var?

Rebecka säger att hon inte minns vad klockan var eftersom hon vart väldigt traumatiserad vid händelsen. Hon känner sig fortfarande idag traumatiserad efter det som hände. Rebecka uppskattar att de hade suttit på uteserveringen i en halvtimme då allt hände. De satt vid tredje bordet från entrén. Rebecka satt närmast staketet med ryggen mot Volters gränd. **Se bild 1 – 2.**

Hur långt ifrån händelsen var du när allt skedde?

Rebecka säger att det är svårt att säga men ca 20 meter ifrån brottsplatsen.

Kan du berätta vad du såg?

Rebecka berättar att hon såg när allt hände eftersom hon blickade ut mot gatan just då. Rebecka säger att hon såg en man, gärningsmannen, vilken verkade prata med en kvinna, offret. Rebecka vet inte om han pratade med kvinnan men hon fick den uppfattningen. Det nästa Rebecka såg var att gärningsmannen gjorde ett utfall mot kvinnan. **Se bild 1.** Rebecka visste inte då vad det handlade om. Efter utfallet stapplade kvinnan iväg. Rebecka minns att hon först tänkte att kvinnan var berusad. Detta eftersom hon hade en stapplande gång, såg medtagen ut och snubblade. Kvinnan svängde in längs med staketet vid Donners uteservering där hon sedan föll till marken. **Se bild 1.**

Efter mannens utfall upplevde Rebecka det som att det var oplanerat från hans sida. Detta eftersom mannen inte visste vart han skulle fly någonstans. Mannen gick först nedåt på Volters gränd där han stannade till såsom att han verkade leta efter en utväg. Mannen såg något som gjorde att han istället vände om igen och tvingades fly uppåt igen på Volters gränd. **Se bild 2.** Rebecka säger att hon har en vag minnesbild av en annan kvinna också. Rebecka såg en kvinna med

batikbyxor eller liknande. Den här kvinnan verkade ha sett något som hon vart rädd för eftersom hon sedan sprang ner mot Donners plats och hamnen. Rebecka tror att den kvinnan gav ifrån sig ett skrik som att hon var rädd. Denna kvinna kom springande från den plats där mannen och kvinnan rök ihop vid. ***Se bild 1.***

Signalement kvinnligt vittne: Kvinna i 50 - 60 års åldern. Kvinnan var ca 155 – 160 cm lång. Ungefär i samma längd som kvinnan som dog. Rebecka minns ingen hårfärg. Kvinnan var bohemisk klädd typ batikbyxor. Minnena av hennes färger är väldigt vaga för Rebecka.

Vart någonstans var den exakta brottsplatsen eller där du såg gärningsmannen göra utfall mot kvinnan?

Rebecka berättar att brottsplatsen är precis runt hörnet vid Donners uteservering 3 - 4 meter upp på Volters gränd. ***Se bild 1.*** Rebecka berättar att de var skymda lite när händelsen skedde. Rebecka såg gärningsmannen och kvinnan från axlarna och uppåt. Uteserveringen eller muren skymde den övriga delen av deras kroppar. Rebecka säger att hon inte vet om kvinnan, vittnet, var i samma sällskap eller om hon bara råkade komma där. *Såg du andra personer runt platsen?* Rebecka säger att det var säkert runt 80 -100 personer på uteserveringarna och som gick omkring vid Donners plats.

Rebecka säger att hon upplevde att mannen och kvinnan hade en kort konversation innan han gjorde utfallet mot henne. Rebecka säger att efter utfallet tog gärningsmannen ett eller ett par staplande steg neråt där han såg sig omkring. Det verkade på så vis oplanerat. Mannen valde att vända om och springa uppåt istället.

Signalement gärningsmannen. Han hade brunt skägg och hår. Var svart klädd. Han hade liknande armébyxor på sig.

Såg du om han hade någon väska?

Rebecka säger att det kanske var så att han hade en svart ryggsäck.

Såg du om han hade något vapen i sin hand?

Nej det såg inte jag. Rebecka säger att hon såg honom snett framifrån.

Kan du beskriva mannens utfall igen och vad du såg av det?

Rebecka säger att hon såg hans utfall. Rebecka fick känslan att det sades något, en kort konversation, dem emellan innan utfallet. Rebecka förklarar att det var inte så att han sprang förbi och högg henne. Kvinnan stod med ryggen mot muren mot uteservering och mannen stod på gatan mitt emot henne. "De stod ganska nära varandra därför tror jag att de hade pratat med varandra". "Jag ser typ att han knuffar henne på något sätt". "Det var så jag uppfattade det då". "Något ryckigt utfall". *Såg du mannens händer?* Rebecka säger att det gjorde hon inte. Det såg ut som han gav kvinnan en knuff. Det var så hon upplevde det hela. Direkt efter knuffen tog han ett eller två steg ner för gatan där han stannade upp och såg sig omkring efter en utväg men han sprang sedan upp istället.

Vad hände med kvinnan efter knuffen?

Hon stapplade ner för gränden. Rebecka säger att hon har för sig att kvinnan skrek "hjälp" eller liknande. Kvinnan gick runt Donners uteservering vid Kilgränd. Hon höll i staketet men föll sedan ner på marken där hon blev liggande precis nedanför bord 3.

Vad hände därefter?

Folk sprang upp och gav kvinnan livsuppehållande hjälp under 5 – 8 minuter. Rebecka säger att hon upplevde det som att kvinnan var död redan innan ambulansen kom. Det var så mycket blod på platsen och Rebecka kände sig väldigt medtagen så därför lämnade de platsen.

Såg du något mera av gärningsmannen?

Nej han sprang uppåt på Volters gränd.

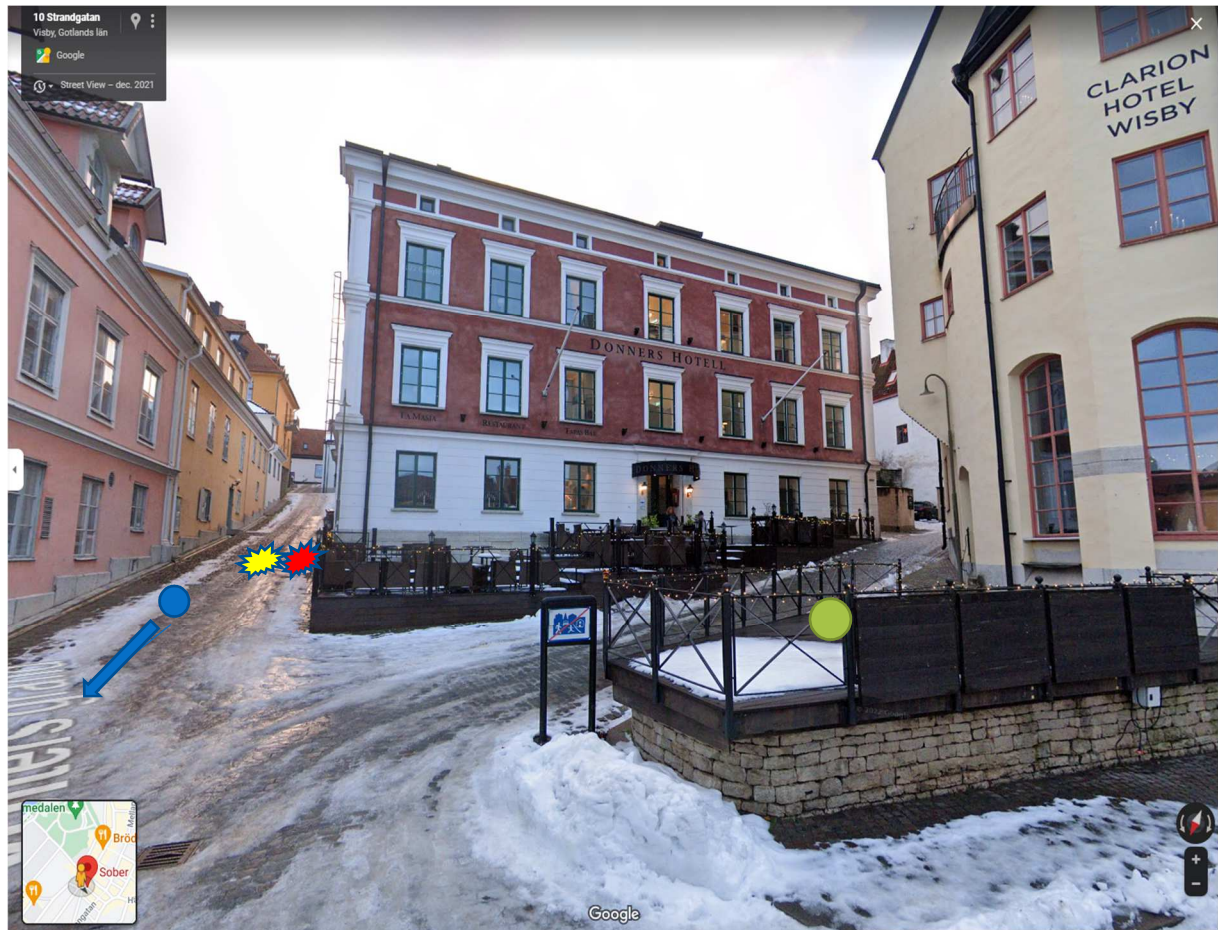
Filmade eller tog du någon bild vid händelsen?

Rebecka säger att hon filmade efter attacken. Rebecka säger att hon jobbar för TV4 och efter att ha visat filmen för arbetsgivaren så raderade hon den. Filmen var på offret och inte gärningsmannen. Rebecka säger att hon inte förstod till en början att kvinnan hade blivit attackerad med kniv utan det var först efteråt.

Förhöret uppläst och godkänt direkt efter det avslutades.

Vittnet Rebecka Sjöbergs iakttagelser

Bild 1.



Gul markering, Volters gränd utanför Donners uteservering, föreställer gärningsmannens position när han attackerade offret.

Röd markering, Volters gränd, föreställer offrets position när hon vart attackerad av gärningsmannen.

Grön markering, uteserveringen Kitchen & Table Clarion hotell på Kilgränd, visar vart vittnet Rebecka befann sig när hon gjorde iakttagelserna.

Blå markeringen och pil föreställer vägen som den okända kvinnan, vittnet, sprang iväg mot efter attacken.

Bild 2.

Röd markering. Efter attacken/knuffen mot offret stapplade hon ner för Volters gränd och gick in framför uteserveringen vid Donners hotell på Kilgränd där hon föll ner och blev liggande på marken.

Gula pilar. Visar hur gärningsmannen tog ett eller ett par steg nedåt och stannade för att sedan vända om och springa uppåt på Volters väg.

Grön markering. Rebeckas position uteservering Kitchen & Table.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Egerszegi Stenman, Mathilda

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Sv kk// P338

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne avseende grovt brott i anslutning till platsen för förhöret.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Daniel Norrby

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:13

Förhör avslutat

14:15

Förhørsplats

Donners Hotell, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

DN

Berättelse

Sammanfattning av ljudfil som är lagrad i FILIP.

I utskriften benämns förhørsledaren "FL". Mathilda benämns "VTN".

FL: Kan du återge vad du själv har iakttagit av det som inträffat här på platsen.

VTN: Ja jag satt med Marie och Marcus precis vid bordet närmast och jag satt med ryggen mot staketet. Och så hör jag en kvinna som är jättenära mig som skriker "hjälp mig", så jag vänder mig om så ser jag att han gör någon knivrörelse, det ser ut som en väldigt lång smal svart kniv. Jag visste inte om den var riktig eller inte- men hon lät uppriktigt rädd, men jag visste inte om det var någon form av teater- då hoppade Marcus över och sprang upp efter knivmannen, Marie började ringa 112, det tog väldigt lång tid så jag ringde till min kollega som är läkare för att få honom att springa hit, men då hade ambulansen redan hunnit komma hit bort. Sen så när jag tittade upp så såg jag hur Marcus- och jag tror det var en till kille - som fick fatt på den här killen. Han låg ner. Då tog Marcus kniven ifrån honom.

Förhöret avslutades



Polisen

FÖRHÖR

1 (7)

Datum 2022-07-21

Diariennr (åberopas) 5000-K774501-22

Polismyndigheten
Nationella operativa avdelningen
Utredningsenheten
Sektionen för särskilt utredningsbiträde
Grova Brott
Ulrika Jansson

Förhör 2, Mathilda Egerszegi Stenman

Hörd person: Mathilda Egerszegi Stenman, vittne**Anledning till förhör: kompletterande vittnesförhör****Förhørsdatum: 21 juli 2022****Förhörstid: 13:02 – 13:31****Förhørsledare: Ulrika Jansson, krinsp****Förhörstyp: RB 23:6**

Mathilda förhördes på plats direkt i anslutning till händelsen och kommer nu in till Polishuset på Kungsholmen i Stockholm för kompletterande vittnesförhör.

Frågor och anteckningar skrivs med kursiv text. Förhöret finns inspelat på ljudfil i sin helhet, utskriften sker i sammanfattad form.

Mathilda ombeds att med egna ord berätta om den händelsen vid Donners plats den 6 juli i år.

Mathilda satt tillsammans med Marie och Markus på terrassen på Donners Hotell. De satt precis i hörnet vid Volters gränd. (*Karta 1 (bilaga 1) förevisas.*) Mathilda och Markus satt med ryggen mot Volters gränd och Marie satt mittemot Markus. Det var en 6-bord. De hade ätit lunch och satt och förbe-redde ett seminarium.

Allt gick otroligt snabbt. Mathilda börjar med det minne som hon är mest osäker på. Det är när hon ser någon skum person som inte riktigt hör dit fladdra förbi precis bakom henne. Det är då hon noterar att mannen har en kniv. Som Mathilda inte är säker på om den är riktig. För bladet var svart. Mathilda är inte så bra på knivar, men hon tänker att knivar är silvriga.

Anledningen till att hon är mer osäker på det här minnet är för att hon har tänkt mycket på att Ing-Marie stod väldigt nära med kroppen, med händerna. Och Mathilda tänker att om någon kommer med kniv då skulle man hålla ut händerna. Så Mathilda tror att mannen kom springande emot kvinnan och att kvinnan kom precis runt hörnet. Så det är mer förberedelse på en kollision än att skydda sig mot ett vapen. Just den här springningen är det som Mathilda

Polismyndigheten

2022-07-21

2 (7)

Dnr 5000-K774501-22

är mest osäker på. Men mannen håller i kniven i höger hand och han kommer med kraft, vilket också då skulle styrka tesen att han kommer springande. Mathilda hade bara fokus på kniven, inte på mannen. Kniven åker in, ut och så in igen. Och det är liksom kropp mot kropp. Kvinnan säger: ”nej nej”. Markus, som sitter ännu mer in i hörnet, bredvid Mathilda, vrålar: ”lägg av”. Och då vänder sig mannen om. Mathilda är osäker på om han vänder åt höger och springer uppåt eller om han springer åt vänster. Hon tror att han springer uppåt åt höger, det känns mest rimligt.

En sak som Mathilda har tänkt på rätt mycket är att det är en kvinna väldigt nära kvinnan. Den kvinnan såg helt chockad ut. Mathilda vet inte om denna kvinnan var servitris eller om hon var en vanlig Almedalsdeltagare som bara råkade vara där eller om hon var i sällskap med kvinnan. Mathilda tror att mannen blev lite avbruten när Markus vrålade: ”lägg av”. Så då viftade mannen med kniven, liksom framför kvinnan. Och sedan sprang mannen uppåt, i Volters gränd.

Markus hoppade över räcket och sprang efter och vrålade: ”stanna” ungefär fyra oktaver lägre än hans normala röstläge. Och sedan skrek han ”stoppa honom”. Mathilda såg inte axel-farbror som satte ut axeln. För då tror Mathilda att hon hade börjat försöka ringa 112. Men hon har 6-siffrig kod, som hon inte lyckades få att fungera då. Så Mathilda sa åt Marie att ringa 112. Samtidigt säger Marie att de borde backa istället. Det här är inom loppet av väldigt väldigt kort tid.

Så nästa gång Mathilda kollar, faller mannen och tappar kniven, men får upp den igen. Och då är Markus där. Så då är det bara helt stilla i Mathildas huvud. På något sätt tror hon att Markus skriker: ”släpp kniven och lägg dig ner”. Ungefär då så tror Mathilda att Marie säger att hon inte kommer fram till 112 och börjar bli stressad av det. Så då börjar Mathilda ringa sin kollega Claude, som är kardiolog. För kvinnan behövde bevisligen hjälp. Så Mathilda försökte i korthet förklara för Claude vad det var som hade hänt, men han var 10 minuter bort eller något liknande. Så när Mathilda tittar tillbaka så står Markus och håller kniven och mannen ligger ner.

Sedan till slut så kom Marie fram till 112. Kvinnan har då vänt tillbaka och gått mot Donners Plats och säger: ”hjälp mig, hjälp mig” och tar sig runt hörnet. Hon tog sig inte så många steg till. Sen börjar folk springa efter polisen, som kommer. Mathildas gissning är att polisen kom efter ungefär 5 minuter. Men ambulansen kändes som en evighets-tid. Det tror Mathilda tog minst 10 minuter. Det var en stressande känsla. För kvinnan var skadad vid mjukdelarna i buken, upplevde Mathilda och det är ganska mycket som ligger där. Mathilda tänkte att det måste gå fort. Även om det kom sjukvårdspersonal så hade de ju inga grejer och så.

Så det första som gör att du reagerar på händelsen?

Mannen var ingen vanlig Almedalsbesökare och det var någonting som Mathilda uppfattade som ryckigt bakom henne. Och den här svarta kniven. Som Mathilda först tolkade som någon form av teater. Det var just det att den var svart. Men hon såg att den kom två gånger. Mathilda försökte titta om hon

Polismyndigheten

2022-07-21

3 (7)

Dnr 5000-K774501-22

såg något blod på kniven, men det tror hon inte att hon gjorde. För då hade det varit på riktigt. Men kvinnan reaktion var så tydlig. Så då var den ju riktig. Och senare var det ju oändliga mängder blod.

Du har visat lite med kroppen, är det så att du har din höger axel utåt?

Markus sitter till höger om Mathilda. Mannen kommer från vänster i gränden. Så Mathilda vänder sig om, åt höger. Kvinnan kommer runt hörnet. Mannen har kniven i höger hand, det är Mathilda helt säker på.

Det som gör att du tittar dit, är det att du hör någonting eller?

Nej, Mathilda har inga minnen av ljud alls. Utan hon tror att det är det här ryckiga som fladdrar förbi henne som hon reagerar på.

Du har visat lite med höger hand här, och du har visat en stickande rörelse, rakt fram i mag-höjd?

Precis, för kvinnan skyddar överkroppen, som om man ska krocka med någon

Du visar nu, håller upp underarmarna framför bröstet, som ett skydd?

Precis, så mjukdelarna var liksom helt öppna. Det är liksom kropp mot kropp.

Och du ser kniven direkt?

Ja, det är det första Mathilda lägger märke till. Mathilda har pratat med Marie och Marie hade järnkoll på mannen. Mathilda har väldigt vaga minnen av mannen, hon vet bara att han var mörkt klädd och hade skägg. Men Marie har en väldigt tydlig bild av mannen. Mathilda följde bara kniven. Vart den var. Hon upplevde den som farlig.

Är det din uppfattning att du ser det första hugget, eller kan det ha hänt någonting innan?

Det är svårt att säga. Mathilda skulle säga att det var två. Men hon kan ha missat något. Men minst två tror hon.

Säger mannen någonting?

Inte som Mathilda hörde.

Och kvinnan?

Hon sa först: "nej nej" och sedan sa hon: "hjälp mig, hjälp mig".

Och du har visat att det är högerhanden han använder.

Ja

Så när du ser mannen och kvinnan, i vilken vinkel ser du kvinnan initialt?

Kvinnan kommer runt hörnet, Markus sitter och skymmer Mathildas sikt lite för han sitter närmast, men Mathilda ser kvinnans ansikte och att hon var blond med kort hår, sommarklädd. Mathilda ser inte riktigt kvinnans kropp, hon ser att kvinnan håller upp armarna och sedan att kniven går i buk-riktning. Men just när den går in liksom i kroppen, det ser Mathilda inte. Men hon ser att den kommer ut och så in igen.

Polismyndigheten

2022-07-21

4 (7)

Dnr 5000-K774501-22

I något läge hör du Markus säga: "lägg av".

Ja, det är väldigt tidigt. Det kan ha varit efter typ första, när kvinnan har sagt: "nej nej". För Markus är nog ännu närmare. Han måste ha varit nästan precis i höjd med dem. Och liksom tittat ner. Då skrek Markus: "lägg av". Och Mathilda tror att mannen kom av sig då. Och att det var då han vände om. Men det vet hon inte. Men det var hennes uppfattning i varje fall.

Så är det det som gör att attacken eller angreppet avslutas eller avbryts?

Mathilda tror att det är det. För Mathilda vet att Marie säger att mannen tittade upp mot dem. Men det är ingenting som Mathilda sett eller minns.

Sedan hoppar Markus över staketet?

Ja och springer efter.

Hur var Markus klädd?

Vit skjorta, blå blazer, vita linnebyxor och vita sneakers tror Mathilda. Det är hans Almedals-uniform, han går alltid klädd så.

Faller mannen eller hur hamnar mannen på marken?

Mathilda har läst i tidningen. Hon hörde att Markus ropade "stanna" och "stoppa honom". Men ungefär då vänder sig Mathilda om och säger till Marie att ringa 112. Och Mathilda började ringa till Claude. I media har Mathilda läst att det var en farbror som stack ut axeln, men det var inte någonting som hon såg. Däremot såg hon att mannen ramlat ner och fått upp kniven igen och då var mannen vänd neråt mot Markus, eller snett nedåt.

Hur långt bort ifrån där du står är det?

Det har hon inte tänkt på. Det är upp mot backen på Volters gränd. 20 – 30 meter kanske. Det är inte den brantaste delen, men det har börjat gå uppför. Strax under mitten av backen kanske.

Så mannen tappar kniven?

Får upp den igen. Och Markus vrålar "släpp kniven, lägg dig ner". Men då började Mathilda ringa till Claude. Hon följde liksom kniven och höll koll på vart den var. Sedan släppte hon fokus lite när hon såg att Markus hade den.

Så på något sätt hamnar den sedan i Markus hand?

Ja, Markus plockade upp den när mannen hade släppt den. Mannen plockade först upp den när han hade tappat den. Sedan när Markus vrålar "släpp kniven" och "lägg dig ner". Då tror Mathilda att hon kan ha missat någon sekund. Men sedan, hennes nästa minnesbild, det här är bara sekunder, då höll Markus i kniven. Rakt ner. Mathilda tror att Markus hade ganska mycket adrenalin.

Har du sett någon ytterligare person som har rört vid kniven?

Nej. Polisen antar Mathilda. Inget hon har sett. Markus höll i den rätt länge.

Vi backar tillbaka lite, du nämnde en annan kvinna som stod bakom?

Ja, den kvinnan var lite vid sidan av mannen och kvinnan. Mathilda har tänkt jättemycket på denna kvinna, men vet inte om hon jobbade på restaurangen

Polismyndigheten

2022-07-21

5 (7)

Dnr 5000-K774501-22

eller så. För i början så var det Mathildas intryck att det här är en galning som är ute efter att skada vem som helst. Och många. Så då vet Mathilda att hon tänkte att den andra kvinnan kommer att vara nästa. Sen har Mathilda ingen aning om vart den kvinnan tog vägen. Den kvinnan såg chockad ut.

Precis, det var min fråga, vet du i vilken riktning hon tog vägen?

Ingen aning. För mannen vände och sprang upp. Och då följde Mathildas blick kniven.

Jag tror att du nämnde att mannen på något sätt viftade med kniven?

Ja, det är Mathildas uppfattning. Hon vet inte om denna kvinna sa någonting, det har Mathilda i så fall förträngt eller så hörde hon inte. Men det kan också ha varit när mannen vänder sig om, att Mathilda upplevde det som en viftning. Viftningen var högre upp än i buken, men om man vänder sig om så vet Mathilda inte riktigt hur handrörelserna går. Men hon har tänkt på denna kvinna jättemycket. Mest ur empatisk synvinkel. För hon måste ha varit otroligt nära.

Kan du beskriva den kvinnan?

Mathilda tror att hon hade klänning på sig. Mathilda upplevde henne som lång, men hon satt ju högre upp, så kanske runt 170 cm. Har väldigt svårt att säga ålder, kanske medellångt hår cendréfärgat. Men det här är ingenting som Mathilda lagt något större fokus på, utan det registrerade hon medan hon följde den svarta kniven.

Har du någon uppfattning om denna kvinna befann sig där själv eller fanns det andra runtomkring?

Nej, det var liksom Ing-Marie. Denna kvinna kan ha varit servitris som sprang ut och kollade vad det är som händer, hon kan också ha gjort Ing-Marie sällskap, hon kan ha varit en helt vanlig Almedalsdeltagare på väg någonstans. Mathilda har ingen aning.

I vilken riktning uppfattade du att den kvinnan var på väg någonstans?

Spontant skulle Mathilda gissa att hon också var på väg uppåt, men det har hon inte tänkt på. Men hon kan mycket väl bara ha gått dit och märkt att det händer någonting. Ingen aning. Men hon var i varje fall inte på väg åt andra hållet, alltså runt andra terrassen. (Mathilda tittar på karta 1 – bilaga 1) Mathilda tror inte att kvinnan var på väg mot Kilgränd. Hon kan ha varit på väg mot Donners Plats. För där är det mera öppet. Så om man hade velat springa därifrån så hade det varit den vägen Mathilda själv hade tagit. Liksom om man tänker att det här är en situation man måste fly ifrån.

Du har nämnt Ing-Marie namn, visste du där och då vem det var?

Nej, en person som Mathilda har mycket att göra med i jobbet talade om det för henne. Mathilda känner till Ing-Marie från olika sociala medier, men kände henne inte alls.

Och när du tittar dit och ser situationen, uppfattar du då att det är hon?

Nej, Mathildas initiala analys, i den bemärkelsen att hon gjorde någon form av analys, var att det var en total galning som bara ville skada många. Och

Polismyndigheten

2022-07-21

6 (7)

Dnr 5000-K774501-22

Mathilda trodde faktiskt att det var en slump. Att det var en kvinna som jobbade på en NGO eller något liknande. Hade det varit en politiker så tror Mathilda att hon hade känt igen många i varje fall. Och det var hon rätt säker på att det inte var. Psykiatri har Mathilda aldrig jobbat med.

Jag tror att du har beskrivit i vilken riktning du uppfattar att kvinnan, Ing-Marie, kom ifrån?

Ja, hon kom från vänster, längst med terrassen och runt hörnet, liksom upp Volters gränd.

Har du tagit någon bild eller film på platsen?

Nej, inte då. Det kändes fel. Det var journalister överallt och det tyckte Mathilda var nog så jobbigt.

Vet du någon annan som har fotat eller filmat på platsen?

Ulf Kristoffersson blev tillsagd av polisen att sluta filma. På TV4. Men det var efter, när hon väntade på ambulansen.

Mathilda förevisas bild 2 (bilaga 2). Mathilda ritar en pil för den riktning hon tror att kvinnan kom i (FL drar ett streck och skriver 'riktning Ing-Marie' nere under bilden).

Mathilda ritar ett streck (som sedan görs om till en pil) för den riktning som mannen kom i (FL drar ett streck och skriver 'riktning mannen' ute i marginalen till vänster).

Mathilda ritar ett kryss på den plats där hon själv satt (FL ritar en ring runt och drar ett streck uppåt) Mathilda skriver dit MS.

Markus sitter på den yttersta stolen, i hörnet. Mathilda sitter bredvid.

Mathilda ritar ett kryss ungefär där mannen attackerar kvinnan (FL ritar en ring runt krysset, drar ett streck och skriver 'attacken' ute i marginalen till vänster).

Mathilda ritar en prick på den plats där den andra kvinnan stod (FL ritar en ring runt, drar ett streck och skriver 'andra kvinnan' ute i marginalen till vänster).

Vad är din uppfattning om mannen, hur skulle du beskriva honom?

Mathildas uppfattning är att han ser ut som en typisk galning. Om man skulle se honom på tunnelbanan skulle man försöka sätta sig så långt ifrån honom som möjligt. Vilket Mathilda tycker känns ganska skönt, det är som att ens inre varningssignaler fungerar. Det hade varit mycket jobbigare om han såg ut som en vanlig Almedalsbesökare. Han såg sunkig ut. Sunkig, ryckig, helt svartklädd, skäggig. Spretigt tovtigt skägg. Men Mathilda hade väldigt lite fokus på mannen. Hon bara registrerade galning och sedan var hennes huvud nöjd med den analys och fokuserade på vart kniven var.

Polismyndigheten

2022-07-21

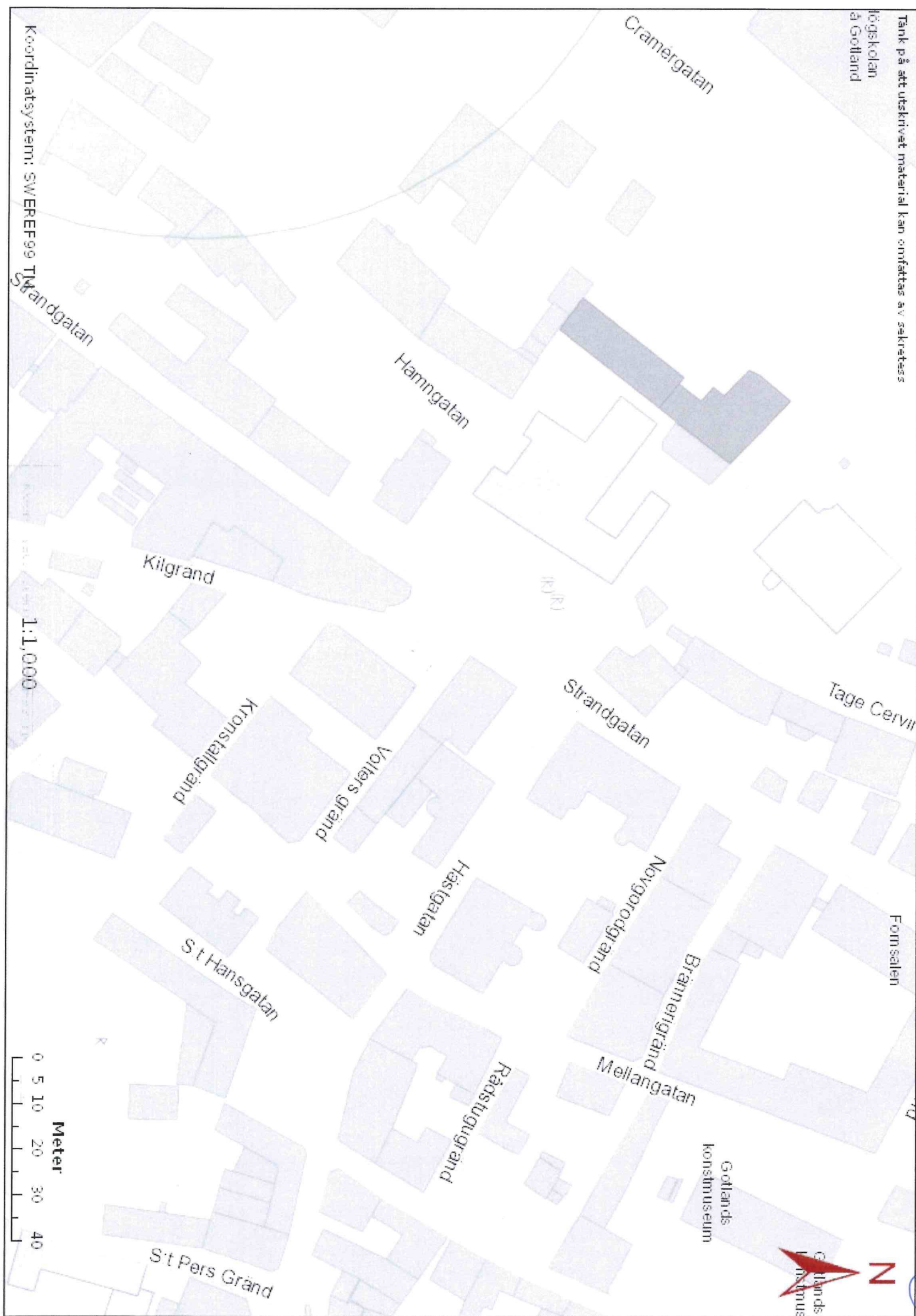
7 (7)

Dnr 5000-K774501-22

Någonting ytterligare?

Det här är under en väldigt kort period. Det är inom loppet av sekunder. Den långa tiden är tills polisen kommer, tills ambulansen kommer och tills de åker.

Förhöret avslutas klockan 13:31.





(G)



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Stopner Gawell, Sonja

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Sv kk// P338

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne avseende grovt brott i anslutning till platsen för förhör

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Daniel Norrby

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:00

Förhör avslutat

14:02

Förhørsplats

Donners hotell, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

DN

Berättelse

Sammanfattning av ljudfil som är lagrad i FILIP.

I utskriften benämns förhørsledaren "FL". Sonja benämns "VTN".

FL: Berätta helt kort var du befinner dig och vad som hände.

VTN: Jag befinner mig på en restaurang här. Lammas restaurang. Jag och min kollega Jessica satt här precis och hade ätit lunch och och betalat när vi ser till höger här så kommer...vi bara ser att en man springer efter en kvinna och har någonting som han hugger med och hon skriker bara "hjälp, hjälp" och vi såg, vi såg honom och den här kniven, den var jättelång och jag blev så rädd så jag bara hoppade åt sidan och sprang in där. Sen så vänder han upp här i gränden, ramlar och tappar kniven och så reser han sig och springer upp och då ser jag att det är en man som springer efter honom. Och kvinnan försvinner runt hörnet här och ja, har blivit knivskuren då.

FL: Såg du vart han tappade kniven?

VTN: Precis här. Han halkade på kullerstenarna tror jag. Och så tappade han kniven. Den var så här lång.

FL: Och nu pekar du med händerna och det är ungefär tjugo centimeter.

VTN: Ja, och ganska grov. Och svart skaft tror jag den hade. Och jag såg inte att de lyckades slå ner honom, men när jag tittade runt hörnet sen så låg han däruppe och det stod en del män där och jag tror att de hade lyckats övermanna honom där. Och sen sprang jag och tittade hur det hade gått med kvinnan, sprang och hämtade en filt därinne och sen mest...

Förhöret avslutades

**Polisen**

Förhör

2:a förhöret.

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredning 71 LPO Norrmalm

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Stopner Gawell, Sonja

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Sv kk//P338

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Med anledning av grovt brott på Volters Gränd, Visby

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Daniel Norrby

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:43

Förhör avslutat

14:49

Förhørsplats

Donners Hotell

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

DN

Berättelse

Följande är en sammanfattning av en ljudinspelning vilken finns lagrad i FILIP.

I löptext benämns förhørsledaren "FL" samt vittnet Sonja "VTN".

FL: Det är den sjätte i sjunde 2022, klockan är 14:43 och förhör med Sonja Stopner Gawell, född 89.

Sonja, som tidigare skulle jag vilja be dig att med egna ord berätta vad som hände.

VTN: Jag och min kollega Jessica satt på uteserveringen på Donners hotell eller restaurang Majsa eller vad det heter och vi hade precis ätit klart och betalat. Jag satt så jag hade Volters Gränd till höger om mig. Jessica satt så hon hade den till vänster om sig. Så ser jag i periferin hur det är någon man som...det är något tumult som händer. Sen när jag tittar dit och får en uppfattning om vad det är jag ser så ser jag att han har övermannat henne och när jag tar ett steg tillbaks så ser jag att han har en jättelång kniv, säkert 20 cm, ganska tjockt och har ett svart skaft som han hugger i henne. Jag fick känslan av att hon då inte hade uppfattningen om att hon blev övermannad, men att hon kort därefter fick det och skrek "hjälp, hjälp" och när jag då ser kniven... han tappar den också och hon fortsätter nedåt torget och han liksom tappar kniven och vänder sig om och liksom halkar på de där kullerstenarna och då blir jag så jäkla rädd för det känns som att han ska ta kniven och hoppa över staketet och ge sig på oss så jag springer liksom inåt restaurangen (ohörbart) ser att den här kvinnan är runt hörnet och att det sprungit dit personer och så tänker jag att telefonen, 112, men det är liksom så kaosigt så..ja det är några som hjälper henne där så jag försöker springa och hämta en filt så jag kastar ner den där så de kan trycka..så det blev lite kaosigt där så jag går tillbaka till min kollega Jessica som står ganska på samma ställe där vid bordet. Och då tittar jag ut över gränden och ser att han ligger högre upp i gränden, övermannad, så han ligger på marken och det är några män som står bredvid så jag antar att de har brottat ner honom.

Ähm, han var lång, smal, hade gråa byxor som var lite för korta, han hade brunt hår i

hästsvans, såg lite sjavig ut. Jag tror han hade glasögon, en svart ryggsäck, svart jacka eller svart överdel, mörk iallafall. Jag fick lite känslan av att det var en galning av något slag, någon psykiskt sjuk person bara genom att titta på honom.

FL: Du säger att han övermannade henne, kan du beskriva vad du menar med det?

VTN: Jag tror att hon kom och gick på Volters gränd nedåt så hon gick mot torget och att han kom bakifrån, men jag vet inte om han redan hade stuckit henne en gång eller om det var först då som han stack. Det vi såg var att han stack mot ljumsk- höftpartiet, men sedan när jag gick runt hörnet så såg jag också att hon hade blivit huggen upp emot bröstet, axelpartiet där någonstans.

FL: Du såg en kniv säger du som du beskrev som lång, 20 cm, kraftig med svart skaft. Såg du att han höll i den?

VTN: Ja. Han höll i den och gjorde utfall mot henne. Sen är min uppfattning att han tappade den när han snodde om för att ta sig upp i gränden. Så den hamnar på marken en meter framför honom för han halkar till. Då springer jag in mot restaurangen för att jag tror att han ska ta upp den och attackera oss.

FL: Du berättar att hon då, kvinnan alltså ropar på hjälp i ett visst skede. Hör du mannen säga någonting?

VTN: Nej ingenting. Han kändes ganska fumlig liksom när han högg liksom, fumlig i sitt sätt som att han inte hade en plan.

FL: Så hur gick det till från början där, när du såg dem komma så att säga? Hur uppfattade du det?

VTN: De gick ganska nära. Jag såg det bara i periferin. Bordet är ju lite upphöjt från gatan till och jag såg det bara i periferin men det kändes som att de gick ganska nära kanten. Jag skulle uppskatta det som att vi satt en och en halv, två meter ifrån ungefär. Så jag tittade dit och uppfattade det som att en man överfaller en kvinna och att hon först ger ifrån sig nåt ljud "aaa" liksom och sen började hon skrika "hjälp, hjälp mig", och då insåg man att folk runtomkring....

FL: Fick du intryck av att hon var överraskad?

VTN: Ja

FL: Och i förhållande till där ni satt. Utspelade sig detta i jämnhöjd med där ni satt?

VTN: Nej vi satt lite högre upp än där de var, men jag kunde ändå se att han gjorde utfall mot hennes höftparti.

FL: _ Såg du hans rygg eller hur var de placerade i förhållande till dig?

VTN: Jag satt här så var de lite längre fram på sidan så.

FL: Du pekar snett framåt till höger om dig.

VTN: Sen såg jag honom när han snodde runt och halkade och sträckte sig efter kniven som han tappat.

Förhöret avslutades



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Strand, Marita

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Ev. iakttagelser

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Robin Sjö Dahl

Förhørsdatum

2022-07-19

Förhör påbörjat

11:49

Förhör avslutat

12:05

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Fhl's frågor skrivs i Fet text och Maritas svar i Normal text.

Berätta om dina ev. iakttagelser gällande händelsen i Visby.

Vi hade precis placerat oss vid bordet på uteserveringen vid Donners hotell. Jag, Sven, Gert och Berit, altanen var lite upphöjd så man hade bra sikt. Plötsligt så hör jag ett fruktansvärt skrik. Jag tänkte att det var två som bråkade. Jag såg huvudet på kvinnan som kom springandes runt hörnan, sedan ramlade hon ihop. Berit i sällskapet reste sig upp. Hon uppfattade att kvinnan blödde och sa till Gert och Sven att agera. De gick ner till kvinnan. Det var massa blod på backen.

Enligt uppgift från min make så höll han tryck över kvinnans sår. Jag såg såret vid ett ögonblick och det var ett snitt på cirka 3 centimeter och det såg fint ut i kanterna.

Jag minns att jag reagerade på att kvinnans ögon såg konstiga ut, lite halvöppna och halvslutna. Sedan kom polis med ryggsäckar och hjälpmedel. Gert hade försökt göra hjärt och lungräddning men slutade väl ganska snart. Sedan försökte de som kom med hjärtstartare. Detta minns jag fragmenterat. Sedan blev jag tillsagd av poliser att sätta mig lite längre bort.

Det är min minnesbild av det hela.

Skulle du kunna beskriva det här skriket?

Det var ett hemskt skrik. Det var bara ett skrik vad jag minns. Det var kanske det då när hon blev stucken. Hon hade lite blod på underarmarna och i ansiktet. Det såg ut som hon avvärjt sig och sedan kanske tagit sig i ansiktet.

Såg du när hon föll ihop?

Princip ja från uteserveringen. Jag såg att hennes huvud försvann från där vi satt. Så svar ja.

Hon hann inte många meter runt hörnan tills där hon ramlade.

Såg du något av vad som föranledde det hela?

Nej ingenting. Om jag minns så kom servisen precis fram och skulle ta upp beställningen. Det var skriket som fick mig att notera det som hände.

Gert och Sven gick ju ner till kvinnan för att påbörja förstahjälpen. Följde du med också?

Nej jag tyckte inte att jag kunde göra någon insats. Inte när jag hade två läkare med mig där.

Satt du kvar där på uteserveringen hela tiden?

Ja fram tills polisen sa att vi skulle flytta oss upp en bit. Jag tycker att sådant där är obehagligt så jag tittade lite då och då mot vad som hände på platsen.

Men jag upplevde inte att hon rörde sig något när de arbetade med henne. De bad någon person att hålla uppe hennes ben. Men hon bara låg där under tiden de gjorde vad de kunde.

Uppläst och godkänt.



Polisen

Förhör
Personal Donners hotell

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 9 LPO Haninge/Nynäshamn

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Stuxberg, Linnéa

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Diverse dataslagningar
passbild

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Förhör med vittnet angående hennes iakttagelser på Donners hotell uteserveringen.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Jerry Lundqvist

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

13:56

Förhör avslutat

14:06

Förhørsplats

Volters gränd (Donners plats)

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledarens frågor och inlägg skrivs i *kursiv stil*.

Kan du ge signalement på gärningspersonen?

Det var en man med mörkt lockigt hår, 185-190cm lång, bar mörka kläder, han hade en skjorta som var öppen med en svart t tröja under. Jag tror att hans hår var uppsatt.

Berätta vad som hänt?

Jag jobbar och driver hotellet med min man (*Donners hotell*).

Jag stod i vår bar och till höger om mig hörde jag ett skrik och ser mannen. Mannen uppfattar jag som konstig i sin blick det ser ut som han gör det i farten och snubblar till. Sen springer han uppåt Volters gränd.

När du säger att han gör det i farten vad menar du då?

Han gör en snabb gärning jag såg inte hugget, jag såg bara att han sprang iväg. Jag såg hans blick och förstod att han gjorde något. Jag sprang till receptionen och ringde 112.

Såg du någon som blev skadad?

Nej.

Berätta vidare?

Under samtal till polisen kom en kollega till mig och uppgav att en hade blivit knivhuggen vilket jag förmedlade vidare på telefonen.

Skulle du känna igen gärningspersonen ifall du skulle se honom igen?
Ja, det tror jag.

Har du sett någon som blivit utsatta för brott?
Nej.

Har du något annat att informera om?
Nej jag vet inget mer jag såg bara honom men såg inte hans handling.

Uppläst utan erinran.

Förhöret avslutat.





Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Stuxberg, Linnéa

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Via utredningen

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd kompletterande såsom vittne i utredningen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-13

Förhör påbörjat

14:29

Förhör avslutat

14:51

Förhørsplats

Polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

*Kompletterande förhör med Linnea Stuxberg, vittne i utredningen****(Förhørsledare insp R. Karlström)******Kan du berätta vart du själv befann dig, jag förstår att du jobbar på Donners Hotell******(Vittne Linnea Stuxberg)***

Jag hade serverat mina gäster och sen gick jag och ställde mig i baren.

Så jag stod i våran bar och den är mot fasadvägen. 5-6 meter till där det hände.

*Linnea förevisas ett foto över uteserveringen inkluderat korsningen Volters gränd/Kilgränd, bifogas förhöret.*Det är i den rosa baren jag stod *(markeras)*

Jag vet inte riktigt vart jag blickade för tillfället när det hände, men det jag minns är att någon skriker, eller flera och då får man ju en blick åt det hållet och då ser jag folk som ställer sig upp på sina stolar och liksom drar sig mot staketet på kortsidan.

Sen ser jag också några som liksom drar sig därifrån, kanske av rädsla antar jag.

Jag tittar ju direkt dit till den här kortsidan när jag hör ett skrik. Det är då jag får syn på den här mannen.

Det var precis vid den här stolpen, det var vid vårt bord som heter 400 som jag såg honom.

Det är det bordet som står på vår övre sektion, det finns en lägre sektion och en övre sektion, det är trappsteg emellan här. Så precis i mitten kan man säga *(markeras på bilaga)*

Det känns som om han i reaktion av att folk skriker vänder sig nästan med hela kroppen så att hans blick är över uteserveringen.

Jag tänkte då att jag fick ögonkontakt med honom men jag vet inte om jag fick det utan det kanske bara är en känsla för mig, men jag fick en klar bild.

Då tänker jag "shit det är nånting som har hänt" den här mannen var tom i blicken, han flydde och samtidigt snubblade han till. När han tittar ut över serveringen gör han en sån liten

snubbel.

Två sekunder efter det ropar min kollega som står i mitten här på uteserveringen ungefär "ring 112". Då springer jag in i receptionen för jag har ingen telefon på mig.

Vilken kollega är det som ropar det?

Tina Ahlström.

Jag springer in och får en sådan jätterädsla i kroppen. Man blir ju rädd och tänker om det är flera, det kan ha placerats en bomb, jag visste inte för jag såg inte händelsen men jag kopplade direkt att personen jag såg har gjort nånting där på platsen.

När jag larmar 112 då kommer det in en gäst och ber mig om handdukar. Jag tog fram handdukar och förstod där att nu är det någon som är skadad.

Jag möter Tina igen i dörren. Då kommer jag precis fram till 112 och jag vet ju inte riktigt vad det är jag larmar på. Hon säger att det är en äldre kvinna som blivit knivskuren och att det ser allvarligt ut.

Andra har ju hunnit larma före mig så det var ju ambulans på väg.

Min första reaktion var då eftersom jag såg honom så tydligt att jag måste ge ett signalement på hur han såg ut ifall han inte har blivit stoppad.

Då gick jag fram till en polis och blev förhörd.

Är det något mer du kan säga spontant innan jag ställer lite frågor?

Nej, det är hela händelseförloppet.

Du säger att du den aktuella dagen står i baren där, jag undrar hur länge du hade stått i baren innan du reagerar på det här?

Intressant är, nu får jag koppla ihop mina kollegors historier men ungefär 30-40 minuter innan så går jag ut till mina kollegor som står där vi har ett litet varuintag och sophantering (*Påvisar plats på foto, Volters gränd vid soptunnor höger sida*). Det var tre kockar, David, Anton och Ivan – de står där och röker. Jag hade precis lagt in en order om desserter. Jag skulle gå och förklara det för dom så jag sticker ut huvudet här och under den tiden har ju David sagt att han såg den här mannen gå där förbi fram och tillbaka i gränden. Efter det väntar jag på mina desserter, jag går in och hämtar dom, lämnar dom till mina gäster, står och pratar med dom en liten stund för att det var återkommande gäster. Efter det går jag in i baren och David kommer ut och frågar något och kort därefter händer det. Jag skulle uppskatta tiden till 5-10 minuter efter det.

Menar du att du stått i baren 5-10 minuter innan det händer

Ja.

Om du försöker tänka tillbaka till händelsen, vad är det allra första du reagerar på?

Det är paniken. Det är paniken och rädslan, sedan händer allt så fruktansvärt fort.

Samtidigt som man får den här rädslan, man är ju på en ganska utsatt plats.

Största reaktionen från händelsen var att man hör skrik och alla som reser sig upp och inte riktigt vet vad de ska göra.

Kan du beskriva vad det är för skrik du hör där?

Jag vill säga att det är en kvinna jag hör, ett ganska gällt skrik. Sen blir det som ett sorl efteråt, dels att stolar åker iväg för att folk reser sig upp. Folk rör sig och kanske säger något i stil med "vad har hänt?"

Det blir som ett sorl, men då är ju jag på väg in och ska larma 112.

Du hör skriket och uppfattar att det kommer från en kvinna, men ser du någon kvinna i det här som sker – som skriket skulle kunna ha kommit ifrån?

Det kändes som om det kom från det här hörnet (*påvisar hörnet på uteserveringen, korsningen Volters gränd/Kilgränd*)

Det kan ha varit någon som såg det eller blod och skrek, för att det var ju ändå väldigt kort inpå. Han hade ju inte hunnit någonstans direkt.

Jag kan inte säga vem det är som skriker.

Jag tror jag har blicken någon annanstans och att man snabbt tittar dit och ser att det är något som händer.

Från det här att du hör skriket, när är det du reagerar över mannen?

Ganska precis efter, det första jag ser är ju han, jag ser att det händer något sen ser jag ju han och att han flyr platsen.

När du ser mannen där i mitten av kortsidan, kan du beskriva vad det är du ser av honom då?

Han är så nära vår uteservering så min första tanke när jag fick höra att någon var knivskuren, det var att han var så nära vårt bord "400" och ljudet kom från hörnet så jag trodde att någon gjort en knivskärning in på någon av våra gäster eftersom det var så nära.

Det jag ser av mannen ger mig en uppenbar tanke om att den här personen har gjort nånting, för han ser lite tom ut i blicken men ändå som en person som ska liksom fly – att man har gjort nånting.

Han var inte rädd som alla andra människor där, han utgav något annat än rädsla samtidigt som han hade en tom blick.

Att han blickade ut över paniken gjorde det lite sjukt och skrämmande på något vis.

Jag stod ju lite högre upp så jag hade ju lite vy, jag såg att han såg lite sliten ut, smalt ansikte, mörka drag, mörka ögon, mörkt lite stripigt hår.

Det var långt hår, jag vet inte om det var i en knut eller svans men det låg lite bakåt.

Lång, jag tänkte då att han var runt 185-190 någonstans.

Smal kropp, sen hade han mörk tröja med någon slags overshirt, det kan ha varit en mörkare tunnare jacka, eller sladdrig mörk skjorta – någonting, det är två plagg i alla fall.

Mörka byxor, men sen ser jag ju inte mer.

Jag förstod att han blickar mot uteserveringen, men vart är han riktad så att säga?

Han vänder liksom överdelen lite grann när han blickar, så han får som en vriden överdel.

Jag uppfattar det liksom som han snubblar till eller springer lite slarvigt. Det blir nån slags framåtfällning med överkroppen.

Han gör nån slags långsam svep med blicken på uteserveringen, men nedre delen är ju riktad uppåt, att han ska springa uppåt i backen.

Längs med kortsidan och upp i gränden, jag kommer inte ihåg vad den heter.

(*påvisar Volters gränd på fotot*)

Den heter Volters gränd

Volters gränd ja.

Höfterna är riktade rakt uppåt från Donners plats och vriden på överkroppen lite.

Det är den riktningen han har när du ser honom först?

Ja, han är väldigt nära vår uteservering, bara några centimeter ifrån.

Hör du något ljud från honom att han säger något, skriker något?

Nej han hör jag inget ifrån.

När han sveper med blicken där, uppfattar du att han stannar till där?

Nej, han gör det i en rörelse.

Och vad händer sen?

Han försvinner upp för backen. Jag tror jag har släppt han och det är nog då Tina skriker på mig. Det går ju väldigt fort där.

Jag minns ju bara att han är där med den svepande blicken, försvinner uppåt och sen springer jag in och larmar.

Du berättar att en gäst kommer in och ber om handdukar – är du framme vid kvinnan något?

När jag går ut efter att jag pratat med 112, då tror jag att det är vid vår entré som jag möter någon som jag säger att jag kan ge ett signalement på den här mannen, att jag såg honom ganska tydligt.

Då sa han bara att jag ska gå och prata med polisen.

Sen stod jag uppe i gränden ungefär mittemot där jag såg mannen. Kvinnan låg då men jag valde att inte titta, jag såg att hon fick hjälp, jag kände av respekt för henne och också för min näthinna så ville jag inte se. Jag såg egentligen bara att hon hade något blåmönstrat klädesplagg.

Är det någonting annat efteråt där som du reagerar på som du tror kan vara bra för oss att veta?

Inte för min del, men sen har ju mina kollegor lämnat sina vittnesmål.

När vi pratade efteråt så sa ju David, kocken, att han hade sett honom under en längre tid där, så jag sa att han skulle gå och prata med polisen – att det kunde vara viktigt.

För min del, vad jag har sett så är det här nog alla detaljer som jag har sagt.

Efteråt när du går och pratar med polisen, ser du vad som händer uppe i gränden då?

Jag ser honom.

Då ser jag mörka byxor och att han har tappat skorna. Jag ser att polisen går igenom hans väska.

Jag ser också att mina kollegor blir förhörda av en annan polis, och också mannen som jag tror hoppade över staketet och sprang efter.

Jag väljer också att inte titta för mycket på mannen eftersom jag ville ha min bild så klar som möjligt.

Jag ser ju att han är tagen, jag visste ju inte då om han hade fler i åtanke.

När du ser den här mannen – är det vid något tillfälle som du ser att han har nånting i händerna, ser du hur han har händerna?

Jag ser att han har händerna nere, jag skulle säga att han har dem i en rak springposition liksom, när man håller 90 grader, och då skymmer ju staketet hans händer lite. Jag uppfattar mest bröst och uppåt så.

Jag förstår det som att du inte har sett något av händelsen innan?

Nej, jag har bara sett honom.

Förhöret uppläst och godkänt i sin helhet 220713 /insp R. Karlström

Bilga, foto förevisat för vittne Linnea Stuxberg i samband med förhör 220713



Platsen där vittne såg
mannen i riktning uppåt
Volters gränd

Baren där vittne Linnea
befann sig



Förhör

1

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Söderqvist Tralau, Marie

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Sv kk// P338

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne avseende grovt brott i anslutning till platsen för förhöret

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Daniel Norrby

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:10

Förhör avslutat

14:12

Förhørsplats

Donners Hotell, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

DN

Berättelse

Sammanfattning av ljudfil som är lagrad i FILIP.

I utskriften benämns förhørsledaren "FL". Marie benämns "VTN".

FL: Kan du berätta helt kort vad du sett av händelsen som inträffat här på platsen.

VTN: Vi satt vid bordet alldeles längst ut. Jag satt med ansiktet mot gatan. Vi sitter och pratar med varandra och jag tittar ut, tittar upp och ser en kvinna som... och en man helt klädd i svart som liksom står väldigt nära henne, och så skriker hon en meter bort från staketet ungefär och sen så tittar jag mer på den här mannen i svart som springer uppåt, men jag ser och hör att hon verkar flämta den här kvinnan och ramlar ihop och sen hoppar mitt lunchsällskap över staketet och springer efter den där svartklädda mannen med långt skägg och väldigt mager verkar han vara, så jag skriker åt honom "Markus" -jag blir rädd att han ska springa efter honom, för jag ser att något har hänt, men jag fattar inte riktigt och sen ser jag den där mannen komma tjugo meter iväg då flyger något jag inte ser är en kniv, men en grej han har i handen, ungefär det. Då tar jag upp min telefon och fattar att jag borde ringa 112 och ser att den där kvinna ramlar ner där 3-4 meter bortom där där den där mannen .. ja.. liksom jag såg inte exakt när det skedde. Han stod liksom så tätt med sin kropp mot den där kvinnan, så jag såg liksom inte kniv...han stod tätt, hon såg konstig ut, han springer iväg tappar något föremål tjugo meter därifrån



Förhör

2

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Söderqvist Tralau, Marie

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

eget körkort

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande vittnesförhör

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ulrika Jansson

Förhørsdatum

2022-07-15

Förhör påbörjat

11:14

Förhör avslutat

11:47

Förhørsplats

Polishuset, Kungsholmen

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

UJ

Berättelse

Marie förhördes på plats direkt i anslutning till händelsen och kommer nu in till Polishuset på Kungsholmen i Stockholm för kompletterande vittnesförhör.

Frågor och anteckningar skrivs med kursiv text. Förhöret finns inspelat på ljudfil i sin helhet, utskriften sker i sammanfattad form.

Marie ombeds att med egna ord berätta om händelsen vid Donners förra veckan.

Det är strax efter lunchtid och Marie sitter tillsammans med två andra personer vid hörnbordet längst ut. De har gått dit och satt sig för att dricka kaffe och vin i solen. För det var det bordet med mest sol. De är ganska upptagna i samtal för de ska ha ett seminarium en timme senare. Marie reagerar inte först, vilket hon också tänkt på väldigt mycket, för hon tycker att hon borde ju sett den aktuella mannen. Men Marie reagerar när hon hör en kvinna säga: "hjälp mig, hjälp mig" med väldigt svag röst. Och tittar då upp och tycker först att det ser ut som att någon liksom sliter i kvinnans kläder. Sedan tittar Marie mer intensivt och då ser hon att mannen, som hon uppfattar det, trycker in någonting i kvinnans mage och tar ut det och trycker in det. Och att kläderna då följer med ut. Marie tycker det ser ut som att mannen försöker rycka kvinnans väska och kvinnan håller fast. Att det är därför det ser ut som kläderna liksom håller på att åka av kvinnan.

Marie stirrar då extremt intensivt på mannen, som hon uppfattade som väldigt liten och mager. Helt klädd i svart. Ett skägg som ser ut som ett Rasputin-skägg fast ovårdat svart, spretigt åt olika håll. Jättemager och tanig, ser ut att väga kanske 55 kilo. Väldigt blek i ansiktet. Marie tolkar det hon ser, att det är en psykisk sjuk person.

Marie såg en kniv men hon fick liksom inte ihop att det var en kniv han stoppade in i kvinnans mage för hon tyckte det såg ut som att mannen tryckte sig, liksom hela sin kropp

mot kvinnan. Marie stirrar på mannen och då ser hon honom vända och springa uppåt i gränden. Och då hoppar Maries bordssällskap Markus över räcket. Marie blir jättearg och skriker "Markus stanna! Stopp!". Markus springer efter mannen och Marie tittar på dem och tänker att hon måste på något sätt memorera den här mannen. Och så ramlar han. Marie fattar inte, det är förmodligen då den här personen buffar till honom, men det ser inte Marie. Utan hon ser att han ramlar och tappar kniven. Marie andas då ut. Men sedan så får mannen tag i kniven igen. Maries kompis Mathilda har i efterhand berättat att Marie då skriker: "backa! backa!". Men det minns inte Marie. Men det hon tänkte då var att mannen kommer att ta kniven och springa tillbaka igen. Sedan vet inte Marie vad Markus gör men på något sätt får han mannen att släppa kniven igen. Hon ser sedan att mannen ligger ner och Marie tror att Markus har kniven då. Det här är fortfarande lite suddigt för Marie. Hon uppfattade det som att det vare en smal kanal de var i, hon gissar att hon hade tunnelseende.

Marie vände sedan blicken till den person som hon uppfattat fått någonting tryckt i magen och ser att kvinnan har ramlat på andra sidan av hörnet. Då säger Mathilda till Marie: "ring 112". Det är som i sirap att ringa 112. Först kommer Marie fram till: "vi kan inte ta ditt samtal" och skriker då: "de kan inte svara! De kan inte svara!". Marie väntar en stund, vilket känns som evigheter men hon gissar att det kanske är 30 sekunder - 1 minut. Sedan kommer Marie fram och säger då att det är en kvinna som är svårt skadad som ligger här, tror hon att hon säger. Marie försöker förklara att "kom till Donners plats, kom bara till Donners plats" det säger hon många gånger "hon ligger här". "Donners" upprepar hon massa gånger. Personen på 112 säger till Marie: "du måste titta på henne, hur mår hon?".

Marie står då cirka en meter upp och tittar ner på kvinnan och ser att hon är jätteskadad och skriker åt dem att "ni måste komma, hon blöder". Sedan börjar någon skrika "hon dör, hon dör!" Då har det kommit poliser dit. Marie säger "Ni måste ju, ni måste ju vara fler", för hon upplever att de bara pratar och pratar med henne och inget händer. Marie upplever det som att de gång på gång frågar henne "var är vi någonstans, var är vi någonstans" och att hon svarar massor med gånger och sedan säger Marie bara "hon dör, hon dör, ni måste komma".

De säger hela tiden "du måste stå kvar och titta på henne". Marie vet att hon är så upprörd över att hon måste stå där och bara se henne dö. För trots att Marie har obefintlig medicinsk utbildning så var det inte svårt att förstå att det var det som ägde rum. Det rinner jättemycket blod och kvinnan blir bara blekare och blekare. Marie tror att det är då som hon fattar att det är en kniv mannen har tryckt in i kvinnans mage. Marie såg en kniv. Sedan lägger Marie på, efter 5 minuter. Det kan hon se på telefonen. Och då säger de "vi har skickat en, vi har skickat en". Marie sätter sig då, helt paralyserad, på någon stol och bara stirrar.

Marie tror att hon beskrev väldigt väl för polisen vad hon såg av mannen. För då var det glasklart hur han såg ut. En väldigt mager, helt svartklädd man med ett fruktansvärt ovårdat långt skägg, som stack en kniv som var rundad på bägge sidor. Uppfattade kniven som väldigt lång, men vet inte om det är en skräckbild. Marie beskriver sedan att det mest läskiga hon kan tänka sig, är en man med en kniv. Men att denna mannen liksom kom från andra hållet med sin hand. Den aktuella mannen pressade in kniven med sin kropp som vikt.

Marie visar här med sina båda sina händer framför kroppen ungefär i maghöjd och för händerna uppåt, framåt.

Marie vet inte säkert, kanske har hon börjat tänka så efteråt. Hennes första bild av händelsen var att hon tyckte att mannen liksom drog av kvinnan kläderna på något konstigt sätt för de följde med ut från hennes kropp.

Om du försöker komma ihåg, när var första gången som du faktiskt såg kniven? Vet du det?
I den där rörelsen, Marie vet inte om hon har lagt till kniv efteråt men hon såg att han hade

något. Lika som att det blänkte på något sätt när mannen gör det där. Marie tror att hon säger "kniv" till polisen. Men hon såg ju när mannen tappade kniven, när han sprang därifrån. Och Markus sprang efter. Det är kanske då hon lägger ihop att det är en kniv mannen trycker in i kvinnan. För hon ser när mannen tappar kniven och får tillbaka den. För då tänker Marie "Det här är en skräckfilm. Då får han tillbaka kniven och nu kommer han..."

Marie säger att om någon hade frågat henne "vad tror du han gjorde?", om hon inte hade sett resten, sett kvinnan dö. Då hade Marie kanske sagt att det verkade som att mannen slet någonting ifrån kvinnans kropp.

Marie var helt fokuserad på mannen, att liksom hålla honom fast med blicken för att han... ja han var farlig.

Vad är det första som gör att du uppmärksammar den här händelsen?

Marie tror att det är kvinnans skrik. Marie satt vänd mot gatan. Händelsen skedde kanske 1 meter, eller 50 cm bakom Markus och Mathilda, som satt vid samma bord. Marie hör kvinnans rop som är ett ganska menlöst rop, inte som ett vrål. Kvinnan skriker "hjälp mig, hjälp mig" med en ganska svag röst. Som i en skräckfilm eller som i en dröm när man försöker ropa och det kommer inte så mycket ljud. Inte som någon som vrålade för sitt liv.

När du tittar dit då, i vilken vinkel ser du de här personerna då?

Kvinnan och mannen står mittemot varandra. Kvinnans högra sida är vänd mot Marie och hon står lite snett, med den högra sidan lite längre bak än den vänstra. Det är på kvinnans vänstra sida som Marie ser att kläderna på kvinnan åker ut och det är där mannen är.

Mannen står så att Marie mest ser hans vänstra sida, men han står också lite snett.

Är mannen aktiv med båda sina händer, ser du det?

Marie uppfattar det som att mannen trycker hela sin kropp mot kvinnan. Alltså nästan som ett litet obscent juckande. Han har händerna med i rörelsen men snarare framför sig.

Mathilda som också var med har sagt till Marie att hon såg att mannen kom springande mot kvinnan. Detta har Marie inte sett, utan bara att det såg ut mer som att mannen kom med väldig kraft emot kvinnan.

Men ska jag förstå det som att du inte har lagt märke till de här två personerna innan händelsen?

Nej. Men om någon frågat Marie så hade hon sagt att kvinnan kom svängande runt hörnet. För det är liksom så uppenbart att hon har den riktningen.

Marie förevisas bild 1 (bilaga 1) och ritar en prick där kvinnan stod och drar sedan ett streck och skriver Kvinnan. Och sedan en prick där mannen stod, drar ett streck och skriver Mannen.

Marie nämner att hon träffat Ing-Marie men att hon inte kände igen henne vid denna händelse.

Marie ritar sedan in en streckgubbe på den plats där hon själv satt. (FL ritar sedan dit en pil som pekar ner på den platsen.)

Mittemot Marie sitter Markus och bredvid honom sitter Mathilda. Marie säger att hon ju satt med ansiktet vänd mot mannen, precis i ögonhöjd med honom. Det har hon tänkt mycket på. varför hon inte såg honom tidigare.

Marie förevisas även karta 2 (bilaga 2) och vi enas om vad gatorna kring Donners plats

heter (Volters gränd, Kilgränd, Mellangatan). Marie har tidigare missförstått vilken gata som är Mellangatan.

Marie förevisas sedan bild 3 (bilaga 3). Marie ritar in en pil som visar riktningen som mannen springer i (FL drar sedan ett streck och skriver 'riktning'). Marie ritar sedan in en alternativ riktning som mannen eventuellt springer i och markerar den plats där mannen sedan ligger (FL dra ett streck och skriver 'där mannen ligger').

Marie ser att mannen liksom ligger lutad däremot så han kanske springer lite snett. Sedan får mannen upp sin kniv och sedan vet inte Marie hur Markus lyckas få bort den här kniven. Marie har sett i tidningen att det är någon äldre man som buffat till mannen när Markus springer efter honom och skriker "stoppa honom!" "stanna honom!".

Marie säger att hon tänkte på det, att hon är så rädd när Markus hoppar över och att det nog innebär att hon redan sett kniven, men hon får inte ihop det i sitt huvud. Annars skulle hon inte vara så rädd. Om han bara sprang efter någon väskryckare då skulle hon ju liksom: "Heja Markus", nej men...

Men hör du kniven ramla någon gång?

Nej, det tror inte Marie att hon gör. Utan hon ser den. Och det är då hon skriker. Mathilda har sagt att Marie var som en ordningsman, och att det var därför hon sa åt Marie att ringa 112 för hennes egna händer skakade så. Mathilda tänkte att Marie skulle klara av det eftersom hon var den som sa åt alla att backa och ducka. Marie själv har ingen aning om vad hon sa eller vilken effekt det hade.

Är det din uppfattning att mannen tappar kniven vid ett tillfälle eller vid flera tillfällen?

Marie ser mannen när han vänder sig om och springer uppåt och Markus är så snabb att hon hinner ju inte liksom. Annars hade nog Marie stoppat Markus om hon hunnit. Det måste vara när den där gubben puffar till mannen, det måste vara då han tappar den. Men får tag i den och sedan så har Markus den igen. Marie kommer inte ihåg hur det gick till. Men när det sker, så vänder Marie sedan sitt fokus mot kvinnan.

Vad är det som gör att den första händelsen tar slut? Minns du det?

Mannen vänder sig om och springer. Det är ingen som hinner stoppa honom eller någonting, utan han vänder sig om och springer, det är Maries uppfattning.

Hör du mannen säga någonting vid något tillfälle?

Nej. Inte då, nej Marie hör bara kvinnan.

Kan du säga ungefär hur många rörelser du ser mannen göra mot kvinnans mage?

Nej. Det är ju inte så här 10 men det är fler än 1. Marie uppfattar ju att kläderna liksom åker ut från kvinnans kropp. Det Marie tänker då är: "gud vad hon håller i sin väska". Mannen liksom rycker, kanske 2 - 3 gånger.

Du nämner en väska, är det kvinnan som har en väska?

Det är ingenting som Marie ser. Hon har bara tänkt så efteråt, att det är hennes tolkning hela tiden att kvinnan håller emot att mannen ska ta något från henne. Att det är därför hennes kläder liksom åker ut från krop... för redan då ser Marie kvinnans hud ända in i hennes BH. Marie tänker att kvinnan liksom håller emot på något sätt.

Marie berättar att hon och Mathilda pratat efteråt och att de har lite olika bild av händelsen. Mathilda har beskrivit att hon uppfattat det som att kvinnan höjt sina händer, men detta är inte Maries minnesbild.

Kan du uppskatta ungefär hur lång tid det pågår, det du ser?

Allt gick ju både fort och långsamt samtidigt. Det gick enormt snabbt. Från det att Marie hör kvinnan tills mannen vänder sig om och springer är det kanske 30 sekunder, max 1 minut. Vet inte hur lång tid. Alltså det går väldigt, väldigt fort. Kanske 20 sekunder.

Marie tycker det är lite konstigt, men hon har inget minne av att hon ser något blod. För om hon hade sett det då så hade hon inte trott att han stal hennes väska liksom.

Hade du sett de här personerna tidigare?

Marie jobbade under 2 år under pandemin åt Sveriges största privata psykiatriföretag och då är det ofrånkomligt att man träffar Ing-Marie Wieselgrenn. Men Marie kände inte igen henne där i situationen. Och sedan när hon såg kvinnan ligga och dö så var hon så fokuserad på att säga rätt saker till 112 och liksom titta var hon eventuellt hade skärsår eller var det blödde eller hur mycket hon blödde.

Och mannen har Marie inget som helst minne av att ha sett. Men han såg som sagt ut som en prototyp som en skräckfigur, lite för liten kanske då för att man ska bli helt rädd. För mager och för liten.

Marie vet inte hur kvinnan hamnar på marken där hon sedan hamnar. Marie har sitt fokus fäst på mannen då.

Marie ritar in en streckgubbe på bild 1 (bilaga 1) där kvinnan sedan låg.

Marie tvingas stå där ovanför och titta ner, som på en scen, när kvinnan då ligger och förblöder.

Ditt lunchsällskap Markus, i vilket läge är det han hoppar över räcket?

Direkt efter. När kvinnan liksom "hjälp mig, hjälp mig", mannen har vänt sig om och Marie har sett honom. Hon tror alla tänkte att detta inte var någon normal person. Marie vet inte om Markus sett att mannen knivskurit kvinnan när han springer efter. Marie tror att det mer var instinktivt än någon genomtänkt tanke från Markus.

Hur är Markus klädd, minns du det?

Kavaj och antingen skjorta eller t-shirt och ett par liksom så här ganska trevliga sommarbyxor. Han ska vara med och prata på seminariet klockan tre, som Markus ordnar och Marie är moderator för.

Ser du någon ytterligare person eller annan person som beger sig eller ingriper mot den här mannen?

Nej, den här mannen som då i tidningen efteråt eller i TV, som puffade till honom, ser inte Marie.

En detaljfråga, det som mannen håller i som du kommit fram till sannolikt är en kniv, minns du i vilken hand han höll den?

Nej.

Och när Markus sedan håller i kniven, minns du med vilken hand han håller?

Nej. Marie minns att hon känner sig mindre rädd då. Och hon är fortfarande arg på Markus.

Kan du påminna dig att du ser någon annan ytterligare person som rör vid kniven?

Nej. Men det betyder ju inte att det inte var så.

Har du tagit någon bild eller film på någon sekvens i det här skeendet?

Nej, eller jo Marie har tagit en bild när ambulansen kom för hon var redan då så upprörd över att den inte kom.

Vet du någon annan som har gjort det?

Marie tror inte att någon av de tre gjorde det. Men hon vet att TV4-journalisten Ulf Kristian... Kristersson, stod och filmade för att polisen skrek åt honom. Och han har även ringt Markus, så han fick med alla dem tre där på något sätt, så han har nog en film. Kanske inte på mördaren men han har någon film när Ing-Marie ligger där och blöder.

Är det någonting mer som du kan komma på?

Marie har tagit ganska illa vid sig av den här händelsen. I början läste hon tidningar men sedan har hon inte orkat. Marie har tänkt mycket på att hon borde ha sett mannen innan, hur hon kunde missa det, har hon tänkt. Marie tror att hon sa till polisen att hennes uppfattning var att mannen var en galning som kunde mördat vem som helst. Men det kan ju bero på att han såg ut som en galning, inte att det var så. Maries minnesbild av mannen stämmer inte alls överens med det hon sett i tidningarna, en ganska krallig man med god fysik. Utan tvärtom, en liksom utmärglad psykpatient. Eventuellt påverkad av droger eller mediciner. Men det primära är, en psykiskt sjuk människa. Som inte ätit och tagit hand om sig på länge. Mannen var så avvikande utseendemässigt i Almedalen.

Allt gick så fort. Allt utom ambulansfärden gick fort.

Förhöret avslutas klockan 11:47.

Bilaga

Bilaga 1) bild 1

Bilaga till Förhör 2022-07-15 11:14, diariennr 5000-K774501-22

Beskrivning

Ritat på bilden av Marie:

sin placering

mannen + kvinnans placering initialt

kvinnans placering på marken

FL har ritat pil som visar på Maries placering



Bilaga

Bilaga 2) karta 2

Bilaga till Förhör 2022-07-15 11:14, diariennr 5000-K774501-22

Beskrivning

Förevisad kartbild

Tänk på att utskrivet material kan omfattas av sekretess

Högskolan
på Gotland

Cramergatan

Hamngatan

Kilgrand

Strandgatan

Tage Cervin

Fornsalen

Nygorodgränd

Mellangatan

Gotlands
konstmuseum



Hastigatan

Vollers gränd

S:t Hansgatan

Rådstugugränd

S:t Pers Gränd

Koordinatsystem: SWEREF99 TM
1:1,000

0 5 10 20 30 40
Meter

Bilaga

Bilaga 3) bild 3

Bilaga till Förhör 2022-07-15 11:14, diariennr 5000-K774501-22

Beskrivning

riktning som mannen rör sig i + alternativ riktning + plats där mannen ligger ritat på bilden av Marie.

streck + text 'där mannen ligger' + 'riktning' skrivet av FL



där mannen
ligger

riktning

3

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Barnden Uddén, Charlotta

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Sv kk/ P338

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd avseende grovt brott i anslutning till förhörsplatsen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Daniel Norrby

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:27

Förhör avslutat

14:27

Förhörsplats

Donners Hotell, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

DN

Berättelse

Sammanfattning av ljudfil som är lagrad i FILIP.

I utskriften benämns förhørsledaren "FL". Charlotta benämns "VTN".

FL: Berätta vad du kan om det som inträffat på platsen.

VTN: Jag skulle precis gå ut från hotellet för att möta en vän precis utanför och ser bara en kvinna segna ner. Ser inte så mycket mer än att folk kommer fram och att det är blod överallt och att man genast börjar hjärt- och lungräddning på den här personen.

Förhöret avslutas



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Ahrling, Pär

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Genom utredningen /RK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd såsom vittne i utredningen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-19

Förhör påbörjat

11:00

Förhör avslutat

11:31

Förhørsplats

Per telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

Förhör med Pär Ahrling, vittne i utredningen.

Pär arbetar på Pensionsmyndigheten och var stationerad med en lådcykel på Donners plats tillsammans med kollegorna Johan, Monica och Lotta.

Förhöret inspelat och sparat i FILIP, nedan följer en utförlig sammanfattning.

(Förhørsledare insp Rebecka Karlström)

Kan du förklara vart du befann dig när du först iakttar den här händelsen?

(Vittne Pär Ahrling)

Jag stod på Donners plats, på Strandgatan mittemot där Volters gränd möter Kilgränd.

Jag stod kanske 15 meter från där det här hände då.

Kan du berätta varför du befann dig på platsen just då?

Jag arbetar på Pensionsmyndigheten, vi deltog i Almedalen bland annat via "prognoscykeln", det är för att finnas tillgängliga.

Det är en lådcykel som vi hade ställt upp där tillfälligt.

Vi var fyra personer, det var jag, Johan Andersson, Monica och Lotta Oscarsson.

Vi var där när det hände.

Vad är det första du reagerar på av den här händelsen?

Någon form av tumult på uteserveringen utanför Donners hotell, någonting händer där.

För mig var det oklart vad – någon skriker till där och någon rör sig, det är svårt att veta, men någon form av tumult.

Det första jag ser är att mot kortsidan mot Volters gränd så är det en man med vita byxor och mörk kavaj som skulle hoppa över staketet.

Jag har inte riktigt fattat vad som händer i det läget men precis när han hoppar över staketet så börjar Johan Andersson att springa upp mot Volters gränd.

Då springer jag med på instinkt. Jag är fem meter efter Johan och när jag springer då börjar Monica och Lotta springa efter mig.

Vi springer då upp i Volters gränd och då ser vi att den här mannen med vita byxor och kavaj har hoppat över och springer efter en mörklädd man upp i gränden.

Han med vita byxor ropar "stanna" typ "stoppa honom" "stanna honom".

Där i första läget tror jag att det är någon som har snott en väska eller något sådant.

Jag har ingen uppfattning då om vad som har hänt.

Johan springer efter och är 5 meter efter mannen med vita byxor och jag är 5 meter efter honom.

Det samlas också lite folk där Volters gränd möter Mellangatan.

Några av dom går ner för att möta den här mörklädde personen, gärningsmannen, som sprang från platsen.

Mannen i ljusa byxor ropar till dom där uppe och då är det en av dom som går ner och lätt tacklar till gärningsmannen så att han faller in i väggen.

Är det någon hjälte i det här så är det mannen med ljusa byxor, för hade han inte hoppat över staketet så hade det varit risk att den här mannen bara hade försvunnit i folkhavet.

Hur nära hamnar ni det här som händer då?

När mannen har tacklat gärningsmannen in i väggen då lägger han sig ner i rännstenen med fötterna ner mot Donners plats och armarna upp mot Mellangatan och han ligger bara helt lealös i rännstenen och den här smällen han får bedömer jag som en ganska mild tackling, att han skulle bli helt utslagen av den låter helt osannolikt.

Det kändes redan där som att gärningsmannen antingen var påverkad av något eller att det inte stod rätt till med honom.

Han betedde sig så irrationellt. Mannen med ljusa byxor står över honom och säger att han ska ligga still, där någonstans tror jag också att gärningsmannen tappar kniven. Jag tror då att han med ljusa byxor kastar undan kniven för att den inte ska vara tillgänglig för gärningsmannen.

Jag står nära nog för att se den och det är ett otäckt jävla vapen, det är ingen morakniv som du råkar ha på dig utan det där är när du verkligen vill skada någon, den såg riktigt elak ut.

Gärningsmannen försöker inte fly eller någonting, han bara ligger där helt lealös, vilket för mig var jättemärkligt, det kändes som om något inte stod rätt till.

Det är vid ett tillfälle som han gör ett halvhjärtat försök att sätta sig upp.

Precis när jag hade sprungit upp så larmar jag på mitt personlarm och när det kopplar upp berättar jag vem jag är och vart jag är och att jag behöver polis och ambulans.

Larmet funkar så att de ska bara medhöra, inte säga något. Men nu fick jag ingen kvittens på att mottagit larmet så jag fick lite halvpanik så jag trycker igen, men det blir ingen respons.

Jag kollade i efterhand, för mig var hela förloppet tolv minuter.

Pär kontrollerar här i sin telefon

Klockan 13:50 ringer jag SOS, då har jag nog försökt få liv i personlarmet i 25-30 sekunder eller en minut innan jag märker att det inte funkar.

Så det här hände kanske 13:49 eller något sådant.

Johan och mannen med ljusa byxor står kvar över gärningsmannen och jag börjar ringa SOS och då kom jag fram ganska omgående och berättade då att en kvinna var skadad, då visste jag ju inte hur mycket.

När Johan och mannen med ljusa byxor var vid gärningsmannen så kände jag att jag inte hade så mycket mer att tillföra, där någonstans dök det upp en volontär av något slag som får för sig att han ska fram och titta till gärningsmannen, jag tror inte att han fattat vad som hänt. Vi säger till honom att han inte ska fram dit för det kan vara farligt.

I samband med det här så har Monica sprungit ner och skrikit efter polis och det var två civilklädda poliser som hon kom upp med, det var nog inte ens minuter innan de var framme hos gärningsmannen.

Då blev mitt fokus att försöka få dit en ambulans.

Jag går då ner och försöker se vad som händer, det är då ganska många som är runt den som är skadad. Jag ser ju egentligen bara hennes ben för dom är i något högläge, sen är det säkert 5-6 personer som är och jobbar på henne.

Larmcentralen frågade mig hur allvarligt det är och jag frågade någon volontär som var på plats där men han visste egentligen inte heller.

Jag sa till ambulansen att jag inte visste hur allvarligt det var men att de måste skicka en ambulans.

Jag minns att de sa att de inte hade några ambulanser inne i centrala Visby, för mig är det konstigt att det finns polisbilar men ingen ambulans.

Jag tro att operatören förstår att det är på allvar så han skickar två ambulanser för säkerhets skull.

Under tiden här är jag kvar innanför den här avspärrningen, polisen hade börjat sätta upp band och börjat mota undan någon som skulle börja fota eller filma.

När det här är klart då skulle Monica, Lotta och Johan bli förhörda och jag frågade Johan om han ville att jag skulle vara med vilket han ville så då gå jag med och är med på hans förhör. Efter det går vi tillbaka till Donners plats och då har media "tagit över" vår cykel och lagt upp sina väskor och annat kring den.

Du säger att när ni är nere vid er lådcykel så är det någon form av tumult – nån skriker till. Du sa att du såg den här mannen hoppa över staketet – är det något du ser innan den här mannen hoppar över?

Nej, egentligen inte. Jag ser att det är mycket folk och rörigt där, men jag uppfattar inget mer specifikt än så.

Du sa att någon skriker till – är det något mer du kan säga kring det?

Nej det kan jag inte.

Du berättade sedan att Johan springer efter i Volters gränd och att ni springer efter

Möjligtvis att den här svartklädde mannen, sättet han springer på – det är nånting som inte stämmer.

Det är något knas med hur han springer, det var nog där jag fick bilden av att han måste vara påverkad eller att det inte stod rätt till.

Vart ser du den här svartklädde mannen första gången?

Precis när han kommer runt hörnet på Volters gränd, då är han kanske 5-10 meter före mannen med ljusa byxor.

Du säger att det är en mörklädd man, är det något mer du kan säga kring den personen?

Svarta byxor, med sådana här fickor på sidorna, långärmat svart på överkroppen. Det här var en riktigt varm dag så han stack ju ut ganska rejält genom att vara så mörkt och heltäckande klädd.

Där i det här skedet, ser du något av den här kvinnan då?

Nej, mitt fokus var att springa efter gärningsmannen.

När dom sen har kontroll över den här gärningsmannen, vad är det första du ser av kvinnan då, du sa att du såg hennes ben men är du framme något vid henne?

Nej det är jag inte, det är redan lågt räknat fem personer som jobbar på henne.

Jag försöker bara få en bild av skadeläget eftersom larmcentralen frågar om det, men jag ser bara ryggtavlor i princip.

Så du ser inte henne gåendes eller något?

Nej det första jag ser är att hennes ben sticker ut när hon ligger.

Du sa sen att när de har spärrat av där – att det är någon som tar upp en mobilkamera, är det en person som är okänd för dig?

Ingen aning, jag vet inte om det var en man eller kvinna, jag vet att det var en kvinnlig polis som sa till personen.

Såg du om det var någon annan som tog bilder eller fotade något skede av händelsen?

Media dök ju upp väldigt fort, men jag vet inte. Det är som att titta genom en tunnel.

Du sa att den här svartklädde betedde sig irrationellt och att han vid något tillfälle tappade kniven och att mannen med ljusa byxor kastar undan den, minns du i vilket skede det händer?

Jag tror att det var efter tacklingen.

Du sa att det var ett otäckt vapen där – hur upplevde du den här kniven?

Ingenting som svenska försvaret hade under tiden jag gjorde lumpen men jag skulle kunna tänka mig att det är militärmaterial för någon som verkligen vill skada någon. Det var som en dolk.

En ganska lång dolk och stor, det var ingen inbuktning på baksidan utan min minnesbild är att bladet var likadant på båda sidor och att den var mörk. Jag kollade inte så noga men jag minns att känslan jag fick när jag såg den var allt annat än god.

Förhöret uppläst och godkänt i sin helhet



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Stöd/Service 4 LPO Globen

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Andersson, Johan

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser i samband med knivskärning utanför Donners Hotell i Visby den 6 juli 2022.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Björn Persson

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

13:58

Förhör avslutat

14:14

Förhørsplats

Donners Plats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Andersson uppgav att han arbetade för Pensionsmyndigheten och stod uppställd på Donners plats. Ca 13.47 hörde han en kvinna skrika nej nej utanför Donners Hotell. Andersson uppfattade att det var två kvinnor varav en var gråklädd. De båda kvinnorna sprang upp Kilsgränd och en man som vände upp och sprang upp på Voltersgränd efter kvinnans skrik.

Mannen småsprang/lunkade uppför Volters gränd. En man i vita byxor och mörk/svart kavaj hoppade över räcket till Donners hotells uteplats. Mannen som sprang efter skrek stanna åt mannen som stannade till något men försökte sedan återigen dra från platsen. Den efterföljande mannen tacklade då in mannen i en vägg. Den efterföljande mannen tog upp en större kniv/bajonett och Andersson sa då till honom att han kunde förstöra spår.

Mannen låg på marken med utsträckta händer och fick tillsägelse att ligga still. Då Andersson såg att de hade kontroll gick han tillbaka och tillkallade civil polis som satt i en bil.

SIGNALEMENT

Man ca 30-45 år, medellängd, smal kroppsbyggnad, svart krulligt hår som eventuellt var uppsatt i tofs, eventuellt skägg, svart tröja mörka/svarta byxor med benfickor. Andersson fick uppfattningen att mannen var påverkad av något.

Uppläst och godkänt i anteckningsform.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

*K774501-22 Vittne Andersson, Johan nr2 2022-08-03

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diarienumr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

12:47

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Andersson, Johan

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Peter Karlsson

Kriminalinspektör

Region Stockholm

Utredningsenheten/Grova brott 4

Peter Karlsson

Förhör

Enhet: Grova brott 4 Rgn Sthlm

Diarienummer: 5000-K774501-22

Hörd person: Johan Andersson, [REDACTED]

Den hörde är: Vittne

ID styrkt: Svenskt KK

Anledning till förhör/Misstankar som misstänkt har underrättats om: Mord, fullbordat.

Ytterligare information om anledning till förhör: Kompletterande förhör angående iakttagelser i samband med mord den 6 juli 2022, klockan 13:40-13:50, i korsningen Volters gränd och Kilgränd, Visby, Gotland.

Förhørsledare: Peter Carlsson

Förhørsdatum: 2022-07-29

Förhör påbörjat: 09:15

Förhör avslutat: 10:09

Förhørsplats: Kungsholmsgatan 37, Polisen

Typ av förhör: RB 23:6

Förhörssätt: Konceptförhör

Utskrivet av: PC

Närvarande:

.....

Berättelse:

Under förhöret med Johan använder förhørsledaren sig av kartor från Google Maps Satellit och Google Maps Satellit Street View, på vilka Johan vartefter får peka ut de platser han nämner i förhöret. Kartorna med utpekandena redovisas i utskrift av förhöret som förhörsbilagor.

Johan påminns om att han i förhör den 6 juli uppgav att han den dagen stod på Donners plats och representerade Pensionsmyndigheten. Cirka klockan 13:47 hörde han en kvinna skrika, *nej, nej*, utanför Donners Hotell. Han uppfattade att det var två kvinnor varav den ena var klädd i grått. De båda kvinnorna sprang upp Kilgränd och en man vände upp och sprang upp på Volters gränd efter kvinnans skrik. Johan tillfrågas om det stämmer. Han svarar, *ja, men jag är inte säker på om kvinnorna som jag såg sprang från platsen varifrån skriket kommit. Det var åtminstone en kvinna som rörde sig från Volters gränd/Kilgränd och ett par meter till hörnet på Donner Hotells uteservering. Den kvinnan var troligen den kvinna som senare föll ihop på marken intill uteserveringen, men jag såg inte när hon gjorde det. Den andra kvinnan, som var klädd i en grå dräkt, stod först på Volters gränd i höjd med hörnet på uteserveringen på Donners Hotell. Mitt intryck är att hon därefter rörde sig ett par meter från hörnet på uteserveringen och in på Volters gränd, därefter såg jag inte vart hon tog vägen.*

Johan ombeds berätta om skriket han hörde, vad som skreks, om han såg vem/vilka som skrek. Han berättar, *jag hörde en kvinna skrika, nej, nej. Jag såg inte kvinnan när hon skrek, jag bara hörde henne. Min slutsats är att det inte var kvinnan som föll ihop på marken som skriket, utan det måste ha varit den andra kvinnan. Det var i alla fall så jag tänkte då och där.*

Johan ombeds berätta om kvinnan med dräkten, om han kan beskriva kvinnans utseende och klädsel. Han berättar, *efter att jag hört skriket vände jag mig om mot platsen varifrån skriket kommit, då såg jag en kvinna på Volters gränd i höjd med hörnet på uteserveringen på Donners Hotell. Den kvinnan var klädd i en grå dräkt, dräkten var inte så somrig, den var snarare mera "business". Jag kommer inte ihåg något mer angående kvinnans utseende och klädsel. Det var inte den kvinnan som jag senare såg liggande på marken.*

Johan påminns om att han i förhöret den 6 juli också uppgav att han såg en man som småsprang/lunkade uppför Volters gränd. Att en man i vita byxor och mörk/svart kavaj hoppade över räcket till Donners Hotells uteservering och därefter sprang han efter mannen som småsprang/lunkade uppför Volters gränd. Mannen som hoppat över räcket till uteplatsen skrek till den andra mannen,

”stanna”, vilket denne gjorde något, men sedan försökte han återigen dra från platsen. Den efterföljande mannen, han som hoppat över räcket till uteserveringen, tacklade in den andra mannen in i en vägg. Den efterföljande och tacklande mannen tog därefter upp en större kniv eller bajonett och Johan sa till honom att han kunde förstöra spår. Johan tillfrågas om det stämmer. Han svarar, *ja, det är så jag uppfattade det där och då. Mannen som hoppade över räcket kom nästan ikapp den andra mannen och jag trodde då att det kunde röra sig om en väskryckning. Mannen som hoppade över räcket försökte ta tag i mannen och lyckades på så sätt bromsa upp denne. Jag fick då känslan av att det tog udden av den flyende mannens ambitioner att dra från platsen och tänkte att det kanske inte var en väskryckning ändå.*

Johan tillfrågas om han tog sig upp i backen på Volters gränd och i så fall hur långt upp. Han svarar, *först sprang jag från Pensionsmyndighetens vagn som stod uppställd mitt på Donners plats cirka 10–12 meter från platsen där jag senare såg en kvinna liggandes på marken intill uteserveringen på Donners Hotell. Jag sprang efter mannen, som hoppat över räcket, cirka 15 meter in på Volters gränd och upp till den plats där den man som tacklats omkull låg.*

Johan ombeds beskriva kniven. Han berättar, *det var en rätt stor kniv, minst 30 cm. Den hade ett handtag med runda urgröpningar, ett liknade handtag som på U.S. Marines bajonetter. Den hade ett symmetriskt och dubbelslipat dolkblad. Både handtaget och bladet, förutom bladseggen, var svarta eller mörka. Bladseggen kan ha varit ljusare till färgen. Johan berättar, jag har ett stort intresse för knivslipning och därav de detaljerade iakttagelserna av kniven. Johan ritar ned en skiss på hur knivens skaft och blad var utformade. Se förhörsbilaga 1.*

Johan tillfråga om varifrån kniven togs upp. Han svarar, *det jag först tyckte mig se var en fjäderbatong liggandes ett par meter på marken framför mig. Strax därefter ser jag hur mannen som hoppat över räcket på uteserveringen står en bit upp backen på Volters gränd och håller i kniven jag tidigare i förhöret beskrivit, så jag antar att det är den kniven som jag trodde var en fjäderbatong.*

Johan markerar på karta från Google Maps Satellit Street View var han såg det som han först uppfattade som en fjäderbatong. Se förhörsbilaga 2.

Johan påminns om att han i förhöret den 6 juli även uppgav att mannen som tacklats omkull låg på marken. Johan ombeds beskriva mannen till utseende och klädsel. Han berättar, *mannen tacklades omkull i höjd med en port på vänster sida. Han blev liggandes på rygg med huvudet upp mot backen. Han blev liggandes så och var tyst, han sade inget, han bara typ väste för att få luft. Han blev väldigt passiv och verkade uppgiven. Han verkade var i dåligt skick och såg ut som en "pundare", inte minst med tanke på det sätt han rörde sig då han typ lunkade sig fram. Hans utseende och klädsel var avvikande i förhållande till de flesta andra personers som uppehöll sig i Visby under Almedalsveckan. Han var klädd i mörka kläder som såg ut att vara mycket varma, medans alla andra var sommarklädda. Han hade mörka byxor med benfickor.*

Johan tillfrågas om han kände igen mannen, om han hade sett honom tidigare någonstans under dagarna på Almedalsveckan. Han svarar, *nej*.

Johan tillfrågas om han, utöver mannen som hoppade över räcket på uteserveringen och den andra mannen som bägge sprang upp backen på Volters gränd, såg någon person som sprang från platsen och/eller betedde sig märkligt. Han svarar, *nej, jag fick en känsla över att han var ensamagerande, jag såg i alla fall inga andra personer tillsammans med honom.*

Johan tillfrågas om det är något mer han vill lägga till, något som han tror kan vara av vikt för utredningen eller något som han själv så här i efterhand har reagerat på. Han svarar, *nej*.

Johan berättar, *senare på dagen den 6 juli hade personalen från Pensionsmyndigheten tillsammans debriefing angående det som hänt. Då hade var och en berättat om sina intryck, vad man sett och upplevt.*

Johan förevisas två urklipp, förhörsbilaga 3, från film upptagen av kamera (AKÖ) på Donners plats. I filmen och på urklippet ses en man iklädd grå kavaj, rosa skjorta, röda byxor och mörka solglasögon, springandes över Donners plats ner mot valvet på Donnersgatan klockan 13:49. Klockan 13:50 ses samma man tillbaka på Donners plats och nu tillsammans med två män som är klädda i Röda Korsets kläder.

Johan tillfrågas om han känner igen mannen på urklippen. Johan svarar, *nej det är ingen jag känner igen eller känner.*

Förhöret avslutas.

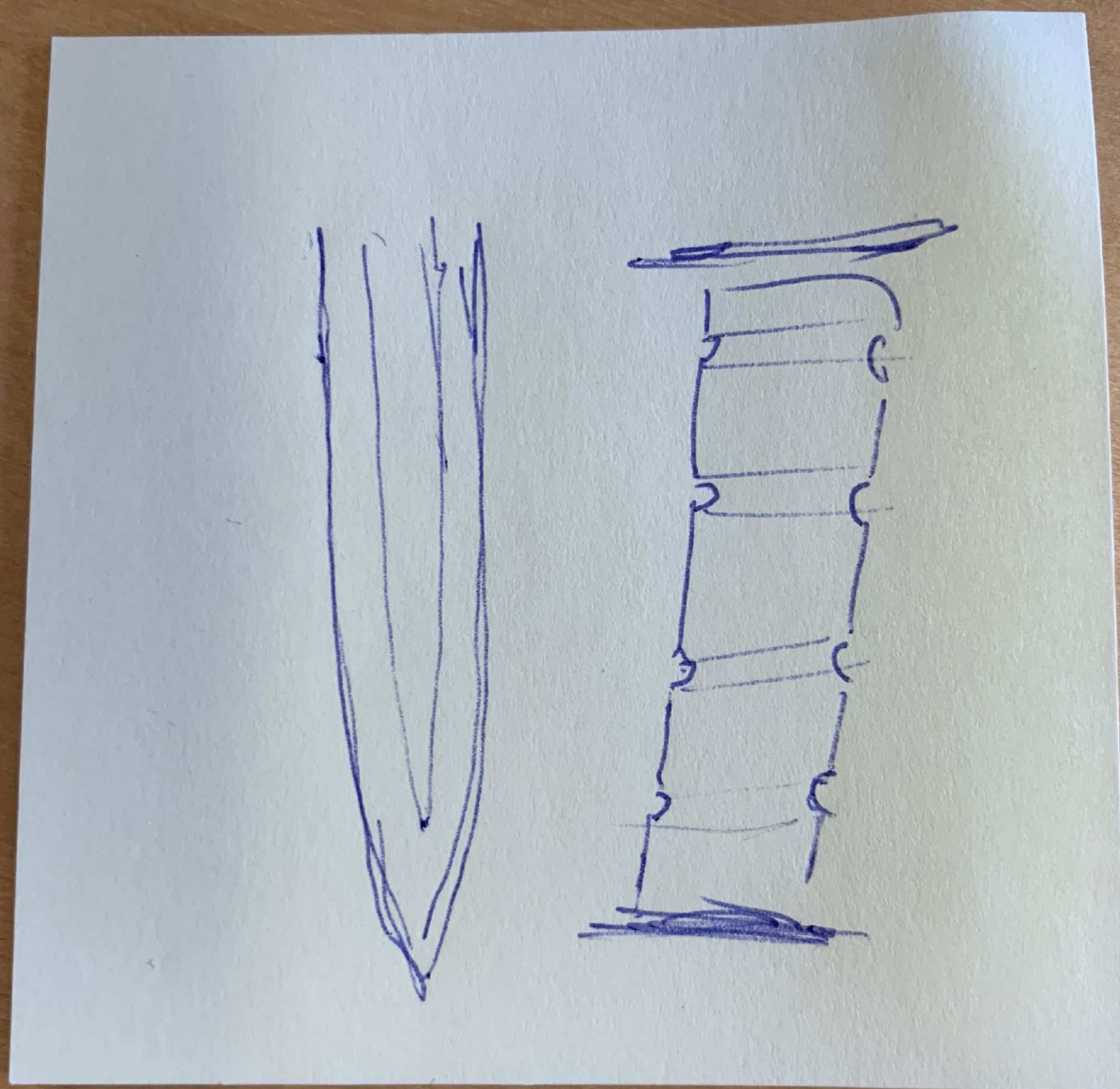
Utskrift av förhöret lästes upp för Johan per telefon den 3 augusti 2022 och han godkände det.

**Polisen**Datum
2022-08-01Diarienummer
u0004628

Bilddilaga

ANTECKNINGAR

I förhör den 29 juli med vittnet Johan Andersson beskriver han den kniv som Johan uppmärksammade i samband med händelsen den 6 juli på Volters gränd. Se förhöret med Johan. Johan ritar även ned skiss på hur han uppfattade att kniven var utformad.



Förhörsbilaga 2, i förhör den 29 juli 2022 med Johan Andersson.



Johan markerar på karta från Google Maps Satellit Street View var han såg det som han först uppfattade som en fjäderbatong.

Förhörsbilaga 3, i förhör den 29 juli 2022 med Johan Andersson

Vittnet Johan Andersson förevisas två urklipp från film upptagen av kamera (AKÖ) på Donners plats. I filmen och på urklippet ses en man iklädd grå kavaj, rosa skjorta, röda byxor och mörka solglasögon, springandes över Donners plats ner mot valvet på Donnersgatan klockan 13:49. Klockan 13:50 ses samma man tillbaka på Donners plats och nu tillsammans med två män som är klädda i Röda Korsets kläder.

Johan tillfrågas om han känner igen mannen på urklippen. Johan svarar, nej det är ingen jag känner igen eller känner.





**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 7 LPO Södra Roslagen

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Arkeby, Maria

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

RES

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser från brottsplats

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Daniel Lennmark

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:22

Förhör avslutat

14:42

Förhørsplats

Donners Plats, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

DL

Berättelse

Maria berättar att hon stod mitt på Donners Plats när hon hörde skrik från Terrassen utanför Donners Hotell. Någon skrek stanna. När Maria tittade dit såg hon en ljushyad man, ca 45-50 år gammal, "välkammad", klädd i ljus byxor möjligtvis chinos, vit skjorta och mörkblå kavaj springa efter en annan man uppför Volters Gränd och tackla in honom i väggen ca 40 - 50 meter längre upp så att han föll i backen. När mannen från restaurangen hoppade över staketet hade han något paraplyliknande i handen.

Maria stod kvar på torget och berättar vidare hur hon konstaterade att den tacklade mannen bara låg kvar på backen i något som hon beskriver som en "manlig picknickpose" med huvudet lyft från marken. Han gjorde inga ansatser till att försöka ta sig därifrån. Maria uppskattar avståndet mellan henne och den plats där mannen tacklades till ca 80 meter.

Maria beskriver mannen som tacklades "luffaraktig" och ovårdad och hon gjorde själv en mental koppling till Charles manson. Han var ljushyad med vildvuxet brunt skägg, klädd i svarta kläder och bar på en ryggsäck.

Maria säger att hon inte såg själva initiala händelsen men att mannen som tacklades kom från Donners hotell och sprang uppför backen i riktning. När han passerade terrassen där folk skrek på honom tittade han sig över höger axel och såg skräm ut.

Uppläst och godkänt

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 75 LPO Norrmalm

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Arqimandriti, Klajd

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Albanskt ID-kort kortnr:
032395596, styrkt av Pa
Hörnberg

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne gällande MORD på Volters gränd/Kilgränd 2022-07-06 mellan kl. 13:40-13:50.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Johanna Hörnberg

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:21

Förhör avslutat

14:32

Förhørsplats

Strandgatan 6, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

JH

Berättelse

Förhørsledaren ber Klajd att med egna ord berätta om händelsen.

Då Klajd är albansk medborgare har förhöret hållits på engelska, Klajd talar mycket bra engelska.

Klajd berättar att han befinner sig i Visby på Almedalsveckan som det i en delegation från Balkan som heter Freja. De har befunnit sig i Visby sedan ett par dagar och de bor på Visby gymnasium. Klajd är bokad på färjan som går imorgon (7/7) klockan 08:15. Han flyger sedan vidare från Stockholm Arlanda till Wien klockan 20:00 för att sedan byta till ett flyg till Tirana.

Klajd berättar att han hade varit inne på toaletten på Donners plats 1. Han var på väg ut på Donners plats och stod av den anledningen mitt i dörren när han såg mannen som knivhöggs kvinnan.

Klajd berättar att han såg mannen tydligt då han stod bredvid det rosa huset på Volters gränd. Klajd uppger att mannen stod ungefär mellan fönstren på det rosa huset i korsningen Kilgränd och Klajd hade en rak siktlinje från där han stod.

Klajs ser att mannen håller en stor kniv i höger hand. Medan Klajd har varit inne på toaletten så har hans vän stått och väntat på honom. Vännen har stått vid blomkrukan som står utmed Strandgatan på Donners plats med ryggen mot mannen och tittat i sin mobiltelefon. Klajd

berättar att han ropar till sin vän att hon ska flytta på sig då han inte vill att hon ska bli skadad.

Klajd berättar att han ser mannen knivhugga kvinnan en gång. Klajd beskriver att mannen högg kvinnan underifrån och i överkroppen på höger sida i revbenen. Klajd beskriver att kniven tog lite bakifrån då kvinnan försökte ta sig ifrån mannen.

Klajd uppger att kniven var mycket stor men tror inte att det var en machete.

Klajd ser att kvinnan går ett par meter från mannen efter att han knivhuggit henne innan hon ramlar. Klajd berättar att mannen inte gör någon ansats att följa efter kvinnan utan han börjar springa uppför backen på Volters gränd.

Klajd berättar att han sen ser en svensk man som står lite längre upp i backen ungefär vid det gula huset. Den mannen knuffar omkull knivmannen. När knivmannen blir knuffad tappar han kniven. Klajd berättar att den svenske mannen sedan ger knivmannen en armbåge eller en knytnäse som knockar honom. Knivmannen ligger utslagen och sedan kommer en massa poliser.

Klajd berättar att han upplever knivmannen som lite förvirrad innan han börjar springa. Han tittar sig lite omkring.

Klajd uppskattar att hela förloppet tog någonstans mellan 20-60 sekunder. Från knivhugning till att mannen brottades ner.

Klajd är 1000% säker på att det är samma man som han sett knivhugga kvinnan som sedan greps uppe i backen.

Klajd beskriver knivmannen som; långt mörkbrunt hår, stort skägg, skabbig som att han inte duschat på flera dagar, svarta byxor, svart t-shirt och en svart ryggsäck. Mannen var även vit.

Kniven beskriver Klajd som svart handtag och ett långt stålblad. Klajd uppskattar att kniven var cirka 60 cm lång och liknande en kockkniv. Klajd tror inte att det är en machete eller en israelisk kniv eftersom bladet inte var kurvat uppåt.

Klajd beskriver den knivhuggna kvinnan som inte lång, lite knubbig, blond med antingen kortklippt hår eller håret uppsatt i knut, klädd i vit t-shirt och kanske ljusblå byxor. Klajd uppger att kvinnan bar på en väska men är osäker på om det var en ryggsäck eller en axelremsväska. Klajd uppger att kvinnan bar vanliga glasögon.

Klajd berättar att han lade märke till att kniven fortfarande glänste på en bit efter det att gärningsmannen dragit ut kniven i kroppen.

Klajd har inte hört att mannen sagt någonting medan han utförde dådet.

Klajd hört dock en kvinna skrika som om hon var rädd.

Klajd tittade inte på klockan när detta hände.

Uppläst och godkänt.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 2 LPO Norrtälje

Diarienr

5000-K774501-22

Hörd person

Silfverhielm Bauer, Carin

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser i samband med brottet.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Joakim Plahn

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:16

Förhör avslutat

14:17

Förhørsplats

Donners plats, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Den hörde kommer fram till polisman för att ge information om sina iakttagelser.

Hon berättar att hon såg en man med asiatiskt eller sydamerikanskt utseende springa från platsen i riktning norrut. Mannen var spensligt byggd, kort, mörkt hår samt bar ett svart förkläde.

Förhöret är ej återberättat samt vittnet har ej identifierats med id-kort.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 5 LPO Haninge/Nynäshamn

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Bengtsson, Jesper

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser gällande knivskärningen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Mikael Parkell

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:21

Förhör avslutat

14:26

Förhørsplats

Restaurangen Clarion Hotel Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

P1934

Berättelse

Vittnet Jesper kom gåendes från Donners plats.

Jesper berättade att han såg mannen hugga mot kvinnan. Först upplevde Jesper det som att huggen inte träffade. Jesper uppgav att det var kanske 3 hugg. Mannen halkade till och tappade kniven. Mannen reste sig och sprang upp för backen. Jesper ropade till några personer uppe i backen att stanna mannen. Vilket han tror att det gjorde, för mannen var kvar där uppe tills polisen kom.

Jesper upplevde först som kvinnan inte var skadad men hon ramlade ihop kort därefter. Jesper ringde 112.

Kniven upplevde Jesper som en stor kniv ca 25 cm långt blad.

Jesper berättade att han upplevde det som att det fanns en annan kvinna i backen som också eventuellt blivit attackerad men klarade sig. Jesper tror att den kvinnan var ca 45-50 år långt ljust hår med blåaktiga kläder.

Mannen beskriver Jesper som:

Långt skägg

Utmärglad

Mörka kläder

Fladdriga kläder

Påverkad blick

Långt hår

30-45 år

Uppläst och godkänt via anteckningsform



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

K774501-22 Vittne Bengtsson Jesper nr 2 2022-07-21

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diarienum

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-07-29

Tid

09:49

Involverad personal

Säkerhetspolis P70553

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Polismyndigheten

Nationella operativa avdelningen

Utredningsenheten

Sektionen för särskilt utredningsbiträde

Grova Brott

Ulrika Jansson



Polisen

FÖRHÖR

1 (7)

Datum 2022-07-21

Diariennr (åberopas) 5000-K774501-22

Polismyndigheten
Nationella operativa avdelningen
Utredningsenheten
Sektionen för särskilt utredningsbiträde
Grova Brott
Ulrika Jansson

Förhör 2, Jesper Bengtsson

Hörd person: Jesper Bengtsson, vittne
Anledning till förhör: kompletterande vittnesförhör
Förhørsdatum: 21 juli 2022
Förhörstid: 9:02 - 9:31
Förhørsledare: Ulrika Jansson, krinsp
Förhörstyp: RB 23:6

Jesper förhördes på plats direkt i anslutning till händelsen och kommer nu in till Polishuset på Kungsholmen i Stockholm för kompletterande vittnesförhör.

Frågor och anteckningar skrivs med kursiv text. Förhöret finns inspelat på ljudfil i sin helhet, utskriften sker i sammanfattad form.

Jesper ombeds att med egna ord berätta om händelsen vid Donners Plats den 6 juli i år.

Jesper kom gåendes över Donners Plats. Var på väg mot Söderport. Kom nere från Almedalen. Jesper var inte så jättestressad för han var klar med det han skulle göra för dagen. När han kom upp mot övre hörnet, vid den terrassliknande uteserveringen så hör han ett ljud. Någon som ropar eller skriker till, lite lätt. Jesper tittar då upp åt vänster, upp på den gatan som går där. Och ser då den här kvinnan komma ner, med några snabba steg, mot Jesper. Han uppskattar avståndet till cirka 5 meter ifrån kvinnan. Efter kvinnan kommer en man, snabbt. Kvinnan är inte så snabb, eller hon har tagit några snabba steg men hon stannar upp liksom, precis runt hörnet på uteserveringen. Mannen kommer ner och kvinnan vänder ryggen till lite och så gör mannen en rörelse, han är lite framåtlutad. Jesper förstår först inte riktigt vad mannen gör, det ser så konstigt ut. Sedan ser Jesper att mannen har en kniv. En ganska stor kniv i handen. Och då inser Jesper att mannen har försökt att attackera kvinnan.

Jesper vet att han sa detta i förhöret som höll med honom på plats, att han fick för sig först att det var en annan kvinna som var inblandad också. Men Jesper förstår nu att det var en kvinna som bara stod där uppe och så här i efterhand tror Jesper att skriket kom ifrån Ing-Marie Wieselgren. Som sannolikt

Polismyndigheten

2022-07-21

2 (7)

Dnr 5000-K774501-22

blev knivhuggen redan där. Att skälet att hon tog några steg ner var att hon redan hade blivit attackerad. Men det fattade inte Jesper då, i hastigheten, men det har hjärnan processat. Sen kan det vara fel. Men Jesper tror att det var så.

Hugget som Jesper såg, eller om det var två hugg, såg inte dödligt ut. Men Jesper vet inte. Det var en lång kniv.

Mannen vänder sedan väldigt snabbt om. Och Ing-Marie Wieselgren tar några ytterligare steg ner och rundar altanen, uteserveringen där det sitter några människor. Jespers minnesbild är att kniven som mannen höll i var väldigt lång och spetsig. I efterhand har Jesper tänkt att det kanske var en bajonettt eller någonting. För det såg inte ut som en vanlig morakniv liksom.

Jesper visar med fingrarna och tillfrågas om han kan säga med ord hur lång kniven är.

Jesper säger att han sa 25 cm då, men skulle nog säga lite till nu. Lite mer än 25 cm. Jesper såg kniven i rörelsen ut från kvinnan.

Jesper visar en svepande rörelse med sin högra arm utsträckt, kniven riktat framåt, ganska parallellt med marken. FL säger "du visar nu med din högra hand".

Precis, det måste ha varit så, säger Jesper. Jesper tänker först att kvinnan inte är så skadad. Eftersom hon kliver ner, runt liksom. Mannen halkar och ramlar på stenläggningen. Och tappar kniven. Så den blir väl liggande där, gissar Jesper. För Jesper ser inte att mannen plockar upp den. Mannen springer sedan väldigt ostyrt upp för backen. Och då ropar Jesper, för han tänker att nu är mannen av med kniven, men han kan ju fortsätta vara farlig sen. Så Jesper ropar upp: "stoppa honom". Vilket ju någon där uppe gör sedan. Som sedan blivit intervjuad i tidningar och så. Jesper har röst för att höras så han gissar att de hörde honom. Sedan tittar Jesper på Ing-Marie Wieselgren som nu är max tre meter ifrån honom. Hon säger "hjälp mig" och sedan ramlar hon ihop, lite mot altanen. Hon slår i ryggen lite först och sedan sätter hon sig ner. Jesper förstår då att hon är skadad, så då ringer han 112 direkt. En man uppe på altanen ringer också 112. Jesper gissar att de båda kom fram ungefär samtidigt. Sedan ropar Jesper efter läkare. Det kommer två, tre personer väldigt fort. Nästan så fort kvinnan ramlar ihop så kommer några fram. Jesper kommer fram ganska snabbt till 112 och förklarar snabbt vad som har hänt, 'Donners Plats' och så. Jesper blev extremt irriterad över att personen på 112 inte förstod 'Donners Plats' och bad om närmare precision. Jesper sa: "Det behöver du inte. Om ambulansen finns på Gotland så vet dom var Donners Plats är".

Polismyndigheten

2022-07-21

3 (7)

Dnr 5000-K774501-22

Jesper tittade hela tiden på kvinnan och han tror att hon blev medvetslös på 30 sekunder efter att hon fallit ihop. Eller 1 minut max. För så fort de andra personerna kom fram, som påbörjade HLR väldigt snabbt, så hörde Jesper att kvinnans andning började bli väldigt rosslig och han såg hur hennes huvud föll bakåt väldigt snabbt också. Så Jesper gissar att hon blev medvetslös fort.

Sedan kom massa poliser, direkt, civila och uniformsklädda. Sedan blev Jesper invisad i restaurangen för vittnesförhör.

Förstår det som att det som gör att du uppmärksammar händelsen, är att du hör någonting? Något du beskriver som ett rop eller ett skrik?

Ja, det är Jespers minnesbild. Ett "aaa", eller någonting.

Är det ett ord?

Ja, det är nog ett ord, tror Jesper. "Aj", kanske. Eller något uttryck för förvåning, kanske. Jesper minns inte själva ordet, men tror att det var ett ord.

Förstår jag det rätt att minnesbilden är att det kommer ifrån offret? Eller?

Det kan vara en efterhandskonstruktion. Men Jespers första känsla var att mannen hade gett sig på två personer. Och att det stod en annan kvinna där uppe. Som, när Jesper snabbt tittade upp, stod där och Jesper tänkte att mannen gett sig på denna kvinna och sedan sprungit efter en till. Det var Jespers första tanke. Men nu känner Jesper att det kanske var offret som gjorde ljudet som gjorde att Jesper tittade dit.

Den där andra kvinnan, kan du beskriva henne?

Jesper sa redan när han förhördes första gången att han är väldigt oklar över denna kvinnas existens ens om han ska vara ärlig. Men minnesbilden då var att det var en blond kvinna med blåa kläder, sannolikt lite yngre än offret visade sig vara. Men om det var en person som bara stod där och såg och sedan sprang upp, vet inte Jesper.

Vet du vart den personen tog vägen?

Om personen över huvud taget existerar, så gick hon uppåt. För det var ingen som gick nedåt.

Angående offret då, kvinnan som du ser komma gåendes i riktning mot dig?

Kvinnan kommer snabbt, hon går inte. Det är en sluttande gata, så hon tog några snabba steg nerför. Det är kullersten, så det är inte alldeles lätt att ta snabba steg. Men det gjorde hon. Och så kom mannen efter.

Sedan närmar sig mannen kvinnan, bakifrån. Vad är det första du ser när han kommer nära henne igen?

Polismyndigheten

2022-07-21

4 (7)

Dnr 5000-K774501-22

Det är att han sträcker sig nedåt. Han kommer inte riktigt nära, utan han sträcker sig nedåt. Och gör ett hugg, eller två möjligen. *Jesper visar med sin högra arm.* En ganska stor svepande rörelse med höger arm, som kändes ganska okontrollerad. Det var därför Jesper kände först att kvinnan faktiskt inte träffades. Men det tror Jesper att hon gjorde.

Du visar här med en knuten hand, med handloven uppåt. Är det då så att knivbladet är i framkant på en knuten näve som rörs framåt?

Ja, just det. Det skulle även kunna vara vänsterhanden som sveper utåt. Men Jesper upplevde att det var högerhanden som svepte inåt. Och att mannen sedan drog tillbaka den väldigt fort. Det var då Jesper såg kniven. När han drog tillbaka den.

Kan du på något sätt uppfatta var kniven har träffat? Om den har träffat och var i så fall?

Det här är Jesper inte alls säker på. För det hänger lite på hur kvinnan faktiskt stod. Kvinnan stod nästan lite in mot altanen. Och i så fall bör den ha träffat någonstans på kvinnans högra sida/rygg. *Jesper visar på sin egen kropp.*

Jesper tror att kvinnan kanske huggits en gång tidigare. För när kvinnan sedan låg på marken, så öppnade de för att se var blodflödet kom ifrån, det var väldigt mycket blod, och då såg Jesper att kvinnan hade ett hugg på vänster sida i buktrakten. *Jesper visar på sin egen kropp.* Det var en väldigt snabb bild som Jesper fick då. Kvinnan hade då redan blivit medvetslös. Så Jesper hade redan fattat att det var väldigt allvarligt.

Jesper är säker på att han sett ett hugg, men det kan ha varit ett hugg till.

Jesper har lite svårt att föreställa sig att mannen kan ha hunnit med ett ytterligare hugg där, i den situationen.

Så blir det då att du drar slutsatsen att han borde ha gjort det tidigare?

Ja, precis. Och framförallt inte på vänstersidan. Det är Jesper helt säker på, att mannen inte kan ha träffat den sidan i det hugget som Jesper såg.

Hör du mannen säga någonting?

Nej. Jesper uppfattar mannen som en uteliggare som har fått snedtändning. Han såg väldigt psykotisk ut. Det lilla Jesper hann uppfatta. Men det var också en huggsituation, det är möjligt att situationen gjorde att mannen såg ut så.

Du har nämnt Ing-Marie Wieselgrens namn. Uppfattade du där och då att det var hon?

Nej. Jesper uppfattade att det var en kvinna i 60-års åldern. Men kände inte igen henne. Jesper tror inte att han träffat henne. Men känner många som har träffat henne. Som det är i Almedalen. Men nej, Jesper såg inte vem det var.

Polismyndigheten

2022-07-21

5 (7)

Dnr 5000-K774501-22

Vad är det som gör att attacken avbryts eller avslutas?

Jesper tror inte att det är någonting annat än att mannen tycker att han är klar. För kvinnan står upp. Men mannen vänder om och försöker springa därifrån men halkar till. Vilket stärkte Jespers känsla av att det var en person som inte var vid sina sinnen liksom riktigt. Mannen föll väldigt okontrollerat. *Jesper visar med viftande armar.* Mannen tappade kniven. Mannen var säkert superstressad av det han hade gjort.

Mannen tappar kniven där. Vad händer med kniven sedan?

Det skramlar till och Jesper ser att mannen tappar den. Jespers bild är att kniven sedan ligger kvar. Cirka 2-3 meter upp i backen.

Sedan springer mannen uppåt ostyrt?

Ja, precis. Mannen kommer upp på fötter och springer sedan ostyrt. Och sedan blir mannen liggande kvar. Det förvånade Jesper. Jesper såg inte tacklingen, för då hade han redan flyttat sitt fokus till offret. Men sedan, när de andra kommit fram då ser Jesper att mannen ligger kvar uppe i backen. Och några män står och tittar på honom. Då tänkte Jesper att mannen måste ha slagits medvetlös. För han låg där på vänster sida av gatan. Men sedan har Jesper läst och förstått att så kanske det inte var. Vilket också förstärker intrycket, mannen försökte liksom inte komma undan.

I något läge ropar du "stoppa honom"?

Ja, det är nog det första Jesper gör nästan. Eftersom kvinnan fortfarande står upp. Och Jesper har inte uppfattat då om kvinnan har blivit träffad av kniven eller inte. Eller hjärnan har inte hunnit registrera det i alla fall. Men Jesper ser ju framför sig hur kniven åker ut ur henne. Så då ropar Jesper "stoppa honom".

Är det i anslutning till att han har snubblat då?

Mannen snubblar, tappar kniven, reser sig uppåt och då ropar Jesper. Först tänker Jesper att han kanske ska springa efter. Men Jesper har en översträckning i knät så han tänkte att han kanske inte kommer ikapp. Så då ropade han istället.

Är det din uppfattning att folk reagerar?

Nej, det var Jesper inte så säker på. För de där männen stod en bit upp. Och Jesper tror inte att de hade uppfattat knivattacken. Sedan tänkte Jesper att han kanske hade utsatt de männen för fara. Men det hann Jesper inte tänka då. Han kunde ju ha haft en kniv till, det visste ju inte Jesper. Också det att mannen var så ostyrig gjorde att Jesper tänkte att han inte var någon större match för 4-5 män som stod där uppe. Jesper tänkte att det skulle lösa sig. Och så

Polismyndigheten

2022-07-21

6 (7)

Dnr 5000-K774501-22

tänkte han att han var ju närmast offret så det är bättre att han tittar till henne än att han försöker jaga efter någon.

Har du uppfattat vid något tillfälle en person som har hoppat över ett stängsel eller staket?

Jesper är lite osäker på det. Det skulle i så fall vara någon av dem som hjälper kvinnan. För det blev stor aktivitet uppe på altanen. Det satt 4-5 grupper där uppe. En av dem ringde. Det är inte alls otänkbart att någon hoppade ner. Men då var Jesper i telefon med 112, så det kan han inte riktigt säga faktiskt.

Kniven som hamnar på marken, har du sett någon som har rört vid den?

Nej. Men så fort Jesper ropat så flyttade han sitt fokus. Jesper har tänkt på det, att blommorna ligger lite för långt till vänster (*FL notering: avser sannolikt blommorna som placerats på platsen för dådet i efterhand*). Kvinnan ramlade cirka 2,5 meter in mot altanen. Så när Jesper hade sitt fokus där, så såg han inte upp för backen.

Har du tagit några bilder eller filmer på platsen?

Nej.

Vet du någon som har gjort det?

██████████ TV4-journalisten. Det var en polis som ropade mot honom. Han filmade, men senare, när de försökte rädda offret där på marken. När det var en ring runt henne. Tror Jesper, han kanske filmade före det också.

Jesper får bland ett antal bilder välja den som bäst visar den plats där han stod. Denna bild får siffran 1 (bilaga 1) och han ombeds sedan markera den plats där han stod.

Jesper sätter ett stort kryss (FL ritar sedan en ring runt, drar ett streck och skriver 'Jespers placering' nedanför bilden).

Jesper sätter sedan ett mindre kryss på den plats där hugget som han ser sker (FL ritar sedan en ring runt, drar ett streck och skriver 'hugget Jesper ser' i marginalen ute till vänster).

Jesper ritar sedan en pil som visar riktningen som mannen och kvinnan kommer i (FL drar sedan ett streck och skriver 'riktning som de kom i' i marginalen ute till vänster).

Jesper tillfrågas om han har någonting ytterligare att tillägga.

Polismyndigheten

2022-07-21

7 (7)

Dnr 5000-K774501-22

Nej. Det gick väldigt fort. Det finns inte så mycket mer att berätta. Sekvensen innan kvinnan föll ihop var max 1 minut, från det första Jesper hörde. Kanske inte ens det. Någonstans mellan 30 sekunder och 1 minut. Sedan tog det lång tid innan ambulansen kom. Jesper tror i och för sig inte att det hade spelat någon roll, för kvinnan var så illa där. Men den tog säkert 10 minuter på sig, eller mer nästan. Det gjorde Jesper väldigt frustrerad.

Förhöret avslutas klockan 9:31.

Bilaga 1



1

**Polisen**

Förhör med Stina

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 4 LPO Globen

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Bengtsson, Stina Karin

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd om iakttagelser med anledning av händelse på Volters gränd

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Michél Österlund

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

15:32

Förhör avslutat

15:33

Förhørsplats

Hamngatan 3

Typ av förhör

RB 23:3

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Stina berättade att hon satt på Donners brunn och var på väg därifrån när hon hörde att det hade hänt något uppe vid Donners. Hon gick förbi och hon hörde att en kvinna låg på marken. Hon har inte sett något av händelsen.

Förhöret slut kl 15:33

**Polisen**

Förhör

Stod i fönster i Donnerska huset

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 61 LPO Södermalm

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Janssen, Christian

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

MPMF

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne med anledning av knivskärning vid Donners plats i Visby 2022-07-06

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Tomas Theander

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:35

Förhör avslutat

14:41

Förhørsplats

Kitchen&Table

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

TTH

Berättelse

Christian hade ett möte i Donnerska huset som slutade 13.45. Han tittade då ut genom fönstret och kunde se tumult på gatan utanför Donners Hotell. En kvinna kom "raglandes" på gatan, hon såg ut att ha en röd klänning på sig, i alla fall hade hon något rött som jag reagerade på tillade han. Kvinnan försvann ur blickfånget bakom uteserveringen (mellan Kitchen&Table och Donners Hotell)

En man som sprang från platsen ramlade på gatan vid Volters gränd och såg ut att plocka upp något som han hade tappat och sprang sedan vidare uppför backen. En man skyndade (jagade) efter den misstänkta mannen. Han som jagade efter var ljus klädd och kanske en hatt.

Strax efter såg jag sjukvårdspersonal som arbetade med något/någon på gatan.

Uppläst och godkänt

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Janssen, Christian

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

KK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande förhör

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Robin Sjö Dahl

Förhørsdatum

2022-07-15

Förhör påbörjat

12:00

Förhör avslutat

12:35

Förhørsplats

Polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Fhl's frågor skrivs i Fet text och Christians svar i Normal text.

Förhöret spelas in som en minnesanteckning och arkiveras i FILIP.

Berätta fritt med egna ord om dina ev. iakttagelser.

Vi hade möte i Donnerska huset som ligger mittemot Donners hotell. Vi satt 3 trappor upp och hade ett möte med en politiker. Tillväxt Gotland, Donners plats, rum3 var arrangemanget på.

Det slutade cirka tjugo i och jag reste mig upp och tittade ut genom fönstret. Då startade något tumult. Jag trodde först det var gycklare eller en stöld eller något. Jag tror det är gärningsmannen som halvt ligger ned och reser upp, plockar upp något föremål och rättar till sin ryggsäck och sätter av.

Det andra jag ser är en kvinna som staplar ned in mot vänster mellan restaurangerna, sedan försvinner hon från min synvinkel.

Det är en eller två sammanstötningar jag såg men jag är inte helt säker.

Det såg ut som kvinnan höll på och rangla in mot staketet mot restaurangen och sedan fortsatte hon in mellan restaurangerna. Då blev det mycket springande på platsen och folk kom ut med filter. Det bildades en klunga runt henne för att folk inte skulle fota och filma.

Jag har för mig att hon var klädd i något somrigt, jag har för mig att det var något färgglatt.

Sedan fortsatte det här arbetet med henne. Det kändes som det höll på länge.

De första vårdarna kom springande med en enkel utrustning.

Han var helt klädd i svart.

Jag har för mig att han hade skägg och hade en stor ryggsäck. Han kändes som en luffare, ovårdad, jag stod väl cirka 30-50 meter från där det inträffade och hade en bra synfält.

Vad är det första du ser när du tittar ut genom fönstret?

Det är personer som springer ihop.

Vilka är det då som springer ihop?

Jag vet inte. Jag vet inte hur många det är inblandade, två eller tre. Men tydligt efter det här tumultet är att den här mannen ligger ned och sedan den här kvinnan som stapplar ned och sedan försvinner hon ut från mitt synfält in emellan uteserveringarna.

Kvinnan. Hur står hon i förhållande till din riktning?

Jag uppfattar att hon är på väg nedåt mot min riktning. Eventuellt lite åt sidan, sidan in mot restaurangen.

Vart befinner sig mannen då?

Då är han en bit upp, liggandes eller... Jag har lite svårt att synkronisera när jag ser vad. Men när jag ser kvinnan så antingen ligger han ned eller har han rest sig.

Är detta det första du ser när du tittar ut?

Det första jag ser är att några krockar eller stöter ihop. Men som sagt jag vet inte om det är en eller två sammanstötningar. Men jag känner att sammanstötningen är ganska utdragen. Men jag har för mig att det var två stycken. Det känns mer logiskt nu i efterhand. Först en och sedan den andra och då hamnar han på backen och kvinnan ranglar in mot staketet.

Den här första sammanstötningen. Vad kan du urskilja av den?

Inte mer än att det är en sammanstötning. Då kan jag inte förstå att något händer. Det är utdragningen av det då jag förstår att något allvarligt har hänt. Så jag har inte sett att någon har dragit kniv eller så utan jag har bara sett en sammanstötning.

Då när händer. Är det folk runt omkring den här kvinnan och mannen?

Det blir rörelse uppe på restaurangen och folk kommer ut med filter. Men det enda jag ser där i gränden är att en annan man tar upp förföljelsen av den här mannen med ryggsäcken. Men då initialt ser jag bara kvinnan och mannen och sedan den här mannen som fortsätter efter honom och sedan tar vänster uppe vid mellangatan, tror jag den heter.

Vem är det som tar vänster?

Han som blir förföljd.

Min minnesbild där ifrån gränden var att det var väldigt folktomt. Det var därför jag trodde det var ett gyckelspel. Sedan behöver inte det betyda att det bara var tre personer där i gränden.

Hur långt upp på Voltersgränd ser du han springa?

Jag ser honom upp till första korsningen. Sedan uppfattar jag att han viker av mot hästbacken eller hästgatan och även han som följer efter.

Är det åt vänster eller höger?

Från där jag tittar är det åt vänster.

Såg du om det var några andra på Volters gränd när han sprang upp?

Nej jag gjorde inte det utan jag uppfattade den här manen och kvinnan och sedan mannen som sprang efter. Jag har ett ganska diffust minne och sedan plötsligt är det mycket folk på platsen och det är mycket folk som är runt kvinnan där hon ligger mellan uteserveringarna.

Hör du om det ropas eller skriks något?

Nej det var stängda fönster så jag hörde inte så mycket. Det jag hörde var någon precis utanför huset som pratade i megafon. Jag minns inte direkt men det var något åt det hållet.

Ser du vad det är person tar upp från marken när han ligger ned?

Nej bara ett mörkt föremål.

Såg du när han hamnade på marken?

Ja jag måste ju ha gjort det men...Jag ser att han snubblar eller faller till marken. Men jag har ingen minnesbild att det var någon som tacklade honom. Men det var som att jag tittade på två saker samtidigt.

Hur långt ifrån kvinnan är han då när han ligger ned på backen?

Det är svårt att säga. Det känns som två sekvenser. Men jag kan tänka mig 5-10 meter.

De känns inte nära varandra när han ligger på marken.

Den här mannen som springer efter. Hur långt efter uppfattar du att han är gärningspersonen?

15-20 meter kanske. Gärningsmannen hinner inte runt hörnet fören han börjar förfölja. Jag har för mig att han hann springa en bit in i gränden med han bakom innan han hann vika av.

Har du någon uppfattning om hur lång tid det hela tar, händelsen?

Det känns som att från första ihop stötningen till att kvinnan har försvunnit ur min synbild och mannen försvunnit runt hörnet. Max en minut.

Är det något jag inte har frågat om som du känner att du vill berätta?

Nej det skulle väl i så fall vara vad jag var i för sinnestillstånd. Jag hade ju varit på ett möte och var nedstressad och lugn när det hände. Jag hade en kollega och en konsult där i rummet också. Jag skrek till dem att titta ut men de hann inte kolla ut fören det var över.

Som bilaga i förhöret finns en bild på Donnerska huset där Christian får markera vart han uppfattade att han stod och tittade ut genom fönstret.

Uppläst och godkänt





Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Jacobsson, Karin

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Egen

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

uppgift, kontrollslagning

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd såsom vittne i utredningen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-09

Förhör påbörjat

13:32

Förhör avslutat

13:48

Förhørsplats

Per telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

*Förhör med Karin Jacobsson, vittne i utredningen****Karin ombeds berätta om sina iakttagelser av händelsen***

Karin uppger att hon bara skulle passera över torget för att hon skulle på ett seminarium på Björkanderska. Karin kommer i riktning från kruttornet och går i nedre delen av torget, eller Donners plats.

Karin går i riktning mot hamnen och det är fullt med folk där.

Plötsligt hör hon någon skrika "nej släpp mig".

Karin vänder sig mot det hållet och ser då en kvinna och någon rörelse runt henne som hon tolkar som en väskryckning.

Karin ser att kvinnan ser arg ut, hon har ett argt ansiktsuttryck och hon hör på hennes röst att hon är arg och upprörd, hon skriker ganska högt "nej, släpp mig".

När Karin ser en man intill henne som sedan rör sig därifrån så fastnar hennes fokus på honom och då släpper Karin kvinnan med blicken.

Karin ombeds beskriva rörelserna som hon ser runt kvinnan och tolkar som en väskryckning

Karin uppger att hon väl ser någon slags armar mellan dom, hon tolkar det som att han försöker ta hennes väska.

Karin ser inget föremål i mannens händer.

Karin tillfrågas vad hon ser av kvinnan

Så fort Karin ser mannen så släpper hon sitt fokus på kvinnan, där och då får hon för sig att kvinnan har mörkt längre hår men inser nu att det måste ha varit någon som stod intill henne

eller något. Karin säger att det är mycket folk mellan henne och det är händelsen sker.

Mannen springer iväg och Karin tänker att där springer han iväg utan väska.

Karin reflekterar över att han rör sig på ett sätt som inte är fungerande för honom själv, han kan inte riktigt springa, det går långsamt och ser fumligt och tafatt ut.

Hon tänker att det är en väldigt märklig form av väskryckning, att det ser oprofessionellt ut.

Mannen har långt svart skägg och är svartklädd, ljushyad.

Han är normallång eller lång.

När han springer tappar han saker noterar Karin, det klirrar. Hon tror att det kan ha varit flera saker, kanske en mobil eller något men hon ser något stort svart som hon inte kan beskriva närmre.

En massa folk ropar, allas blickar följer mannen. Karin undrar varför ingen springer efter honom eftersom han springer så långsamt. Hon hinner till och med tänka att hon själv kanske ska springa efter honom.

Sedan ser hon att en man klättrar över ett räcke från en restaurang, men då har det gått många sekunder.

Karin ser att mannen som sprungit iväg liksom springer snett och han ser förvirrad ut.

Mannen som tagit sig över räcket knuffar in honom i väggen så att han ramlar på backen.

Han hör att mannen som sprungit efter säger till han som ligger ner att han ska stanna kvar han säger "nu stannar du här".

Karin ser då att det är fler män runt dom då.

Karin tillfrågas om hon ser något vad som hänt med kvinnan

Karin ser inget mer av kvinnan, hon ser inte dit något mer.

Karin uppskattar att avståndet mellan henne och platsen där det hände ca 10-15 meter.

Förhöret fortlöpande uppläst och godkänt



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Jeppsson, Bo

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfråga, PMF

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne med anledning av knivskärning vid Donners plats i Visby 2022-07-06

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Tanja Hassan Abdulla

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

22:30

Förhör avslutat

22:42

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Berätta om händelsen.

Jag var på väg att passera Donners plats och såg uppe i gränden att en man låg längs husväggen. Jag hörde att någon sa att han måste ha fallit ner. Jag undrade om han hade fått en hjärtattack. Jag gick fram till honom och där stod fyra personer. Dom stod två meter ifrån honom. Jag frågade: *''är det något som hänt med hjärtat''* Det såg ut som att han svimmat eller kollapsat. De sa: *''nej, det är en knivincideñt''* Jag blev ännu mer orolig och sa att vi skulle kolla om han mådde bra då jag trodde att han var den som hade blivit knivhuggen. Då sa personerna som stod där: *''nej, det är han som knivhuggit en annan person''*.

Sen är det en person som stod där som berättar att han gick ner längst gatan, jag vet inte vad gatan heter men det var den gatan där mannen låg. Mannen sa att han tacklade in den här mannen som låg på marken mot väggen då han kom springandes mot honom. Jag har inte mer detaljer om det, det var så han sa. Jag ställde inga följdfrågor. Han sa att han inte visste att mannen bar på en kniv för då hade han inte tacklat honom. Jag tittade på mannen som låg med sträckta händer. Han var i någon slags chock. Jag stod där med dom och sen kom polisen, då gick jag. Jag ville inte stå i vägen.

Så du såg inte själva händelsen?

Nej, jag har bara sett den här mannen. Jag har inte sett något knivdåd. Men jag har sett den blodiga kniven.

Vart såg du kniven?

Den låg på vänster sida om honom. Personerna som stod där pekade på honom och sa att det var den kniven han använt vid knivdådet. När polisen kom till platsen så tog dom hand om kniven.

Du sa att personerna sa att det var kniven han använt, sa de vad han använt kniven till?

Nej, men jag tror att de förutsatte att det var kniven han använt. Man tänkte automatiskt att det var från knivdådet då det blev väldigt stort.

Kände du någon av de andra personerna som var där?

Nej, har aldrig mött någon av dom.

Kan du ge signalement på gärningspersonen som låg på marken?

Han var klädd i svart. Hans byxor var smutsiga, han hade långt skägg, svart ryggsäck. Han var helt svartklädd helt enkelt.

Finns det något annat du vill tillägga i ärendet?

Nej, jag har inget att tillföra.

UPPLÄST UTAN ERINRAN

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 4 LPO Vällingby

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Kretzschmar, Roland-Philippe

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Sv KK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Vittne som sett gärningen.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Nicklas Geijer Hedström

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

13:56

Förhör avslutat

14:02

Förhørsplats

Donners plats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

NGH

Berättelse

Förhørsledarens frågor och anteckningar i kursiv stil.

Roland berättar att han såg mannen hugga kniven mot kvinnans bröstorg.
Hon skrek till och mannen tappade då kniven. Kvinnan drog till sig sin väska och sprang upp
höger (*Kilgränd*) och ramlade ihop ganska direkt.

Roland beskriver att när mannen tappat kniven så tog han upp den inge. Mannen ramlade,
reste sig och sprang upp för backen (*Volters gränd*).
Där blir mannen puttad till marken av en man. Mannen blir sedan liggandes kvar på marken.

Drog mannen i kvinnans väska?
Vet inte.

Signalement mannen med kniv:
Man
Ca 40år
Svarta kläder
Svart mustasch och skägg
Såg ut som ett misslyckat rån.

Uppläst godkänt i anteckningsform.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

K774501-22 Vittne Kretschmar Roland 2022-07-18.

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diarienumr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-07-25

Tid

15:45

Involverad personal

Säkerhetspolis P70553

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhör med vittnet Roland Kretschmar 18 juli 2022. Förhör nr 2 inklusive bilagor.

Uppgiftslämnare.

Förhørsledare: Ulrika Jansson, krinsp

Nationella operativa avdelningen

Utredningsenheten

Sektionen för särskilt utredningsbiträde

Grova Brott



Polisen

FÖRHÖR

1 (5)

Datum 2022-07-18

Diariennr (åberopas) 5000-K774501-22

Polismyndigheten
Nationella operativa avdelningen
Utredningsenheten
Sektionen för särskilt utredningsbiträde
Grova Brott
Ulrika Jansson

Förhör 2, Roland Kretschmar

Hörd person: Roland Kretschmar, vittne**Anledning till förhör: kompletterande vittnesförhör****Förhørsdatum: 18 juli 2022****Förhörstid: 15:03 – 15:21****Förhørsledare: Ulrika Jansson, krinsp****Förhörstyp: RB 23:6**

Roland förhördes på plats direkt i anslutning till händelsen och kommer nu in till Polishuset på Kungsholmen i Stockholm för kompletterande vittnesförhör.

Frågor och anteckningar skrivs med kursiv text. Förhöret finns inspelat på ljudfil i sin helhet, utskriften sker i sammanfattad form.

Roland ombeds att med egna ord berätta om den aktuella händelsen.

Roland ska precis ringa en kollega. Mitt på dagen. Har anlänt till Visby 1-2 timmar tidigare och går ner på Donners Plats och ställer sig ganska nära något glasstånd eller liknande, någon som delar ut någonting, mitt på gatan där. Precis när Roland får svar att kollegan så säger Roland: "oj, jag ser någon bli rånad, jag måste lägga på". Det Roland då ser är en man som går efter en kvinna. Varför Roland säger att det är ett rån är för att det känns som att mannen och kvinnan gruffar lite med varandra. Och sedan ser Roland hur mannen höjer en kniv mot bröstet. Roland ser inte om kniven går in eller inte, men han ser att mannen höjer kniven. Sekunden efter ser Roland hur mannen tappar kniven. Och Roland hör även kniven falla mot marken. Då hör Roland också ett skrik, ett kvinnskrik, som Roland gissar är kvinnans. Det är som ett slags tumult och Roland ser också kvinnans väska eller någonting som ser ut att vara en väska. Det är därför Roland tror att det är ett misslyckat rån.

Mannen snubblar till eller böjer sig ner, plockar upp kniven. Kvinnan börjar gå upp mot gränden. Det handlar om 2-3 meter. Innan kvinnan sedan sätter sig ner. Och då går mannen upp i gränden, som är precis rakt framför Roland. Minns inte namnet på gränden.

Roland upplever händelsen som ett misslyckat rån, vilket han också säger senare till kollegan som han ringer tillbaka till och även senare till sin fru, för

Polismyndigheten

2022-07-18

2 (5)

Dnr 5000-K774501-22

mannen beter sig fysiskt skumt. Ungefär som att han skulle vara påverkad, full eller hög. Mannen är inte klar i sinnet.

Sedan ser Roland, kanske 80-100 meter upp i backen hur mannen kommer ganska nära en äldre man, som står mitt i vägen, som först tvekar men sedan gör en ganska lätt knuff. Och mannen faller ihop på marken och ligger kvar. Vilket ytterligare spär på Rolands tro att det är en påverkad man som har misslyckats med att råna kvinnan på en väska. Det är i princip händelseförloppet.

Det springer både första hjälpen till kvinnan och det springer upp folk i gränden mot mannen för att få honom att stanna där. Sedan skriker också nästan alla efter polis och där är Roland lite förvånad att det tar så lång tid, i Almedalen. Det borde vara civilare överallt. Men just där och då tog det faktiskt 2-3 minuter. Sedan kommer det ett 40-tal poliser, civilare och uniformerade.

Roland har tänkt tillbaka på det här igen och igen och igen. Kanske har han återberättat det på lite annorlunda sätt nu, men han tror att det är ungefär samma händelseförlopp som han beskrev på plats. Vad han minns. Roland har inga direkta nya minnesbilder som har dykt upp. Mer än att det etsat sig fast det här när mannen höjer kniven, och sedan hör Roland hur kniven landar i kullerstenen. Det är sådant man lägger på minnet.

Roland förevisas bild 1 (bilaga 1) och karta 2 (bilaga 2). Han sätter fyra kryss på bild 1 och tre kryss på karta 2.

Roland beskriver att han stod på trottoaren bredvid en vagn som delade ut flygblad eller godis eller glass eller något sådant. Personalen som stod vid vagnen/ståndet sa att de hade ett överfallslarm. Som de tryckt på.

Roland stod på trottoaren, nästan precis där bild 1 är tagen.

Roland sätter ett kryss i mitten på bild 1 och säger att han såg mannen och kvinnan där. (FL drar ett streck och skriver 'man + kvinna' nedtill på bilden.)

Det var här Roland såg mannen höja kniven mot kvinnan, hörde kvinnan skrika, såg att mannen tappade kniven i marken, att mannen böjde sig ner eller ramlade/snubblade och tog upp kniven och sprang/stapplade sig upp för Volters Gränd.

Roland sätter ett kryss till vänster på bild 1 (FL drar ett streck och skriver 'man puttad in i väggen')

Det är platsen där mannen blev puttad in i väggen av en äldre man. Roland kommer ihåg det, eftersom det var en soptunna där och det var väldigt nära den.

Roland sätter ett kryss till höger på bild 1 (FL drar ett streck och skriver 'offrets placering (efteråt)')

Det är platsen där offret la sig ner/föll ihop. Det kan handla om kanske 10 sekunder efteråt. Kvinnan låg sedan där, när sjukvård kom och polis.

Polismyndigheten

2022-07-18

3 (5)

Dnr 5000-K774501-22

På karta 2 sätter Roland ett kryss på den plats där han själv stod (FL ritar en ring, drar ett streck och skriver 'Rolands placering' nere under kartan).

Roland sätter även tre ytterligare kryss på karta 2 som motsvarar de kryss han satte på bild 1 (man + kvinna, offrets placering och man puttad in i vägen). FL ritar sedan ringar runt dessa tre kryss.

Roland ringde sin kollega klockan 13:47. Och det är då han ser det hända och lägger på, direkt.

Stämmer det att det första du ser är att en man går efter en kvinna?

Ja, Roland uppfattar det som att de kommer ifrån Volters Gränd, nedför den gränden. Alltså inte tillsammans så. Men han uppfattar det som att de kommer därifrån. Båda två.

Vem går först?

Roland uppfattar det som att kvinnan går först. Men det handlar om millisekunder, det är väldigt svårt att komma ihåg exakt.

När du ser att mannen ger sig på kvinnan, i vilken vinkel ser du kvinnan då?

Roland skulle säga att kvinnans vänstra arm är vänd mot Roland. Och mannen vänd med höger arm mot Roland. Och Roland ser hur mannen hugger mot kvinnan. Roland ser sedan, när kvinnan ligger ner att hon blöder vid hjärtat eller under, på vänster sida.

Roland ser att mannen höjer kniven, det skimrar till av knivbladet.

Roland visar med sin högra arm

Mannen lyfter upp armen som att han ska hugga med en kniv rakt framför sig.

Du visar här med din högra hand?

Ja.

Hur håller han i kniven? Eggen uppåt eller eggen nedåt?

Roland uppfattar det som att knivseggen gick nedåt. För han upplevde det som ett hugg, inte som ett stick.

Ett hugg uppifrån och ner, inte ett stick framifrån?

Ja. Men det här kanske har hänt på något helt annat sätt. Men det är så Roland uppfattar det i alla fall.

Roland har ett ganska tydligt minne av att mannen är mörkt klädd. Lite militärbyx-aktigt eller arbetarbyx-aktigt. Svarta eller gråa, smutsiga. Ganska svartklädd. Och skägg och mustasch och svarthårig.

Är det ett eller flera hugg?

Roland upplever att det är ett hugg.

Händer det direkt när du tittar dit, eller har det varit någonting innan?

Polismyndigheten

2022-07-18

4 (5)

Dnr 5000-K774501-22

Nej, Roland ser någonting som händer mellan två individer. Det är då han säger till sin kollega att han bevittnar ett rån och måste lägga på. I princip där och då ser Roland hugget. Och det är också då han hör kvinnan skrika. Och hör också att mannen tappar kniven. Det händer precis på samma plats.

Det kvinnan skriker, är det några ord eller är det skrik?

Oklart.

Är det ett kraftfullt skrik eller hur skulle du beskriva det?

Hade det varit folktomt så, kanske ja. Men givet att det var flera hundra personer på plats.

Det som du ser pågå, går det att uppskatta i tid hur länge det pågår?

Från att Roland ser det som händer i mitten på bilden, första kryssset, tills att kvinnan ligger ner och att mannen sedan är puttad in i väggen skulle han säga en minut. Ett väldigt snabbt händelseförlopp.

Hör du mannen säga någonting?

Nej, ingenting.

Hur avslutas attacken? Vad är det som gör att den slutar?

Roland har tänkt på detta i efterhand. Det är inget som han riktigt kommer ihåg där och då, när han pratade med polisen första gången. Men Roland upplever att det är genom att mannen tappar kniven. Och att han då blir osäker. Tar kniven och springer iväg.

Ser du kniven liggandes på marken?

Ja. Och antingen ramlade mannen för att han blev puttad eller så snubblade han eller så gick han ner, det kommer Roland inte ihåg. Men Roland hör kniven fall i marken och han ser mannen plocka upp den och sedan stappelspringa iväg upp för gränden.

Kan du beskriva mannen?

En lite sjuvig medelålders man, grå-svart klädd, smutsiga kläder med tovtigt skägg och mustasch och lite längre hår.

Ålder?

35-45, svårt att säga. Roland uppfattade inte mannen som från någon särskild etnisk bakgrund, ganska neutral.

Har du sett eller lagt märke till den här mannen tidigare?

Nej.

Och angående kvinnan, känner du igen henne?

Ja, Roland känner igen kvinnan, i hennes roll som chef för psykiatrin.

Uppfattade du det redan då på plats?

Nej, inte alls. Det är i efterhand.

Polismyndigheten

2022-07-18

5 (5)

Dnr 5000-K774501-22

Kniven som hamnade på marken, har du sett någon annan person röra vid den än gärningsmannen?

Nej. Roland uppfattade det som att mannen tappade kniven för att det blev någon slags fysisk, inte ett bråk men någonting hände som gjorde att mannen tappade kniven. Och Roland såg väskan som kvinnan bar på. Det var därför han uppfattade det som ett rån. Som att mannen kanske försökte ta en väska. Roland såg inte att kniven gick in i kvinnans kropp. Någonting hände mellan mannen och kvinnan, hon protesterade, tryckte ifrån mannen eller han slant, Roland vet inte riktigt.

Du har nämnt att kvinnan hade en väska, kan du beskriva vad det var för typ av väska?

Ingen aning, har bara ett minne av att den kan ha varit beige.

Har du tagit någon bild eller film på platsen?

Nej.

Vet du någon som har gjort det?

Inte någon som Roland känner. Men han såg väldigt många som gjorde det. Det var ganska obehagligt. Dels av respekt för offret men också för polisens arbete.

Någonting ytterligare som du tror kan vara av vikt för utredningen?

Nej. Det här är det Roland upplevt. I all sin enkelhet. Det fråntar inte allvaret i det. Det är den här minuten han har upplevt. Sen gick det väldigt fort med avspärning och sjukvårdare och poliser. Efter det går man in i ett annat händelseförlopp. Roland uppfattade det inte som att det var ett mord.

Förhöret avslutas klockan 15:21.

van
utid
hissen

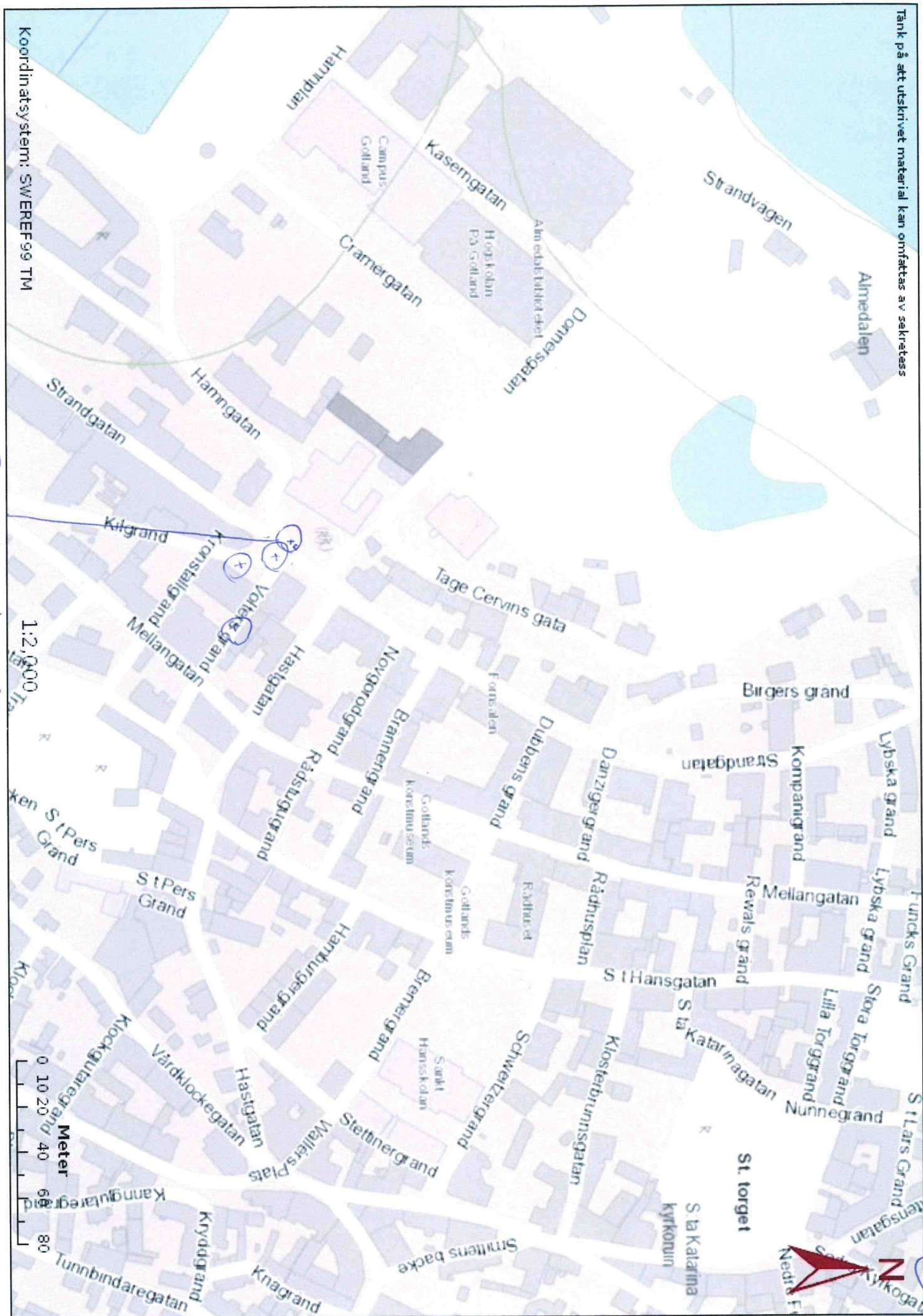


man titta

Placering
(etervät)

①

Tänk på att utskrivet material kan omfattas av sekretess



Islands Place ñing



Förhör

2

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Lundgren, Emma

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Kontrollfrågor och
dataslagningar.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Mord på Donners Plats i Visby den 6 juli 2022 ca klockan 13.50.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Anneli Sandberg

Förhørsdatum

2022-07-20

Förhör påbörjat

14:00

Förhör avslutat

14:41

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

AnSa

Berättelse

Emma Lundgren kommer fortsättningsvis att benämnas Emma i förhöret. Hon ombeds berätta så utförligt hon kan kring händelsen hon bevittnade på Donners plats den 6 juni 2022. Frågor från förhørsledaren är markerade i kursiv fetstil.

Emma har innan förhöret fått bilder från brottsplatsen sända till sig via mail och har själv placerat färgade kryss på platser för offer, gärningsman, sig själv och sin/ sina eventuella vänner hon var i sällskap med vid tillfället. Bilder med markeringar är bifogade förhöret.

Emma berättar att hon och två vänner genom jobbet, arbetskollegor, sammanstrålade i Visby. De hade köpt en lunchwrap och dricka de skulle äta till lunch och sedan skulle de på ett seminarium på Donners plats. De satte sig utanför så de skulle hinna in i tid till seminariet. De slog sig ned på en liten träkant, en planka utanför staketet till en uteservering. Emma satt i mitten, Matilda satte sig på höger sidan om Emma på huk på kullerstenen och till vänster om Emma satt Anna.

De hade precis hunnit öppna maten, de är vända mot Donners plats, någon av dem pratar i telefonen, "efter bara en liten stund hör jag något som låter åt höger upp i gränden. Strax efter är det någon, en kvinna som skriker, hjälp mig. Hon skriker något mer men jag uppfattade inte vad. Jag sitter i en vinkel, liksom i hörnet av serveringen och får en avskuren bild. När jag vänder mig om, vet inte om jag reste mig upp eller satt hela tiden, har jag Matilda framför mig på huk till höger om mig. Då ser jag en man, han far bakåt och tappar något som jag uppfattar som en kniv. Han far bakåt, men jag har liksom en begränsad sikt, då ser jag han far bakåt och kastar eller slänger en kniv. Sedan försvinner han från mitt synfält i gränden. Jag

ser bara en del av det som händer".

"Jag ser samtidigt kvinnan som kom jäms med staketet på serveringen som följer ut från gränden, där är det uppenbart att hon blöder, det ser man. Jag uppfattar en man, han är jättesnapp, som på en gång hoppar över staketet på den serveringen. Jag tror det är innan kvinnan ramlar. På en gång ansluter några till kvinnan, hon rundar hörnet och ramlar, det ser inte jag men jag ser lite av henne under räcket på staketet jag sitter vid".

"Jag hör att fler som sett vad som hänt ringer, och jag hör vad de säger för vi sitter så nära. Jag uppfattar att folk tar upp telefonerna och ringer. Jag uppfattar att någon gett sig av efter gärningsmannen. Jag ser bara en liten bit genom ett staket där".

Emma beskriver att Matilda var, "framför och lite längre utanför" hon reste sig och såg mer mot gränden. Anna satt längre ned och kan också ha sett mer mot gränden. Emmas vinkel var avskuren.

"Jag registrerade mer att någon gett sig av efter honom (*förhørsledarens notering; Emma menar gärningsmannen*), jag tyckte mig se någon mer i gränden. Men jag såg också två kvinnor som sprang för att hämta hjälp. Jag tyckte att jag såg en kvinna, men jag såg en kvinna i orange tröja och en kvinna i klänning som sprang ned mot Donners plats, det kan ha varit dem jag såg", säger Emma som då satt ned och "hade påslag och vibrerade i hela kroppen". Hon tänkte att hon inte kunde göra något mer där. Det var sjukvårdsutbildad personal redan som hjälpte kvinnan.

Precis efter att Emma såg att kvinnorna sprang ned för att hämta hjälp så tror hon att första säkerhetspersonal eller polis kom. Sedan blev Emma, Matilda och Anna ombedda att sitta kvar, och sedan spärrades platsen av. Kvinnan åkte med ambulans och mannen såg Emma inte mer och hon vet inte vad som hände med honom. Men de fick sedan reda på att han hade blivit omhändertagen.

Gärningsmannen

Emma såg mannen, "men jag såg inte när han högg kvinnan", säger hon, "jag såg honom när han for bakåt och gissar att det var när han precis huggit henne. Han kastade sig bakåt och kastade eller tappade kniven".

Han hade mörka kläder, förmodligen någon ljus jumper under och eventuellt en jättestor jacka eller ryggsäck. Han var mörk, han hade mycket skägg. "Man reagerade på honom, han hade en annorlunda uppsyn, alla andra var sommarklädda", berättar Emma.

"Det såg så tokigt ut alltihopa, det såg ut som att han kastade sig bakåt".

Emma har hört på nyheterna att någon tacklade honom men det såg inte Emma.

"Han såg ovårdad ut".

Emma såg inte vart han kom ifrån men tror hon hade reagerat om han tidigare hade kommit nerifrån Donners plats. Det måste ha hänt väldigt snabbt efter att de satt sig ned för att äta.

Emma säger, "jag tänker av det lilla jag såg av det hela, han såg tufsigt ut, alla andra var så sommarfina och fräscha, han avvek i långbyxor och jacka. Hans rörelsemönster när han kastade sig och armarna for ut var speciellt".

Offret

Kvinnan såg Emma när hon rundade hörnet, sedan försvann hon. Hon var ljus och bar en blå klänning med något mönster på.

Hur gick hon när du såg henne runda hörnet?

"Hon höll sig på något konstigt sätt, runt sig, jag hade ingen uppfattning om vad som hänt. Att något hemskt hänt förstod jag, men inte vad. Jag uppfattade att hon hade ramlat runt hörnet sedan och där såg jag henne. Hon gick aldrig förbi oss. När hon ramlade reagerade andra och gick dit. Allt gick jättefort", säger Emma.

Du sade att du hörde ljud innan allt händ, vad var det du hörde?

"Något ljud, något ansträngt, men som inte lät som det brukade. Jag hörde inte att hon skrek då, utan hon skrek sedan "hjälp jag är knivskuren eller liknande", säger Emma. Det var ljuden som Emma reagerade på. Hon satt lite med ryggen och sidan mot platsen allt hände.

Du nämnde kniv, såg du en kniv?

Emma svarar, "jag uppfattade att det han kastade eller tappade var en kniv. Tror att hon sade att hon var knivskuren".

Vad såg du av kniven?

"Såg när den åkte i backen framför honom, därför jag undrar om jag stod upp eller satt ned. Såg att det han hade i handen var blodigt, därför måste jag ha ställt sig upp och satt mig ned igen".

Såg hon vad gärningsmannen gjorde mot offret?

"Nej, det måste precis ha varit i den döda vinkeln för mig. Vet inte hur det kunde komma sig att han kom i mitt synfält. I min värld kom han farande på det här sättet och hon kom också, han kom ut i mitt synfält och kastade sig bakåt och tappade eller kastade. Det gick jättefort allting", svarar Emma.

Såg du några andra personer i närheten av offret och/ eller gärningsmannen?

"Nej, det gjorde inte jag. Jag uppfattade en kvinna men det kan ha varit någon av de båda som sprang efter hjälp, är ytterst osäker på det".

Hur kände du när allt det här hände?

"Jag började vibrera hela jag, jag vet att jag satt ned sedan, flera tankar kom, jag tror att hon hade gått förbi innan när vi åt mat. Jag tror inte att han gick förbi innan. Det kom en rädsla på en gång, vi hade precis satt oss ned och då kommer nästa person och så händer det här. Det blev som att jag tappade fokus på annat än att alla skulle få hjälp. En person sade att han var läkare och sade att han skulle gå dit. Allting gick fort, jättefort, och väldigt snabbt så var det säkerhetspersonal och polis på plats och sedan ambulansen efter det", svarar Emma.

Hur känner hon nu?

"Jag tycker det här är jätteobehagligt. Dels har jag inte varit med om något sådant här innan, man känner sig lite maktlös, lite ledsen över att det blev så här. Att det hände något sånt här. Och den här frustrationen man kan känna över att andra vet allt om vad som hände utom jag, som faktiskt var där. Detta är jättesvårt för andra att förstå, som inte varit med om det. Jag har en jättekostigt surrealistisk känsla av att jag inte var med", svarar Emma.

"Att det var gärningsmannen som greps finns det inga tvivel om i min värld", säger Emma som vill tillägga att i hela det här blev de jättebra bemötta av poliserna på plats.

Hur skulle du känna för att medverka vid en eventuell rättegång framöver?

"Det skulle jag göra alla dagar i veckan, det här ska inte behöva hända någon på öppen gata",

säger Emma.

Uppläst och godkänt.

Bilder till förhör med Emma Lundgren
Blå= Emma/ **Gula**= Emmas vänner/ **Röd**= offret/ **Grön**= gärningsmannen



Bilder till förhör med Emma Lundgren
Blå= Emma/ **Gula**= Emmas vänner/ **Röd**= offret/ **Grön**= gärningsmannen



Bilder till förhör med Emma Lundgren
Blå= Emma/ **Gula**= Emmas vänner/ **Röd**= offret/ **Grön**= gärningsmannen



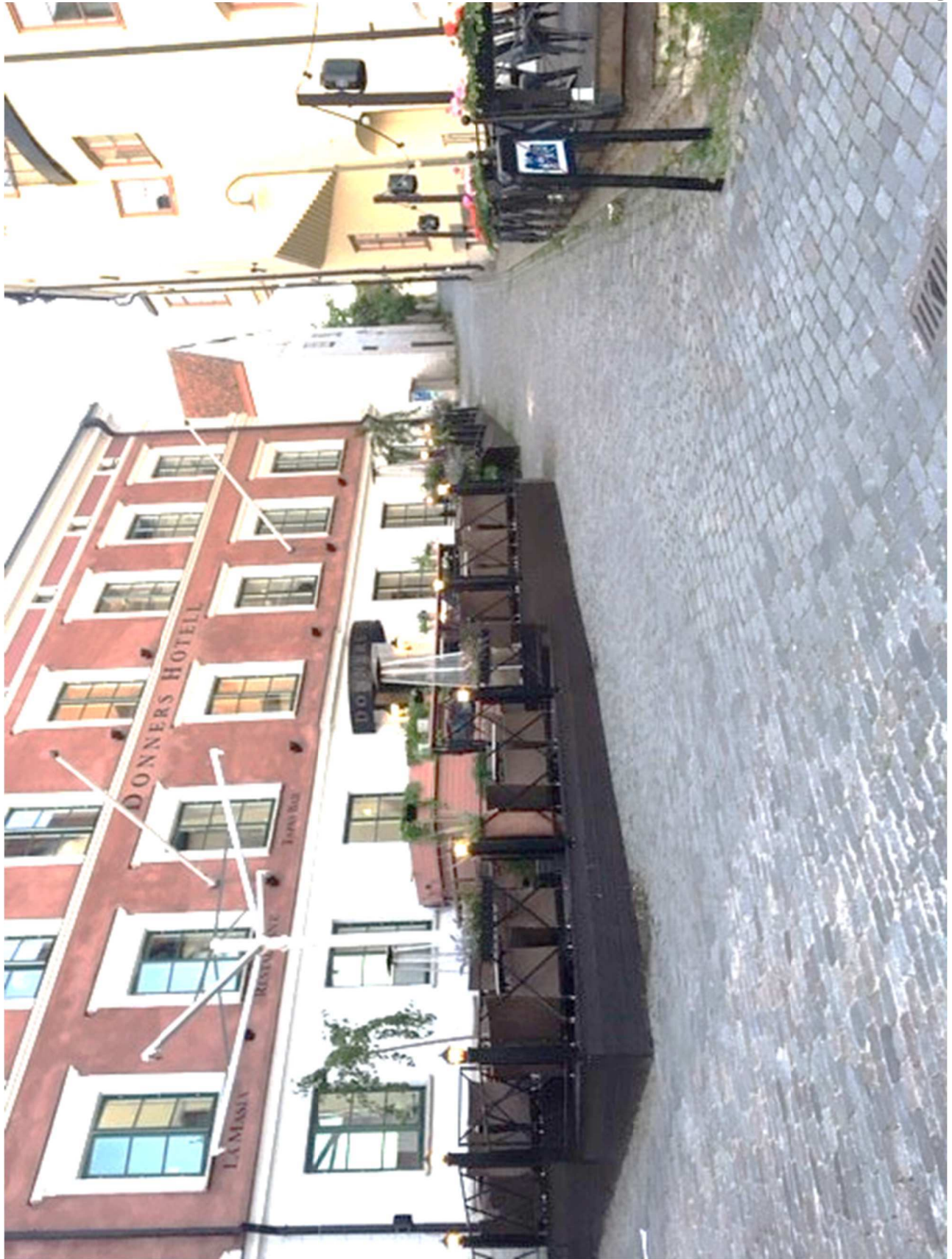
Bilder till förhör med Emma Lundgren
Blå= Emma/ **Gula**= Emmas vänner/ **Röd**= offret/ **Grön**= gärningsmannen



Bilder till förhör med Emma Lundgren
Blå= Emma/ **Gula**= Emmas vänner/ **Röd**= offret/ **Grön**= gärningsmannen



Bilder till förhör med Emma Lundgren
Blå= Emma/ **Gula**= Emmas vänner/ **Röd**= offret/ **Grön**= gärningsmannen



Bilder till förhör med Emma Lundgren
Blå= Emma/ **Gula**= Emmas vänner/ **Röd**= offret/ **Grön**= gärningsmannen



Bilder till förhör med Emma Lundgren
Blå= Emma/ **Gula**= Emmas vänner/ **Röd**= offret/ **Grön**= gärningsmannen



Bilder till förhör med Emma Lundgren
Blå= Emma/ **Gula**= Emmas vänner/ **Röd**= offret/ **Grön**= gärningsmannen





Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 4 LPO Vällingby

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Lundgren, Emma

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Sv KK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Vittne till händelsen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Nicklas Geijer Hedström

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:26

Förhör avslutat

14:39

Förhørsplats

Donners plats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

NGH

Berättelse

Förhørsledarens anteckningar och frågor i kursiv stil.

Emma berättar hon satt med sina väninnor vid en liten kant och åt (*korsningen Kilgränd/Volters gränd med ryggen mot Kitchen & Table Vidby*). Plötsligt lät det från gränden bakom (*Volters gränd*). Hörde någon som skrek och sedan hörde någon som skrek "hjälp mig".

Emma vände sig om och såg en kvinna som Emma uppfattade ha blivit knivhuggen. Emma såg också en man som kastar en kniv samt kastar sig bakåt springer upp för backen (*Volters gränd*). Emma ser sedan en man i blå kostym hoppa över staketet från restaurangen (*Donners hotell*) och springer efter mannen. Emma såg inte om han får tag på mannen. Emma valde sedan att sitta kvar då det var någon som hjälpte kvinnan och någon sprungit efter mannen.

Kvinnan hade nog sällskap men den personen försvann åt andra hållet.

Signalement på den personen?

Tror det va en kvinna men vet inte mer.

Signalement mannen:

Man

Mörka kläder.

Skägg och mörkt hår.

Ev stor jacka eller väska på ryggen.

Ev en ljus jumper under.

Såg du själva hugget?

Nej.

Verkade de känna varandra, mannen och kvinnan?

Vet inte.

Kan du beskriva kniven?

Vet inte men ett längre föremål. Blodigt.

Tillägg?

Någon ropade kort efter att de hade honom.

Uppläst och godkänt i anteckningsform.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Stöd/Service 1 LPO Järva

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Kraft Nilsson, Ann-Sofie

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

SE kk

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne angående mord

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Jonas Heimdahl

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:28

Förhör avslutat

14:35

Förhørsplats

Donners plats, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

J.H

Berättelse

Ann-sofie uppger att hon befann sig på Donners plats pga. hennes jobb för Pensionsmyndigheten. Hon stod vid myndighetens vagn med flera kollegor. De befann sig vid korsningen Strandgatan/Volters gränd.

Hon hörde ett skrik, som hon uppfattade som ett kvinnskrik. Hon uppfattade inte varifrån men kollegan Johan sa något i stil med "vafan, det är bråk. Han fick henne".

Hon tittade längs med Strandgatan norrut när allt hände men tittade sedan upp längs med Volters gränd. Hon såg hur en svartklädd man sprang längs med Volters gränd i riktning mot S:t Hansgatan. Johan sprang i den riktningen men stannade när den svartklädde mannen blev tacklad till marken.

Ann-Sofie uppfattade att det var en man i beige kavaj som tacklade mannen.

Kollegan Lotta sprang till den skadade kvinnan vid uteserveringen och hjälpte till. Snabbt därefter kom polis samt Röda korset till platsen.

Ann-Sofie blev chockad över vad som hände och stannade kvar vid korsningen Strandgatan/Volters gränd.

Uppläst och godkänt från konceptanteckningar



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Kraft Nilsson, Ann-Sofie

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
KK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Höres kompletterande såsom vittne i utredningen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-18

Förhör påbörjat

15:02

Förhör avslutat

15:12

Förhørsplats

Polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

*Kompletterande förhör med Ann-Sofie Kraft Nilsson, vittne i utredningen.
Ann-Sofie arbetar på Pensionsmyndigheten.*

Ann-Sofie ombeds berätta vart hon befann sig vid tiden för händelsen

Ann-Sofie berättar att pensionsmyndigheten har en lådcykel som rullade på Almedalsveckan från vilken de pratade pensioner för förbipasserade och bjöd på kaffe.

Den här dagen stod Ann-Sofie tillsammans med Pär, Lotta, Johan och Monica.

De stod och väntade på ytterligare en kollega och Ann-Sofie står och tittar mot Strandgatan norrut.

De står precis vid trottoarkanten på Donners plats.

Ann-Sofie påvisar här vart de stod med cykeln, bilaga bild 1

Hon tror att Johan tittar precis åt det hållet, upp mot gränden.

Det hon sedan hör är att Johan helt plötsligt svär och sedan sa han någonting om att "han fick henne" "han tog henne", att det hände något – det var bråk, Ann-Sofie minns inte de exakta orden.

Johan börjar sedan springa och då vänder sig Ann-Sofie om och då ser hon en svartklädd man ta svängen upp och springa upp i den gränden.

Ann-Sofie uppger att det är någon form av skrik också men det är ju mycket ljud under Almedalsveckan, det hörs nog ett skrik sedan säger Johan det där och börjar springa.

Ann-Sofie ombeds berätta om vad det första hon reagerar på när hon tittar upp efter att Johan sprungit iväg

Ann-Sofie säger att det är när den här svartklädda mannen tar kurvan och springer upp i gränden.

Ann-Sofie påvisar i bilaga på bild 2 vart hon ser mannen och hur han sedan springer.

Ann-Sofie uppger att hon inte ser kvinnan.

Ann-Sofie fortsätter berätta att det sedan står en man uppe i gränden, när den svartklädde kommer springande så sätter mannen i gränden axeln emot bara.

Den svartklädde ramlar då och blir liggande. Johan springer upp i gränden efter tillsammans med Pär som också försöker larma.

Ann-Sofie berättar att Monica och Lotta springer till offret och Monica vänder direkt för att försöka hitta polis och springer mot Almedalen.

Ann-Sofie själv står kvar på samma plats, hon tänker att hon ändå inte kan göras något.

Ann-Sofie tillfrågas om hon ser något mer om vad som händer uppe i gränden

Det är folk runtomkring där, Ann-Sofie kan inte se mer kring vad som händer.

På fråga om hon ser något av kvinnan så säger hon att hon ser hennes ben, hon är varken framme vid gärningsmannen eller offret i något skede.

Ann-Sofie ombeds beskriva hur hon upplever mannen

Ann-Sofie fick känslan av att hon var med i en film, hon såg en man springa med huvan uppfälld och hon tror han hade en ryggsäck.

Något annat la inte Ann-Sofie märke till. Hon ser inte hur han håller händerna eller om han har något i händerna.

Det hon reagerade på var att han sedan ramlade väldigt lätt och blev liggande. Ann-Sofie tänker att om man gjort en sådan grej så vill man väl fly.

Ann-Sofie tillfrågas om hon såg någon som filmade eller tog bilder under händelsen

Ann-Sofie såg att många hade kameror uppe, men det var allmänhet – hon vet inte vilka det var.

Förhöret repeterat/godkänt från anteckningar

Bilaga förhör Ann-Sofie Nilsson Kraft

Bild 1



Plats där VT Ann-Sofie
befann sig vid händelsen

Bild 2



VT Ann-Sofie påvisar vart hon såg den svartklädda personen först och hur han sprang uppåt i gränden

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Stöd/Service 1 LPO Järva

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Nilsson, Robert

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

SE kk

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne angående mord

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Jonas Heimdahl

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:39

Förhör avslutat

14:57

Förhørsplats

Donners plats, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

J.H

Berättelse

Robert uppger att han befann sig på Donners plats. Han stod vid den södra av de två blomkrukorna som står på Donners plats. Han hörde skrik och någon form av tumult, han flyttade sig mer till korsningen Strandgatan/Volters gränd för att se vad som hände.

Han hörde ett metalliskt eller rasslande ljud och såg en man klättra på räcket till uteserveringen på Donners hotell. Robert tror att mannen klättrade ner från uteserveringen men är inte säker.

Mannen sprang sedan på Volters gränd i riktning mot S:t Hansgatan. Robert uppfattade hur mannen tittade sig över axeln som om att se om någon jagade honom. Mannen blev sedan knuffad till marken av en man på Volters gränd, han föll ner på knä och la sig sedan ner självmant. Som om att han gav upp, han låg bara ner på rygg till polisen kom.

Robert reagerade på att åtminstone en kvinna sprang i riktning mot valvet till Almedalsparken när allt hände. Det stack ut då alla andra rörde sig mot Volters gränd. Han hann bara uppfatta att det var en blond kvinna med orange tröja.

Robert beskriver mannen:

Ca 40-50 år

Ljushyd

Svart skägg, ett par cm

Svarta kläder

Ryggsäck, mörk

Såg ovårdad och sliten ut.

Uppläst och godkänt från konceptanteckningar



Polisen

Förhör

2

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Nilsson, Robert

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande vittnesförhör.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ulrika Jansson

Förhørsdatum

2022-07-18

Förhör påbörjat

13:21

Förhör avslutat

13:32

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

UJ

Ljudbandsförhör

Berättelse

Robert förhördes på plats direkt i anslutning till händelsen. Kompletterande vittnesförhör genomförs nu via telefon.

Frågor och anteckningar skrivs med kursiv text. Förhöret finns inspelat på ljudfil i sin helhet, utskriften sker i sammanfattad form.

Robert ombeds att med egna ord berätta om händelsen vid Donners Plats den 6 juli i år.

Robert säger att det ju har gått några dagar nu sedan händelsen och att det varit mycket på nyheterna kring denna händelse. Vilket gör att Roberts minnen kan ha blivit lite förvanskade av saker som han nu i efterhand vet.

Robert berättar att han befann sig på Donners plats tillsammans med 100-200 andra personer minst. Det var fullt med folk där. Robert vet inte namnet på den aktuella gatan, men när han passerar så att han kan se upp på den gata där killen sedan togs, så hör Robert ett skrik och rassel i staketet. Robert var där tillsammans med sin fru och hon hörde någon som skrek stoppa honom. Detta var inte någonting som Robert noterade.

Det som Robert och hans fru i efterhand pusslat ihop om händelseförloppet är att det inte var gärningsmannen som skallrade i staketet utan att det med stor sannolikhet var en person på restaurangens uteservering som började förfölja mannen. Som därmed klättrade över staketet. Det måste ha varit så det gått till. Det var alltså två stycken som sprang uppåt. Det vill säga, gärningsmannen och en förföljande man, civil person.

Och en kvinna som sprang nedåt. Denna kvinna bör rimligtvis ha varit någon av de som hjälpte offret. Förmodligen sprang hon ner mot Almedalen för att där fanns ju första-hjälpen-personal. Hon bör rimligtvis inte haft med dådet att göra.

Sedan springer mannen upp och träffar på, det som i efterhand har visat sig vara en 69-årig man enligt media. Som knuffade till honom. Väldigt lite knuffade han honom, som Robert uppfattade det. Robert uppfattade det som att gärningsmannen inte hamnade på marken på grund av att han blev knuffad. Han hade mycket väl kunnat fly. Utan problem hade han kunnat fly därifrån. Det fanns egentligen ingenting som hindrade honom, så vida han inte blivit fysiskt stucken med kniven eller någonting. Men det var han ju inte. Så slutsatsen som Robert drog var att han gav sig. Han hade ingen ambition att fly helt enkelt. Han hade gett upp. Han hade gjort det han skulle och var färdig, på något sätt.

Robert ombeds beskriva skriket som gjorde att han reagerade, var det ord som uttalades?

Nej, det var bara ett läte, inget ord. Ett högt ljud bara. Robert har svårt att tänka sig att det var offret som skrek, utan det var nog någon som såg det som skrek. Och sedan hörde ju Roberts fru att någon som sagt skrek stoppa honom. Det bör ju ha varit efter det första skriket.

Robert tillfrågas sedan om det rasslande ljudet och någon som klättrade på räcket till restaurangen.

Robert berättar att han såg en person som klättrade på räcket. Han har en väldigt stark minnesbild av att det är en person som är på räcket. I förra förhöret så trodde Robert att det var mannen som flydde. Men det stämmer inte. Robert får inte ihop det i huvudet. Det måste ha varit en annan person.

Hur såg den mannen som klättrade på räcket ut?

Robert vet inte det. Minnesbilden som Robert har är att det var mannen som flydde, men man kan ju lura sig, säger han. Det här var ju över på 2-3 sekunder.

Så stämmer det att din slutsats idag, efter att ha lagt ihop pusslet och bl.a. har läst i media, är att den man som klättrade på staketet inte är gärningsmannen?

Ja det är nog rätt uppfattat. Men samtidigt är jag inte säker på detta. Man skulle kunna tänka sig, om man skulle vilja gräva i det rent psykologiskt, så är det troligt att de hade ungefär samma kläder, d.v.s. mörka. Det skulle man kunna tänka sig i sådana fall.

Robert såg sedan att det var några stycken som kom uppifrån och det var några som sprang nerifrån. Det var inte jättemånga människor inblandade. De som kom uppifrån där borde ha varit två eller tre personer.

Kvinnan som sprang i motsatt riktning, ner mot Almedalen, stämmer det att du uppfattade detta som en person som hjälpte offret?

När Robert var där på plats så drog han inte denna slutsats. Det är en slutsats han dragit i efterhand. Som han minns det hade denna kvinna en orange t-shirt och det hade Pensionsmyndighetens representanter på sig, tror Robert. Eller något annat pensionsföretag, som var där med en monter. Sedan har Robert läst att det var någon från Röda Korset eller någon annan organisation som var på plats väldigt tidigt hos kvinnan. Så förmodligen fick hon väl fatt i någon. Men detta är en gissning. Det kan naturligtvis vara någonting annat. Kvinnan sprang i alla fall tvärt åt andra hållet. Hon kanske gjorde det enda rationella, nämligen springa. Det har Robert funderat på i efterhand, varför inte alla sprang istället för att stå kvar och titta.

Är det din uppfattning att kvinnan som sprang kan ha varit ett offer för gärningsmannen?

Det kan Robert inte utesluta. Men hon såg inte ut att vara det minsta skadad i alla fall. Hon sprang fort. Mycket mycket stressat sprang hon. Som att hon hade väldigt bråttom till någonting om man säger så. Och hon haltade inte eller så utan var väldigt målmedveten. Hade blicken stint rakt fram och rusade. Inte som den flyende gärningsmannen, som sprang baklänges och var orolig att han skulle bli taget i ryggen och så vidare. Det var två helt olika beteenden.

När i tid är det som du ser den här kvinnan? Går det att uppskatta i förhållande till andra skeenden?

Det är i direkt anslutning, inom 10 – 20 sekunder. Det är därför som Robert i efterhand fått det till att hon förmodligen varit med och sett kvinnan falla och vara skadad. Och ville göra någonting åt det och kommit fram till att hon nog gör bäst nytta genom att springa efter hjälp. Det är den slutsats som Robert dragit efteråt.

Angående kvinnan som blev attackerad. Såg du när hon blev attackerad och vart hon tog vägen efteråt?

Nej, Robert såg inte attacken. Men han såg var kvinnan befann sig när hon låg på marken. Han kunde inte se att det var en kvinna, han såg bara att det var en människa. Och att det var människor där och hjälpte henne.

Någonting ytterligare att tillägga?

Nej. Det är ju bortom tvivel att den som låg på marken var den som gjorde det. Robert skulle vara oerhört förvånad om det var någon annan som gjorde det och sprang. Han är ju identifierad uppenbarligen. Han är ju med på bild lite här och var. Robert kan också se att minnesbilden som Robert hade av mannen stämde ganska bra, sånär som på åldern, Robert bedömde honom som 40-50 år. Han var tydligen cirka 30, men han hade samma utseende.

Förhöret avslutat klockan 13:32.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 4 LPO Vällingby

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Norelius, Matilda

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Sv KK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Vittne till händelsen.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Nicklas Geijer Hedström

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:47

Förhör avslutat

15:00

Förhørsplats

Donners plats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledarens anteckningar och frågor i kursiv stil.

Matilda berättar att hon satt med två väninnor vid tiden för händelsen.

Hon beskriver att de satt med ryggen mot händelsen (*korsningen Kilgränd/Volters gränd med ryggen mot Kitchen & Table Visby*).

Matilda säger att hon då hörde en kvinna ropade "hjälp mig" varpå hon vände sig om och såg en kvinna hålla sig för bröstet. Matilda såg hur det kom blod.

Kvinnan är då i backen (*Volters gränd*) och rörde sig nedåt runt hörnet på restaurangen (*sin vänster in på Kilgränd*).

Då sprang Matilda upp mot kvinnan. Kvinnan lutade sig mot ett staket och försökte gå/röra sig från platsen. Hon slog i huvudet på staketet till restaurangen när hon föll till marken.

Emma tittar upp och såg en mörklädd man. Han såg gänglig ut/stökig. Han hade långt ovårdat hår mörka kläder. Emma tror han eventuellt hade jacka och ryggsäck. Emma beskriver att han stack ut för att alla andra hade sommarkläder och det hade inte han.

Vart är han i förhållande till kvinnan när du ser honom?
Ca 5m ifrån henne.

Sedan vände mannen och började gå tillbaka mot kvinnan. Matilda såg då hur mannen slängde en kniv. Matilda beskriver kniven som väldigt lång, cirka 40cm. Kort handtag och långt blad.

Mannen vände sedan igen och började röra sig upp för backen. Mannen var vinglig. Oklart om han var påverkad.

Han hamnade på backen. Vet inte om han blir putad. Han hamnade i någon form av trappa och folk började samlas runt honom. Mannen låg kvar på marken.

Matilda skriker då att någon ska ringa polisen samtidigt som hon försökte titta efter polis.

Såg du själva hugget?

Nej.

Verkade de känna varandra mannen och kvinnan?

Kan inte avgöra det. Innan händelsen reagerade Matilda på kvinnan för att hon gick upp förbi dem, upp för backen och hade mycket packning med sig. Då va kvinnan själv.

Uppläst och godkänt i anteckningsform.



Polisen

Förhör
förhör 2

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Norelius, Matilda

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfrågor och
dataslagningar.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Mord genom knivskärning den 6 juni 2022 på Donners plats i Visby.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Anneli Sandberg

Förhørsdatum

2022-07-18

Förhör påbörjat

14:00

Förhör avslutat

15:01

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

AnSa

Berättelse

Matilda Norelius kommer fortsättningsvis att benämnas Matilda i förhöret. Hon ombeds berätta så utförligt hon kan kring händelsen hon bevittnade på Donners plats den 6 juni 2022. Frågor från förhørsledaren är markerade i kursiv fetstil.

Matilda har innan förhöret fått bilder från brottsplatsen sända till sig via mail och har själv placerat färgade kryss på platser för offer, gärningsman, sig själv och sina båda väninnor Emma Lundgren och Anna Öjebrandt, de bifogas förhöret.

Matilda berättar att det var en onsdag, hon tror det var den 6 eller möjligen den 7 juli. Hon var tillsammans med två ytligt bekanta och hon var där i jobbsammanhang. De tre skulle på Donnershuset på föreläsning som skulle börja klockan 14.00. De kom till Donners plats ca 13.45 och var stressade. Hon var tillsammans med två personer hon lärt känna dagen innan i ett erfarenhetsutbyte. De hade köp varsin Wraps och ville sitta i skuggan och äta. Den enda skuggan som fanns var där Matilda befann sig (*förhørsledarens notering; blått kryss på bilden*). Matilda satte sig med ryggen emot där det hände, hon satt på marken. De två andra satt närmare uteserveringen i skuggan (*förhørsledarens notering; gula kryss på bild*).

Vilka var de andra två du var tillsammans med?

"Emma Lundgren och Anna Öjebrandt", svarar Matilda och fortsätter, "de satt så de såg mindre än mig och Anna pratade i telefon under händelsen, hon såg nog minst tror jag".

Blå kryss är Matilda där hon sitter vid skylten. De andra frågade om hon ville sitta närmare den bruna uteserveringen men hon ville sitta på marken och det var ingen fara.

Matilda uppmärksammade först offret för hon stannade till vid Matilda, bara någon meter ifrån Matilda och rättade till sin ryggsäck då när hon var på väg uppåt i gränden. Matilda säger att hon ofta lägger märke till detaljer i människors utseende och att hon reagerade över offrets utseende.

Vad tänker du?

Matilda svarar; "Hon hade långt mellan ögonen, glest mellan tänderna och stannade så nära mig så jag reagerade på henne, sedan hann det gå några sekunder bara så hör jag någon skrika "Hjälp" och någon skriker, "stoppa personen".

Då reste sig Matilda och gick ditåt, där det röda krysset är (*förhørsledarens notering; rött kryss på bilden*) stod offret och blödde. Där grönt kryss är blev den misstänkte mannen omkullknuffad och ramlade i marken.

Matilda gick mot offret, och offret vände sig om och började ta steg runt hörnet på den andra uteserveringen (*förhørsledarens notering; inte Clarion som Matilda, Emma och Anna sitter vid*). Matilda såg att det bara rann blod, det kom mycket blod från offret mellan halsen och under bröstet på vänster sida. Offret tog några steg bakåt och sedan så ramlade hon och slog huvudet i ett av "kryssen" som är i staketet runt uteserveringen och sedan föll hon ihop. Det finns markerat i en bild senare i bildserien, med rött kryss där hon blev liggande.

"Emma är första gula krysset närmast Matildas blå kryss, och Anna är det högra krysset", förklarar Matilda.

Matilda går tillbaka till första bilden.

"Jag ser att den misstänkte är omkullknuffad och att det är en äldre man som knuffar, kniven ramlar mellan rött och grönt kryss och det är en lång kniv som ligger där och då, som jag sagt i förhöret, uppfattar jag att någon rör sig mot kniven. Tror först det är misstänkt, men nästa sekund när offret går runt hörnet börjar jag fokusera på offret. När jag tittar tillbaka så ligger fortfarande den misstänkte stilla på marken där han blev knuffad".

Därför tänker du?

"Jag fokuserade på henne, det var otroligt mycket folk i rörelse runt omkring. De gjorde hjärt- lung räddning och försökte febrilt få henne att komma tillbaka", svarar Matilda.

Har du ändrat dig om kniven, att den misstänkte rörde sig mot kniven alltså?

"Jag vet inte, för när jag kollade tillbaka så låg han kvar. Kan inte säga om det var han eller någon annan person som gick mot kniven".

Hörde du något mer?

"Någon sade hjälp, någon säger att någon blivit knivstucken. Först trodde jag att det var någon väskryckning men såg snabbt att det var blod och att hon gick ganska många steg innan hon rasade ihop. Någon skrek, "stoppa honom". Det var många från serveringen på Donners som hoppade över räcket och försvann. En i orange tröja sprang ned för att ropa på polis. Jag gick först upp mot offret, och när hon kom runt hörnet sprang jag ned mot Donnerska huset och skrek, ring polis och ambulans. Jag såg under den tiden ingen polis på plats. Det kom efter en stund en uniformerad polis och en civil med keps och jag tror att han hade något runt sin arm", berättar Matilda, "när polisen började närma sig gick jag mer åt sidan och satte mig och sade till Emma och Anna att det var jättemycket blod och jag är ganska känslig för blod och höll mig undan för att inte vara i vägen för polisens arbete. Det började komma mycket folk som var nyfikna, jag hörde polisen skrika åt någon som stod vid den andra skylten att, sluta filma!".

Matilda och hennes kamrater har inte filmat eller fotograferat på platsen. Men Matilda såg en person hon kände igen, "han som är på nyheterna på TV4, mörkt hår och kort, kantiga glasögon och han heter som någon av partiledarna. Han är kommentator. Han ringde i telefonen. Han heter något liknande, (*förhørsledarens notering; Matilda googlar efter kommentatorns namn medan vi pratar*) Ulf Kristoffersson heter han, han är en lite äldre man. Han ringde i telefonen, vet inte om han filmade eller fotograferade.

Polisen spärrade av platsen, kommentatorn Ulf Kristoffersson stod mitt emot Matilda vid uteplatsen med värmare på enligt bilderna, alltså vid den andra skylten på gatan.

Gärningsmannen

Matilda säger, "gärningsmannen stack ut från mängden, han hade väldigt mörka kläder, kängor, mörkt hår och skägg och såg stökig ut. Jag fick känslan av att han var påverkad. För när han var framme och högg henne hade han ett väldigt speciellt rörelsemönster, var väldigt okontrollerad i sina rörelser".

Såg du själva huggen?

"Nej, men när någon ropade hjälp såg jag att mannen gick ifrån henne, och han var nära henne och det var då kniven hamnade mellan dem på marken, jag sade herre gud det är en massa blod och så kom offret mot mig".

Sade offret något då?

"Hjälp mig, hjälp mig jag har blivit knivstucken, uppfattade jag att hon sade. Sedan slog hon huvudet ganska rejält innan hon föll ihop. Då kändes det som att hon var helt borta", säger Matilda.

Hade du sett henne tidigare?

"Nej, bara när jag reagerade några sekunder innan det hände. Ryggsäck hade hon och klänning hade hon på sig, den var mönstrad och jag kan inte säga vilken färg på klänningen. Hon hade ljust hår, var satt i kroppen, hade ljusa ögon, glada ögon, hon bar glasögon och hade ganska långt mellan ögonen", svarar Matilda.

Polisen sade till Matilda, Emma och Anna att de inte fick prata med varandra. Anna pratade i telefon och började gråta. Emma satt och skakade och Matilda började må väldigt illa och kände att hon nästan ville kräkas.

Det var någon som kom och sade sig vara läkare. Matilda tyckte det var väldigt många som var nyfikna bara och som skulle dit. Efter att allt hänt så försökte Matilda dra sig undan för att inte vara i vägen för någon eller så.

Vad är det allra första du reagerar på om du tänker dig tillbaka in i situationen där

"Han är nära henne, hon skriker på hjälp och han är nära henne. Jag vet inte varifrån han kom, såg blodet och att något allvarligt hänt".

Hur fort rörde de sig, offret och den misstänkte?

"Jag upplever att mannen försökte att snabbt ta sig från platsen. Offret rörde sig som att hon var skadad, att hon hade svårt att stå på benen, hon försökte när hon kom runt hörnet att ta emot sig, att ta i något, men hon slog i huvudet och ramlade helt handfallen".

Från det hon rundade hörnet – sade offret något mer?

"Nej, när hon rundade hörnet så tror jag inte att hon kunde prata mer", svarar Matilda.

Hur faller offret till marken?

"Hon slår i huvudet, sidan av huvudet mot krysset på uteserveringen, staketet runt serveringen. Hon hamnar med fötterna mot där kommentatorn stått vid skylten och huvudet upp mot gatan. Hon hamnade på rygg" svarar Matilda.

Där sprang Matilda för att ropa på polis och ambulans sedan sade hon till Emma och Anna att det var blod överallt och att det var allvarligt.

Hur nära varandra såg du offret och gärningsmannen?

"Det är förmodligen när han gör eller just gjort knivhugget. Jag kan inte bedöma hur nära, jag vände mig om när jag hörde att någon skrek på hjälp", säger Matilda, "han var nära henne, han rörde vid henne då när jag såg dem först".

Vad tänkte du om gärningsmannen då?

"Han såg stökig och ovårdad ut, han skiljde sig från mängden. Alla andra var sommarklädda och det var varmt ute".

Såg du gärningsmannens blick?

"Nej, bara stökigt hår, mörka byxor kläder och ryggsäck. Såg inte ansiktet, han rörde sig sedan uppåt från platsen", svarar Matilda.

Kniven såg du?

"Han tappade kniven när han blev puttad, och den hamnade någonstans där han låg, han låg på en kantsten intill en port. Så någonstans mellan röda och gröna krysset hamnade kniven".

Tänkte du på kniven, hur såg den ut?

"Den var lång, tänkte jag på, kort skaft och långt blad. Minst en linjal lång tror jag att den är, minst 30 cm lång".

Kommer du ihåg färg på kniven?

"Kanske skulle kunna ha varit träskaft".

Några andra färger du såg?

Matilda svarar, "ja det var ju blod, så rött då".

När du ser offret och gärningsmannen– ser du några andra personer i deras direkta närhet då?

"Ja, jag såg en man, en äldre man ca 60 år något. Det var väldigt mycket folk i rörelse. Såg en tjej som sprang, hon måste ha jobbat på någon av uteserveringarna för hon sprang upp och ned lite som om hon hade panik, hon hade ljust hår och förkläde som att hon jobbade. Den 60- årige mannen var ganska lång och sommarklädd, vet inte om han hade skjorta eller tröja, kanske hade han shorts. Och en yngre kille som rörde sig fram och tillbaka, vet inte vad han gjorde. Det känns som att det var tre personer som vaktade så att inte den misstänkte skulle fly, där högre upp i gatan. En eller två personer hoppade från uteserveringen Donnerska huset, en i orange tröja, och ropade på polis. Folk började ringa också. Någon rörde sig mot kniven, vet inte om någon tog i kniven, är osäker på det. Känner att någon är på väg till kniven, jag tänkte att det kanske är gärningsmannen som fått tag i sin kniv igen, jag uppfattar att någon lyfter upp kniven men det är jag osäker på", berättar Matilda.

"Allt jag berättar nu är från när jag själv står upp och är där innan jag går tillbaka bakom skylten och sätter mig ned för att förstå vad som händer. Man får ju liksom en chock".

Hörde du mannen säga något?

"Nej, ingenting".

Något mer du vill tillägga?

"Tänker att det var så otroligt många människor på platsen. Det är så många som gjort iakttagelser, jag hoppas de delar med sig. Har läst i media men inte velat säga något som inte är sant, har sagt nu det jag är osäker på så att det inte blir fel".

Vill du kort bara beskriva din egen känsla över det som hänt?

"Min chockreaktion kom på natten, men polisen gjorde jättebra, Niklas som tog hand om oss tre och talade om hur man kunde göra om man fick behov av det. Jag har mardrömmar om henne och det känns obehagligt. Funderar mycket på henne och hennes anhöriga. Jag hoppas han blir dömd".

Om du blir kallad till tingsrättsförhandling, hur känner du för det?

"Jag är gärna i rätten om jag blir kallad. Kan jag hjälpa till så vill jag göra det", svarar Matilda.

Något mer?

På torsdag åker Matilda till Gotland, den 21 juli och blir kvar i vart fall till 26 juli innan hon åker hem. Om polisen behöver nå henne så har hon sin mobiltelefon med sig och kan komma till polishuset.

Förhöret uppläst och godkänt























Polisen

Förhör

3

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Norelius, Matilda

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Genom utredningen /RK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd kompletterande i utredningen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-20

Förhör påbörjat

13:24

Förhör avslutat

13:31

Förhørsplats

Per telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

Kompletterande förhör med Matilda Norelius, vittne i utredningen.

Matilda tillfrågas om skedet då hon ser kvinnan innan händelsen, då hon stannar upp och Matilda lägger märke till henne – Matilda tillfrågas om hon uppfattar att kvinnan är själv då

Matilda upplever att kvinnan är ensam då, hon ser ingen i hennes närhet. Hon säger att den här gärningsmannen verkligen stack ut när hon såg honom sedan och honom såg hon inte innan där vid kvinnan, heller ingen annan i hennes närhet.

Matilda säger att hon ju nu har sett bilder på kvinnan i efterhand men att hon redan innan kunde beskriva kvinnan, hon reagerade på hennes utseende, det var speciellt.

Det som Matilda minns där i skedet innan var att kvinnan stannade till, rättade till sin ryggsäck och gick i riktning uppåt gränden. Sista punkten hon ser henne var vid skylten som står utanför Clarions uteservering.

Förhørsledaren tillfrågar Matilda om hon menar den skylten som visar gångfartsområde
Matilda säger att det stämmer.

Kvinnan såg ut som hon hade ganska bråttom men Matilda fick inte uppfattningen om att hon skulle ha varit jagad på något vis.

Förhöret från anteckningar uppläst och godkänt



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Olsson, Markus Petter

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser i samband med mord den 6 juli 2022, klockan 13:40-13:50, i korsningen Volters gränd och Kilgrän, Visby, Gotland.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Carlsson

Förhørsdatum

2022-07-19

Förhör påbörjat

12:21

Förhör avslutat

12:42

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

PC

Berättelse

Markus informeras om att det i den pågående utredningen framgår att han varit på den aktuella platsen vid den aktuella tidpunkten. Han tillfrågas om det stämmer. Han svarar, *ja, det stämmer.*

Markus ombeds berätta om sina iakttagelser. Han berättar, *jag kom gåendes på Kilgränd i riktning mot Donners plats. I höjd med uteserveringarna på Donners Hotell och Kitchen & Table stapplade en man ut på gatan från min högra sida mellan serveringarna, cirka 5-10 meter från mig. Mannen böjde sig ned och tog upp en stor svart kniv som låg på marken. Det såg som ut som en stor kökskniv. Efter att mannen tagit upp kniven och rest sig på sig fick jag ögonkontakt med honom. Mannen börjar då springa upp Volters gränd i riktning från Donners plats. Jag förstod då att något hade hänt eller var på väg att hända och skriker då "stoppa mannen". Det är då flera andra personer som skriker detsamma. Därefter såg jag hur mannen blev omkull tacklad av en annan man och mannen med kniven blev liggandes på marken en liten bit in på Volters gränd, sett från Donners plats. Ett antal personer samlades runt mannen som ligger på marken. Själv springer jag ner på Donnersgatan och igenom valvet mot Tage Cervins gata. Jag hade observerat tidigare att det brukade stå uniformerade poliser på andra sidan av valvet. Vid detta tillfället var de inte där, däremot befann sig personal från Röda Korset där istället. Jag tar tog med mig personalen från Röda Korset och tillsammans springer vi tillbaka in på Donners plats. Inne på Donners plats ser jag en kvinna som ligger på marken intill uteserveringen på Donners Hotell och runt henne så står det personer som personalen från Röda Korset ansluter till. Strax därefter kommer det poliser springandes från olika håll till platsen.*

Markus ombeds beskriva mannen med kniven. Han berättar, *han hade en stirrig blick, hade mörkt stripigt ovårdat hår. Han var iklädd ovårdade och hängande mörka kläder, bl.a. en huvtröja, och han hade en liten ryggsäck.*

Markus tillfrågas om han såg själva angreppet mot kvinnan som han såg liggandes på marken. Han svarar, *nej, jag såg inte det.*

Markus tillfrågas om han var på platsen i sällskap av andra personer. Han svarar, *nej.*

Markus tillfrågas om själv tagit bilder/filmat något vid och/eller kring händelsen eller har du uppmärksammat om någon annan gjorde det. Han svarar, *nej.*

Markus berättar att han för närvarande är på semester i Sollefteå och beräknar vara tillbaka i Stockholm, där han arbetar för tillfället, den 22 augusti.

För att under förhöret kunna orientera oss på den aktuella platsen har jag (förhørsledaren) och Markus kopplat upp oss på Google Maps satellitkarta.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 7 LPO Södra Roslagen

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Oscarsson, Lotta

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

RES

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Obekant

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser från platsen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Daniel Lennmark

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

13:53

Förhör avslutat

14:18

Förhørsplats

Donners plats, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

DL

Berättelse

Lotta berättar att hon arbetar hos Pensionsmyndigheten som vid tillfället bedrev verksamhet på Donners Plats. Vid aktuellt tillfälle befann hon sig precis där Volters Gränd börjar.

Lotta såg en kvinna gå upp för backen i riktning mot Mellangatan, möjligtvis var hon med en annan kvinna men hon kan inte säga om dessa hörde ihop. Samtidigt kom en man uppifrån backen i riktning mot Donners plats. Precis i höjd med Donners Hotell möttes mannen och kvinnan. Lotta trodde först att de skojade med varandra men när hon såg kvinnan stappla bakåt och mannen hugga med något förstod hon att så inte var fallet. Kvinnan fortsatte vackla bakåt och föll ihop på marken utanför Donners Hotell. Mannen vände och började springa uppför backen åt det håll som han kom ifrån.

Lotta tog sig mot platsen och såg att en man från restaurangen utanför Donners Hotell sprang efter gärningsmannen och en bit upp i backen tacklades han omkull. Lotta kan inte med säkerhet säga att det var mannen från restaurangen som tacklade utan säger att det kan ha varit en som kom uppifrån men hon är 100% säker på att det var gärningsmannen som tacklades omkull.

Lotta tog sig då fram till den skadade kvinnan och konstaterade att hon hade en stickskada vid vänster bröst. Hon och en annan person försökte stoppa blödningen samtidigt som hon försäkrade sig om att någon ringt 112. När hon fick klart för sig att en annan person på plats var läkare försökte Lotta istället hitta polis i närheten.

Lotta beskriver gärningsmannen som man över 175 cm lång med ljus hy. Han har mörkt långt skägg och bar vid tillfället mörka kläder. Eventuellt kan han ha burit glasögon och mössa. Hon tror att hon skulle känna igen honom om hon såg honom igen.

Uppläst och godkänt



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Oscarsson, Lotta

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Körkort /RK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd kompletterande om sina iakttagelser av händelsen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-12

Förhör påbörjat

10:05

Förhör avslutat

10:53

Förhørsplats

Polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

*Kompletterande förhör med Lotta Oscarsson, vittne i utredningen.**Förhöret är skrivet som en utförlig sammanfattning. Förhöret finns sparat i sin helhet i FILIP****(Förhørsledare insp Rebecka Karlström)******Den här aktuella dagen, kan du berätta vad du gjorde och vart du befann dig innan det här händer?***

(Vittne Lotta Oscarsson)

Jag befinner mig på Donners plats, jag är där och jobbar.

Jag jobbar på Pensionsmyndigheten och vi har en ambulerande cafévagn, så vi står där nere med vår vagn och bjuder på kaffe och cola.

Vilka är ni som står där då?

Jag och Pär Ahrling har hanterat vagnen i tre dagar och precis där och då är Johan Andersson med och Monica Zettervall tror jag hon heter – dom ska gå iväg på något seminarium. Det finns även en Elin Bergström, tror jag hon heter, men hon är inte där precis då.

Du sa att Johan och Monica skulle iväg på ett seminarium – är de ännu kvar där när händelsen sker

Ja, dom är kvar. Johan, Monica, Pär och jag vet jag är där när det händer.

Kan du beskriva vart ni står med den här vagnen på Donners plats?

Det finns nån form av allmänt hus där. Jag vet inte om det är en turistbyrå eller något. Vi står egentligen precis på vägen där.

*Lotta förevisas här ett foto över Donners plats (se bilaga, bild 1)**Lotta markerar här upp vart deras vagn stod, markeras på fotot*

Så det är framför den här trottoarkanten här?

Ja precis.

Vad är det första du reagerar på?

Det första jag reagerar på är att jag hör, eller ser att det sker nånting upp i backen där.

Det är väl ungefär tio meter från där jag står.

Då ser jag en man, först funderar jag på om de leker.

Det händer ganska mycket saker under Almedalsveckan, så det är svårt ibland. Precis bredvid oss var det vid flera tillfällen någon asiatisk grupp som hade nån man inlåst i nån låtsasbur och nån som opererade och plockade upp ett hjärta ur en kropp liksom – så det var lite så här "är det här på skoj eller vad är det för nånting?"

Så ser jag då en mörkklädd man som blockerar vägen för en kvinna. Han går ner liksom på huk som när man blocker i basket.

Sen är det en kvinna som står bredvid som springer iväg liksom lite åt sidan – försöker komma undan.

Han står kvar och blocker och den här andra kvinnan hinner liksom inte backa, men hon försöker backa bak och jag tror att den andra kvinnan som liksom hinner lite undan, att hon låter på något sätt – om hon skriker "nej" eller någonting.

Det är nånting som gör att jag tittar dit – jag ser att det är nånting som rör sig. Sen får jag se hur han gör ett utfall mot den här kvinnan.

Jag tror att det är mot axeln liksom, han gör ett utfall och hon ramlar bakåt liksom litegrann.

Jag tror inte hon sätter sig ner men hon tar några steg baklänges.

Sen när hon har gjort det, då vänder han om och börjar springa uppför backen.

Då ropar jag till mina kollegor Pär och Johan att "dra larmet", vi har sådana här personlarm som vi har i fickan.

Så får jag se att han springer lite så här ryckigt eller vad man ska säga uppför backen.

Det står folk där uppe, och då vet jag fortfarande inte riktigt vad det är som har hänt.

Jag tänker att det skulle kunna vara så att han har tagit hennes handväska, eftersom jag såg att det ryckte till i axeln.

Sen får jag se att en man lite högre upp i backen, hur han går lite närmre den här mannen som kommer springande och sen liksom ställer sig för honom på något sätt.

Samtidigt är det en man som sitter och äter på uteserveringen, det är ett hotell där, om det är Donners hotell där.

Han reagerar blixtnabbt och skuttar över staketet och springer efter den här mannen. Sen ser jag bara att den här mannen faller ner och ligger blixstill. Jag hinner tänka "dog han? Han har tagit livet av sig, vad hände liksom?"

Han ligger helt stilla. Då när han ligger ner då börjar jag tänka på vad som hände med kvinnan.

Jag har då tagit några steg upp efter den här mannen och då ser jag hur den här kvinnan har backat bak och lagt sig ner, hon har fallit liksom baklänges strax nedanför den här serveringen vid hotellet. Jag springer då fram och det är en man framme vid henne som är där för att hjälpa till. Jag kommer dit, då börjar han liksom slita i hennes kläder för att se vad som har hänt med henne.

Då ser vi att hon har fått ett sticksår i bröstet, vid vänstra lungan eller vänster bröst.

Då skriker jag "tryck" eftersom det är ett sticksår och vi måste få stopp på blodflödet.

Han har en servett och trycker på såret. Det kommer mer och mer folk och så kommer det en läkare och då tänker jag att det var skönt, att jag inte behövde ansvara för det här.

Då hjälper jag till att få upp hennes ben. Läkaren säger "upp med benen" så jag sliter tag i hennes ben och drar upp dom liksom så att blodet inte ska pumpa så fort där.

Då är det ganska mycket folk där så en person trycker och så har jag läkaren där och då tänker jag "är det någon som ringt ambulansen?" så jag vänder mig om och skriker "är det någon som ringt ambulans?"

Då är det en man som står bredvid som säger att han har ringt. Då börjar jag tänka att hon ju har ett sticksår, då måste ju han ha en kniv där uppe, vilket jag inte riktigt fattade från början. Då började jag tänka, jag måste få hit en polis.

Jag tänker att "här är en massa folk, läkaren är på plats, någon har ringt ambulans – jag springer och försöker hitta en polis"

Jag ser inga uniformerade poliser så jag börjar springa ner mot Almedalen och tänker att där måste det vara någon eftersom det skulle vara politikertal.

Då har jag Monica, min kollega bakom mig.

När jag har sprungit genom valvet möter jag två långa män med hörsnäckor, civilklädda. Jag vet inte om dom skriker eller om dom säger att de är civilpoliser men jag är i ett sånt mood att jag vill ha en uniformerad polis. Så jag fortsätter att springa och ställer mig där och skriker efter polis, sedan springer jag tillbaka och då kommer två poliser i uniform ikapp mig och springer med mig upp.

I stort sett då börjar jag berätta för polisen vad jag sett och blir förhörd på plats.

Då är det ju jättemycket poliser som kommer på plats och man börjar spärra av och så vidare.

Jag tänker att vi backar tillbaka här. Du säger att händelsen är ungefär tio meter från där du stod. Du sa att sker något i backen där – om du tänker tillbaka där, det allra första du reagerar på – är det någon rörelse eller är det något ljud? Vad är det som fångar din uppmärksamhet?

Jag tror att det är först rörelse, sen är det ljud, och då tror jag att det är den där kvinnan som hinner undan, som ropar eller säger något.

Men först är det rörelse, den här mannen som blockerar vägen för den här kvinnan som försöker backa.

Lotta förevisas här foto över brottsplatsen (se bilaga, bild 2)

Kan du där peka ut vart du ser dom när du reagerar första gången

Då är dom här (markeras med ett kryss) han blockerar vägen och jag upplever att dom är på väg uppåt.

Så är hennes väninna bredvid (markeras) och den där stackars kvinnan står här (markeras)

Du beskriver här att det är precis runt hörnet här vid uteserveringen och upp en bit i gränden

Ja, ungefär i samma höjd som väggen står han och hon står strax nedanför.

Om vi koncentrerar oss på den här mannen, är det första tillfället du ser honom då?

Ja

Du säger att han blockerar vägen för henne, vilken riktning är han i då?

Jag upplever det som att han har kommit uppifrån. Han står med ansiktet ner mot mig.

Alltså ryggen mot gränden om man säger, Volters gränd

Ja, ryggen mot gränden och ansiktet mot Donners plats.

Du säger att du upplevde att han kom uppifrån men det är ingenting som du såg?

Nej

Det första du ser av han då står han där som du beskriver?

Då står han och blockerar vägen för henne.

Men jag är nästan hundra på att dom är på väg upp där, att de ska uppåt och sen står han där

och blockerar vägen.

Jag förstår det som att han blockerar vägen för den kvinna som sedan blir attackerad då?

Ja

När du ser henne första gången, vad är det du ser av henne då, om du kan beskriva vad du ser?

Jag ser ryggen och lite från sidan och hon har en fin kjol, hon är finklädd. Jag ser ryggen på henne och hur hon försöker backa bak när han står framför henne.

Hennes väninnan försöker liksom komma undan, hon kommer undan och springer åt det där hållet.

Vilket håll menar du då?

Då springer hon ditåt (markeras på bild 2)

Jag står här ungefär (markeras på bild 2)

När det här sker börjar jag ta några steg uppåt.

Jag ser ryggen och sidan av henne (målsägande) och han blockerar vägen och hennes väninna går härifrån och gör liksom en runda nedåt.

Så kvinnan som blir attackerad står närmast uteserveringen och väninnan på vänster sida sett från Donners plats?

Ja, precis.

Och vad sa du att väninnan gör – tar någon runda?

Hon springer lite åt det hållet (visar att hon springer till vänster mot den rosa huskroppen på bilden)

Ser du vart hon tar vägen sen i det som händer?

Nej, bara åt det hållet. Jag ser att hon försvinner åt det där hållet, sen vet jag inte vart hon tog vägen, då tittade jag på dom.

När du säger att det är hennes väninna – vad är det som gör att du tror att dom hör ihop?

Jag måste säga att jag vet faktiskt inte. Jag vet inte varför jag tror det men jag upplever att dom är nära varandra.

Med tanke på hur mycket folk det var så skulle det lika gärna kunna vara en random kvinna som råkar gå precis bredvid henne.

Men av någon anledning så tänker jag att dom hör ihop på något sätt. Jag vet inte riktigt varför.

Du säger att den andra kvinnan skriker "nej" uppfattade jag

Nej eller "aaa" eller nånting liksom som gör att jag förstår att det här är nog inte på skoj.

Hur vet du att det är den andra kvinnan som ropar det, hör du att det är hon?

Ja

Så det är inte målsäganden?

Det kan vara båda måste jag säga.

Jag tycker det är den andra kvinnan som ropar och hon som blir attackerad hon bara går bakåt, försöker backa bakåt.

Jag tror inte hon säger något, men jag vet inte.

Så när hon backar bakåt där, kan du beskriva vad du ser av det?

Han har gått ner för att blocka henne eller vad jag ska säga. Då tar hon några steg bakåt, inte

så många hinner hon ta – kanske två. Hon försöker liksom komma undan och är lite för långsam och så gör han liksom ett utfall med höger hand då och trycker till henne på den vänstra axeln, tycker jag att det ser ut som.

Hon åker liksom bak med vänster och han liksom slår henne eller nu vet jag ju att han hade en kniv, men att han stöter den i henne så att hon åker bakåt med en kraft. Sedan fortsätter hon bakåt och då fortsätter jag att titta på honom för då vänder han om och springer uppåt.

I början där när det ser ut som att han blockerar – hur håller han händerna då?

Lotta visar lite böjda armar med händerna utåt från kroppen.

Ser du då om han har något i händerna?

Nej, det gör jag inte. Jag såg ingen kniv, jag hinner inte se, jag hinner inte förstå.

När han gör den här blockerande rörelsen, har dom någon fysisk kontakt då, först?

Nej, inte vad jag ser.

När du först ser dom – hur långt skulle du uppskatta att avståndet mellan dom är då?

70 cm eller en halv meter, de var ganska nära varandra och hon vill komma undan.

Och du sa att hon tar ett par steg bakåt

Ja, och så följer han efter.

Det är då du ser den här rörelsen?

Ja

Om du tänker tillbaka, kan du åter beskriva den här rörelsen – vad det är han gör då?

Han, med sin högra hand så gör han ett utfall eller vad man ska säga, mot hennes vänstra axel/bröst så att hon åker lite bakåt med vänster axel.

Han gör liksom ett utfall lite som en fåktare, som att han typ slår henne med höger hand på axeln.

Är det en gång eller är det flera gånger?

En gång, som jag ser.

Direkt efter det, vad händer då?

När han har gjort det där utfallet mot henne, som jag då tycker är ett slag mot hennes axel, då vänder han om. Han är lite stilla en liten stund, men bara någon sekund. Sedan vänder han om och börjar halvragla uppför, som om hans ben är lite trötta.

Han springer liksom uppåt och siktar mot den väggen (*påvisar mot den gula huskroppen till vänster bilaga bild 2*)

Och där uppe står det folk och då är det en som egentligen bara kliver fram och han faller ihop där.

Den här personen som är där uppe, vart befinner han sig?

Det skulle kunna vara mellan det gula och vita huset där (*vänster sida Volters gränd sett från Donners plats*), men det är svårt att säga utifrån bilden.

Kan du berätta vad den här personen gör?

Jag funderade på om han var tillsammans med någon där uppe – den här mannen som hade attackerat.

Då ser jag den här mannen gå där uppe, och han står mer eller mindre kvar. När attackeraren kommer lite raglande upp för backen då kliver mannen ut framför honom i stort sett och sen

faller attackeraren ner.

Det är så jag uppfattar det, samtidigt ser jag hur den här mannen som suttit på uteserveringen skuttar över, eller han hade redan gjort det då, och var på väg uppåt. Men det är den där mannen där uppe som egentligen bara kliver ut framför honom.

När det här sker, ser du vad som händer med kvinnan då?

Nej, det gör jag inte, det är först när han fallit ner, jag ser det och tänker att han ligger konstigt stilla – det är då jag vänder mig om och börjar fundera vad som hände med kvinnan. Då ser jag att hon ligger ner och då undrar jag vad som har hänt. För jag visste ju inte vad som hänt, antingen om han slagit henne eller att han ryckt en väska.

Vart befinner hon sig då – när hon har fallit ihop?

(Lotta förevisas bilaga bild 3)

Jag har ju rört mig så jag står här någonstans (*markeras*) och han ligger där uppe (*markeras*), och mannen som suttit där har skuttat över (*markeras*) när jag tittar ligger hon här någonstans (*markeras med ett kryss*).

Jag upplever det som att jag har gått efter en aning och att jag kanske får ta några steg bakåt för att se vart hon tog vägen.

Efter det här då, är det då du går fram till kvinnan då?

Ja

När du kommer fram till kvinnan – hur upplever du henne då, får du någon kontakt med henne?

Nej, och jag är i sånt tillstånd att jag bara undrar vad är det vi ska stoppa? Men jag upplever det som att hon har svimmat eller är borta. För bara några sekunder senare när jag ska lyfta hennes ben, hon är helt blodig på benen och benen är helt slappa liksom när jag lyfter upp dom. Och det tänker jag på att det här var ju liksom som en trasdocka ungefär. Jag tror att hon är borta där redan faktiskt, om hon har svimmat, hon blundar.

När du är framme vid kvinnan där – är det något du reagerar på som du minns – någon som säger något eller något ljud eller något som händer där?

När jag kommer fram är det en man som är på huk bredvid henne. Ungefär samtidigt som jag kommer fram så är det det här såret vid hennes bröst eller lunga på vänster sida och sen är det en servett eller näsduk som han trycker mot såret.

Jag hör någon prata om läkare och sen kommer det mer och mer människor. Det är ganska mycket folk runtomkring.

Det blir fler och fler vartefter som hukar sig ner.

Sedan kommer läkaren och jag upplever det som att han kommer från hotellet, att han kommer från serveringen eller från det hållet snett ovanför mig.

"Få upp hennes ben, få upp hennes ben" säger läkaren och då tar jag upp hennes ben.

Det är väldigt mycket folk överallt, det är folk runt henne där.

Sedan lämnar du för att du känner att du måste få dit en polis?

Ja, precis. Jag håller upp hennes ben, jag ropar om någon ringt ambulans, jag får ögonkontakt med någon som håller upp sin mobil.

Sen när jag vänder mig om igen då har dom tagit av på kvinnans bröst så hon ligger med BH eller topp. Hon hade ett vitt linne eller blus, men hon ligger med BH bara. Det noterar jag när jag vänder mig om för att springa.

Är det något mer du skulle kunna berätta om händelsen?

Jag tror inte det.

Just det här att för mig kändes det så random, att hon hade liksom råkat stöta på honom. Dom hade ingen relation, och jag upplevde det som att hon råkade vara på fel plats, det var känslan där och då, att han fick en ingivelse liksom att hugga henne.

När du först reagerar på det här – som jag förstått det hade du inte sett den här kvinnan tidigare då, utan det är första gången du ser henne då?

Nej jag kan inte minnas att jag sett henne, och inte mannen heller.

Jag tänker just när han står och blockerar och hon står framför – du har inte sett henne komma nerifrån eller uppifrån eller så innan, utan det är då du lägger märke till henne?

Ja

Jag vill fråga lite om den här andra kvinnan som är med. Du säger att du får känslan av att de hör ihop. Skulle du kunna beskriva henne, vad du minns av henne.

Det blir svårt, för den kvinna som springer iväg är liten och nätt. Sen är det en annan kvinna som kommer när jag står och blir förhörd. Polisen kommer med en kvinna som har en filt runt axlarna. Jag ser henne och tänker att det måste vara hon som sprang iväg.

Precis när hon springer iväg tänker jag att hon är liten och nätt, sen ser jag kvinnan med filten gå iväg. Jag tänker att det måste vara hon men det kan vara för att hon var så skakad, det kan vara så jag har fått ihop det i mitt huvud.

Men minns du något hur hon var klädd, kvinnan intill?

Klänning, bara ben, långt hår tror jag.

Minns du färg på klänning?

Jag vet inte, det är något ljus i alla fall

Du sa långt hår, hårfärg?

Mörkt

När du tittar upp där och ser mannen som blockerar vägen och de två kvinnorna – ser du någon annan där då också i deras omedelbara närhet?

Jag ser egentligen bara mannen och kvinnan och den andra kvinnan perifert, hon som jag kallar för väninnan.

Sen är det folk som står lite längre upp i backen. I den direkta närheten upplever jag att det bara är dom tre.

Att det inte är några fler bakom honom eller henne.

Jag hade sådant fokus, jag tyckte han såg så konstig ut.

Kan du beskriva, du säger att han såg konstig ut, vad minns du av honom?

Han hade mörka byxor, mörka kläder upptill också, skägg. Han hade ganska långt skägg. Jag tror han hade något på huvudet.

Jag vet inte om han hade solglasögon eller inte. Det är en mörk person, ljus skinn men mörkt skägg. Jag upplever honom som ganska senig, relativt mager.

Han är konstigt klädd, han ser annorlunda ut jämfört med alla andra. Jag hinner tänka på Peps Persson eller någon i Tintin som påminner om honom.

Något mer i hans sätt hur han beter sig som du skulle kunna beskriva?

Han är lite ryckig, jag vet inte om han var påverkad, lite oberäknelig, alkis.

Sen är det framförallt när han vänder sig om och springer upp för backen med knäande steg,

lite raglande nästan.

Då tänker jag "vad konstigt". Antingen har han en T-shirt eller rullat upp ärmarna, det känns som jag ser hans underarmar.

Jag upplever det som han är långsmal i ansiktet.

Han blockerar sen gör han det här utfallet när jag tror att antingen knuffar han henne eller tar hennes väska på något sätt.

Just det här "knarkspringet" uppför, nån som är lite påverkad på något sätt.

Har jag förstått det rätt att det är en fysisk kontakt dem emellan som du ser?

Ja, som jag ser.

*Förhöret uppläst och godkänt i sin helhet 220712
/insp R. Karlström*

1



Plats där vittne stod med
Pensionsmyndighetens vagn

2



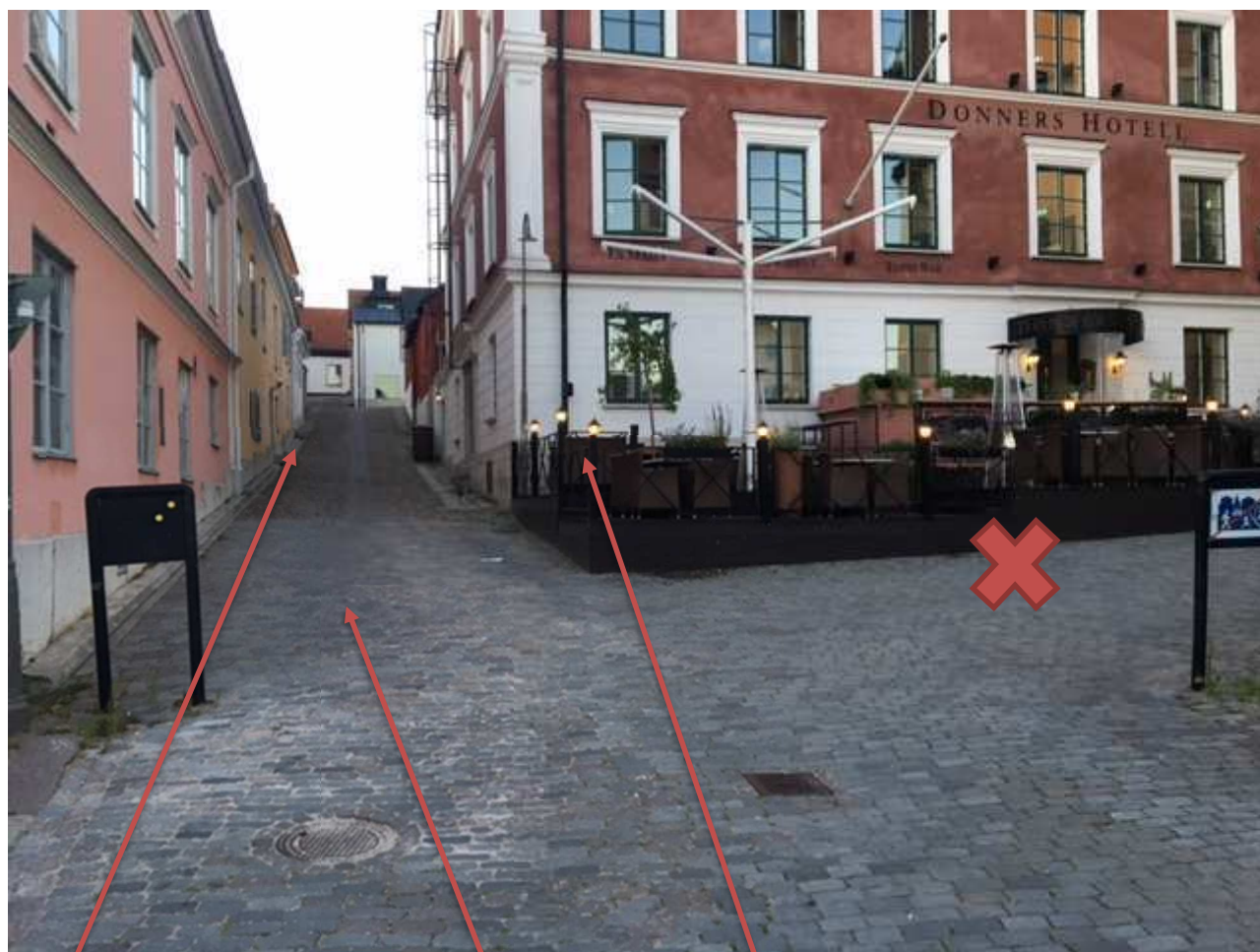
Den person som vittne kallar väninna springer i denna riktning

Vittnets ungefärliga placering

Ungefärlig placering på den person som vittne kallar för väninna

Ungefärlig placering på målsäganden när vittne först såg henne

3



Senare placering på
mannen som attackerat
kvinnan

Vittnets senare
ungefärliga
placering då hon
rört sig uppåt

Plats där mannen
på restaurangen
hoppat över
staketet



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariernr

5000-K774501-22

Hörd person

Törnlin, Robin

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Obekant med offret

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Robins iakttagelser i samband med mord i Visby den 6 juli 2022 vid 13.50.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Christin Portnoff

Förhørsdatum

2022-07-19

Förhör påbörjat

13:33

Förhör avslutat

13:57

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

C.P

Berättelse

Robin Törnlin benämns med sitt tilltalsnamn Robin fortsättningsvis i förhöret.

Förhørsledarens frågor redovisas i kursiv stil.

Robin tillfrågas om han kan berätta var han befann sig och vad han iakttog onsdagen den 6 juli 2022 i samband med att brottet skedde.

Robin berättar att han skulle hålla ett tal på Donners plats klockan 14.00 ihop med sina partikamrater. Robin företräder partiet Knappptryckarna som skall ställa upp i årets val. Partiet finns i hela landet och man vill införa direktdemokrati i Sverige. Robin berättar att han och hans kollegor var på plats på scenen vid Donners Plats redan vid klockan 13.30 under onsdagen.

Robin berättar vidare att han vid tillfället stod på scenen och höll på med mikrofonen. Plötsligt hörde Robin ett ljud från en kvinna. Det var en kvinna som skrek till. Robin såg sedan en kvinna som först lunkade och sedan halvsprang bort inifrån Kilgränd och ut mot en husbyggnad och därefter ut på Strandgatan. *Kan du beskriva kvinnan du såg?* Robin säger att hon var i ca 60 års åldern, kort till växten, ljust kort hår, glasögon och svartklädd. Robin kan inte säga om kvinnan var klädd i kjol, klänning eller byxor.

Kvinnan du såg i det skedet var det samma kvinna som skrek? Robin säger att

det vet han inte. *Hörde du om kvinnan som skrek så något speciellt?* Robin säger att det var mera ett ängsligt skrik som hördes från henne.

Robin tillfrågas om han kan beskriva vart kvinnan tog vägen? Robin säger att hon halvsprang ut från gången mellan uteserveringarna vid Donners hotell och Donners plats. Robin säger att det var först i efterhand som han förstod att denna kvinna kom från samma håll där kvinnan som vart mördad befann sig. Kvinnan fortsatte att springa snett nedåt i kanten av nästa hus i riktning mot Donners plats och Strandgatan där hon sedan sprang ut i folkhavet. Robin säger att det var i riktning mot där Annie Lööf befann sig tror han. ***Se bifogad kartbild från Robin. Det röda strecket visar vart han såg kvinnan springa ifrån. Start är i höjd med Kilgränd och riktningen är mot Strandgatan.***

Samtidigt som kvinnan försvann kom gärningsmannen springande ut från platsen där kvinnan vart mördad och därifrån han såg kvinnan fly ifrån. Robins spontana första tanke var att han trodde att det var en "väskryckare". Robin fick direkt känslan att kvinnan som han först såg fly hade varit utsatt för en "väskryckning". Robins tanke var att kvinnan försökte ta sig ifrån en situation där hon först stapplade lite men sedan halvsprang från platsen. Robin såg att kvinnan tittade snett bakåt för att se efter så att hon inte var jagad.

Robin gick ner från scenen och hans tanke var att springa efter gärningsmannen nu när han såg honom fly från platsen. Gärningsmannen rundade uteserveringen vid Donners hotell och sprang höger upp mot backen vid Volters gränd. Gärningsmannen sprang lite halv fort. Robin såg sedan en man, ett vittne, som hoppade över staketet från uteserveringen vid Donners hotell. Mannen började springa efter gärningsmannen men mannen tappade något och stannade till och böjde sig ner för att ta upp det han hade tappat. Mannen fortsatte sedan springa efter gärningsmannen uppför backen. Samtidigt kom en annan man uppför Volters gränd som mötte gärningsmannen. Denne man "tacklade" in gärningsmannen mot husväggen. Robin trodde fortfarande i det här läget att det var fråga om en väskryckning. Robin beslutade sig för att inte springa efter gärningsmannen eftersom denne låg utslagen på marken och helt stilla in mot väggen.

Hur många var framme hos gärningsmannen i det läget? Robin säger att det var mannen som tacklade honom och den där andra mannen som hade hoppat över staketet och som sprang efter gärningsmannen som befann sig där.

Robin stannade till efter kanten och det var då han såg kvinnan ligga på marken inne på Kilgränd nedanför uteserveringen vid Donners hotell. Det var redan då någon läkare på plats. Kvinnan hade folk runt sig. Robin såg att de höll upp hennes ben. De var 3 - 4 personer totalt runt kvinnan. *Såg du denna kvinna någonting?* Robin säger att han aldrig såg hennes ansikte och han hörde henne aldrig prata. *Såg du vad hon hade för klädsel?* Robin säger att hon hade någon mörk överdel och sedan någon beige byxa som slutade vid hennes knän.

Hur långt från kvinnan stod du då? Robin säger att det kan ha varit ca 10 meter från henne. Robin säger att han stod efter gatan och han gick inte så nära. Robin gick sedan tillbaka till scenen. Det var mycket folk som hade samlats kring andra sidan gatan. Robin tog fram sin mikrofon och uppmanade folk som hade samlats på gatan att backa bakåt så att räddningsfordon kunde komma fram. Människorna gjorde som Robin sa och dialogpoliserna gav Robin respons efteråt då han hade hjälpt till med att uppmanat folk att flytta på sig.

Fotade eller filmade du något av händelsen? Robin säger att det gjorde han inte. Det var flera andra som gjorde det och de fick utskällning av polisen. Media var snabbt på plats.

Vet du vad klockan var när detta skedde? Robin säger att klockan måste ha varit 13.50 ca för det var inte lång tid kvar innan de skulle upp och tala på scenen.

Hur skulle du vilja beskriva gärningsmannen? Robin säger att han såg inte så jättemycket av honom. Han kan ha varit mellan 35 – 45 år. Hans klädsel var svart eller mörk med pösiga byxor. Det såg ut som att han hade glasögon och skägg. Detta såg Robin eftersom gärningsmannen vände sig lite om bakåt medan han sprang. Robin såg då hans halva ansikte.

Såg du om gärningsmannen hade något vapen? Robin säger att det såg han aldrig.

Robin tillfrågas om det kan ha varit så att gärningsmannen tappade ett vapen som vittnet som hoppade över staketet kan ha plockat upp i samband med att denne sprang efter gärningsmannen. Robin säger att den känslan fick han inte utan det såg ut som att den mannen tappade något som han själv plockade upp.

Finns det någon av dina partikamrater som såg något av händelsen? Robin säger att det gjorde dom inte för de satt på bänkarna och förberedde sig inför talen de skulle hålla.

Robin tillfrågas om det kan ha varit så att den kvinna han först såg halvspringa ut från Kilgränd kan ha varit kvinnan som vart mördad? Robin säger att det inte är hans uppfattning eftersom han såg att hon försvann från platsen. Robin vet ju inte riktigt vart hon tog vägen eftersom det samlades en hel del människor där.

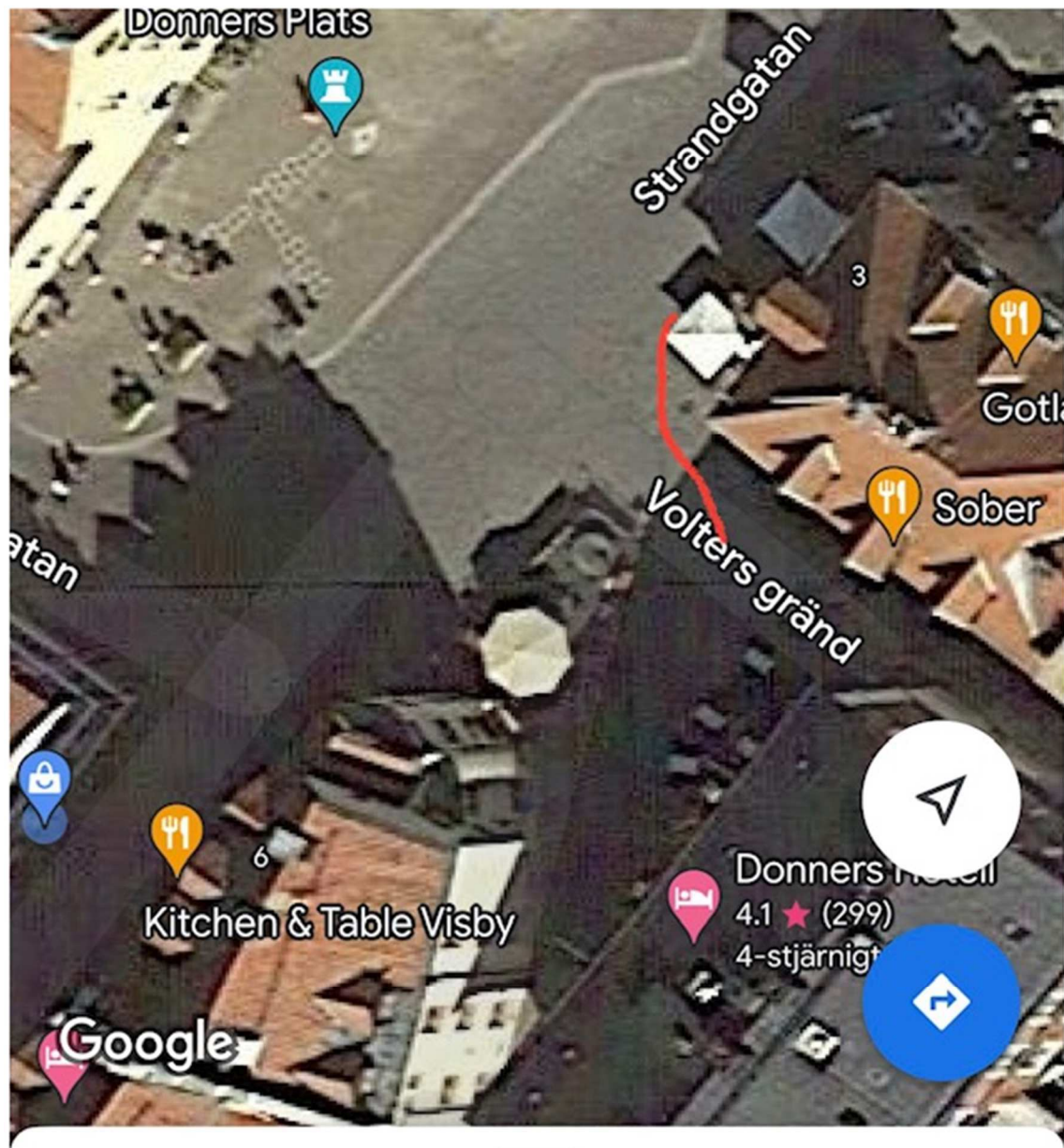
Förhöret nedtecknat på datorn i samband med att det hölls. Förhöret uppläst och godkänt onsdagen den 20 juli 2022 via telefon klockan 08.30.



Robin Törnlin <robin.tornlind@gmail.com>

Christin Portnoff

Karta över Donners plats



Robin såg kvinnan springa i höjd med Kilgränd och i riktning mot Strandgatan. Gärningsmannen sprang ut från Kilgränd och fortsatte springa höger upp mot Volters gränd.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Von Zur-Mühlen, Bengt

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Mord Visby 2022-07-06.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Marianne Anell

Förhørsdatum

2022-07-12

Förhör påbörjat

13:15

Förhör avslutat

13:33

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Bengt rings upp på telefon och informeras om att hans namn finns med i utredningen som en person som ev. har gjort iakttagelser i samband med mordet i Visby under Almedalsveckan och att han därför ska höras om detta.

Han säger att han troligen missade själva händelsen med bara några minuter.

Han satt på Google Café, som ligger i det övre högra hörnet på Donners Plats om man kommer uppifrån stan sett.

Han var på väg därifrån ner mot Glassmagasinet för att träffa en person och gick då diagonalt snett över torget och svängde sedan lätt vänster. Det första han la märke till på sin väg över torget var två kvinnor som kom springande, som han uppfattade det direkt från den plats där en skadad person sedan låg ner på marken, och de sprang i riktning ner mot Almedalsparken. De kom från Bengts vänstra sida. Han uppfattade att de hade en spänd blick, som om det var något obehagligt. De var civilt klädda och båda hade något orange, antingen på sig eller med sig. Han uppfattade dem ungefär så som genomsnittsliga Almedalsbesökare brukar se ut, medelålders kvinnor ca 40-50 år, båda hade långt brunt hår.

På fråga så säger han att han hörde inga skrik, varken från de båda kvinnorna eller några skrik i övrigt i samband med händelsen.

Han fortsatte sedan gå ett par meter och fick då se 2-3 personer sitta hukande ner mot marken och en person som låg ner. Han kan inte ge något signalement på de som hukade sig. Den som låg ner hade något vitt på benen, han såg bara benen på den personen.

Bengt som är läkare tvekade några sekunder om han skulle hjälpa till men han förstod inte allvaret och det var mycket folk på platsen ändå och strax därpå kom 2 personer med Röda Kors-kläder springande. De kom från Bengt högra sida, vid Donnerska Huset.

Bengt gick vidare och då kom ett dussintal poliser springande som Bengt pekade ut riktningen åt och även en polisbuss med blåljus men utan sirener på.

Ca 2 timmar senare gick Bengt tillbaka och då såg han på en storbildsskärm att Expressen intervjuade polisen och att polisen uppmanade personer att höra av sig till polisen om de sett något. Han anmälde sig därför där och lämnade sina kontaktuppgifter.

På fråga så säger Bengt att han inte kände offret personligen. Han är själv läkare på Akademiska sjukhuset, där han förstått att offret också jobbat periodvis, men han känner henne inte. Däremot känner han flera som i sin tur kände henne. Bengt har själv inte varit verksam inom psykiatrin.

Bengt tillfrågas också om han sett någon bild på gärningsmannen och om han i så fall känt igen honom i något sammanhang.

Han säger att han sett någon bild i ev. Aftonbladet efter mordet, men han kände inte igen personen i fråga, varken från Visby eller för övrigt.

Förhöret uppläst från förhörsanteckningarna och godkänt.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

*K774501-22 Vittne Zettervall Monica 2022-07-26

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:34

Involverade personer

Zettervall, Monica

Personnummer/Orgnr

Roll

Vittne

Involverad personal

Säkerhetspolisen C43030

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhör 2 med Zettervall Monica.

Peter Karlsson

Kriminalinspektör

Region Stockholm

Utredningsenheten/Grova brott 4

Förhör

Enhet: Grova brott 4 Rgn Sthlm

Diarienummer: 5000-K774501-22

Hörd person: Monica Zettersvall, [REDACTED]

Den hörde är: Vittne

ID styrkt: Svenskt KK

Anledning till förhör/Misstankar som misstänkt har underrättats om: Mord, fullbordat.

Ytterligare information om anledning till förhör: Kompletterande förhör angående iakttagelser i samband med mord den 6 juli 2022, klockan 13:40-13:50, i korsningen Volters gränd och Kilgränd, Visby, Gotland.

Förhørsledare: Peter Carlsson

Förhørsdatum: 2022-07-26

Förhör påbörjat: 13:24

Förhör avslutat: 13:50

Förhørsplats: Kungsholmsgatan 37, Polisen

Typ av förhör: RB 23:6

Förhörssätt: Konceptförhör

Utskrivet av: PC

Närvarande:

.....

Berättelse:

Under förhöret med Monica använder förhørsledaren sig av kartor från Google Maps Satellit och Google Maps Satellit Street View, på vilka Monica vartefter får peka ut de platser hon nämner i förhöret. Kartorna med utpekandena redovisas i utskrift av förhöret som förhörsbilagor.

Monica påminns om att hon i förhör den 6 juli uppgav att hon den dagen stod vid Pensionsmyndighetens vagn på Donners plats tillsammans med kollegan Johan Andersson när hon plötsligt hör en kvinna skrika uppe mot Volters gränd. Monica tillfrågas om det stämmer. Hon svarar, *ja, men jag stod vid Pensionsmyndighetens vagn mitt på Donners plats tillsammans med kollegorna Johan, Per Ahrling, Lotta Oscarsson och Ann-Sofie Kraft.*

Monica ombeds peka ut på karta var hon och kollegorna stod när hon hörde skriket från kvinnan. Monica pekar ut en plats ganska så mitt på Donners plats, se förhörsbilaga 1.

Monica ombeds peka ut på karta var hon uppfattade att skriket kom ifrån. Monica pekar ut en plats som ligger mellan Kilgränd och Volters gränd, se förhörsbilaga 2.

Monica tillfrågas om kommer ihåg vad kvinnan skrek. Hon svarar, *jag hörde nog bara ett skrik, inte vad som skreks.*

Monica tillfrågas om hon hörde flera personer skrika. Hon svarar, *i första läget var det endast ett kvinnoskrik, men en stund senare var det nog flera personer som skrek och ropade.*

Monica tillfrågas om hon såg kvinnan som skrek och kan beskriva henne till utseende och klädsel. Hon svarar, *i första läget när jag hörde skriket och vände mig om i den riktning skriket kom från, så såg jag inte vem som skrek. Det var först efter att jag sprungit fram till platsen mellan Kilgränd och Volters gränd som jag såg en kvinna liggandes på marken intill uteserveringen på Donners Hotell. Jag såg då att kvinnans kläder var blodiga. Flera personer hade då samlats tätt runt kvinnan för att som jag upplevde det ta hand om kvinnan. En av dessa personer var min kollega Lotta Oskarsson som är säkerhetschef på Pensionsmyndigheten. När Lotta såg mig ropade hon till mig att vi måste hämta polis. Jag och Lotta sprang över Donners plats, igenom valvet på Donnersgatan och över till andra sidan valvet där vi tidigare sett poliser. Vi ropade på polis och hörsammades av två civila poliser som tillsammans med oss sprang tillbaka till platsen där kvinnan låg. Den ena polisen stannade kvar på den platsen, medans den andra sprang in på Volters gränd till den plats där en man knuffats omkull av en man som var iklädd ljus kostym.*

Monica tillfrågas om hon, utöver mannen som hoppade över räcket på uteserveringen och mannen med ryggsäcken som bägge sprang upp backen på Volters gränd, såg någon person som sprang från platsen och/eller betedde sig märkligt. Hon svarar, *nej, inte vad jag kan komma ihåg.*

Monica tillfrågas om det är något mer hon vill lägga till, något som hon tror kan vara av vikt för utredningen eller något som hon själv så här i efterhand har reagerat på. Hon svarar, *nej, jag har efteråt gått igenom händelsen i mitt huvud ett flertal gånger, men jag kan inte komma på något.*

Förhöret avslutas.

Utskrift av förhöret lästes upp för Monica 2022-07-28 per telefon och hon godkände det.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 4 LPO Vällingby

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Öjebrandt, Anna Maria

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Sv KK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Vittne till händelsen.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Nicklas Geijer Hedström

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:10

Förhör avslutat

14:21

Förhørsplats

Donners plats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

NGH

Berättelse

Förhørsledarens anteckningar och frågor i kursiv stil.

Anna berättar att hon satt precis vid händelsen (*korsningen Kilgränd/Volters gränd med ryggen mot Kitchen & Table Visby*) och åt med några väninnor.

Anna pratade i telefon och va inte helt fokuserad initialt.

Anna berättar att hon såg en man som sprang och rundade hörnet Kilgränd/Volters gränd upp Volters gränd. Sen ner igen för backen och sen upp igen. Mannen kändes okontrollerad och hade militärgröna kläder på sig.

Mannen hade en stor kniv i handen och hade kanske en ryggsäck.

Anna berättar vidare att hon och sitt sällskap ställde sig upp för att gå där ifrån då mannen var obehaglig.

Upplevde att han hade långt hår och eller skägg.

Anna säger att hon inte såg men förstod på andra att mannen blivit tagen av någon i backen.

Såg du själva händelsen med kvinnan?

Nej.

Såg bara blodet och att kvinnan låg där på marken.

Tillägg?

Frågan är om han inte kastade kniven. Men är inte säker.

Signalement mannen:

Man

Långt hår och/eller skägg.

Militärgröna kläder

Stor kniv i handen

Kanske en ryggsäck.

Uppläst och godkänt i anteckningsform.



Polisen

Förhör
förhör 2

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Öjebrandt, Anna Maria

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Kontrollfrågor och
dataslagningar.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Mord på Donners plats i Visby den 6 juli 2022.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Anneli Sandberg

Förhørsdatum

2022-07-19

Förhör påbörjat

11:00

Förhör avslutat

11:39

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

AnSa

Berättelse

Anna Öjebrandt kommer fortsättningsvis att benämnas Anna i förhöret. Hon ombeds berätta så utförligt hon kan kring händelsen hon bevittnade på Donners plats den 6 juni 2022. Frågor från förhørsledaren är markerade i kursiv fetstil.

Anna har innan förhöret fått bilder från brottsplatsen sända till sig via mail och har själv placerat färgade kryss på platser för offer, gärningsman, sig själv och sina båda väninnor Emma Lundgren och Matilda Norelius, bild är bifogad förhöret.

Anna var i Visby i jobbarende med sitt företag som utvärderar projekt. De arbetar med bland annat utvärderingar i ESS- projekt som de har bl a i Donnerska huset i Visby. Anna gick på olika seminarier den dagen och skulle äta innan nästa seminarie, de köpte en wrap och gick tillbaka då de skulle till Donnerska huset för nästa seminarie. De satte sig på stockarna som bar upp en uteservering och då var klockan ca 13.45, nästa seminarie i Donnerska huset skulle börja klockan 14.00.

Anna hann precis sätta sig ner när hennes mobiltelefon ringde. Anna satt där med Matilda som är projektledare för ett projekt i Gävle och Emma som är i Västerås och jobbar med ett annat projekt. De tre pausade där och de satte sig på huk för att "kaka lunch". En vän i Örebro ringde så Anna pratade med den personen på telefonen.

I periferin såg Anna något och kände att något var fel och att hon behövde "lägga på" samtalet. I anslutning till att Anna avslutade samtalet så hade Matilda (*förhørsledarens notering; gult kryss högre upp markerad på bifogad bild*) rest sig upp. Anna lade på samtalet

och reste på sig, "det här är otäckt" kände Anna och säger, "man känner i luften när det är någon psykos".

Anna såg en man som "hoppade över skranket på nästa uteservering. Hon berättar, "jag har en minnesbild av att han hoppar och far upp i gränden, och sedan far ned. Jag ser att han håller en kniv i handen. Han vänder igen och drar upp i gränden. Sedan förstår jag att någon tacklat ned mannen. Han var en vilde, håret på ända, i militärkläder och skäggig, otroligt ostyrslig, som att "oj vart ska jag ta vägen", som en liten unge som inte vet vart han ska ta vägen".

Anna satte sig ned igen och kunde se vart offret låg genom en liten springa mellan spjälorna på uteserveringen, framför den andra uteserveringen utanför på gatan och utanför inhägnaden låg offret. Anna såg, "en blommig klänning och blod som rann ned på kullerstenarna".

Sedan förstod Anna att Matilda sett offret, "att hon sett henne i ögonen". Matilda sade att de måste göra något. Anna undrade, "ska vi ringa polis?", men de kom fram till att någon hade sprungit ned för att hämta polis.

Anna säger, "jag gör ingenting. Jag satte mig ned och nästan bad, att gud skulle hjälpa oss att göra rätt".

Sedan kom polis och spärrade av. Det kom många människor dit. Det kom en barnfamilj som absolut skulle upp i gränden, men Anna hejdade dem och sade, "nej nej, ni går inte dit". "Man ville spara alla från att se det vi sett", berättar Anna.

Såg du vad mannen hade i handen?

Anna svarar, "Ja, det var så avlångt och stort, jag förstod först inte att det var en kniv. Det var som en machete, en riktig kniv. Jag kan inte beskrivaden, jag såg den bara en sekund innan han vände och for upp i gränden".

Såg du vart kniven hamnade?

"Nej, jag såg så lite av honom. På bilden ser man att jag hade från min plats egentligen ingen sikt alls upp i gränden" säger Anna och fortsätter, "det blev något lugn där när någon sade att vi har honom, vi har tagit honom. Då var det skönt att veta att han inte skulle kunna fortsätta".

Hade du sett offret innan?

"Nej, hade inte lagt märke till henne innan".

Hur såg offret ut?

"Blommor eller prickar på klänningen, stormönstrat, i rött och grönt tror jag. Såg inte utseendet, bara benen och blodet från där jag satt", säger Anna som kände att hon inte ville se.

Du säger att du inte såg när det hände- men vart tittade du innan du förstod att något var fel?

Anna svarar, "vid telefonsamtalet tittade jag rakt fram in i nästa gränd, det var när jag kände att något hände som jag tittade upp och såg honom hoppa, jag sade hej då och lade bara på. Har inte riktigt koll på att redogöra exakt när och hur saker hände. Matilda kan berätta mera, hon och Emma var mycket mer i stunden där och då".

Vad är det allra första du reagerar på om du tänker dig tillbaka in i situationen där och då?

"Det blir en oro, för jag förstår att det händer något. Jag tror att Matilda säger något. Jag ställer mig upp och är oklar på när jag lägger på. Känslan är oerhört stark och ruggig. Det är

innan jag har vänt mig om och sett kvinnan och blodet. Då har jag ingen förståelse för vad som hänt eller vad Matilda sett, jag ser bara den här galningen", svarar Anna.

Mötte du hans ögon, alltså såg du hans ansikte?

"Ja jag tycker jag såg ansiktet, men har svårt att beskriva det. Mycket hår, dreads eller extremt långhårig och okammad. Verkligen ingen ansad kille liksom".

Anna såg inte kvinnan förrän hon låg ned, det var ett staket och Anna såg genom en glipa där hon satt. Det var genom glipan hon också såg när människor försökte göra hjärt-lungräddning på offret. "Jag såg allt genom glipan bara. När jag stod upp såg jag inte henne", säger Anna.

Hur många personer försökte göra hjärt och lungräddning på offret?

"Ingen aning, det var bara en liten smal springa jag såg igenom".

Sade kvinnan något som du hörde?

"Nej, måste ha varit i telefon då", svarar Anna.

Hur långt ifrån dig och offret är mannen första gången du ser honom?

"Han kom utfarande från där offret var. Där blir det oklart och jag tänker, är det rimligt att han sprang upp på serveringen och sedan kom ut och upp på gränden. Eller så är det någon som tar upp jakten på mannen. Jag kan inte reda ut det tyvärr".

Såg du något han kan ha gjort gentemot offret?

"Jag såg att det rann blod längs kullerstenarna, tänkte att han hade stuckit kniven i henne. Och när de sedan började försöka få liv i henne igen så förstod jag det".

"Det var så mycket blod".

Kan du se någon mer som hoppar runt där då när mannen gör det?

"Nej, det är bara han som hoppar runt. Det blir fort märkligt tomt på platsen. Det står några män längs den rosa fasaden, det kan vara någon av dem som springer ned och hämtar polis".

Såg du vart kniven mannen hade hamnade sedan?

Anna såg inte vart kniven försvann sedan, "han håller i den när han kommer mot oss, sedan tvärvänder han och drar upp i gränden igen", säger hon.

Hörde du om han sade något?

"Nej".

Har du något mer du vill berätta?

"Nej bara en enorm olustkänsla. Hela luften vet om att något hänt som inte skulle ha hänt".

Hade du sett honom, han som hoppade, tidigare?

"Nej".

Kan du beskriva mannen för mig?

Anna svarar, "jag tänker på en fjällvandrare på fel ställe. Tror gröna kläder, med ryggsäck. Mycket hår och skägg. Sedan kanske en efterhandskonstruktion, men jag tror han hade kängor. Inte gammal var killen heller. Kanske 30- 35 år eller 25 år. Han såg ju härjad ut".

Hur såg ryggsäcken ut som han bar på?

"Det var också grönt, allt bara smälte ihop. Eller brun, lite militärstuk på det. Mer militärstuk

än jägare".

Kan du beskriva hans beteende?

"Han var otroligt flaxig, oj vart ska jag någonstans, vart är jag på väg. Upp i gränden, vände och ned mot oss, sedan tvärvände och upp i gränden igen. Han var inte hemma i huvudet, han hade ingen plan", svarar Anna.

Fick du intrycket av att någon av hennes bekanta eller anhöriga, någon som kände kvinnan var framme?

"Nej, fick en känsla av att hon var ensam och kom ensam in där".

Vill du kort bara beskriva din egen känsla över det som hänt?

"Nu när man är både ren och hel, hur sätter man ord på det. Jag är väldigt ledsen, en oro, det fladdrar i en", svarar Anna.

Hur känner du för att eventuellt vittna i en kommande rättegång?

"Åh vad jag önskar jag slapp, vill inte rota i det men det är självklart att jag gör det om det behövs", svarar Anna.

Förhöret uppläst och godkänt



**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Wedenby Ahlberg, Maria Helena

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Mord Visby, 2022-07-06.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Marianne Anell

Förhørsdatum

2022-07-13

Förhör påbörjat

10:36

Förhör avslutat

10:47

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Maria rings upp på telefon och hon informeras om att hennes kontaktuppgifter finns med i utredningen som ett ev. vittne till mordet i Visby under Almedalsveckan och att hon därför ska höras om sina ev. iakttagelser i samband med detta. Hon säger att det går bra att ta förhöret på telefon.

Hon ombeds berätta om vad hon vad hon iakttagit vid den aktuella händelsen och var hon själv befann sig.

Hon berättar då att hon bodde på Donners Hotell, inte i huvudbyggnaden med uteserveringen utan i huset mitt över (hon vet inte vad gatan heter men efter lite efterforskande kommer vi fram till att det är huset som ligger på Volters Gränd, mitt emot huvudbyggnaden). Hon säger att det finns en grön port där och det står Donners Hotell över porten.

Hon bodde snett ovanför porten, i rum 109.

Maria hade lite ont i huvudet och hade gått och lagt sig för att vila lite. Hon hörde då någon som skrek och hon gick till fönstret, som vette ut mot gatan, öppnade fönstret och tittade ut.

Hon såg då hur man hade puttad in gärningsmannen i väggen. Han låg ner på marken, på rygg och hyperventilerade. Han låg med armarna upp och hon tyckte han betedde sig konstigt. Hon såg att han hade ett stort skägg och hon tänkte att han såg ut som en extrem aktivist av något slag.

Hon såg också den pensionär, som sedan intervjuades av massmedia, stå bredvid gärningsmannen. Där stod också en annan man nedanför och ropade att en kvinna hade blivit knivskuren, när någon frågade varför de inte hjälpte mannen som låg på marken. Mannen höll även i en kniv, som gärningsmannen verkade ha tappat.

På platsen fanns även några från restaurangen, det var två stycken som serverade som kommit till platsen med mat i händerna.

Det tar en liten stund innan det kommer poliser till platsen och Maria undrar varför

gärningsmannen inte bara reste sig och sprang. Men han låg kvar hela tiden.

Maria har inte själv varken fotat eller filmat det hon såg.

Hon såg inte platsen där kvinnan låg och hon har inte sett själva händelsen.

På fråga säger Maria att hon inte kände igen offret sedan tidigare.

Hon kände heller inte igen gärningsmannen sedan tidigare och hade inte lagt märke till honom innan under tiden i Visby heller.

Förhöret uppläst från förhørsanteckningarna och godkänt.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Andreasson, Peter

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Mord Visby, 2022-07-16

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Marianne Anell

Förhørsdatum

2022-07-14

Förhör påbörjat

10:07

Förhör avslutat

10:23

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Peter rings upp på telefon och han informeras om att hans kontaktuppgifter finns med i utredningen som ett vittne till mordet som skedde under Almedalsveckan och att han därför ska höras i ärendet. Han säger på fråga att det går bra att ta förhöret på telefon.

Han ombeds berätta vad han iakttagit i samband med aktuell händelse och var han själv befann sig.

Han berättar då att han bodde i Donners Hotells annex vid det här tillfället. Det är det hus som ligger till vänster om man kommer från Donners Plats, i den gränd som gärningsmannen sedan sprang upp i.

Han bodde i gatuplanet och hörde därför mycket ljud från gatan utanför.

Den aktuella dagen satt han inne på sitt rum och jobbade. Vid ca 13.45 hörde han någon form av tumult utanför och någon som skrek som han uppfattade det, "stanna, stanna". Det lät ovanligt högt, trots att det var mycket ljud i vanliga fall utifrån.

Ca 10-15 sekunder efter hör han ett rejält duns, som om någon slagit i mot en vägg eller dörr. Han tänkte inte så mycket mer på det då.

Han ska sedan gå ut för att gå till ett seminarium som skulle börja kl. 14.00. Det är max 2 minuter efter att han hört dunsen som han är på väg ut.

Han går ut från porten och kommer ut i gränden där det är helt tomt, vilket var ovanligt då det i vanliga fall alltid varit folk där under veckan.

Han får se att det står 3-4 män som tittar in mot väggen, de står snett ovanför Peter från där han kom ut från sitt hotell. Han får sedan se att det låg en kille på marken, han ligger bara ca 3-4 meter från porten där Peter kom ut. Killen låg och skakade och hyperventilerade. Han såg sliten ut, som en uteliggare. Peter tänkte att killen fått ett epileptiskt anfall eller liknande, att han var sjuk på något sätt. Han tänkte också att han ville gå fram och hjälpa killen eftersom de som stod med honom inte verkade göra nåt för att hjälpa honom. Han börjar därför gå fram mot killen, men de säger då till honom att inte gå närmare. Någon av männen

runt killen säger att killen precis hade knivhugget en person. En av männen säger också "här är kniven" och håller upp kniven och visar. Den man som höll upp kniven, var den äldre man som i media sedan kallades "Lasse".

Den kniv som Peter sett efteråt i media såg ut som en Mora-kniv, men den kniv som mannen höll upp var inte en Mora-kniv. Peter tyckte den såg ut mera som en dolk.

Gruppen av män runt killen undrade hur det hade gått för damen som var knivhuggen och Peter åtog sig därför att gå ner och kolla det. Men när han kom ner mot Donners Plats var det massa folk som hade samlats där och han kände inte att han gjorde någon nytta med att tränga sig fram, så han vände tillbaka upp igen och berättade att det var fullt med folk där nere.

Peter frågade i det läget om polis var på väg, om någon larmat. Han fick då svar att läget var under kontroll, att det var lugnt. Han uppfattade då att det troligen var civil polis som stod vid killen. En av männen såg ut som en ordningsvakt, en var mannen som höll upp kniven och sedan var det två lite yngre män som Peter tror kan ha varit civila poliser.

Peter frågade om det var något mer han kunde göra men fick svar att det var lugnt.

Han gick då förbi klungan och gick uppför gränden och passerade då killen som låg ner. Peter tyckte killen såg helt borta ut, passiv, som om han var i ett chocktillstånd och låg och skakade i hela kroppen. Killen låg på rygg tätt mot husväggen. Ena handen höll han upprest, som för att skydda ansiktet och även handen skakade.

Peter fortsatte gränden upp och vek sedan vänster för att gå till seminariet, ca 300 meter bort, som han varit på väg till.

Någon timme senare kontaktade han polis och lämnade sina uppgifter där.

Förhöret uppläst från förhørsanteckningarna och godkänt.



Polisen

Förhör
Medarbetare NCG

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Ekdahl, Anders

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Kontrollfrågor

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör
angående ev. iakttagelser

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Robin Sjödahl

Förhørsdatum

2022-07-15

Förhör påbörjat

13:26

Förhör avslutat

13:46

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

*Fhl's frågor skrivs i Fet text och Anders svar i Normal text.***Berätta med egna ord om dina iakttagelser gällande händelsen i Visby under Almedalsveckan.**

Vi hade haft ett rundabordssamtal på Vinägers baksida. Vi var tvungna att lämna för nästa arrangemang och vi fortsatte prata ute på gatan då vi hade ett bra samtal. Plötsligt hörde vi att det skriks nedåt gatan. Jag och min kollega Mats tittar nedför gatan och då ser vi en man i mörka kläder komma springandes uppför gatan. Sedan säger Mats att det där är ju din kompis. Marcus kommer efter och skriker högt, något likande "stoppa honom". Vi trodde då att det var en väskryckning. Vi tittade på varandra och sa att här kommer han inte förbi, vi stod vid blomlådorna i betong uppe mot mellangatan. Sedan kom en annan man i beigea kläder och tacklade till honom. Han föll och tappade något och Marcus kom fram och lyfte upp det. Då förstod vi att det var något annat än en väskryckning.

Vilka var ni som stod där vid blomlådorna?

De som jag vet var kvar då från vårt företag var jag, Mats, Dalida, Niklas, Mattias, Anna. De andra vet jag inte om de var på Mellangatan och några hade hunnit lämna.

Vart stod ni då?

Vi stod på utsidan av entrén. Den är i hörnet, Mellangatan och gatan nedåt.

La du märke till något där nere på gatan innan du hör skriket?

Nej det enda jag la märke till var en annan tidigare kollega som kom gåendes nedåt. Jag känner henne ganska väl. Hon heter Maria Arkeby. Hon kom och parkerade sin cykel och gick sedan nedför gatan. Det måste ha varit när hon smet runt hörnet där nere som vi hörde att något var på gång och det började skrikas.

Du sa att du känner Marcus som skrek?

Jag jobbade tidigare på ett publicaffair företag som anordnade rundabordssamtal. Där har han jobbat så jag kände väl igen honom sedan tidigare.

Såg du vad det var mannen tappade?

Nej jag såg att han tappade något när han blev omkulltacklad. Då kom Marcus fram och lyfte upp det och då såg vi att det var en kniv och vi förstod då att det var allvarliga än en väskryckning. Men vi såg ingenting av det som hände där nere vid hörnan.

Hur långt ifrån uppskattar du att ni stod där då mannen låg ner och Marcus plockade upp kniven?

Det var typ halva kvarter. Så runt 25 meter kanske.

Sägs det något mer sedan?

Folk skriker efter polis. Mannen som tacklade omkull honom står i närheten och sedan skriker Marcus något i stil med "ligg still". Marcus känner jag som en välbalanserad person och Marcus skriker högt och jag reagerar på att personen som ligger ned ligger still och Marcus är väldigt tydlig. Vi förstår att situationen är allvarlig. Sedan kommer någon polis i blå skjorta och bryter upp armarna på honom. Sedan skriker han på alla runt omkring att alla skulle backa. Då förstod vi att det här var ju inte bara något bråk på stan.

Såg du någon annan gå ned för backen under tiden ni stod där?

Nej inte som gick ned eller jo det gick några killar. Ungefär samtidigt som hon som jag känner gick var det två killar med en skrinna som hade en gasbehållare eller ölfat gick längst med vänsterkanten ned, de var i cirka 20-25 års åldern, sedan var det ytterligare någon men som jag inte kan minnas.

Men åt den sidan mannen och Marcus stod var det inte många. Det var inga som klev in eller påverkade vad jag kunde se.

Hur länge hade ni stått där utanför och pratat?

Ungefär 10-15 minuter.

Är det något jag har glömt att fråga om som du vill berätta?

Nej jag tycker du har fått ned det på ett bra sätt. Det är vad jag kommer ihåg, det är min minnesbild.

Uppläst och godkänt.



Förhör

1

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Stöd/Service 1 LPO Skärholmen

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Graaf, John

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser gällande mordförsök i korsningen Volters gränd/Kilgränd i Visby 2022-07-06.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Andreas Lindberg

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:08

Förhör avslutat

14:18

Förhørsplats

Volters gränd, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

John uppger att han jobbar på Donners hotells restaurang.

John var på väg nedför backen på Volters gränd tillsammans med sin kollega Erik Rosenberg. John hörde att en någon skrek på hjälp. En kvinna stod hukad framåt med en stor väska på ryggen vid uteserveingen. John såg att en man slog mot henne. John såg inte vid det tillfället att mannen hade någonting i händerna.

Därefter började gärningsmannen gå uppför backen där John och Erik stod. Då såg Johan att mannen hade en kniv i handen. John visste inte vad han skulle göra.

Plötsligt var det en äldre man som tacklade ned gärningsmannen som föll till marken (John pekar på vittnet Lasse Reuterberg). I samband med detta tappade gärningsmannen kniven på marken.

Gärningsmannen hade en stirrig blick och verkade kraftigt påverkad av något. Gärningsmannen sade ingenting och låg kvar på marken.

John är 100% säker på att det är rätt person som är gripen för brottet. John känner inte igen mannen sedan tidigare.

Uppläst och godkänt i anteckningsform.



Förhör

2

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Graaf, John

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
eget körkort

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande vittnesförhör

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ulrika Jansson

Förhørsdatum

2022-07-13

Förhör påbörjat

13:10

Förhör avslutat

13:50

Förhørsplats

Polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

UJ

Berättelse

John förhördes på plats direkt i anslutning till händelsen och kommer nu in till polisstationen i Visby för kompletterande vittnesförhör.

Frågor och anteckningar skrivs med kursiv text. Förhöret finns inspelat på ljudfil i sin helhet, utskriften sker i sammanfattad form.

John ombeds att med egna ord berätta om händelsen utanför Donners Hotell i förra veckan.

John hade tagit ett jobbpass på det aktuella hotellet och befann sig i backen och skulle bära ner några fat. När de är ungefär mitt i backen så hör han offret skrika till väldigt högt. Hjälp eller hjälp mig skriker hon. Han kollade dit då och såg kvinnan stå hukad med händerna över huvudet. Och den andra personen står över henne. Just vid detta tillfälle uppfattade inte John att det var något värre än att mannen försökte ta någonting ifrån kvinnan. Sedan började folk skrika. Mannen ramlar bakåt och börjar sedan ta sig upp för backen medan kvinnan rör sig ner för backen och runt hörnet.

När mannen då springer uppåt, så ser John att mannen håller i ett föremål. Och när han sprungit några meter till så ser John att det är en ganska stor kniv som han håller i. Mannen fortsätter springa uppåt. Det hoppar en gubbe från en uteservering och skriker stanna. Det står en man som heter Lasse bredvid John och denna Lasse vänder sig om och trycker till mannen in i väggen. Mannen faller ganska hårt och tappar kniven, som landar framför John. Mannen som har anfallit kvinnan sträcker direkt upp händerna och börjar mumla någonting. John hörde inte vad mannen sa, men personen som stod bredvid John sa att mannen mumlade att han var skyldig.

Mannen låg sedan där stilla. Den man som sprang efter och skrek stanna tog upp kniven och höll i den medan de fyra personerna (FL:s notering: John, Johns kollega Erik, mannen Lasse

och mannen som sprang efter och skrek stanna) står och kollar så att mannen på marken inte rör sig. Polisen kommer till platsen efter max 30-40 sekunder efter att mannen blivit nedtacklad. Det kommer hur mycket poliser som helst.

John uppfattade det först som att mannen inte hade huggit kvinnan för han såg inget blod på kniven. Men sedan, när dom vred på bladet, så såg han att det var blod på ena sidan. Då förstod John att det kanske var lite värre än ett försök till ett rån. För när mannen stod över kvinnan, så stod han och grottade med armarna och då trodde John att han letade efter något, men det var ju så att han högg mot henne.

Sen kom polisen. Det var fyra poliser som gick på mannen direkt. Så fort dom fattade att det var han som var gärningsmannen.

Kvinnan gick runt hörnet. John såg inte vad som hände med henne. John förstod ganska fort att kvinnan skulle avlida, när han såg kniven och var hon blivit huggen. John förstod att det inte skulle gå att rädda henne. Hon blev huggen i bröstet och ryggen och blödde ganska hårt tydligen, men det såg inte John.

Sedan stod de där och väntade tills de hade gärningsmannen under kontroll. Poliserna tog John åt sidan och bad dem vänta där tills de blivit förhörda. Det gick väldigt fort allting. Angående mannen, säger John att på de bilderna som finns ute så tycker John att han är lite lik, men att det mest var skägg och hår. John tycker att mannen var väldigt tanig. Om John skulle se mannen idag skulle det vara lätt att identifiera honom.

John säger att eftersom de som stod där inte riktigt fattade vad som hände så hade de ganska bra blick på hela händelsen. Eftersom de inte insåg hur allvarligt det var så blev inte hjärnan i chock riktigt, det var ju skönt.

John ombeds förklara vilken backe det är han menar.

Det är den backe som gärningsmannen sedan låg i, där han blev tagen. John kommer inte ihåg vad den gatan heter, Vallmers gränd eller något sånt.

Vem var det som skrek hjälp eller hjälp mig?

Det var hon som blev attackerad.

Hur långt ifrån henne befann du dig då?

Kanske 12-15 meter upp i backen, tror John.

John förevisas bild 1 (bilaga 1) och karta 2 (bilaga 2).

Han konstaterar då att namnet på backen är Volters gränd.

John ombeds rita in på bilden och kartan var han befann sig.

John säger att de stod ungefär vid soptunnan och sätter sedan tre kryss (*för sig, för kompisen Erik och för mannen Lasse (som tacklade gärningsmannen)*). *Se bilaga 1 + bilaga 2*

John ombeds sedan rita in på kartan var mannen och kvinnan befann sig.

Han sätter två kryss för kvinnan och mannen och ritar sedan även ut hur uteserveringen ser ut. *Se bilaga 1 + bilaga 2 (Förhørsledaren ritar en ring runt de tre första kryssen och skriver*

dit namnet John)

John säger att det kan ha varit så att de stod lite längre upp. Mannen och kvinnan var precis vid mitten av uteserveringen på den sidan.

John förevisas bild 3 (bilaga 3) och ombeds markera med kryss även på denna.

John sätter först tre kryss *(för sig, för kompisen Erik och för mannen Lasse (som tacklade gärningsmannen)). Se bilaga 3.*

Bredvid soptunnan finns det en dörr. John är precis där och ska gå in med faten där. Lasse är på väg upp för backen.

John sätter sedan två kryss till, för mannen och kvinnan. *Se bilaga 3. (Förhørsledaren ritar en ring runt de tre första kryssen och skriver dit namnet John + en ring runt de två andra kryssen och skriver dit mannen respektive kvinnan utifrån vad John beskrivit.)*

John nämner sedan att det var en person som befann sig i närheten av mannen och kvinnan som vände och sprang nedåt så fort som kvinnan skrek på hjälp. Den personen hann John inte iaktta något mer. Personen gick precis bredvid, bakom mannen och kvinnan. När kvinnan skrek på hjälp så blev den personen förmodligen rädd och sprang nedåt. John uppfattade det som att det var en person som bara gick där, som blev skrämmd av att kvinnan skrek till skulle John gissa på. Han vet inte om det var en man eller kvinna. Han såg bara ryggen på någon som sprang. Personen sprang ned för backen, förbi skylten *(som syns till vänster i bild på bilaga 3, FL:s notering)* och svängde sedan höger ut på Donners plats. John kan inte säga någon ålder på denna person. Hans fokus var på mannen och kvinnan.

John har inte uppfattat att det fanns några ytterligare personer i närheten. Inte någon som var precis bredvid, det är ju mycket personer som går här omkring och som satt där.

Vad är det första som gör att du uppmärksammar händelsen?

Det är att hon skriker som gör att John tittar dit. Kvinnan står då lite nedböjd med händerna ovanför huvudet. Kvinnan försöker skydda sig med sina händer ovanför huvudet. Mannen står ingrottad, böjd över kvinnan. John uppfattade det inte först som en knivattack, ett dåd utan snarare som att mannen försökte ta någonting ifrån kvinnan.

Säger han någonting?

Det första John hör mannen säga, är när mannen blivit ned-tacklad och ligger nere på marken med armarna upp i luften. Då mumlar han någonting. John hör inte vad han säger. Mannen låg där och var väldigt stirrig i blicken. Såg ut som att han var i psykos i princip. Innan dess hörde inte John mannen säga eller skrika någonting.

När du ser själva händelsen, i vilken vinkel ser du mannen då?

John ser mannen snett bakifrån, från sidan. Han ser lite av vänstra sidan av mannens huvud, men inte näsan. Han ser vänster öga och bak mot örat. Det enda John ser då är att mannen har en svart väska, svarta kläder, långt hår eventuellt i tofs och skägg. Kvinnan bar på en ganska stor och tung väska. Är uppskattningsvis runt 50-60 år. Hon hade kort hår.

När kvinnan skriker, så börjar andra människor reagera och någon eller några skriker någonting i stil med släpp eller backa eller någonting liknande. Då vacklar mannen till och ramlar bakåt. Mannen kanske inser det och inser att det är dags att fly eller nåt.

Hur slutar själva händelsen?

Folk runt omkring börjar reagera. Fler och fler röster som ropar. Då släpper mannen taget om kvinnan och ramlar bakåt. Mannen faller ner på rumpan, vinglar upp och försöker springa därifrån. John uppfattar det som att när mannen ska ta ett steg bakåt så faller han ner på rumpan, kravlar sig upp och börjar röra sig uppåt. Mannen verkade vara väldigt svag, så fort han försökte ta ett löpsteg så snubblade han. Han verkade vara svag i benen.

Minns du när i skeendet som du upptäcker att han bär på någonting och vad det är?

John pekar på bilden (bilaga 3) och säger att när mannen kom upp till den delen av backen där det är stenar istället för kullerstenar, så uppfattar John att mannen håller i någonting. Sedan när han kommit längre upp i backen (till det vita) såg John att det var en kniv han höll i.

John tillfrågas om han kan uppskatta hur lång tid det går från det att attacken sker och till det att John uppfattar att det är en kniv.

Från att han släpper taget om henne är han väl uppe hos oss på cirka 10-15 sekunder säger John. Efter kanske 4-5 sekunder ser John att det är en kniv han håller i. John tänkte först att han skulle springa ner och hålla mannen, men när han såg att det var en kniv så frös John till och stod still istället.

Vad vet du om vad som hände med kvinnan?

Hon går runt hörnet och faller sedan ner på ryggen. Folk försöker stoppa blödningen. Detta har inte John sett, han har fått det återberättat. John såg bara att kvinnan stappade runt hörnet. Efter det såg han inte henne mer. Man kunde se vart hon gått, det var blodstänk längs med vägen där kvinnan gått och en stor blodpöl där hon legat.

Såg du hur kvinnan blev träffad?

John har inte själv sett hur kvinnan blev huggen eller var. Det har han fått återberättat av de som försökte stoppa blödningen. De sa att hon blivit huggen i bröstet någonstans runt hjärtat, i ryggen och att hon blivit snittad på kinden.

Känner du eller känner till dessa personer, mannen eller kvinnan, sedan tidigare?

Nej, John har inte sett varken mannen eller kvinnan tidigare.

Uppfattade du det som att mannen slog kvinnan?

John uppfattade det som att mannen var inne under kvinnans armar och att det såg ut som att han grävde efter någonting.

När du ser att mannen har en kniv, i vilken hand har han den då?

I höger hand.

Efter att kniven hamnat på marken, nämnde du att någon person tagit upp den.

Ja exakt, en man i kavaj springer efter och skriker stanna. När denna man kommer fram till där John står, så ligger kniven på marken. John säger låt kniven ligga. Men mannen tar upp

kniven och håller i den, med höger hand. Sedan kom polisen och då gav denna man kniven till dem. Ingen ytterligare person har rört vid kniven vad John sett.

Någonting ytterligare som du tänker på?

Tror inte det. Hon skriker på hjälp. Jag kollar upp. Folk börjar reagera. Han ramlar bakåt. Börjar vackla upp för backen. Ser att han har en fet kniv. När han kommer till oss så står det en man bredvid oss som vänder sig om och tacklar in honom i en dörr. Han faller pladask. Tappar kniven. Det är en gubbe som har hoppat efter och skriker stanna. Han kommer ifatt och tar upp kniven och håller i den. Kvinnan har stor ryggsäck på sig. Ser ut att vara 50-60. Gärningsmannen vet jag inte hur gammal han är, men runt 30-40 är väl min iakttagelse. Långt hår, skägg, svarta kläder, svart väska. Han ligger där med armarna upp. Hon går runt hörnet. Hon dör. Nej, det är väl det.

Angående kniven berättar John att bladet på kniven var cirka 20 cm långt och 5 cm högt. När John såg kniven så hade mannen den i höger hand och John såg vänster sida av kniven. Denna sida var inte blodig. Men på höger sida av kniven var det som en blodremsa, ungefär 15 cm upp på eggen. När John såg detta förstod han att mannen hade använt kniven.

Anteckningar förda under förhöret upplästa och lämnade utan några synpunkter från John.

Bilaga

Bilaga 1) bild 1

Bilaga till Förhör 2022-07-13 13:10, diariennr 5000-K774501-22

Beskrivning

John har skrivit följande text på bilden - från vänster till höger:

Kollega Erik

John

Mannen som tacklade

Gärningsman ligger här efter att han blev nedtacklad.



Kolleg Erik John Menner som hade

Gärningsman ligger
eftersatt kan ligger

her
blev nedhållt

①

Bilaga

Bilaga 2) karta 2

Bilaga till Förhör 2022-07-13 13:10, diariennr 5000-K774501-22

Beskrivning



Bilaga

Bilaga 3) bild 3

Bilaga till Förhör 2022-07-13 13:10, diariennr 5000-K774501-22

Beskrivning

Texten som är skriven överst på bilden är:

Mannen som tacklade (skrivet av John)

John (skrivet av FL)

Kollega Erik (skrivet av John).

Texten nederst på bilden är skriven av FL (mannen + kvinnan)



Mannen som
packade

John

Kännen Erik

Mannen

Kännen

(3)



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Lund, Eva Maria

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Mord Visby, 2022-07-16.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Marianne Anell

Förhørsdatum

2022-07-13

Förhör påbörjat

12:37

Förhör avslutat

13:04

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Eva ringer upp mig efter att jag försökt nå henne på telefon tidigare under dagen. Hon informeras om att jag sökt henne med anledning av att hon lämnat sina kontaktuppgifter som vittne till mordet i Visby under Almedalsveckan.

Hon ombeds berätta vad hon iakttagit och var hon själv befann sig.

Hon berättar då att hon inte sett själva angreppen.

Hon skulle ta en liten promenad och befann sig precis på toppen av den väg där sedan gärningsmannen kom uppspringande (Volters Gränd, förhørsledarens anm.).

Hon ser att det är någon form av tumult nere i backen, folk som knuffas och hon tror att det sker någon form av rån. Det står folk i vägen så hon ser inte vad som händer. Hon hörde också något skrik, men uppfattade inga ord.

Sedan kom gärningsmannen springande uppåt, från vägkorsningen och sprang uppåt på vägen hon är på väg neråt på.

Hon tänker om hon ska försöka stoppa honom och hjälpa till, hon förstår att han är jagad.

Hon hinner uppfatta att gärningsmannen inte verkade må bra. Hon uppfattade att han hade varma kläder på sig, såg ovårdad ut, som en uteliggare, med ovårdat skägg.

Maria ser också en stor kniv i samband med att gärningsmannen blir knuffad omkull av en person som jagade honom. Gärningsmannen hamnar på rygg och rör sig inte.

Mannen som knuffat gärningsmannen uppskattar hon var i 60-årsålder, hade blå kavaj och vita byxor, hade kort tunt hår och solglasögon.

Mannen med blå kavaj tar upp kniven och håller i den i skaftet. Någon säger till gärningsmannen "Ligg still", men hon vet inte vem som säger det.

Gärningsmannen ligger intill husväggen. Maria står då ungefär en huskropp ifrån gärningsmannen, ca 20-30 meter ifrån.

Maria uppfattar nu situationen som mycket hotfull och blir först som paralyserad och chockad och förstår att det är något annat än rån som hänt.

En första polis kommer sedan fram till gärningsmannen och lägger över honom på mage och därefter kommer ytterligare 2 poliser.

Maria ser också två kvinnor i orange tröjor som är på väg upp, men som vänder tillbaka ner mot Donners Plats där de kom ifrån. Hon tror att de ev. är från Pensionsmyndigheten, då hon sett att Pensionsmyndigheten haft aktiviteter tidigare under Almedalsveckan med orange tröjor på sig.

I det läget känner Maria att hon inte ska vara kvar längre på platsen och går därför tillbaka upp igen och går till Mellangatan där ett seminarium skulle hållas som Maria hade tänkt närvara på. Hon känner sig chockad och skakar i kroppen. Polisen spärrar av på platsen och de blev lite instängda där på adressen, men hon får hjälp att komma därifrån sedan och går i sällskap med en kollega till Botaniska Trädgården. På väg tillbaka därifrån sedan så tänker hon att hon ska lämna sina uppgifter om vad hon sett om händelsen och tar därför kontakt med polisen.

Maria berättar att hon kände Ing-Marie genom yrkesmässiga kontakter. Maria jobbar på ett läkemedelsföretag inom psykiatri. Alla som jobbar inom psykiatrin kände till Ing-Marie mycket väl. Hon var generös och delade gärna med sig av sina kunskaper. Maria har deltagit flera gånger i seminarier som Ing-Marie anordnat. På det seminarium som Maria skulle gå till i samband med händelsen, skulle Ing-Marie vara moderator på. Det skulle börja kl. 14.00 på Mellangatan, ev. nr 13 där.

Även på tisdag morgon hade de varit på samma seminarium, där Ing-Marie var en av talarna. På tisdag kväll hade varit på samma mingel, men då bara sagt kort hej till varandra.

På fråga om hon lagt märke till gärningsmannen tidigare, så säger hon att det hade hon inte gjort. Hon skulle troligen lagt märke till honom om hon sett honom eftersom hon upplevde honom så utmärkande.

Maria upplevde situationen som mycket obehagligt och har varit i samtal med psykolog efteråt.

Förhöret uppläst från förhørsanteckningarna och godkänt.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 5 LPO Haninge/Nynäshamn

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Olsson, Per

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Bild i RES

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Förhör med vittnet, Per, angående händelsen utanför Donners Hotell i Visby den 6/7-22.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Jonatan Andreasson

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

13:55

Förhör avslutat

14:08

Förhørsplats

Volters gränd

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

*Förhör med vittnet, Per, angående händelsen utanför Donners Hotell i Visby den 6/7-22.
Förhørsledarens frågor samt anteckningar redovisas med kursivtext.*

Berätta vad som har hänt?

Per berättar att han var och arbetade på St Hansgatan 9. Han förklarar att han var på väg därifrån ner till hamnkontoret för att hämta en stege. Han går via Volters gränd ner mot Donners plats.

Per berättar att han var på väg ner för Volters gränd när han hörde att någon skrek nedanför backen. Per berättar att han var ungefär i mitten på backen när han såg att någon blev knuffad. Per förklarar att detta händer vid hörnet utanför uteserveringen på Donners Hotell. Per förklarar att det är en man och minst en person till, Per förklarar att det är svårt att se då mannen har ryggen mot Per och täcker synfältet. På fråga om han ser vilket kön det är på de andra personerna kan Per inte svara då han inte såg. Per berättar att mannen sedan vänder sig om och stapplar upp i backen mot Per.

Per berättar att han ser att mannen har en kniv. På fråga om Per kan beskriva kniven berättar Per att den såg ut som en vildmarkskniv. Per förklarar att den var stor och såg ut som en "rambo kniv" med räfflor. Per berättar att när mannen stapplar upp för backen så backar Per lite. Per berättar att det är två stycken till män ovanför Per i backen.

Per förklarar att det är en gubbe som går raskt efter mannen och ropar på mannen att han ska stanna. Per förklarar att gubben som går efter mannen ropar flera gånger att han ska stanna och att han ska släppa kniven. Per förklarar att mannen fortsätter att stappla upp för backen

och Per uppfattar det som att mannen går in i väggen på ena huset. Per förklarar att gubben därefter går in i mannen och i samband med detta så lägger eller tappar mannen kniven och lägger sig ner på marken.

Per berättar att mannen sedan ligger på marken till att polisen kommer till platsen.

Per förklarar att han går ner till hörnet vid uteserveringen för Donners hotell och hör då att det inte ser så bra ut för en kvinna som har blivit knivhuggen. Per förklarar att han hade mycket i huvudet och hörde att en av männen ovanför i backen ringde SOS och då stod Per behjälplig med guidning och det skulle behövas då Per är ifrån Gotland. Därefter kommer polis till platsen.

Förhørsledaren får förklarat av Per och Per pekar ut för förhørsledaren att det är samma man som Per beskriver som polisen har gripit på Volters gränd.

Har du något mer du vill tillägga?

Per berättar att han inte kommer på något som han vill tillägga.

Uppläst och godkänt ifrån koncept därefter nedskrivet.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Olsson, Per

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Körkort

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd kompletterande såsom vittne i utredningen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-14

Förhör påbörjat

13:01

Förhör avslutat

13:45

Förhørsplats

Polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

RK

Berättelse

*Kompletterande förhör med Per Olsson, vittne i utredningen.****Per ombeds berätta om sina iakttagelser aktuell dag***

Per berättar att han hade varit och arbetat och var på väg till hamnkontoret för att hämta en stege.

Han tog då vägen genom aktuell gränden ner. Han säger att gränden då var ganska tom, det gick två killar med en ölscrinda som de hade några fat på.

Pers tanke var att gå ifatt killarna och skämta med dom, men när han kom ner i halva gränden så vek dom av in på restaurangen där.

Ungefär där stod det också två gubbar så Per var tvungen att stanna upp. Per uppger att han hade ju bara den här stegen i huvudet och transportsträckan dit.

Per stannar upp och tittar ner i gränden, där var det en del folk, men inte så mycket.

Han ser att det står en person nedtill och att det var någon rörelse bakom den här personen
(Per visar här någon rörelse med armarna)

Efter det var det någon som högt och tydligt skrek "se upp, han har kniv". Per säger att då hajade han ju till – att det var något som inte var som vanligt.

Per tror sedan att den här killen stapplade sig förbi och det var då Per fick se kniven, han säger att det var en ganska stor kniv.

Per tänkte då att "här står jag in en gränd och börjar han springa så är jag i vägen". Per backar då upp en bit i gränden, han vet inte hur långt det var men kanske 5-10 meter från ovanstående gata, Mellangatan.

När Per sedan tittar ner så har den här killen inte kommit någon längre vart, det var en stapplande gång och det kändes konstigt.

Till slut kommer den här gubben och går efter uppger Per, han ropar att han ska stanna och om han ska sätta sig ner eller något.

Per säger att han inte riktigt minns men han har för sig att han där tappade kniven och sedan plockade upp den, men är osäker.

Den här killen som har kniven tittar sig omkring, Per gör liknelsen med en humla som flyger lite klumpigt fast gående och Jack Sparrow, fast på ett tråkigt sätt.
Det såg väldigt onormalt ut.

Per säger att den här gubben som går efter är väldigt bestämd i sin röst.

Lite längre upp i gränden finns det trappavsats rätt ut i gränden och på något sätt så stannar killen med ryggen mot väggen. Den här gubben går då fram till honom och Per undrar hur han vågar, att han ju måste veta att han har kniv. Gubben ger honom då en "gåttackling" och antingen om han då tappar kniven eller släpper kniven.

Per vet inte om killen ramlar ihop av det här men efter en stund lägger sig i alla fall killen ner på rygg med händerna upp mot vädret.

Per minns att någon tar upp kniven i alla fall och tar bort den från den här killen och går nedåt gränden.

Per kan inte säga om det är samma person som tacklar honom eller om det var någon av dom som stod i gränden.

Per uppger att det var en ganska stor kniv, en klassisk "rambokniv" eller vildmarkskniv.

Ungefär där har Per fortfarande den här stegen i huvudet och tänker att han ju är omhändertagen så då kan han hämta stegen.

Per är på väg ner i gränden när han hör en kille prata med SOS, killen är då på väg uppåt i gränden. Per säger att det kan vara fler som är på väg upp men inte jättemånga.

När Per kommer ner i höjd med den restaurang som serverar tapas så är det ytterligare en kille som frågar om någon ringt SOS. Per svarar att det har någon gjort. Killen säger att det är illa däran och det är då Per fattar att det har hänt någonting.

När Per står där så säger den här killen till honom att han ska se upp – att han trampar i blodet. När Per tittar kan han se att det var blod där och en bit in där kan han se att det sitter en massa folk runt någon, men Per kan inte se något av personen – om det är en kille eller tjej, det var så pass många där då.

Per tänker då att han ska stanna – om ambulansen kommer så har han i alla fall lite lokalkännedom.

Per går då upp och ställer sig i gränden och kan se att killen ligger kvar där och att folk håller koll på honom. Det är åtminstone tre-fyra stycken där då.

Efter detta kommer polisen och någon plockar killen då, det kan ha varit någon civilpolis där också.

Sedan blir Per förhörd där på plats.

Här förevisas Per ett foto taget över Volters gränd

Per ritar här ut vart killarna gick in med skrinna, vart han själv stod, vart han ser "rörelsen" samt personen som står framför "rörelsen"

Per tillägger här att han i samband med att han ser rörelsen även hör något skrik.

Per ritar även ut vart de gubbarna befann sig, att de var lite på sidan av honom själv.

Per tillfrågas om killarna med skrinna försvinner in innan han ser rörelsen

Pers uppfattning är att de är på väg in med skrinkan då.

Per uppger att han skulle tro att han själv stod vid soptunnorna eller strax innan.

Det Per ser sedan är att det är någon form av rörelse, det händer något bakom den personen som står där nere.

Per berättar vidare att till slut kommer den här killen fram, *Per ritar ut vart han ser killen med kniv första gången.*

Per säger att killen inte är sommarklädd, att han stack ut i mängden.

Sedan ser Per att han har en kniv i handen, att han liksom sträcker ut armen. Per säger att det är då han själv backar upp. Per säger att han är förvånad över att folk står kvar, att det bara är han som rört sig upp.

Förhørsledaren uppger att Per har visat att det är på kortsidan av uteserveringen som han ser att det händer något och tillfrågas om det första han reagerar på

Det är ungefär samtidigt som Per ser att några personer gör några rörelser, något händer så hör han också att det skriks.

Per tillfrågas om han hör vad det är som skriks

Han säger att det är ett rop (inga ord). I hans huvud först var att det var något Almedalsspex.

Per tillfrågas om vad personen med ryggen mot Per, vad den gör

I Pers huvud så sker det som sker bakom den här personen. Den här personen med ryggen mot är bara som en siluett. Per vet inte om det är en kille eller tjej.

Per tillfrågas om den personen gör något aktivt

Inte vad Per kan se, det skulle också kunna vara så att det är två personer som står där.

Det han kan se är att det är någon person som rör sig bakom, lite hukande på något vis.

Per tillfrågas om det är rätt uppfattat att det inte är personen med ryggen mot som hukar sig

Per uppger att det är rätt, det är så han uppfattar det.

Vidare om det är rätt uppfattat då att personen med ryggen mot täcker hans synfält då

Per säger att det är så han minns det.

Per tillfrågas om han kan beskriva den här personen på något sätt

Det kan inte Per göra

Per tillfrågas kring det han sa att någon gjorde en rörelse med armarna, vem det var

Per säger att det var han med kniven som gjorde det, den svartklädde.

Per tillfrågas om när han ser det skedet

Per säger att när det blir en sådan rörelse så följer han personen hela vägen och kan se att han går mot motstående husvägg och följer den väggen vägen upp (*Per påvisar höger sida av gränden sett från Mellangatan*)

Per tillfrågas vart den personen som stått för tar vägen

Per har ingen aning om det.

Per tillfrågas om han kunde uppfatta hur många personer det var bakom den person som står i vägen

Per säger att det såg ut som den där killen i svart och att det är någon mer, men han kan inte

se några detaljer. Per säger att vad som har hänt har han ingen aning om.

Per tillfrågas om han uppfattar personen som står i vägen – om den personen står nära den här rörelsen

Per säger att det kan ha varit en – en och en halv meter ifrån.

Per tillfrågas om vad som händer efter det att han uppfattat en rörelse

Det är att han hör ett skrik, sedan att någon ropar högt och tydligt "se upp, han har kniv". Per vet inte då att det är den där svartklädde som har kniv utan den ser han först efteråt.

Per tillfrågas om när han först ser den svartklädde personen

Per påvisar här på fotot att det är längst ner i gränden mot höger sida mittemot Donners uteservering

Per ser en rörelse från vänster till höger sida och att det är ganska raskt. Han säger att det som sticker ut är att han inte är sommarklädd för det var ändå en ganska varm dag.

Per tillfrågas om han ser vad den personen som stått för gör i det skedet då han ser den svartklädde

Det ser inte Per.

Per tillfrågas om det är rätt uppfattat att den som står för då inte är den svartklädde, alltså samma person

Det är inte samma person, det är någon annan som står för det som händer bakom.

Per tillfrågas om när det är han ser kniven

Per säger att det är där också ungefär (påvisar åter till höger längst ner i gränden)

Den här killen har en stapplande gång, Per får för sig att han tappar kniven men att han nu i efterhand inte kan säga att det är så. Per uppger att killen har armen utsträckt (påvisar att han håller armen/handen uppåt över axelhöjd)

Per säger att det inte är för att han bär något utan för att han är klumpig.

Per tillfrågas om vilken hand det är han håller kniven med

Per skulle gissa att det var hans högra hand.

Vidare tillfrågas Per om killen gör något med kniven där

Det vet inte Per, för så fort han ser kniven så tänker han själv att han är i en smal gränd och kommer han och springer så har han inte något att försvara sig med.

Per tillfrågas om de två personerna som befunnit sig i mitten av gränden – vart dom är då

Per är osäker men han tror att de iakttar nedåt.

Per tillfrågas om det nästa han ser

Per uppger att du har han ju backat upp en bit och är osäker på vart han står då.

Det han ser då av killen är en stapplande gång, det känns nästan som han studsar in i väggen.

Per påvisar på fotot vart gubben hinner ifatt honom, ungefär vid trappan på höger sida.

Per tillfrågas om vem det är som går efter honom, om det är någon av de som stått i mitten av gränden

Per säger att det känns som om den kommer nerifrån.

Per tänkte att han måste ha ett sånt mod – att han måste ha vetat att killen hade kniv och ändå vågade gå så nära.

Det Per känner sig säker på är att gubben säger "stopp, stanna, sätt dig ner". Killen fortsätter upp med sin stapplande gång. Där vid trappan tar det stopp och då trycker gubben till honom

med axeln, samma gubbe som följt efter honom.

I det skedet vet inte Per vad de två personerna som stått i gränden tidigare befinner sig.

Per tillfrågas om det stämmer att han var osäker på huruvida killen tappar kniven

Per är osäker men säger att han får för sig att killen tidigare tappar kniven och böjer sig ner för att ta upp den.

Per ombeds berätta om händelseförloppet efter det att killen blir intacklad

Per säger att den här gubben går verkligen bara fram och trycker till honom, en lätt tackling. Där tappar nog killen kniven och att det är någon som tar upp den. Per minns att det låter "klirr".

Det är någon som tar upp den och han vet inte om det är gubben eller någon annan, personen tar upp den och går ner med den en bit i gränden.

Killen som blir tacklad lägger sig ner med händerna uppåt.

Per tillfrågas om när han själv sedan passerar

Per säger att i den stunden känner han att kniven är omhändertagen och killen är menlös, och att han då kan gå och hämta stegen.

Per går ner, och går då på vänster sida ner då han inte vill gå nära killen. Det har då blivit lite mer folk därnere. När Per hamnar i mitten av kortsidan till uteserveringen så är det en man som står i början av gränden som frågar om det är någon som ringt SOS, sedan säger han "här är det illa därän". Sedan säger mannen "se upp du trampar i blodet".

Per minns sedan att det sitter en klunga personer framför uteserveringen på framsidan (*på Kilgränd, placering markeras med kryss på bilaga bild 2*)

De satt som i en ring så han kunde inte se vad det var eller vem som var på marken.

Per tillfrågas om han är framme vid den här personen något

Det var inte Per, han kände att det var så mycket folk och han kunde inte hjälpa till.

Per tillfrågas om han ser att mannen har kniv ganska omgående efter det att han sett den här rörelsen

Per säger att det går ganska fort. Det som sticker ut är att han är helklädd eftersom det ju ändå är en ganska varm dag.

Per säger att hans skägg kändes längre och han minns hans hår som att det stod upp ganska mycket. Han hade svart jacka och långbyxor och skor.

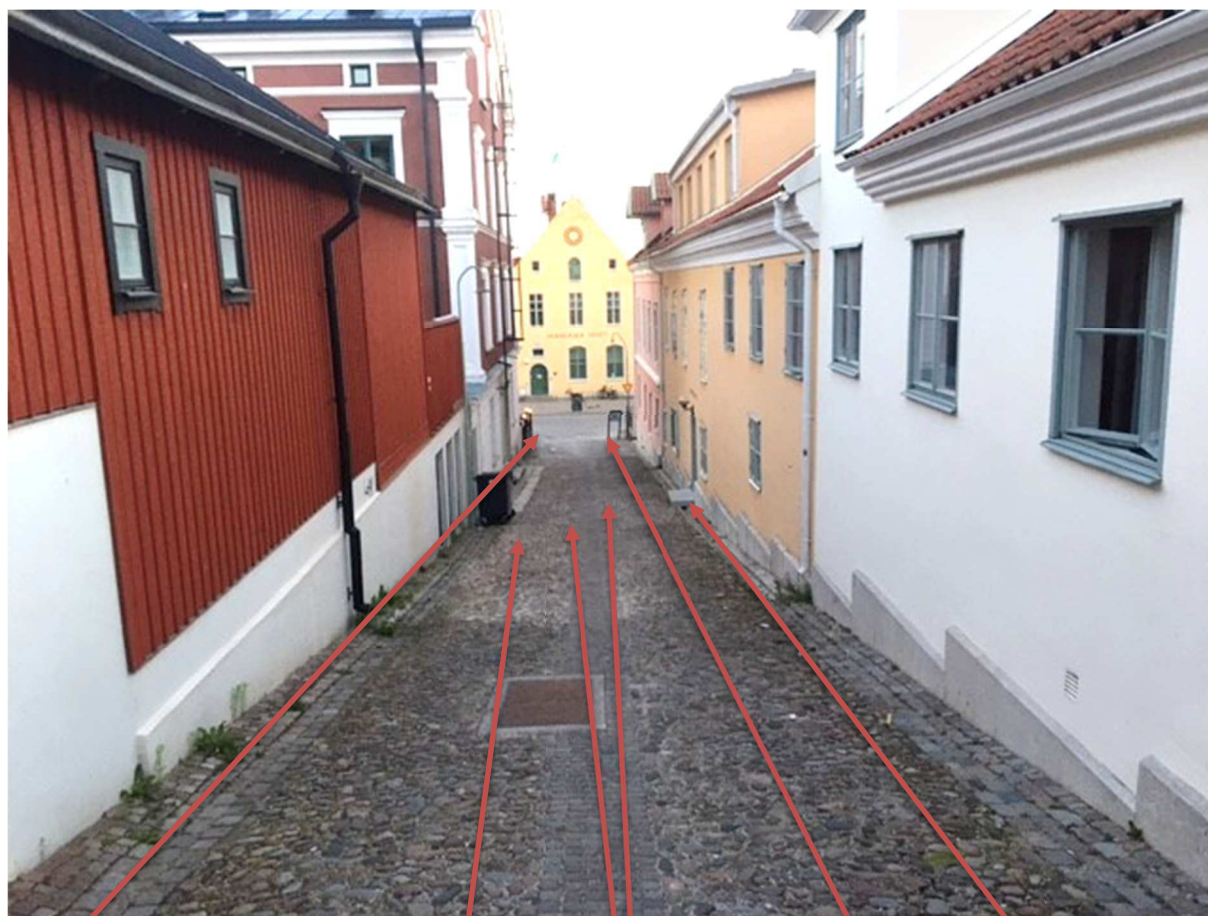
Han minns att jackan var ganska bylsig och det såg ut som han hade ryggsäck, men han vet inte.

Per tillfrågas om han själv – eller ser någon annan, som tog några kort eller filmade någonting av händelsen

Den enda telefonen han såg var när en person ringde SOS

Per säger avslutningsvis att det var hemskt alltihop.

Bilaga förhör, Volters gränd



Plats där VT Per ser en rörelse. Ca 1-1,5 framför rörelsen står en person i vägen med ryggen åt Per

VT Pers egen placering då han ser rörelse. Strax framför, vid sopkärnen ser han två personer med skrinka som går inåt byggnaden till vänster i bild

Placering på de två "gubbar" som står i gränden

Område där Per först ser svartklädd person, efter en rörelse från vänster till höger sida

Plats där "gubben" hinner ifatt den svartklädde killen





Förhör

Vittnesförhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Stöd/Service 1 LPO Farsta

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Reuterberg, Lasse

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser gällande mordförsök i korsningen Volters gränd/Kilgränd i Visby 2022-07-06.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Andreas Lindberg

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:16

Förhör avslutat

14:30

Förhørsplats

Volters gränd, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Lasse uppger att han var på väg uppför backen (Volters gränd). Han gick ensam för att möta upp sin fru på en annan plats. Eftersom han hade ont i sitt ben så gick han på mitten av gatan där vägen var lite slätare och inte ojämn kullersten.

Lasse mötte två personer som jobbade på Donners Hotell (Erik Rosenberg och John Graaf) i höjd med sopkärlet som stod på höger sida av vägen. Han skojade lite med dom.

Plötsligt hörde Lasse gap och skrik bakom sig vid uteserveringen som ligger vid korsningen Volters gränd/Kilgränd. Han vände sig om och för att se vad som hände. Då ser han en man som hoppar över räcket på restaurangen. Någonsting hade uppenbart hänt med en kvinna som skrek på hjälp. Lasse såg inget av själva överfallet eller att någon blivit skadad. Lasse stod kvar i backen och såg hur en man kom springande uppför backen från brottsplatsen. Lasse trodde att mannen han hade stulit en väska från kvinnan som skrek. Han såg inte att gärningsmannen bar på någon kniv. Lasse låtsades gå uppför backen samtidigt som gärningsmannen försökte springa förbi honom på vänster sida. Då tacklade Lasse in honom i dörren på vänster sida av vägen. Det var i höjd med en grön dörr med en liten stentrappa, mitt emot det stora sopkärlet som stod på andra sidan av gatan. När Lasse tacklade mannen föll han till marken och tappade en kniv som han höll i sin hand. Mannen hamnade på rygg och sträckte ut armarna längs sidorna. Mannen betedde sig som att han gav upp. Mannen var andfådd och flåsade. Mannen sade ingenting till Lasse.

Lasse känner inte igen gärningsmannen sedan tidigare och han vet inte varför mannen attackerat kvinnan som var skadad. Lasse uppfattade inte gärningsmannen var i sällskap med någon.

Efter några minuter kom det poliser till platsen och satte handfängsel på mannen som låg på marken.

Lasse uppger att han mår bra efter omständigheterna. Han fick inga skador av händelsen. Han reflekterade dock över att gärningsmannen hade en kniv i handen som han kunde ha skadat Lasse med. Om Lasse hade sett kniven från början så är det inte säkert att han hade agerat på samma sätt som han gjorde.

Nu hoppas han bara att kvinnan klarar sig.

Förhöret uppläst och godkänt i anteckningsform.

Förhör

Enhet: Grova brott 4 Rgn Sthlm

Diarienummer: 5000-K774501-22

Hörd person: Lasse Reuterberg, [REDACTED]

Den hörde är: Vittne

ID styrkt: Svenskt KK

Anledning till förhör/Misstankar som misstänkt har underrättats om: Mord, fullbordat.

Ytterligare information om anledning till förhör: Angående iakttagelser i samband med mord den 6 juli 2022, klockan 13:40-13:50, i korsningen Volters gränd och Kilgränd, Visby, Gotland.

Förhørsledare: Peter Carlsson och Christin Portnoff

Förhørsdatum: 2022-07-25

Förhör påbörjat: 13:15

Förhör avslutat: 14:07

Förhørsplats: Kungsholmsgatan 37, Polisen

Typ av förhör: RB 23:6

Förhörssätt: Konceptförhör

Utskrivet av: PC

Närvarande:

.....

Berättelse:

Under förhöret med Lasse använder förhørsledarna sig av kartor från Google Maps Satellit, på vilka Lasse vartefter får peka ut de platser han nämner i förhöret. Kartorna med utpekandena redovisas i utskrift av förhöret som förhörsbilagor.

Lasse informeras om att det i förhör med honom den 6 juli framgår att han i det förhöret uppger att när han var på väg uppför backen på Volters gränd, hörde han gap och skrik bakom sig vid uteserveringen i korsningen Volters gränd och Kilgränd. Han förstod att något hade hänt och vände sig därför om mot platsen varifrån skriket kom. Han såg då att det var en kvinna som skrek på hjälp. Lasse tillfrågas om det stämmer. Han svarar, *nej det stämmer inte. Det var inget gap och skrik, det var en man som ropade, "stoppa honom". När jag vände mig mot Donners plats, varifrån ropet kom, såg jag en man som hoppade över räcket till uteserveringen i hörnet på Donners Hotell. Jag uppfattade det som att det var den mannen som ropat, "stoppa honom". Direkt därefter såg jag en annan man som lunkade i riktningen från Donners plats och backen upp på Volters gränd mot mig. Jag förstod då att något hade hänt och tänkte att mannen som sprang mot mig kanske var en väskryckare och tänkte då att jag måste försöka stoppa honom. Jag stod i mitten på den smala gränden och när mannen, som kom springandes mot mig, var i jämnhöjd med mig på min högra sida, så tryckte/tacklade jag till honom med min högra axel. Mannen föll då omkull in i gröna dörren på min högra sida, därefter stöp han i marken och landande på sin rygg. Han låg där på rygg, med armarna upp i luften, helt tyst och stilla ända tills den första polisen kom till platsen. Innan polis hunnit fram hade mannen som hoppat över räcket på Donners uteserveringen kommit fram till platsen. Han tog upp en kniv som låg på marken. Det var som jag uppfattade det som en stor, cirka 30 cm med blad och handtag, ljusgrön men plastig jaktkniv. Den var blodig, det såg i alla fall ut som blod. Jag reagerade på mannen tagit upp och att han höll i kniven eftersom han kunde förstöra eventuella spår på kniven. Mannen lade ned kniven på, tror jag, samma ställe som han hittat den. Jag varken såg eller var medveten om kniven förrän mannen från uteserveringen tog upp den från marken och höll den i sin hand.*

Lasse tillfrågas om han innan han tacklade omkull mannen, fick ögonkontakt med honom. Han svarar, *jag tror inte det, jag sökte i alla fall inte ögonkontakt med honom, jag var fullt upptagen med tanken att försöka stoppa honom.*

Lasse tillfrågas om när han först blev medveten om kniven. Han svarar, *jag såg inte om mannen bar kniven på sig eller om han höll i den innan han blev omkull tacklad. Jag såg inte heller om och när han tappade den.*

Lasse påminns om att han i förhöret den 6 juli uppgav att han på väg upp i backen på Volters gränd mötte två personer som stod på höger sida av gränden i höjd med sopkärl. Lasse berättar spontant, *de höll på med att lasta in öltunnor på en vagn in i ett utrymme till Donners Hotell. Det var besvärligt för dem med att få tunnorna genom intaget/dörrhålet så jag stannade till kort och skojade med dem.* Lasse tillfrågas om de var kvar ute på gatan när han genomförde tacklingen. Han svarar, *de var kvar i anslutning till intaget/dörrhålet, men om de såg något av tacklingen och det som hände, vet jag inte.*

Lasse tillfrågas om mannen som han tacklade omkull, sade något medans han låg på marken. Han svarar, *nej, men han andades och flåsade häftigt.* Lasse tillfrågas om han såg om mannen var skadad på något sätt. Han svarar, *nej, jag kunde inte se om han var det.*

Lasse ombeds beskriva mannen som han tacklade omkull och om han verkade påverkad av något. Han svarar, *jag fick en känsla av att han var typ en uteliggare, det såg ut som han kom direkt från skogen. Hans kläder var mörka och bylsiga. Han hade grova kängor.* Lasse tillfrågas om mannen bar på någon väska eller liknande. Han svarar, *inte vad jag kommer ihåg.* Lasse tillfrågas om mannen verkade påverkad av något, alkohol eller droger. Han svarar, *det var inget jag tänkte på då.*

Lasse tillfrågas om han efter att han tacklat omkull mannen, tittade ner mot Donners plats. Han svarar, *jag gjorde det och jag kommer ihåg att jag då såg fötter från en person som låg på marken, fötterna stack ut i gränden intill uteserveringen på Donners Hotell. Jag såg också flera personer som stod med mobiltelefoner i sina händer, som om de filmade och/eller tog fotografier.*

Lasse ombeds att på karta från Google Maps Satellit peka ut var på Volters gränd han stod när han hörde ropet, vände sig om och såg mannen som hoppade över räcket på uteserveringen samt såg den andra mannen som lunkade i riktning mot honom. Lasse pekar ut var han stod, se förhörsbilaga 1. Han berättar att han då stod på Volters gränd i höjd med ett varuintag till Donners Hotell på hans

vänstra sida och på den högra sidan var det en entré med grön dörr med ett trappsteg av sten.

Lasse ombeds att på karta från Google Maps Satellit Street View peka ut var på Volters gränd han tacklade omkull mannen. Han pekar ut den platsen samt platsen där mannen blev liggandes på rygg, se förhörsbilaga 2.

Lasse ombeds att på karta från Google Maps Satellit Street View peka ut var på Volters gränd kniven låg när den togs upp av mannen som hoppat över räcket på Donners Hotells uteservering. Han pekar ut den platsen, se förhörsbilaga 3.

Lasse tillfrågas om det är något mer han vill tillägga, något som han tror kan vara av vikt för utredningen eller något som han själv så här i efterhand har reagerat på. Han svarar, *nej*.

Förhöret avslutas.

Utskrift av förhöret lästes upp för Lasse 2022-07-27 per telefon och det godkändes av denne.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Stöd/Service 1 LPO Skärholmen

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Rosenberg, Erik

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser gällande mordförsök i korsningen Volters gränd/Kilgränd i Visby 2022-07-06.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Andreas Lindberg

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:00

Förhör avslutat

14:08

Förhørsplats

Volters gränd, Visby.

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Erik uppger att han jobbar som restaurangchef på Donners hotell.

Erik var på väg nedför backen på Volters gränd tillsammans med sin kollega John Graaf. De hade hämtat några saker som de bar på.

Erik hörde ett tumult vid uteserveringen. Erik såg en man som hyttade med en kniv mot en kvinna i korsningen Volters gränd/Kilgränd. Erik uppfattade inte om kvinnan blev skadad. Men hon lutade sig framåt och ropade på hjälp.

Gärningsmannen som var ensam sprang sedan uppför backen mot Erik och John. Erik såg att mannen höll en kniv i sin hand. Därför vågade han inte göra något. Men en äldre man i beige skjorta tacklade ner mannen mitt i backen. Erik pekar ut mannen med beige skjorta (Lasse Reuterberg). Erik uppfattade Lasse som modig som vågade ingripa. Gärningsmannen låg sedan kvar på marken tills polisen kom till platsen och grep mannen.

Erik är helt säker på att det är samma man som attackerade kvinnan som numera är gripen. Erik uppfattade inte att det fanns några fler gärningsmän på platsen. Erik känner inte igen gärningsmannen sedan tidigare.

Uppläst och godkänt i anteckningsform.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Rosenberg, Erik

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Körkort /RK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Höres kompletterande såsom vittne i utredningen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rebecka Karlström

Förhørsdatum

2022-07-15

Förhör påbörjat

11:53

Förhör avslutat

12:24

Förhørsplats

Polishsuet Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

*Kompletterande förhör med Erik Rosenberg, vittne i utredningen.
Erik arbetar på Donners hotell*

(Förhørsledare insp Rebecka Karlström)

Kan du berätta lite vart du befann dig innan den här händelsen och vart du jobbar någonstans?

(Vittne Erik Rosenberg)

Jag är restaurangchef på restaurang Donners.

Så innan händelsen så jobbade jag ju på restaurangen.

Vi hade haft lunch och var typ klara med det.

Jag och en kollega, John Graaf som också har lämnat förhör, hade börjat bära ner ölfat för att fylla på inför middagen. Då i gränden där, jag kommer inte ihåg vad den heter, men den backen där.

Erik förevisas ett foto över Volters gränd, bifogas som bilaga

Det här är Volters gränd

Precis, Volters gränd.

Där bar vi alltså ölfat från ingången till Donners till Mellangatan 9.

Ner genom Volters gränd.

När vi hade gått ett par rundor med ölfat och är i typ mitten på gränden så hör vi ett tumult, skrik, så vi tittar ner.

Då ser vi gärningsmannen och den här kvinnan längre ner i gränden.

Vi ser att det är liksom ett tumult, det ser mer ut som att de bråkar än att någon blir knivhuggen först.

Sedan så skriks det mer, mannen stapplar då några steg och ramlar.

Han ställer sig upp igen och börjar springa mot oss.

Samtidigt så är det en man i kavaj som hoppar från uteserveringen, hoppar över staketet och springer efter honom.

Då säger min kollega, John Graaf, "*shit, han har en kniv, backa*" – så vi tar ett steg tillbaka. Sedan typ direkt efter det så ropar mannen som hoppat över staketet att vi ska stoppa honom, varpå en annan äldre man som stod typ bredvid oss men var närmare mannen i den riktningen han sprang, tacklar till honom.

Gärningsmannen dunkar in mot väggen och portdörren som var andra sidan vägen då. Han tappar kniven och lägger sig raklång då med händerna över huvudet.

Mannen som hade hoppat över staketet sträcker sig mot kniven.

Jag tror John sa att han inte borde ta upp den, för att inte förstöra bevis.

Mannen tar upp den ändå för att han säger att han inte vill att gärningsmannen ska kunna ta kniven igen.

Gärningsmannen ligger fortfarande raklång på marken och mumlar.

Först fattar vi inte vad han säger men efter några omgångar av att han mumlar samma sak så kan jag urskilja att han säger "*I am guilty*".

Samtidigt som det här händer så kommer det tre män i orange pikéer och ropar att polisen är på väg.

Sedan tar det inte mer än någon minut, jag har inte jättebra tidsuppfattning där men det gick snabbt i alla fall, så var det många poliser på plats som tar kniven, håller fast gärningsmannen och säger att vi inte får gå någonstans för att vi är vittnen.

Sedan ger vi första vittnesmål på plats.

Efter att vi har gjort det så får vi fortfarande inte gå, om de skulle undra något annat så vi står väl där en halvtimme, timma tills vi får gå in igen.

Känns det som att du har fått med det du minns?

Ja, det jag vet utöver det, det är inte saker som jag i första hand har sett, man ju diskuterat med restaurangpersonalen och så vidare.

Vi kan ta det sedan vad du har hört i efterhand. Jag tänker bara om vi ska stanna kvar här i själva händelsen först.

Ja, jag tänkte att jag ska säga det som jag faktiskt såg själv.

Men du berättade här att du och din kollega John, ni hade burit ölfat och ni var i gränden.

Erik ombeds markera på foto över Volters gränd vart han och John befann sig

De här soptunnorna står alldeles vid öppningen där vi bär in ölfaten.

Så skulle säga att vi var typ här (*markeras*)

Jag skulle säga att den äldre mannen var typ här (*markeras*)

Alltså han som tacklade honom. Och det här är då den porten där han tacklades emot (*markeras*)

Sedan säger du att ni hör tumult och skrik och ni ser gärningsmannen och kvinnan?

Här (*markeras*)

Markerar du där i mitten av kortsidan på uteserveringen ungefär – kan det stämma?

Mer mot slutet.

Okej, mer mot slutet.

Kan du försöka liksom beskriva, var är du? Dels vad du hör och dels vad du ser lite noggrannare där, vad det är som liksom fångar din uppmärksamhet?

Först då ett ganska gällt skrik, alltså typ "sluta" – från kvinnan då.

När vi tittar upp då vet vi inte om det är: "sluta tjafsa med mig" eller "sluta ta på mig"

Vad är det du ser då när du tittar ner mot det här skriket då? Vad ser du för någonting?

Det såg ut som att hon hade en väska på ryggen, så att det är en ganska stor gemensam figur.

Hon ser ut som att hon är framåtlutad.

Åt vilket håll?

Alltså med ryggen mot uteserveringen då.

Ryggen mot uteserveringen, alltså inåt liksom?

Mot gränden...

Och mannen är då åt andra hållet från henne.

Är han riktad mot uteserveringen?

Ja.

Och sedan då när han ramlar och stapplar så är det väl typ dit (*markeras*)

Typ där ramlar han.

Så det är mer mot den andra husväggen så att säga.

Bort från henne alltså.

För det är ju folk på serveringen då som skriker och då blev han väl rädd.

Sedan börjar han springa bort från henne, han ramlar, stapplar upp igen och det kändes som att inte är stabil.

Om det var adrenalin eller om han gick på någon narkotika eller om han var full.

Men det såg inte ut som han tog stabila steg liksom.

Innan du säger att han liksom stapplar iväg där, du säger att de bråkar och det skriks, kan du säga någonting mer kring själva tumultet mellan mannen och kvinnan där?

Jag ser att de har fysisk kontakt.

Kan du beskriva det närmare?

Det ser ut som att de står och bråkar, eller mer som att de puttar mot varandra eller så. Men sedan när han kommer från henne så ser vi ju att han håller i en kniv.

Du säger att det ser ut som att de bråkar, puttar mot varandra, ser du om kvinnan – gör hon någonting mot honom också då?

Det ser ut mer som att hon försöker skydda sig, eller vad man ska säga.

När du säger att han puttar mot henne – kan du beskriva vad det är du ser av det?

Ja, jag vet inte, man ser liksom att hans armar rör sig, underifrån liksom.

Men då vid första anblick så såg jag inte att han höll i en grej.

Så hans armar rör sig underifrån, du säger att de har fysisk kontakt.

Ja.

Och att hon står och skyddar sig så att hon gör ingenting mot honom – är det rätt uppfattat?

Precis.

Sedan säger du att han stapplar iväg några steg, och ramlar och ställer sig upp igen. I vilket skede ser du den här kniven?

När han reser sig upp igen.

Efter att han hade ramlat?

Ja

Jag förstod det som att han ramlade där nere, nertill i gränden så att säga?

Ja ramlar till först. Jag antar att det är efter skrik från serveringen liksom.

Sedan när han ställer sig upp igen så börjar han springa upp i gränden då.

Och när han springer upp där – ser du, ser du kniven hela tiden då?

Ja.

Hur håller han den på för sätt då?

Alltså, bladet framåt.

Okej. Du visar nu med din högra hand – är det så du minns det?

Ja. Det var en stor kniv liksom, så den var inte svår att se när man väl såg.

Kan du beskriva någonting mer av honom då när han springer upp och håller i den här kniven. Hur han rör sig eller om han gör ljud ifrån sig?

Jag vet inte hur man ska beskriva det på ett bra sätt men han såg inte stabil ut.

Han såg inte ut att ha ett bra balanssinne. Återigen om det var på grund av någon substans i kroppen eller adrenalin.

När den här äldre mannen tacklar honom där. Eller alltså tacklar och tacklar, han gör typ så...

Du visar med armbågen där

Ja.

Det var mer att han höll ut armbågen, det var ingen hockeytackling liksom.

Och det lilla fick honom att liksom flyga.

Är det då han tappar kniven också?

Ja.

Kan du säga någonting om hans ansiktsuttryck eller någonting annat så där mer än själva stilen, hur du uppfattar honom där?

Alltså, han såg stissig ut.

Så jag skulle gissa att han var hög eller någonting annat.

Men i mitt professionella yrke som bartender så har jag inte sett folk se ut så i ansiktet utan att det ha varit narkotika liksom.

Kan du beskriva det mer? Hans liksom ansiktsuttryck?

Flackande blick, alltså ganska inkonsekvent med ansiktsuttrycket. Kindmusklerna jobbar mer än vanligt.

Jag förstår, han springer uppåt, den här mannen tacklar till honom eller gör så att han åker in mot väggen där mot porten eller vid dörren och då tappar han kniven.

Han lägger sig raklång med händerna över huvudet säger du?

Ja, och då är det med händerna uppåt, så att han ligger typ på raden med stenar som är längs med husväggen, rännen eller vad man ska kalla det för (markeras)

Och du säger att den här mannen som har hoppat över staketet då och sprungit efter att han sträcker sig mot kniven och du minns att John sa att han inte borde ta upp den men att mannen ändå gör det för att inte den andra som ligger ner ska kunna ta den då?

Ja, det är vad mannen som tog kniven sa.

Vet du vad han gör av kniven sedan?

Han håller i den tills polisen kommer.

Så fort polisen kommer så tar de kniven.

När gärningsmannen ligger på marken så mumlar han i någonting i omgångar säger du, först så hör man inte vad han säger men sedan så kan du höra att det han säger är "I am guilty"

Och sedan hör jag poliserna ganska direkt efter fråga om han kommer ifrån ett annat land.

Då var det en annan polis som svarade – "nej han är från Sverige".

Okej, men det här som du säger att han mumlar i omgångar då liksom – är det samma ord han säger hela tiden?

Vad jag kunde urskilja, ja.

Är det någonting annat han uttrycker eller något ljud han har för sig eller någonting?

Nej, som sagt, han mumlade liksom men det jag konsekvent kunde urskilja flera gånger var "*I am guilty*".

Och på vägen upp där, dels liksom där nere och sedan när han springer upp där. Är det någonting annat du hör han säga eller skrika eller någonting?

Nej, alltså han flåsar.

Återigen, han kan inte ha varit i så fysiskt bra skick.

Utöver om det var narkotika eller någonting annat för man kan inte väga särskilt mycket om man flyger så långt av en liten tackling.

Om vi bara stannar vid den här platsen, känner du att du har liksom kunnat berätta det du har kunnat berätta om själva händelseförloppet?

Ja.

Du förklarade ju då gärningsmannen hur han rör sig uppåt och så vidare, men ser du någonting där vad som hände med kvinnan som har stått hukad där och skyddat sig?

Nej. För så fort vi ser att det är en kniv som rör sig mot oss så fokuserar jag på den.

Är du ner någonting sedan vid senare skede och ser vad som har hänt kvinnan där?

Ja, medan de förhör oss då är vi alltså längre ner mot uteserveringen då.

Då ser vi ju hur hon tas iväg av ambulansen.

Men du är själv aldrig fram där?

Nej, jag är inte involverad vid det, sedan har jag kollegor som är med och hjälper till med kvinnan men jag var inte involverad i det personligen.

Bara för att klargöra här vilka personer det var – den här som tacklade in honom i väggen, jag förstod det som att han var på väg uppåt?

Ja.

När det här sker, att han har ansiktet uppåt Mellangatan då?

Ja han sa ju till mig efter att han inte såg att det var en kniv, han visste inte om han hade tacklat honom om han hade sett att det var en kniv.

Så han är liksom riktad åt andra hållet då?

Ja.

Du pratade i början om där att ni hade några öltunnor?

Ja vi använde en vagn, vi ställde två ölfat på en vagn.

Hade ni hunnit fått in vagnen innan det här sker?

Nej.

Så den står också där i gränden då?

Ja.

Är ni framför eller bakom vagnen?

Både och.

Men just i det här skedet, när ni står här och ska in hur är vagnen placerad då och var?

På sniskan liksom.

Typ vid soptunnorna, bredvid eller lite under.

Jag förstår. Men när ni ser det här tumultet och ni ser skriket, ni ser mannen, då är vagnen fortfarande ute och min undran är bara för att vara klar liksom. Vart är ni placerade i förhållande till vagnen då, är ni liksom framför vagnen eller är ni bakom vagnen eller på kortsidan av?

Jag är mellan gärningsmannen och vagnen. Buster (John) är över vagnen.

Okej. Så han är lite högre upp än vad du är?

Ja.

Sedan är det den här mannen som är gående uppåt och sedan i senare skede även han som hoppar över uteserveringen där. Ser du några andra personer i gränden eller lägger du märke till om det är flera personer som rör sig här?

Utöver de här männen i orange tröjor som ropar att polisen är på väg – nej. Alltså det är ju en folkmassa under och det är folk högst upp i gränden som fotar och filmar och sådant. Men inga som rör sig in mot gränden utöver poliser.

Och de här i orange tröjor, de förstod jag kommer lite senare?

Ja. Alltså de kommer upp, ropar att polisen är på väg och sedan så tar de sig ner igen.

Så att när det här sker och du gör dina iakttagelser, då är det du och John och så är det den här...

Mannen som är i gränden och mannen som hoppar över staketet – han är den som tillkommer efter.

Jag förstår. Du var inne lite grann på det, eller du sa själv att folk filmade och fotade, vet

du om det var någon som filmade och fotade, såg du någonting om det, liksom av hela händelseförloppet här att det var någon som hade upp sin mobil?

Nej, så fort poliserna var klara med sin initiala aktion eller vad man ska kalla det, så tittar de upp och skriker att folk ska sluta filma.

Okej. Men ser du någon specifik person som har filmat eller fotat?

Nej, från mitt perspektiv så är det liksom folkmassor över och under bara.

Så varken du eller John eller den här mannen, någon utav er hade upp telefonerna vid något tillfälle?

Nej, både jag och John hade ju liksom händerna fulla

Du var inne lite grann på saker du har hört i efterhand och så här. Kan du berätta lite kring det?

Ja, samma dörrgång som vi körde in ölfaten igenom, där vid soptunnorna då.

Samma dörr så röker kockarna så att de inte ska synas för gäster och så. Då fick jag höra från två av kockarna efter, som också har lämnat vittnesmål, David och Anton. De såg då, om jag kommer ihåg rätt, kanske en timma innan, att den här gärningsmannen gick fram och tillbaka i den här gränden.

Upp och ner, upp och ner. Och de tänkte väl att det är någon hemlös man som går omkring bara, på grund av hans ovärdade utseende.

Är det någonting annat du har hört, efteråt?

Ja, sedan i massmedia har man ju hört teorier och sådant, men allt jag har hört från andra källor har inte stämt överens med det vi såg.

Var det något speciellt du tänker på?

Ja men, men typ att mannen skulle vara iförd en nazistuniform och sådant.

Han hade svarta kläder men han såg ut som en luffare, inte som att det var en uniform.

Jag förstår.

Jag kom bara på en sak till jag måste fråga om, vi återgår till när du får se det här tumultet mellan dem och du ser att hon skyddar sig och att han gör någonting mot henne där.

Uppfattar du som att det är någon annan person i deras närhet där då?

Som är involverad i tumultet?

Ja, eller som är precis i närheten liksom. Eller är det de två du ser?

Det är de två jag ser tills mannen hoppar över staketet.

Så det är inte någon ytterligare person?

Nej.

Då är det egentligen, om jag förstod dig rätt, så är det du som står närmast egentligen.

Ja.

Och Buster, eller John då, står längre bak.

Ja.

Är det någonting annat som skymmer sikten?

Nej.

Kan du uppskatta ungefär hur långt ifrån du stod?

Alltså, vad kan det vara, 20 meter.

För då är det bortom soporna där.

Ja, så precis bortom soporna till bortre delen, inte längst bort, men bortre delen av uteserveringen.

Ja, och då ser du den här personen då som är vid kvinnan då, att du har ögonen på honom där – liksom under hela förflyttningen så att säga?

Ja.

Inga andra personer är då där förrän den personen som hoppar över uteserveringen kommer till?

Nej, och det var som sagt, för så fort vi såg kniven, för det var ju en stor jävla kniv, så var det lite svårt att fokusera på något annat.

Men så för dig är det liksom inga tveksamheter då om jag förstår dig rätt, att det är samma person som är framme vid kvinnan som du sedan ser ramlar där och tappar kniven?

Absolut ingen tveksamhet.

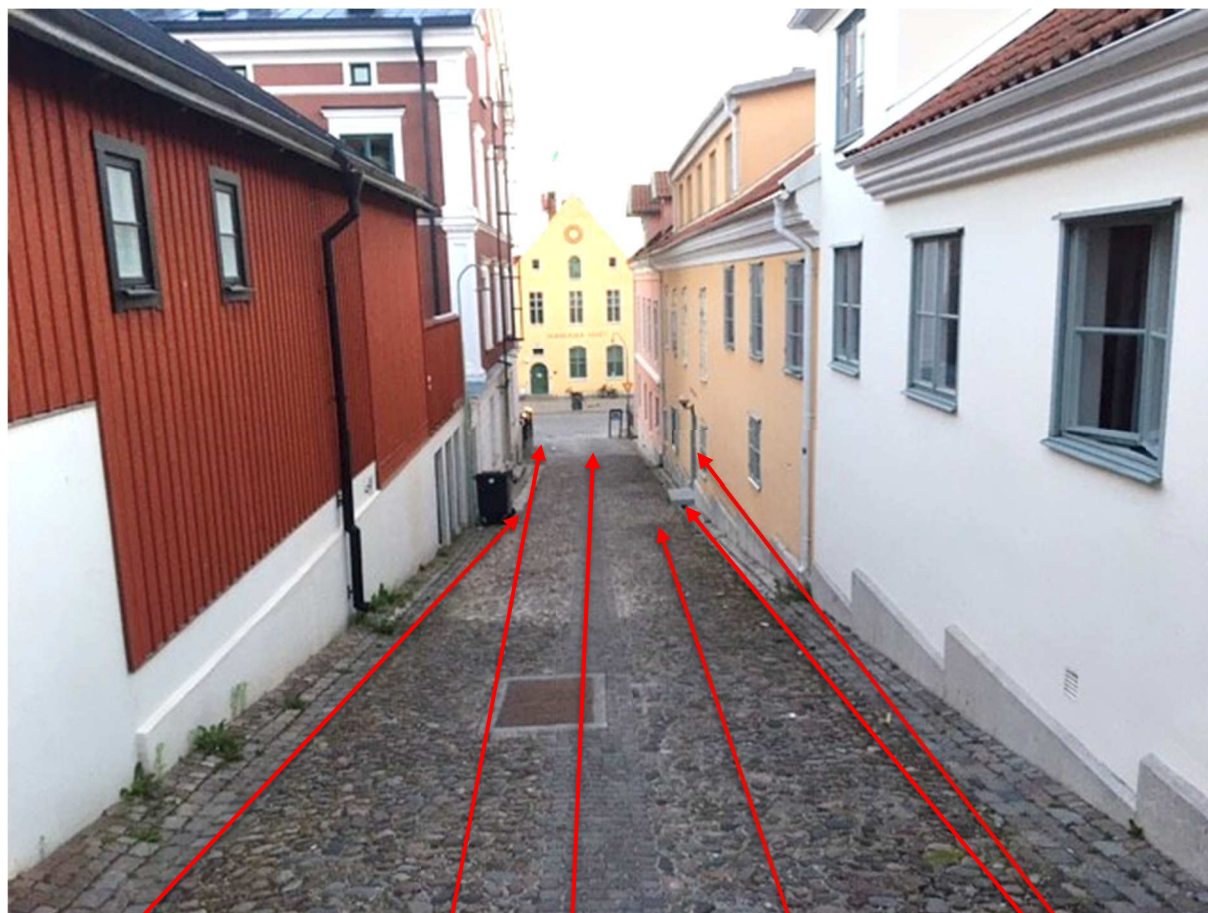
Har du någonting mer du kan tillägga tror du?

Nej, inte som jag kommer på.

Utskrivet från ljudfil, finns sparad i FILIP

Bilaga till förhör med vittne Erik Rosenberg

Volters gränd



VT Erik och Johan är placerade ungefär vid soptunnorna

Plats där VT Erik ser mannen och kvinnan först

Plats där VT Erik ser att gärningsmannen ramlar

Placering på mannen som tacklade gärningsmannen enligt VT Erik.

Plats där gärningsman blev intacklad och där han sedan blev liggande intill husväggen.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Ervast Öberg, Anna Kristina

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Kontrollfrågor

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Ev. iakttagelser vid Volters gränd.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Robin Sjö Dahl

Förhørsdatum

2022-07-09

Förhör påbörjat

14:44

Förhör avslutat

15:08

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

*Fhl's frågor skrivs i Fet text och vittnets svar i Normal text.***Berätta med egna ord om dina iakttagelser gällande händelsen i Visby.**

Jag kom ut från ett rundabordssamtal som hölls hos ett företag som heter Labyrint på mellangatan 11. Jag och kom ut högst upp på gatan och pratade tillsammans med en annan man som också deltagit. Det stod två stora blomlådor i betong så vi gick ned lite på gatan Jag tittade nedför gatan och såg att två personer rök ihop och en kvinna som skrek.

Kvinnan flög åt sidan och mannen lösgjorde sig på något sätt och sprang uppåt i riktning mot oss. Då är det en man med vita byxor som skriker att stoppa honom och springer efter honom. Jag tror då att personen har ryckt en väska. Han snubblar till och faller till marken men reser sig igen, jag tyckte han verkade berusad, han var luffsig, klumpig. Han luffsar sedan upp mot oss och hans blick såg helt tom ut. Han springer längst med husväggen. På gatan går en annan man också i riktning mot oss. När han kommer fram mot mannen så knuffar mannen in honom mot hussidan. Han dunsar in i väggen, jag uppfattade inte det var så hårt men han sjunker ned och sätter sig. Mannen som sprungit efter och ropat hinner fram och plockar upp kniven som han tappade. Sedan kommenderar mannen personen att han ska ligga still, precis som en hund, personen lägger sig ned, han såg helt borta ut.

Det var som han la sig ned självmant. Sedan låg han där till polisen kom. Jag tror det var en civilpolis som kom först.

Då när du först uppfattar att det händer något längst nere på gatan. Har attacken redan påbörjats då?

Jag uppfattar det i samband med hennes skrik. Då tittade jag ned och uppfattade då en person som åkte åt sidan. Så det var skriket som gjorde mig uppmärksam. Jag såg inte att han skulle ha knivhuggit henne och såg inte kniven fören han släppte den på marken efter han blev

knuffad.

Kniven var inte blodig vad vi kunde se. Vi sa till och med till varandra att det var skönt att den i alla fall inte var blodig.

Hur länge ligger personen på marken innan polisen kommer till platsen?

Jag uppfattade det som bara någon minut eller så där.

Vilka var det då som var där på platsen?

Han som sprang upp mot oss och kommenderade honom. Han som knuffade honom och så var det samtidigt några längre ned som ropade att de hade larmat och så.

Sedan står det andra personer ovanför oss.

Hur långt ifrån står du och din kollega?

Kanske 8-10 meter ovanför. Vi står en bit framför blomlådorna ned på gatan.

Säger personen något när han ligger där?

Nej det skulle jag inte säga. Hans känns helt borta. Tom blick men vid medvetande. Ingen sinnesnärvaro skulle jag säga. Vild och tom blick som att det inte var någon hemma skulle jag säga.

Säger de här andra personerna något till honom?

Mannen som tacklar in honom säger inget vad jag kommer ihåg. Han tacklar och sedan backar han. Mannen som sprang efter sa direkt till honom att lägg dig ned, ligg still, stanna kvar, men inget annat.

Hur länge hade ni stått där på gatan?

Vi hade kanske stått där i 10 minuter eller så skulle jag uppskatta det.

Och den här personen som sedan låg nere på gatan. Såg du från vilket håll han kom innan?

Nej det gjorde jag inte men det var ingen annan människa som rörde sig på gatan under tiden vi stod där. Det var därför vi gick ned där för det var tomt.

Mannen såg jag ju inte heller fören han börja att springa.

Vad hette din kollega?

Det var en man som var med på rundabordssamtalet så jag känner inte honom sedan tidigare. Ska kolla efter om jag kan finna det.

Det kan vara Mats Åström eller Andres Ekdahl, de jobbar på NCG.

Uppläst och godkänt.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Adestedt, Tommy

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Mord Visby, 2022-07-06.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Marianne Anell

Förhørsdatum

2022-07-19

Förhör påbörjat

13:37

Förhör avslutat

13:53

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Tommy rings upp på telefon och han informeras om att han ska höras med anledning av att han jobbade för Röda Korset under Almedalsveckan i Visby, i samband med mordet som skedde där. Han säger på fråga att det går bra att ta förhöret på telefon.

Han ombeds berätta om vad som hände.

Han berättar då att han stod med kollegan i Röda Korset, Thomas Livemo, vid torget Donners Plats. Tommy stod och pratade i telefon när en man kom springande och tog tag i Tommys axel och ruskade om för att få uppmärksamhet. Mannen sa att någon slår vilt med kniv. Tommy la på samtalet i telefonen, han har registrerat efteråt att klockan då var 13.48.

Tommy och Thomas följer efter mannen fram mot kvinnan som ligger skadad. Tommy såg inte gärningsmannen utan har bara fått höra efteråt att han också låg i närheten. Tommy fokuserade helt på den skadade kvinnan.

Det tog bara någon halvminut för dem från där de stod från början till att de kom fram till kvinnan. Thomas ropade in via radio att de behövde få hjälp, klockan var då ca 13.50.

När de kom fram till kvinnan fanns två personer redan där och jobbade med kvinnan. En person höll upp huvudet på kvinnan och en höll upp benen. Den som höll huvudet, Tommy tror det var en kvinna, höll också tryck på såret på bröstet. Där fanns också många personer runt omkring vid platsen.

Det kom också ganska snabbt en person som Tommy tror var någon civil säkerhetspolis eller liknande. Han hade en del utrustning med sig och hjälpte till med kvinnan. Tommy fokuserade på att försöka stoppa blödningen och tryckte på bröstet mot skadad, han hade lite blodstoppande förband med sig. De påbörjade även HLR och Tommy tog fram en andningsmask/pocketmask.

Tommy tror att klockan var ca 13.54 när sedan poliser börjar komma till platsen och börjar mota bort folk som har samlat sig vid platsen.

När de gått igenom händelsen efteråt har de kommit fram till att det bör ha tagit ca 14 minuter från att Tommy avslutade telefonsamtalet 13.48 och tills ambulans kom till platsen.

Han säger att han hade fullt fokus på kvinnan. Han såg aldrig själva dådet. Tommy hämtade även en hjärtstartare från Turistbyråns informationsdisk efter att polis hade kommit till platsen. Turistbyrån ligger vid Donners Plats, så det tog inte lång tid att hämta den. De kopplade upp den till kvinnan. I samband med det kom även kollegan Sanne från Röda Korset till platsen också.

Tommy tillfrågas vad han kunde se av vilka skador kvinnan hade. Som Tommy förstod efteråt hade kvinnan en för stor inre blödning, så hon gick inte att rädda. Det blödde väldigt mycket, men det var uppenbart att kvinnan hade en stickskada i bröstet. Hon hade öppna ögon och i ca 8-9 minuter rörde sig hennes pupiller, men sedan försvann rörelserna. Hon hade även skador på armarna, framför allt på hennes vänster arm fanns det störst skador, som Tommy antar var från angreppet och att kvinnan försökt värja sig.

Folk hämtade filter och höll upp runt platsen där de jobbade med kvinnan för att hindra insyn. Det var en reporter från TV4 som filmade med sin mobiltelefon på platsen. Reportern är politisk kommentator och har mustasch.

Efter att ambulansen åkt iväg sedan så jobbade de från Röda Korset i 3 timmar med att ta hand om chockade personer på hotellen som hade sett händelsen. De tog hand om personer i väntan på att det skulle hållas förhör med vittnen.

Förhöret uppläst från förhørsanteckningarna och godkänt.



Förhör

Påbörjat HLR.

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 9 LPO Haninge/Nynäshamn

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Ernström, Magnus

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Diverse dataslagningar
passbild.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Förhör med vittnet angående hans iakttagelser på Donners plats Visby, Gotland.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Jerry Lundqvist

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:13

Förhör avslutat

14:25

Förhørsplats

Donners plats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledarens frågor och inlägg skrivs i *kursiv stil*.

Magnus berätta vad du iakttagit?

Jag stod med bekanta och familj på torget och såg att folk började röra på sig på ett märkligt sätt. Jag trodde att någon var sjuk varpå jag och Lena sprang då dit för att hjälpa.

Vem är Lena?

Min kompis, hon har blivit förhörd av er.

Vad såg du när du kom fram?

Jag såg då en kvinna i 60 års ålder som låg på marken nedanför uteserveringen. Trodde då att hon ramlat ned från serveringen och att hon låg där på grund av det. En annan som redan var på plats uppgav att kvinnan var knivhuggen. Hon var medvetlös men drog efter andan jag uppfattade andningen som dålig och gjorde inblås och vi som var på plats startade hjärt- och lungräddning.

Såg du gärningspersonen?

Nej jag såg aldrig vem som skadat henne, jag trodde först att hon var sjuk och förstod inte först var allt blod kom ifrån. Jag såg en stickskada på hennes kind och på hennes vänster underarm. Hon var även stickskada i bröstet.

Du sa att du var med bekanta och familj initialt har någon av era bekanta sett eller hört något?

Nej.

Uppläst utan erinran.

Förhöret avslutat.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 7 LPO Södra Roslagen

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Johansson, Örjan

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

RES

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser vid brottsplats

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Daniel Lennmark

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:48

Förhör avslutat

14:53

Förhørsplats

Mellangatan, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

DL

Berättelse

Örjan säger att han kom från Donners Plats och gick in på Volters Gränd när han såg att en man låg på marken i backen längre upp.

När han tittade höger såg han en kvinna blödande på marken. Örjan är utbildad i sjukvård. Han tog sig fram till kvinnan och försökte stoppa blodflödet.

Enligt Örjan såg han inget av händelsen som orsakat skadorna och inte heller vad som föranledde att mannen i backen hamnade på marken.

Uppläst och godkänt



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Johansson, Örjan

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfrågor

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande förhör

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Robin Sjö Dahl

Förhørsdatum

2022-07-18

Förhör påbörjat

10:00

Förhör avslutat

10:36

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Fhl's frågor skrivs i Fet text och Örjans svar i Normal text.

Berätta fritt med egna ord om ev. iakttagelser vid händelsen i Visby.

Jag var på väg från hamnen till Stortorget. Jag skulle ha varit där 14:00. Jag var lite sen. Jag kollade på klockan vid hamnen och då var klockan 13:45 så jag var vid Donners cirka 14:47.

När jag kom dit så tyckte jag se att någon knuffade någon i gränden. Jag uppfattade att han var påverkad, jag blev lite irriterad att inte någon hjälpte honom, ingen gick fram, han bara låg kvar på backen. Jag började gå mot honom men såg då i ögonvrån till höger en kvinna som antingen föll eller låg ned. Jag minns inte riktigt.

Jag tänkte att det var konstigt att två stycken faller samtidigt. Jag gick dit till kvinnan och förstod då att det var någon olycka. En svartklädd man sa något om att ringa 112. Det var mycket blod och först så började jag pressade mot hennes sår, vi var tre, fyra stycken där då som hjälpte till. Jag höll upp hennes fötter och sa till de andra att hålla trycket på såret.

Då var hon vid medvetande men hon föll bort succesivt bort. Jag sa att vi skulle börja påbörja kompressioner. Då var det en annan man som sa att hon andas ju och att han var läkare. Den var en man i någon vit linneskjorta. Han gjorde några slentrian inblåsningar och jag upplevde att han ifrågasatte vad jag visste om sjukvård. Inblåsningarna va i min värld helt menlösa för han höll inte hennes huvudet bakåt. Sedan kom de två från röda korset. Men jag upplevde inte att det gjorde så mycket. Men det var ganska rörigt på platsen då.

Jag förstod inte då att den andra personen var gärningsman som jag sett blivit knuffad. Det kom upp en kvinnlig polis som nästan hyperventilerade. Det var så mycket folk då så jag gick upp till den andra personen för att se hur han mårde. När jag kom upp så blev jag nästan på

den här militära bajonetten. Då såg jag hans ryggsäck också och jag blev orolig att det kanske var bomb eller något. I samma veva kom två civilklädda poliser och kastade sig över honom. Jag gick då vidare från platsen istället.

Jag hade blodiga händer och gick hela vägen till vår lokal. Det var väldigt stressigt upplevde jag.

Vart låg er lokal du skulle till?

Uppre vid Bolaget på Stora torget. Jag gick upp dit efteråt och tvättade händer och träffade kollegor.

Vilken riktning gick du dit?

Uppför backen och direkt till vänster.

Du säger att du uppfattade en knuff då i början. Kan du beskriva det?

Ja jag upplevde det som att någon knuffade honom. Men jag kan inte svära på att det stämmer. Det kändes som att det var någon som bråkade med ett fyllor och knuffade honom och sedan låg han kvar. Det är så jag upplevde det. Det var den händelsen som först fångade min blick.

Vart på gatan låg mannen då när han blev knuffad?

Precis där han låg sedan när polisen kom.

När jag sedan kom upp där låg han där och jag uppfattade inte att det var någon mellan mig och honom och bajonetten. Det kändes som att han skulle kunna ha tagit den.

Han låg ju bara där efter han blev knuffad. Han gjorde inget och ingen annan gjorde något mot honom och det tyckte jag var konstigt så jag tänkte att man ändå måste kolla honom även om han är påverkad.

Kan du beskriva mannen?

Jag studera honom inte så noga. Men svarta byxor, svart skjorta och en svart ryggsäck med silvrig dragkedja. Svart hår och skägg.

Jag upplevde inte honom som svensk och det var nog därför när jag såg ryggsäcken så tänkte jag bomb.

Vad är din utbildning inom sjukvård?

Den är rätt lång men jag är också utbildad brandman. Det är akut omhändertagande som jag känner mig trygg i.

Vilka var mer på plats när ni arbetar med den skadade kvinnan?

Han med typ vit linneskjorta som var vid hennes huvud. Jag var vid fötterna. En kvinna vid själva såret på henne. Det skulle kunna finnas någon till men inte som jag upplevde var så aktiv.

Vad såg du för skador på kvinnan?

En rispa i höger hand, ett större sår i höger kind och ett sticksår på bröstet på vänster sida.

Vart ligger kvinnan då?

Hon ligger rakt nedanför uteserveringen. Det var ett blodspår på typ tre, fyra meter. Blodet pumpade väldigt mycket i början. Där står också den här mannen i svart som säger att han ringt 112.

Är det några andra runt mannen då när han blir knuffad?

Han som knuffar står där och jag har för mig att det är en trappa på andra sidan vägen och jag undrar om någon satt där då.

Vad gör personen som knuffar?

Han backar tillbaka mot väggen. Han konfronterar honom och sedan backar tillbaka. Det såg först ut som han sa något till mannen som låg ned och det styrkte min bild att det var något fyllo som han sa till. Han som sitter ner på trappen upplever jag att han också har något ljust linne liknande på sig.

Då när du kommer upp andra gången hur ser det ut på platsen då?

Jag går förbi några stycken. Det kan finnas någon till höger om mig kanske. Jag kommer fram till honom och nästan kliver på den här bajonetten och då trillar det ner för mig och jag går därifrån. Då kommer de civila poliserna. Det är typ i samma veva som jag går fram.

De uniformerade poliserna som först kommit var någonstans mittemellan mannen och kvinnan och pratade i radio.

Vart kom du ifrån?

Jag kom från hållet där expressen tältet låg.

Hur var du klädd?

Jag hade en klarblå pikéskjorta och marinblåa chinos.

Uppläst och godkänt.

**Polisen**

Förhör

Vittne i sällskap med Sven och Berit

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 61 LPO Södermalm

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Lindenger, Uno Gert Erik

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Mpmf

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som vittne med anledning av knivskärning vid Donners plats i Visby 2022-07-06

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Tomas Theander

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:15

Förhör avslutat

14:25

Förhørsplats

Donners Hotell

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Gert satt med ett sällskap på uteserveringen vid Donners Hotell. Han uppgav att han var den (tillsammans med kollega - se vittne Sven Strand) som gjorde första hjälpen på den skadade kvinnan. Han berättade att han och kollegan är läkare.

Gert reagerade på ett skrik och tumult utanför uteserveringen och skyndade dit med kollegan. Den skadade kvinnan låg då på marken blodig. Han och Sven påbörjade första hjälpen. Han kunde ej uppge så mycket om gärningspersonen då han var upptagen med kvinnan.

Uppläst och godkänt



Förhör

2

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Lindenger, Uno Gert Erik

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Kontrollfrågor

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande förhör

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Robin Sjödahl

Förhørsdatum

2022-07-18

Förhör påbörjat

15:10

Förhör avslutat

15:49

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Fhl's frågor skrivs i Fet text och Gerts svar i Normal text.

Kan du med egna ord berätta om dina iakttagelser vid händelsen i Visby.

Jag och min fru Berit var på resa tillsammans med Sven och hans fru Marit. Vi hade varit och lyssnat på en föreläsning och gick upp cirka tio i två till uteserveringen på Donners hotell för att äta. Vi hade precis satt oss och tittade i menyerna när jag hör ett vrål. Jag tänkte spontant att det var ett fylleslagsmål. Jag tittade upp och såg en mörk figur i hörnet där uppe vid tvärgatan. Hustrun gick ned tre, fyra meter och sedan jag hur hon ropar på mig. Då har hon ett imperativ tonläge så jag skyndade mig ned och runt och ser då en kvinna ligga på rygg vid kanten till uteserveringen.

Jag tänkte först att det var en hjärtinfarkt men sedan såg jag ett knivsår på högra kinden, knivsticken i vänstra bröstet, precis ovanför bröstet i kanten, det var avlångt, cirka 2 centimeter. Man såg underhudsfettet komma ut. Jag såg att det var ett plant sticksår.

Hon hade också en avvärjningsskada på vänster underarm.

Jag ropade på min kollega Sven och då va jag nere på knä. Det kom ytterligare en kvinna som försökte lyfta upp hennes huvud men jag fick be henne att sluta för det stängde hennes luftvägar. Jag tog då över istället och lutade hennes huvud bakåt.

Sedan var det någon som frågade om det fanns en läkare där och som frågade om han kunde göra något. Jag bad honom hålla upp benen på hennes blodcirkulation. Sedan frågade han vad vi nu skulle göra. Jag tänkte själv för fullt vad som skulle göras men det var att hålla andningen och cirkulationen igång.

Hon hade ingen andning, då hade Sven också kommit och tog pulsen på henne. Det var mycket blod på asfalten.

Jag sa till om jag gjorde inandningar så skulle Sven hålla tryck på såret, han hade en servett. Han lade tryck med sin höger hand och kände pulsen med sin vänstra hand. Då kände han lite puls, så det pumpade fortfarande lite blod.

Hade vi inte känt någon puls så hade vi påbörjat hjärtkompressioner direkt. Eter ett par minuter sa Sven att pulsen började bli svagare. Jag kollade på klockan och då var den fem i två. Sedan så gav jag inblåsningar. Nu ska man ju ge två inblås på trettio pulsslag men eftersom hon fortfarande hade lite puls så gjorde jag inga hjärtkompressioner.

Vi höll på så ett tag och det rusade till andra. Sedan säger Sven att pulsen började avta. Hon hade då inte vid något tillfälle vaknat. En civilklädd polis kom och satte på sig en keps där det stod polis, han hade med en väska med sjukvårdsartiklar. Samtidigt kom det en kvinnlig polis och satte på en andningsmask och körde igång hjärtkompressioner.

Det finns en bild från tidningen som Berit skickade in i sitt förhör. Där kan man se hur jag står upp.

Bilden finns som bilaga i Berits förhör.

Civilpolisen ville sätta en gelskiva på såret och jag tänkte att det var punkterat rakt igenom och att hon blött ut i bröstkorgen. Då går det inte att göra något och personen dör. Jag reste mig då upp och sa att det inte var någon idé. Polisen sa att det vet man aldrig och körde igång med hjärtkompressioner. Sedan kom ambulansen och då blev vi ombedda att sätta oss vid restaurangen och vänta. Sedan kom två poliser och tog våra personuppgifter vittnesuppgifter.

Kan du beskriva det här skriket du hörde?

Det lät mer som ett stridsrop, ett högt bröl. Det lät väldigt konstigt. Min egen undran är om det var gärningsmannen som skrek det som ett stridsrop eller om det var kvinnan. Det är inget ljud jag känner igen sedan innan.

Var det andra skrik också eller bara det här?

Efter det här skriket och jag reser mig upp från stolen. Berit springer då ner till gatan, allt tar väl kanske 10-12 sekunder. När Berit sedan ropar på mig. Det är då jag ser den här personen men en svart ryggsäck försvinna precis ovanför staketet på serveringen uppåt gatan. Jag såg bara ryggen. Då blev jag fokuserad på vad jag ska göra nu. Det är ju inövat så det går på rutin. Säkra luftvägar och kolla att det finns blod.

Var kvinnan vid medvetande någon gång?

Nej. Hon var medvetslös och tappade färgen och tungan låg mycket bakåt. Ögonen var öppna men tittade rakt uppåt. Jag hade svårt att avgöra åldern då. Jag gissade något i 60 års åldern.

Jag har obducerat tidigare så jag är inte ovan att se döda personer. Är man inte van att se döda personer kan man fastna i det men jag upplevde att jag bara blev mera fokuserad.

Är det något annat du reagerade på då vid händelsen?

Rent medicinskt reagerade jag på att polisen försökte sätta dropp. Men det gick ju inte att sätta någon nål. Om det hamnade utanför kärlet så gör det ingen nytta.

Jag kände mig fokuserad på vad som skulle ske och göra en god bedömning. Så jag var

fokuserad på det och få hjälp av ambulans. Det jag hade velat få hjälp med var intubering och det kom sedan en civilpolis med.

Det var någon minut i två när polisen kom.

Det tog tre, fyra minuter innan pulsen började avta och jag insåg att det inte fanns något blod kvar.

Vad är det för medicin du har praktiserat?

Allmän medicin men också inom flera andra områden inom yrket.

Uppläst och godkänt.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Livemo, Thomas

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Mord Visby, 2022-07-06

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Marianne Anell

Förhørsdatum

2022-07-14

Förhör påbörjat

14:30

Förhör avslutat

14:56

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Thomas rings upp på telefon och informeras om att han ska höras om sina iakttagelser i samband med att han jobbade för Röda Korset på Almedalsveckan. Han säger på fråga att det går bra att ta förhöret på telefon.

Han ombeds berätta om sina iakttagelser och var han själv befann sig.

Han säger då att han var på Almedalsveckan och jobbade för Svenska Röda Korset och även på uppdrag av Region Gotland, tillsammans med Tommy och Sanne. Uppdraget var att dels vara där som reklam för Röda Korset, men även fungera och vara tillgängliga för att kunna utföra första hjälpen om behov uppstod.

Det var strax innan 14-tiden på onsdagen när en civilperson påkallade deras uppmärksamhet strax utanför Donners Port. Det skulle vara en person som var skadad, knivskuren.

De följer med den här personen och går snabbt innanför porten och kan där sluta sig till i vilken riktning något har hänt. Folk står och tittar åt ett visst håll och det är även folk som avviker därifrån.

Thomas och Tommy går mot platsen och när de kommer närmare förstår Tommy att det är något extraordinärt som hänt. Det är två personer som jobbar vid den knivskurna personen och 3-4 personer stod som skydd vid platsen, ev. civila poliser.

Tommy går direkt fram till den som var knivskuren, medan Thomas bromsar upp lite för att få en överblick. Han ser då upp i gränden och ser där en person som ligger helt utslagen, såg nästan medvetslös ut. Han ser det bara på distans och där stod även flera personer runt den liggande personen, både ovanför och nedanför. Det kom också polis bakom Thomas och i det läget går Thomas fram till Tommy.

Thomas ser att det är en knivskada på vänster sida i bröstområdet, vid nyckelbenet på den skadade kvinnan. En person sitter och trycker mot såret. Tommy jobbar tillsammans med den person som sitter och trycker och Thomas hjälper till att hålla upp benen på den skadade

kvinnan.

Tommy plockar fram utrustning och går för att hämta en hjärtstartare.

Thomas börjar göra hjärtkompressioner på kvinnan, ingen annan hade tagit kommandot på platsen. Han får hjälp av en tjej som gör inblåsningar medan Thomas gör hjärtkompressionerna.

Tommy kommer med hjärtstartaren och de fäster padsen från den på kvinnans kropp.

Sanne byter av Tommy efter en stund och fortsätter med hjärtkompressionerna. De fortsätter jobba med den skadade kvinnan tills ambulansen kommer. De hjälper sedan till att lasta upp kvinnan på en bår och hjälper till att lasta in den i ambulansen.

Thomas och hans kollegor samlade sig lite efter det som hänt och de övergick sedan att fokusera på att stötta de som var synbart chockade på platsen. Det var personer på uteserveringarna på Donners Hotell och på Kitchen and Table, som tillhör Wisby Hotell, som varit alldeles i närheten av det som hänt. De hade avlastande samtal, några i grupp och några enskilt.

Thomas kommer ihåg att det var en journalist som filmade under händelsen. Det ska vara en känd journalist på TV4, som heter Ulf, Thomas kommer inte ihåg efternamnet. Journalisten blev tillsagd av en polis att sluta filma.

Det är mycket folk som ansluter till platsen och polisen försöker få bort folk och göra avspärrningar.

På fråga om Thomas kände igen den knivskadade kvinnan på något sätt sedan tidigare, säger han att han aldrig sett henne tidigare.

Hans magkänsla på platsen var att dådet verkade ganska riktat. Han menar att det bara var en person som var skadad och en förövare. Hade det varit ett vansinnesdåd hade det kanske varit flera offer.

Han uppfattade hela händelsen som extra ordinär, det kändes överkligt.

Tack vare att de har övat på första hjälpen så agerade de så som de har tränat, annars vet han inte hur han skulle reagera på sådana här situationer.

Angående om han kände igen gärningsmannen på något sätt, så säger han att han inte kände igen honom och han hade inte lagt märke till honom innan på Almedalen heller.

Förhöret uppläst från förhørsanteckningarna och godkänt.



Förhör

Vittne

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 3 LPO Solna

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Löfgren, Patrik

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Svenskt pass

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Vittnesiakttagelser kring knivhuggning, Donners plats, Donnersgatan, Visby

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Wiktor Stjärnebring

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:25

Förhör avslutat

14:42

Förhørsplats

Donners plats, Donnersgatan, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledarens frågor i kursiv stil.***Patrik ombeds berätta vad han sett och hört av händelsen.***

Jag och min kollega Lena skulle till uteserveringen vid Clarion hotell och ta något att dricka och vi står för att få ett bord.

Jag hör då flertal skrik och en kvinna som går runt hörnet ifrån gatan/backen uppifrån.

Hon går snabbt ifrån gatan. Jag upplevde att hon går snabbt ifrån något.

Hon lutar sig sedan framåt, och faller ihop. Jag tror inte hon rörde sig efter hon fallit ihop.

Hon började falla ihop mellan dom båda uteserveringarna.

Jag sprang fram för att hjälpa till och fick direkt hjälp av två läkare som anslöt och vårda kvinnan.

Jag hjälpte till att hålla tryck mot vänster lunga.

Jag tror det blödde ifrån ryggen i och med att det samlades så mycket blod.

När det sedan kom en sjukvårdare så jag hjälpte hålla benen på kvinnan och vi fick sedan hjälp av polis och ambulans.

Hur upplevde du kvinnan, skador osv?

Jag upplevde att hon hade andning ifrån början. Hon rosslade ifrån munnen.

Jag såg ett sår vid höger kind som såg ut som knivhugg, sedan vänster bröst och tror även vänster arm.

Jag såg att det blödde mer på hennes blå tunika och läkarna sa åt att riva sönder hennes tröja

så att jag skulle kunna hålla tryck emot skadan i bröstet.

Såg du själva händelsen?

Jag såg inte själva händelsen.

Jag såg endast att hon kom runt hörnan och att kvinnan skrek.

Det var flera skrik runt hörnet. Sen på ca 5 sekunder kom hon runt hörnet vid Donners hotell.

Ser du att hon har sällskap av någon?

Nej.

Jag hade fokus på henne och la inte märke till om någon annan person lämna platsen.

Men jag hörde som sagt flera skrik innan kvinnan kom.

Vart stod du under händelsen?

Jag stod vid baren på Clarions uteservering och sedan sprang jag fram till kvinnan och vårdade.

Uppläst och godkänt i koncept

**Polisen**

Förhör

Sällskap S.Strand- G.Lindenger- B. Lindenger

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 61 LPO Södermalm

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Strand, Sven Gunnar

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Mpmf

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Vittne till knivskärning vid Donners plats i Visby 20220706

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Tomas Theander

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:15

Förhör avslutat

14:25

Förhørsplats

Donners Hotell

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

TTH

Berättelse

Sven satt med ett sällskap på uteserveringen vid Donners Hotell. Han uppgav att han var den (tillsammans med kollega - se vittne Gert Lindenger) som gjorde första hjälpen på den skadade kvinnan. Han berättade att han och kollegan är läkare.

Sven reagerade på ett skrik och tumult utanför uteserveringen och skyndade dit med kollegan. Den skadade kvinnan låg då på marken blodig. Han och Gert påbörjade första hjälpen. Sven uppgav att han hann se en mörkklädd man med ryggsäck springa uppför backen (Volters gränd). Kort därefter kom både polis och ambulans för att hjälpa till. Han kunde ej uppge så mycket mer om gärningspersonen då han var upptagen med kvinnan.

Uppläst och godkänt



Polisen

Förhör

2

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Strand, Sven Gunnar

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfrågor

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande förhör

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Robin Sjödahl

Förhørsdatum

2022-07-15

Förhör påbörjat

15:07

Förhör avslutat

15:29

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Fhl's frågor skrivs i Fet text och Svens svar i Normal text.

Kan du berätta om dina ev. iakttagelser gällande händelsen.

Vi hade precis blivit placerade vid restaurang Donners, bordet strax ovanför där den mördade ramlade. Cirka 2 meter ifrån. Jag tror att tre av oss redan satt vid bordet. Jag stod någon meter ifrån. Då hörde jag ett plötsligt och kraftigt skrik, Berit Lindänger som satt vid bordet skrek på hjälp att vi måste hjälpa till, fem sekunder senare var jag nere på plats och då låg den mördade kvinnan på rygg på platsen och blödde kraftigt från bröstkorgen. Blodet rann redan ut på gatan. Jag är läkare och likaså min vän och kollega. Jag hamnade över bröstkorgen där instickshålet var på vänster sida. Där pumpade det ut blod. Jag tog hennes hand och kände på hennes puls. Det gjorde jag hela tiden medan min kollega gav andningshjälp och försökte räta till hennes huvud så hon fick fria luftvägar. Jag höll över hålet så inte blodet skulle rinna ut.

Sedan kom en tredje person som vi bad om hjälp att lyfta upp hennes ben så hon skulle få blodcirkulation till hjärtat. Jag var helt koncentrerad på patienten och såg inget runt om.

Det fylldes på med räddningspersonal och poliser, jag såg ingen förövare utan jag rapporterade högt till min kollega och de som kom på plats, jag vet inte vilka det var, de hade röda overaller, två stycken var de. Sedan kom en polis med ryggsäck med sjukhusmaterial, han försökte sätta en nål på henne. Då hade jag redan rapporterat att hon inte hade någon puls, hon hade även slutat blöda. Hon var tömd på blod. Blodet var antingen på gatan eller låg i hennes bröstkorg. Sedan började de defibrillering, men det var utsiktslös. Då hade jag inte haft puls på patienten på ett par minuter och hon hade likstela pupiller då hade hon inte fått något blod till hjärnan.

Jag hade ju kunna konstatera att hon redan var död men det gör man ju inte i en sådan situation. Jag tror hon avled inom fem minuter.

De kom med defibrillatorn och gjorde det två gånger men det var meningslöst.

Berit Lindänger bör ni prata med för hon såg den här mannen som sprang iväg och det var hon som ropade att stoppa honom, hon såg när han lämnade platsen.

Vilka var ni sällskapet?

Det var jag, Gert, Marit och Berit Lindänger. Berit satt åt det hållet där den mördade föll och ropade på oss och när mördaren sprang ifrån platsen, som varken jag eller min fru gjorde.

Kan du beskriva skriket du plötsligt hörde?

Jag kan inte säga i vilket skede det var men det var sannolikt när hon försökte freda sig innan han lyckades sticka henne i bröstet, ett hjärtskärande skrik på hjälp.

Vad är du för typ av läkare?

Jag är specialist inom allmän medicin sedan 35 år sedan. Så jag har ju konstaterat dödsfall många gånger under åren.

Var det något annat under den här händelsen som du reagerade på?

Egentligen inte.

Jag förstod efter några minuter att den här kvinnan var mördad och gick inte att rädda. Jag har funderat på vad jag hade kunnat göra men det hade nog inte spelat någon roll även om hon legat på operationsbordet på Visby lasarett, det går inte att täta ett hjärta på det sättet.

Man kan undra varför polisen försökte sätta en nål när blodet inte cirkulerade. Vätskan hade bara runnit ut igen. Även om jag tätat hålet jag höll för hade blodet bara runnit ut i bröstkorgen. Så det var ingenting någon hade kunnat ha gjort för att hjälpa henne. Det var ett förödande stick.

Såg du några mer skador på henne?

Någon avvärjningsskada i ansiktet och en avvärjningsskada på vänster underarm, men jag brydde mig inte om dem för de var inte dödande på något sätt.

Uppläst och godkänt.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Svedberg, Sanne

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Mord Visby, 2022-07-06.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Marianne Anell

Förhørsdatum

2022-07-15

Förhör påbörjat

09:49

Förhör avslutat

10:32

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Sanne rings upp på telefon och hon informeras om att hon ska höras med anledning av att hon jobbade för Röda Korset under Almedalsveckan och agerade i samband med att en kvinna blev knivskuren. På fråga så säger hon att det går bra att ta förhöret på telefon.

Hon ombeds beskriva sin roll under Almedalsveckan, vad som hände och var hon själv befann sig.

Hon säger då att Röda Korset har varit med under Almedalsveckan under flera år i samarbete med Regionen. De har varit på plats under Almedalsveckan för att skapa trygghet och finnas till hands om något skulle hända.

Sanne har själv varit med under flera år.

De var tre Första hjälpare på plats tillsammans med deras ledare Therese Livemo. De två övriga, förutom Sanne, var Thomas Livemo och Tommy Adestedt.

Den aktuella dagen var Thomas och Tommy ute och tog en repa på stan, så som de brukar göra när de jobbar på Almedalen, för att närvara bland folk och har då med sig Första hjälpen-prylar. Sanne poängterar att de gör bara livräddande insatser, de utför inte någon sjukvård.

Hon har fått berättat för sig av Thomas och Tommy, att de två stod vid Rindi, studentkårens hus som ligger på Donnersgatan, troligen nr. 2 på gatan, vid porten, väldigt nära Turistbyrån. De stod där och hade hämtat lite fika.

Det kom då en person som kom fram till Tommy och verkade allvarlig och orolig och sa att de måste komma, att det handlade om en person med kniv.

Tommy och Thomas drog då iväg mot Donners Plats.

Sanne och Therese befann sig nere på hamnpiren i Röda Korsets tält, som låg vid rondellen vid Kallis.

Under Almedalsveckan hade de samband med varandra via radio på en egen talgrupp i Rakel. Tommy och Thomas ropade nu på radion att de behövde polis och ambulans omedelbart.

Therese började då rodda med att larma. Sanne gjorde sig beredd med ryggsäck med utrustning och hastade sedan iväg från piren upp till Donners Plats.

Sanne uppskattar att klockan var ca 13.48 när de får larmet över radion från Tommy och Thomas.

Thomas har berättat att han först är osäker på vem som var skadad. Han såg en person ligga på marken i backen, som verkade helt utslagen och det stod någon person bredvid. Men sekunden efter såg han kvinnan som var skadad.

Sanne kommer fram till platsen ca 2-3 minuter senare. Hon blir snabbt framvisad vart hon ska av en uniformerad polis.

Det stod då ett gäng personer runt kvinnan, bl. a två pensionerade läkare. Den ena läkaren satt på huk och höll tryck mot bröstet på kvinnans övre thorax. Den andre stod och höll upp benen på kvinnan.

Thomas höll på med HLR och gjorde hjärtkompressioner och en kvinna, ev. civil polis, gjorde inblåsningar.

En annan man, Sanne tror det var en polis från insatsstyrkan, borrade in en infart i höger axel på kvinnan för att kunna ge dropp. Sanne förklarar att man gör så ifall det är svårt att hitta en blodåder att sätta en vanlig infart i.

Tommy stod beredd för att hämta en hjärtstartare. Dagen innan hade de kontrollerat hjärtstartarna i området och nu sprang Tommy iväg för att hämta en.

Sanne började klippa upp kvinnans kläder för att komma åt bättre och tar över trycket över såret på bröstet.

I samband med att Tommy kommer tillbaka har Sanne tagit över hjärtkompressionerna och någon har då satt på en "chestseal" över såret, för att stoppa blödningen.

De sätter på hjärtstartaren och gör 2-3 analyser, som Sanne minns det, men det blev inget resultat.

Det var ett fantastiskt samarbete på platsen, de kände inte varandra men det fungerade väldigt bra att samarbeta med alla.

Sanne såg två avvärjningsskador på kvinnan på vänster arm som var ca 5 cm. En på underarmen och en lite högre upp, där det sattes på en tourniquet.

De förstod nog alla på platsen som jobbade med kvinnan att det inte var någon bra prognos.

Sanne såg inget annat på platsen, hon såg bara att mannen som låg på marken verkade bli gripen. Hon såg mest ben och vet inte hur många personer som fanns där.

Sanne kände inte igen kvinnan sedan tidigare. Efteråt har hon sett foto på kvinnan i media och kunde då känna igen att det var den kvinna de försökte rädda.

I samband med att ambulansen skulle åka iväg till sjukhuset, hjälpte de till att hålla för med filter för att hindra insyn som skydd för båren och ambulansen.

Sanne vet att hennes läsglasögon råkade följa med i någon av ambulanserna. I samband med att hon utförde hjärtkompressioner bad hon någon att ta av hennes glasögon. Det var röda och svarta skalmar på dem, repiga glasögon i plats, med styrka +1 eller +1,5. Så om de hittas någonstans är de Sannes och hör inte till kvinnans saker.

Efteråt stannade de kvar på platsen och hjälpte till med krisstöd. En del var väldigt chockade av händelsen.

Therese stängde Röda Korsets tält och kom upp till Donners plats. De samlade sig där, pratade igenom vad som hänt och planerade resten av dagen. Domkyrkan hade öppnat för de som ville ha stöd. De gick sedan tillbaka till piren och fortsatte arbeta. Sanne skulle egentligen åkt hem på onsdagskvällen, men Therese hjälpte till att boka om henne till dagen efter istället. De samlades sedan hos Therese och Thomas och gick igenom händelsen de varit med om.

På fråga säger Sanne att hon sett bild på gärningsmannen efteråt i media, men det är ingen hon kände igen och har heller inte lagt märke till honom på Almedalsveckan.

Thomas har berättat att det var en journalist som filmade när de höll på och jobbade för fullt och att journalisten blev tillsagd på skarpen av en kvinnlig polis.

Sanne berättar att det var fyra personer till från Röda Korset som jobbade på Almedalen. De kom från Kalmarområdet och jobbade på Almedalen från söndag till tisdag och åkte från Visby till Oskarshamn på onsdag morgon. *(Sanne skickar ett foto på en telefonlista på de från Röda Korset som varit med på Almedalen, dokumenteras separat i ett PM).*

Sanne berättar vidare att de plockade ihop de saker som de trodde tillhörde kvinnan, från platsen där hon legat. Det var en handväska, som Sanne klippte av axelremmen på i samband med de livräddande åtgärderna. Det var också en tygpåse med några saker i. Handväskan kan ha åkt med i ambulansen med kvinnan. Medan tygpåsen åkte med i den andra ambulansen som var kvar på platsen. Det kan också vara så att de stoppade ner handväskan i tygpåsen, Sanne är osäker på det.

Sanne tillfrågas om hon minns hur kvinnan var klädd. Hon minns att kvinnan hade bara ben, att det var bar hud på benen, men vet inte vad hon hade annars nertill på kroppen. Hon minns att hon klippte i väldigt tunt tyg när hon klippte upp kläderna för bröstkorgen och att det ev. var något blommigt. Men det var mycket blod. Kvinnan hade en svart BH av typen sport-BH, som Sanne klippte upp.

På fråga säger Sanne att hon inte kan komma på något mera att lägga till i förhöret.

Förhöret uppläst från förhørsanteckningarna och godkänt.

Efter förhöret skickar Sanne sms med tips om att polisen kan höra med personal i receptionen på Högskolan, som är Uppsala Universitet i Visby. De hade öppet dagligen 8-18 under Almedalsveckan. Hon tänker om gärningsmannen ev. uppsökt toalett och då kan ha blivit igenkänd av någon. Receptionisten heter Camilla Widegren. Det fanns dessutom värdar innanför entrén som hjälpte besökare till rätta till olika semirarier mm.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 2 LPO Norrtälje

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Wilderäng, Lena

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Dataslagning RES

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser i samband med brottet.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Joakim Plahn

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

14:17

Förhör avslutat

14:30

Förhørsplats

Donners plats, Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Lena berättar att hon befann sig mitt på torget intill ett träd. Hon stod där med några bekanta.

Hon blev uppmärksammas av hennes bekante om att det var något som hände. Hon såg att det var en man som sprang från platsen, hon uppfattar det från Donners hotell i riktning norrut. Sista positionen hon såg mannen var vid ett vitt tält som stod på uteplatsen hörnet Volters gränd. Hon beskriver mannen som cirka 30-40 år, 170-175 cm atletiskt byggd, kort hår på sidorna men lite längre på huvudet. Han bar en orange eller röd t-shirt. Samtidigt ser hon att det är en kvinna som ligger på marken, så Lena fokuserade inte mer på mannen.

Hon tog sig fram till kvinnan och såg att det var blod. Hon tillsammans med några andra påbörjade vård, och noterade att de startade kl. 13:50.

Hon såg att det var mycket blod på kvinnans vänstra sida och att det var en sårskada 2-3 cm ovanför vänster bröstvårta samt en skada i ansiktet. Lena noterade att det inte var mycket blod från såret i ansiktet. Lena berättar att under pågående HLR var det inget pulserande blod.

Det var inget annat du noterade när du genomförde vård på kvinnan?

Nej, jag var så fokuserad på att vårda kvinnan, så jag tittade inte i omgivningen.

Förhöret återberättat i anteckningsform och godkänt.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 1 LPO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

1502S,

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfrågor

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Polis

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Ev. iakttagelser

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Robin Sjödahl

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

19:24

Förhör avslutat

19:44

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

*Fhl's frågor skrivs i Fet text och vittnets svar i Normal text.***Berätta om ev. iakttagelser du gjort.**

Vi gick på Donnersgatan i riktning österut. Då lyssnade vi på lite olika sambandskanaler och på den ena gick det ut att en person hade blivit knivhuggen och vilken plats det var. Vi började småjogga ditåt då vi bara var cirka 100 meter ifrån. Kort därefter möter vi allmänhet som springer från platsen och ropar efter polis. Vi är ju civilklädda så vi tillkännager oss för en kvinna. Hon säger något i stil med att en person blivit knivskadad längre upp. Vi springer mot platsen och vi hann rätt mycket före kvinnan så jag vände mig och ropade till henne för att få mer direktiv vart det var då det var mycket folk på platsen. Då pekar hon mot platsen och jag springer dit och jag ser rödklädd personal stå runt en person och det är mycket blod på marken. Jag tänker att jag ska efter gärningsmannen och vi springer upp för gatan och ser en IG polis sitta på en person. Det kändes väldigt färskt precis som han precis gått ned i backen, inga handfängsel eller så på personen. Men jag springer dit och hjälper till och fängslar personen. Han ligger på mage med händerna på ryggen. Killen börjar prata engelska så vi pratar engelska tillbaka. Vi började fråga om vad han hette och om det var flera gärningsmän och så. Han säger flera gånger I hate swedish people.

Han har en ryggsäck på sig som fastnar när vi fängslar honom så jag skär bort ryggsäcken och ger den till min kollega. Jag fortsätter visitera honom och ber om hans ID. På honom har han en dold lång slida innanför byxlinningen. Sedan hittar vi ID och telefon på honom.

Säger han något mer till er?

Ja han pratar ganska mycket men det går inte riktigt att tyda på vad han säger då jag fokuserade på att ta reda på vem han var och så. Men vi frågade honom om han hade mer vapen och så. En annan polis gjorde slagning på honom från ID:t vi hittade.

Vi höll på där och visiterade och det kom mer och mer kameror då beslutade vi att få undan honom och tog in honom i en gränd. Kniven som jag uppfattade han brukat låg precis jämte honom på marken. Jag uppfattade att kniven var svart men att det var någon sorts vätska på den.

Hade han någon annat vapen eller kniv på sig?

Det var det som låg i ryggsäcken men jag öppnade den inte utan jag uppfattade bara att det var någon kniv eller svärd i den. Jag gav ryggsäcken vidare till min kollega.

Vi pratade med honom på engelska men vi frågade honom en, två gånger om han kunde svenska. Det sa vi på svenska och då svarade han på svenska men sedan återgick han till engelska. Det var som han ville tala det.

Vart är det ni tar in honom sedan?

Om jag inte har fel så är det voltersgränd vi påträffar honom sedan är det en mindre gång in till en bakgård till Donners hotell tror jag.

Vilka är ni på platsen då?

Jag och en IG kollega som har hand om honom sedan rör sig min kollega ut och in och ytterligare IG kollega.

Uppfattade du honom som påverkad eller något sådant?

Ja det skulle jag säga. Någonting var det absolut.

Kände du någon speciell lukt?

Nej inget sådant.

Hur var hans sinnesstämning?

Han var väldigt obrydd. Han erkände ju men jag vet inte exakt i vilka ord. Han mumlade men det framgick att han hade gjort det.

Det var mer som att han pratade om situationen och sa att han gjort det för att han hatade swedish people.

Uppläst och godkänt.

**Polisen****Förhör**

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 1 LPO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

1514S,

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfrågor

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Polis

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

ev. iakttagelser

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Robin Sjö Dahl

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

18:43

Förhör avslutat

18:48

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

1514S ombeds att berätta ev. iakttagelser som kan ha med händelsen vid Donnersplats i Visby.

1514S berättar att de satt nere på hamnplan strax innan det hände. Ungefär vid Kaserngatan i riktning mot hamnplan. De satt där från cirka Kl.13:00 t.o.m. Kl.13:40 och käkade och med största säkerhet såg den person som senare greps då han gick förbi i riktning mot Donners. 1514S uppger att hen reagerade lite på honom för att han stack ut från mängden men inte mer än så.

1514S Skickar en kartbild på vart dem satt. Bilden bifogas som bilaga till förhöret.

1514S berättar att de gick vi cirka Kl.13:40 och sedan kom larmet ut cirka Kl.13:50 och då stod de vid biblioteket.

På vilket sätt stack han ut?

Vad ska man säga. Magkänslan sa något. Han såg inte riktigt ut som alla andra. Det var en känsla. Då när jag såg honom hade han höger hand i sin högra jackficka när han gick.

Hade han något mer med sig?

Jag är ganska hundra på att han hade väska men jag är inte helt säker.

Såg du om han gick sig själv eller va tillsammans med någon?

Då var han själv.

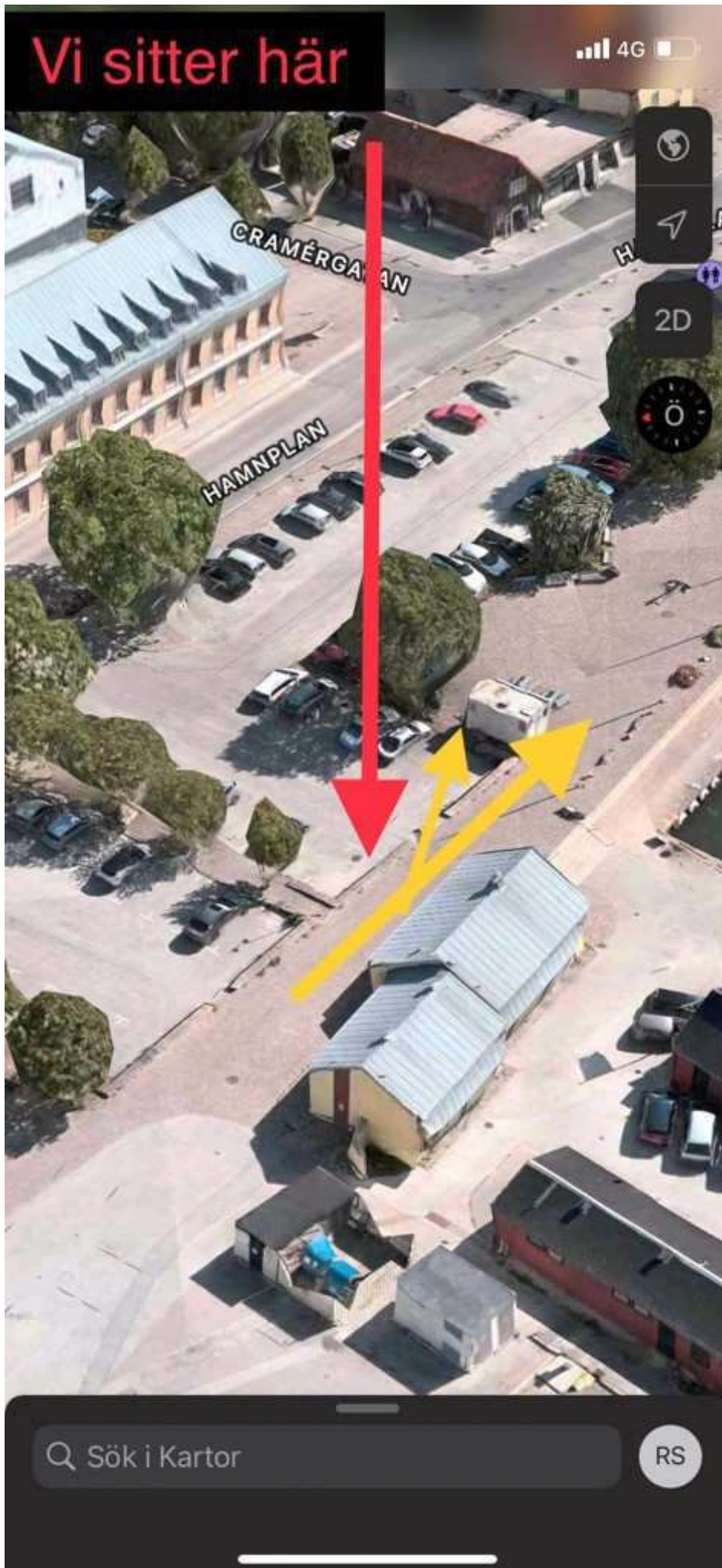
Uppläst och godkänt efterhand.

Bilaga

Foto

Bilaga till Förhör 2022-07-06 18:43, diariennr 5000-K774501-22

Beskrivning





Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

Beredskaps och säkerhetsskyddschef 2022-08-02

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:35

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Von Zweigbergk, Rikard

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare

Anneli Sandberg

Brottssamordning/ Jourutredare

PO Gotland

Förhör med Rikard von Zweigbergk [REDACTED], beredskaps- och säkerhetsskyddschef för Region Gotland

Förhørsledare; Anneli Sandberg (ingen ytterligare närvarande)

Start; 220802 kl 09.55

Slut; 220802 kl 11.51

Identifierad med svenskt körkort

Plats; förhørsrum polishuset i Visby.

23:6- förhör

Rikard von Zweigberg kommer fortsättningsvis att benämnas Rikard. Han ombeds berätta om det som hände i Almedalen den 6 juli 2022 och han får inleda med vad hans roll varit under Almedalsveckan. Frågor från förhørsledaren är markerade i kursiv fetstil.

Rikard berättar att han är beredskaps och säkerhetsskyddschef för region Gotland. Han har därmed övergripande ansvar för regionens beredskapsarbete vilket innebär bland annat risk och sårbarhetsanalyser, övning och utbildning. Han är säkerhetsskyddschef, det blev han efter en lagändring som trädde i kraft 1 december och som anger att Regionen måste ha en utpekad dådan direkt under högsta Regionschefen. Den befattningen fick Rikard 1 januari i år. Innan var han beredskapsstrateg och hade jobbat med det i fyra år. Dessförinnan arbetade han operatör på SOS Alarm.

Det är alltid en utpekad TIB (förhørsledarens notering; tjänsteman i beredskap) i tjänst. För Almedalsveckan har ytterligare en man utpekad som tjänsteman i beredskap då ordinarie också är hamnchef och har mycket att göra.

Det som handlade om Almedalsveckan hamnade hos Rikard och fram till mordet var, ”denna Almedalsvecka oerhört väl genomförd” säger Rikard. Han var med på ett första stabsmöte på söndagen den 3:e juli. Det var dagen då första partiledartalet skedde, det Magdalena Andersson höll. Rikard var då med och stämde av med sjukvården och presenterade sig. Han etablerade kontaktvägar och behövde inte vara med på resterande möten/ genomgångar klockan 13.00 varje dag. Närvarande på de genomgångarna var Christer Stoltz, han är numera pensionerad och anses som senior adviser, säkerhetspersonal, försvarsmakten, länsstyrelsen, kommunpoliser, park och gatuverket.

Rikard valde sedan att medverka varje morgon på Almedalsrådets möten klockan halv nio, mer för att synas lite generellt. Där pratades detaljer inför dagen.

Det var så Rikards dagar såg ut den veckan.

I övrigt promenerade han omkring i Almedalen och höll sig långt bak under talen som partiledarna höll, detta för att ha en bra översikt.

Var var du när mordet skedde?

”Onsdagen var det morgonmöte halv nio med Almedalsrådet. Allt såg ut som det skulle. På tisdagen hade vi hittat ett fordon innanför lockdown-området, vi pratade om hur det kunde ha uppstått. Det

var jag som hittade fordonet när jag var ute och promenerade. Vi hade ut bombsök och dylikt då. Fram till den punkten så var det lugnt", berättar Rikard och tittar i sin kalender i mobiltelefonen.

"Jag hade möte med RISE, ett projekt för att få fler företag på ön. De vill testa på Gotland. Sedan träffade jag företaget Military work och diskuterade ett projekt. Under Sverigedemokraternas tal var jag upptagen. Sedan var det 13- mötet som höll på till kl 14.00 cirka, i lokalen Visborgs Allé 19. Jag var därifrån 14.00. Hade tänkt prova en elsparkcykel för att se om det var något för mig".

Rikard började promenera mot Almedalen och träffade längs vägen en av sina chefer som han samtalade med, Stefaan. Rikard skulle på en föreläsning som började kvart i tre. Han tog en elskooter, och kom ned i princip kvart i tre- eller tre. Då såg han på sin telefon att han hade ett missat samtal från Terese på Röda Korset, och han tror även missat samtal från Christer', "jag ringde Christer och då sade han att det skett en knivhuggning". Rikard ringde Therese på Röda Korset då han tänkte att det nog var en knivskärning, "det är skillnad på huggning och skärning, det vet jag från tidigare erfarenheter på SOS Alarm", berättar Rikard.

Han noterade en polisbil nere i hamnen och allt såg lugnt ut. Rikard visste att Röda Korset var på plats vid knivdådet och han hade inga "grejer" med sig så han kunde inte göra något ändå.

Hur var stämningen på Donners Plats när du först kom dit?

"Jag kom fram och såg att det var betydligt värre än vad jag initialt trodde. Polisen stod och försökte arbeta. Någon i ett arrangemang sade till folk ska ge utrymme på platsen, "berättar Rikard som ringde Jessica Kruse och berättade för henne att något allvarligt hänt. Jessica skulle komma till Donners Plats.

"Minns inte om det var Jessica eller Andreas som kom först. Jag står på torget Donners Plats. Jag ser Gotlandschefen för vaktbolaget, Michael Sandervig, och frågar honom vad som hänt. Han var ganska nära, jag såg att han hade sin bil där. Han måste ha fått en väldigt tidig förvarning. Det var lite struligt med vaktbolaget, de hade ganska få resurser", berättar Rikard som säger att han har bra kontakt med Michael Sandervig då de ofta talas vid gällande skyddsobjekt, de har en "ganska god dialog".

Michael sade att det varit någon knivhuggning och Rikard frågade hur de fått reda på det. Enligt Michael hade det kommit via personskyddet. Och de hade Rikard träffat dagen innan, tror Avarn jobbade med Sverigedemokraternas personskydd.

Michael visste inte om det var någon av deras skyddspersoner som skadats, men det hade gått via larm från någon och därför hade Michael åkt dit till platsen.

Rikard lämnade Michael som höll en avspärrning, "Andreas kom och jag sade att vi behövde fundera på eventuell avspärrning och/ eller evakuering. Andreas ringde Jessica för att be henne ta med reflexvästar", säger Rikard.

"Ambulansen kom, det kom två, så antingen var det två drabbade eller ett hjärtstillestånd", säger Rikard som övervägde att ringa akuten, men valde att inte göra det, "det hade skapat oreda".

Han ringde inte SOS heller. Sedan började TIB- sökningarna komma, och de besvarades av ordinarie TIB som var Mats Eriksson den dagen. Rikard talade om för Mats han redan var på Donners Plats. "Någon sade att vi kan sätta oss i Donnerska Huset, vilket vi gjorde, men jag tänkte inte stab då", säger Rikard.

Någon polis sade att de inte behövde hålla någon avspärning, då gick de in i Donnerska Huset och hamnade konferensrummet högst upp med sikt ut mot Donners Plats. Det var bra uppslutning av folk där inne och Regionens tält fanns utanför. De som var inne i Donnerska Huset var Rikard, Jessica Kruse, Andreas från trafiken och Rikard vet inte om Mia var där då eller kom senare, och kommunikation från regionen.

”Då kan inte klockan varit mer än kvart över tre. Jag var tvungen svara på akuta TIB- sökningar, det var information om vad som hänt. Jag ringde till sjukhusledningen och meddelade att något hänt på Almedalen. Ambulansen lämnade när vi var i huset. Vi gjorde fyrfältaren för att reda upp tankarna och vi konstaterade att vi inte visste mycket. Vi hade fått info att gärningsmannen var gripen och att det bara var ett offer”, berättar Rikard

Diskussionen gick om de skulle ha haft en lös gärningsman ute, men han var gripen. Rikard blev utpekad att hålla i det hela.

Såg du gärningsmannen eller offret när du befann dig ute på gatan på Donners Plats?

”Jag såg aldrig gärningsmannen eller offret. Jag såg första hjälpen från Röda Korset bara, på offret. Där var mycket poliser försökte bygga avstånd. Jag frågade inte ens om de behövde hjälp för det var många där”.

Från fönstret såg Rikard en del blod och flera skor och, ”vad vi trodde var en kniv som låg på marken. Hela gatan var avspärrad och uteserveringarna var stängda”.

”Mitt stora fokus var på Donnerska Platsen, det var otroligt mycket folk, och polisens avspärningar gjorde så att det var svårt att komma förbi med fordon. Vi såg till så att inte fordon kunde köra på platsen, det gjorde vi i form av arrangörer. Gatu- och park behövde hitta folk att ställa på platser för att stoppa trafiken”, berättar Rikard.

Rikard ringde den andre TIB:en, Mats, och bad denne ringa svenska kyrkan för att förbereda dem. Sedam ringde Rikard Christer Stoltz, Mats Eriksson och Linda för att de skulle komma till Donnerska Huset.

”Då fick jag reda på att kvinnan var avliden”, säger Rikard.

Vid första stabsgenomgången fattades första besluten, bort med trafik. De konstaterade att det inte var en pågående händelse, utan en avslutad händelse. De frågade sig, ”Är det något politiskt motiv? Är det riktat mot någon av våra? Efter klockan 21.00 på onsdagen skulle de inte med sin personal ha kunnat hålla avspärningarna på platsen och det hade Andreas kontakt med polisen om. De började tidigt prata om gemensam presskonferens på Donners Plats. Det var för många kommunikatörer på plats i Donnerska Huset. Anna- Sofia blev utsedd att för regionen sköta kommunikationen.

Pressmötet

Man konstaterade att det fanns för många ackrediterade journalister för en pressträff på Donners Plats, Peter Lindvall kom med förslaget Visby Strand som denne också bokade. Pressmötet skulle ske efter Annie Lööfs tal men inte så sent. Det blev kl 20.00.

Personalfrågan blev aktuell och de tog beslut om att de från Regionens sida nog inte kunde göra mer. Alla evenemang som var arrangerade den dagen flyttades till reservplatsen i hamnen. Detta gjordes

mycket av respekt för den avlidne, "att inte trycka ut politiska åsikter 20 meter från platsen hon dog". Att flytta arrangemangen till hamnen blev beslutat cirka 17.00. De kom fram till att om de inte flyttade på onsdagen så kanske de skulle fått flytta i panik dagen efter.

Sedan gick Rikard till kyrkan, det var senare än 18.00- närmare 18.30. Han hörde en del av Annie Lööfs tal. Det var då polisen talade om för honom att anhöriga var underrättade om dödsfallet och Rikard hänvisade dem till Anna Sofia som kommunikatör. Det hade inte varit mkt folk i kyrkan då men alla präster hade ringts in i tjänst. De skulle i kyrkan ha haft nickodemussamtal senare på kvällen men det blev förändringar för kyrkan.

"Det stod i tidningen att man hade tagit Annie Lööf till skyddad plats. Jag ringde och frågade Säpo men de hade inte gjort det så det, det var tidningens tolkning", berättar Rikard.

Hade du eller någon av dina kollegor sett något konstigt eller annorlunda under dagen eller före onsdagen?

"Ingenting för egen del, och inget som framkom från någon annan vid samlingen dagen efter. Allt hade varit så bra hela veckan, det var därför det var så tråkigt att det skedde", säger Rikard och fortsätter, "det låter lite hårt, men Almedalens varumärke var något som behövde skyddas".

De skrev ihop vad Peter Lindvall skulle säga vid presskonferensen. Sedan samlades de åter efteråt och klockan 21.00 ungefär gick Rikard hem. Alla de övriga gjorde inte det, flera blev kvar och flyttade om arrangörerna ned till hamnen.

Dagen efter när de samlades var det några av dem som grät, Rikard tyckte de hade gjort väldigt bra ifrån sig och han hade kunnat sova bra på natten. Han tänkte att, "det är fortfarande två dagar kvar och vi behöver fortsätta ha kolla på allt, krisen är inte över", och det sade han till de övriga.

Rikard gick till kyrkan igen och kollade hur de haft det. De hade hållit på till två på natten och de planerade en minnesgudstjänst klockan 12.00 men det blev ändrat till klockan 13.00

Han säger, "det jag har reflekterat över är att innan Almedalen satte igång hade vi möte med polisen angående en husbil som var parkerad i området. Jag har varit orolig att den hade något med gärningsmannen att göra då jag vet att han campade".

"Någon av dagarna, samma dag eller dagen innan, informerade polisen om att NMR hade kommit till Visby. Och Paludan kom med koranen i handen".

Du har väl sett bilder av gärningsmannen i medier? Har du sett gärningsmannen tidigare?

"Jag känner inte igen mannen som figurerat i tidningarna".

Vad var din spontana tanke när du tänker dig tillbaka till då du fick reda på vad som hänt?

"Första känslan och instinkten var att jag ville hjälpa till, i första hand med den skadade, men där behövdes jag inte. Sedan försökte jag hjälpa till med någon tafatt avspärning. Jag kände ett ansvar för Jessica och Andreas som också var där. De vilade väldigt tungt på mig. Jag uppträdde nog mycket lugnare än jag var. Jag blev väldigt lösningsorienterad. Tänkte på- Vad har vi ansvar för, och vad förväntas av oss", förklarar Rikard.

Blev din roll och/ eller ert uppdrag förändrat efter händelsen?

”Nej, vi pratade mycket om uthållighet, men vi gjorde inga förändringar”.

”Inte efteråt heller, det var maximal otur, för inför denna Almedalsvecka hade mina beredskapspersoner, mitt gäng, dragit sig ur säkerheten vid Almedalsveckan jämfört med tidigare. Christer Stoltz har gått i pension så den operativa säkerhetsbiten hamnade på Almedalsrådet. Regionen måste alltid ha ett visst ansvar även om arrangören har eget säkerhetsansvar. Jag tror att diskussionen kommer att göra att ansvaret för säkerheten kanske återgår till tidigare ansvariga för den på Almedalen. Ett effektivare ledningssystem för kommunikation behövs, kanske ha en sambandscentral som är samgrupperad och att vi då kan spåra resurserna. Det var diskussionerna innan, men det har inte diskuterat efteråt. Peter Lindvall frågade mig efteråt om jag hade pratat med Johan Kallum om säkerheten för våra egna tjänstemän. Jag har inte gjort det ännu. Jag tror att det finns en ganska stor oro för vilka andra namn som fanns på gärningsmannens lista. Det är klart att det förekommer oro. Vi hade med anledning av omvärldssituationen med kränkningen från Ryssland diskuterat frågan om personskydd för Eva Nypelius och Peter Lindvall innan Almedalsveckan”, säger Rikard.

Förändrade du något personligen av händelsen?

”Nej, jag har inte förändrat något personligen. Men däremot har vi några erfarenheter som vi behöver ha med i beräkningen. God erfarenhet är att stab inte är så mycket utrustning och plats, utan personer och ledarskap. Jag skulle vilja utbilda de som jobbar i ledande befattning på Almedalsveckan i stabsarbete”.

Kände du dig rädd för egen del?

”Nej”.

Kan du tänka dig något som kunde ha gjorts annorlunda eller ytterligare för att undvika det som hände?

Rikard svarar, ”ja men alltså, vi har aldrig möjlighet att visitera folk. Det har jag reflekterat över och det måste man överväga. Man skulle kunna utse presumtiva ledningsplatser och göra dem till skyddsobjekt med stöd av skyddslagen. Det är det enda verktyget jag har att göra någon kvalificerad vaktfunktion som kan visitera folk. Men jag menar, vad hade det hjälpt i det här? Det var så många människor där, någon vakt skulle ha behövt se gärningsmannen i närheten av något vi satt som skyddsobjekt och just reagera på gärningsmannen och visitera honom, alltså det är ett halmstrå, inte säkert det hade hänt”.

Har du arbetat när något liknande skett tidigare?

”Det skulle jag inte vilja säga att jag har. Alltså, ja vi har jobbat i stab, men inte i ett sådant dåd”.

Hur många larm fanns det i Almedalen den dagen, vet du det?

”Vet inte hur många larm det fanns ute”.

Rikard fortsätter, ”jag vet vad som kommer att ske nu. Man kommer att prata om det som har hänt. Människor har en önskan om att lösa något som redan har hänt. Till exempel, trafikhindren efter Drottninggatan som har tillkommit. Medierna kommer såklart att fråga om larmbågar, metalldetektorer och visitationer. Och alltså, vi kommer aldrig kunna ha den typen av koll på ett sådant här evenemang. Jag tycker inte detta varit ett misslyckande. Det vittnar bara om hur svårt det egentligen är med ett sådant här evenemang. Det är inte ett misslyckande från polisen heller, man kan och får inte visitera allt och alla, det går inte att ha hundra procentig koll, det kommer alltid att komma vissa som lyckas snirvla sig in”.

Vad har mordet inneburit för den pågående politikerveckan?

”Det var några som fick flytta till reservplatsen i hamnen, och några enskilda arrangörer precis vid händelsen som inte kunde genomföra sina arrangemang. Eva Nypelius, som också var inne i staben, hon är också från centerpartiet och det ryktades om att NMR hade kommit. Annie Lööf skulle hålla tal. De höll talet ändå men det blev lite annorlunda” säger Rikard.

”Det kommer finnas de som säger att man inte kan ha så här öppna saker som Almedalen. Sedan kommer det finnas kloka politiker som säger att man måste ha det. Almedalen kommer inte försvinna på grund av det som hänt. Men det är bara vad jag tror”.

Ser du någon risk för effekter framöver för politikerveckan i Almedalen till följd av mordet?

”Jag tror att enskilda kommer att ha mer personskydd, Region Stockholm hade det på några av sina borgarråd som var på plats. Jag tror att det var genom privata vaktbolag, vi är inte långt borta från det här heller. Men där behöver man reflektera över hotbilden”, svarar Rikard.

Som följd av brottet, vilka konsekvenser påverkar, enligt din uppfattning, den demokratiska arenan, den öppna politikerveckan i Almedalen och dess framtid?

”Det som jag tror är att folk kanske inte vågar åka hit till Visby”.

Kommer Almedalsveckan att arrangeras nästa år, 2023?

”Det blir almedalsvecka nästa år, den blir tidigarelagd en vecka men den blir av”, avslutar Rikard.

Uppläst och godkänt.

Förhöret avslutat 11.51



Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Förhör

Kommenderingschef Almedalen Förhör 1

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0105-K75-22

Hörd person

Persson, Fredrik

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Terroristbrott, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörs som annan med anledning av sin yrkesroll som Polismyndighetens kommenderingschef, Almedalsveckan

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Säkerhetspolis 71346

Förhørsdatum

2022-08-10

Förhör påbörjat

13:58

Förhör avslutat

14:28

Förhørsplats

Videolänk polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

71346

Berättelse

Fredrik var Polismyndighetens Kommenderingschef kopplat till evenemanget Almedalsveckan 2022. Fredrik berättar att han är Polisområdeschef Gotland, och att Almedalsveckan ingår i Polismyndighetens SH Val 2022. Susanne Wikland var biträdande kommenderingschef.

Fredrik var ansvarig för polisinsatsen under veckan, både med planering inför händelsen och genomförandet. Det var en regional polisstab som arbetade med Almedalsveckan. Fredrik har erfarenhet att jobba med Almedalsveckan sedan 2008.

Årets vecka var den första efter pandemiuppehållet, och upplägget var lite annorlunda i år än tidigare då den regionala staben satt i Stockholm under ledning av biträdande kommenderingschef Susanne Wikland. Fredrik och polisområdesstaben var placerade på Gotland.

Fredrik beskriver att arbetsdagarna är strukturerade utifrån arbetet som ska bedrivas. Det operativa arbete börjar tidigt på morgonen då man stämmer av med den regionala staben om hur natten var. Sen är det möte på morgonen och på eftermiddagen där man går igenom de evenemang och de åtgärder som ska genomföras under dagen.

Fredrik var i det lokala stabsrummet när han hörde radioanropet om att det hade skett en knivskärning. Han kände inte till målsägande och har inte träffat henne. Fredrik säger att han enligt radiotrafiken förstod jag att det var illa ställt med målsägande, sen rapporterades det snabbt att det en gärningsman var gripen. Fredrik uppger att han tänkte att det inte är bra att det händer, och att tankarna på att det är ett evenemang som pågår. Brottsplatsen måste tryggas och genomförandet av det fortsatta evenemanget måste tryggas.

På fråga från FL om uppdraget förändrades efter mordet svarar Fredrik att grunduppdraget där och då inte förändrades. I planeringen inför stora evenemang tittar man på olika händelseutvecklingar och hur man ska omhänderta det. Man vill aldrig att det ska hända men

det har varit uppe i planeringen. Ändringen blev att det var två stora saker att hantera, en förundersökning om mord samt Annie Lööfs tal i parken. Fredrik påpekar att det självklart blev så att alla var på tårna och kollade efter avvikande beteenden som ett resultat av mordet. Fredrik berättar att polisen utöver grunduppdraget nu även skulle hantera mordet, vilket krävde stora resurser av personalen på plats. Alla nyckelfunktioner och ledningsfunktioner fanns redan på plats, exempelvis Insatschef Säkerhetspolisen och Nationella insatsstyrkan, de kunde börja leda och styra arbetet på fältet. Fredrik beskriver det som ett organiserat kaos inledningsvis. De resurser som inte fanns på Gotland initialt var teknikerkompetens vilka tillsammans med ett KIC-team kom till Gotland. Fredrik säger att de kom överens om att Susanne skulle köra fortsättningen av Almedalsveckan så att den genomfördes säkert och tryggt, Annie Lööf skulle tala på kvällen. Fredrik skulle ägna sig åt att omhänderta morddelen.

Fredrik beskriver det som att det initialt var viktigt att få fram vad mordet handlade om. Det fanns en skadad kvinna och en person gripen, man funderade på en motivbild och på det längre perspektivet. Fredrik säger att han initialt förstod att det skulle höjas röster om det skulle vara möjligt att fortsätta veckan, vilket man gjorde en bedömning att det gick.

Möjligtvis hade scenariot sett annorlunda ut om inte en person hade gripits för brottet.

På fråga från FL om Fredrik känner till om det skedde någon påverkan på samhället, ex färjetrafiken eller likande svarar Fredrik att han vet att sjukvården vanligtvis är anpassad för 60 000 personer, men att det under Almedalsveckan var ca 100 000 personer på plats på Gotland. Fredrik tror att uppmärksamheten kring mordet samt sjukvårdsinsatsen som krävdes påverkade sjukvården.

På fråga från FL om han kan se att det finns för risk att mordet kan ge effekter i framtiden vid genomförande av evenemang svarar Fredrik att han har varit med på många kommenderingar i Almedalen. Tidigare år har det tex varit fokus på NMR, och att det finns ett kollektivt minne från tidigare år då NMR varit på plats, och att det kan byggas upp en rädsla att NMR ska befinna sig i Almedalen. Det pratas innan Almedalsveckan om NMR kommer att komma eller inte. I år var Paludan på plats, men utan tillstånd, och det var mycket tal om det. På samma sätt kommer det som hände i år att påverka framtida arrangemang. Enligt Fredrik kommer man att tänka på det här mordet vid planering inför framtida evenemang. Folk kommer ställa sig frågan om de ska åka till Gotland, samt hur säkerheten ser ut där framöver. Fredrik kan inte svara på frågan om hur stämningen var bland folk efter mordet då han var på polishuset. Han uppfattar att stämningen bland arrangörerna och journalisterna var både avslaget och chockat.

På fråga från FL om polisen på något sätt ändrade något i arbetssättet för att öka tryggheten svarar Fredrik att det gjorde de inte. Polisen var hela tiden närvarande, och dagarna innan mordet fick Fredrik höra av företrädare för arrangörer som sa att polisen var så närvarande och att allt kändes tryggt och säkert.

Fredrik svarar, på fråga från FL om han tror att Almedalsveckan kommer att genomföras nästa år, att han vet att arrangörerna och värdarna har en tydlig ambition att det ska ske. Sen kan inte Fredrik svara på i vilken form Almedalsveckan kommer att genomföras.

Almedalsandan har funnits länge, det innebär att röra sig fritt på gatorna och att företrädare träffas fritt i stan.

Fredrik anser att brottet nog har påverkat Gotland, men kan inte sätta fingret på hur. Mordet var det enda folk pratade om dagarna efter, och medierapporteringen var stor vilket också påverkade. Fredrik uppger att mordet påverkade hans organisation då det är ett litet polisområde och att den kommande utredningen skulle kräva stora personalresurser mitt i en semesterperiod. Dessutom är polisen på Gotland hårt belastad under sommaren även i vanliga fall.

Fredrik anser att Almedalsveckan som organisation påverkades stort. Arrangörerna har en hel del att fundera över gällande planering och genomförande, då Almedalen är ett jätteviktigt evenemang för Gotland.

På fråga från FL om Fredrik ser någon risk i ett större perspektiv gällande stora händelser framöver, svarar Fredrik att effekterna redan har visat sig konkreta vid Pridefestivalen som genomfördes nyligen, där Fredrik var kommenderingschef i år. På fråga om dådet under Almedalsveckan påverkade Pridefestivalen svarar Fredrik att händelsen i Danmark, Norge och nu Almedalen inte påverkade Polisens strategi i sig utan mer förstärkte att poliser bör vara på tå och vara uppmärksam på avvikande beteenden. En ensam gärningsperson med kniv i en publik miljö är jättesvår att upptäcka, och det scenariot har funnits med i planeringsförutsättningarna inför alla stora evenemang även tidigare. Tidigare attacker har inte förändrat planeringen i sig, men Fredrik säger att det snäpper upp planeringen och att det adderas ett ytterligare perspektiv. Fredrik säger att han vet att händelserna i Oslo, Köpenhamn och Visby påverkade deltagare, arrangörer, politiker och andra inför Pridetåget. Flera oroliga frågor från organisationer, deltagare ställdes till staben innan genomförandet. Media fokuserade också mycket på säkerhetsarbetet innan genomförandet av Pride.

Uppläst och godkänt



Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Förhör

Kommenderingschef Almedalen, Förhör nr 2.

Signerat av

Signerat datum

Diariennr
0105-K75-22

Hörd person Persson, Fredrik		Personnummer
Den hörde är Annan	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Terroristbrott, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Kompletterande förhör	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare Säkerhetspolis 71346	Förhørsdatum 2022-09-16	Förhör påbörjat 09:42	Förhör avslutat 09:59
Förhørsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av 70267	Ljudbandsförhör	

Involverad personal Säkerhetspolis P70267	Funktion Bitr förhørsledare
Berättelse	

Fredrik var kommenderingschef vid årets Almedalsvecka.

Förhørsledaren ber Fredrik spekulera kring hur Polisen hade hanterat situationen om gärningsmannen varit på fri fot på kvällen efter mordet. Fredrik säger att utöver de åtgärder som vidtogs som exempelvis att spärra av brottsplatsen hade Polisen satt igång en större jakt i syfte att lokalisera, jaga och gripa gärningsmannen. Fredrik säger att han har funderat över vad effekten av det hade lett till och menar att även om gärningsmannen varit på fri fot en kortare tid så hade det lett till konsekvenser för arrangemanget i större utsträckning än vad det fick nu. Fredrik spekulerar att vid ett grovt våldsbrott eller ett mord och gärningsmannen varit på fri fot så hade det sannolikt tagits ett annorlunda beslut om arrangemanget skulle fortsätta och förmodligen hade arrangemanget begränsats i vissa delar. Fredrik tillfrågas om det skulle kunna vara ett alternativ att ställa in arrangemanget helt. Fredrik spekulerar att det skulle vara ganska troligt att arrangemanget skulle ha ställts in och att det inte hade genomförts något tal av Annie Lööf den kvällen.

Förhørsledaren frågar vilka effekter på samhället jakten på gärningsman hade lett till. Fredrik kan tänka sig ganska stora konsekvenser beroende på tidsperspektivet, det är olika scenarion beroende på om gärningsmannen grips efter 2 eller 12 timmar. Fredrik menar att ju längre tid som går då Polisen inte har kontroll på gärningsmannen desto större effekter blir det på samhället i stort. Om det skulle ha tagits beslut om att ställa in arrangemanget så hade det påverkat uppskattningsvis 40 000 till 50 000 människor som var i Visby med anledning av att de på något sätt skulle delta i Almedalsveckans program. Fredrik pekar på att det hade blivit en logistisk utmaning då majoriteten av besökarna skulle vilja lämna Gotland med båt eller

flyg. Fredrik nämner även frågan hur Säkerhetspolisens skyddspersoner skulle lämna Gotland. För att få kontroll på denna utmaning hade det krävts samarbete med andra myndigheter och exempelvis transportföretag. Fredrik pekar på att hela samhällsstrukturen hade fått organisera sig och samverka på ett tydligare sätt. Konsekvenser för Polisen hade exempelvis varit att efter något dygn så hade det behövts ännu fler poliser med olika förmågor och kompetenser.

Fredrik nämner att vid jakten på gärningsman hade Polisen haft kontroller på utreseplatser, Visby hamn och Visby flygplats, i syfte att få fatt på gärningsmannen och förhindra att gärningsmannen lämnade Gotland. Polisens utökade kontroller hade sannolikt resulterat till förseningar i både båttrafik och flyg.

Fredrik tillfrågas om mordet i Visby har resulterat till några kostnadsförändringar eller omprioriteringar gällande Pride, Fredrik svarar att han är övertygad om att händelserna i Oslo, Köpenhamn adderat med Almedalen gav förändringar i personaluttag och förändringar i vilka kompetenser som skulle finnas. Fredrik kan inte exakt berätta skillnaden men kan konstatera att det var en skillnad. Som bilaga till förhöret finns ett mejl som Fredrik skickade samma dag som förhöret genomfördes och där beskriver han förändringen.

Förhørsledaren berättar att Annie Lööf är målsägande i förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord. Fredrik tillfrågas om det har påverkat planeringar för stora evenemang. Fredrik påpekar att han inte har en helhetssyn eftersom han är en av flera kommanderingschefer och han var ansvarig för Almedalen och Pride. Söndag efter mordet fick Fredrik besked att misstänkt var delgiven terroristbrott. Annie Lööf nämndes men misstänkt var inte delgiven den misstanken då. Fredrik menar att händelsen inte enskilt har påverkat men att händelsen i stort har påverkat. Mordet i Almedalen under den kontexten spelade roll på hela valrörelsen och aktualiserade utmaningen att förhindra ensamagerande gärningsmän. Fredrik menar att exempelvis har arrangemang och demonstrationer efter Almedalen präglats av att poliser ska vara på tårna, reagera på avvikande beteende, höja vaksamheten och instinktivt kontrollera det som man anser avviker. När skyddspersoner är med så sker samverkan med Säkerhetspolisen. Valorganisationen inom Polisen i Stockholm sköts inte av en regional resurs utan att det är Polisområdet som sköter många valaktiviteter lokalt. Fredrik har därmed begränsad insyn i hur det har sett ut.

Förhørsledaren informerar att Säkerhetspolisen nu utreder förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord där Annie Lööf är målsägande. En hypotetisk fråga ställs till Fredrik; om gärningsmannen hade lyckats genomföra det här brottet, vilka konsekvenser/effekter hade det gett? Fredrik svarar att konsekvenserna om en partiledare blivit bragt om livet på detta sätt hade lett till oändligt mycket större effekter på valrörelsen, det hade blivit stora konsekvenser som hade påverkat hela valrörelsen.

Uppläst och godkänt.

Från:
Skickat: den 16 september 2022 11:22
Till:
Ämne: Uppgifter

Hej

Efter mordet i Almedalen genomfördes en bedömandeprocess inför kommande händelser, b.la. Pride. Det innebär att man utifrån aktuellt läge gör olika bedömningar av olika eventuella tänkbara händelseutvecklingar, bedömningar gällande resurser och kompetens. Utifrån processen gjordes sedan en del förändringar avseende organisation, resurser och kompetenser. Detta innebär att resursen i delar utökades och att flera kompetenser lades till för att öka förmågan att förebygga, förhindra eller avbryta angrepp av en ensamagerande gärningsman.

Med hänsyn till kommande planeringar och att vi normalt inte pratar om polisiär numerär är detta så specifik jag kan vara.

Hör av er vid frågor

//Fredrik



Förhör

Myndighet
Säkerhetspolisen

Biträdande Kommenderingschef Polisen, Förhör 1

Signerat av

Signerat datum

Enhet
UtredningsenhetenDiariernr
0105-K75-22

Hörd person Wikland, Susanne		Personnummer
Den hörde är Annan	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Terroristbrott, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Hörs som annan med anledning av sin yrkesroll som bitr Kommenderingschef kopplat till evenemanget i Almedalsveckan	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare Säkerhetspolis P70267	Förhørsdatum 2022-08-16	Förhör påbörjat 14:06	Förhör avslutat 14:45
Förhørsplats Polishuset, Kronoberg	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Konceptförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av 71346		

Berättelse

Susanne berättar att Peter Ågren är huvudkommenderingschef för särskilda händelsen Val 2022 där Almedalsveckan ingick. Susanne berättar att hon, Fredrik och Hanna Paradis är biträdande kommenderingschefer i SH Val2022, och de turas om att vara kommenderingschef och biträdande kommenderingschefer vid evenemang som ordnas inom SH Val 2022. Susanne var biträdande kommenderingschef för Almedalsveckan 2022 och Fredrik Persson var kommenderingschef under genomförandet. I vanliga fall har Susanne tjänst som vikarierande biträdande polisområdeschef för Polisområde City i Stockholm.

Susanne berättar att de i år för första gången hade lagt upp stabsarbetet gällande Almedalsveckan på så sätt att de valde att dela upp staben i två delar. Huvudstaben satt i Stockholm, och en stab satt i Visby under genomförandet av veckan. Susanne satt i Stockholm och Fredrik i Visby. De delade upp dagen, och den stab som gick på på morgonen höll ställningarna under dagen, och den stab som jobbade på eftermiddagen förberedde för morgondagen. Susanne och Fredrik gick omlott men det var överenskommet att om det händer någonting får Fredrik omfamna den händelsen och Susanne ägnar sig åt att planera för kommande dagar.

Susanne beskriver det som att man som kommenderingschef främst ägnar sig åt planering, och att tänka på vad som händer imorgon och framöver. Om något allvarligt händer måste det omhändertas och fungera, det kan tex gälla frågan om ett juridiskt övervakat kameraområde eller beslut om förstärkningsvapen. Man ska inte dyka in på djupet.

Susanne beskriver det som att det var väldigt lugnt i början, under de första dagarna. 1500 aktiviteter var planerade, inte 3000 som det har varit vid tidigare Almedalsveckor. Paludan

skulle komma till Gotland, men inte NMR. Susannes känsla var att det i början var lite lugnare än förväntat. Susanne resonerar kring detta och säger att Almedalen har förändrats till att bli mer av en kontextvecka med fokus på politik och inte så många festaktiviteter och mingel. Susanne uppger att det kanske är bra att det är så. Uppfattningen är att det har blivit mer komprimerat med två partiledare per dag istället för en per dag, samt att det är mindre fest, och heller inga TV-studios på plats. Bara en snabb summering av dagen i SVT, inte mer. Susanne uppger att hon och staben reflekterade över att det var så få aktiviteter och att de väntade på att fler skulle söka tillstånd eftersom. Förändringen bestod även i att det var två partiledare per dag och att det innebar lite förändrat arbete för Polisen samt Säkerhetspolisen. Denna reflektion gjorde de redan tidigare på våren då det var så få som sökte tillstånd för aktiviteter under Almedalsveckan.

Susanne berättar att hon var på sitt kontor när hon fick ett samtal från staben om att en kvinna har blivit knivhuggen på Donners plats i Visby. Susanne fick initialt information att HLR pågick och att en gärningsman var gripen. Susanne agerar inte i det läget utan Polisen i Visby fick jobba på. Kl 15.30 hade staberna möte enligt plan där frågan om staben i Stockholm kunde stödja på något sätt lyftes. Susanne säger att hon tycker att det var skönt att hon inte satt i Visby, för hon slukades inte upp i arbetet med mordet.

Susanne kände inte till målsägande Ing-Marie innan mordet, och hennes spontana tanke inledningsvis var att de två personerna, en någorlunda ung kille och en äldre kvinna, hade en beröringspunkt i någon form av relation, kanske mamma eller farmor. Susanne tänkte inte inledningsvis tanken att det var en ensam ilsken människa som gjort det.

Susanne uppger att hon sedan fick tankar kring om att gärningsmannen förhoppningsvis är ensamagerande, att de hade gripit rätt gärningsman, och att det inte fanns fler personer på flykt att jaga rätt på. Und visste inte vem han var, men när det kom fram att han hade koppling till NMR tänkte Susanne att det kommer bli den stora issuen. Tankarna kom om det fanns fler NMR-sympatisörer på ön, men det hade de inga indikationer på. Det var enligt Susanne oroande att gärningsmannen hade koppling till NMR, men att man samtidigt fick indikationer att gärningsmannen inte mådde bra alls, och att han även hade erkänt. Susanne berättar att hon och andra kollegor hade många tankar på NMR-kopplingen, och att man inledningsvis inte kunde utesluta att det fanns fler på ön.

Det blev redan snabbt ett stort medieintresse och det var många, även allmänhet, som tidigt lyfte frågan om Polisen verkligen fått tag på alla gärningspersoner eller om det fanns fler. Susanne uppger att Polisen ju tidigt hade information men att de inte gick ut med den direkt. Man resonerade tidigt kring möjligheten att ha med åklagaren på presskonferensen för en dämpande effekt gällande NMR-diskussionen. Det ifrågasattes hur säkert det var att genomföra resten av Almedalsveckan enligt plan och Polisen fick förklara varför man inte ställde inte in resten av veckan. I det läget hade det en dämpande effekt att åklagaren var med och debatten fokuserade mer på psykisk ohälsa och inte på NMR-kopplingar och på eventuella fler gärningsmän. Susanne säger att det var viktigt att krympa tidsluckan för spekulering så att inte arrangemanget blev förstört och att folk blev oroliga.

Susanne uppger att, om inte åklagaren hade varit med och gett en dämpande effekt på presskonferenserna skulle det ha krävts ytterligare arbete från Polisens sida. Man hade behövt gått ut med talepunkter till alla poliser och haft särskilda presskonferenser om säkerheten i Visby. Det hade krävts mer resurser, och ett större arbete att mer aktivt söka efter NMR och att hantera tips från allmänheten. Redan som det var blev Polisen ifrågasatta i media om man inte hade koll på vilka personer som är på ön, om man inte hade koll på mördaren, eller om man inte hade koll på målsägande.

Susanne gör en reflektion om att det finns människor som stalkar exempelvis tjänstemän och politiker, men om de inte blir polisanmälda leder det till att Polisen inte har kännedom om dessa individer. Exempelvis tjänstemän kan bli hotade men inte anmälda och då vet inte polisen om det. Hot och hat mot offentliga personer eller personer i beslutsställning ökar, och Susanne lyfter frågan om man kanske ska ha säkerhetssamtal med dem i förebyggande syfte. Bättre att förekomma än att förekommas.

Susanne uppger att hennes uppdrag inte förändrades efter mordet, inte på annat sätt än att Fredrik togs bort från Almedalsstaben och fokuserade på Polisens förundersökning och pressen. Susannes fokus låg på kommenderingen, och att slutföra den bra enligt plan. Susanne lämnade förundersökningen åt Fredrik, men staben i Stockholm fanns om staben i Visby behövde stöd. Susanne uppger att hon och kollegorna i Stockholm hjälpte till att tänka åt Visbystaben och bla skickade dit utredare.

På fråga från FL vad mordet har inneburit för politikerveckan svarar Susanne att hon tror att man kommer att överväga om Almedalsveckan kommer genomföras så som man gjort tidigare. Susanne tror att den kommer att fortgå, men kanske föregås av än mer noggrannhet och planering. Det kanske inte är ministrar som åker dit utan andra representanter. Susanne uppger att Polisens organisation inte påverkades av mordet, utan att de klarade av situationen bra. Vad gäller Almedalen är det många människor på samma plats. Om Almedalen ska finnas ska det vara politik som diskuteras och det ska vara öppet och folkligt. Om det är inhägnat och om personer ska skjutas i bil hit och dit är det inte Almedalen och fel symbolik i ett demokratiskt samhälle enligt Susanne. Susanne tror att man funderar redan nu över hur man kan göra förändringar inför nästa år, man tänker nog att man kan göra förändringar, men att det ännu är oklart hur.

På fråga från FL om hur Polisen hade resonerat om inte gärningsmannen gripits så snabbt svarar Susanne att det hade förändrat jättemycket. Det hade blivit en jakt på gärningsmannen, plus jakten på eventuella fler gärningsmän. Man hade behövt ser till färjeterminalen, söka igenom gränder, bedriva utredning och spaningsarbete, och det skulle blivit tufft med tryck från politiker och allmänheten. Susanne frågar sig om man hade haft tid att omfamna och skydda alla. Man hade också ställts inför beslutet att fortsätta Almedalsveckan eller ställa in. Då hade man heller inte vetat motivet till mordet.

Susanne fick till sig att det var oro på Donners plats i Visby som en följd av mordet, och Polisen skickade en talesperson till platsen som svarade på frågor för att lugna. Polisen hade en pressträff. Det var mycket folk som sökte sig till brottsplatsen, men det berörde inte Susanne eller staben.

På fråga från FL om Polisen har ändrat något i sin planering på andra fronter svarar Susanne att mordet har påverkat Polisens planering för händelser framöver. Pågående dödligt våld, PDV, har funnits med i planering sedan tidigare, men nu blev det tydligt hur fort det skedde. Susanne lyfter frågan om det går att skydda alla helt? Mordet påverkade planeringen inför Pride, och det gjorde även attentatet i Oslo tidigare i sommar, och Susanne säger att det kan hända igen. Polisen höjde nivån på planeringen. Susanne är av den uppfattningen att mordet på Ing-Marie i Visby påverkade hur Polisen arbetade med Pride, samt även att det påverkar arbetet framåt också. Susanne uppger att man haft med ensamagerande gärningspersoner i planeringen även tidigare, men att mordet har gjort att den typen av scenario bubblar upp igen och att det kan finnas risk för smittoeffekter.

På fråga från FL om Susanne tror att mordet kan påverka det demokratiska samhället i Sverige svarar Susanne att hon tror det, att " *det kan påverka så att vi inte kan skydda det demokratiska samhället och då vågar inte folk uttrycka sina åsikter och opinionsyttringar. I*

förlängningen om vi inte kan skydda det här kommer det leda till att folk inte vågar göra det för att ingen kan skydda dem".

Ingen har uttryckt detta specifikt till Polisen men Susanne säger att man inom Polisen inför Pride fick med sig att man inte vill att något ska hända, och att de resurser som krävs för att säkra symbolvärdet ska man ta, att man skulle tänka stort.

Susanne uppger att på fråga från FL om Polisen kommer att arbeta annorlunda på grund av dådet nästa år, att Polisen kommer att vidhålla tvåstabsarbetet framöver. Sen lyfter Susanne möjligheten att göra förarbete om någon av talarna har mottagit hat och hot och om någon person har hang ups på denne. Man skulle kunna fokusera på extra exponerade personer, så har man inte arbetet tidigare. Mer samverkan med yttre organisationer. Det kanske är det priset man får ta för det öppna samhället.

Enligt Susanne påverkar det att dådet var riktad mot en person i sin yrkesroll, Susanne anser att det påverkar mer än om det är något baserat i en relation. Att inte kunna gå till jobbet och utföra sitt jobb påverkar det demokratiska samhället och är otäckare. Susanne ser att det finns risk i ett större perspektiv gällande demokrati, möten och det kommande valet om vi inte vågar uttrycka våra åsikter, och att Polisen inte kan skydda dem som gör det. Enligt Susanne har vi nu fått med oss en oro att något ska hända, att Polisen nu måste tänka stort. Allt kan hända.

Uppläst och godkänt



Förhör

Myndighet
Säkerhetspolisen

Biträdande Kommenderingschef Polisen, Förhör 2

Signerat av

Signerat datum

Enhet
UtredningsenhetenDiariennr
0105-K75-22

Hörd person		Personnummer
Wikland, Susanne		
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Annan	Nej	
Tolk		Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Terroristbrott, Fullbordat	
Ytterligare information om anledning till förhör	
Kompletterande förhör	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Säkerhetspolis P70267	2022-09-13	14:32	14:48
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Polishuset, Kronoberg	RB 23:6	Konceptförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	71346		

Berättelse

FL ber Susanne resonera kring vad som hade hänt och hur Polisen hade hanterat situationen om den misstänkte gärningsmannen inte hade gripits i nära anslutning till mordet, utan hade varit på fri fot den kvällen. Susanne uppger att hon då kan se att det funnits flera olika scenarier; om han varit ensamagerande eller om det funnits flera gärningspersoner, om det kan bli tal om flera attacker, om det finns flera målsägande att ha koll på, om gärningspersonen och målsägande hade någon form av relation eller inte, och att man hade behövt inrikta sig mer på offret.

Polisorganisationen hade enligt Susanne i det fallet arbetat under större tryck då det sannolikt förts en diskussion om Almedalsveckan skulle kunna fortgå eller inte vilket är ett stort beslut. Polisen ska samtidigt hantera förundersökningen samt arbeta proaktivt. Om den misstänkte gärningsmannen varit på fri fot hade det påfrestat den polisiära organisationen väldigt mycket, man hade exempelvis genomfört samsittning med Säkerhetspolisen och andra myndigheter. Ett scenario med en fri gärningsperson hade inneburit en stor påfrestning enligt Susanne.

Susanne beskriver att de initiala åtgärderna hade varit rädda liv och få koll på målsägande och reda ut om det fanns något samband mellan misstänkt och målsägande. Polisen hade även fått jobba med att inte gärningsmannen tar sig från Gotland, vilket hade inneburit att Polisen måste ha kontroll på flygplatsen och hamnen etc. Man hade behövt jobba med att ha kontroll på Gotlandsfärjan och att inte några flygplan fick lyfta. Susanne säger att lite panik nog skulle uppstå i samhället, och att det hade krävts större polisresurser på gatorna för att lugna människor. Man hade även behövt jobba med bevakning av fastigheter. Susanne uppger att det skulle behövas skapas ett lugn i samhället, samtidigt som man skulle jaga gärningsmannen, och beskriver det som ett omfattande scenario.

Susanne tror inte att det hade funnits en organisation för det på Gotland, men uppger samtidigt att hon inte kan säga säkert. Både Polisen och Säkerhetspolisen var på plats på Gotland. Susanne tycker att det var bra att Polisen satt uppdelade med en del av staben på plats i Visby och en annan del i Stockholm, vilket Susanne tycker att var bra då de som satt i Stockholm inte blev helt uppättna av att hantera mordet. Det var bra att de inte satt där. När det kommer till att bygga på med kompetenser är det enligt Susanne lättare i Stockholm än på Gotland. Sannolikt hade Polisen flugit polispersonal till Gotland i jakten på gärningsmannen, medan ledningsförmågan hade byggts på i staben i Stockholm.

På fråga från FL om mordet har inneburit några kostnadsförändringar eller omprioriteringar gällande Pridevecka svarar Susanne att det blev en skillnad i planeringen, både med anledning av mordet i Almedalen och händelsen i Oslo under deras Pridevecka. Susanne säger att scenariot med en ensamagerande gärningsman skulle kunna hända på Pride, och att man är orolig för det. Förändringen bestod i mer specialistkompetens och en utökad förmåga i vissa funktioner. Merkostnaden består i ett sådant scenario av extrapersonal som kallas in. Susanne säger att även planeringen och genomförandet av Prideparaden i slutet av Prideveckan påverkades av händelserna i Almedalen och Oslo. Susanne säger att Prideparaden är speciell och svår så till vida att det är trångt om utrymme, det är många människor som går i tåget och tåget rör sig hela tiden. Det är även mycket folk som trängs och tittar på tåget, och det är svårt att hålla koll på allt runtomkring. Vad gäller kostnadsförändringar bestod det främst i ökade personalkostnader.

FL berättar att Annie Lööf är målsägande i förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord och frågar om det har påverkat planering för stora evenemang. Susanne säger att hon fick vetskap om detta sent och via media, men att hon sedan tidigare visste att Annie Lööf skulle upp på en scen intill när dådet hände. Där och då kopplade inte Susanne ihop Annie Lööf och mordet. Susanne vet inte om det har påverkat Polisens planering efteråt, Susanne säger att de inte har gjort något annorlunda.

Inga kostnadsförändringar eller omprioriteringar gällande valet har skett med anledning av det misstänkta brottet förberedelse till terroristbrott.

På fråga från FL om Susanne tror att förberedelsebrottet kommer att påverka framtida planeringar vid stora evenemang, svarar Susanne att hon tror det. Hotet mot både riksdagspolitiker och fritidspolitiker ökar och behovet av skydd kommer att öka. Det är Polisen som sköter distansskyddet och Susanne tror att det kan komma att behövas mer distansskydd. Det kommer krävas mer planering.

Susanne uppger att man är utsatt som politiker eller som arrangör tex av Pride, men har inte nåtts av information om att detta har ökat. Polisen har kontakt med Stockholm stad som ibland nås av olika budskap, och kommunpolitiker utan hotbild har inte så mycket skydd. På fråga från FL om vilka konsekvenser som följt i det hypotetiska scenariot att gärningsmannen hade lyckats genomföra en attack mot Annie Lööf, säger Susanne att det hade fått stora konsekvenser och att det hade varit ett oerhört tryck på Polisen om en politiker skulle bli mördad. Det skulle få konsekvenser för samhället och för demokratin gällande att man inte kan verka i en öppen demokratisk anda med fria opinionsyttringar. Susanne tror att Polisen skulle få jobba mycket mer med bevakning vid opinionsyttringar, och att toleransen att tycka som man vill i samhället blir mindre. Det skulle sannolikt leda till att det skulle bli mindre attraktivt att jobba exempelvis som politiker, myndighetspersoner, tjänstemän och polisledning. Det kan leda till ett större gap mellan myndighetspersoner och vanliga människor.

Susanne säger att Annie Lööf sticker ut och vågar stå för sin sak, och att det ju är det som är demokrati. Att bli jagad för det är hemskt, och vi kan få ett annat politiskt klimat. Om Annie Lööf hade blivit attackerad hade det dragits igång en stor terrororganisation på Gotland, med RUE, Säkerhetspolisen mm. Susanne tror inte att Almedalsveckan hade fortsatt, utan alla hade åkt hem.

Uppläst och godkänt



Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Förhör

Säkerhetschef Regeringskansliet

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0105-K75-22

Hörd person		Personnummer
Agemark, Fredrik		
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Annan	Nej	
Tolk	Språk	

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Terroristbrott, Fullbordat	
Ytterligare information om anledning till förhör	
Hörs som annan med anledning av sin yrkesroll som säkerhetschef för Regeringskansliet.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Säkerhetspolis P70267	2022-08-11	13:05	13:37
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Regeringskansliet	RB 23:6	Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	71346		

Berättelse

Fredrik ombeds beskriva Regeringskansliets arbete inför Almedalsveckan, gärna utifrån ett säkerhetsperspektiv.

Fredrik berättar att säkerhetsarbetet på Regeringskansliet, RK, syftar till att det ska vara en trygg och säker arbetsplats. Det finns två delar i säkerhetsarbetet. Det ena är verksamhetsskyddet som handlar om att det ska vara en säker arbetsplats för medarbetare och den centrala statsledningen, dvs regeringen. Den andra delen är säkerhetsskyddet för att de hanterar säkerhetskänslig verksamhet och säkerhetsskyddsklassificerad information.

Inför Almedalen fanns det en planering med ett visst deltagande. Fredrik hade en medarbetare på plats i Almedalen. Medarbetaren var dock inte på plats då dådet skedde, då han vid den tidpunkten satt på planet på väg hem. Han blev direkt när han landande inkopplad i arbetet, men gjorde det från Stockholm. Det fanns ytterligare en medarbetare på plats i Visby som tillhör Regeringskansliet som var där i rollen att kunna stödja statsministern som myndighetschef och regeringschef, framförallt med information.

Fredrik berättar att regeringen enligt Regeringsformen är beslutsför om man har fem statsråd på plats. När dådet skedde så säger Fredrik att det fanns två statsråd på plats i Almedalen, statsministern hade rest från Visby några dagar tidigare. Fredrik påpekar att deras uppgift är att finnas med och om det behövs stötta statsministern och regeringen i deras beslutfattande. Fredrik menar att det alltid finns en beredskap och att mycket av arbetet handlar om att vara länken mellan personskyddet, politiska staber och regeringen. Inför Almedalen genomfördes även ett förarbete, det fanns en plan hur de skulle bedriva verksamhet om det skulle hända någonting för att de på bästa sätt skulle kunna stödja statsministern eller om det var en beslutsför regering på plats.

På fråga om det fanns någon specifik planering för just Almedalen svarade Fredrik att de samverkade med Region Gotland, och då främst biträdande säkerhetschefen.

Fredrik tillfrågas om säkerheten och han menar att Säkerhetspolisens ansvarar för skyddet av den centrala stadsledningen. Fredrik berättar att de tittar på säkerheten för RK:s information och för RK:s verksamhet. Det handlar främst om lokaler och tekniska system.

Under genomförandet av Almedalsveckan hade en av Fredriks medarbetare, en säkerhetssamordnare, nära samverkan med Säkerhetspolisens stab. En stor del av samverkan är att dela information. En brist som uppdagades vid mordet av Anna Lind år 2003 var en bristfällig uppdatering om var statsråden befann sig. Fredrik menar att de har tolkat det som att de ska dela så mycket information det går med Säkerhetspolisens, exempelvis statsrådets evenemang och var de befinner sig.

Fredrik berättar att han var på semester när dådet skedde. Han fick information via ett sms. Fredrik kontaktade sin svaromålare och förvissade sig om att hon hade informationen. Hon tog kontakt med den medarbetare som då precis hade landat i Stockholm. De började samarbeta med Säkerhetspolisens stab för att ta reda på hur många statsråd som var kvar i Almedalen, och det visade sig att det var två statsråd kvar på plats på Gotland. De två statsråden hade inte permanent livvaktsskydd. Det fanns då inte en beslutsför regering på plats på Gotland.

Målsägande var ingen person som Fredrik kände till. Fredriks spontana tanke när han fick kännedom om dådet var att det var hemskt att det hände. Fredrik har tidigare deltagit på Almedalen när han arbetade för Säkerhetspolisens stab och upplevt att man kommer skyddspersonerna väldigt nära. Det är mycket folk i rörelse. Fredrik säger att han är trots allt inte är förvånad. Det finns många personer med psykisk ohälsa. Vi har ett öppet samhälle där våra politiker rör sig. Fredrik säger att där brottet skedde var förmodligen det polistätaste området i Sverige just då. Dådet hände trots det, gärningsmannen var väldigt målmedveten.

Fredrik säger att han efter dådet har tänkt på varför man väljer ut en sådan person som målsägande. Fredrik menar i andra typer av yrkesroller exempelvis en tjänsteman på Regeringskansliet så är man en grå person. Men det finns personer som skriver på beslut och personer som uttalar sig. Fredrik menar att det klart kan vara så att man kan bli utsatt när man är offentlig. Fredrik menar att de som arbetar politiskt blir lite mer utsatta. Fredrik har funderat på vad det här kommer att innebära för demokratin i slutändan. Han frågar sig om personer orkar hålla på med politik när de exempelvis får ta emot mycket på Twitter. Fredrik säger att det känns sorgligt att hon omkom och att det sker på ett sådan plats där man firar demokratin. Fredrik har även funderingar kring vad detta innebär för Säkerhetspolisens.

Fredrik tillfrågas om det kan finnas en risk för långsiktiga effekter som ett resultat av mordet, han säger att de har fått mycket frågor från de politiska stabarna kring skyddet och många frågor kanaliserades till Säkerhetspolisens stab. Fredrik säger att det finns en genuin oro bland de politiska stabarna. Det var även ett antal statsråd som har funderat mycket på det här och uttryckt oro. Det är framförallt statsråd som inte har permanent skydd som känner sig utsatta. Vissa statsråd kände målsägande och Fredrik berättar att det finns statsråd som satt i regeringen när Anna Lind mördades som nu upplever något liknande igen.

Om Almedalsveckan kommer att påverkas tycker Fredrik är svårt att svara på. Där samlas inte bara politiker utan även intresseorganisationer. Fredrik säger att det är möjligt att det kommer att påverka. Fredrik säger att det är mycket folk i rörelse och det går inte att skydda sig mot det här. Hur det kommer att påverka politiken funderar Fredrik på, han menar att det

kanske inte kommer att påverka rikspolitiken men eventuellt på andra delar som kommunpolitik. Att man inte ens på Almedalen kan gå säkert, Almedalen som tidigare känts tryggt och att det finns väldigt många poliser på plats.

Fredrik har tät kontakt med statsråden i sin yrkesroll. Personer som arbetar nära statsråden har uttryckt att allmänhet ibland kan komma nära och att det kan upplevas lite obehagligt. Det kan vara så att en pressekreterare tar på sig rollen att ställa sig bakom statsrådets rygg för att skydda och det sker främst bland de statsråd som inte har permanent skydd. Fredrik menar att det är en tuff debatt i samhället och att den här händelsen sker. Fredrik menar att det nu är tredje gången det sker, han menar Olof Palme, Anna Lind och nu dödades inte en minister men det var en offentlig person och att det just skedde på den här platsen.

Om mordet har någon effekt på valarbetet svarar Fredrik att från Regeringskansliets perspektiv så är de inte så involverade i valet. De har mer fokus på var som händer efter valet då det kommer en ny regering. Fredrik tänker att politiker på lägre nivå kanske funderar; är det värt det här. Personer som är politiskt aktiva bör egentligen svara på den frågan.

Fredrik säger att de inte har utvärderat deras arbete på Almedalen. Fredrik poängterar att de bemannar utifrån att stödja regeringen. Dådet skedde i slutet av Almedalsveckan, statsministern hade lämnat Gotland och Regeringskansliet hade börjat trappa av. De visste att de statsråd som var kvar inte var beslutföra.

Fredrik säger att information om var statsråden befinner sig är viktigt. Inte bara om de jobbar eller är lediga utan även var de är när de jobbar. Det är viktig information om någonting händer. Information om var statsråden befinner sig är information som de ska kunna dela med Säkerhetspolisen, de jobbar tätt ihop med personskyddet.

Om Almedalsveckan kommer att arrangeras nästa år tycker Fredrik är en svår fråga att svara på. På ett sätt hoppas Fredrik verkligen att den kommer att arrangeras. Fredrik hoppas att just den här händelsen inte leder till att deltagare anser att det inte är värt att göra det här längre. Fredrik anser att det skulle vara sorgligt för demokratin och det öppna samtalet. Samtidigt har Fredrik förstått att Almedalen har dalat lite. Att politiker ansåg att evenemanget innan pandemin kanske hade blivit för stort. Fredrik säger att det kan vara så att det kommer att bli i mindre omfattning. Fredrik menar att han tror att rikspolitikerna inte påverkas så mycket utan mer gräsrötterna i politiken. Fredrik menar att då är man inne på hur det påverkar demokratin i samhället. Om färre personer är intresserade att ställa upp i kommunala val, att sitta i nämnder, att agera som beslutsfattare då blir det svårt för demokratin i grunden. Fredrik drar en parallell till politiker på lokal nivå som blir hotade och vissa anser då att det "*inte är värt det*", någon annan får göra det här. Fredrik säger att en råare attityd i samhället har nu funnits ganska länge som exempelvis på Twitter.

Regeringskansliet kommer att utvärdera det här och se om det hade behövts en annan bemanning. Om det vid dådet hade funnits en beslutsför regering så hade det påverkat och de hade kanske fått vidta andra åtgärder.

Genomläst och godkänt den 23 september 2022.



Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Förhör

Säkerhetschef Regeringskansliet.

Signerat av

Signerat datum

Diariennr
0105-K76-22

Hörd person Agemark, Fredrik		Personnummer
Den hörde är Annan	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Terroristbrott, Förberedelse till	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Fredrik förhörs i sin roll som säkerhetschef på Regeringskansliet. Förhörs om förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare Säkerhetspolis 71346	Förhørsdatum 2022-09-07	Förhör påbörjat 13:15	Förhör avslutat 13:23
Förhørsplats Regeringskansliet.	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Förhørsledaren berättar att det har framkommit att samma man som misstänkts för mordet på Ing-Marie Wieselgren även är misstänkt för förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord på Annie Lööf. Förhørsledaren påpekar att olika medier skrev om förberedelse brottet förra veckan. Fredrik har läst i media och att det var någon passus om att hon hade varit i närheten. Fredrik säger att han vet att Annie har livvaktsskydd och om gärningsmannen genomfört det så är Fredrik övertygad om att personskyddet hade hanterat den situationen.

På fråga om de här uppgifterna påverkat Regeringskansliets säkerhetsarbete på något sätt svarar Fredrik att det inte har gjort det. Fredrik menar att det är den här typen av hot och den här typen av gärningsmän är dimensionerande i deras hotarbete. Det är liknande hot som de beskriver som möjliga scenarion för sina vakter.

Fredrik nämner att Annie Lööf är en person som väcker mycket känslor. Hon har stått upp i debatten i många frågor och har ibland blivit måltavla för olika sidors uppfattningar. Fredrik säger att när han tänker på henne som person kommer tankar som exempelvis vad det innebär för henne att jobba politiskt och vara utsatt för det här. Fredrik påpekar att Regeringskansliets säkerhetsarbete är dimensionerat för att kunna möta ganska allvarliga situationer vilket innebär att händelsen inte har inneburit någon förändring i deras arbete. Fredrik säger att det kan konstateras att det har blivit tuffare att vara politiker.

Om händelsen kommer att påverka planeringen framöver svarar Fredrik nej. Det finns ett antal händelser som påtagligt påverkat säkerhetsarbetet i Regeringskansliet. En händelse är intrånget i Kapitolium i Washington år 2001. En annan händelse är Oslo år 2011, Breiviks

bilbomb vid Høyblokka. Ytterligare en händelse var Drottninggatan år 2017, den händelsen kom väldigt nära. Fredrik menar att attentatet i centrala Stockholm gav dem fler argument för att de ska fortsätta sitt arbete. Fredrik pekar på balansen mellan öppenheten och säkerhet, på ena sidan demokrati och öppenhet och på andra sidan stängsel och murar. Fredrik menar att vi lever i den världen, att det exempelvis finns fordonshinder på Drottninggatan som ska hindra fordon att köra in i fastigheter, man ska inte kunna komma för nära fastigheter som exempelvis regeringsbyggnaderna.

Fredrik tillfrågas om konsekvenserna om gärningsmannen hade lyckats med brottet han förberedde, Fredrik nämner att konsekvenser skulle kunna påverka bland annat tillträde och rörelse i byggnaderna, hårdare kontroller och sättet de arbetar på. Fredrik har redan påpekat att det byggs mer och mer säkerhet för varje händelse. Fredrik menar att de kontinuerligt tittar på vilka sårbarheter de har. I byggnaden har de medarbetare, besökare och allmänheten har ett visst tillträde. Fredrik beskriver att det var ett stort steg när de började använda sig av synliga skyddsvakter, beväpnade skyddsvakter som står utanför deras fastigheter. Fredrik vet att det har funnits funderingar från medarbetare om hur det uppfattas av allmänheten att det står beväpnade skyddsvakter utanför byggnaderna. Fredrik menar att det är en konsekvens av att de måste kunna möta ett hot, kunna identifiera, möta en person som besöker och utröna vad personen har för avsikter.

Fredrik har fått förklarat för sig att det var ett stort efterarbete efter händelsen på Drottninggatan den 7 april år 2017, exempelvis hur de hade jobbat inne i huset. Då arbetade Fredriks företrädare som valde att medarbetarna skulle stanna kvar på arbetsplatsen, att det var säkrare att vara kvar i fastigheterna än att låta medarbetarna gå ut på gatan eftersom Polismyndigheten gick ut med informationen att de inte hade kontroll på situationen och att de inte visste om det var flera gärningsmän. Om det kunde komma fler attentat så var Regeringsbyggnaden ett sannolikt mål. Efter händelsen år 2017 var det stora och många diskussioner mellan medarbetare och chefer, frågor som hur de skulle möta oron samt hur de ska skapa förståelse för att sådana här saker kan hända. Händelsen i Oslo tydliggör också att det kan vara farligt att jobba på de här arbetsplatserna för att de är sannolika måltavlor. Fredrik poängterar att de gör allt för att det här inte ska inträffa genom att ha ett aktivt säkerhetsarbete. Fredrik säger att det finns inga garantier när man arbetar med säkerhet.

På fråga om Fredrik märkt av fler frågor sedan förberedelsebrottet mot Annie Lööf kom ut i media svarar han att efter sommarledigheten så har de gått in i en ganska intensiv valrörelse. Politiker är nu ute och kampanjar, de politiska staberna är också sysselsatta med annat. Fredrik säger att han inte har fått några sådana signaler.

Fredrik säger att i hans organisation och bland hans medarbetare har de reflekterat över att gärningsmannen var en person som väldigt målmedvetet hade den här planeringen. Att de här personerna är farliga. Almedalsveckan var vid den tidpunkten förmodligen Sveriges polistätaste plats, det var flest poliser per kvadratmeter. Fredrik menar att det kräver rätt mycket mod eller så har man inte förstått. Fredrik lyfter spekulativa frågor om hur långt gärningsmannen gick i sitt planerande? Såg han personskyddet och kände att här var det inte läge och valde då kanske ett annat målval.

Genomläst och godkänt 2022-09-23.



Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Förhör

Säkerhetschef Riksdagen

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0105-K75-22

Hörd person Åström, Niklas		Personnummer
Den hörde är Annan	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Terroristbrott, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Säkerhetschef, Riksdagen	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare Säkerhetspolis P70267	Förhørsdatum 2022-09-08	Förhör påbörjat 09:40	Förhör avslutat 10:28
Förhørsplats Riksdagsförvaltningen	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Konceptförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av 71346		

Berättelse

Niklas är säkerhetschef i riksdagsförvaltningen och även avdelningschef för säkerhetsavdelningen som består av fyra olika enheter som bedriver både operativt säkerhetsarbete och systematiskt strategiskt säkerhetsarbete. Riksdagsförvaltningens huvuduppgift är att ge ett stöd till den parlamentariska processen vilket innebär att stötta riksdagsledamöterna och riksdagen i arbetet så att riksdagen fungerar, och i det har säkerhetsfrågorna kommit att ta en allt större plats. Det handlar om att stötta riksdagsledamöterna i sin utövning av ledamotsuppgiften, och det har enligt Niklas handlat om att hantera hat och hot, att säkerställa förvaltningens stöd till riksdagen vilket sker genom säkerhetsarbetet i tex lokalerna såsom tillträdesskydd, personalsäkerhet, krisberedskapsfrågor, krishantering och totalförsvarsplanering. Det finns en enhet som arbetar specifikt med ledamotsnära frågor och säkerhet kopplat till riksdagsledamöterna.

Niklas bild är att säkert arbetet tar större plats nu än när han började på riksdagsförvaltningen i januari 2016. Detta beror dels på förändrade omvärldsfaktorer som påverka, tex ökat terrorhot och genomförda terrordåd i Europa och även terrordådet på Drottninggatan i Stockholm 2017. Niklas uppger att detta påverkade riksdagens arbete och riksdagsledamöternas förutsättningar att verka otroligt mycket. En annan omvärldsfaktor som påverkat arbetet är det säkerhetspolitiska läget har ställt krav på att ha metoder att riksdagen och dess ledamöter kan skyddas från underrättelsehotens olika delar, allt från olovlig underrättelseinhämtning, fake news och otillåtna påverkansoperationer. En ytterligare del som påverkar är samhällets utveckling, med sociala medier som en viktig plattform, men som även exponerar riksdagsledamöter i en allt större omfattning än tidigare. Det är ofta på sociala medier som riksdagsledamöterna utsätts för kommentarer, hat och hot, och att det är där som riksdagsförvaltningens arbete kommer in, att hjälpa till att sortera i det bruset.

Niklas säger att det är Säkerhetspolisen som har ett ansvar att bedöma hot och besluta om åtgärder, men att riksdagsförvaltningens roll inte är lika tydlig, det har värkts fram under åren att de kan ge stöd och service till riksdagen och att de fyller en funktion mellan enskilda riksdagsledamöterna, politiska partierna, Polismyndigheten och Säkerhetspolisen gällande säkerhetsarbetet. Niklas beskriver dem som en "informationshub" som förstår vilka informationsbehov som finns, och att man genom att organisera, koordinera och samordna ger bättre förutsättningar till ledamöter att verka.

Mycket handlar om att ha kontakterna med partierna, och med Säkerhetspolisen, allt från aktuella ärenden och olika typer av event såsom Almedalen och valrörelsen. Mycket handlar enligt Niklas om att säkerställa att information flyter och att säkerställa kontaktvägar. Det är viktigt för den upplevda tryggheten och den faktiska tryggheten. Riksdagsförvaltningen finns alltid tillgängliga för riksdagsledamöterna att komma i kontakt med Polismyndigheten eller Säkerhetspolisen. Niklas beskriver riksdagsförvaltningen som ett filter vid polisanmälan och otillbörliga kontaktförsök via sociala medier, mail eller via telefon. Kanske har riksdagsförvaltningen även kunskap om avsändaren, tex om ett hot kommit till flera partier samtidigt, det kan ge fördelar om det samordnas vilket kan ge Polisen eller Säkerhetspolisen än bättre förutsättningar att gå vidare med det. I personsäkerhetsarbetet handlar det om informationsdelning, att säkra kontaktvägar och att förmedla till partierna, i den mån det går, hur Polisen ser på hotbilder.

FL ber Niklas berätta om riksdagens arbete med Almedalen, främst ur ett säkerhetsperspektiv, och riksdagen har enligt Niklas haft Almedalen som ett viktigt event länge. Flera hundra ledamöter har deltagit i Almedalen, och riksdagsförvaltningen har försökt att inhämta information om partiernas engagemang, boende, kontaktpersoner, och partiernas almedalsansvariga. Det handlar om att samla in information, att hjälpa partierna att komma i kontakt med Polisen och Säkerhetspolisen och att innan almedalsveckan sammankalla till informationsmöte i riksdagen där alla deltar. I år slogs almedalsmötet ihop med ett informationsmöte gällande valrörelsen i stort. Vid det tillfället får Polisen informera om hur man har tänkt att genomföra evenemanget, och här har det bla framkommit information om polisens synlighet, kameraövervakning, hur talen ska genomföras, om det går att bygga om en scen eller inte etc. Transparensen från Polisen brukar vara stor. Riksdagsförvaltningens säkerhetsarbete har enligt Niklas handlat om att säkerställa att kontakter knyts, och ju närmare Almedalen ska genomföras ju mer backar riksdagsförvaltningen tillbaka.

Riksdagsförvaltningen brukar ha representanter på plats, men hade det inte i år. Tidigare år har riksdagsförvaltningen själva varit utställare, och talmannen har varit på plats och man har bla informerat om demokratin. Detta har krävt ett säkerhetsarbete och daglig samverkanfunktion med Polisen, Säkerhetspolisen och partierna gällande ex lägesbild. Det har funnit ett beredskapstänk. Om något skulle inträffa har riksdagsförvaltningen en stor möjlighet att kan vi nå ut till riksdagsledamöterna via ex sms. Niklas uppger att man förutom sms till olika grupper även når ut via mail. Vid hanteringen i Almedalen i år stod Polisen för informationen, och riksdagsförvaltningen skickade inte ut mass-sms till politikerna på plats. Niklas uppger att om mordet hade hänt i Stockholm hade nog riksdagsförvaltningen tagit på sig ett större informationsansvar.

På fråga från FL om Niklas kände till målsägande Ing-Marie Wieselgren innan mordet svarar Niklas att det gjorde han inte, och att han fick veta om mordet via media då han hade semester och befann sig utomlands. På fråga från FL om vad Niklas tänkte när han fick veta om mordet säger Niklas att han kände väldigt starkt för händelsen. Niklas har själv jobbat på Säkerhetspolisen som ansvarig för bla almedalskommenderingen och började fundera på var detta kunde betyda för den centrala statsledningen som befinner sig där, vad betyder detta för

evenemanget i stort och vad betyder detta för de som är ansvariga för evenemanget idag. Niklas beskriver det som omtumlande och samtidigt frustrerande då han vet hur många poliser det är på plats i Almedalen, och en frustration att man inte kunde förhindra mordet trots polistätheten på plats. Niklas uppger att han kände sig trygg med att fortsätta sin semester med anledning av att den beredskapsorganisation och de vikarier som fanns på plats hanterade händelsen.

På fråga från FL om Niklas har kännedom om något förändrades på riksdagsförvaltningen svarar Niklas att mordet påverkade dem som jobbade med säkerhetsfrågorna på daglig basis, det blir väldigt konkret. De har sin yrkesroll så de fortsätter arbeta enligt de metoder och den planering som fanns, men att alla blev påverkade. Det kunde vara tankar i nuet och om hur detta kommer att påverka i framtiden.

På fråga från FL om mordet påverkade exempelvis resurser svarar Niklas att ja, det kan man säga. Riksdagsförvaltningen har en beredskapsorganisation på icke kontorstid, och den aktiverades och de fick jobba sen kväll morddagen, och tidig morgonen dagen efter mordet. Niklas beskriver det som att beredskapsorganisationen var igång lite redan innan i och med almedalsveckan, men det blev ett väldigt hårt tryck på den funktionen i att jaga information och förmedla den informationen som fanns.

På fråga från FL om Niklas kan se vilka konsekvenser mordet kan påverka den demokratiska arenan och den öppna politikerveckan i Almedalen, svarar Niklas att riksdagsförvaltningen fick information från Polisen som var dämpande och att Polisen kunde informera om att dådet inte riktades mot någon riksdagsledamot eller mot ett statsråd, vilket gjorde slutförandet av evenemanget lite lättare. Det var oklart vad som låg bakom, men det minskade spekulationerna. Niklas tänkte att motivet var något annat, tex en relation eller liknande. Niklas säger dock att då detta har skett i Almedalen som är en väldigt liten yta där många människor rör sig, och Niklas tror att dådet kommer att påverka den upplevda tryggheten under almedalsveckan framöver. Även andra delar har lett till oro i Almedalen, exempelvis NMR:s synliga närvaro har varit bidragande till att många är oroliga, och det här kommer vara ytterligare en anledning till att man inte är lika trygg på plats.

Niklas säger att när det senare i augusti kom ut information om att Annie Lööf var en måltavla så påverkar det de mest luttrade politikerna. De vet att de är utsatta, offentliga och igenkända men det kommer att påverka även dem. Niklas har inte vetskap om någon politiker avbröt sin medverkan i Almedalen till följd av mordet, men han uppger att det är tänkbart att de gjorde vissa justeringar såsom att avstå från något seminarium eller samlas och prata i sina grupper. Niklas uppger att han tror att politikerna påverkades mycket mentalt av det som hänt men man fullföljer sina åtaganden. Man ska inte ge vika för hot, Niklas säger att det finns en drivkraft att bita ihop och köra på även fast man är påverkad.

På fråga från FL om mordet har påverkat riksdagsförvaltningens arbete utanför almedalsarbetet på något sätt, svarar Niklas att det har det nog inte. Riksdagen var på sommaruppehåll och ledamöterna på ledighet. I skrivande stund är politikerna inne i valarbetet och då är dom lite längre ifrån riksdagsförvaltningen, som får in hot och hat för bedömning. Niklas kan inte se att mordet har påverkat riksdagsförvaltningens arbete ännu. Niklas kan inte se att mordet har inneburit några kostnadsförändringar för riksdagsförvaltningen då den egna bemanningen har en hög grundnivå som ska ta höjd för den hotbild som finns, och att det finns förutsättningar att ha evenemang i egna säkra lokaler. Niklas uppger att hotbild från antagonister, undermålsshot från främmande makt, terrorhot och hot från enskilda hotaktörer redan sedan tidigare har funnits som en del i planeringen och att säkerhetsarbetet har tagit höjd för det. Niklas uppger att verktygslådan är begränsad när det kommer till att verka säkerhetsmässigt på andra ställen, och att det kan handla om att

uppmåna ledamöter att åka taxi istället för kollektivt, eller att hjälpa till med säkerhetsinstallationer i boendet.

FL berättar att Annie Lööf är målsägande i förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord och frågar hur det har påverkat planering för stora evenemang att en partiledare är målsägande. Niklas uppger att partiledarna är särskilt utsatta och exponerade, och att det ligger i deras roll att stå upp för sina partier och debattera, och att det sticker ut i utsatthet, men att de fångas upp av Säkerhetspolisens personskydd nu, mer nu än för fem år sen. Givet personskyddets insatser finns det etablerade kanaler mellan de politiska staberna och Säkerhetspolisen gällande inkommet hat och hot.

På fråga från FL om det misstänkta brottet förberedelse till mord på Annie Lööf har inneburit några kostnadsförändringar eller omprioriteringar gällande andra stora evenemang, tex valet 2022, svarar Niklas att det har det inte inneburit ännu. Det har redan fattats beslut om hur riksdagsförvaltningen kan stötta henne sedan tidigare.

På fråga från FL om Niklas har känt av en ökad otrygghet på riksdagen svarar Niklas att han inte vet, han har inte den kontakten med riksdagsledamöterna. Niklas har inte nåtts av information om att oron har ökat markant. En uppföljning om Almedalen är skickad till partierna, men alla har inte svarat än. Niklas är osäker på om uppföljningen skickades ut innan eller efter det blev medialt känt att Annie Lööf är målsägande i misstanke om förberedelse till mord.

Niklas uppger att det kommer att påverka riksdagsförvaltningens arbete på strategisk nivå och hur eventuellt ett sådant brott kan leda till kostnadsökningar kan visa sig i hur de som fastighetsägare ordnar kontor, övernattningslägenheter, och att ett rum till en särskilt skyddsvärd person ger större kostnader med anledning av tex utformningen av säkerhetsarrangemanget. Det kan även handla om besöksmottagning, hur politikerna möter besökare eller hur de har möjlighet att larma. Det har kommit redan med anledning av terrorhotet etc och vägs in i säkerhetsanalyserna, att inte väga in terrorhot i bedömningen vore tjänstefel.

FL ställer den hypotetiska frågan om vilka konsekvenser och effekter det hade gett för riksdagsförvaltningen om gärningsmannen hade lyckats genomföra det här brottet. Niklas uppger att hans arbete handlar om stöd och säkerhet. Vad gäller frågan huruvida det påverkar i ett större perspektiv och på demokratin tycker Niklas inte att han är rätt person att svara. Niklas uppger att det även finns konsekvenser för om riksdagen kan genomföra sitt uppdrag, och vad det betyder för de enskilda partiernas arbete. Om man blir av med en partiledare ger det konsekvenser och får stor förändring, men partierna har system att hantera det och att välja en ny partiledare snabbt. Det finns även ett system för att ersätta en riksdagsledamot snabbt. Det kan få konsekvenser men det är inte så att Sverige slutar fungera. Niklas konstaterar att mordet på Anna Lind påverkade säkerhetsarbetet i riksdagen, och han bedömer att ett partiledarmord borde påverka på så sätt att riksdagen skulle stanna upp och reflektera och utreda säkerhetsarbetet kring de politiska företrädarna. Man skulle behöva ta diskussionen om vad demokratin är värd, och vad det får kosta resursmässigt, vilka förutsättningar de förtroendevalda har. De blir hårdhudade men är människor. Om ett sådant brott skulle fullbordas skulle det vara ett riktigt slag i magen för demokratin, vilket skulle påverka säkerhetsarbetet väldigt långt tror Niklas. Även om detta landade på försöksstadiet måste man lägga ner resurser för att utvärdera skyddet av riksdagens och regeringens politiska företrädare.

När terrorbrottet Drottninggatan genomfördes ställdes frågor kring riksdagen som funktion och vilka åtgärder som gjordes. I det här fallet hade riksdagen sommaruppehåll, så

riksdagsarbetet i Stockholm påverkades inte av det som hände i Almedalen. Hade det skett under en tid då riksdagen var öppen hade det fått större konsekvenser i Stockholm. Niklas tror att partierna då skulle ha träffats och sett över planeringen i kalendern, och det skulle ha blivit en diskussion mellan gruppledare och talmannen.

Uppläst och godkänt



Förhör

Signerat av

Myndighet
Säkerhetspolisen

Nationell kommenderingschef för SH Val 2022

Signerat datum

Enhet
UtredningsenhetenDiariernr
0105-K75-22

Hörd person Hysing, Jonas		Personnummer
Den hörde är Annan	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Terroristbrott, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Jonas förhörs i sin roll som nationell kommenderingschef för SH Val 2022. Förhörs om terroristbrott genom mord samt förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare Säkerhetspolis 71346	Förhørsdatum 2022-09-30	Förhör påbörjat 13:10	Förhör avslutat 13:33
Förhørsplats Polishuset Kronoberg.	Typ av förhör RB 23:6	Förhörs sätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av 70267		

Involverad personal Säkerhetspolis P70267	Funktion Bitr förhørsledare
--	--------------------------------

Berättelse

Jonas är nationell kommenderingschef för SH Val 2022. Jonas fick uppdraget av chefen NOA som beslutade om en nationell särskild händelse med anledning av valet 2022. Uppdraget fick Jonas i mars 2021, sedan dess har de planerat och sedan gått in i en genomförandefas för att säkerställa att valet kan gå tryggt och säkert till. Det är en stor operation som löper under en lång tid och som i princip involverar hela Polisen under 18 månaders tid. Jonas har varit nationell kommenderingschef eller biträdande nationell kommenderingschef vid alla nationella särskilda händelser utom tre stycken sedan år 2015. Jonas säger att Drottninggatan är den mest allmänt kända.

Terrorbrott genom mord i Almedalen.

Jonas tillfrågas hur SH Val2022 påverkades av mordet på Ing-Marie Wieselgren. Jonas menar att det påverkades på flera olika sätt och på flera olika plan. Lokalt på Gotland och hanteringen där som blev väldig hands on och snabb. De försökte att genomföra så många åtgärder så fort som möjligt och säkra bevis. Jonas säger att på ett nationellt plan så är ett mord i en valrörelse om det är kopplat till valrörelsen ett mycket allvarligt brott. Ganska snabbt drogs slutsatsen att det med stor sannolikhet rörde sig om ensamagerande gärningsman. Jonas menar att ensamagerande gärningsmän i terrrorsyfte eller i andra syften är svåra att upptäcka i förväg och en anledning till det kan vara att de inte kommunicerar med andra.

Den polisiära metoden för att hantera ensamagerande gärningsmän, oavsett om de finns politiska motiv eller psykisk ohälsa, är att ha aktivt polisiärt arbete på plats och att tidigt

försöka upptäcka avvikande beteende och genomföra polisiära kontroller. Jonas menar att det inte blev ett nytt arbetssätt efter mordet, men att det var angeläget att påminna hela organisationen om vikten att hitta avvikande beteenden. Jonas säger att det ligger i grundkonceptet att jobba uppsökande och aktivt för att identifiera ensamagerande gärningsmän. De påminde om vikten av det och att man har möjlighet att förhindra allvarlig brottslighet. Jonas menar att arbetssättet är ännu viktigare vid ensamagerande eftersom det är så svårt att hitta dem via underrättelser. Detta lyftes upp tidigt och påmindes om vid lägesuppdateringarna med alla regioner ett flertal gånger. De arbetade på olika sätt för att informationen skulle sprida sig i organisationen.

Jonas tillfrågas om vad mordet inneburit för valrörelsen, Jonas menar att polisoperationen valet 2022 framför allt innebar att höja medvetandet om metoderna för att identifiera och förhindra ensamagerande gärningsmän. Förhørsledaren ställer frågan om uppdraget förändrades efter mordet, Jonas svarar att uppdraget inte förändrades eftersom Polisens uppdrag är att förhindra och utreda mord.

Jonas tillfrågas om mordet lett till kostnadsförändringar eller omprioriteringar under valrörelsen, Jonas nämner att en förändring som blev var att Säkerhetspolisen begärde hjälp med livvaktsskydd. Polisen bidrog med en hyfsad resursåtgång och Jonas menar att det är han inte så säker på hade hänt annars. Jonas förklarar att när Polisen lånade ut personal till Säkerhetspolisen så resulterade det till en ökad kostnad för Polisen eftersom någon annan måste göra jobbet som det utlånade resursen skulle ha gjort. Jonas kan inte svara på om mordet ledde till några schemaförändringar, han har inte information på en sådan detaljnivå.

Förhørsledaren frågar Jonas om budgeten för Val 2022 förändrades i och med mordet, Jonas svarar att det eventuellt bidrog de initiala utredningsåtgärderna med exempelvis PUG:en och tekniker på plats på Gotland till kostnader som de inte skulle ha haft om inte mordet skett. Kostnadsförändringar på lång sikt ser Jonas hotet från ensamagerande och svårigheten att förebygga den brottsligheten skulle sannolikt leda till ett något större personaluttag och på något fler ställen vid politiska arrangemang. Jonas kan inte presentera siffror gällande detta utan det är från en polisiär erfarenhet som antagandet tas. Jonas påpekar att polisen måste göra allt vad de kan så att det inte sker igen. Samtidigt så kan man inte dränera alla andra polisresurser mot ett problem eftersom det finns många problem att hantera.

Jonas menar att det är en svår avvägning att bemanna polisiära insatser eftersom de bemannas av personer som har ett annat polisuppdrag vilket bidrar att en annan del av organisationen blir lidande. Det är inte problem att kraftsamla vid behov, problemet är att det blir tomt någon annanstans. Jonas menar att det på sikt och över tid kan vara så att flera sammankomster har polisbevakning och kanske något mer polisbevakning. Exempelvis att en sammankomst som tidigare inte hade haft mer än en patrull eller en rondering istället har två stationära patruller. Jonas menar att det är bedömning som görs från fall till fall och Jonas tror att det är sannolikt att det redan nu sker en liten förskjutning. Jonas tillfrågas om den beskrivna förändringen är en följd av mordet eller samhällsklimatet, och Jonas svarar både och.

Förhørsledaren ställer frågan om mordet kommer att påverka Almedalsveckan, Jonas anser att den regionala kommenderingschefen bättre kan svara på den frågan. Jonas säger att de ska avvakta deras egna analys och se vad de kan lära och möjligtvis göra ännu bättre. Jonas säger att de är angelägna om att hela tiden bli bättre. Så Jonas tror att de kommer nog komma fram till någon slutsats att göra något lite annorlunda eller göra något lite mer eller lite mindre. Jonas påpekar att det är ett mord som sker mitt i ett politiskt crescendo där alla våra folkvalda och många från näringsliv och den offentliga sektorn befinner sig. Jonas pekar på att det då finns höga skyddsvärden på en liten yta. Jonas tillfrågas om han tror att Almedalsveckan kommer att arrangeras nästa år och han svarar att han tror det.

Jonas tillfrågas om han ser någon risk för effekter framöver för andra stora evenemang till följd av mordet, Jonas säger att det är en svår fråga att svara på. Jonas säger att de vet hur de effektivast försöker förhindra ensamagerande oavsett motiv. Detta måste vägas mot andra angelägna polisuppdrag där även liv står på spel. Jonas menar att när något liknande händer så medför det att medvetenheten om riskerna ökar. Ensamagerande är inte ett nytt scenario. Jonas menar att de känner till riskerna och de har kunskap om hur de ska jobba med problematiken men det är resursmässigt en utmaning.

Förhørsledaren ställer en hypotetisk fråga, vilka konsekvenser hade uppstått på kort och lång sikt om gärningsmannen inte hade gripits den kvällen. Jonas svarar att rent hypotetiskt så hade det lett till jättestora konsekvenser på plats i Almedalen på Gotland. Behovet hade dramatiskt ökat att skydda skyddsvärda personer som var på plats eftersom man då bland annat inte vet om det fanns fler gärningsmän eller om det kommer fler attacker. Det hade blivit mycket dramatiska följdverkningar. Stora polisiära åtgärder och inskränkningar på Almedalseventet hade skett. På fråga om arrangemanget skulle ha avbrutit är svårt att svara på men det är inte omöjligt att det skulle ha blivit så. Jonas säger om man har en eller flera mördare eller terrorister på fri fot på Gotland samtidigt som stora delar av politikerkåren, regering och riksdag samt andra offentliga personer så anser Jonas att det inte är en omöjlig åtgärd att avbryta arrangemanget. Effekter på lång sikt får Jonas att tänka på att Sverige har erfarenhet av ett ministermord, Olof Palme, och ingen är dömd för brottet. Jonas säger att det har påverkat Sverige under decennier. Jonas nämner även mordet på stadsrådet Anna Lindh och i det ärendet lagfördes gärningsmannen. Jonas funderar på om det hade skett ett mord i Almedalen och gärningsmannen kommit undan så skulle det ha påverkat hela Sverige under lång tid. Det skulle även påverkat polisens legitimitet, om polisen klarar av att gripa gärningsmän och få dem lagförda. Det skulle troligtvis även påverka andra myndigheter och politiker. Det skulle skapa en diskussion om demokratins pris. Kanske finns risk för att personer skulle blir mer slutna och att samtalen inte skulle föras ute i det fria och kanske till och med att vissa samtal inte förs. Jonas poängterar att det skulle inte bara påverkat polisen utan samhället i stort.

Förberedelse till terrorbrott genom förberedelse till mord, målsägande Annie Lööf.

Jonas fick kännedom om brottsmisstanken lite innan det kom ut i media. Jonas tillfrågas om SH Val2022 påverkades av förberedelsebrottet. Jonas pekar på att förundersökningen hör hemma hos en annan myndighet. Jonas menar att det finns i planeringen att flera av de folkvalda är hotade och utgör ett potentiellt mål för terrorister och därmed förändras det inte i grunden. Men på marginalerna så var det ännu viktigare att säkerställa att gärningsmannen agerade ensam.

Jonas tillfrågas om den här misstanken har påverkat planeringen för stora evenemang inom ramen för SH val 2022, Jonas hänvisar åter till svårigheten med att upptäcka ensamagerande gärningsmän innan brott gör att polisen måste vara väldigt aktiva på plats och ställe. Vikten att agera på avvikande beteenden. Jonas menar att detta finns med i deras planering och att det blev ett medvetandegörande i kommenderingen snarare än att de gjorde någon förändring. Jonas menar att det hade varit ett underkännande om det visade sig att de hade fått förändra väldigt mycket på grund av brottsmisstanken. Jonas säger att han inte känner till att det har lett till några kostnadsförändringar.

Jonas tillfrågas om han kan se några risker för långsiktiga effekter av förberedelse till mord på Annie Lööf, Jonas menar att hotet från ensamagerande mot våra folkvalda politiker bidrar till att Polismyndigheten måste se till att det måste vara ganska hög polistäthet vid evenemang och att den polistätheten sker på bekostnad utav andra angelägna arbetsuppgifter. Det är inget nytt men svårigheten ligger i att hantera det, balansen däremellan är det svåra. Jonas liknar

resursbristen inom Polisen med att lägga ett 100 bitars pussel med 80 bitar och att det alltid blir tomt någonstans. Polisen ställs inför frågan var det gör minst skada att det står tomt. En del av det problemet löser de med övertid och en sådan kostnad kan det nog bli på sikt.

Förhørsledaren ställer en hypotetisk fråga; gärningsmannen hade lyckats genomföra det här brottet. Vilka konsekvenser/effekter hade det gett på valarbetet?

Jonas svarar att det hade lett till ganska stora effekter. Dels konsekvenser där och då med exempelvis evakueringar och eventuellt avbyta planerad verksamhet. Men även konsekvenser på kommande arrangemang på andra ställen hade fått ökad bemanning. Eventuellt hade de avrått att genomföra vissa arrangemang.

Genomläst och godkänt den 5 oktober 2022.

Förhör med Michael Sandervig [REDACTED], Avarn Security Sverige

Förhørsledare; Anneli Sandberg (ingen ytterligare närvarande)

Start; 220728 kl 10.07

Slut; 220728 kl 10.37

Identifierad med svenskt körkort

Plats; förhørsrum polishuset i Visby.

23:6- förhör

Michael Sandervig kommer fortsättningsvis att benämnas Michael. Han ombeds berätta om det som hände i Almedalen den 6 juli 2022 och inleder med vad hans roll varit under Almedalsveckan. Frågor från förhørsledaren är markerade i kursiv fetstil.

Michael berättar att han är ansvarig för Avarn Security på Gotland och att de arbetar med bevakningsuppdrag. Det innebär ansvar för alla väktare och bevakning, både personal och teknik har Avarn som ansvar.

Även ordningsvakterna i centrum?

”Inte de på Öster Centrum, det hade Avarn fram till 2019 då det blev ändring, men i övrigt”, svarar Michael.

Avarn Security hade uppdrag från Region Gotland att sköta säkerheten under Almedalsveckan. Det innebar att de skötte alla vägbommar till och från området. Michael verkade som arbetsledare och sammanhållande för säkerheten under Almedalsveckan 2022.

Just den aktuella dagen hade Michael larmberedskap.

Vad innebär det och hur många har larmberedskapen?

”Vi delar dagarna på ca elva personer”.

Det som hände var att Michael fick ett överfallslarm från Pensionsmyndigheten, med Donners plats som adress. Han var där ute på bara ett par minuter. Michael blev stoppad av polis när han körde dit med blytljus och han tyckte polisen, ”stod lite i vägen” för honom. En kvinnlig polis sade till Michael när han kom till platsen, ”du är förmodligen här för det som skett här bakom”. Michael gick då hundra procent in i sin yrkesroll med ryggen mot det som hänt och översåg folkmassan som var ganska stor. Han fick mer uppgifter om vad som hänt och sökte aktivt efter andra gärningspersoner och om det var något som avvek i folkmassan. Pressen var, ”våldigt våldigt nyfikna och jag hindrade dem, tills kvinnan var lastad stod jag med ryggen mot brottsplatsen” berättar Michael. Sedan höll han och hans kollegor avspärrningar i ca tre timmar. Michael gjorde ett snabbt utrop på radion om att han behövde ha loss samtlig personal, ”min gruppleddare, Simon Timman kom cyklande. Jag fick dit en väktare på motorcykel som ställde sig och vaktade, Leif- Arne Undvall som ställde upp. Fick även dit avdelningschefen i tjänst, Mattias Seman”, säger Michael. Han fick även kontakt med kollegor från Securitas som ställde sig mot Burmarks.

”Vi var några väktare på plats ganska snabbt”.

Såg du gärningsmannen?

"Nej, stod med ryggen mot hela tiden, är lite yrkesskadad så ställde mig så att de fick jobba", svarar Michael.

Var var du när larmet kom?

"Precis i Skansport, och rullade in. I bil. Skulle göra en vaktavlösning för att någon skulle på toa, men det blev inte av".

Vad såg du av den skadade kvinnan och det som hände där?

"Ingenting, när hon var lastad av ambulans vände jag mig om och kunde konstatera att det här skulle hon inte överleva, av det jag såg på brottsplatsen".

Hade du eller någon av dina kollegor sett något konstigt under dagen?

"Ingenting, ingen hade reagerat på något avvikande".

Har ni efteråt pratat om det som hände?

"Vi hade debriefing på kvällen efteråt. Ingen hade reagerat på något, det var heller ingen som mådde dåligt av det som skett", svarar Michael.

Du har väl bilder av gärningsmannen i medier? Har du sett den mannen tidigare?

"Nej".

Vad var din tanke när du fick in larmet?

"Tänkte nog ingenting annat än att jag gick in i jobb, gick in på helspänn och sökte i folksamlingen efter eventuella andra gärningsmän", svarar Michael och förklarar att han hade inga tankar om vad det kunde vara som hänt, "ett tomt papper, visste inte".

Hur var stämningen på platsen när du kom dit?

"Stressad, som jag uppfattade anlände jag precis efter polisen, det var nog mer känslan av att jag kom dit innan alla kom på plats. Men oerhört professionellt, ni skötte det bra, det var en bra dialog på platsen", svarar Michael.

Blev din roll och/ eller ert uppdrag förändrat efter händelsen?

”Vi gick upp i beredskap mer, och omgivningskontrollen ökade mer”, säger Michael och förklarar att omgivningskontrollen innebär att man tittar runt mer och reagerar om möjligt mer på avvikelser.

Förändrade du något personligen av händelsen?

”Nej, min roll har inte förändrats. Ledningen har frågat hur det är, hur jag mår, men det blev ett jobb och sedan gick jag till nästa. Det kan låta lite kallt, men så är det”.

”Jag hoppas att det som hänt inte påverkar det politiskt öppna i samhället, det kan ju ha påverkat att folk i framtiden drar sig för att åka till Gotland. Där tror jag också att hela säkerhetsapparaten kommer bli betydligt högre nästa år, från alla”.

”Jag har funderat fram och tillbaka, från Almedalsgruppen sköter man det här på rätt sätt, det bör inte ha så stor effekt. Men jag tror att de som reser hit tänker att, ”oj jag kan inte åka till Gotland, för då kan detta hända mig”. Då måste man gå ut med att det var en enskild handling och att det var ett utpekad mål. Sedan får vi hantera det därefter. Men det är en omöjlighet med trettiofemtusen besökare garantera att inget händer, men vi får göra det så gott det går. Arrangera måste man göra, annars, om man ställer in det, så sänder det ut helt fel signaler”.

Michael säger att man tidigt från Almedalsrådet gick man ut med att nästa års almedalsveckan ska köras. Att det som hänt inte kommer att påverka det öppna demokratiska samhället.

Kan du tänka dig något som kunde ha gjorts annorlunda eller ytterligare för att undvika det som hände?

Michael svarar, ”Nej, slå en järnring om Visby med kontroller men det är ogörligt. Jag har ingen aning om vad man skulle kunna göra i så fall”.

”Jag har reflekterat mycket på det här och det är tragiskt det som hände, det är fruktansvärt. Och vi är så ovana med det här på Gotland, det är inte många mord här”.

Har du arbetat när något liknande skett tidigare?

”Vi bevakat många brottsplatser i avvaktan på tekniker men inte så här i akutskedet”, svarar Michael.

Hur många larm fanns det i Almedalen den dagen, och vet du vem som larmade?

”Hade larm på flera ställen, det blev nog positionerat till pensionsmyndigheten. Någon tryckte på larmet men vet inte vem. Tror det var från Google. Det var sådana larm som man kan bära på sig”, säger Michael.

Hur många larm var på plats där?

”Just på Donners plats var det nog bara två stycken. Elgiganten och google”.

Uppläst och godkänt.

Förhöret avslutat 10.37



Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Förhör

Chefsjurist på SKR

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0105-K75-22

Hörd person Catoni, Sara		Personnummer
Den hörde är Annan	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Terroristbrott, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Sara förhörs med anledning av att Sveriges Kommuner och Regioner, SKR, var målsägandes Ing-Maries arbetsgivare.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare Säkerhetspolis P70267	Förhørsdatum 2022-08-12	Förhör påbörjat 13:00	Förhör avslutat 13:45
Förhörplats SKR	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt	
Förhörsvittne	Utskrivet av 71346		

Berättelse

SKR och målsägande Ing-Marie

Sara är chefsjurist på SKR sedan slutet på januari 2022, tidigare jobbade hon på Region Stockholm. Sara var tf VD från veckan efter mordet och under sommaren.

Sara beskriver det som att SKR är en något omogen organisation, men att man i början av 2022 drog igång en säkerhetsskyddsanalys med hjälp av ett företag, Certeza. Analysen är i dagsläget inte klar. Saras bild är att SKR i dagsläget arbetar med tre delar i säkerhetsarbetet: säkerhetsskyddsdelen, informationssäkerhet och säkerheten kring husets skydd. Sara ser det som att man kanske borde se över säkerhetsorganisationen och tydliggöra trygghetsdelen för medarbetarna, men det är inte gjort än. Sara säger att SKR vill få klart säkerhetsskyddsanalysen i och med mordet. SKR har även kontaktats av Säkerhetspolisens gällande säkerhetsskyddet.

Sara kände inte Ing-Marie, men hon hände igen henne till ansiktet. Sara kan inte svara på frågan om hur länge Ing-Marie jobbade på SKR, men hon säger att Ing-Marie jobbade länge, 10-15 år, och att hon hade ett tungt uppdrag och syntes mycket utåt som en offentlig person på radio, tv och seminarium på Almedalen.

Ing-Marie jobbade i en grupp, UPH (Uppdrag Psykisk Hälsa) som ingick i avdelningen Vård och Omsorg med Fredrik Lennartsson som chef. Sara vet inte om Ing-Marie samtidigt hade andra uppdrag åt andra uppdragsgivare.

Sara berättar att det finns en rutin för hur man hanterar om en anställd utsätts för hot. En utsedd person, i nuläget den som ansvarar för säkerheten i huset på Hornsgatan, har fått ta del

av eventuella hotfullheter och har haft kontakt med polisen. Inget hotfullt har såvitt Sara vet bedömts som regelrätta hot med polisanmälan som resultat, men det har förekommit vissa otrevligheter mot ett antal olika medarbetare. Vad Sara vet har inte Ing-Marie hotats tidigare. Det kan dock ha förekommit hotfullheter. Sara hänvisar till Ing-Maries chef för vidare frågor om det förekommit några hot fullheter.

Sara kan inte svara på frågan om Ing-Marie har uttryckt rädsla eller oro i sin yrkesroll.

Almedalen och mordet

Sara berättar att SKR:s uppdrag under Almedalsveckan var samma som SKR:s uppdrag generellt och till vardags – dvs att värna om demokrati och självstyre. SKR arrangerade två egna seminarier, och SKR:s medarbetare på plats deltog enskilt i seminarier inom sina kunskapsområden. Sara uppskattar det som att SKR hade ca 10 st medarbetare på plats i år. Ing-Marie hade med sig en kommunikatör, Ingela, och till medarbetare till sin hjälp. Sara säger att hon i efterhand har hört att de två inte var med Ing-Marie när hon attackerades.

På fråga från FL om vilket uppdrag Ing-Marie hade under Almedalsveckan svarar Sara att Ing-Marie deltog i paneler gällande de frågor hon jobbade med och att hon hade många åtaganden gällande psykisk ohälsa. Ing-Marie brann för barn och unga men Sara vet inte om det var det hon pratade om i Almedalen. Sara kan inte svara på om Ing-Marie har deltagit på Almedalsveckan tidigare år, men hon tror det. Ing-Marie var en offentlig person för SKR.

Saras spontana tanke när hon tänker tillbaka till då hon fick reda på vad som hänt var att det var chockartat och att det blev väldigt massmedialt uppmärksammat. Sara tänkte på att man kan drabbas i sitt jobb och de kopplingar till hat och hot och att även om man inte har makt och mandat och ansvar kan det få konsekvenser.

Efter mordet blev det fokus på krishantering på SKR på flera håll, både i Visby och i Stockholm. Det uppkom praktiska saker att omhänderta såsom Ing-Maries bil och dator etc som fanns i Visby. SKR ställde i ordning ett kondoleansrum i Stockholm och man riggade för begravningen och ordnade med en minnesruna. Sara säger att det uppkom frågor kring om övriga i arbetsgruppen på SKR var hotade med anledning av den här händelsen.

På fråga om medarbetare har uttryckt rädsla efter mordet svarar Sara att kanske lite, att det är kopplat till hur ser det demokratiska samhället ut och att arbetsgivaren måste fånga upp hur folk mår. SKR har inte gjort någon analys gällande om något som kunde ha gjorts annorlunda eller ytterligare för att undvika det som hände.

Sara kan inte svara på om hon ser någon risk för effekter framöver för politikerveckan i Almedalen till följd av mordet, möjligtvis att man tänker ytterligare kring demokratifrågor. Sara hoppas att diskussionsklimatet förblir öppet.

På frågan om det är något som behöver göras just nu, lyfter Sara frågan om hot och hat, speciellt nu när det snart är val vilket kan påverka. Sara säger att SKR:s säkerhetsskyddsanalys behöver bli klar.

Sara vet inte och vill inte gissa om Almedalsveckan kommer att arrangeras nästa år, 2023. Det finns inga beslut ännu om SKR ska delta om Almedalsveckan arrangeras 2023. Det är enligt Sara för tidigt att svara på om SKR i så fall kommer att göra några förändringar inför deltagandet i Almedalen 2023.

Sara säger att bilden man har fått i media är att Ing-Marie mördades i egenskap av sin yrkesroll. Sara tycker att känns bra att SKR har dragit igång arbetet med säkerhetsskydd och

personsäkerhetsskydd, men att det är för tidigt att säga var SKR landar.

Uppläst och godkänt



Förhör

Myndighet
Säkerhetspolisen

Ordförande för svenska psykiatriska föreningen

Signerat av

Signerat datum

Enhet
UtredningsenhetenDiariennr
0105-K75-22

Hörd person Hultén, Martin		Personnummer	
Den hörde är Annan	ID Styrkt Ja	Sätt Körkort 469676835	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk	

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

med anledning av att Martin Hultén är ordförande för svenska psykiatriska föreningen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare Säkerhetspolis 70697	Förhørsdatum 2022-10-12	Förhör påbörjat 09:36	Förhör avslutat 10:15
Förhørsplats Rättscentrum, Malmö	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av 70697		

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolis 70590

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Förhørsledarnas frågor, kommentarer och anteckningar i kursivt.

Martin berättar att han är chefsläkare för förvaltningspsykiatri, habilitering och hjälpmedel i region Skåne sedan 2015.

Martin är även ordförande för psykiatriska föreningen i Sverige sedan snart två år tillbaka och det var i den rollen som han hade kontakt med Ing-Marie Wieselgren. Även flera i styrelsen för psykiatriska föreningen kände henne berättar Martin.

Dådet i Visby där Ing-Marie Wieselgren dödades resulterade i stor chock samt sorg. Vidare berättar Martin att hon var en oerhört uppskattad kollega. Energisk, drivande och god människa som kämpade för de svaga i samhället

"ett slag mot psykiatri-Sverige."

Ing-Marie hade, enligt Martin, en betydelsefull roll för psykiatrin i Sverige med anledning av sin roll som nationell samordnare. Hon var med i flera sammanhang och föreläste bland annat under en stor kongress i mars i år.

Ing-Marie var en symbol för psykiatri- Sverige och en väldigt bra nationell samordnare. Det finns heller ingen självklar ersättare enligt honom.

Hon var synlig i media, på möten och åkte land och rike runt och kämpade för att utveckla psykiatri-Sverige.

Hur säkerheten har ändrats med anledning av dådet i Visby.

Martin har förstått det som att avsikten varit att bland annat sätta skräck i en myndighet. Han uppger att de i viss mån höjt beredskapen med anledning av det som hände, eftersom det som han förstod det var riktat mot psykiatrin. Som exempel nämner Martin att det förstärkt säkerheten kring inpassering på hans arbetsplats samt att han har hört att de gjort liknande åtgärder runt om i Sverige.

Kollegor till Martin har hört av sig med anledning av hans roll som ordförande, för att de har varit oroliga efter det som har hänt.

Bland annat kontaktade en kollega, som arbetar på Sahlgrenska i Göteborg, Martin och berättade att deras säkerhetsavdelningen uppmanat honom (som till viss del figurer i media) att inte ta samma väg till arbetet, helst inte sitta kvar ensam och arbeta efter kontorstid.

Vidare berättar Martin att de i slutet av september hade en stor kongress och att skillnaden då mot föregående år var att de nu hade två stycken säkerhetsvakter med under hela kongressen.

Påverkan efter dådet i Visby.

Martin säger att han personligen inte går runt och tänker på det som hänt, utan att det var värst i början.

Många i ledningsposition känner sig dock utsatta utifrån sin position och oroliga för eventuella "ensamvargar". Känslan, enligt Martin, är att psykiatrin är mer utsatt.

Martin nämner att han skrev en ledare i deras medlemstidning med rubriken "med livet som insats"; om att inte ska låta sig tystas utan fortsätta i Ing-Maries anda. Där skriver han även om näthatet och den höjda hat-tonen i samhället som kanske påverkat Theodor.

Hur dådet kan komma att påverka framöver.

Det planeras en stor kongress till våren "Svenska psykiatri-kongressen". Många har anmält sig som talare och föreläsare under kongressen vilket Martin tycker tyder på att folk inte verkar vara oroliga för att framföra nya forskningsrön etc.

Martin är med och organiserar kongressen och säger att de kommer ha "ett bättre skalskydd". Med skalskydd menar Martin att det kommer stå personer vid entrén som kommer kontrollera badges eller brickor, beroende på vad de väljer.

Martin säger att de i sin kontakt med mässan kommer uppge att de kan vara utsatt för vissa personers agg och att det finns en hotbild.

Han säger att de kommer kontrollera nya ansikten extra noga och att man kanske ska skanna in sig. Det kommer även finnas säkerhetsvakter på plats.

De har inte haft den här typen av säkerhetsarrangemang tidigare. Då har man mer kontrollerat inpassering utifrån att kontrollera att folk betalat för sitt deltagande.

Martin uppger att han kommer ta kontakt med säkerhetspolisen inför eventet med anledning av det som har hänt.

Kongressen började planeras en månad efter dådet och därav uppkom frågor kring säkerheten, det blev enligt Martin en direkt följd av det som hade hänt.

På frågan om Martin uppmärksammat större oro till att delta på exempelvis kongresser eller liknande säger han att han inte märkt av den rädslan. De har tvärtom haft många anmällda som föreläsare till kommande kongress, men inbjudan har ännu inte skickats ut till deltagare.

De har ännu inte börjat planera eller prata om deltagande på Almedalen under nästa år. Men Martin tror att det skulle kunna finnas tveksamheter från delar av styrelsen att delta.

"Personligen tänker man kanske en gång extra om man vill åka".

Gällande efterträdare för Ing-Marie säger Martin att det är en besvärlig sits och att de kanske måste omformulera uppdraget för att få sökanden. Martin konstaterar att det är en utsatt roll. Han jämför det med politiker som lever med det här ständigt och jämnt och ger exempel så som Annie Lööf

"delvis vårat 9/11, det finns ett före och ett efter"

Högre företrädare kommer tänka lite mer på sin säkerhet och även de i ledningsfunktioner säger Martin.

Han uppger att de höjt säkerheten i förvaltningsstaben och konstaterar att de jobbar med ett klientel där anledning till hot och våld uppstår.

Martin nämner även att ledamöter i styrelsen har skrivit till honom med anledning av dagens förhör; vissa har skrivit att det är viktigt att inte dramatisera för mycket och riskera en tillitsbrist till sjukvården. Vidare har Martin fått till sig att man anser att det är viktigt med en lugn och saklig dialog samt kanske inte ska göra för stora ingrepp i säkerhetsapparaten. Målet har varit att skapa rädsla och den fällan får vi inte gå i, skriver en ledamot.

Klimatet för psykiatriker i framtiden.

Martin säger att det finns en pågående diskussion om att öka antalet farlighetsbedömningar inom psykiatrin och trycket på det arbetet har ökat med anledning av det som hände i Visby. De har en samhällsfunktion att öka tryggheten och fånga upp de här individerna i tid säger Martin. Och vidare

"Vi kan inte blunda för att det finns en farlighet".

Gällande yngre kollegor som är nyblivna läkare uppger Martin en oro för att de ska välja bort psykiatrin för att de tycker att rollen är mer utsatt än att välja en väg som exempelvis medicinare.

Martin nämner även att behovet av att kontaktvägarna till polisen och säkerhetspolisen behöver bli bättre.

De ska ha nolltolerans mot hot och våld och som exempel på åtgärd berättar Martin att affischer satts upp i väntrummen. Han poängterar att det är viktigt att vara tydlig med det. Men att det då också är viktigt att polisen tar deras anmälningar på allvar och utreder dom trots att misstänkt kanske anses sjuk. Som det är nu upplever många kollegor att anmälningarna "studsar".

Uppläst och godkänt.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsjour 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Larsen, Ingela

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfrågor och
dataslagningar.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Var här med mä.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Anneli Sandberg

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

16:37

Förhör avslutat

16:52

Förhørsplats

Per telefon.

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

AnSa

Berättelse

Ingela Larsen är arbetskamrat med målsägande Ing- Marie Wieselgren. Hon kommer att benämnas Ingela i förhöret. Frågor från förhørsledaren är markerade i kursiv fetstil.

Ingela berättar att hon och Ing- Marie och Fredrik Lindenkrona är här i Visby för seminarium som skulle hållas idag, som handlade om "rädda alla ungar". Ingela skulle vara moderator och hade precis varit och ätit lunch idag och mellan 12.00 och 13.00 mötte hon generalsekreteraren för hjärnfonden. Och sedan var Ingela och lyssnade på ett annat seminarium som hette "när barn är anhöriga", på Barnrättstorget och, "sedan måste hon ha kommit hit för att vara moderator klockan 14.00", berättar Ingela som själv var på Mellangatan 11, på bakgården av Vinäger och förberedde inför seminariet.

Då hörde Ingela skrik och fick veta att polisen kom och de som kom in till Mellangatan 11 var, "alldeles ledsna som kom in".

Ingela har försökt ringa till Ing- Marie men de fick hålla de två seminarierna provisoriskt utan henne då de inte fick tag i henne. Seminariet som skulle hållas var i NSPH:s (Nationell samordning för psykisk hälsa). Deras arbetskrivare är SKR, Sveriges Kommuner och Regioner.

Vart bodde ni när ni var här i Visby?

Ing- Marie bodde på Sankt Hansgatan, troligen nr 23, hos en privatperson. Och hon har bil med sig, Ingela har en bilnyckel till bilen. Ingela vet inte vad privatpersonen som Ing- Marie bodde hos heter.

Vet du vem mer som Ing- Marie har umgåtts med?

Fredrik Lindenkrona har hon också umgåtts med mycket, det är de tre som varit där för den, "här satsningen" berättar Ingela. Ing- Marie har suttit i mängder av paneler och de kom hit i söndags kväll. Det har varit flera debatter, det var tre stycken sådana idag på Barnrättstorget.

Generalsekreteraren för friluftsförbundet har hon också träffat på barnrättstorget, Ljungros heter hon, tidigt i morse.

Tanken var att de skulle åka hem i morgon, Ing- Marie är inbokad på båt tillbaka till fastlandet i morgon klockan 12.15 men tänkte omboka den och hälsa på väninna och stanna en natt. Vet inte vem det är. Det kanske hennes man vet, Donald heter hennes man. Vet inte hur det har gått med det nu. De skulle ha möte klockan 17.00 men det fanns inget mer i Ing-Maries kalendern för kvällen.

Uppläst och godkänt.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Larsen, Ingela

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

KK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande förhör

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Robin Sjö Dahl

Förhørsdatum

2022-07-11

Förhör påbörjat

17:01

Förhör avslutat

18:00

Förhørsplats

Polishuset Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhöret spelas in för minnesanteckningar och arkiveras i FILIP och skrivs ut i sammanfattningsform.

Fhl's frågor skrivs i Fet text och Ingelas svar i Normal text.

Vad var din och Inge-Maries relation?

Väldigt tight. Jag var hennes kommunikator, vilket innebär att jag skrev mycket material och skötte hennes LinkedIn konto, hanterade material, planerade seminarium, spelade in hennes blogg här från Almedalen. Vi hade en nära relation på det sättet. Hon litade på mig att jag gjorde ett bra jobb. En bra och nära professionell relation.

Hur länge hade du haft den rollen?

Jag har jobbat på SKR i drygt 4år, lite olika satsningar, jag har känt till Inge-Marie och satsningen men har jobbat så här nära henne sedan i februari i år. Så inte så lång tid men vi har gjort mycket på den tiden.

Du säger den här satsningen. Vad innebar den?

Den heter Uppdrag psykisk hälsa. Det är en överenskommelse mellan SKR och regeringen och i den finns pengar till regionerna, kommunerna och SKR. Där har vi ett kansli som satsar på alla områden inom psykiatri inom kommuner och regioner, hela vidden.

När flyktingvågen kom 2015 var det deras psykiska hälsa som var i fokus, hur tog man tag i deras psykiska hälsa, och det har varit för hbtq personer och andra som inte har någon att föra deras talan för deras hälsa. Man jobbar från elevhälsa till BUP, så allt inom det området, det är en väldigt stor satsning.

Det har även varit under covid. Då satt många ensamma hemma så då gjorde man en satsning där. Sedan kom kriget i Ukraina, då gjorde vi seminarium om hopp i orostider. Inge-Marie förde också regelbundna samtal med Antje Jackelén som är ärkebiskop, Hellen Johanssons som är generalsekreterare i svenska kyrkan, Carola Gunnarson som är ställföreträdandechef för SKR. De fyra träffades med regelbundenhet för att samtala om sådana frågor.

Hon hade sådana kontakter. Antje var med vårt team här efter det här händelse när vi hade samtal. Det säger en del vad Inge-Marie var för person.

Vi på SKR har också en egen satsning som hänger ihop med det här, den heter kraftsamling för psykisk hälsa, ett stort nätverk, samarbete med Rödakorset, Svenska kyrkan, Suicide zero, Klas Bergling Avicii's pappa, där jobbar man med suicidprevention. Det går verkligen på bredden, Inge-Marie var spinndoktor i hela det här. Från att skriva förslag till regeringen som vi gjorde i måndags till att göra affischer för patienter inom vården, så brett var det.

Hur var hon som kollega?

Som ett yrväder. Hon är så besjälad av de här frågorna. Hon är chef för den här sektionen på SKR, så hon är personalansvarig för den avdelningen men inte för mig, jag hade henne som uppdragsgivare då jag tillhör kommunikationsavdelningen, hon litar på oss i teamet, hon sa att det va alltid bättre att göra än att inte göra, sedan hade hon alltid massa massa med idéer. Men det är skillnad med att ha idéer som bottnar. Hon har gjort hela psykiatriutredningen efter Anna Lind, sedan är det så konstigt att hon också råkar ut för en man med kniv. Men hon är otroligt inspirerande och en omtänksam kollega.

Sedan stack hon ut hakan på många sätt också. SKR kan vara en fyrkantig organisation men hon kunde gena i hörnen för att komma framåt. Så är det att vara pionjär då kan man inte göra samma saker man redan gjort. Hon var ju talesperson för de här frågorna, hon skrev lagförslag. I måndags lämnades ett sådant över till en minister. Hon visste vad hon pratade om och var kunnig.

Har Inge-Marie varit inblandad eller förknippats med någon avgörande fråga eller frågor inom psykiatrin vad du vet om?

Det skulle jag tro att hon har men jag har inte jobbat så länge med henne. Vi hade ett möte med vårt team idag och då togs det upp som exempel att 2018 var NMR aggressiva på Almedalen och då rev hon ned plakat för dem och så. Hon gjorde även det i Uppsala. Hennes söner hade åkt och tagit ned en banderoll som NMR hängt upp över motorvägen. Då låg de i en buske och väntade på att någon skulle komma och ta ned den och då åkte de på stryk. Sedan på natten åkte Inge-Marie och hennes man dit och plockade ned den ändå. Så var hon.

Hon menade att vi inte gör rätt saker inom psykiatrin trots att vi vet vad det rätta är, att det finns så mycket forskning ändå gör vi fel saker. Hon är en sådan person som säger de sakerna. Hon skräder inte orden.

Var hon politiskt aktiv också?

Det vet jag inte. Jag vet att hon är väldigt samhällsintresserad, hon bodde här med en känd S-politiker under Almedalen. Men jag vet inte huruvida hon var partipolitisk aktiv, jag vet att hon var med i en kyrka i Uppsala.

Hur länge hade Inge-Marie haft den här rollen i SKR?

Jag tror satsningen har funnits sedan 2007-2008 nånting där. Hon har lett den här satsningen hela tiden som den funnits. 2009 skulle det kunna vara den började.

Var Inge-Marie mycket i media?

Ja hela tiden.

Vilken typ av media då?

Allting skulle jag säga. Hon var en av dem i P1 som körde "Tankar för dagen" någon gång i månaden, ett reflektionsprogram, hon var ju SKR's talesperson i de här frågorna, på sistone har det varit mycket om BUP.

Hon är mycket i media och hon bangar inte för att ta en svår fråga.

Är det både sociala medier och tv och radio?

Ja men är det på sociala medier så har vi försökt hålla det till hennes Linkedin sida, sedan har hon en privat Facebook också, så det har varit traditionell media där de ringer upp henne för kommentarer, hennes sista inlägg på Linkedin från Almedalen har 710 000 visningar, det säger en del, om jag la ut ett vanligt inlägg så kunde det ha cirka 13000, så hon hade många följare. Det var många som ofrivilligt hörde av sig på Linkedin mailen, allt ifrån att de ville träffa henne, få ett möte, söker jobb, det var någon som skrev att den var en ofrivillig spetspatient. Det dyker upp sådana personer i flödet men vi försöker hanterade det. Man svarade artigt och trevligt och sållade.

Så även patienter kontaktade henne?

Ja jag har hanterat några sådana men det kan ju finnas fler tillbaka i tiden som inte jag känner till.

Hon kan ju inte träffa alla utan man får ju sålla.

Vet du hur länge Inge-Marie jobbade kliniskt inom psykiatrin?

Hon gör det fortfarande varje sommar för att hålla det fräscht. Hon skulle jobba nu i två veckor om en vecka. Hon ville hålla sig med fötterna på jorden och veta vad hon pratade om och vara uppdaterad med verkligheten, hon tyckte det var skönt att bara kunna vara läkare i 10 timmar och sedan kunna gå hem, jobbet på SKR var dygnet runt.

När kom du till Gotland?

Vi kom tillsammans den tredje juli. Vi kom med färjan. Den var lite försenad.

Men ni bodde inte tillsammans?

Nej jag hade ett boende på fågelbergslägenhetshotell på St:Hansgatan 39 och hon bodde på St:Hansgatan 23 tror jag. Jag är inte säker och jag var aldrig där. Hon hyrde av en dam som hon brukade hyra av. Det gjorde hon själv utanför SKR så det blev lite körigt då på onsdagen när vi inte visste.

Då när ni kommer den 3 juli, delar ni upp er då?

Ja hon skjutsade mig till cykeluthyrningen där jag hade hyrt en cykel, sedan åker hon med sin bil och cykel och parkerar den i början av St:Hansgatan där det fanns en bom, i backen där.

Hur såg kontakten ut med Inge-Marie under veckan?

Vi hade kontakt hela tiden. Vi filmade måndag, tisdag, onsdag. Vi kallade det för reflektion från Almedalen där vi filmade hennes reflektioner från varje dag. Sedan cyklade vi tillsammans dit vi skulle. Jag blev alltid lite efter eftersom jag fick packa ihop allt och hon cyklade före. Jag skulle dokumentera det hon var med i Almedalen så det visade vad hon gjorde.

Var det varje sak hon var med som du skulle dokumentera?

Ja.

Jag var på de ställena, fotade, filmade lite, skickade det till min kollega som uppdaterade bloggen sedan uppdaterade jag hennes LinkedIn sida, så kunde folk följa henne.

Kan du berätta om din dag då den 6/7?

Vi träffades vid 9 tiden vid botaniska och filmade henne där hon satt vid en sten vid ett litet vattenfall, hon pratade om barn och psykisk hälsa, sedan hade hon ett ganska spontant möte med generaldirektören för friluftsförbundet, det var ett spontant möte som inte var planerat, men så är hon att hon hade hon en kvart över så trycktes det in. Så vi filmade det vi skulle och hon cyklade iväg för att träffa generaldirektören vid tältet på barnrättstorget vid hamnplan.

Då träffade hon först två stycken från friluftsförbundet och sedan körde hon två paneler där innan lunch. Så mellan 10:00-10:40 var det första, det handlade om barn på flykt, det andra började 11:00-12:00 och hette, vuxen gissa. Så de två seminarierna har jag bilder ifrån. Sedan skulle hon äta lunch med Anna Hemlin som är general sekreterare för hjärnfonden. Så hon skulle äta med henne mellan 12:00-13:00. Jag avvek där vid lunch för jag skulle göra lite affischer för vårt kommande seminarium. Jag lämnade där kvart i 12. Jag satt längst bak i tältet och när jag gick gav hon mig en tumme upp som att vi ses snart. Det gick ju inte att få bord någonstans så jag gick till en liten tapasrestaurang där vid stora torget, där hade jag ätit de andra dagarna också för det var knappt något folk och god mat. Så jag åt där och ordnade med affischerna, sedan kl 13:00 så hade hon ett seminar igen där på barnrättstorget mellan 13:00-13:55. Men hon måste ha gått tidigare. Det hette när barn är anhöriga, det var allmänna barnhuset som var arrangör. Hon skulle avvika strax före 14:00 för vi hade två egna seminarium vid mellangatan på vinäger.

Jag lämnade tapasrestaurangen och cyklade dit.

Hade du någon kontakt med henne efter att du lämnade där för att äta?

Nej det hade jag inte. Jag visste att hon skulle äta med Anna och sedan vara på sitt seminarium klockan 13:00. Jag cyklade lite fel och visste inte riktigt vart jag skulle. Det blev så knasigt när jag kom cyklades, då mötte jag Annie Lööf och hennes entourage, hon kom ned för Donner plats, hon gick förbi det här stället Italienaren och jag gick uppför med min cykel och svängde sedan in på den där mellangatan. Jag parkerade min cykel och gick in där på bakgården.

Hade du och Inge-Marie bestämt att ni skulle ses där någon speciell tid?

Nej men det här var i grunde hennes arrangemang och hon skulle moderera dessa två kommande seminarium. Det ena var mellan 14:00-15:00 och det andra var 15:00-16:00.

Jag visste att det här var viktiga seminarium för henne, det var hennes egna. Så när hon inte dök upp även om man vet att hon alltid är sen så tyckte jag att det var konstigt att hon inte dök upp. Det var hon som hade allt i huvudet och gjort hela planeringen.

Vet du om Inge-Marie har uttryckt oro för någon eller något?

Nej aldrig, inte som jag har hört. Hon har mer uttryckt att hon inte kan träffa alla, hon kan inte vara allas doktor eller ta sig ann enskilda personer. Det måste i så fall finnas ett syfte för satsningen. Det pratade vi om på mötet idag också, om det kan ha funnits någon hotbild eller så som vi inte vetat om men det fanns inget sådant hos henne som gjorde att jag ens tänkte tanken.

Och det var ingen under ert möte som kände att det skulle ha funnits en hotbild eller så?

Nej nej.

Vet du om hon mottagit hot eller liknande under sin karriär?

Det vet inte jag. Inte under den tiden som jag varit med. Sedan kan det ha varit tidigare, du kanske ska prata med Fredrik Lennartson som är hennes chef, som har varit med sedan satsningen började.

Vart jobbade hon när hon är kliniskt aktiv?

Det kommer jag faktiskt inte ihåg om det var i Uppsala eller i Stockholm.

Ingela kontrollerar i sin telefon.

Akademiska i Uppsala är det. Och hon har jobbat på SKR sedan 2007. Hela hennes resumé står på hennes LinkedIn sida.

Är det någon annan person i hennes omgivning som du vet sitter på mycket information om henne, kollega eller fördetta kollega?

Fredrik Lindencrona har hon jobbat med tidigare ganska länge i satsningen.

Hon har haft många kollegor som hon jobbat länge med.

Uppläst och godkänt.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Lennartsson, Fredrik

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som Ing-Maries närmaste chef på SKR.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Marianne Anell

Förhørsdatum

2022-07-18

Förhör påbörjat

10:16

Förhör avslutat

10:52

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Fredrik rings upp på telefon och han informeras om att han ska höras i utredningen om mordet på Ing-Marie Wieselgren som skedde under Almedalsveckan, då det framkommit att Fredrik var Ing-Maries chef på SKR. Han säger på fråga att det går bra att ta förhöret på telefon.

Han ombeds berätta lite bakgrund, hur länge han känt Ing-Marie och vad hennes roll på SKR har varit osv.

Fredrik säger då att han var Ing-Maries närmaste chef på SKR och hade varit det ca 3 ½ år, så länge som han själv jobbat på SKR. Men att han känt henne sedan ca 15 år tillbaka.

Ing-Maries roll var att ansvara för ett långsiktigt uppdrag inom psykiatrisk hälsa, som finansierades via statliga medel av regeringen. Det handlar om att förbättra den psykiatriska vården och skapa bättre förutsättningar för psykisk hälsa, genom att stötta och utforma insatser för särskilt utsatta grupper.

Det är både ett brett och ett riktat arbete, med inriktning på psykisk hälsa, särskilt bland barn och unga.

Man kan läsa mer om detta uppdrag i den årlig överenskommelse som man sluter med regeringen samt i det årsdokument SKR ger ut.

Angående Fredriks relation till Ing-Marie säger han att de var nära kollegor. De träffades en del privat, men var inte så väldigt privata med varandra. De har träffats ett par gånger hemma hos varandra och han skulle beskriva deras relation som lite närmare än en normal kollega-relation.

På fråga om Ing-Marie skulle kunnat ta upp några problem med Fredrik, så säger han att det har hon gjort flera gånger om det haft någon påverkan på jobbet. Det som skulle varit

avgörande för henne om hon skulle ta upp det med Fredrik, var om det haft någon koppling till jobbet.

Han vet att Ing-Marie privat var sådan som person att hon fanns där för många personer, även de med psykiska problem.

Fredrik tillfrågas om Ing-Marie berättat om att hon varit utsatt för några hot på något sätt.

Han säger då att inte vad han vet på den senaste tiden.

För ca 3 år sedan förekom det hotfulla/besvärande inlägg i sociala medier men inget som polisanmälades. Det handlade om brister inom psykiatri och att man höll SKR och Ing-Marie ansvarig för det. Fredrik vet inte någon specifik person som skrev inläggen och har heller inte kvar någon dokumentation från detta.

Under Almedalsveckan 2019, den senaste gången den hölls fysiskt innan i år, var Ing-Marie där med kollegor, även Fredrik var där då. Han var inte med i år i Almedalen.

Då utsattes Åsa Furén Thulin, chef för socialtjänst sektionen på SKR, för konkret hot, dödshot. Detta polisanmälades, men Fredrik vet inte från vem hotet kom.

Han vet däremot att NMR var närvarande det året på Almedalen, speciellt på vissa av SKR:s seminarier som kunde handla om frågor om utsatta grupper, som flyktingar och HBTQ-frågor. NMR kunde stå längst bak och filma under seminarierna.

Fredrik har även hört talas om en händelse som skedde innan hans tid på SKR. Ing-Marie och hennes familj bor på landsbygden utanför Uppsala och har någon avfart till sin tomt. Där hade NMR eller någon annan högerextrem grupp satt upp någon skylt. En son till Ing-Marie hade tagit ner skylten och då hade några befunnits sig i närheten och utsatt sonen för någon form av misshandel, så han fick uppsöka läkarvård efteråt.

Fredrik tillfrågas om den senaste kontakten han hade med Ing-Marie. Han säger att det var i midsommarveckan då de var på en internationell konferens i Göteborg. De träffades då på tisdagskvällen den veckan.

De hade sedan lite kontakt inför Almedalsveckan via telefon.

Under själva Almedalsveckan hade de ingen kontakt.

Angående hur han fick reda på vad som hänt Ing-Marie, så säger han att han blev uppringd av en personal som befann sig i Visby om att Ing-Marie hade uteblivit på ett seminarium. Fredrik tror att det var vid ca 13.30-tiden. Han försökte då ringa till Ing-Marie då det inte var likt Ing-Marie att utebli på det sättet. Samtidigt började media rapportera om överfallet. Man började då räkna in sin personal på SKR och fick då inte kontakt med Ing-Marie. Då drogs sökandet efter henne igång.

Fredrik ringde till Ing-Maries man, Donald, men han hade inte heller haft kontakt med henne. Donald hade heller inte i det läget hört av någon från polis eller sjukvård.

Sedan hade polisen haft kontakt med en medarbetare på SKR och polisen ville då ha kontaktuppgifter till Ing-Maries familj.

Fredrik hade ringt upp Donald igen senare vid ca 17-17.30-tiden och då berättade Donald att polisen just hade varit där med dödsbudet.

Fredrik tillfrågas om han sett några bilder på gärningsmannen i media, men han säger att han inte sett det och kan inte säga om han känt gärningsmannen sedan tidigare.

Fredrik berättar att Ing-Marie tidigare jobbat kliniskt inom psykiatri och haft patientkontakter, men att det ligger ca 15 år tillbaka i tiden.

Däremot har hon jobbat ett par veckor på somrarna även på senare tid inom psykiatri i Uppsala. Fredrik godkände när hon frågade om att få jobba 2-3 veckor på sommaren.

Men han har ingen information om det skulle ha varit några problem med någon patient eller

så i samband med det. Det skulle ha tagits upp inom sjukvården i så fall, Fredrik skulle inte fått någon information om det.

Fredrik lägger till att Ing-Marie jobbade väldigt brett inom psykisk ohälsa och särskilt utsatta grupper. Hon var en talesperson både medialt och ute i olika sammanhang.

Fredrik kan tänka sig att Ing-Marie kunde bli en person att hållas som ansvarig för brister inom psykiatrin.

Han kan också tänka sig ett motiv av att Ing-Marie var för allas lika värde och hennes stora engagemang för flyktingar och deras psykiska hälsa, framför att flyktingbarn.

Förhöret uppläst från förhørsanteckningarna och godkänt.



Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Förhör

Ing-Maries närmsta chef på SKR

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0105-K75-22

Hörd person

Lennartsson, Fredrik

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Terroristbrott, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Förhörs med anledning av att Fredrik var målsägande Ing-Marie Wieselgrens chef på Sveriges Kommuner och Regioner.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Säkerhetspolis 71346

Förhørsdatum

2022-08-23

Förhör påbörjat

13:08

Förhör avslutat

13:51

Förhørsplats

SKR:s lokaler i Stockholm

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

70267

Involverad personal

Säkerhetspolis P70267

Funktion

Bitr förhørsledare

Berättelse

Förhöret finns inspelat som ljudfil och sparat i Filip.

Sveriges kommuner och regioner, SKR, är en medlemsorganisation som stöttar och företräder kommuner och regioner. SKR:s arbete är att dels vara en intresseorganisation och bedriva ett påverkansarbete mot regeringen, myndigheter och övriga samhällsaktörer för att skapa goda förutsättningar för deras medlemmar. Dels så utför SKR även stöd till utvecklingsarbete för deras medlemmar. SKR är även en arbetsgivarorganisation, de sluter kollektivavtal för 1,3 miljoner medarbetare som är anställda hos kommuner och regioner.

Fredrik är chef på avdelning vård och omsorg på SKR och hans ansvarsområde är att stötta kommuner och regioner med deras uppdrag kring hälsa och sjukvård, socialtjänst inklusive äldreomsorg, folkhälso-, barnrätts- och jämställdhetsfrågor. SKR har haft ett särskilt program som ligger i gränslandet mellan hälsosjukvård, socialtjänst, folkhälsoarbete. Programmet var kopplat till psykisk hälsa och det arbetet var Ing-Marie chef för. Fredrik är chef för sju sektioner, Ing-Marie var chef för ett program/sektion som heter Uppdrag psykisk hälsa, UPH. UPH består av ca 20-30 medarbetare men alla arbetar inte på heltid.

Fredrik säger att Ing-Marie i sin roll på SKR har rört sig inom UPH, Kraftsamling och nationella vårdprogram. Hon har varit drivande i Kraftsamlingen psykisk hälsa som handlar om att stötta psykiatri och engagera alla samhällsaktörer som vill och som behöver medverka för att förbättra samhällsklimatet för förutsättningar till en god psykisk hälsa. Hon arbetade även med kunskapsstyrningen för hälsa och sjukvård i syfte att säkerställa att få ut

bra vårdprogram och bästa tillgängliga kunskap ut i vården där det ska tillämpas. Fredrik berättar att det har skapats 25 stycken nationella programområden. Ing-Marie var sammanhållande i det nationella programområdet som rör psykiatri och därmed tagit fram olika vårdprogram för exempelvis psykos och schizofreni.

Fredrik vet inte exakt hur länge Ing-Marie varit anställd hos SKR men han uppskattar cirka 15 år och att hon dessa år har jobbat med liknande frågor men i olika former. Ing-Maries professionella bakgrund var psykiatriker och överläkare i psykiatri.

För SKR som en politisk ledd intresseorganisation är Almedalen en viktig arena att bedriva intressebevakning och påverkansarbete. SKR brukar vara där ganska omfattande och ha ett stort upplagt program. Fredrik påpekar att Almedalen har varit inställt 2 år och att det i år är ett valår. Fredrik poängterar att SKR inte vill verka på ett sätt att de partipolitiserar och därmed minskade SKR i år på ambitionsnivån gällande deras deltagande i Almedalen. Ambitionsnivån minskade även på grund av osäkerheten i omvärlden kopplat till säkerhetsläget som varit under våren och situationen i Ukraina. SKR:s politiska ledning beslutade ganska sent att de skulle ha en ganska låg nivå på deras deltagande. Det innebar att SKR som organisation hade tre större seminarier med teman som inte var partipolitiserande. Fredrik berättar att organisationer, politiker och enskilda medarbetare får många förfrågningar att vara med på andra organisationers olika evenemang.

Fredrik var själv inte på plats under Almedalsveckan eftersom han fick Covid veckan innan. Ing-Marie såg Almedalen som en väldigt viktig arena för att skapa synlighet kring de frågor som hon jobbade med. Ing-Marie var efterfrågad från olika aktörers seminarier. Fredrik vet inte hur omfattande Ing-Maries åtaganden var under Almedalsveckan men han vet att hon hade flera åtaganden varje dag.

Ing-Marie var en offentlig person för SKR enligt Fredrik. Fredrik menar att Ing-Marie frekvent framträdde i media, var med på tv, radio och i tryckta medier. Inom hälso- och sjukvårdssektorn och främst inom området psykisk hälsa samt inom kommuner och regioner i Sverige var hon en offentlig och känd person. Förutom i media arbetade hon mycket i seminarier och uppmuntrade samverkan samt lyfte olika frågor.

Ing-Marie använde sig även av sociala medier och hon hade hjälp av kommunikatörer på UPH. Fredrik känner till att hon har använts sig av Facebook och LinkedIn. Fredrik beskriver inte Ing-Marie som en superanvändare men ändå en omfattande användare. Han poängterar att gällande sociala medier har det varit en flytande gräns mellan vad som har varit Ing-Maries och vad som har varit UPH:s, hon har haft både personliga konton och UPH konton som hon har drivit.

Ing-Marie fick ofta vara en talesperson för både SKR samt kommuner och regioner i Sverige. Fredrik menar att Ing-Marie ofta fick uttala sig i samband med en uttalad brist, främst brister inom psykiatrin, det var exempelvis bristande tillgänglighet för anpassade insatser från psykiatri och socialtjänst gällande barn och unga. Fredrik menar att några gånger per termin förekommer någon form att granskning av exempelvis Uppdrag granskning eller Kalla fakta och Ing-Marie var ofta den personen som deltog i reportagen. Ing-Marie var den personen som ofta fick erkänna de brister som fanns och förklarade vad de berodde på samt vad som arbetades med för att komma åt de brister som uppmärksammats. Fredrik menar att om man följde Ing-Maries arbete medialt kunde hon bli ett ansikte för de brister som fanns i psykiatrin. Fredrik menar att Ing-Marie nog har varit offentlig i cirka 20 år.

Fredrik berättar att han den 6 juli blev uppringd av deras administrativa chef som fått information av deras presschef från Almedalen om ett attentat i Almedalen och att de hade

försökt nå alla SKR:s medarbetare som var på plats men inte lyckats etablera kontakt med Ing-Marie. De kom överens om att Fredrik skulle försöka kontakta Ing-Marie och när han ringde henne så gick det fram signaler men han fick inget svar. Fredrik fick kontakt med andra medarbetare från UPH och Fredrik fick då information om att Ing-Marie inte hade dykt upp på det seminarium som hon skulle ha modererat den dagen, Fredrik tror att seminariet var klockan 13:00. Ing-Marie uteblev även från ett seminarium klockan 14:00 och ingen medarbetare visste var Ing-Marie var någonstans. Fredrik ringde sedan Ing-Maries man Donald men han hade inte heller haft kontakt med Ing-Marie. Polisen kontaktade sektionschefen Emma Spak som var kvar i Almedalen och efterfrågade kontaktpuppgifter till Ing-Maries familj. Ca klockan 17:00 ringde Fredrik igen Ing-Maries man och nåddes då av informationen vad som hade hänt Ing-Marie.

När Fredrik fick informationen fokuserade han på vad han behövde ordna med rent praktiskt. Fredrik tänkte också på tidigare år i Almedalen år 2018/2019, Fredrik säger att hans tankar var färgat av att det i media framkommit att gärningsmannen hade koppling till högerextrema rörelser. År 2018/2019 befann sig nordiska motståndsrörelsen tydligt på plats på olika seminarier i Almedalen. Fredrik berättar att han då uppfattade det som väldigt hotfullt. En annan sektionschef blev då utsatt för ett dödshot som var förmedlat via Sociala medier. Fredrik tänkte att det nu fanns kopplingar till NMR. Han tänkte även att händelsen var kopplad till Ing-Maries yrkesroll, hennes ställningstagande kring utsatta grupper som exempelvis asylsökande-, flyktingar- och hbtqi frågor. En tanke var även att brottet begicks av en person som förknippade Ing-Marie med brister i psykiatrin.

Fredrik berättar att han blev lite störd utav tidiga uttalanden i media, han tror att det var förundersökningsledaren på Gotland som fokuserade på missnöje och brister i psykiatrin. Fredrik uppfattade en vändning i mediabilden när ärendet överfördes från Polismyndigheten på Gotland till Säkerhetspolisen. Fredrik välkomnar att titta på händelsen i ett bredare perspektiv. Fredrik tycker att det är värt att titta på om brottet är förknippat med att Ing-Marie jobbade med vissa typer av frågor. Att hon har personifierat ett ställningstagande för alla människors lika värde samt att samhällets insatser ska gå till personer som är asylsökande och att vi också har ett ansvar för deras psykiska hälsa. Fredrik menar att det ställningstagandet kanske kan vara stötande eller provocerande för vissa grupper.

Mordet skedde i slutet av Almedalsveckan och SKR hade redan genomfört sina större seminarier, det blev ingen förändring i schemat. Det var mer fokus på att stötta medarbetare som var på plats och även de som var hemma och hade nära koppling till Ing-Marie. Efter mordet har ett par medarbetare önskat om att omplaceras eftersom de inte längre vill arbeta med UPH. Fredrik säger att de medarbetarna har haft en personlig erfarenhet tidigare och i och med mordet har det kommit ännu närmare för dem. Fredrik har tre underlydande chefer som är offentliga och det var Ing-Marie, Emma Spak som blivit väldigt synlig i och med pandemin och Åsa Furén Thulin som jobbar med socialtjänstfrågor. Fredrik säger att Emma nu har sagt upp sig men att det i denna stund inte är offentligt. En av flera anledningar till Emmas beslut är att hon upplever en väldigt stor utsatthet, hon har bland annat blivit väldigt utsatt i sociala medier. Mordet på Ing-Marie har också spelat in i Emmas beslut. Fredrik menar att personalen på UPH är starkt påverkade av händelsen och vissa uttrycker att de har tappat energi och hopp. Samtidigt upplever Fredrik också en beslutsamhet hos personalen i UPH för att fortsätta arbetet i Ing-Maries anda.

Fredrik och övriga på SKR har börjat få frågor från medarbetare gällande hur det arbetas med säkerhetsfrågor, om det genomfördes någon risk- eller säkerhetsanalys inför Almedalen, hur rutiner ser ut om personal utsätts för hot eller hat. SKR har enligt Fredrik ett omfattande arbete kring hot och hat men det har enbart varit inriktat mot politiker. Fredrik menar att ofta vid påtalade brister är det ofta tjänstemän som får förklara varför det ser ut som det. Fredrik

tycker att aspekten av utsatthet som skapas när man är offentlig ska beaktas. Hela kommun och region Sverige och SKR som organisation är i vissa kretsar väldigt ifrågasatta och i fokus.

På fråga om Ing-Marie tidigare upplevt hot eller hat som offentlig person svarade Fredrik att han minns en sådan diskussion som han haft med henne. Fredrik säger att det är några år sedan och dokumentation från samtalet finns inte. Vad Fredrik minns så gällde det sociala medier där en person hade dykt upp på några ställen, Fredrik hade vid samtalet sagt att Ing-Marie skulle ta kontakt med honom om hon skulle uppleva hot eller hat, vilket hon inte gjorde.

Via medarbetare på UPH har Fredrik fått kännedom om att Ing-Marie och hennes familj haft en incident hemmavid, någon högerextrem rörelse hade satt upp en skylt vid en avfart nära intill Ing-Maries bostad. Ing-Maries son hade tagit ned skylten och då blivit utsatt för så pass mycket våld att han fick uppsöka sjukvård. Enligt Fredrik var denna händelse för mer än 4 år tillbaka. Fredrik säger att han vid minnesstunden och begravningen fått en tydligare bild av Ing-Marie, bland annat att Ing-Marie hade ett engagemang och arbetat med frivilliga insatser via bland annat missionskyrkan och scoutrörelsen. Fredrik tror att om den uppsatta skylten var uppsatt för att provocera Ing-Marie så hade det förmodligen med hennes lokala engagemang att göra. Fredrik har inte kännedom om att Ing-Marie har gjort några polisanmälningar gällande hot och hat.

På fråga om mordet kommer att påverka SKR:s deltagande på kommande Almedalsvecka svarar Fredrik att det definitivt kommer att påverka. SKR kommer att behöva göra en mycket bättre risk och säkerhetsanalys innan, eventuellt utfärda någon form av förhållningsorder till hur medarbetare rör sig och om man får röra sig själv. Titta närmre på vart seminarier hålls och vilka ämnen som SKR medverkar på, eventuellt ha säkerhetsvakter för att skapa säkerhet och trygghet för medarbetarna. Fredrik säger också att man får se hur energin för Almedalen ser ut framöver. Många medarbetare har tagit upp att Ing-Marie tyckte att Almedalen var viktigt för det öppna demokratiska samtalet och att det vore tragiskt om de som vill stoppa det skulle få en vinst genom det här. Fredrik säger att det är för tidigt att säga vilka följder mordet kan få för kommande stora evenemang. Fredrik tror dock att det kan leda till en ökad försiktighet, en ökad riskmedvetenhet, möjligtvis mer kontroll på vilka som bereds tillträde till seminarier. Han ställer sig frågan om det kommer att vara helt öppna seminarier. Medarbetare kommer troligen ha en ökad medvetenhet till riskerna och anpassar sig.

Uppläst och godkänt den 6 september 2022.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsgrupp 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Lindencrona, Fredrik

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd som kollega till Ing-Marie Wieselgren på SKR.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Marianne Anell

Förhørsdatum

2022-07-12

Förhör påbörjat

10:01

Förhör avslutat

10:40

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Fredrik rings upp på telefon, han befinner sig på semester och han tillfrågas om det går bra att ta ett förhör på telefon, med anledning av det som hänt Ing-Marie. Han säger att det går bra.

Han ombeds berätta lite om bakgrunden till hur han känner Ing-Marie och hur deras relation sett ut.

Han berättar då att de träffades 2005, då de båda var med i styrelsen för Föreningen För Psykisk Hälsa. Föreningen bytte sedan namn till Mind. Fredrik var vice ordförande och var doktorand och forskade på psykisk hälsa hos nyanlända.

Han fick sedan erbjudande av Ing-Marie att börja på ett team inom SKR som kallades "Modellområdesprojektet, som han tackade ja till i mars 2009.

Han har sedan jobbat med Ing-Marie sedan dess. Hans inriktning har varit forskning och utveckling och innovationsfrågor och har haft ett internationellt samarbete.

Projektet bytte namn till "Psynk" och Fredrik hade fortfarande samma roll där.

Han har därefter varit utlånad till Folkhälsomyndigheten och även Region Stockholm.

Från i höstas förra året har han jobbat nära Ing-Marie i team för psykisk hälsa.

Fredrik tillfrågas om han reste tillsammans med Ing-Marie till Gotland. Han säger att det gjorde han inte

Fredrik var engagerad i "Mindshift" på Almedalen, en sammanslutning med både offentliga och privata aktörer som jobbar för att främja det psykiska välbefinnandet.

De höll samtal och workshops i Botaniska Trädgården på tisdagen, den 5/7.

De hade även bänkar i Botaniska Trädgården där olika aktörer kunde arrangera olika händelser. Ing-Marie hade en sådan bänk, som hon hade planer för hur hon kunde använda.

Enda dagen och gången Fredrik träffade Ing-Marie under Almedalsveckan var på tisdagen den 5/7, då Ing-Marie hade ett samtal i Rosenträdgården i Botaniska Trädgården under tiden kl. 12.30 till 14.00. Det handlade om hur skolan kan främja psykisk hälsa.

Fredrik vet att Ing-Marie hade ett intensivt program men vet inte närmare än så. Han vet att han skickade ett sms till henne på onsdagen vid ca 15-tiden, efter att mordet skett. Fredrik skulle träffa Lasse Stjernqvist på kvällen och han skicka sms och frågade om Ing-Marie ville hänga på. På onsdagen träffade han inte Ing-Marie alls.

Fredrik berättar att de intervjuer som hölls i Botaniska Trädgården filmades. Det pågick på tisdagen mellan kl. 09.00 till 16.30. Det var Niklas Huss som ansvarade för filmandet och om polisen skulle vara intresserad av film från dessa tillfällen kan kontakt tas med Niklas (mobilnummer lämnas och antecknas separat i ett PM).

På fråga om han anser att han kände Ing-Marie väl och om hon skulle kunnat berätta privata saker för Fredrik, så säger han att tycker att han kände henne väl och har kunnat prata om privata saker. De brukade träffas varannan eller var tredje vecka på måndagar för att stämma av olika saker i arbetet och kunde då sitta ner i lugn och ro och prata.

Han tillfrågas om Ing-Marie någon gång pratat om konstiga telefonsamtal, hotelser, någon som förföljt henne eller liknande, men det är inget han hört, åtminstone inte det senaste halvåret.

Han har heller inte hört att hon skulle oroas sig för något under tiden i Visby. Det var visserligen högt tempo där och de hade i princip bara sagt hej till varandra där. Men han tror att hon säkert skulle löst det om det hade varit något hon ville förmedla till honom.

På fråga om det har varit något hon berättat om som hänt längre tillbaka i tiden, så säger han att det är inget som hon själv berättat om. Däremot har det nämnts nu efter mordet om ett par händelser

Dels var det något som hände för kanske 2-3 år sedan, Fredrik vet inte vad som hade hänt, men att det då diskuterades om hur de då skulle göra, om de det året skulle åka till Almedalen. Fredrik tror att Fredrik Lennartsson ev. vet mer om detta. Fredrik Lennartsson var inte med på Almedalen i år. (Mobilnummer till Fredrik Lennartsson lämnas och redovisas separat i PM).

Sedan tror han det var Lisa Minell som berättade om en annan händelse för ca 4-5 år sedan. Han tror det var NMR som hade satt upp några banderoller vid vägen ut mot där Ing-Marie och hennes familj bor. Ing-Maries son hade åkt ut på natten och tagit ner banderollerna och då hade några legat i bakhåll och gett sig på honom.

Fredrik tillfrågas när han fick reda på vad som hänt Ing-Marie. Han säger då att han skulle iväg på ett samtal kl. 16 på onsdagen. Ca 15.15 ringer Ingela och undrar om han vet var Ing-Marie var någonstans, hon var orolig då de skulle ha ett seminarium. Men Fredrik hade ingen aning om var Ing-Marie fanns. De kom överens om att träffas efter Fredriks samtal. De möttes sedan med några andra kollegor på Bakfickan och då hade några av dem fått besked om vad som hänt.

Fredrik tillfrågas om han har något han själv vill lägga till i förhöret. Han säger då att de på SKR jobbar med frågor som kan vara potentiellt utmanande, som HBTQ-frågor och migrationsfrågor och att de med det som hänt nu, kan känna en egen oro för vad som kan hända.

Förhöret uppläst från förhörsanteckningarna och godkänt.

Efter förhöret skickar Fredrik ett sms samma dag kl. 15.03 till förhørsledaren, där han skriver

att han kommit på att han träffade Ing-Marie en eller möjligen två gånger på måndagen. De var på samma mingel "GOVIS" (Governance Innovation Sverige) ca 17.30 - 18.30 på måndagskvällen. Sedan tror han att han ev. kan ha sagt hej som snabbast till Ing-Marie i Botaniska Trädgården på måndag förmiddag, någon gång runt 11-tiden.

**Polisen**

Förhör

Kollega och vän till målsägande

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Nordling, Susanne Margareth

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Susanne har varit med MÅ på Gotland under veckan då händelsen skedde.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Tanja Hassan Abdulla

Förhørsdatum

2022-07-07

Förhör påbörjat

16:24

Förhör avslutat

16:47

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Susanne informeras om att detta är ett förhör.**Har du varit på Gotland med Ing-Marie under veckan?**

Ja

Hur har du uppfattat Ing-Marie?

Som vanligt, uppåt, glad, alert, full fart, knappt så man hinner med. Precis som vanlig.

Har Ing-Marie på något sätt uttryckt oro över något?

Inte som hon uttryckt till mig.

Har Ing-Marie blivit kontaktat av någon speciell person som hon berättat om?

Hon har ju mycket kontakter, det är ju så hon är, men inget som hon uttryckt oro över.

Jag vet inte hur hennes schema såg ut på lunchen för att vi inte skulle vara tillsammans då. Jag har inte haft tillgång till hennes kalender, bara det hon sagt till mig. Jag har haft koll på mina möten och förberett hennes bord.

Vet du om Ing-Marie mottagit några sms eller meddelanden som sticker ut på något sätt?

Nej, inget som hon pratat med mig om. Hon har inte pratat om något som hon varit orolig över. Men det hindrar inte att hon gjort det, det har ju inte varit tema i våra möten.

Vet du om Ing-Marie på något sätt uttryck oro över att hon blivit förföljd?

Nej

Under veckan som du och Ing-Marie varit här, har du reagerat på någon person som sticker ut?

Nej.

Gärningspersonens signalement är följande: Man 30-40 år, smalt byggd. Långt, svart, ovårdat skägg och mörkt ovårdat hår. Både hår och skägg hade eventuellt gråa inslag. Mannen var mörkt klädd och hade en svart väska. Är det någon person du har reagerat över?

Nej.

Vill du tillägga något i ärendet?

Alltså Ing-Marie har varit på många ställen men där jag varit tillsammans med henne har det varit lugnt. När vi hade mest människor runt oss var när vi var på strandgatan en kväll på insidan av muren. Då var det mest folk runtomkring oss annars har jag inte varit med på mingel och sånt då det varit trångt. Man ser inte vilka som är runtomkring en om det är trångt.

UPPLÄST UTAN ERINRAN

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsjour 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Spak, Emma

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfrågor och
dataslagningar

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Samordnande kollega för SKR, jobbade med Ing- Marie i Almedalen.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Anneli Sandberg

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

16:53

Förhör avslutat

17:05

Förhørsplats

Per tfn.

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

AnSa

Berättelse

Emma Spak kommer fortsättningsvis att benämnas Emma. Hon sitter i samma ledningsgrupp som Ing- Marie Wieselgren.

Emma berättar att hon är kollega och sitter i samma ledningsgrupp som målsägaren. Emma har blivit ombedd av ledningen att vara samordnande för det som nu har inträffat..

Emma överlämnar telefonnummer till Ing- Maries make Donald och hon har för avsikt att ha kontakt med Donald för att han ska kunna ta sig till Visby om det behövs

Hon vill bli kontaktad när maken är informerad om vad som hänt. De som är på plats kommer att få stöd genom SKR.

Emma befann sig på annat ställe när det hände så hon har inte sett eller hört något.

Uppläst och godkänt.

**Polisen****Förhör**

angående Ing-Maries boende på Gotland

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Spak, Emma

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Kollega till målsägande

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Ing-Maries boende

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Andrea Larsson

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

20:55

Förhör avslutat

20:05

Förhørsplats

Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

AL

Konceptförhör

Berättelse

Emma är kollega med Ing-Marie och berättade att Ing-Marie bott ensam i en lägenhet i Visby på St. Hansgatan 23. Emma visste inte vem inte i vilken lägenhet. Ing-Maries man har kontaktat Emma och bett dem om hjälp att få hem Ing-Maries saker från lägenheten och hennes bil och undrade om de kunde göra det.

Ing-Marie skulle åka tillbaka imorgon runt lunch men har pratat om att försöka boka om och stanna hos en väninna på Gotland. Emma visste inte var bilen stod eller vem väninnan var. Nyckeln till lägenheten ska finnas i hennes väska och nyckeln till bilen finns hos dem.

Lägenheten som Ing-Marie hyrde har hon hyrt av en privatperson som hon brukar hyra av. Ing-Marie har skött det själv så Emma visste inte alla detaljer.

Emma och hennes kollegor försöker få fram information om vilken lägenhet det är och var bilen finns.

Emma berättade även att Ing-Maries medarbetare har informerats om att Ing-Marie har avlidit.

Uppläst och godkänt utifrån förhørsanteckningar.

Efter förhöret återkom Emma och berättade att hon fått uppgifter om att Ing-Marie delade den hyrda lägenheten med en vän, Lars Stjärnkvist. Nyckeln till lägenheten låg gömd eftersom det bara fanns en. Nyckeln finns alltså inte i Ing-Maries väska. Lars ska finnas i lägenheten nu.



Förhör

Signerat av

Myndighet
Säkerhetspolisen

Hamnchef, Eriksson 2022-08-04

Signerat datum

Enhet
UtredningsenhetenDiariennr
0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum 2022-08-18	Tid 12:50
Involverade personer Eriksson, Mats	Personnummer/Orgnr	Roll Vittne
Involverad personal Säkerhetspolisen C43030		Funktion Uppgiftslämnare

Berättelse
FörhørsledareInspektör Anneli Sandberg
Utredningsjour 1 Gotland

K774501-22

Förhör med Mats Eriksson [REDACTED], Tjänsteman i beredskap, Region Gotland

Förhørsledare; Anneli Sandberg (ingen ytterligare närvarande)

Start; 220804 kl 12.57

Slut; 220804 kl 14.10

Identifierad Rgn Gotlands Id- kort

Plats; förhørsrum polishuset i Visby.

23:6- förhör

Mats Eriksson kommer fortsättningsvis att benämnas Mats. Han ombeds berätta om det som hände i Almedalen den 6 juli 2022 och han får inleda med vad hans roll varit under Almedalsveckan. Frågor från förhørsledaren är markerade i kursiv fetstil.

Mats berättar är att han arbetar som hamnchef för Regionen sedan femton år tillbaka och det innebär att han ansvarar för femton hamnar på Gotland. Det gäller allt från drift till byggnationer i hamnarna. Anledningen till att han nu är på förhör här är att han också är en av Regionens tjänsteman i beredskap (förhørsledarens notering; TIB, Tjänsteman I Beredskap) och det har han varit har varit det sedan det blev ett ansvar. TIB:arna har ett rullande schema och arbetar en vecka i taget med det uppdraget. Under Almedalsveckan var det utsett två TIB:ar, "jag var för hela Gotland och sedan var det en Almedals- TIB som var Rikard Zweigbergk. Rikard hade stöd av den numera pensionerade Christer Stoltz som tidigare arbetade som beredskapschef, jag tror det kallades så", säger Mats.

"Allt som hörde till Almedalen var Rikards ansvar och det som var om övriga Gotland var jag. Vi hade en tät samverkan".

Vart var du när mordet skedde?

Mats svarar, "den veckan, Almedalsveckan, hade det varit ganska många ärenden TIB hanterade för Gotland så jag var varm i kläderna. Det var bland annat värmevarning, skogsbrand, strömavbrott, Suicidlarm där ambulansen behövde stöttning, och sedan mordet".

Han berättar också att de den 7 juli gick tillbaka till normalläge för sjukvården efter en tuff tid personalmässigt.

Vad gjorde du när mordet skedde?

Mats, som satt på hamnkontoret i Visby när mordet skedde har med sig sina anteckningar som han läser ifrån;

"Klockan 14.21 blir jag kontaktad av SOS Alarm. Då får jag besked om knivskärning under Almedalsveckan. De berättar att de hade fått larmet om två skadade men det hade ändrats till en som de givit HLR på plats, skadeläge oklart. De är medvetna om att detta inte uppfyller kraven att ringa TIB, men de vill ändå ge mig infon. Jag visste inget förrän de ringde och berättade det.

Klockan 14.27 ringer jag Almedals- TIB:en, Rikard, och talar om att det varit knivskärning och att det har jag fått från SOS Alarm.

Rikard berättar då att han redan har informationen.

Vi bestämmer att öppna domkyrkan som samlingsplats för de som vill komma dit.

TIB:en lämnar alltid rapport till socialstyrelsen om status för sjukvården, så jag ringer Linda Gardell som kan det bra för att få hjälp, så hon befinner sig i hamnen för att hjälpa honom med den webb-baserade rapporten. Hon kommer sedan att ingå i arbetet vid staben senare.

Klockan 14.40 upprättar jag kontakt med domprosten Anna Lundgren. Hon kommer se till att kyrkan kommer att bemannas med präster och diakoner för samtalsstöd. De skulle ha något sent på kvällen som redan var planerat.

20 min efter larmet kom kan de gå ut med information om att man kan söka sig till domkyrkan. Kommunikatör i beredskap tar det. Anna- Sofia Hakenberg.

Klockan 14.45 ringer till Rikard och berättar att domkyrkan är klar. Han sitter med KIB, Anna- Sofia Hakenberg.

Klockan 15.00 är jag kvar på hamnkontoret och får samtal från SOS Alarm, En Erik på akuten på sjukhuset vill komma i kontakt med mig. Då blir det förvirrat, för han har haft kontakt med Rikard som var TIB för Almedalsveckan. Erik motringer mig. Erik meddelar att personen som kommit in knivskuren har avlidit och att anhöriga inte är underrättade, polisen jobbar med det. Det är tryck från pressen. Jag lämnar besked att allt ska gå genom polisen. Erik var stressad, han sade, "jag vet inte vad vi ska göra när så många ringer", alla journalister var igång.

Klockan 15.12 Rikard ringer, han vill att jag och Linda kommer till Donnerska Huset där en tillfällig stab ska upprättas.

Klockan 15.13 SOS Alarm ringer igen, Ambulansinsatschef i beredskap vill ha kontakt med mig.

Klockan 15.16 pratar jag med Helena ACIB (förhørsledarens notering; Ambulansinsatschef i Beredskap), hon vill informera mig och hon har ingen aning om att sjukvården haft kontakt med mig redan. Hon tar ur sin personal ur tjänst efter händelsen. Inget konstigt, behöver veta hur många ambulanser i tjänst.

Klockan 15.20- 21.20 deltar jag i stabsarbetet tillsammans med övriga i staben, det var arbete med pressmeddelande, omfallsplanering och avstämningar. Peter Lindvall, högsta chefen är där på plats, och Eva Nypelius. Alltså var både Regionens högsta tjänsteman och högsta politiker på plats.

Andra viktiga saker jag noterat

Klockan 19.06 får vi mail från polisen om pressträff klockan 20.00. Jag och Christer Stoltz lämnar de andra i stabsarbetet för att långsiktigt planera fortsättningen av kvarvarande Almedalsvecka.

Klockan 21.30 går det ut ett pressmeddelande från regionen.

Efter det hade jag kontakt med Anna- Sofia Hakenberg, KIB:en, och sade till henne att hon måste vila. Hon fick stöd av KIB Lisa Häggstam som hade den beredskapen under natten så Anna- Sofia fick vila.

Klockan 05.32 morgonen efter, fick mail från Peter Lindvall. Han var lite skärrad och tackade. Det mailet gick till flera av dem som satt med i staben dagen innan.

Klockan 8.30 avslutande samling för Almedalsveckan, på den ordinarie mötestiden.

Mats reflektioner av stabsarbetet under onsdagen

Ulrika Holm, kommunikationsdirektör fanns i Donnerska Huset när Mats kom dit, även Kommunikationschefen för Regionen var där. Mats kommer inte ihåg hennes namn vid förhöret, men han tror att hon tidigare varit anställd vid polisen.

Regionens litenhet blev en fördel, alla var på plats som behövdes. De som inte jobbade vanligen med sådana här saker hade svårt att inte gå ut med mer information än det som var officiellt. Vi visste tidigt att hon var död, men det fick inte komma ut.

Resonemang skedde med polisen om vart presskonferensen skulle ske, första förslaget från Regionen var Donnerska huset men det var för nära tyckte polisen. Det blev på Visby strand sedan.

Mats tycker att dialogen mellan regionen och polisen var "enkel och rakt fram".

"Det jag funderade på flera gånger var om det fanns flera händelser som skulle hända. Men man var ganska säker på att det var den personen som gjort dådet var gripen. Polisen gick ut tidigt med att det inte var någon förhöjd risk", säger han.

När vi kom ned till Donnerska huset, hade de redan utsett en, som jobbade på turistenheten, hon kom och lade in behörig het så att de kunde komma ut och in i huset hela natten.

Hur var stämningen på Donners Plats när du först kom dit?

"När jag lämnade hamnkontoret och gick bort mot hamnen där det var avspärrat, förbi trossen, och upp mot Donnerska Huset gick en man och en kvinna bakom mig, han berättade för kvinnan hela förloppet då han var med och tog ned gärningsmannen. Så jag hörde hela storyn".

"Det var väldigt lugnt på platsen, men dämpat, tystare runt platsen än det brukar vara. Det brukar vara stimmigt där. Jag tänkte att en knivskärning på Almedalen känns så långt borta. Jag uppfattade att de i staben hade börjat jobba bra, de hade börjat notera vad de visste. Sedan var det frågor om vart ansvar låg. Det kändes strukturerat".

Såg du gärningsmannen?

"Nej".

Såg du av den skadade kvinnan och det som hände där?

"Nej, hade ingen aning om vem hon var, det är ingen som jag träffat", svarar Mats.

Hade du eller någon av dina kollegor sett något konstigt eller annorlunda under dagen?

"Nej".

Har ni efteråt pratat om det som hände?

"Hade en uppsamling 8.30 dagen efter".

Hur var det?

"Det var speciellt, de egna tankarna hade kommit igång. Vad det var egentligen som hänt, man blir berörd. Gick ner mot hamnen, fick blommor från pressen och lade blommorna på platsen där det hänt. Almedalen är vanligen där man efteråt går på semester, Rikard har planerat att det ska bli någon träff där vi TIB:ar kan mötas och prata om det som hände", svarar Mats.

Du har väl sett bilder av gärningsmannen i medier? Har du sett gärningsmannen tidigare?

"Aldrig sett honom".

Vad var din spontana tanke när du tänker dig tillbaka till då du fick reda på vad som hänt?

Mats säger, "Knivskärning, allvarligt bara det. I Almedalen. Samtidigt gjorde det mig lite bekymrad, knivskärning är ganska lindrigt, men det som gjorde det mer komplext var att de gjort HLR. Så det kändes allvarligare. Men oftast får jag inte reda på sådant, och jag höll på med mitt vanliga tillsammans med Linda. Mest för djävligt att det hade hänt".

Blev din roll och/ eller ert uppdrag förändrat efter händelsen?

"Jag blev inringd av Rikard, han behövde stöttning. Normalt finns bara en TIB. Ärendet i sig var hans, och han ville ha stöd".

Blev din roll, eller ditt uppdrag förändrat efteråt?

"Jag har lagt hela mitt liv åt att jobba med demokrati. Jag har varit yrkesmilitär. Att den här typen av våld kommit till lilla Visby, det är klart att det har påverkat. Det ska bli intressant att se hur man hanterar detta rättsligt, om det blir terrorbrott eller ensam galen gärningsman. Det känns fortfarande helt överkligt att det verkligen har hänt".

Förändrade du något personligen av händelsen?

"Nej"

Kände du dig rädd för egen del?

"Nej inte alls".

Kan du tänka dig något som kunde ha gjorts annorlunda eller ytterligare för att undvika det som hände?

"Nej det kan inte jag se, det kommer bero på vad som framkommer i utredningen. Det görs redan mycket, finns ett antal händelser som man går igenom, man har helikoptrar och ambulanser, säpo och polis. Man har koll på eventuella bomber i avlopp och annat, medvetenheten är stor, och som TIB så vet man det. Min uppfattning är att det görs en grannlaga uppgift redan", svarar Mats.

Vad skulle alternativet vara?

"För mig är det att man bestämmer sig för att man inte vågar bedriva den här typen av verksamhet".

Mats förklarar, "jag har varit i Israel och jobbat, det går inte att stoppa självmordsbombare oavsett hur många vapen man har. Det går inte att skydda helt. Man måste bestämma, vill man och vågar man bedriva den här verksamheten. I min värld är Almedalsveckan Demokratatin. Det känns inte konstigt att gå runt och träffa partiledare, stadsminister och journalister. Det känns unikt".

Har du arbetat när något liknande skett tidigare?

Inte mord, men ett antal ärenden där folk omkommit i drunkningar och olyckor.

Vad har mordet inneburit för den pågående politikerveckan?

"Vi berörde den frågan i staben, DJ battle skulle spela på fest vid Kallis. När festen skulle dra igång var det fortfarande en knivskärning i allmänhetens ögon. Skulle vi stoppa allting, då skulle alla fråga varför det gjordes det för en knivskärning? Då skulle kanske den information man inte kunnat berätta om kom ut, att hon var död. Om anhöriga hade hunnit underrättas skulle nog kvällen blivit annorlunda", tror Mats.

"Dagen efter var det nog som förväntat, alla fördömde dådet. Alla var eniga på något sätt. Det tog udden av det som Almedalen stod för. Den öppna diskussionen tystnade lite. Alla visade respekten som situationen krävde", säger Mats.

Ser du någon risk för effekter framöver för politikerveckan i Almedalen till följd av mordet?

”Tror jag absolut, att händelsen kommer att påverka kommande Almedalsvecka. Jag har ingen analys än, jag känner att jag kanske själv också levt i en bubbla och det har inte hänt något i lilla Visby alla tidigare år. Efter Drottninggatan fick vi avskärmningar i trafiken även nere i hamnen. Det här spräckte min lilla bubbla. Men både regionen och polisen har vidtagit åtgärder, lagt drönerförbud, satt avskärmningar i trafiken så det är inte så att de stuckit huvudet i sanden, men min egen bubbla, min illusion försvann”, svarar Mats.

Som följd av brottet, vilka konsekvenser påverkar, enligt din uppfattning, den demokratiska arenan, den öppna politikerveckan i Almedalen och dess framtid?

”Det som är så jäkla svårt är, om det hade varit en partiledare som blivit drabbad, så kunde alla partiledare fått personskydd. Nu var det en som kunde något om något speciellt, som jag, eller alla andra som jobbar med något speciellt. Man kan inte sätta personskydd på alla som ska delta. Vi träffar de säkerhetsansvariga för partierna ibland och där tror jag vi kommer se större engagemang framöver. Det har känts som att de inte varit så delaktiga. Det är min egen bild”, avslutar Mats.

Uppläst och godkänt.

Förhöret avslutat 14.10



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

Landshövding Gotlands län, Flanking 2022-08-04

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

12:51

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Flanking, Anders

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare: Eva Sandgren

Anledning till förhör: Anders Flanking hörs som vittne med anledning av sin yrkesroll kopplat till evenemanget ”Almedalsveckan”

Vittnesförhör i ärende 5000-K774501-22.

Datum: 2022-08-04 fr.o.m tid kl 09:57 Sluttid kl. 11:33

Förhørsledare: Eva Sandgren

Förhørsplats: Polishuset Visby

Förhörstyp: RB 23:6

Hörd person: [REDACTED] Anders Flanking.

ID kontrollerad: Känd av förhørsledaren

Roll i förhör: Vittne

Anledning till förhör: Anders Flanking hörs som vittne med anledning av sin yrkesroll kopplat till evenemanget "Almedalsveckan"

Anders Flanking hörs som vittne med anledning av sin yrkesroll som landshövding Gotlands län kopplat till evenemanget "Almedalsveckan".

Förhørsledarens frågor skrivs med kursiv stil.

Jag förstår ju att du har din tjänst och titel, landshövding för Gotlands län, dygnets alla timmar men hade du någon speciell roll under politikerveckan.

Det är ju Region Gotland som håller i politikerveckan men jag har ju en roll där jag representerar regeringen på Gotland så jag invigde Almedalsveckan och jag avslutade efter mångfaldsparaden. Jag har varit med på seminarier, varit värd i vår trädgård för evenemang och seminarier. Själv har jag medverkat i seminarier som kustbevakningen haft, i panel. Jag har haft middag på residenset för ambassadörer för olika länder. Dessutom har vi varit värdar för stadsministern.

Kan du beskriva hur en dag kunde se ut.

Det kunde börja på morgonen med frukostmöte med en branschorganisation. Det kunde vara att jag träffade en ordförande för en facklig organisation som kom och drack kaffe hos mig. Det kunde vara lunch med en politisk företrädare. Jag kunde vara med om panelsamtal med kustbevakningen. Jag invigde ett veteranmonument. På kvällen kunde det vara middag för inbjudna ambassadörer. Man är inbjuden på någon aktivitet, tex Ålands landsråd hade ett event och då representerade jag länet.

Befann du dig i och omkring Almedalen den här veckan.

Ja i Visby, vissa saker var i Almedalen men jag kan säga att allt var innanför ringmuren.

Var du där varje dag under veckan.

Ja det var aktiviteter varje dag.

Kommer du ihåg vart du befann dig när mordet skedde.

Jag var utanför Italienaren och stod och pratade. Då hade jag precis hälsat med handen i i luften på Annie Lööw, vinkat till henne, och så blev jag pratande med några och när jag skulle gå fram till henne så var hon borta. Jag står och pratar och ser då två ambulanser komma och jag förstår att något måste ha hänt. Jag går sedan vidare mot Visby strand. Jag ser bara att det har hänt något och tänker att jag går inte fram. Jag ringer till vår kommunikationschef på Länsstyrelsen och frågar om han vet vad som har hänt. Det gör jag på min väg till Visby strand. Han har fått besked av att någon blivit knivhuggen, inte hur allvarligt det var. Jag håller kontakt med honom fortsättningsvis och ringer så småningom upp regiondirektören Peter Lindvall eller om jag sms:ar. Jag får då klart för mig hur läget är men vi vet ju inte hur allvarligt läget är då.

Min uppgift är inte att vara operativ utan jag försöker hålla mig informerad. Jag får väl ytterligare uppdateringar i sms om tillstånd. Frågan hanteras av Region Gotland och inte Länsstyrelsen. Man går ju in i den här rollen att man har ett symbolvärde dagen efter. Jag gick ju ner till platsen och lade ner blommor och gick till Domkyrkan och skrev i kondoleansboken. Vi var alla tagna av det.

Avslutningsdagen så var det viktigt att vi hade det här temat när vi hade vårt avslutningstal. Det handlade om det öppna samtalet och att inte vika ner sig. Att det är viktigt med demokratin, Almedalsveckan är nästan det finaste vi har. Det var innehållet i stort som jag sade.

Var det något särskilt som du vidtog när du fick veta det här.

Inte operativt utan bara sätta mig i kontakt med Region Gotland. Jag blev intervjuad i radion om händelsen under kvällen och hade samtal med polischefen och även att vi, jag och polischefen, hade kontakt med varandra på torsdag morgon. Jag hade även kontakt med min egen säkerhetschef på onsdagen.

Vad tänkte och kände du när du fick veta vad som hänt.

När jag hörde det här så blev jag chockad och jag kunde inte säga till någon den information jag hade. Det som inte får hända hade hänt. Man började tänka på att vad

gör vi nu. Ska arrangemanget stängas ner eller ska vi fortsätta som det är och det är inte ett beslut som jag tar.

Stänga ner eller avsluta tidigare, var det dina funderingar eller kom det från annat håll.

Det var mina tankar, min känslomässiga reaktion, att kan man fortsätta med Almedalsveckan, inte långsiktigt utan just då.

Det var inget beslut som jag skulle ta utan det skulle arrangörerna göra. Det var det spontana. Att det hade hänt det som inte fick hända.

Vet du om det fanns sådana tankar att man skulle stänga ner eller avsluta tidigare.

Det vågar jag inte säga. Jag tror inte att den frågan dök upp men jag kan tänka mig att man från Region Gotland övervägde det när man framför allt inte vet om det är en enstaka attack, vad var motivet, var det en enskild person, var det politik med, var det kopplat till det här eller var det någon som attackerade, en ren knivattack mellan två personer. Man kunde bara spekulera i det läget. Man blev chockad och man förstod inte där vad det handlade om.

Tankarna hamnar ju på sådant att, kan man fortsätta, och det gjorde man ju och ska jag tycka något så tycker jag att det var bra att man gjorde det. Att trots en sådan händelse så stoppar man inte en sådan viktig möjlighet för demokratin. Hade polisen gjort bedömningen så utgår jag ifrån att man naturligtvis hade gjort det.

När / hur fick du veta hur allvarligt det var.

Jag fick ett sms men jag visste fortfarande inte vem det var. Jag fick veta det innan det var officiellt och presskonferensen varit.

Var det andra känslor som kom då.

Man blir uppgiven. Man tänker att vad var motivet.

Vet du om några programpunkter ändrades till följd av mordet. Något som blev annorlunda än vad det var tänkt.

Annie Lööws presskonferens ställde arrangörerna in, och innehållet blev annorlunda. Jag lyssnade på Miljöpartiets tal på lunchen dagen efter och det präglades av det här. De gjorde heller inte vissa utspel som de skulle ha gjort som jag förstår av respekt.

Vår egen inriktning av avslutningen präglades också av det här. Samtidigt fanns en beslutsamhet att vi ska genomföra veckan. Det är ju en balansgång att visa respekt för den som har blivit dödad och vad som har skett och samtidigt kunna visa att vi tystnar inte för det.

Olika människor lade blommor, det som hör till att man delar en sorg. Det är viktigt att det får sin del men att det inte förlamar allting.

Har du fått till dig tankar och funderingar från allmänheten som du har mött.

Ja på gatan, att "hur kunde det hända och varför". Hon arbetade ju med det hon arbetade med och att då kan det ju vara en patient. I det läget så kanske man inte tänker att det är en politiskt person. Det fanns en allmän upprördhet. Det upptog mångas tankar, alla man mötte hade ju kommentarer.

Vi körde vidare. Man visste inte vad det var riktat mot. Jag är ju en person som syns och det fanns anledning till att jag inte skulle visa mig ute men det gjorde jag, men frågan dök ju naturligtvis upp att fanns de anledning att jag ligger lågt och håller mig inne men det gjorde jag inte. Har man det syftet att tysta demokratin är det ett sätt att få politiker att dra sig undan. Det kan ju bli den effekten men jag upplevde inte och hörde att någon gjorde det.

En sådan sak kan ju få effekter. Det ena är ju att man funderar på om man kan ha sådana arrangemang, vilket skulle vara oerhört olyckligt inte bara för Almedalsveckan utan för demokratin. Då har man verkligen uppnått syftet att skrämmas.

Det fina med Almedalsveckan är att där kan alla komma och lyssna och prata med folkvalda och företrädare. Det är unikt.

Vad har mordet inneburit för den pågående politikerveckan skulle du säga.

Det präglade tal och stämningen. Det var fortfarande frågetecken att vad det var. Jag upplevde inte att det var någon som sade att "nu får vi lägga ner det", utan det var snarare att "bara man inte lägger ner Almedalsveckan nu". Jag kan inte ordagrant citera men det var innebörden.

Att "ska det stoppa inför kommande år, det får inte stoppa". Man kan inte säkra upp och det kan hända trots att det var så mycket poliser. Min känsla var och jag tror inte att man upplevde att det inte fanns säkerhet kring arrangemanget. En kommentar som jag hörde var att "bara man inte måste sätta upp metalldetektorer för då förlorar vi ju det här öppna" det var en sådan kommentar från många. "Blir det inpasseringskontroller, vad blir det då med Almedalen". Det är inte citat utan det är minnesbilder av vad som dök upp.

Man visste ju inte så mycket. Man visste vem hon var och vad hon jobbade med, då kanske man inte hade att det hade koppling till en politisk handling utan det är sådant man fått läsa efter.

Har du vidtagit åtgärder i roll nu efteråt.

Nej det har jag inte gjort. Jag tänker från min sida lyfta att träffas igen, polisen, regionledningen, försvarsmakten och vi själva. Men såklart kommer vi att utvärdera när saker har landat.

Då kommer vi att utvärdera vad vi kan göra annorlunda.

Brukar ni träffas och göra den här utvärderingen av Almedalsveckan annars också.

Ja. Jag känner att man ska diskutera också hur man får människor att åka hit, att de inte blir rädda.

Att man får hit målgrupperna som brukar komma hit. Att de inte ska tänka att "här kan man inte vara säker". Samtidigt så tror jag att vi som är offentliga personer, vi lever i den här verkligheten, även andra tider. Även om vi inte har hotbilder mot oss är vi medvetna om det men vi måste funka i arbetet och vi måste lita på de som vi har som stöd. Jag tror inte att det är den gruppen som är tveksam till att åka hit utan det kanske är i andra grupper som inte är så utsatta som kanske tycker att det är obehagligt. Att kan det hända igen.

Ändrade du något i ditt program till följd av mordet.

Ja på förmiddagen på torsdagen efter det hände. På onsdagen så visste jag inte vad som hade hänt så då gick jag på det jag skulle.

På torsdagen så blev inriktningen att besöka platsen och Domkyrkan. Jag hade en anställningsintervju som jag inte medverkade i utan jag fokuserade på det som skulle vara sedan.

På dagen det hände så försökte jag hålla mig informerad men ändå medverka på det jag skulle göra. Jag visste för lite och kunde inte signalera. Det var viktigt att sakerna fick fortgå.

Har du i din roll som landshövding påverkats av mordet.

Rent mänskligt har jag påverkats. Nu kände jag inte Ing-Marie men jag visste vem hon var. Jag har lyssnat på henne. Det finns ett ansikte, det finns en människa. Man har en utsatt position. Man kan förstå. Man tänker att, skulle hon åka hem, satt familjen och väntade på henne. Det kunde ha varit min egen familj.

I min roll då reagerar man mer utifrån att jag representerar staten och jag får ta på mig rollen att genomföra symbolhandlingar. Hur man visar sin delaktighet på mordplatsen

och Domkyrkan. Jag bestämde mig för att jag ska röra mig ute och att de som känner igen mig ser att jag finns där. I rollen man har som landshövding så får man vara den personen som får företräda alla och visa att vi fortsätter och att man inte gömmer sig. Hade det varit en sådan hotbild att någon sagt till mig på skarpen så hade jag naturligtvis inte gått ut.

När man har ett sådant jobb att det kan var lätt hänt. Jag har träffat många människor som visat aggressivitet, kanske inte mot mig som person men mot Länsstyrelsen.

Ser du någon risk för effekter framöver för politikerveckan i Almedalen till följd av mordet. Du har nämnt att folk kanske inte kommer hit.

Ja det är kanske det största problemet. Sedan kan ju diskussionen komma att "kan man ha sådana arrangemang som är så öppna. Blir det då säkerhetsåtgärder, att man stänger av områden, det påverkar också öppenheten. Det är riskerna men det jag hört nu så är det att Almedalsveckan är så viktig att den måste finnas kvar. Det tror jag alla tycker som håller på med den.

Som följd av brottet, vilka konsekvenser påverkar, enligt din uppfattning, den demokratiska arenan, den öppna politikerveckan i Almedalen och dess framtid. Vi har pratat om det men är det något som vill tillägga.

Nej.

Jag vill komma tillbaka till att du berättar att du var vid restaurang Italienaren. Var det något som du såg av händelsen.

Det var inte många meter ifrån men det var ett hus emellan. Det gick inte att se eller höra någon utan det var först när ambulansen kom som man förstod att det hänt något och att det kom poliser.

Är det något som du har reagerat på innan.

Nej.

När jag ringer kommunikationschefen och får veta att det hänt, jag tänker att Annie Lööw var ju här och nu är hon borta, kan det var hon. Den tanken fick jag i huvudet. Kan det ha hänt henne något när hon gick. Men hon gick ut ganska snabbt och sade att det inte hade hänt henne något.

Är det något som inte har kommit upp här som du vill lägga till.

Det kan få människor att tveka, som är verksamma i det offentliga arbetet som inte lyder under skydd. De kanske blir påverkade men jag tror inte att själva arrangemanget kommer att påverkas, men det kan komma att "kan det vara så öppet som det är".

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

Vice ordförande Almedalsrådet, Fohlin 2022-07-27

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

12:39

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Fohlin, Meit

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare

Anneli Sandberg

Brottssamordning/ Jourutredare

PO Gotland

**Polisen****FÖRHÖR**
arkivexemplarDatum
2022-07-27
Förhör börj kl
10:05Diarienummer
5000-K774501-22

Förhørsledare

Anneli Sandberg

Förhørsplats

Förhørsrum, polishuset i Visby.

Utskriften utförd av (sign)

AnSa

☐ Misstänkt☐ Målsägande☐ Vittne☒ Annan☐ Telefonförhör☐ Personalia-/dagsbottsavgift☒ Särskild handling☐ Förhöret intalat på band**Hörd person** (personnummer nedan anges endast för misstänkt. Annan än misstänkt, se särskild handling)

Personnummer	Efternamn	Samtliga förnamn	Tilltalsnamn
	Fohlin	Karin Meit	Meit

Fylls ej i då motsvarande uppgifter redovisas på annan handling

Yrke/Titel		Födelsehemort (församling och länsbokstav)		Folkbokföringsort och länsbokstav	
Adress				Telefon kvällstid	
Postnummer	Postort		Medborgare i (betr. utl)		Mobilnummer
Anställning (arbetsgivarens namn)				Telefon dagtid	
Anställning (arbetsgivarens adress)				Postnummer	Ort
Föräldrars namn (betr. misstänkt som är underårig eller utlänning)					
Adress		Postnummer	Ort		
Körkort m.m.	Klass	Nat. bokstav	Saknar körkort		Har traktorkort
☒ Har körkort			Återkallat/Omh.taget k		Förarbevis mopedklass 1
			ADR-intyg (farl.gods)		Förarbevis terrängskoter

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Vice ordförande, Almedalsrådet

Förhörsvittne eller annan närvarande (t.ex. tolk)

Underrättad om misstanke för/Anledning till förhör

Hörd kring sin roll och omständigheter kring mordet på Donners Plats i Visby den 6 juli 2022.

Information om förenklad delgivning :PM 400.8

☐ Skriftligt☐ Muntligt

Om gods tagit i beslag, gör någon anspråk på godset

☐ Nej☐ Ja☐ Den misstänkte☐ Målsägande☐ Annan☐ Underrättad enligt RB 27:11 a § (beslag)☐ Flera beslagpunkter finns, se berättelse.

Försvare

☐ Önskas ej☐ Önskas (ev.namn)☐ Informerad enl. Fuk 12 §

Berättelse

Identifierad/ svenskt körkort

Meit Fohlin kommer fortsättningsvis att benämnas Meit. Hon ombeds berätta fritt om sin roll i arrangerandet av Almedalsveckan 2022 och upplevelsen av det mord som skedde på Donners Plats i Visby.

Meits roll gällande Almedalsveckan är såsom vice ordförande för Almedalsrådet. Det en ny organisation som sjösattes vid årsskiftet. 2021/ 2022. Det Jesper Skalberg Karlsson är ordförande och resten består av representanter för alla politiska partier.

Ansvar/ uppdraget är att, "politiskt styra Mia Sture som är verksamhetsledare eller liknande för Almedalsorganisationen.", berättar Meit och beskriver att det handlar om att fatta beslut, tillsätta medel, de fattar inriktningsbeslut. Inför året var det nya händelser som skulle ske och veckan var kortare, "inte mycket detaljfrågor utan mer formfrågor."

Känslan när knivdådet skedde;

**FÖRHÖR**
arkivexemplarDatum
2022-07-27Diarienummer
5000-K774501-22

"När det hände satt jag tillsammans med regionsstyrelsens ordförande Eva Nypelius och regiondirektör Peter Lindvall och vi hade ett möte med ett bostadsbolag. Vi var på mellangatan lite längre bort ifrån där det hände. Jag märkte någon fått upp något på sin telefon, och någon sade, har ni sett vad som hänt?". De gick alla tre mot platsen (förhørsledarens notering; Donners Plats).

"Donners Plats är mycket den centrala platsen för oss, Region Gotland hade tält där med tjänstepersoner som vi snabbt förstod var nära det som hände. I Donnerska huset hade vi förlagt möten under veckan. Där hade vi mötena med Mia Sture", berättar Meit.

"Det som hände då i regionsledningen, kriskommunikation och övrigt vet jag inget om för det var jag inte med på", berättar Meit som tror att Peter Lindvall och Eva Nypelius var inblandad i den biten men hon vet inte. Peter Lindvall var nog med i krisledningen tror Meit.

Vad gjorde du?

"Jag hade ett annat möte och kände att jag behövde sätta mig ned. Jag tog en kaffe vid Sankt Hans cafe. Då hade polisen spärrat av. Sedan kom Jesper Skalberg dit och så kom P4 gotland och ville ha en intervju", svarar Meit.

Vad kände du?

"Helt överkligt, svårt att se att det här var en del av allt detta, att det var verkligt. Jag har aldrig personligen varit i närheten av något sådant. Och inför och under Almedalsveckan fanns ingen oro. Vi hade diskuterat Paludan och att han skulle komma hit, men det var enda oron. Det var värre 2018, då hade jag personskydd och bar larm. Jag var då mer vaksam, och NMR var påtagliga då", berättar Meit, "detta året, det var yttre hot med kriget och så, men ingen organisation som NMR hade sökt något tillstånd för att delta i Almedalsveckan. Alla de hoten som har funnits tidigare år fanns inte i år", säger hon.

"Det var ett möte med polisen innan, jag vet inte om säpo var med då, Mikael Bogsjö, vår partiombudsman var med. Jag hade själv ett möte med Mia Sture efteråt, för att få veta vad som sagts", säger Meit. Som hon upplevde det från Mia Sture kom då information som var tydlig från polisen, "jag tyckte det var mindre dramatik än tidigare år då vi hade fler möten".

"På det mötet var det som att det var helt avdramatiserat från polisens sida. Inför 2017 och 2018 var det möten hela tiden för att det var organisationer som skulle vara med. Det fanns inget hot i år", säger Meit och beskriver vidare, "så när detta hände var första tanken, vad kan det här vara? Var det våld mot kvinnor, det klassiska, inte alls politiskt utan svartsjuka eller så? Samtidigt tänkte jag att det var osannolikt, på en sådan här plats, att det är helt bortanför att det var någon som har en roll politiskt".

"Sedan när man förstod vem det var, alla vi som har ett politiskt uppdrag vet vem Ing- Marie var, jag själv sitter med i SKR och hade möte med henne ungefär en gång i månaden. Då funderade man på motivet därifrån. Har man bara sprungit ut och tagit någon som kom?. Var det slumpen, eller riktat mot henne?. Varför just henne om Annie Löf var i närheten, som är en av sveriges mest hatade kvinnor? Annika Strandhäll och Annie Löf har väldigt mycket skydd omkring sig, de är mycket hatade".

"Jag undrar om det var ett misstag, eller för att hon var kvinna och för det hon jobbade med. Hon var kritiskt mot det system vi har, hennes största mission var att förbättra psykiatrin", säger Meit.

Kände du någon rädsla på något vis, för dig själv eller annan?

"Inte för mig själv, tanken slog mig om det var en ensam gärningsman eller om det var fler gärningsmän. Även om man förstod att han var gripen, men att det skulle bli en kedja av det, att det fanns fler gärningsmän. Men den rädslan var inte för mig utan för andra", svarar Meit.

Hur kändes resten av veckan, blev det några förändringar i planeringen?

**FÖRHÖR**
arkivexemplarDatum
2022-07-27Diarienummer
5000-K774501-22

"Det blev mycket mer nedtonat. Jag valde bort grejer jag hade planerat på kvällen, grillning och sociala sammanhang. Jag fick huvudvärk och ville inte", svarar Meit och fortsätter, "vi bestämde ganska snabbt, jag och Jesper och landshövdingen och några till hade invigt veckan och hållit tal. Vi bestämde att vi skulle köra mångfaldsparaden, sådant som vi kunde påverka och arrangerade skulle vi avsluta. Då bestämde vi att vi behövde säga något, så vi gjorde om och sade några ord i avslutning av paraden. Det kändes väldigt viktigt att köra mångfaldsparaden. Men det blev mycket mer allvar över den efter det som hänt. Kändes bra och allvarstygnt att säga något på slutet".

"Det var många som ville ställa frågor, radio, Gotlandsmedier och andra. De ville gärna få en input med spekulationer från vår sida. Men vi hade bestämt vilken linje vi skulle gå ut med. Region Gotland höll ihop och det var viktigare än någonsin att inte tysta "samtalet" (förhørsledarens notering; Meit menar det demokratiska samtalet). Att vi kan ta diskussionerna med varandra, även de som står utanför vanligtvis. Det som inte har gått att göra under pandemin".

Meit uppfattar att det är så "samtalet" har gått i landet också efteråt.

Hon blev intervjuad i tidningen Dagens Samhälle och de frågade henne om Almedalsveckan kunde ha gjorts på något annat sätt, och det funderade Meit på. "det är svårt, att ha larmbågar som på flyget. Alla restauranger har ju knivar i. På Järvaområdet på ett fält kanske, men här inne i en stad är det svårt att skydda sig. Om vi nu har sådana här vettvillningar (förhørsledarens notering; menar Theodor Engström). NMR, när de skulle delta, då var jag hotad och då fanns information om att vad man skulle tänka på. Hur ska vi kunna uppbära något slags samhälleligt skydd mot sådant här som hände nu?, frågar sig Meit.

Har du vidtagit några åtgärder personligen med anledning av det som hände?

"Nej, inga åtgärder vidtagna, min roll har inte förändrats efter det som hände. Förutom frågor kring ansvar och möjligheter man kan ha eller inte ha, där har det förändrats", svarar Meit.

Almedalsvecka skulle hon göra igen, "man kan inte sluta upp och prata om viktiga saker för att någon enskild gör detta. 2018 när jag var hotad påverkade mig mer, jag tänkte på vad jag skrev och vart jag var. Det påverkade mig mycket mer än nu".

"Almedalsveckan ska vara likadant, jag tänker att detta får inte segra emot det demokratiska samtalet och det viktiga som uppstår i mötet mellan människor. Av det jag har hört och läst, jag har mycket kontakter med ministrar, regering och så. Jag tycker aldrig tidigare varit så stor uppslutning kring veckan som nu. Det som hänt får inte få den konsekvensen det kanske var tänkt att bli, det är viktigare än någonsin. Så det blir tvärtom liksom", säger Meit, "det kanske, vi har ju försökt få det lite mer på allvar utåt, mer än att det bara dricker rosévin och är socialt umgänge. Vi som medverkar har inte den bilden. Möjligen kanske man tänker att det blir mindre av show och mer en ton av större allvar vilket går mer hand i hand med hur vi som arrangerar veckan vill att det ska bli".

Uppläst och godkänt.

Förhöret avslutat kl 10.48



Polismyndigheten
Utredningsjour 1 PO Gotland
Anneli Sandberg
Handläggare

SÄRSKILD HANDLING MED IDENTITETSUPPGIFTER

Datum
2022-07-27

Diarienummer
5000-K774501-22

Handläggare	Enhet/Avdelning
-------------	-----------------

☐ Målsägande ☐ Vittne ☒ Annan ☐ Sida/Bilaga: Förekommer på annan plats i utredningen			
Personnummer	Efternamn Fohlin	Samtliga förnamn Karin Meit	Tilltalsnamn Meit
Adress		Postnummer	Ort
Telefon	Telefon (Mobil)	E-postadress	
Anställning (arbetsgivarens namn)			Telefon
Anställning (arbetsgivarens adress)		Postnummer	Ort
			Mobilnummer



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

Verksamhetsansvarig Almedalsveckan, Kruse 2022-07-29

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:12

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Kruse, Jessica

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare

Anneli Sandberg

Brottssamordning/ Jourutredare

PO Gotland

Förhör med Jessica Kruse [REDACTED] säkerhet offentliga rummet Almedalsveckan.

Förhørsledare; Anneli Sandberg (ingen ytterligare närvarande)

Start; 220729 kl 09.15

Slut; 220729 kl 10.57

Identifierad med svenskt körkort

Plats; förhørsrum polishuset i Visby.

23:6- förhör

Jessica Kruse kommer fortsättningsvis att benämnas Jessica. Hon ombeds berätta om det som hände i Almedalen den 6 juli 2022 och hon får inleda med vad hennes roll varit under Almedalsveckan. Frågor från förhørsledaren är markerade i kursiv fetstil.

Jessica berättar att hon är verksamhetsansvarig för Almedalsveckan och det offentliga rummet, "jag ansvarar för all infrastruktur, det vill säga toaletter, vatten, avspärningar, säkerhet, blomkrukor, renhållning, markupplåtelse och annat. Det har varit mycket jobb på egen hand, jag har dessutom beredskaps och säkerhetsansvar, det betyder att jag ansvarar för beredskapsplanen och säkerhetsfrågor från arrangörerna". Tidigare låg det som ett eget ansvar men i år flyttades det till henne ensam och det handlar om upphandling av tjänster såsom Röda Korset och annan service, och att hon har kontakt med polis och säpo. "De två delarna säkerhet och infrastruktur går in i varandra", säger Jessica.

Var var du när mordet skedde?

"Jag satt i hamnkontorets konferensrum där vi hade vår bas. Jag jobbade lite och pratade just då med en upprörd kund i telefon. Rickhard Zweigberg, beredskapschefen på Regionen, ringde till mig. Jag hade inte tid att svara när jag satt i annat samtal. Min kollega svarade och hon fick ett allvarligt uttryck i ansiktet och sa, du måste ta det här", berättar Jessica, "Rickard berättade att det varit en knivskärning på Donners plats och sa, du måste släppa allt och komma".

Vad gjorde du då?

"Jag släppte allt, tog min sparkcykel och körde upp till Donners så snabbt jag kunde. När jag kom dit var nog en stund efter det hade hänt. När jag kommer dit så är polis och ambulans på plats och det är en ganska stor folksamling runt. De utförde HLR på offret. Ganska snart efter att jag kom lastades hon in i ambulansen. Jag ser ingenting eftersom polisen skapat ett ganska gott insynsskydd kring platsen. Jag pratar lite kort med polisen. Det var inget pågående dödligt våld för gärningsmannen var gripen. Vi gick upp i stabsläge för att hantera säkerhetsbitarna för regionens räkning. Kommunikatör i beredskap och dylikt. Vi tänkte, vad har hänt- vad vet vi och vad kan vi göra", berättar Jessica.

Vart var ni när ni bildade stab?

Då var de i lokalerna vid Donners plats, i Donnerska huset.

Hur var stämningen på Donners Plats när du först kom dit?

"Som alltid vid denna typ av händelser, nästan uppspelt och nyfiken stämning av publiken. Men på polisen och övriga förstod jag att det var på riktigt. Jag fick tidigt information om att HLR var påbörjad och då förstod jag att det inte var bra. Det dröjde en stund innan den riktigt oroliga stämningen lade sig, innan besökarna fick reda på vad som hänt".

Såg du gärningsmannen?

"Nej".

Var var du?

"Först gick jag fram till de poliser som höll den mindre avspärrningen, då begärde de att den skulle flyttas ut och då flyttade jag till torgdelen vid Donnerska huset där jag träffade mina kollegor, Richard Zweigberg som hade ringt mig, jag tror Andreas Olsson var med och Christer Stoltz, som hade säkerhetsansvaret", svarar Jessica.

Vad såg du av den skadade kvinnan och det som hände där?

"Nej, jag såg ingenting av gärningsmannen eller offret".

Hade du eller någon av dina kollegor sett något konstigt eller annorlunda under dagen?

"Nej, absolut ingenting".

Har ni efteråt pratat om det som hände?

Jessica svarar, "mig veterligen har ingen sett det som skedde, vi har mest diskuterat det ur arrangörskapets sida. Det fanns inget vi kunde ha gjort för att hindra att detta hände. Det var något som inte hade gått att undvika genom någon insats. Vi hade allmän debriefing för personalen och de fick reda på dådet genom mig. I stabsläge flyttade vi talarplatsen som var precis på torgen vid huset, det flyttade vi till bakom Kallis, vi öppnade kyrkan och flyttade avspärrningar så bilar inte kom in nära".

Du har väl sett bilder av gärningsmannen i medier? Har du sett gärningsmannen tidigare?

"Ja jag har sett bilder, nej jag har aldrig sett mannen".

Vad var din spontanta tanke när du tänker dig tillbaka till då du fick reda på vad som hänt?

"Inte mitt första år när jag är säkerhetsansvarig, det kändes tungt. Efter den själviska tanken blev jag oerhört oroad över om det var något som pågick, att det skulle vara något pågående våld".

Blev din roll och/ eller ert uppdrag förändrat efter händelsen?

"Ja, då ändrades det".

Hur då?

Jessica beskriver, "den formella hotbilden förändrades inte, det var en isolerad händelse och gärningsmannen var gripen. Men medvetenheten ökade och min erfarenhet säger mig att andra kan inspireras av den här typen av händelser. Jag ökade säkerheten för min egen personal. Vi hade mångfaldsparaden dagen efter på torsdagen och några fler arrangörer som kom senare den veckan. Bland annat MOD- ett politiskt parti, de står för mänsklighet och demokrati eller något liknande. De skulle ha allmän sammankomst med tal i parken som hade blivit godkänt. De skulle ha licksäckar, som visade sig vara sopsäckar, som skulle påvisa antal döda i NATO- konflikten för de är motståndare till NATO. Även Peter Walbeck var närvarande under veckan, och han blev avvisad när han tog tillfälle till spontantal vid ett tillfälle. Jag var mest orolig för mångfaldsparaden. Jag fick veta att polisen uppgivit att Centerpartiet hade blivit hotat. Det är tredjehandsinfo. Rickard Zweigberg sade att en man kommit in på Centerns kontor och uttryckt hotfullt att han kunde släcka dem alla om han ville. Mannen tyckte att det var deras fel att kvinnor blev dödade av sina män, berättar Jessica och beskriver vidare att, "det var en allmän oro, och det kändes viktigt att man visade hänsyn till alla på platsen. Det kändes extra viktigt att visa hänsyn för alla efter det som hade hänt (*förhørsledarens notering; mordet*)".

Hotet från mannen som gått in på Centerns kontor fick de reda på under torsdagsförmiddagen.

Vem var den mannen?

"De hade bilder av honom och de hade lämnat bilder på honom så identifierad måste han vara. Jag fick inget namn", svarar Jessica.

Jessica beskriver att de under Amedalsveckan hade Norgedådet i bakhuvudet sedan innan och att de "höll koll, den polisiära närvaron var jättestor, det var ett enormt polispådrag där och det kändes tryggt".

Förändrade du något personligen av händelsen?

"Nej".

Kände du dig rädd för egen del?

"Nej".

Kan du tänka dig något som kunde ha gjorts annorlunda eller ytterligare för att undvika det som hände?

"Nej, den här typen av dåd är ju omöjlig att förebygga. Utgår jag ifrån, om det inte fanns underrättelser som polisen och säpo hade. Men det utgår jag från att de inte hade. Man kan inte punktmarkera alla som man tror kan göra sådant här, hur många sådan finns det inte ute", frågar sig Jessica.

Har du arbetat när något liknande skett tidigare?

"Nej, det är första året jag jobbar med detta".

Hur många larm fanns det i Almedalen den dagen, vet du det?

"Ingen aning", svarar Jessica.

Vad har mordet inneburit för den pågående politikerveckan?

"Det är svårt att veta om det var med anledning av mordet eller om det var för att veckan höll på att ta slut, men torsdagen var väldigt tom, det var en konstig känsla den dagen. Många arrangörer packade ihop tidigare fast de inte fick det egentligen. Men det var dåligt väder också. Men mordet var nog en av anledningarna tror jag, folk kände sig inte trygga i området. Många som jag pratade med uttryckte oro över det som skett. Det var de jag pratade med som var kvar, jag har inte pratat med de som valde att inte vara kvar", svarar Jessica.

Har du i din roll påverkats av mordet och på vilket sätt?

"Nej, det är en politisk organisation och det ska ju stötas och blötas innan det blir några förändringar, men det är inget jag har hört ännu".

Ser du någon risk för effekter framöver för politikerveckan i Almedalen till följd av mordet?

"Ja det gör jag, men det är en kombination av faktorer där mordet är en av dem naturligtvis. Det kommer att bli ökad säkerhet, vi kommer ha ökat privat personskydd. Vi hade redan mycket i år, för oron finns redan nu. Det kommer säkert finnas de som väljer att avstå att medverka. Hos vissa kommer det att bli än viktigare att ha Almedalsveckan, att inte det som hänt ska skrämman från att ha Almedalsveckan".

Som följd av brottet, vilka konsekvenser påverkar, enligt din uppfattning, den demokratiska arenan, den öppna politikerveckan i Almedalen och dess framtid?

”Jag tror den kommer att förändras, men inte på grund av det här dådet. Utan på grund av andra faktorer, bland annat en framflyttning till vecka 26. Det är ett önskemål från partiledarna. Det innebär en massa praktiska och logistiska besvär. Det kommer att innebära att jag måste spärra av veckan innan med midsommar. Hela visby och hamnområdet kommer att behöva spärras av under midsommarveckan”, svarar Jessica och fortsätter, ”det är dyrt att komma hit och under pandemin kom man kom på att man kunde lobbyera på distans. I år var arrangemangen man kunde anmäla sig till, seminarium och annat, cirka 50 procent lägre i antal än tidigare. Där kommer nog diskussionen att landa. Hela Almedalsveckan behöver tänka över det”.

Uppläst och godkänt.

Förhöret avslutat 10.09



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

Regionråd och regionstyrelsens vice ordförande 2022-07-27

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diarienumr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:07

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Skalberg Karlsson, Jesper

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare: Eva Sandgren

Förhørsplats: Polishuset Visby

Vittnesförhör i ärende 5000-K774501-22.

Datum: 2022-07-27 fr.o.m tid kl 09:54 Sluttid kl 10:31

Förhørsledare: Eva Sandgren

Förhørsplats: Polishuset Visby

Förhörstyp: RB 23:6

Hörd person: [REDACTED] Jesper Skalberg Karlsson.

ID kontrollerad: Känd av förhørsledaren

Roll i förhör: Vittne

Anledning till förhör: Jesper Skalberg Karlsson hörs som vittne med anledning av sin yrkesroll kopplat till evenemanget "Almedalsveckan"

Jesper Skalberg Karlsson hörs som vittne med anledning av sin yrkesroll såsom regionråd och regionstyrelsens vice ordförande för Region Gotland kopplat till evenemanget "Almedalsveckan".

Förhørsledarens frågor skrivs med kursiv stil.

Vad var din roll under politikerveckan.

Min stora koppling var att jag är ordförande i Almedalsrådet som står för värdskapet. Där sitter två regionråd, en från det politiska styret och en från oppositionen. Där utöver en representant för varje riksdagsparti. Inför en sådan vecka så är jag delaktig i planering, jag talade på invigningen och avslutningen.

Var du närvarande varje dag nere runt Almedalen.

Ja varje dag, ungefär från kl 8 på morgonen till 21 på kvällen, och då är man gäst, deltagare och moderator i olika programpunkter, och där är jag inbjuden som representant för partiet.

Vart befann du dig när mordet skedde.

Jag var på väg från Österport ner mot parken i Almedalen mellan två seminarier. Jag dyker upp där några minuter efter att ambulansen har åkt mot sjukhuset och då möter jag Mia Stuhre i porten vid Donnerska huset. Hon är projektledare för veckan och då

säger hon kort att det har hänt något, det är en person som har blivit skadad och personen har fått åka ambulans med blåljus till lasarettet. Då säger jag till henne, ”ta några djupa andetag och nu tar vi en sak i taget”. Det vi pratade om och jag förmedlade till henne var att det ligger i sjukvårdspersonalens händer. Och så går jag vidare ner mot ett seminarium som skulle vara en tid därefter, ett seminarium för SIDA invid Almedalabiblioteket.

Så att du fick reda på att det hade hänt något det var genom Mia Stuhre.

Ja det och att man såg en stor folkmassa och en massa poliser.

Passerade du då platsen för händelsen.

Ja, Donners plats ja.

Gjorde du då några iakttagelser i övrigt.

Nej och när jag möter Mia så vet vi ju inte hur allvarligt det är.

När fick du veta allvarligheten.

Det kommer en nyhetsflash i telefonen cirka 10-15 minuter senare.

Är det då du får veta allvaret.

Ja i alla fall att det var allvarligare än jag trodde, och sedan kommer ett nyhetsflöde som blir värre och värre. Precis när det har hänt så pratas det om att någon har skadats och fått åka ambulans till lasarettet, och på nyheterna en stund senare så handlar det om ett mordförsök med kniv, och ytterligare en timme senare så får jag veta att kvinnan är avliden

När du får veta att kvinnan är avliden. Vad kände, tänkte och gjorde du då.

Man känner sig uppgiven och sorgsen.

Gjorde du något speciellt då.

När jag fick veta det så gick jag ner till Region Gotlands tält vid Donners plats och så tog jag på mig en jacka med Region Gotlands logotype, och så stod jag där i tältet och försökte vara en lugnande kraft och svara på frågor från både våra medarbetare och våra besökare.

Hur är stämningen när du står i tältet som representant för Region Gotland.

Många är skrärade, och det jag försöker är att tala lugnt till dem kring det vi vet.

Mia Stuhre och du, hade ni någon mer kontakt då.

Jag blir uppringd av P4 Gotland som vill ha en kommentar till det som har hänt och då möter jag upp dem utanför St Hans café och när jag ska prata med dem så vill de också träffa Meit Fohlin och inför den här intervjun så ringer Mia till Meit och då sätter Meit på högtalartelefonen så då kan vi alla prata med varandra

Vad har mordet inneburit för den pågående politikerveckan.

Jag tror att man skulle beskriva där och då som att luften gick ur veckan, i alla fall för en stor andel av besökarna.

Du nämnde att när du stod i tältet så var många skrärade, fick du till dig att det fanns en rädsla.

Nej inte där och då och jag försökte i sådana situationer lugna andra människor som tycker att det är stressande.

Har du i din roll vidtagit åtgärder till följd av mordet. Vilka i så fall.

Jag tog kontakt med hela Almedalsrådet på kvällen via mail och skrev till dem vad jag visste. Jag skrev till dem att jag inte tyckte att det fanns skäl att ha ett extra möte med dem nu men när situationen hade klarnat så skulle vi utvärdera veckan längre fram.

Har ni haft det här mötet nu.

Nej det kommer förmodligen att bli i slutet av september.

Har du i din roll påverkats av mordet. På vilket sätt i så fall.

För mig är det mest en påminnelse att verkligen tänka på säkerhet. Jag har ju även tidigare varit nära våldsamma situationer, tex terrorådet på Drottninggatan, i våras så var det en äldre man som försökte skada mig personligen, och vi hade pratat dagen innan mordet. Jag var då hos Sveriges kommun och regioner, och pratade om hot mot politiker och hot mot demokratin. Så de här frågorna har ju funnits nära under en längre tid. Jag ställde in mina åtaganden den kvällen.

Ser du någon risk för effekter framöver för politikerveckan i Almedalen till följd av mordet.

Ja, jag tror att många människor när man tänker på att det är en viktig mötesplats, men även om man vet det, så förnuftsmässigt så påverkar det kanske inte klumpen i magen man kan känna och det är det som kommer att spela roll.

Är det någon som har uttryckt det till dig.

Jag kan inte säga något namn men det är många jag mött i slutet på Almedalsveckan som uttryckt det så. Jag träffade säkert 1500 personer på Stångaspelen efteråt, känslan när man pratade med människor var definitivt det, och tittar jag på mina Facebook kommentarer så verkar många känna en klump i magen, definitivt.

Som följd av brottet, vilka konsekvenser påverkar, enligt din uppfattning, den demokratiska arenan, den öppna politikerveckan i Almedalen och dess framtid.

Almedalsveckans framtid är beroende av att människor kommer hit och om det här leder till att människor inte tar sig till Gotland så är det ju slutet för Almedalsveckan.

Partiledarna vill inte tala för tomma läktare och utan dem så kommer inte radio och tv.

Är det något annat du tänker på som inte har kommit upp här.

Det är en grej för mitt eget samvete och det är att när P4 Gotland intervjuar mig och Meit Fohlin så säger jag att ”jag hoppas att sjukvårdspersonalen ska kunna rädda kvinnan” och vid den tidpunkten så är hon avliden men den informationen har inte nått mig.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

Regiondirektör Region Gotland, Lindvall 2022-07-29

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:17

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Lindvall, Peter

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare

Anneli Sandberg

Brottssamordning/ Jourutredare

PO Gotland

Förhör med Peter Lindvall [REDACTED], Regiondirektör Region Gotland.

Förhørsledare; Anneli Sandberg (ingen ytterligare närvarande)

Start; 220729 kl 11.09

Slut; 220729 kl 12.01

Identifierad med svenskt körkort

Plats; förhørsrum polishuset i Visby.

23:6- förhör

Peter Lindvall kommer fortsättningsvis att benämnas Peter. Han ombeds berätta om det som hände i Almedalen den 6 juli 2022 och han får inleda med vad hans roll varit under Almedalsveckan. Frågor från förhørsledaren är markerade i kursiv fetstil.

Peter berättar att han är Regiondirektör, alltså högste tjänsteman i Region Gotlands organisation med 6.700 anställda.

Vad var din roll under Almedalsveckan?

”Jag var i ordinarie tjänst under den veckan, och representerade Region Gotland. Jag träffade alla politiska partier och flera stora organisationer bland annat. Det var massor av möten”, svarar Peter.

Var var du när mordet skedde?

Peter svarar, ”jag var bokad i möte med företaget K2A mellan klockan 14.00 och 15.00 på Mellangatan 41 i Visby. Ganska snart efter att mötet börjat började det komma flashar och sms på telefonen. Vi insåg snabbt, jag var med Eva Nypelius och Meit Fohlin som är mina chefer, att vi måste avsluta mötet. Klockan 14.20 gick vi mot Donners Plats. Vi kom fram dit cirka 14.30”.

”Det som slog mig var, jag upplevde Tsunamin i Thailand och efter Tsunamin hade hänt var det fint väder, sol och blå himmel. Det kändes likadant här, det var som att allt bara var som vanligt, folk satt och hade det trevlig”.

”Jag tog mig till det tillfälliga krisrummet i Donnerska huset. Där hade mina kollegor börjat få en nulägesbild och börjat styra upp arbetet. Richard Zweigberg hade tagit kommandot och börjat bygga upp arbetet, det handlade om att få in information om vad som hänt och få kontakt med polisen. Jag hade flera samtal med Fredrik Persson (*förhørsledarens notering; polisområdeschef för Gotland*) och vi kom överens om att kommunikationen utåt skulle samordnas. Det var innan vi visste hur det gått med Ing- Marie (*förhørsledarens notering; offret*) och jag fick kontakt med Ola Österling (*förhørsledarens notering; polisens kommunikör den kvällen*).

”När vi fick reda på att hon avlidit, jag tror klockan var halv fyra- fyra, då blev fokuset annorlunda. Vi visste inte omfattningen, fanns det risk för ytterligare attentat? Det var ett stort tryck från media”,

berättar Peter som i kontakt med polisen bestämde pressträff på Visby Strand klockan 20.00 den kvällen. Peter tyckte pressträffen gick bra.

Efteråt, tog Peter tog kontakt med "sitt gäng" för hälso- och sjukvården, då han ville höra hur incidenten hade hanterats hos dem och han fick klart för sig att det varit ett vanligt fall för sjukvården och att det hade hanterats så.

"Mellan halv fyra och 20.00 var det en stor fråga för oss om Almedalsveckan skulle fortgå, hur de skulle hantera vi sina politiker om de var måltavlor. Och vad kan vi gå ut med för information. Vi bestämde oss tidigt i samtal med polisen att vara med i de första mötena med pressen men sedan överlämna det till polis och åklagare".

Sedan, efter pressträffen 20.00 hade de ett eftersnack, Ola Österling och Fredrik Persson skulle vidare till nyheterna och de kom överens om en ny träff dagen efter, på torsdagen.

Presskonferensen på torsdag förmiddag var han med på och den bestämdes då på torsdagsförmiddagen. De skulle köra tillsammans och sedan skulle han och Region Gotland kliva av eftersom det var polisen och åklagarens fråga sedan.

Såg du gärningsmannen på Donners plats?

"Nej".

Såg du offret där?

"Nej, såg ingen av dem", svarar Peter.

Var du i närheten av brottsplatsen?

"Jag var på Mellangatan 41, och när jag kom till Donners plats hade både ambulans och polis åkt därifrån". Peter gick direkt till Donnerska huset och stod inte utomhus något.

Hur var stämningen på Donners Plats när du först kom dit?

"Det var ett myller av folk, det var avspärrat där han gripits och avspärrat där offret varit. Men en himla massa media var där, i tältet träffpunkten som var för Region Gotland fanns personal också under hela tiden", säger Peter och förklarar att han gick direkt in i Donnerska huset och att de tog sammanträdesrummet högst upp i byggnaden där de hade krisberedskap och kommunikatörer.

Hade du eller någon av dina kollegor sett något konstigt eller annorlunda under dagen?

"Jag gjorde inte det, det var en helt vanlig Almedalsvecka. Politikerfrukost och möten i full fart, lunch med seminarium med energiministern på Strand hotell. Jag hade inte någon tanke på något konstigt och har inte hört något från mina kollegor om att de hade reflekterat över något", säger Peter.

Har ni efteråt pratat om det som hände?

"Vi resonerade på kvällen efter, det blev mycket internterapi, om hur vi hade hanterat saken. Vi har inte gjort någon utvärdering av det som hände. Det kommer att ske för att kunna ha en ny almedalsvecka nästa år. Det vore olyckligt om den inte kan arrangeras framöver", svarar Peter.

Du har väl sett bilder av gärningsmannen i medier? Har du sett gärningsmannen tidigare?

"Ja jag har sett bilder, nej jag har aldrig sett mannen".

Vad var din spontana tanke när du tänker dig tillbaka till när du fick reda på vad som hänt?

Peter beskriver, "innan vi började få flashar i telefonerna hörde jag sirener, och jag upplevde att det var ambulanssirener, det kan bara ha gått max tio min från händelsen till larmet. Det som blev så surrealistiskt var att man inte visste vad som hänt, om det var någon som cyklat omkull eller någon bil som åkt av. Mord fanns inte i min tanke. Jag kände mig inte orolig, även om jag har varit med i kontroversiella sammanhang. Vi har haft många samtal med polisen för att värdera riskerna. Men attentat mot tjänstepersoner var oväntat. Det är mycket obehagligt, jag är ju själv tjänsteman. Vi har ju många som är för olika frågor och det blir nu en annan dignitet på det som hänt".

"Det finns väl en viss process i det här, från när det händer, tills man vet vad som hänt, om detta var ett vanligt kaos som inträffar i de här sammanhangen, men det vet ni mer om".

Kan du utveckla det du nämnde om "obehag"?

"Obehaget ligger i att vi kan bli angripna och utsatta utifrån vår yrkesutövning, till exempel för att vi har en viss utbildning, ett yrke, en roll och har valt att engagera oss i vissa frågor så blir vi utsatta" säger Peter och beskriver hur det var vid Mångfaldsparaden ett år, han tror att det var 2019, då det var några från NMR som var i Almedalsveckan och ville profilera sig. Då tog Regionen "position", med flaggor på muren och mångfaldsparaden, "Även där kan dårar få för sig att alla inte har samma värde".

"Att vi i våra yrkesroller uppenbarligen är extremt utsatta", det är obehagligt tycker Peter.

Tycker du att den här händelsen har gjort det mer verkligt för dig?

"Ja, tycker jag, tyvärr".

"Jag hade varit mindre förvånad om dådet hade haft mer inriktning mot invandring eller så, men nu var det psykisk ohälsa, som kan drabba vem som helst. Och psykisk ohälsa är en prioriterad uppgift för oss på Region Gotland", säger Peter.

Blev din roll och/ eller ert uppdrag förändrat efter händelsen?

”Min roll som företrädare för Region Gotland tydliggjordes, vi som värd var tvungen att kliva fram och ta den rollen. Vi hade diskussion den dagen och kom fram till att detta inte var en Almedalsfråga. Vår roll förändrades inte, däremot förtydligades och förstärktes den”, svarar Peter.

Och efteråt senare?

”Det var jättetydligt fördelningen mellan polisen och Region Gotland”.

Förändrade du något personligen efter händelsen?

”Nej”.

Kände du dig rädd för egen del?

”Nej”.

Kan du tänka dig något som kunde ha gjorts annorlunda eller ytterligare för att undvika det som hände?

”Jag tycker att vi har haft många och bra sittningar med polis och säkerhetspolisen om riskbilden, polisen avgör hur många poliser det behöver vara på plats. Jag upplevde att det var mer civila poliser i år, vilket jag var glad för”, säger Peter och beskriver hur han tänker, ”vill vi ha en Almedalsvecka där du och jag och andra ska kunna röra sig fritt, då har jag svårt att se det, att något annorlunda eller ytterligare kunde ha gjorts. Då blir det inte ett öppet forum om vi ska ha legitimationskontroll och andra åtgärder. Personer som vill skada andra människor finns överallt”.

Har du arbetat när något liknande skett tidigare?

”Nej, det har jag inte i mitt uppdrag”

Vad har mordet inneburit för den pågående politikerveckan?

”Min Chef Eva Nypelius, Centern och Annie Lööf skulle gått på scenen efteråt och när vi fick besked om att kvinnan avlidit, då upplevde jag att Eva sade något till Annie Lööf som gjorde att hon ändrade sitt tal. Och jag upplevde att polisen var mer närvarande. Annars var vårt mål att vi skulle avsluta veckan på det sätt som var tänkt, med mångfaldsparaden och avslutningstal”, svarar Peter.

Har du i din roll påverkats av mordet och på vilket sätt?

”Nej, det är snarare så att när sådant här händer så är det viktigare att vi kliver fram och att jag tar min roll och det uppfattar jag att vi och jag gjorde”.

Ser du någon risk för effekter framöver för politikerveckan i Almedalen till följd av mordet?

”Ja. Det skulle vara jättemärkligt om vi inför kommande Almedalsvecka inte skulle ha helt annan säkerhet. Det är ett attentat mot en tjänsteperson som profilerar sig i ett viktigt samhällsämne. Det är inte vem som helst, ett planerat attentat är det värsta som kan hända samhället och Almedalsveckan. Mest för att det är så svårt att värja sig för”, svarar Peter.

Som följd av brottet, vilka konsekvenser påverkar, enligt din uppfattning, den demokratiska arenan, den öppna politikerveckan i Almedalen och dess framtid?

”Det pratade vi lite om tidigare, vi kan inte låta den här händelsen påverka. Ska vi överväga mindre öppen almedalsvecka? Jag hoppas verkligen inte det. Alla politiker rörde sig öppet, vissa med skydd. Man kan komma nära partiledarna, vilket är viktigt. Vi behöver se över hur vi lägger upp samarbetet med er, hur den polisiära närvaron ska vara, men den hotbilden gör ni och den får vi förhålla oss till”.

Blir det en Almedalsvecka nästa år, 2023?

”Det blir Almedalsvecka nästa år, som börjar onsdag vecka 26 och avslutas söndag vecka 26, hur många partier väljer vi efter valet. Almedalsveckan blir av och kommer att påverkas av det som nu hänt. Jag kan tänka mig att man kommer att välja att stå upp mer för det öppna samtalet och att SKR kanske kommer vara med mer för att hedra hennes gärning”, svarar Peter och menar offret Ing- Maries gärning.

Uppläst och godkänt.

Förhöret avslutat 12.01



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

Domprost i Visby, Lundgren 2022-07-29

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:18

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Lundgren, Anna

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare Eva Sandgren

Polisen Visby

Vittnesförhör i ärende 5000-K774501-22.

Datum: 2022-07-29 fr.o.m tid kl 12:58 Sluttid kl 13:54

Förhørsledare: Eva Sandgren

Förhørsplats: Polishuset Visby

Förhörstyp: RB 23:6

Hörd person: [REDACTED] Anna Lundgren

ID kontrollerad: Passfoto [REDACTED]

Roll i förhör: Vittne

Anledning till förhör: Anna Lundgren hörs som vittne med anledning av sin yrkesroll kopplat till evenemanget "Almedalsveckan"

Anna Lundgren hörs som vittne med anledning av sin yrkesroll som domprost i Visby domkyrkoförsamling kopplat till evenemanget "Almedalsveckan".

Förhørsledarens frågor skrivs med kursiv stil.

Jag förstår att du är präst 24 timmar om dygnet men kan du beskriva din roll och vad du gjorde under politikerveckan.

Visby Domkyrkoförsamling har alltid engagerat sig i Almedalsveckan och jag är ju ganska ny. Jag kom till Domkyrkan för 1 ½ år sedan som präst och sedan hände det lite olika saker som gjorde att jag fick vikariera och så sökte jag tjänsten som domprost och tillträdde 29 juni men har vikarierat som det innan.

Jag hade planerat för Almedalsveckan innan jag fick tjänsten. Domkyrkoförsamlingen har ju haft ett upparbetat koncept och det är ju framför allt Nikodemussamtalen där vi har bjudit in företrädare för de politiska partierna. Ett samtal om politikerna som person, och kyrkan och samhället och kyrka och politik. Vad är kyrkans roll som en civilsamhällets aktör och som avslutas med en enkel nattvardsgudstjänst.

Vi har även haft inbjudan till morgonbönefrukost som var nytt för i år, och ett musikaliskt samtal för hbtq-frågor en kväll.

Det var vårt program som vi bidrar med och de här samtalen har pågått sedan 2007 förutom under pandemin.

Det var jag och Lars Bäckman som ledde de här samtalen under veckan.

Kommer du ihåg vart du befann dig när mordet skedde.

Då satt jag tillsammans med Lars Bäckman i församlingshuset och då fick jag en flash i telefonen från Hela Gotland där det stod ”knivdåd i Visby” eller något sådant och då tänkte jag ”undrar om det är något allvarlig” och så dröjde det inte så länge förrän jag blev uppringd av ”Tjänsteman i beredskap” och då berättade han att någon hade blivit knivskuren och han undrade om jag kunde öppna upp Domkyrkan.

Jag frågade om det var allvarligt och han svarade att han inte visste men att man gjort hjärt-och lungräddning på plats.

Fick du veta vart det hade hänt.

Ja nere vid Donners plats.

Så att du fick reda på att det hade hänt var genom telefonen och att du fick den här flashen.

Ja och så att han ringde efteråt. Jag kan inte säga hur långt efteråt.

Vad gjorde du då.

Det första jag gjorde var att jag kallade in de präster och diakoner som jag visste var i tjänst, och så pratade jag med våra kommunikatörer att de skulle gå ut i våra medier att kyrkan var öppen för ljusständning och de satte upp stora skyltar utanför för att turister skulle förstå också.

Det vi gjorde först var att vi gjorde i ordning i Pilgrimskapellet, där vi ställde in en ljusbärare i fall man ville vara i fred och så har vi ju ljusbärare på flera ställen i Domkyrkan, och att det fanns präster om man kände oro. Ingen visste något utan det var bara ryktesspridning.

Det var det som var på eftermiddagen.

När fick du veta hur allvarligt det var.

Richard von Zweigbergk och en kollega till honom kom ner till Domkyrkan ca kl 18:45 och jag var i församlingshuset för jag funderade på vad vi skulle göra med Annie Lööf som skulle ha samtal på kvällen och då kom den här kollegan upp till mig och berättade att kvinnan hade avlidit men att man inte skulle gå ut med det förrän kl 20.

I vanliga fall så har jag alltid gått ner för att lyssna på talen för att vara lite ”up to date” men i det här fallet så kände jag att jag behövde tänka om gällande kvällen. Jag såg sedan presskonferensen.

Vi fick besked att Annie Lööf, vem som fick det vet jag inte, men att hon ville ha ett samtal, men att det skulle vara ett annat samtal.

Annie kom sedan med sitt gäng och då hade vi, hon och jag, ett halvtimmessamtal om oro, rädsla, sorg och vad det är som händer i samhället.

Jag tänker att många var oroliga. Jag hörde en del säga att ”jag var där tre minuter innan” och att ”det kunde vara jag”.

Vi hade den här kvällen mer folk än det brukar vara och vi bestämde att vi har kyrkan öppen så länge det behövs och det var poliser och de hade ju fått att de skulle stå utanför domkyrkan till sista personen gått.

Du sade att du kallade in präster och diakoner när du fått veta vad som hänt.

Ja det var två präster och två diakoner.

Hade de varit med i vanliga fall.

Nej men de har ju beredskap och vet vad vi ska göra när något händer. Det är en del av vår krisplan.

Så det var något du satt i verket när du fått veta vad som hänt.

Ja vi vet att när något händer så är det till kyrkan folk söker sig och då har vi ett ”kit”, det är servetter, ljus och bok.

Hur upplever du att tillströmningen av folk var till Domkyrkan.

Det var ganska lugnt under eftermiddagen, men de hade gått ut från Almedalen att allt skulle fortsätta. Det var egentligen inte förrän beskedet kom att hon hade avlidit och efter Annies samtal, det var då det började komma folk och jag tror att de sista gick hem runt 02 tiden.

Har det varit mer påtagligt med folk efteråt också.

Sent på onsdagen så hade vi ju fått reda på vem personen var som var avliden och Svenska kyrkan har ju haft en del med henne att göra och det var en del inom kyrkan som hade mött henne.

Vår ärkebiskop skulle ha åkt hem på torsdag morgon men hon stannade kvar om vi valde att göra något. Tidigt på torsdag morgon så gjorde vi i ordning ett bord där vi satt upp ett citat från Ing-Marie och en kondoleansbok och så bestämde vi att vi skulle ha en minnesgudstjänst.

Kl 13 var gudstjänsten. Det var mycket folk och det var ett stort intresse från media. Vi tänkte innan att hur ska vi kunna nå ut med det då vi bestämde det sent. Almedalen lade ut det i sina kanaler och så radio och Hela Gotland.

Kan du beskriva din känsla under gudstjänsten.

Det var tryckt stämning. Jag upplevde att det var många som kände eller hade mött Ing-Marie.

På eftermiddagen så skulle vi ha samtal med Miljöpartiet och så fick jag tag i Per Bolunds pressekreterare och frågade om samtalet och då bestämde vi att vi höll samtalet men vi har ingen nattvardsmässa utan att vi skulle ansluta till mångfaldsparaden.

I och med att Almedalsveckan avslutades då på torsdagen så avtog trycket och jag skulle säga att det var Almedalsfolkets sorg och oro, förknippat med Almedalen, att det var de som var med i Almedalen som var mest berörda och många lämnade då på torsdagen. På torsdagen så stängde vi kyrkan kl. 21 som vanligt. Hade vi behövt så hade vi haft den öppen men det var inget sådant tryck.

Kondoleansboken låg kvar en vecka ungefär och så har den skickats hem till hennes familj.

Vad kände och tänkte du själv.

Ja man tänkte att vad är det här, är det riktat mot en specifik person eller är det ett vainsnesdåd att man tagit vem som helst. Vi i kyrkan vet ju vad vår roll är så man går in i den och gör det som måste göras. Och att ha kyrkan öppen och att vara flexibel. Jag tänker på samtalet med Annie som blev något helt annat än det var tänkt.

Vad har mordet inneburit för den pågående politikerveckan.

Vi har ju haft de här samtalen och då står politikerna och delar ut ljus i samband med mässan och jag har ju tänkt nu efteråt att undrar om vi kan fortsätta med det. Då står de ju där helt själva. De har ju sina säkerhetsvakter men ändå. Det är när jag tänker på vårt koncept och vårt arbete men sedan oro för om vi kommer att kunna ha öppna platser för demokratiska samtal men sedan tänker jag att rädslan inte får göra så att vi inte vågar mötas.

Vi hade ju gjort vår riskanalys för olika scenarier där någon skulle kunna komma och stöka men inte någon med kniv.

Det finns ju de som tycker att kyrkan är för politisk som har de här samtalen.

"Rädslan inte får göra så att vi inte vågar mötas säger du". Har du fått till dig att det finns en rädsla i och med det här.

Ja det är folk som har uttryckt rädsla och oro och bla det här att "det kunde ha varit jag då jag gick där för tre minuter sedan". Var det en person som skulle ge sig på en viss person eller skulle den kunna ge sig på vem som helst.

Du har ju berättat vad du gjorde när du fick veta vad som hänt men har du nu i din roll nu efteråt vidtagit åtgärder till följd av mordet.

Vi har ju en hel del ungdomar som jobbar i kyrkan på sommaren och vi har haft debriefing med dem, samtidigt som de jobbade i bakgrunden, men de blir berörda såklart. De har vi haft en liten extra koll på så att de är okej.

Annars inget förutom under de närmsta dagarna men sedan är det möjligt att mina kollegor gjort något nu när jag haft semester.

Men nu när alla är tillbaka så ska vi mötas och prata.

Har du i din roll påverkats av mordet.

Inte i min roll att jag har påverkats men som person kan jag känna det här stora "varför" och när jag vet hur mycket gott Ing-Marie försöker göra för psykisk ohälsa. Så himla onödigt.

Ser du någon risk för effekter framöver för politikerveckan i Almedalen till följd av mordet.

Det är väl om folk inte vågar åka hit och hur ska man kunna skydda sig mot den här typen av angrepp. Det känns omöjligt.

Som följd av brottet, vilka konsekvenser påverkar, enligt din uppfattning den demokratiska arenan, den öppna politikerveckan i Almedalen och dess framtid.

Det är väl lite samma sak, att hur kan man garantera offentliga människors säkerhet, hon var ju egentligen inte så offentlig och så inom vår verksamhet så jag upplever att politikerna inte är så skyddade.

Är det något som inte kommit upp här som du vill lägga till.

Nej vi var uppe i Domkyrkan och mötte och hörde, och så är det hur man tänker framåt och vilken roll kommer Visby Domkyrkoförsamling ha i det gemensamma säkerhetstänket.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

Ordf i regionstyrelsen Gotland Nypelius 2022-08-01

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:21

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Nypelius, Eva Maria

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare

Eva Sandgren

Vittnesförhör i ärende 5000-K774501-22.

Datum: 2022-08-01 fr.o.m tid kl 15.00 Sluttid kl. 15:50

Förhørsledare: Eva Sandgren

Förhørsplats: Polishuset Visby

Förhörstyp: RB 23:6

Hörd person: [REDACTED] Eva Nypelius

ID kontrollerad: Känd av förhørsledaren

Roll i förhör: Vittne

Anledning till förhör: Eva Nypelius hörs som vittne med anledning av sin yrkesroll kopplat till evenemanget "Almedalsveckan"

Eva Nypelius hörs som vittne med anledning av sin yrkesroll som ordförande i regionstyrelsen i Region Gotland kopplat till evenemanget "Almedalsveckan".

Förhørsledarens frågor skrivs med kursiv stil.

Vad var din roll under politikerveckan.

Vi har ju ett Almedalsråd som ansvarar för att lägga upp program och organisera tillsammans med kansliet och i Almedalsrådet så är det Jesper Skalberg som är ordförande. Under veckan så har vi möten med alla partiledningar för att prata om gotlandsfrågor och ta upp frågor som vi tycker att vi behöver större stöd i. Som regionstyrelsens ordförande så har man ett övergripande ansvar för vad som händer i organisationen.

Hur kunde en dag se ut.

Den inleddes oftast med frukostmöte med partierna. Jag har deltagit i seminarier, olika möten med myndigheter och generaldirektörer.

Befann du dig i eller omkring Almedalen under veckan.

Ja på olika aktiviteter och den dagen det hände så var det Centerpartiets dag.

Vart befann du din när mordet skedde.

Då hade jag precis.... Kl 13:45 så lämnade jag Donners plats för då hade Centern haft sitt seminarium på Italienarens uteservering, egentligen Donners brunns uteservering. Seminariet började kl 13 och då hade jag dessförinnan varit på Visby strand och kom lite sent till Centerns seminarium. Jag satt utanför på gatan, Hästgatan för att det var så fullt.

Jag lämnar ca 13:45 för att gå till Mellangatan och Revolver hotell. Jag går Hästgatan uppåt och in på Mellangatan.

På din väg. Är det något konstigt du reagerar på.

Nej. Det var mycket folk.

Hur fick du reda på att det hade hänt.

Det fick jag i ett meddelande av Jesper, kl 14:12 (FL notering: Eva kontrollerar i telefonen)

”Att en person var knivskuren vid Donners plats och hämtad med ambulans, blåljus till lasarettet, polisen har gripit gärningsmannen”.

Vad hände då.

Vi satt och hade ett möte och när man får det här meddelandet så blir man inte särskilt koncentrerad. Jag var där med Meit Fohlin och Peter Lindvall, och de andra fick flashar på telefonen och jag fick frågan att ”vart är du”. Vi avrundade mötet. Jag vet inte vilken tid. Jag och Peter gick direkt till Donnerska huset där regionen hade sin stab.

Vad kände och tänkte du när du fick veta det här.

Det är ganska ofattbart och jag visste att då det var partiets dag så skulle vi ha presskonferens där men den ställdes in. Det var partiledartalet som skulle vara på kvällen, så jag fick en dubbel roll i kontakten med partiet.

När fick du veta omfattningen.

Vi var ju där tillsammans med staben nästan hela eftermiddagen. Vi fick ju reda på att hon hade dött. Det fick vi veta ganska tidigt. Däremot inte vem det var. Det fick inte jag veta förrän efter talet.

Är det något särskilt som ni gör i staben till följd av det här.

Partiet centralt gick ut och stämde av med riksdagsledamöterna att de var okej. Det var många som var påverkade och de funderad på att ”kan man fortsätta eller vad händer”, det var många frågor i luften.

Vi lade ut information på Regionens hemsida har jag för mig.

Var det något särskilt som man uppmanade till där.

Man hänvisade till att Domkyrkan var öppen men jag vet inte om det var inledningsvis.

Var det något som ändrades till följd av det här.

Inte i programmet men Regionen hade en mötesplats precis utanför Donnerska huset. Vi tillsåg att det fanns folk där den dagen det hände.

Befann du dig på den här platsen du beskriver, utanför Donnerska huset där man träffar folk.

Jag var mest uppe i stabsrummet men jag gick ner i Almedalen för att stämma av inför kvällen för det gick rykten att kvällens tal var inställt.

Är det något speciellt som du snappar upp eller får till dig från folk omkring dig.

När vi gick från mötet på Revolver hotell så var det som vanligt. Det var trångt och det var mycket folk ändå tills man kom ner till Donners plats där det var poliser och journalister.

Var det något du hörde någon säga.

Nej jag hörde bara sirener när jag satt på mötet. Folk pratade om att det var otäckt och att det kan hända på det sättet och samtidigt att det inte får vara att man tystar. Det är en demokrativecka och då måste man få ha de här samtalen och åsikter. Det är mina tankar men även att jag hört folk säga det. Då visste vi ju inte vad som hänt heller.

Du säger att du och Peter går ner till Donners plats. Var ambulans och misstänkt ännu kvar då.

Det man såg var poliser och journalister och allmänhet.

Du har inte sett något av händelsen som så.

Nej.

Är det avspärrat när du kommer dit.

Jag var inte medveten om vart det hade hänt utan jag såg det mer när jag kom upp i stabsrummet. Vi var fokuserade på att komma dit och se om man kunde hjälpa till.

Vad har mordet inneburit för den pågående politikerveckan skulle du säga.

Det är svårt att veta men jag tror att många känner lite som jag att det här får inte vara det som tystar, att man kan ha den här typen av arrangemang, men samtidigt vet vi inte hur stor hotbilden har varit. Man kan aldrig skydda sig mot en enskild person. Det är jättesvårt att skydda sig på det sättet. Då skulle man behöva stänga av och vara väldigt begränsad. Då skulle det inte gå att ha en Almedalsvecka som idag.

Det man förändrade var innehållen i talen. Annie den kvällen och Per Bolund dagen efter. Jag förändrade ju mitt inledningstal på mångfaldsparaden utifrån händelsen och avslutningen förändras. Det var fler talare på scen och man uppmärksammade och hedrade henne i avslutningen.

Sedan kändes det på stämningen dagen efter och på kvällen efter presskonferensen, det var en dämpad stämning. Folk kom och lade blommor och besökte platsen.

Vi har pratat om vad du gjorde när det hände men har du i din roll vidtagit åtgärder till en följd av mordet nu efteråt.

Inte som jag varit med på. Jag ingår normalt inte i en stab utan det är tjänsteman i beredskap och kommunikatör i beredskap utan det var för att man var där att jag deltog.

När polisen sedan tar över så är det inte en regionansvarsfråga.

Var det några krisåtgärder som vidtogs.

Man öppnade upp Domkyrkan och så var det kontakten med polisen om att ha en gemensam presskonferens.

Var det folk som sökte sig till Domkyrkan

Jag tror att det var väldigt uppskattat, i alla fall de som har pratat om det och var där.

Har du i din roll påverkats av mordet.

Jag hoppas att jag inte har gjort det. Det är klart att man blir påverkad, det blir man som person. Jag visste ju vem hon var och har träffat på henne och det är för jäkligt att man ska råka ut för något sådant utifrån den yrkesroll som man har. Jag känner nästan än mer att man måste stå upp för demokratin, öppenhet och frihet. Det är nog så det har påverkat mig.

Ser du någon risk för effekter framöver för politikerveckan i Almedalen till följd av mordet.

Det är klart att det alltid finns en risk att man blir hämmad att man kanske känner att man inte vill åka på den typen av öppna möten. Men jag hoppas att det inte gör det, att man inte blir rädd.

Har du fått det till dig.

Nej inte direkt till mig men jag har sett att det varit någon insändare som tycker att man ska jobba med mer säkerhet.

Som följd av brottet, vilka konsekvenser påverkar, enligt din uppfattning den demokratiska arenan, den öppna politikerveckan i Almedalen och dess framtid.

Jag tror att det som påverkar Almedalsveckan det är hur partiledarna ser på sin närvaro på Gotland. Den är jätteviktig.

Tror du att det blir en Almedalsvecka framledes.

Ja det tror jag absolut.

Är det något annat som du tänker på som inte har kommit upp här.

Jag har funderat på om jag såg något men jag gjorde inte det.

Är det någon annan som har sagt till dig att de sett något konstigt.

Nej.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

Stabschef Region gotland, Stoltz 2022-08-01

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:27

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Stoltz, Christer

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare

Eva Sandgren polisen Visby

Vittnesförhör i ärende 5000-K774501-22.

Datum: 2022-08-01 fr.o.m tid kl 09:33 Sluttid kl. 10:53

Förhørsledare: Eva Sandgren

Förhørsplats: Polishuset Visby

Förhörstyp: RB 23:6

Hörd person: [REDACTED] Christer Stoltz

ID kontrollerad: Känd av förhørsledaren

Roll i förhör: Vittne

Anledning till förhör: Christer Stoltz hörs som vittne med anledning av sin yrkesroll kopplat till evenemanget "Almedalsveckan"

Christer Stoltz hörs som vittne med anledning av sin yrkesroll som senior rådgivare beredskap och stabschef Region Gotland / samverkansansvarig kopplat till evenemanget "Almedalsveckan".

Förhørsledarens frågor skrivs med kursiv stil.

Vad var din roll under politikerveckan.

Som titeln sade så var jag samverkansansvarig och stabschef i samverkansstaben. Jag har hållit i de senaste 10 årens Almedalsveckor och då det varit pandemi så har mina efterträdare inte varit med så jag så jag var med som stöd. Jag hade inte funktionen som TIB, Tjänsteman i beredskap. I år har jag inte haft ansvar för den beredskapsplan som vi brukar upprätta utan det var Jessica Kruse. Vi gjorde en liten delning i år.

Kommer du ihåg vart du befann dig när mordet skedde.

Vi hade samverkansmöte varje dag, söndag till onsdag kl 13-14 var det planerat. Jag hade precis genomfört ett samverkansmöte med de säkerhetsansvariga från de politiska partierna och det var Centern och Miljöpartiet. Det var även representant med från polisen. Länsstyrelsen, kustbevakningen, räddningstjänsten, sjukvården, försvarsmakten, Swedavia och hamnen. Syftet med mötena är att ge en lägesbild av hur det ser ut i Almedalen, allmänna säkerhetsläget och så går vi igenom hur det ser ut i sjukvården mm, allmän information från alla.

Det är även ett morgonmöte med Almedalskontoret kl 08:30 varje dag och den lägesbilden tar vi med oss till mötet kl 13.

Vi hade precis avslutat ett sådant möte, jag tror att vi slutade lite tidigare ca 13:30. Det jag gjorde då var att jag gick upp på mitt kontor, och då jag jobbar på timme så tänkte jag att jag kanske skulle gå hem då det var ganska lugnt. Jag stod och skulle gå hem då ringde kl 13:51 enligt min telefon, Therese Livemo från Röda Korset till mig och sade att det var en knivskärning nere på Donners plats och hon undrade vad hon skulle göra och mitt svar var ring 112.

Röda korset cirkulerar ju runt i området och bär rakelstationer och blev kallade till Donners plats. Jag tror att det var allmänhet som kallat dem till plats. Jag tror att det var Thomas Livemo som var först på plats. De hade redan ringt 112 men Therese ville informera mig.

Kl 13:52 ringde jag och informerade Richard von Zweigbergk som var TIB och informerade honom, och han var i närheten och han sade att "jag tar mig dit".

Kl 13:54 ringde jag och informerade Conny Johansson vid polisen. Det var mer för att vi precis hade avslutat samverkansmötet och det var så lugnt så var detta en alarmerande signal.

Richard återkopplade till mig från plats och om jag minns rätt så sade han att ambulans är på plats. Han kunde inte bedöma något så vi hade en liten diskussion om det och då bestämde vi att jag informerar Mia Stuhre som är Almedalsansvarig / projektledare.

Kl 14:25 ringde Richard till mig igen men han hade inget besked att ge, men ambulansen stod ännu kvar.

Jag kan eventuellt ha varit i kontakt med Mia Stuhre igen. Sedan bestämde jag mig för att åka hem igen då vi bedömde att det var en ytlig knivskärning. Vi hade ju inte sett något. Det var ju bara det att ambulansen stod kvar.

Kl 14:40 var jag hemma men då ringde Richard att det ser värre ut än vad vi trodde. Då hade han fått veta något, oklart från vem. Om det var där eller om det var någon minut senare som jag sade till Richard att vi behöver arrangera krisstöd då det var många som hade sett, att vi då skulle prata med Domkyrkan att öppna Domkyrkan.

Då begav jag mig ner till Donners plats och vi satte oss i Donnerska huset.

När du kommer till Donners plats, hur ser det ut då.

Det är avspärrat. Man ser upp mot backen att skorna och kniven ligger där, det är min bild. I gränden som går mellan Donners hotell och restaurangen, Wolters gränd,

halvvägs upp i backen. Jag vet att jag såg skorna. Kniven kan jag ha sett på en bild från Aftonbladet, är inte säker.

Hur känner du att det är på plats.

Att det är en tryckt stämning på Donners plats men ingen vet ju utfallet ännu. Folk står och tittar upp mot gränden, om jag minns rätt så ser jag polis som står vid avspärrningen både uppe och nere. Vi sitter i huset, regionledningen med Peter Lindvall och Eva Nypelius, Richard von Zweigbergk och ett antal kommunikatörer, även Mia Stuhre var där. Det blev vår stabslokal och de hade skapat sig en lägesbild och Richard hade kontakt med polisen.

Hör du något från allmänheten när du står på Donners plats.

Jag står en väldigt kort stund på Donners plats så jag hörde ingenting. Jag registrerade att det var avspärrat, och folk stod och tittade. Min bild var att det var ganska lugnt då ingen visste något.

Var den misstänkte avförd från plats då.

Ja och ambulansen var borta. Det tog ju en 20-25 min för mig att komma ner.

I stabslokalen var det ganska tryckt stämning när jag kom dit för ganska kort tid efter att jag kom dit så fick vi reda på att kvinnan hade avlidit. Att det var tryckt stämning var av flera skäl med tanke på att det hade skett och att det var Almedalsveckan och hur påverkar det oss. Alla var i dämpad stämning och ett människoliv hade gått till spillo och vem var det. Var det en politiker och där tror jag att vi hörde lite spekulationer och det nådde även oss, och det var att det skulle vara en journalist. Jag vet inte var det kom ifrån.

Var det någon av er som hade sett något och något av den misstänkte.

Nej inte vad jag känner till.

Så att du fick reda på att det hade hänt var genom röda korsets Therese Livemo

Ja och att utfallet var värre än vi trodde var av Richard ca 14:40.

Vi har pratat om vad du gjorde när du fick veta vad som hänt men vad kände eller tänkte du då.

När jag fick reda på att det var en knivskärning så trodde jag att det kanske var någon vid Donners plats och bedömningen initialt var att det kanske var ytligt. Det var ju för jäkligt att det finns en kniv på allmän plats på Almedalsveckan, är det en restaurangkniv man vet inte, är det någon överförfriskad, vi visste ju inget.

Men känslorna när Richard ringde och sade att det förmodligen var ett allvarligt läge, då var känslorna annorlunda och då kom det hemska att det har inträffat mitt i Visby innerstad i den miljön, Almedalsveckan, att Visby drabbas av det när det är så mycket folk. Den känslan kändes inte bra.

Att det är en person som har kniv med sig. Och när vi skulle gå hem från Donnerska huset efter presskonferensen så var det en del som kände att de ville ha sällskap när man skulle gå ur stan.

Sedan vet man inte om det var en enskild dåre eller om det fanns fler aktörer. Vi visste ju att NMR hade kommit med några personer under dagen.

Det var en allmän obehagskänsla.

Vi hade sedan mycket kontakt med polisen och diskuterade vem har det kommunikativa ansvaret. Vem ska prata med media. Våra kommunikatörer blev ju nerringda och media ville ha detaljer.

Det var tryckt stämning när vi fick veta att personen hade avlidit och det var många som började gråta och var ledsna i lokalen när vi fått veta det.

Vi ville ju ha en tid för presskonferensen och polisen ville ha en plats. Det tog ganska lång tid. Det var lång väntan och vi kunde inte göra så mycket eftersom att det var polisen som hade ansvaret.

Jag hade kontakt med sjukvårdsrådgivningen vid 15:30 att kanske folks kom att höra av sig om vad man sett. Folk som var oroliga och jag informerad om att Domkyrkan var öppen.

Det var många turer om tid och plats för presskonferensen men den blev slutligen bestämd till kl 20 00 och på Visby strand.

Det vi gjorde under tiden var att vi började titta på vad ger detta för konsekvenser för morgondagen. Det var ju ännu en dag kvar. Det var talet sista dagen och det var mångfaldsparaden och avslutningen. Vi var ju tvungna att beröra det som hänt

Här var det egentligen Mia Stuhre som skulle avsluta men här sade vi att här måste styrgruppen in med så bred politiks enhet som möjligt, att alla som sitter med i styrgruppen är med.

Och att man berör det i talet. Avsluta veckan som är värdigt utifrån den händelse som hade inträffat. Det var vi några stycken som tittade på.

Jag tror att vi fick reda på strax före talet att det skulle vara presskonferens kl 20. Jag är osäker på när i tid.

På presskonferensen var alla som hade jobbat i staben Donnerska huset, där var vi med.

Då släppte man att personen hade avlidit, och jag tror att man berättade vem offret var.

Efter det så hade vi en återsamling i Donnerska huset och då var kl ca 21-21:30. Jag vet att kommunikatörerna var kvar en stund då de skulle lägga ut på hemsidan mm.

När du rör dig runt, bla på presskonferensen eller dylikt i Almedalen, hör du folk säga något speciellt.

Nej ingenting, folk visste ju inte.

Men sedan vet jag att Annie inledde sitt tal med det tragiska som det hänt. Jag vet inte om hon hade en tyst minut för dådet i sig, hon visste ju inte heller utfallet.

Efter presskonferensen, hörde du någon förändring vad folk sade då.

Nej men när jag gick ut från Donnerska huset så såg jag folk som började lägga ner blommor.

Runt 18 tiden så såg vi tekniker på plats.

När jag gick hem så uppfattade jag folk stående på platsen och de var lite sammanbitna, för då hade det kommit ut på presskonferensen.

Vad har mordet inneburit för den pågående politikerveckan.

Det var en dag kvar, emotionellt väldigt dämpad stämning. Vi hade ju vårt möte kl 08:30 dagen efter och det var många som var ledsna. Då började chocken komma ifatt oss. Många av oss var i en chockfas där nere i Donnerska huset och agerade professionellt. Vi fick då reda på mer om vad det var för person.

Sedan gick jag mångfaldsparaden och det var en relativt tryckt stämning och folk pratade om det och det var mycket funderingar. Det är en väldigt tragisk händelse i lilla Visby.

Är det något speciellt som du vill belysa som folk pratade om.

Nej bara att det är en väldigt tragisk händelse i lilla Visby, mitt i folkvimlet, det lade en sordin på resterande vecka.

Gjordes det någon förändring inför den sista dagen i och med det som hänt.

Nej bara avslutningen som jag vet.

Vi har ju pratat om vilka åtgärder du vidtagit i din roll men har du gjort något nu efteråt.

Nej jag har pratat med Richard och vår bedömning är att vi inte kunnat göra annorlunda.

På fredagen hade man en återsamling och det är utanför det vanliga konceptet. Lite debriefing och se om någon behöver krisstöd eller bara prata.

Har du i din roll påverkats av mordet.

Ja och nej. Ja att det ger en fundering på det vi pratat om i många år, att vad är det vi ska skydda oss mot. Vi kan ju se de stora riskerna, att det börjar brinna eller att det blir attentat, men den här enskilda gärningsmannen eller kvinnan är ju alltid svårt att skydda sig ifrån. Ser man framåt så tror jag att detta kommer att finnas med i folks medvetande även om man innerst inne är medveten om att sådant kan inträffa när som och vart som helst. Det är svårt att skydda sig mot enskilda gärningsmän eller kvinnor.

Tittar man på ledorden öppenhet, demokrati och tillgänglighet. Jag vet inte ens om det räcker med säkerhetskontroller. Det är svårt att skydda sig mot den här typen av gärning.

Ser du någon risk för effekter framöver för politikerveckan i Almedalen till följd av mordet.

Det är att det finns i folks medvetande, och när det drar ihop sig till nästa år så kommer det att "hur skyddar vi oss". Det är jag ganska övertygad om. Om vi skulle ha varenda polis i Sverige på plats så kan det ändå inträffa.

Som följd av brottet, vilka konsekvenser påverkar, enligt din uppfattning den demokratiska arenan, den öppna politikerveckan i Almedalen och dess framtid.

Blir det någon Almedalsvecka.

Ja det kommer det att bli men händelsen kommer att finnas även om man inser att det kunde hända på annan plats men det är ett angrepp på demokratin då det händer på Almedalsveckan och då man vet att den drabbade är en aktiv debattör och föredragshållare.

Är det något som inte kommit upp här som du vill lägga till.

Nej inget speciellt.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

Verksamhetsledare Almedalsveckan, Stuhre 2022-08-01

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:28

Involverade personer

Stuhre, Mia

Personnummer/Orgnr

Roll

Vittne

Involverad personal

Säkerhetspolisen C43030

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare

Anneli Sandberg

Brottssamordning/ Jourutredare

PO Gotland

Förhör med Mia Sture [REDACTED], Verksamhetsledare Almedalsveckan.

Förhørsledare; Anneli Sandberg (ingen ytterligare närvarande)

Start; 220801 kl 13.03

Slut; 220801 kl 14.43

Identifierad svenskt körkort.

Plats; förhørsrum polishuset i Visby.

23:6- förhör

Mia Sture kommer fortsättningsvis att benämnas Mia. Hon ombeds berätta om det som hände i Almedalen den 6 juli 2022 och hon får inleda med vad hennes roll varit under Almedalsveckan. Frågor från förhørsledaren är markerade i kursiv fetstil.

Mia berättar att sedan årsskiftet är verksamhetsledare för Almedalsveckan, tidigare var det projektledare, nu har de "stramat till det och har en enhet" där Mia är chef och har en kollega, Elin. De har också in en kollega från förvaltningen, Jessica Kruse som har ansvar för det offentliga rummet.

"Almedalsveckan är lite annorlunda mot en vanlig festival, för på Almedalsveckan är Region Gotland mer värd och upplåter platsen. Vi är inte arrangör för allt utan medarrangör, men arrangörerna har ansvar för sitt/ sina evenemang, ansvar som säkerhet och vad som sägs vid arrangemanget. Det är arrangörerna som gör Almedalsveckan och i år var det 1.100 arrangemang i det officiella programmet. Ifjol var det 400 och då var det digitalt", berättar Mia som beskriver sig som en form av koordinator som ska se till att alla personer vid Almedalsveckan "går i takt". Mia har det övergripande ansvaret, och det innebär kontakt med media och partier. Elin har mer officiella programmet, förvaltningsdelen, och uppdatering av hemsidan är hennes huvuduppgift.

Våldsbejakande eller antidemokratiska organisationer får inte delta i det officiella programmet, alltså inte arrangera. De kan dock inte bötfälla någon, men de kan neka.

Vad var din roll under Almedalsveckan 2022?

"Vi hade delade dagar för partierna, bara intervjuer första dagen av media och inledningsprogrammet som var nere i Almedalen. Det tog nästan hela söndagen. Det var mycket mer nu när vi var tillbaka på plats efter pandemin. Eftersom vi är så få så skriver vi om antalet besökare för nyhetsbrev till bland annat medier".

"På måndagen var jag på flera seminarier och på tisdagen hade jag fyra eller fem studiebesök hos mig. Varje morgon klockan halv nio hade vi möten i regionen inför arbetsdagen. På de mötena deltog jag, Elin, Jessica Kruse, Christer Stoltz, KIB (krishanterare i beredskap), hamnen, träffpunkten och enhetschef och gruppchef från renhållningen, ett mycket operativt möte," svarar Mia.

Var var du när mordet skedde?

På onsdagen hade hon en rätt lugn dag, hon hade haft SD:s tal på förmiddagen. Allt var klart och uppdaterat på sociala medier, Mia var klar ungefär halv ett och skulle kasta i sig något att äta. Mia skulle sedan vara med på ett evenemang som Charlotta Möller skulle hålla om arrangörernas arbete, det hette "hur hållbar är Almedalen".

Mia befann sig i korsningen Tage Cervins gata/ Donnersplatsen, tillsammans med sin dotter Irma och dennas kompis. Det var varmt och dottern och kompiserna fick gå och de skulle ses senare när Mia var klar vid evenemanget. Klockan 14.07 fick Mia meddelande från sin kollega Elin som meddelade att någon blivit knivskuren på Donners plats. Mia tror att Jessica Kruse hade fått informationen från Avarn Securitys radiotrafik och i sin tur meddelat Elin. Mia tror att hon fick reda knivdådet femton minuter efter det skett. Hon ringde dottern Irma och sade att de skulle träffas på biblioteket senare i stället. Hon ville få bort sin dotter från platsen.

Mia kom till brottsplatsen cirka fem över två och, "det var en jättekonstig stämning där, det var som att alla hade fryst. Det var helt stilla. Ambulansen var där, jag såg inte mycket av platsen. Såg inga personer, såg upp i gränden och såg kläder i en hög där. Jag såg inte gärningsmannen och inte heller offret. Jag valde att hålla sig därifrån. Ville inte vara någon av de som tränger sig fram för att titta. Höll mig ifrån det som skedde och hade kontakt med Elin och andra kollegor", säger Mia, hon och arbetskamraterna skulle träffas i Donnerska Huset.

"Det var väldigt lugnt på platsen, folk satt på uteserveringarna Donner och Clarion, och de satt kvar. Först tänkte jag att det var nog inget allvarligt. Ambulansen skymde också. En kille kom fram till mig och frågade om något var allvarligt men det trodde jag inte eftersom ambulansen var kvar, fast den åkte medan jag var kvar nere på gatan", berättar Mia. Men när hon kom till kontoret de ordnat i ett konferensrum i Donnerska Huset förstod hon att något allvarligt hänt. Mia, "greppade inte riktigt vart personen blivit knivskuren, trodde det var där uppe först, i gränden, det var min första tanke. Ambulansen körde därifrån utan sirener. Kanske drog fel slutsatser av det, att det inte var så allvarligt".

"Första tanken var, vad är det som hänt? Men allting var så lugnt, tänkte det här var nog inte så farligt", säger Mia. Men med detsamma hon kom upp i konferensrummet förstod hon att det var allvarligt. Vid första träffen med pressen närvarade Mia, det var vid 15- tiden och då visste inte Mia att kvinnan hade avlidit. Och sedan, ca vid 16 tror Mia, så visste hon det men fick inget säga.

Mia är stolt över Region Gotlands organisation som fungerade bra, Peter och Eva Nypelius kom snabbt till Donnerska Huset och hon tror att Jesper och Meit kom lite senare.

Vad Mia gjorde därefter

Vid 14.00 var Mia till krisrummet och första genomgången. Sedan gick hon ut och mötte bland annat Sveriges radio. Därefter återgick hon till konferensrummet, hon skickade en "kort brief till partiledarna" och talade om för dem att hon skulle vara deras kontakt. Johan Kling, från Centern, pratade Mia med. Frågan var om det skulle bli något partiledartal för Centern, såsom det var planerat. Partiledningen hade möte om det. Annie Lööf skulle upp och hålla det talet. Johan sade att "partiledningen sade att de kör". En presskonferens skulle ha hållits där också men Mia vet inte om den blev av.

Liberalernas projektledare tyckte att man skulle stänga partitorget, men efter prat med andra projektledare för partierna så bestämdes det att hålla partitorget öppet.

Mia mailade först till alla projektledarna för partierna. Sedan gick hon ned och pratade med projektledare på partitorget. Partierna var överens om att, "inget sådant här får knäcka demokratin", de skulle fortsätta. "Det var en bra stämning vid partitorget, det låg ingen oro i luften. Det var mer att de stod rakryggade och ville fortsätta, ingen stängde", berättar Mia.

"Där och då tänkte jag; vad händer om vi låter detta strypa vårt demokratiska samtal. Är så tacksam för att alla partier fortsatte dagen".

Sedan var det diskussioner om vem som skulle hålla presskonferensen, först skulle Region Gotland göra det men nu hände det ute på öppen gata så det blev polisen och Peter som satt med. Han har en högre titel än Mia så det var ok säger hon och hon tycker att pressmötet gick bra.

"Det gick inte många minuter så var domkyrkan kontaktad, prästerna var kontaktade och gick i tjänst. Jag hade bra kontakt med Fredrik Persson och Ola Österling (*förhørsledarens notering; Persson är polisområdeschef Gotland och Österling var aktuell dag pressansvarig polisen*). Det flöt så bra, dialogen mellan Regionen och polisen. Det var en styrka att veta saker och att ha en öppen dialog", berättar Mia.

Pressmötet blev på Visby strand och hölls efter partiledartalet.

Mia är så glad över att Annie Lööf i sitt tal uttryckte, "att Almedalsveckan är ett sätt att mötas som stärker Sveriges demokrati. Även Pär Bolund och Märta Stenevik, gick upp tillsammans dagen efter och pratade om hur viktigt det demokratiska samtalet är. Det kändes mycket för mig".

Hade du eller någon av dina kollegor sett något konstigt eller annorlunda under dagen, och har ni efteråt pratat om det som hände?

"Ingen hade någon känsla av något konstigt under veckan. Alla samlades upp efter Almedalsveckan för en avstämning initialt. Halva den tiden denna gång gick åt till att prata om det som hade hänt och förbereda samtalsstöd åt de som behövde. Det var en omtanke, värme i rummet. Ingen av kollegorna hade varit i direkt närhet till det som hände. Ingen hade märkt av något konstigt innan", berättar Mia.

Du har väl sett bilder av gärningsmannen i medier? Har du sett gärningsmannen tidigare?

Mia svarar, "har sett bilder men kan inte komma ihåg hur han ser ut, jag kände inte igen mannen", och hon berättar också att hon är "ansiktsblind" vilket gör att hon har svårt att minnas ansikten.

Kände du till Ing- Marie?

"Jag skulle ha varit med på ett seminarium under tisdagen, ett så kallat rundabordssamtal som också Ing- Marie var med på. Men jag var dubbelbokad så jag bokade av tisdagen", säger Mia som aldrig träffat Ing- Marie.

Blev din roll och/ eller ert uppdrag förändrat efter händelsen?

"Nej, då är vi tillbaka, Peter sade vid första presskonferensen att vi skulle vidta åtgärder för att det inte ska hända igen. Så fort det bara går, ska vi sätta oss ned med ansvariga för kommenderingen från polisens sida och se vad vi utifrån värdskapet ska göra annorlunda. Gud förbjude att det blir passerkort, larmbågar, stängsel och dylikt. Det är inte det Almedalsveckan står för. Det har ju hänt mycket på tjugo år, nu har fler personskydd. Detta hade kunnat hända mitt under vilken vecka som helst i Visby. Kanske kan man ha en arrangörsvärd vid varje arrangemang, men detta hände ute på öppen gata", svarar Mia som berättar att de fick en del kritik för att Almedalsveckan "fick fortsätta", men allt som sker under Almedalsveckan ingår inte i det officiella programmet.

"För att ett arrangemang ska få ingå i det officiella programmet vid Almedalsveckan krävs det att det gäller någon samhällsfråga i fokus, är kostnadsfritt och öppet för alla samt värnar om de demokratiska värderingarna. Men det hände mycket i Visby som inte har med Almedalsveckans officiella program att göra", säger Mia som för egen del bokade av after work som hon och kollegorna skulle ha haft, men det kändes inte aktuellt efter det som hänt.

Förändrade du något personligen efter händelsen?

"Nej".

Kände du dig rädd för egen del?

"Nej, en sak som hände, det var jättedumt. Jag var jättemån om att dottern skulle hålla sig utanför. Strax innan fyra den dagen pratade jag med min man i telefon, jag pratade i toaletten. Då bröt jag ihop för då säger han gud vad tur att det inte var du, då bröt jag ihop, jag hade inte ens tänkt tanken på att det skulle kunnat vara jag", säger Mia.

Har du arbetat när något liknande skett tidigare?

"Nej, det mest dramatiska var när jag jobbade på Geab, när en människa försvann som gasade ihjäl sig. Det var ett självmord", svarar Mia.

Har du i din roll påverkats av mordet och på vilket sätt?

"Nej".

Ser du någon risk för effekter framöver för politikerveckan i Almedalen till följd av mordet?

"Vet inte om folk blir rädda för att komma hit, har inte hört något från partierna, inte hört några signaler från arrangörerna. Vi kommer vecka 28 att skicka ut enkäter, inte med mordet nämnt bland frågorna men ändå, och när vi samlat ihop dem kan det komma fram om det finns någon oro", svarar Mia.

Som följd av brottet, vilka konsekvenser påverkar, enligt din uppfattning, den demokratiska arenan, den öppna politikerveckan i Almedalen och dess framtid?

”Min innerliga förhoppning är att det demokratiska samtalet stärks och inte åt andra hållet. Så har det känts på politikerna när de har pratat offentligt”, säger Mia.

Blir det en Almedalsvecka nästa år, 2023?

”Ja, det blir det. Vi måste värna om vår möjlighet att prata öppet. Jag ser framför mig någon installation som hedrar, som en samtalsbänk, där man sitter ned för att prata. Om inte polisen går ut och säger att de inte kan garantera säkerheten så kommer Almedalsveckan att ske även nästa år. Under våren har vi träffat kommenderingsansvariga inom polisen flera gånger och diskuterat risker inför Almedalsveckan. Vi har aldrig haft en tanke på att inte ha Almedalsveckan, men vi undrar om vi kan göra något mer för att se till att hitta orosmoment innan veckan sker. Vi kan aldrig hindra någon från att komma hit till Gotland”, avslutar Mia.

Uppläst och godkänt.

Förhöret avslutat 14.43



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

Regionfullmäktiges ordf, Harlevi 022-07-28

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

12:53

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Harlevi, Inger

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare: Eva Sandgren

Förhørsplats: Polishuset Visby

Vittnesförhör i ärende 5000-K774501-22.

Datum: 2022-07-28 fr.o.m tid kl 10:03 Sluttid kl 10:55.

Förhørsledare: Eva Sandgren

Förhørsplats: Polishuset Visby

Förhörstyp: RB 23:6

Hörd person: [REDACTED] Inger Harlevi

ID kontrollerad: Känd av förhørsledaren

Roll i förhör: Vittne

Anledning till förhör: Inger Harlevi hörs som vittne med anledning av sin yrkesroll kopplat till evenemanget "Almedalsveckan"

Inger Harlevi hörs som vittne med anledning av sin yrkesroll såsom regionfullmäktiges ordförande Gotland samt ordförande i kyrkorådet i Visby domkyrkoförsamling kopplat till evenemanget "Almedalsveckan".

Förhørsledarens frågor skrivs med kursiv stil.

Vad var din roll under politikerveckan.

Rollen som regionfullmäktiges ordförande bär jag med mig 24 timmar om dygnet. Jag känner inte att jag hade någon speciell roll där utan den har jag dygnet om och under alla mina år inom politiken så känner jag många människor.

Vi har många inom kyrkan på nya funktioner bla domprosten. Jag var med och startade det här med Nikodemussamtal tillsammans med Mats Hermansson tidigare domprost, däremot så var det nytt för Anna Lundgren, vår nya domprost och det var nytt för de i vaktmästeriet, det var hennes första riktiga sommar efter pandemin. Jag har alltid varit kyrkvärd i de här Nikodemussamtalen och därför erbjöd jag mig att vara det varje kväll två gånger per kväll då vi hade det både kl 17 och kl 22.

Nikodemussamtal är ett personligt samtal med politikerna. Det blev allra tydligast under mordkvällen med Annie Lööf.

Kan du utveckla det.

Normalt är det två som samtalar med politikern. Det är Lars Bäckman, kommunikatör för stiftskansliet och Anna Lundgren domprost.

Eftersom att Anna har mycket annat att göra så hade Lars gjort research om personen. Det är verkligen på det personliga planet.

Under den här kvällen när vi fått veta att Ing-Marie var död så funderade vi på om Annie kommer och hur vi då lägger upp det. Då bestämde vi att om Annie kom så skulle Anna Lundgren ta samtalet med Annie och ta det helt fritt utifrån situationen som var.

Det blev helt annorlunda den kvällen och nog det finaste samtalet.

Vart befann du dig när mordet skedde.

Jag var på ett seminarium, eller hade varit, på Moderaternas partiexpedition Österväg 2, utanför Österport och vi var några som satt och småpratade efteråt och så kom en flash på telefonen att ett våldsdåd hade hänt på Donners plats. Då gick jag ner till Domkyrkan för jag vet att när det är något som händer så är det Domkyrkan som måste fungera.

Vi skulle då ha samtal med Sverigedemokraterna kl 17 och det samtalet genomfördes enligt plan för det vi då visste var att någon hade förts till sjukhuset med skador.

Passerade du Donners plats då på din väg till Domkyrkan.

Nej jag gick raka vägen ner till Domkyrkan. Det är många unga som sommarjobbar i kyrkan och det kunde ju komma många som ville tända ljus i kyrkan.

Du sade att du fått en flash på telefonen, var det så du fick reda på vad som hade hänt.

Ja jag minns inte varifrån men när den kom så tänkte jag att jag måste gå ner till kyrkan.

När fick du klart för dig hur allvarligt det var det som hänt.

När vi var klara med Sverigedemokraterna som började kl 17, jag vet inte exakt när det var slut, så kom Richard von Zweigbergk och hans kollega till kyrkan och tog Anna och mig åt sidan och ville prata med oss. Då fick vi i stort förtroende veta att Ing-Marie var död. Då satte den stora planeringen igång, att vad händer kl 22. Då bestämde vi att Anna skulle ta samtalet själv och så tog Anna hand om hela upplägget under kvällen.

Jag tog politiken och Anna tog kyrksidan. Jag gick ner till Almedalen. Jag hade noll koll på vem som visste och jag kunde inte säga vad jag visste naturligtvis. Jag pratade då med Eva Nypelius och bara frågade henne om hon visste om Annie kom till Domkyrkan och då hade Annie inte lämnat scenen ännu och Eva lovade att hon skulle kolla.

Så snart Annie var klar på scenen då pratade Eva med henne och så skickade Eva sms till mig och meddelade att Annie kommer, det är viktigt för henne. Jag gick tillbaka upp till Domkyrkan.

Det var en annan präst med som inledde på ett sätt som vi annars inte gjorde. Då hade presskonferensen varit och det var då känt att det var Ing-Marie som var den dödade.

Vi pratade om hur praktiskt det skulle vara i kyrkan, vi laddade med extra mycket ljus och så gick planeringen. Så gick jag ut och mötte Annie då jag känner henne och vi stod och pratade en stund utanför kyrkans och kramade om varandra. Sedan kom Anna ut och så gick vi in.

All personal i Domkyrkan var helt fantastiska. De kom ner till kyrkan trots att en del var lediga. En präst som hade semester kom in ändå och han känner Annie och kom med ut och tog emot henne. Sedan gick vi in i kyrkan och pratade med de tre poliserna som var där. De vill ju alltid veta hur politikerna kommer att röra sig i rummet. Det vill de alltid veta.

Annie var angelägen om att få stå där och dela ut ljus till folk. Det gör de alltid och det har Annie gjort förut men den här kvällen kände jag att det fanns anledning att fråga henne om hon ville det.

Poliserna bestämde sig för att två skulle stå utanför och en skulle vara inne så att han hade överblick över kyrkorummet.

Sedan fortgick samtalet. Det var mycket media som ville intervjua Annie efteråt och så var det en grupp från SKR, kollegor till Ing-Marie som ville sitta enskilt tillsammans. Det var mycket folk som kom allteftersom att det spreds, för att tända ljus och så.

Anna beslutade då att kyrkans skulle vara öppen så länge det fanns behov av det.

Du har berättat vad du gjorde när du fått veta vad som hänt men vad kände och tänkte du när du fick veta vad som hade inträffat.

Först blev jag bestört, hur är det möjligt. Efter att vi fick veta att hon var död så funkar jag så att jag blir rationell och tänker på allt som måste lösas. Det handlar om alla som kommer och framför allt Annie Lööf. Egna tankar kom inte förrän jag kom hem och då kände man ju mycket fortsatt bestörtning, oro, och samhället i stort. Det är bara inte att det hände i Almedalen utan det skickar signaler till hela svenska samhället.

”Signaler till hela svenska samhället”, är det något speciellt du tänker på.

Nej bara samhället i stort, att det händer i vår idyll. Det hjälper inte att det står poliser överallt utan trots det så händer ett sådant vansinnesdåd.

Det du säger om samhället, har du fått det till dig av andra. Från annat håll.

Nej det är bara jag själv.

När man är politiskt aktiv så är tryggheten i alla aspekter basen i hur vi lever och hur vi ska kunna leva. Det här skickar ju signaler om motsatsen.

Vad har mordet inneburit för den pågående politikerveckan.

Nu var det ju i princip nästan slut på den. Det gjorde ju det att det här med Prideparaden och alla människors lika värde blev än viktigare. Även Miljöpartiets dag präglades av det. För min egen del blev jag mer involverad i det som skedde i Domkyrkan än vad som skedde i Almedalen. Ärkebiskopen ville att vi skulle ha en minnesstund och det var det ju också och jag ägnade mycket tid att få tag i Per Bolunds närmaste man då Per skulle vara i kyrkan kl 15. Vi var angelägna från Domkyrkan att vi var närvarande på Prideparaden och ville också veta hur Per ställde sig. Han var angelägen att ha samtalet i Domkyrkan men vi kom överens om en kortare variant.

Efter samtalet så gick jag, Anna och Per Bolund tillsammans ner till Almedalen för då var Prideparaden framme där. Det blev ju mycket det rationella fixandet.

Vi har ju pratat om vilka åtgärder du vidtagit i din roll till följd av mordet men är det något annat du tänker på också.

Nej, jag är äldre och jag har varit med många år och det var många som uttryckte att det var en trygghet att jag var där.

Har du i din roll påverkats av mordet. På vilket sätt i så fall.

Inte jag personligen. Inte i mitt liv och leverne, politiskt eller så. Jag känner bestörtning över att det har hänt. Men annars har jag inte påverkats mer än många andra.

Ser du någon risk för effekter framöver för politikerveckan i Almedalen till följd av mordet.

Egentligen skulle jag vilja säga nej för att det är en sån samstämmighet inom politiken att man fortsätter att värna om det demokratiska och öppna samhället. Almedalsveckan är på något sätt det finaste varumärket för det demokratiska samhället.

Att inte låta det här göra så att man ger efter för våld och terror. Slutar politiken att stå upp för demokratin, vem ska då göra det.

Som följd av brottet, vilka konsekvenser påverkar, enligt din uppfattning, den demokratiska arenan, den öppna politikerveckan i Almedalen och dess framtid.

Vi måste hålla fast vid den att den ska vara kvar. Det skulle vara katastrof om Theodor Engström skulle få stänga ner den.

Är det något annat som du tänker på som inte har kommit fram här.

Nej.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

Riksdagsledamot Centern, Thomsson 2022-08-03

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

12:33

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Thomsson, Lars Peter

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare

Anneli Sandberg

Brottssamordning/ Jourutredare

PO Gotland

Förhör med Lars Thomsson [REDACTED], Riksdagsledamot, Centern Gotland

Förhørsledare; Anneli Sandberg (ingen ytterligare närvarande)

Start; 220803 kl 13.00

Slut; 220803 kl 13.43

Identifierad med Riksdagens id- kort för ledamöter

Plats; förhørsrum polishuset i Visby.

23:6- förhör

Lars Thomsson kommer fortsättningsvis att benämnas Lars. Han ombeds berätta om det som hände i Almedalen den 6 juli 2022 och han får inleda med vad hans roll varit under Almedalsveckan. Frågor från förhørsledaren är markerade i kursiv fetstil.

Lars berättar sitter i Riksdagen i försvars- och finansutskottet. Han är en av två Riksdagsledamöter från Gotland. Lars företräder partiet Centern.

Under Almedalsveckan hade Lars cirka 20 framträdanden i paneldebatter i Almedalen. Onsdagen den 6 juli hade han sex eller sju framträdanden. Det var utifrån politiken han närvarade och medverkade vid Almedalsveckan. Dels hade han fått förfrågningar om att medverka och han hade också själv arrangerat vissa framträdanden. Lars har varit aktiv deltagare i Almedalsveckan i ungefär 20 år.

Lars kände inte Ing- marie, de hade aldrig träffats, "det var ett känt namn och jag kände igen bilden. Jag jobbar inte med vårdfrågor", säger han.

Vart var du när mordet skedde?

Lars var då scenen vid Almedalens bibliotek. Han pratade vid ett miljöseminarium som handlade om flytande vindkraftverk till havs. Plötsligt började det "smattra" i hans mobiltelefon och han förstod inte vad det var. När han kom ned från scenen såg han i sin telefon att på den krypterade signalkedjan kom ett meddelande om att någon incident skett och alla i signalkedjan ombads meddela om de var "ok". Det var därför det smattrade i telefonen.

Han befann sig då längst ut mot Almedalen, alltså en bit ifrån platsen mordet skedde. Lars såg aldrig offer eller gärningsman för han var inte i närheten av brottsplatsen.

Vad gjorde du då när du fick reda på att det skett en incident?

"Jag hängde kvar på seminariet som kom efter, sedan gick jag till en teaterbåt nere i hamnen där jag hade en inbjudan för mingel. Det var Centerns kväll sedan så Annie skulle prata senare. Pressträffen var inställd. Kommunikationen var igång och det dröjde inte länge förrän man förstod att det var ett mord. Jag var på mingelkvällen i hamnen och sedan gick jag i tid till talet så jag var vid talet strax innan 18.30. Sedan skulle Domkyrkan ha Nicodemussamtal klockan 22.00. Jag hängde mig kvar och gick till domkyrkan sedan. Den kvällen behövde jag det extra mycket", säger Lars.

Hur upplevde du stämningen i Visby efter dådet?

”Jag valde att inte gå förbi dådet, Donners Plats. Stämningen var chock, jag var inte så nära att jag upplevde någon rädsla. Jag upplevde inte att andra kände någon rädsla, ändå chock över att det kunde hända. Det var en tryckt stämning”.

Du umgicks med politiker under kvällen, hur gick pratet er emellan?

”Jag tror att dödsbeskedet kom vid 18 eller 20, det blev ännu mycket mer hemskt när det kom. När jag var på mingelgrejen i hamnen var det det enda som man pratade om, allt annat bleknade”, svarar Lars och fortsätter, ”senare har två tankar kommit. Det första är att det här kan vara väldigt illavarslande för Almedalsveckans framtid, ett hot mot hela dess existens. Den andra är att man kan ju inte låta illdådet ta slut på en demokratisk Almedalsvecka på grund av rädsla. Jag tror att den senare tanken kommer att vinna. Det kunde inte blivit sämre när det kommer till Almedalsveckans existens, den har varit hotad ändå, det var absolut det sämsta som kunde ske”.

Hade du eller någon av dina kollegor sett något konstigt eller annorlunda under dagen?

”Inte det minsta, allt hade flutit på bra. Jag hade varit väldigt aktiv och allt hade varit så som det skulle vara fast med ännu större glädje. Detta var som en blix från klar himmel. Det sätt som det skedde går det inte att skydda sig ifrån”, berättar Lars.

Har ni, i partiet här på Gotland, efteråt pratat om det som hände?

”Samma sak här, vi har slagits för att Almedalsveckan ska bli kvar. Den har varit hotad dels på grund av pandemin, lite hotad på grund av rikspartiernas ledare som inte är helt nöjda med placeringen i Visby, och medias rapportering av Almedalsveckan som negativt, att det inte är värt pengarna och resurserna”, svarar Lars och förklarar att de av ovan anledningar kortade ned årets vecka och att de nästa år kommer att ha flyttat Almedalsveckan en vecka.

”Jag har tänkt länge att ett terrorbrott eller ett mord skulle vara det värsta som kan ske för Almedalsveckans fortlevnad och det demokratiska samtalet. Det bygger ju på maximal öppenhet mellan politiker, företag och allmänhet. Det bygger på att alla ska kunna gå där säkra”, säger han och uttrycker att det också är så diskussionen har gått i partiet, att de har undrat ”vart leder det här?”.

Du har väl sett bilder av gärningsmannen i medier? Har du sett gärningsmannen tidigare?

”Har sett bilder och känner inte igen gärningsmannen, inte sett honom förut och inte under Almedalsveckan”, svarar Lars.

Vad var din spontana tanke när du tänker dig tillbaka till då du fick reda på vad som hänt?

”Att det är allvarligt, var min tanke, när vår högsta tjänsteman skriver att det hänt och vi skulle rapportera om vi var ok”.

Blev din roll och/ eller ert uppdrag förändrat efter händelsen?

”Det här var ju, jag hade en eller två framträdanden kvar som skedde innan minglet i hamnen . Det enda som förändrades var att jag försökte stötta upp Annie Lööf ännu tydligare. Jag var inte med och deltog på torsdagen”, svarar Lars.

Och i övrigt gör Lars nu som han alltid gjort, han är Gotlandsexpert i riksdagsgruppen. Och allt går ned i varv efter Almedalsveckan men nu på fredag kör aktiviteterna igång igen.

Förändrade du något personligen av händelsen?

”Det enda var att jag inte gick över Donners plats då, men nu gör jag det”.

Hade ni några larm eller så vid Almedalsveckan?

”Nej, förövaren togs ju på en gång, därav förstod man att han var ensam förövare, hade han kommit iväg så hade det blivit något annat, Nu blev han tagen direkt, det var väldigt viktigt för känslan den dagen”, svarar Lars.

Kände du dig rädd för egen del?

”Nej”.

Kan du tänka dig något som kunde ha gjorts annorlunda eller ytterligare för att undvika det som hände?

Lars svarar, ”alternativet, om vi ska behöva gå dit, är att man tillsluter området och har passer- och säkerhetsvakt som på flyget. Det är det enda jag kan se. Vilket skulle vara väldigt inte tilltalande att ha det så. Den frågan måste man ställa till Säpo. Vi brukar få besked från Säpo innan veckan ska börja”.

Kan du utveckla varför det inte är tilltalande som du säger?

”Det begränsar demokratin, det tar bort den kanske viktigaste demokratiska arenan i Sverige. Men det är klart att om inte polisen eller säkerhetspolisen på annat sätt kan garantera säkerheten så blir det väl så, man får hägna in ett område och ha säkerhetsvakter. Men jag tvivlar på att Almedalsveckan överlever det”, säger Lars.

”I år var inte många ministrar här dels på grund av omvärldsläget. Det var mer fokus på främmande makt än illdåd som detta”, tror Lars.

Har du arbetat när något liknande skett tidigare?

”Nej, inte ett mord. Däremot har jag varit hotad som politiker. Men inte mord på öppen gata”.

Hur många larm fanns det i Almedalen den dagen, vet du det?

”Det känner jag inte till, vi har inte någon lokal där nere i centrum, bara en hyreslägenhet i Centrum. Och vi har en egen signalgrupp i telefonen för alla inblandade för Centern. Jag noterade under veckan att telefonsystemet var väldigt överbelastat, två kvällar i rad kom jag inte igenom med Tele2. Jag skulle bland annat prata med nyheterna och de hörde inte mig men jag hörde dem. Det behöver man göra något åt”.

Ser du någon risk för effekter framöver för politikerveckan i Almedalen till följd av mordet?

Se tidigare svar.

Som följd av brottet, vilka konsekvenser påverkar, enligt din uppfattning, den demokratiska arenan, den öppna politikerveckan i Almedalen och dess framtid?

Se tidigare svar.

Uppläst och godkänt.

Förhöret avslutat 14.43



Förhör

Signerat av

Myndighet

Säkerhetspolisen

Riksdagsledamot, Western, 2022-08-02

Signerat datum

Enhet

Utredningsenheten

Diariennr

0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:29

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Westerén, Hanna

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare

Eva Sandgren

Vittnesförhör i ärende 5000-K774501-22.

Datum: 2022-08-02 fr.o.m tid kl 11:00 Sluttid kl 11:44.

Förhørsledare: Eva Sandgren

Förhørsplats: Polishuset Visby

Förhörstyp: RB 23:6

Hörd person: [REDACTED] Hanna Westerén.

ID kontrollerad: Känd av förhørsledaren.

Roll i förhör: Vittne

Anledning till förhör: Hanna Westerén hörs som vittne med anledning av sin yrkesroll kopplat till evenemanget "Almedalsveckan"

Hanna Westerén hörs som vittne med anledning av sin yrkesroll som riksdagsledamot för Gotlands län kopplat till evenemanget "Almedalsveckan".

Förhørsledarens frågor skrivs med kursiv stil.

Vad var din roll under politikerveckan.

Jag är ju där i egenskap av politisk företrädare och har enskilda möten och företräda mitt parti i panelsamtal.

Hur kunde en dag se ut.

Vanligtvis så brukar det börja med någon form av frukostmöte, eller panel vid 8 eller 8:30. Sedan brukar det vara en blandning av bokade enskilda möten med företrädare för olika branschorganisationer.

Rörde du dig i och omkring Almedalen varje dag.

Ja varje dag.

Minns du vart du befann dig när mordet skedde.

Jag gick från... jag ledde ett seminarium på Strand hotell i en lokal som heter Teater och efter gick jag ner till Strands lunchmatsal och hade en intervju med en journalist och när jag gick från den intervjun så hörde jag ambulansen. Jag satt nog i den här

intervjun när mordet skedde och så gick jag för att bemanna det här partitältet i Almedalen och då började det komma pushnotiser att det hade varit ett våldsdåd.

Första pushnotisen som kom var nog att det var ett våldsdåd vid Almedalen eller Donners plats. Jag minns inte hur det var formulerat.

Var du framme vid Donners plats och såg något.

Nej jag såg bara att ambulansen körde i den riktningen.

Så att du fick reda på att det hade hänt något var genom notisen i din telefon.

Ja.

Vad kände och tänkte du inledningsvis när du såg detta i telefonen.

Jag hade nog lite svårt att fokusera på det för det var en ansamling som ville prata med mig, för de i tältet hade sagt att kl 14 så kommer Hanna Westerén om ni vill ställa frågor till henne. Så jag försökte väl hålla många tankar i huvudet samtidigt men jag minns att jag tänkte att har det något med själva veckan att göra eller är det frikopplat från det politiska evenemanget. Sedan började telefonen att vibrerar för anhöriga, vänner och kollegor började undra om jag var okej.

När fick du veta allvaret i det.

Det dröjde ett tag innan jag blev klar över hur illa det var. Jag skulle säga att det dröjde ett par timmar.

Varifrån fick du den informationen.

Det måste ha varit från ”Hela Gotland” eller Omni, det är en nyhetstjänst som samlar nyheter. Jag förstod då att det var väldigt illa för Ing-Marie, men jag visste inte vem det var då utan det blev jag klar över senare.

Vad kände du då när du fick veta att det var värre än du trott.

Det var bestörtning och oro och än en gång de här frågorna att vad handlar det om. Är det ett brott som är begånget av en närstående eller på grund Almedalsveckan. Det malde i huvudet.

Är du kvar i det här tältet under lång tid.

Nej ganska precis en timme och så gick jag vidare till ett panelsamtal till i kårhuset.

Får du till dig något speciellt när du står i det här tältet.

Vi har en "signalgrupp", det är en app där vi i min ledningsgrupp försökte skaffa oss en överblick att våra närmsta medarbetare var i säkerhet och där framgick ganska tidigt att det inte var en politiker som var skadad. Det var i princip det jag visste. Jag fick veta ganska lite. Det var från pushnotiser och så att det inte var en kollega.

Folk i allmänhet runt omkring dig, uttrycker de något speciellt.

Ja jag hade programpunkter under hela dagen och hela tiden var det det här som folk pratade om.

Kan du ge exempel på vad man sade.

Ja i panelsamtalet efter så var det en sak som moderatören berörde och när vi gick av scenen och tackade varandra för samtalet så var det en sak som var uppe att vad hemskt och sorgligt och det var funderingar på offret att hur går det.

Du säger att du går till det här tältet när du fått veta vad som hänt. Var det en planerad grej.

Ja vi hade gjort upp ett schema internt att bemanna det.

Är det något som du gör eller åtgärd som du vidtar när du fått veta vad som hänt.

Nej det kan jag inte påstå utan det var för ofattbart.

Så ditt planerade schema rullar på under dagen.

Ja, jag vidtar inga andra åtgärder för mig som person. Det var mer att stämningen så radikalt förändrades.

Hur upplevde du stämningen.

Stämningen blev väldigt tryckt i de sammanhang som jag deltog i. Ofta är det som har med Almedalsveckan att göra, det är väldigt positivt och framtidsinriktat. Det blev av naturliga skäl väldigt dystert av förklarliga skäl.

Känner du att det blev det med en gång eller när man blev klar över hur det blev.

Till en början var de jag mötte mer uppjagade, att det var bestörtning, chock och sorg och sen när jag var i det sammanhang när jag fick veta att hon gått bort så byttes chocken mot förtvivlan.

Var det din allmänna uppfattning att chocken byttes mot förtvivlan.

Ja i det rummet jag var så var det en ganska påtaglig förändring och när man fick veta vem det var. Flera av oss kände ju till henne och en av de jag var med henne kände henne väl så det blev väldigt kännbart.

Vad har mordet inneburit för den pågående politikerveckan skulle du säga.

Från att dådet inträffade och veckan avslutades av mångfaldsparaden så präglades allt av det som hade inträffat. Det lade en påtaglig sordin på alla arrangemang.

Du sade förut att du inte vidtar några andra åtgärder för dig som person.

Nej det gör jag inte.

Har du i din roll påverkats av mordet.

Jättesvårt att svara på. Jag har säkert påverkats mer än jag förstår. Det som framförallt har sysselsatt mig mentalt är tankar på hur vi ska kunna bevara öppenhet, demokratins grundvärden, vad kan jag göra som förtroendevald för att veckan ska kunna fortsätta som idag och att alla ska kunna känna sig trygga.

Har du några tankar om framtiden redan nu.

Jag har funderat mycket men inte hittat ut. Jag har framför allt tagit till mig vad polischefen sade att "det är omöjligt att vaccinera evenemanget från den här typen av händelser med metalledetektorer". Då förlorar man ju den här öppenheten. För mig blir det en fråga hur man rustar samhället i stort för att människor inte ska må så dåligt och bli nödgade att begå den här typen av handlingar. Jag förutsätter att vi på något sätt kommer att behöva reformera Almedalsveckan för att kunna säkra tillgängligheten och öppenheten och värna om den personliga säkerheten för företrädare på olika nivåer.

Ser du någon risk för effekter framöver för politikerveckan i Almedalen till följd av mordet.

Jag tänker på hur en del av evenemangen är uppbyggda. Det har ju varit charmen att man har det i trädgårdar och i tält. Man har stora möten under enkla förutsättningar, där både partiledare och företagsledare har deltagit under okonstlade former. Det är väl en aspekt som jag tänker kommer att behöva sättas under lupp.

Hur ska vi hitta en nivå där vi kan behålla öppenheten men där vi inte äventyrar människors säkerhet.

En sak som jag har funderat över men där jag inte hittat ut än, är att många programpunkter för företrädare, är att de står exponerade i Almedalsveckan. Att vill du ringa in en enskild person för att du vill prata med personen eller skada personen så har du många möjligheter.

Som följd av brottet, vilka konsekvenser påverkar, enligt din uppfattning, den demokratiska arenan, den öppna politikerveckan i Almedalen och dess framtid.

Det jag tänker utöver det vi har pratat om är att risken är att olika företrädare oavsett om man är tjänsteman eller politiker, att man tystnar, att man drar sig för att tacka ja till att medverka eller publicera en slutsats eller ge uttryck för en åsikt med risk för att hamna på radarn vid någon som vill en illa.

Är det något som inte har kommit upp här som du vill lägga till

Nej jag tror inte det.

Uppläst och godkänt.



Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Förhör

Säkerhetsansvarig Centerpartiet

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0105-K75-22

Hörd person		Personnummer
Elfsö, Ragnhild		
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Annan	Nej	
Tolk		Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Terroristbrott, Fullbordat	
Ytterligare information om anledning till förhör	
Säkerhetsansvarig Centerpartiet	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Säkerhetspolis P70267	2022-10-10	12:55	13:30
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Storkyrkobrinken 7	RB 23:6	Konceptförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	71346		

Berättelse

Ragnhild berättar att hon sedan två år jobbar med säkerhetsfrågor mot riksdagens ledamöter och att hon var ansvarig för partiets säkerhetsarbete i Almedalen i år. Det finns en annan person som ansvarar för säkerhetsfrågorna i sin helhet, de har olika roller. Det var första gången Ragnhild jobbade med säkerheten under Almedalsveckan, men hon har varit med i Almedalen många gånger tidigare. På fråga från FL om hur förberedelserna såg ut inför Almedalsveckan svarar Ragnhild att de hade lite förberedelser, inte så mycket. I efterhand har Ragnhild i en utvärdering tagit upp att de vill ha mer internt säkerhetsarbete samt även en dialog med Almedalens säkerhetsgrupp.

På plats i Almedalen jobbade Ragnhild med Almedalens egna projektledningsgrupp som har ett stort säkerhetsarbete, där de får information om vad som bör göras och inte. Ragnhild ansvarar för säkerhetskommunikationen med riksdagsledamöterna, men det är även många andra från Centerpartiet på plats i Visby. Dem har inte Ragnhild samma koll på. Ragnhild var på plats i Almedalen hela veckan, från lördagen innan och hon reste hem på fredagen enligt plan. Centerpartiets dag var på onsdag eftermiddag och kväll, dvs samma dag som mordet skedde.

På onsdagen genomfördes ett möte med samverkande myndigheter, enligt rutin. På det mötet fick Ragnhild information om läget i Visby och det kommunicerades från Polisen att man hade bra koll, och att Paludan hade varit i Visby men att han nu var på väg därifrån. Efter mötet hade Ragnhild andra möten, bla med Säkerhetspolisen vid podiet där talet skulle hållas. Ragnhild hade innan hon gått dit bett en kollega att ha lite extra koll då det var ett publikt utrymme där partiets aktivitet skulle hållas.

När Ragnhild fick kännedom om mordet inriktades arbetet på att säkerställa att alla var okej. Ragnhild fick veta att Annie Löof var bortförd. En del av rutinen är att göra listor för att få ut

snabb info, och man skickade ut ett meddelande att de ville veta var folk fanns. Det gick ganska snabbt att få svar, Ragnhild uppskattar att man inom en halvtimme hade koll på partiets ca 25 deltagare. Riksdagens säkerhetsavdelning ringde senare och informerade om vad de visste och vad de kunde bistå med.

Ragnhild kände inte till Ing-Marie Wieselgren innan mordet, men många andra inom partiet visste vem hon var. Det blev inte klart förrän lite senare att hon avlidit och först framåt kvällen vem hon var. Några av Centerpartiets medlemmar hade stått och väntat på Ing-Marie de skulle delta i samma seminarium på eftermiddagen.

På fråga från FL om säkerhetsarbetet på plats i Almedalen påverkades av mordet svarar Ragnhild att det påverkades ganska mycket. Dels skulle de haft en presskonferens som ställdes in, och Annie Lööf var bortförd av Säkerhetspolisen. Sedan bestämdes det även att andra aktiviteter som skulle hållits i parken av Centerpartiets ungdomsförbund och kvinnoförbund ställdes in. Ragnhild säger att de inte hade så mycket information då och att de inte visste om det var en ensam gärningsman så de ställde in det mesta. De förde en diskussion om Annie Lööfs tal skulle ställas in eller inte, det talet hölls men skrevs om. De aktiviteter som var inbokade av andra organisationer fullföljdes. Mångfaldsparaden var inplanerad till dagen efter, och den genomfördes. Partiet var noga med att varje ledamot själv fick avgöra att delta beroende på hur de mådde. Ragnhild hade löpande kontakt med partiets högsta säkerhetsansvarig, partiledningen och riksdagens säkerhetsenhet.

Ragnhild beskriver det som att det har varit förvånande lugnt inom partiet efter det som hände, vilket hon ser som ett gott betyg till de som jobbade runt omkring. Ragnhild säger att hon oroade sig för valrörelsen. I den har de sett till att folk får information och är på det klara med vad som gäller när det kommer till anmälningar och be om hjälp. Det är regler som alltid finns, men Ragnhild upplever det som att folk har tagit till sig dem bättre än vad de brukar, det har varit lättare att få folk att lyssna. Även samhällsklimatet kan påverka. En erfarenhet Ragnhild vill lyfta fram är att hon hade velat ha mötet gällande säkerheten i Almedalen tidigare, förslagsvis i maj eller juni, vilket hade öppnat för möjligheten att göra eventuella åtgärder innan.

Mordet har enligt Ragnhild inte fått så stora effekter för riksdagsledamöterna då det redan finns rutiner kring dem. Möjligen har de förstått allvaret lite mer och använder sig av en specifik kod när de ska polisanmäla, och fler använder den. Det kan ha lett till större betydelse för medlemmar i allmänhet där det saknas allmänna rutiner, exempelvis lokalt valarbete. Partiet går ut med rekommendationer att de ska tänka sig för att aldrig vara ensam, och att inte åka kommunalt med partikläder. Ragnhild upplever det som att folk har förstått och lyssnat lite mer nu.

Ragnhild uppger att de i valarbetet inte har gjort så stora förändringar, men justeringar. Möjligtvis påverkades folk mer när det kom fram att Annie Lööf var målsägande. Vissa backade och kände obehag, andra kände tvärtom att de ville kämpa.

På fråga om det finns det risk för mer långsiktiga effekter av ett mord på en tjänsteman under Almedalsveckan svarar Ragnhild att hon tror att det tyvärr kan resultera i att det behövs fler poliser. I Almedalen fanns väldigt många poliser på plats, och de pratade om att det kändes positivt och tryggt, men även att orsaken till alla poliser inte var bra. Ragnhild tror att Almedalen kommer att genomföras nästa år, men inte i vilken form det kommer ske. Partiet har blivit mer vaksamma på paket och brev som skickas till exempelvis partiledaren. Efter sommaren har antalet försändelser ökat. En annan fråga som kommit upp är hur de säkert kan ta sig till ett nytt mötesrum som ligger på en annan plats än det de disponerade tidigare. De största förändringar har kommit i och med terrorbrottet på Drottninggatan och

mordet på Anna Lindh, vilket resulterade i mer säkerhetsarbete. Detta har ledet till att de nu befinner sig på en hög nivå redan innan. Men, den stora vaksamheten är ny, och man tänker att vem som helst kan råka illa ut.

Ragnhild fick kännedom om att Annie Lööf är målsägande när det blev offentligt i media, men misstänkte det redan tidigare när förberedelse till terrorbrott tillkom som misstanke mot gärningsmannen. Detta baserar Ragnhild på att mordet skedde på Centerpartiets dag, samt att Annie Lööf är så utsatt och att hon var i närheten när det hände.

Ragnhild säger att hon kände att det var obehagligt, och att hon funderar över om hon hade den kunskap hon borde haft om en attack hade skett. Hon vill ta med det framöver att hon vet att de har den beredskapen och vet fullt ut vad de ska göra om något händer.

Enligt Ragnhild har inte brottsmisstanken resulterat i några förändringar i någon större omfattning, annat än att man tittade över vad vi gör och gjorde. De upprepade sina råd till ledamöterna och påminde om säkerheten då ledamöterna kampanjar på hemmaplan, och de öppnade upp för både personal och förtroendevalda som behövde samtal. Man såg till att alla hade handboken i personsäkerhet, att de visste var de ska vända sig, att de ska meddela om de är hemma eller i Stockholm, meddela resrutten etc.

Det blev mer oro i leden i och med att det nådde media, och man kände av det i partiet. Först funderade man över varför de håller på, men efter ett tag blev det tvärtom.

De långsiktiga effekterna kan enligt Ragnhild bli att man överväger om man vill ta den här typen av uppdrag, detta kan gälla både riksdagsledamöter och partiledare. De är så belastade arbetsmässigt ändå, och detta blev enligt Ragnhild så övertydligt i hur tufft det är på alla sätt. Det kan bli svårare att få folk att ställa upp, och man får räkna med att det blir kringskuret med mer kontroller, att man inte riktigt litar på varandra när de träffar väljare och nya medlemmar.

Uppläst och godkänt



Förhör

Signerat av

Myndighet
Säkerhetspolisen

Säkerhetschef Kristdemokraterna.

Signerat datum

Enhet
UtredningsenhetenDiariennr
0105-K75-22

Hörd person Lisborg, Robert		Personnummer
Den hörde är Annan	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Terroristbrott, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Robert förhörs med anledning av hans arbetsroll som säkerhetschef för Kristdemokraterna gällande terroristbrott genom mord och förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare Säkerhetspolis 71346	Förhørsdatum 2022-09-20	Förhör påbörjat 14:45	Förhör avslutat 15:15
Förhørsplats KD:s lokaler på Riddarhustorget	Typ av förhör RB 23:6	Förhörsätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av 70267		

Involverad personal Säkerhetspolis P70267	Funktion Bitr förhørsledare
--	--------------------------------

Berättelse

Förhørsledaren ber Robert berätta om sin arbetsroll som säkerhetschef för Kristdemokraterna. Robert jobbar med säkerhetsfrågor och största fokuset är säkerheten för partiets riksdagsgrupp och partiledning men även generellt ut mot organisationen där fokuset ligger på frågor om utbildningar inom Kristdemokraterna. Robert är ytterst ansvarig för säkerhetsfrågorna inom Kristdemokraterna.

Terroristbrott genom mord

Inför Almedalsveckan beskriver Robert ett samarbete tillsammans med Riksdagens säkerhetsenhet, Säkerhetspolisen och Polismyndigheten. Inför en Almedalsvecka har de olika typer av möten dels med alla partierna och dels med säkerhetsaktörer som kommer att befinna sig på plats. På mötena behandlas bland annat vilka som kommer att vara på plats exempelvis skyddspersoner men även hur det ser ut med säkerhetsarrangemangen på olika platser där folk kommer att befinna sig som till exempel Almedalsparken, seminarier och transport mellan platser. De har även möten med region Gotlands säkerhetsansvariga då man samlar alla aktörer inför en partidag, där deltar exempelvis Försvarsmakten, Luftfartsverket, hamnen och övriga aktörer.

Robert berättar att upplägget kring möten gällande säkerheten har varierat under olika Almedalsveckor. Riksdagens säkerhetsenhet har ibland bjudit in Säkerhetspolisen och alla partier, de har samlats och resonerat tillsammans. Ibland har Polisen på Gotland bjudit in och då har de alla åkt över till Gotland för en lägesgenomgång inför Almedalsveckan.

I år var det valår och då är det fler personer på plats i Almedalen, det var totalt 41 stycken från partiet varav 15 stycken var ledamöter. Robert menar att det kretsar mycket kring den egna dagen som i år var på förmiddagen tisdag den 5 juli, de allra flesta av ledamöter och tjänstemän var på plats i Almedalen från söndag till tisdag. Kristdemokraterna hade aktiviteter runt om i parken och seminarium på tisdagen, partiledare Ebba Busch höll tal klockan 11.00.

På fråga om Robert kände till Ing-Marie Wieselgren innan mordet svarar han att han har stött på henne i SKR-sammanhang. På förhørsledaren fråga om säkerhetsarbetet på plats i Almedalen påverkades av mordet svarar Robert att det hände i slutet av Almedalsveckan och att de ledamöter som var på plats främst deltog i seminarieverksamhet eftersom Kristdemokraternas dag redan hade genomförts. Robert berättar att de fick fort säkerställa att alla politiker och personal var i säkerhet eller hade lämnat ön. Robert berättar att det var ett väldigt intensivt arbete då de ringde alla för att få kontakt. Många som de ringde satt på båten på väg hem ifrån Visby och då hade de inte mobiltäckning vilket ledde till att det tog en viss tid innan de lyckades etablera kontakt.

Enligt Robert var det inte någon från deras parti som avbröt sin medverkan som följd av mordet och det berodde delvis på att det skedde i slutet av veckan. Robert berättar att många var väldigt chockade över händelsen och att det förmodligen hade sett annorlunda ut om mordet hade skett i början av veckan.

På fråga hur stämningen i partiet var efter mordet svarar Robert att dagarna som följde var det många riksdagsledamöter som undrade hur händelsen skulle påverka dem nu när de efter sommaren skulle gå in i en valrörelse. Exempelvis ställdes frågor om valrörelsen skulle läggas om, vilken typ av valaktiviteter de skulle arbeta med. Robert beskriver att det initialt fanns en jätterädsla och att det var chockartat samt att det ställdes frågor om de skulle kunna jobba utåtriktat. När det gått någon vecka så ställdes det mer frågor som exempelvis om Säkerhetspolisen har kommit med nya rekommendationer eller om Polismyndigheten hade något annorlunda resonemang. Robert berättar att beskedet de fick var att det var en enskild händelse och att de skulle jobba vidare som vanligt. Robert poängterar att trots det så stannade inte oron där. Robert berättar att de har pratat med många hur de skulle jobba i valrörelsen. De ledamöter i socialutskottet som jobbade med de här frågorna funderade över om det här även kunde riktas mot dem. Robert menar att denna oron fanns innan det hade kommit information om att Annie Lööf var en måltavla. Det behandlades många frågor om de i socialutskottet borde arbeta annorlunda under valet.

Robert tillfrågas om de har arbetat annorlunda under valarbetet, han svarar att de har haft väldigt många fler personer i samband med aktiviteter. De har tydligare strukturerat upp säkerhetsarrangemanget kring deras fyra frontpersoner, det har varit mycket tydligare än vad de tidigare har gjort. De har haft extra genomgångar som de inte har haft tidigare med Säkerhetspolisen kring hur de ska jobba med frontpersoner. Robert menar att dessa extra genomgångar har varit Kristdemokraternas initiativ eftersom de fanns så stark oro hos dem.

Om det har inneburit förändrade kostnader eller omprioriteringar svarar Robert att de har en aktivitet som kallas Sverigesnack vilket innebär att de är ute i pubmiljö eller på ett torg. Det innebär att många ska träffa deras partiledare eller frontpersoner. Robert menar de får lägga upp arrangemanget säkert som bland annat med selfieköer som ofta aktualiseras vid dessa aktiviteter. Robert menar att det är många fler som får jobba med säkra arrangemanget istället för att ägna sig åt vanligt valarbete. På fråga om det är en följd av mordet i Almedalen eller förhårdnat samhällsklimat svarar Robert att de var en tudelad fråga. Robert säger att intresset för deras parti har ökat detta val och de har dragit mer folk än tidigare valrörelser. Men innan de visste att intresset ökat för partiet så säger Robert att de fick ta höjd för den oro och

osäkerhet som fanns när de i närtid gick in i en valrörelse efter mordet. Att exempelvis bygga ett säkrare säkerhetsarrangemang gjorde de som grund. De har fått en väldigt hög popularitet kring deras frontpersoner när de har varit ute och då har de fått lägga till ytterligare säkerhetsarrangemang.

Förhørsledaren frågar om det finns risk för långsiktiga effekter på stora arrangemang som en konsekvens av mordet under Almedalsveckan och Robert svarar att det definitivt gör det. Robert menar att tidigare har de inte lagt några större resurser på att säkra transporter med exempelvis medföljare. Robert säger att de kommer att få tänka om helt gällande transporten mellan seminarier.

På fråga om de överväger att inte delta i Almedalen på grund av händelsen svarar han har inte uppfattat att mordet kommer att vara en anledning till att fortsättningsvis inte delta. Robert nämner att det eventuellt kan finnas någon enskild oro, att någon enskild person på eget initiativ skulle önska att inte delta.

Annie Lööf är målsägande till förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord.

Robert fick information via media. Robert säger att det var en spekulation om det direkt men det bekräftades inte när han fick information om vem som var skadad. Robert tillfrågas om vetskapen om att en partiledare är målsägare till den här brottsmisstanken har resulterat till förändringar i deras arbete svarar Robert att han inte kan berätta hur de jobbar med säkerheten för en partiledare.

Robert berättar att det inkom centralt många frågor, bland annat om de bör tänka om eller behöver de inte tänka om gällande deras aktiviteter. Robert tillfrågas om det finns risk för långsiktiga effekter av förberedelse till mord på Annie Lööf, Robert säger att det kommer att påverka hur de bedömer säkerhetsarrangemang kring Almedalen och liknande arrangemang, aktiviteter och situationer på allmänna platser. Som exempel på situationer som de har förändrat svarar Robert det främst är utåtriktade aktiviteter.

Robert förklarar att utåtriktade aktiviteter är när politiker och valarbetare rör sig i och har kontakt med allmänheten, det vill säga personer som de inte känner till. Vid aktiviteter för medlemmar eller kongress tar de in anmälningar och har ett skalskydd, det är exempel på en intern aktivitet. Utåtriktad aktivitet är när man går utanför ett skalskydd eller skydd vid en scen och exempelvis hälsar på allmänhet. Andra exempel på utåtriktade aktiviteter är företagsbesök, torgmöte och strandaktivitet. Robert konstaterar att just de utåtriktade aktiviteterna har de fått tänka om kring och då främst när det gäller att träffa medborgare på en strand, på en öppen marknad, utanför en konsert eller utanför en fotbollsarena.

Robert menar att politiker generellt alltmer sällan går och närvarar på exempelvis hockeymatcher och fotbollsmatcher. Vad det beror på är Robert frågande till och menar att det eventuellt kan bero på de här brottsmisstankarna, samhällsklimatet eller något som följer med pandemin.

Genomläst och godkänt, den 30 september 2022.



Förhör

Signerat av

Myndighet
Säkerhetspolisen

Säkerhetsansvarig för Liberalerna

Signerat datum

Enhet
UtredningsenhetenDiariennr
0105-K75-22

Hörd person Georgson, Gustav		Personnummer
Den hörde är Annan	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Terroristbrott, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Säkerhetsansvarig Liberalerna	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare Säkerhetspolis P70267	Förhørsdatum 2022-09-27	Förhör påbörjat 09:14	Förhör avslutat 09:37
Förhørsplats Riddarhustorget 7-9	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Konceptförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av 71346		

Berättelse

FL ber Gustav att berätta om sin arbetsroll som säkerhetsansvarig för Liberalerna. Gustav säger att säkerhetsarbetet är en liten del av hans tjänst och ingår i en liten organisation som förlitar sig på Säkerhetspolisen gällande partiledaren och riksdagens säkerhetstjänst gällande frågor rörande riksdagsledamöterna.

Gustavs arbete i rollen som säkerhetsansvarig handlar till stor del om att informera organisationen om preventivt säkerhetsarbete samt under valtider informera om säkerhet vid kampanjer och offentliga möten, vid val av platser etc. Gustav håller i alla inkommande säkerhetsärenden till riksdagsledamöterna och partiledaren och anmäler vid behov till Säkerhetspolisen och riksdagens säkerhetstjänst.

FL ber Gustav berätta om partiets säkerhetsarbete inför Almedalsveckan. Den största delen handlade enligt Gustav om partiets halvdag och arbetet kring partiledarens tal. Det är enligt Gustav mycket att hålla koll på i Almedalen på grund av att det alltid är mycket folk i rörelse, men Gustav säger att man förlitar sig på Säkerhetspolisen när det kommer till riskbedömningar.

Gustav var på plats i Almedalen måndag, tisdag och onsdag under Almedalsveckan och jobbade mycket kring scenen där talet hålls. Liberalernas halvdag hölls på tisdag eftermiddag. Det var enligt Gustav mycket arbete med säkerheten runt scenen, det var många poliser och säkerhetspoliser. Partiet har även egen personal som hanterar allmänheten och media. Gustav passerade vid Donners plats precis när mordet skedde, när han var på väg att lämna Visby och åka hem. Gustav gick förbi precis när det hade hänt och såg när gärningsmannen låg ner på marken, han var svartklädd. Gustav trodde där och då att det var en missbrukare, men fick en push notis i sin telefon när han satt på flygbussen och förstod då vad han hade

sett.

Gustav beskriver det som att en av Gustavs medarbetare skötte det praktiska och skickade ut sms till liberalernas ledamöter att de skulle gå in och stanna inne, en möjlighet var att samlas i det hus som Liberalerna hyrde under Almedalsveckan. Gustav uppskattar att de hade 9-10 st ledamöter och 12-15 st ur personalen på plats i Visby. Det var tumultartat i början, då man inte visste vad som hänt, om det var en riktad attack mot henne, om det var en slumpmässigt utvald person som attackerades eller om det fanns fler gärningsmän.

Gustav uppfattar det som att det inte blev så mycket ändrade planer till följd av attacken då det inte var så många som hade åtaganden kvar från onsdag och framåt utan många skulle åka hem på semester. Gustav tror inte att det var någon i partiet som avbröt sin medverkan som följd av mordet. Men, om det frukostmingel för 150 medlemmar som genomfördes på onsdag morgon hade varit inplanerat till ex torsdagen hade de ställt in det.

På fråga från FL om hur var stämningen var i partiet efter mordet, svarar Gustav att vissa av ledamöterna och medarbetarna kände till Ing-Marie, och att detta drabbade dem på ett annat sätt än för många andra. Det var dock inte ett politiskt organiserat mord vilket inte drabbade politiken på samma sätt. Ett mord med politisk och ideologisk bakgrund hade skapat en annan oro. Gustav kände inte till Ing-Marie Wieselgren innan mordet.

FL frågar om mordet under Almedalsveckan har haft några konsekvenser för arbetssättet, men Gustav tror inte det. Dock, möjligtvis har det skärpts till vid valvakan på grund av den höga ton som varit under valrörelsen. Gustav beskriver att de har spärrat av vid valvakan så att inte folk utan rätt behörighet kunde ta sig in. Gustav beskriver det som att man inför både Almedalsveckan och i valrörelsen förde diskussioner om sårbarhet och att ha koll på vilka som är föranmälda etc. Så har det varit även tidigare år. Partiet har en hög tillit till Sakerhetspolisens säkerhetsanalyser gällande partiledaren.

På fråga från FL om det finns risk för långsiktiga effekter av ett mord på en tjänsteman under Almedalsveckan svarar Gustav att det verkligen finns det, och att en sådan attack ställer allt på sin spets. Gustav beskriver Almedalen som en symbol för öppenhet och demokratin i Sverige. Människor kanske drar sig för att åka till Almedalen. Alternativet är att flytta hela evenemanget till en mässhall och noga kontrollera dem som närvarar, alternativt att ha säkerhetspersonal överallt. Den möjligheten finns knappast enligt Gustav.

En risk kan enligt Gustav vara att man kanske drar sig för att åka till Almedalen då en tjänsteman inte har skydd som partiledarna. Gustav beskriver att mordet har påverkat enormt mycket, folk pratar och frågar sig om det är värt det om det är så att alla kan vara en måltavla. Personen som dog hade inte kontroversiella åsikter, utan var en person som kunde mycket. Gustav spekulerar att en konsekvens kan bli att Almedalsveckan blir åtta partiledare som håller sina tal och att resten av aktiviteterna uteblir. Det unika med Almedalsveckan är seminarierna och att det inte bara diskuteras de allra mest heta politiska frågorna. Det finns enligt Gustav ett värde att även den debatten tas.

Gustav tänker att det i längden blir en allt mer sluten diskussion, och att det blir ett massivt tryck att försöka nöta ner de mest uppmärksammade politikerna. Det finns en risk att de inte orkar med och drar öronen åt sig och blir försiktigare i vad man deltar i och hur man uttalar sig.

Gällande misstanken om förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord på Annie Lööf säger Gustav att han fick kännedom om detta under valrörelsen, när hon själv gick ut och berättade om det. Gustav säger att han förstod det som att hon hade vetat det längre.

Vetskapen om det misstänkta brottet mot Annie Lööf har inte resulterat i några förändringar i Liberalernas arbete enligt Gustav. Gustav har inte märkt av att medlemmar i partiet har påverkats av förberedelsebrottet.

På fråga från FL om de finns risk för långsiktiga effekter av förberedelse till mord på partiledare Annie Lööf, svarar Gustav att den konsekvens som kan uppkomma är en mer slutenhet. Partiledare har sina säkerhetsanordningar, men det leder i längden till en mindre öppenhet. Det är färre händer som kan skakas, färre dörrar som kan knackas etc. Gustav ser framför sig att de kan bli tuffare vid egna arrangemang och kontrollera egna medlemmar, att tal kommer att ske mer i ordnade former vid folkmassor, och att det kommer bli mindre av att komma fram och prata med partiledare.

Uppläst och godkänt



Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Förhör

Säkerhetsansvarig Miljöpartiet

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0105-K75-22

Hörd person		Personnummer
Marnell, Åsa		
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Annan	Nej	
Tolk	Språk	

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Terroristbrott, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Säkerhetsansvarig Miljöpartiet	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare Säkerhetspolis P70267	Förhørsdatum 2022-10-12	Förhör påbörjat 08:35	Förhör avslutat 09:01
Förhørsplats Pustegränd 1	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Konceptförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av 71346		

Berättelse

Åsa har sedan 2019 titeln kanslichef för Miljöpartiets riksorganisation, vilket innebär att hon jobbar mot partikansliet och mot riksdagskansliet och riksdagsgruppen, partiorganisationen, nära partistyrelsen, gruppledarna, språkrören och partisekreteraren på riksdagskansliet. Det finns det avdelningschefer som sköter det dagliga. Säkerhetsansvaret kommer med titeln kanslichef. Åsa jobbar i vardagen nära riksdagsledamöterna, samt mot riksdagsförvaltningens säkerhetsavdelning i form av deras kontaktperson. Alla hot går via Åsa till säkerhetsavdelningen.

Åsa berättar att partiet sedan tidigare har en säkerhetsplan och en krishanteringsplan. Säkerhetsplanen beskriver hur de jobbar på riksnivå medan krishanteringsplanen även fungerar för lokalavdelningar och i distrikt. Planerna är omfattande och finns att tillgå för alla inom partiet. Det finns även en krishanteringsgrupp och man utser en säkerhetsansvarig för alla större event som ska genomföras. Åsa själv var inte på plats i Almedalen, utan en kollega till Åsa var säkerhetsansvarig på plats. I år genomfördes en riskanalys innan Almedalen, vilket inte gjorts vid tidigare år. Man hade även en nära kontakt med riksdagsförvaltningen inför Almedalen.

Miljöpartiets dag inföll dagen efter mordet, torsdag förmiddag, och Åsa uppskattar att de hade ca hälften av ledamöterna på plats, dvs ca 8 stycken. Den genomfördes enligt Åsa inte som tänkt. Pressträffen genomfördes men fick en annan inriktning och man presenterade inte några politiska förslag. Talet som språkrör Per Bolund höll skrevs om, man ändrade så att båda partiledarna var på scenen och det hölls en tyst minut.

Innan genomförandet av Almedalen kontaktades partiets Almedalsansvariga av den lokala polisen, de träffades och hon fick ett telefonnummer att ringa vid behov. När mordet hände

ringde hon det numret men fick inget svar och ingen återkoppling. Detta har de reflekterat över i efterhand.

Åsa uppger att hon inte har hört att någon i partiet avbröt sin medverkan som följd av mordet. Alla som var på plats var i en gemensam grupp, och efter mordet checkade man med hjälp av den av var alla var och hur alla mådde. Man säkerställde att ingen råkat ut för nåt. Språkrören var med Säkerhetspolisen, och de var trygga med dem. Annars bestod arbetet efter mordet med kontakt med riksdagsförvaltningens säkerhetsavdelning samt information utåt. Vid utvärdering i efterhand har alla uppgett att de kände sig trygga på plats. Alla påverkade dock av det som hänt, vissa mer då de hade yrkesmässig kontakt med Ing-Marie. Vissa individer upplevde sorg. Åsa har inte hört om något evenemang ställdes in där Miljöpartiet skulle medverka.

Efter mordet uttryckte partiets medlemmar sorg och ilska i de kommunikationskanaler som finns och på sociala medier. Det som förmedlades gällde Almedalen som plats med den nära tillgången till de politiska företrädarna och tankar om att Almedalsveckan inte kommer bli som förut. Miljöpartiet har en arbetsgrupp inför nästa Almedalsvecka, men Åsa tror inte att de har börjat planera än. Åsa vill inte påstå att mordet har haft några konsekvenser för arbetssätt. Partiet har sedan tidigare upparbetade rutiner och funktioner, så det har i dagsläget inte påverkat arbetet framåt.

Åsa säger att det föll sig naturligt att det politiska arbetet lugnar ner sig efter Almedalen med anledning av att alla går på semester, och sedan drog valrörelsen igång istället. Vad gäller om valarbetet har förändrats som en konsekvens av mordet svarar Åsa att de alltid i valrörelsen checkar av vilket stöd de förtroendevalda behöver, och om det förekommer hot och drev. Detta är vanligt valsäkerhetsarbete.

På fråga från FL om det finns det risk för långsiktiga effekter av ett mord på en tjänsteman under Almedalsveckan uppger Åsa att det finns det. Hon tror inte att det kommer vara på samma sätt när politikerna rör sig i offentligheten i Almedalen och att alla seminarier är öppna för alla. I år var politikertorget nytt, vilket folk tyckte var bra då det fanns möjlighet att prata med många människor på plats. Åsa säger att de kommer att lyssna in regionerna och se hur de vill jobba framöver. Åsa resonerar kring hur offentliga tjänstepersonerna ska vara, kontra de förtroendevalda. Det kanske kan bli svårare att få folk att jobba åt partiet. Samtidigt som detta kan bli ett historiskt tillfälle, kan det även glömmas bort.

Åsa fick veta om misstanken för brott där Annie Lööf är målsägande via media. Åsa kände att det var fruktansvärt, och hon kände stor igenkänning i hoten mot politikerna. Åsa är den som samordnar när det inkommer hot mot politikerna som polisanmäls.

Åsa berättar att de innan hon tillträdde i säkerhetsarbetet hade fokus på riksdagsledamöterna och partistyrrelse. Man hade glömt bort tjänstepersonerna som jobbar med att svara i telefon och de som hanterar inkommande mail. Dessa personer får hantera de arga personerna och får se mycket i mailen.

Miljöpartiet har tidigare tagit fram en handlingsplan, vilket betyder att man inte behövde förändra något efter att det blev känt att Annie Lööf är målsägande. När Annie gick ut och berättade om vad hon får utstå som offentlig ledde det till igenkänning hos Miljöpartiet. Åsa säger att Miljöpartiet enligt Brå är det mest utsatta partiet, så det är enligt Åsa tyvärr en levande fråga för dem.

Det Åsa har märkt av om partiet har påverkats av förberedelsebrottet är i de trådar de har att det är fruktansvärt, och att det finns igenkänning. Nu när Anni Lööf ska avgå kom ytterligare

en våg av empati och frustration. Det finns enligt Åsa en risk att politikerna tystnar vilket är ett hot mot demokratin. Låter bli att säga saker.

På fråga om det finns risk för långsiktiga effekter av förberedelse till mord på partiledare Annie Lööf svarar Åsa att det är ett hårt klimat mot Miljöpartiet och att det kan finnas de som inte vill kandidera om pga utsattheten. Långsiktigt kan det leda till att de förtroendevalda inte vill fortsätta vilket blir ett hot mot demokratin.

Uppläst och godkänt



Förhör

Signerat av

Myndighet
Säkerhetspolisen

säkerhetsansvarige för partiorganisationen (M)

Signerat datum

Enhet
UtredningsenhetenDiariennr
0105-K75-22

Hörd person Ewetz, Anna		Personnummer
Den hörde är Annan	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Terroristbrott, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör säkerhetsansvarige för Moderaternas riksdagskansli	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare Säkerhetspolis 70697	Förhørsdatum 2022-10-06	Förhör påbörjat 13:08	Förhör avslutat 13:41
Förhørsplats Moderaternas kansli, Myntorget 1	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Konceptförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av 70697		

Berättelse

Förhørsledarens frågor, kommentarer och anteckningar i kursivt.***Gällande terroristbrott***

Anna berättar att hon har arbetet två år som säkerhetsansvarig för partiorganisationen. Inför Almedalen skedde förberedelser av olika slag men Anna själv var inte på plats under Almedalsveckan utan det var hennes kollega Mikael Larsson. Mikael Larsson hade rollen som partiets säkerhetsansvarige under valrörelsen och arbetar inom fältorganisationen. Förberedelserna inför Almedalen innehöll bland annat ett runda bords-samtal gällande hat och hot mot förtroendevalda där flera aktörer var inbjudna.

Anna berättar att de arbetar löpande med säkerhetsfrågor.

Moderaternas dag var måndagen den 4 juli och de hade ett antal ledamöter på plats. Flertalet hade hunnit resa hem när dådet skedde och Anna kan inte svara på om någon reste hem med anledning av det som inträffade. Mikael Larsson var på plats i Almedalen, också när mordet på Ing-Marie Wieselgren skedde.

Anna uppger att det är svårt att svara på om säkerhetsarbetet förändrades på något sätt, men hon försäkrade sig om att ansvarig hade kontakt med Säkerhetsenheten. Anna försäkrade sig även om att det inte rörde några av deras riksdagsledamöter.

Anna säger att det var en fruktansvärd händelse som alla reagerade på men att hon inte kan uttala sig om hur det påverkat resten av partiet.

Har mordet under Almedalsveckan haft några konsekvenser för er på så vis att ni ändrat erat säkerhetsarbete?

Vi har rutiner generellt, det är säkerhetspolicys samt ett samarbete med säkerhetsenheten. Det arbetet fortgår och vi har upprätthållit de rutiner vi har.

Gällande frågan om valarbetet påverkades utav händelsen säger Anna att det är Säkerhetspolisen som gör bedömningarna gällande centrala stadsledningen och att hon inte kan svara på vilka bedömningar som de gör

"vi jobbar på med dom rutiner vi har".

Vidare berättar Anna att det pågår ett arbete med att utvärdera Almedalsveckan och gällande hur medlemmar eventuellt har påverkats är det bättre att prata med Mikael Larsson som jobbar för Moderaternas fältorganisation.

Finns det risk för långsiktiga effekter av ett mord på en tjänsteman under Almedalsveckan?

Jag känner inte till omständigheterna kring fallet vill därför inte spekulera.

Generellt som säkerhetsansvarig; all typ av brottslighet kopplat till förtroendevalda är problematiskt. Men det är svårt att värdera det enskilda fallet.

Gällande förberedelse till terroristbrott

Anna uppger att hon fick reda på att Annie var målsägande när det kom ut i pressen.

Har det resulterat till några förändringar i ert arbete?

Vi jobbar på som vi har gjort. Det är ett tätt samarbete med berörda myndigheter samt med säkerhetsenheten.

När vi får in nya riksdagsledamöter får de personligen säkerhetshandboken, de får reda på vem som är säkerhetsansvarig som dom kan kontakta.

Anna förtydligar på fråga att det är en rutin som har funnits även innan händelsen på Almedalen.

Anna säger att hot, hat och våld måste det arbetas med och att politikernas trygghetsundersökning visar på det. Brott och hot mot förtroendevalda kan i förlängningen vara ett hot mot demokratin enligt Anna men samtidigt att hon inte kan uttala sig huruvida det finns en risk för långsiktiga effekter

"vi vet inte vad som ligger bakom".

Senaste trygghetsundersökningen gjordes 2021 och de görs varje eller vartannat år.

Om den misstänkta personen hade lyckats fullfölja ett mord på Annie Lööf hur tror du att det hade påverkat säkerhetsarbetet?

Jag vill inte spekulera i det enskilda fallet. Förundersökningen får ha sin gång.

Uppläst



Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Förhör

Säkerhetsansvarig Socialdemokraterna

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0105-K75-22

Hörd person		Personnummer
Nilsson, Ola		
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Annan	Nej	
Tolk	Språk	

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Terroristbrott, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Säkerhetsansvarig Socialdemokraterna	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare Säkerhetspolis P70267	Förhørsdatum 2022-10-03	Förhör påbörjat 13:05	Förhör avslutat 13:24
Förhørsplats Mynttorget 1	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Konceptförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av 71346		

Berättelse

Ola berättar att han arbetat som säkerhetsansvarig för Socialdemokraterna sedan 1997, och att det innebär att arbeta både med fysisk säkerhet och personsäkerhet. Han ingår även i en IT-säkerhetsgrupp under ledning av en annan person. Ola har hand om de centrala företrädarna, dvs riksdagsledamöterna och partistyrelseledamöter och deras personskydd. Ola jobbar mycket tillsammans med riksdagens säkerhetsavdelning och Säkerhetspolisen.

Ola berättar att partiet inför Almedalsveckan arbetade som de brukar gällande säkerhetsarbetet. De listade alla som skulle åka dit, ledamöterna bestämmer själva om de ska åka eller inte. Ola samlade in uppgifter på vilka ledamöter och personal som är där, under vilken tid de är där samt var de bor. Ola säger att det är rutin att göra så varje år.

Ola var inte själv på plats i Almedalen då han hade semester och var bortrest. Partiet hade istället en platsansvarig som Ola hade genomgång med innan genomförande av Almedalsveckan. Socialdemokraternas dag var första dagen på Almedalsveckan, på söndagen. Ola uppskattar att de som mest hade strax över 30 stycken ledamöter på plats i Almedalen, men att det inte var så många kvar när mordet skedde. Ola beskriver det som att de toppar i början då de hade sin dag, och att det sen skedde en nedtrappning från söndagen och framåt då folk hade börjat trappa av och åka hem.

Ola säger att han hade hört talas om Ing-Marie Wieselgren innan mordet, då partiet har haft en del att göra med SKR vid säkerhetsarbetet. Ola har inte träffat Ing-Marie personligen. På fråga om säkerhetsarbetet på plats i Almedalen påverkades av mordet svarar Ola att han befann sig på andra sidan jorden men att han stod i förbindelse med Sverige. Det var viktigt att ta reda på om det var en socialdemokratisk ledamot som hade attackerats, och Ola och hans kollegor arbetade i några timmar med att kartlägga var alla befann sig. Efter hand kom

information att det inte var en riksdagsledamot som attackerats, men arbetet fortsatte tills de visste mer.

Ola uppskattar att arbetet i Almedalen trappades av lite snabbare än de annars hade gjort, då det inte var så attraktivt att hänga kvar. Detta var enligt plan, många ledamöter reste hem med sedan tidigare inbokade hemresor. Ola tror att det var några, inte fler än fem st, som avbröt sin medverkan i Almedalen som en direkt följd av mordet. Ola tror inte att de ställde in något evenemang, men att det var möjligt att trappa ner stödfunktioner.

Ola beskriver stämningen i partiet efter mordet som att det först kom ett chockstadium då man hade behov av att få veta om den attackerade var någon från partiet. Sen kom beskedet att det var en kvinna, och sedan beskedet att det inte var en riksdagsledamot. Ola beskriver det som att det rådde en febril aktivitet när det inte fanns någon information att förhålla sig till.

Ola tror inte att mordet på något avgörande sätt har påverkat valrörelsen, men att det har lett till att fler tar kontakt med Ola än vanligtvis, han har känt av en ökad oro. De politiska företrädarnas frågor har ökat. De har frågor gällande rådgivning vid resor och möten. Detta ser Ola har ökat som en direkt effekt av mordet i Almedalen. Olas uppfattning är att den här typen av arrangemang har fått dem att fundera på kommande arrangemang och även genomförandet av nästa års Almedalsvecka. Olas uppfattning är att den inte kan fortsätta som tidigare, men han kan inte svara nu på hur det kommer förändras.

En aspekt är de många intressenter som rör sig i Visby. Almedalsveckan skiljer sig från andra arrangemang där deltagare kontrolleras. Men, till Almedalen kan man resa fritt och dessutom köpa mordvapen på plats i Visby. Det finns enligt Ola en tjustring av den här typen av öppet arrangemang, men han tror att mordet har blivit en väckarklocka. Ola beklagar det nödvändiga i att diskutera om man måste börja tänka på ett annat sätt.

Annie Lööf är målsägande till förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord. Ola berättar att han fick kännedom om att Annie Lööf är målsägande i misstanke om förberedelse till mord via media, och att det sedan kom information om detta i olika vågor i media. Ola vill minnas att det var Annie Lööf som själv tog upp det i media.

På fråga från FL om det har resulterat i några förändringar i partiets säkerhetsarbete svarar Ola att man har levt med behovet av hög säkerhet under lång tid, och att det kan bli en extra påminnelse genom att det nu är möjligt att sätta ett namn på risken. Ola säger att valrörelsen löpte på enligt plan, och att man, vid introduktion av nya medarbetare, fokuserar på ökad säkerhet i riksdagen. Det finns enligt Ola en ökad förståelse för säkerhetsarrangemangen i riksdagen samt hur ledamöter ska agera vid resor och sammankomster. Detta är enligt Ola inget nytt men det är nu extra tydligt.

Ola säger att det har skakat om alla människor i Sverige, och allra särskilt för politisk engagerade människor. Ola säger att det är fler som hör av sig till honom, men han avstår från att svara på fråga från FL om partiet nu jobbar på ett annat sätt än tidigare.

På fråga om det finns risk för långsiktiga effekter av förberedelse till mord på partiledare Annie Lööf svarar Ola att det som oroar honom är att det kan leda till att steget blir ännu större till att engagera sig politiskt. Att ökade hot mot förtroendevalda och hårdare tag på internet kan stöta bort engagemanget hos människor. Ola tror att detta i längde är farligt för demokratin.

Uppläst och godkänt



Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Förhör

Säkerhetsansvarig Sverigedemokraterna.

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0105-K75-22

Hörd person		Personnummer
Andersson, Magnus		
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Annan	Nej	
Tolk	Språk	

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Terroristbrott, Fullbordat	
Ytterligare information om anledning till förhör	
Förhörs i roll som säkerhetsansvarig inom Sverigedemokraterna. Förhörs angående: Terroristbrott genom mord och förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord och förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Säkerhetspolis P70267	2022-09-28	12:55	13:16
Förhörplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Västberga allé 11, Avarn Security.	RB 23:6	Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	70267		

Involverad personal	Funktion
Säkerhetspolis 70590	Bitr förhørsledare

Berättelse

Magnus arbetar som säkerhetsansvarig åt Sverigedemokraterna, partiet köper in en konsulttjänst som handlar om säkerhet och trygghet. Magnus har arbetat som säkerhetsansvarig åt partiet sedan hösten 2019. Magnus är anställd av Avarn Security men jobbar heltid åt partiet. Magnus är ensam i trygghetsfrågorna men kan få hjälp av kollegor på Avarn Security gällande bland annat de operativa bitarna.

Terroristbrott genom mord

Inför Almedalsveckan var säkerhetsarbetet främst inriktat på riksdagsledamöterna och det arbetet har Säkerhetspolisen ansvar för. Magnus var inte inblandad i förberedelserna inför Almedalsveckan. Övriga medlemmar som åkte till Almedalen gjorde det på eget bevåg utan att meddela Magnus. Riksdagens säkerhetsenhet samlade in en lista med namn på vilka ledamöter som skulle vara på plats i Almedalen. Magnus säger att det var Riksdagens säkerhetsenhet och Säkerhetspolisen som gjorde bedömningen hur säkerheten skulle se ut.

Magnus var på plats i Almedalen, han var där lördag till torsdag. Resplanerna ändrades inte på grund av mordet. Magnus säger att de var på plats i Almedalen eftersom Ungdomsförbundet, Kvinnoförbundet och andra medlemmar som var på plats i Visby ville ha kort kontaktväg om något skulle hända.

Sverigedemokraternas halvdag i Almedalen var förmiddag onsdag den 6 juli.

Magnus säger att han inte minns att han har fått någon information om hur många ledamöter som var på plats under Almedalsveckan och alla var inte där hela Almedalsveckan. Magnus säger att de flesta åkte hem på torsdag. Magnus kände inte till Ing-Marie Wieselgren innan mordet.

På fråga om säkerhetsarbetet på plats i Almedalen påverkades av mordet svarar Magnus att Jimmie intervjuades av media i Almedalsparken då mordet skedde. Efter Jimmies tal så intervjuades han av media. Magnus och hans kollega stod en bit bort från Jimmie, det var livvakter samt civilklädda poliser nära Jimmie. Magnus lade märke till att civila poliserna sprang från platsen i riktning mot Donners plats. En livvakt berättar för Magnus att det hade skett en knivskärning på Donners plats. Initialt fanns det en oro att den som var drabbad tillhörde deras parti men rätt snabbt fick de information att det inte var så. Initialt informerades partistyrelsen att det hade skett en knivskärning. På fråga om Jimmie fick avbryta sina intervjuer svarar Magnus att media själva avbröt och skiftade fokus i och med händelsen. Magnus säger att det inte blev några förändringar rent säkerhetsmässigt dock säger Magnus att de blev mer uppmärksamma.

Magnus säger att den största förändringen var att partiet gick miste om den mediala uppmärksamheten som brukar uppstå efter partiets dag i Almedalen. Media bytte fokus från Jimmies tal till något helt annat. Magnus säger att han inte vet om Säkerhetspolisen vidtog extra åtgärder för Jimmies skydd. Media var snabba på att skriva om händelsen i Almedalen, enligt Magnus var de även snabba på att skriva om vem som var den drabbade.

Magnus känner inte till om någon i partiet avbröt sin medverkan på grund av mordet. Magnus tillfrågas hur stämningen i partiet har varit efter mordet. Magnus svarar att det inte har kommenterats så mycket, i alla fall inte till honom. Samma eftermiddag som mordet blev Magnus uppringd av Riksdagens säkerhetsenhet, de ville kolla av hur läget var.

På fråga om mordet har lett till några konsekvenser, om det exempelvis har ändrat arbetssätt svarar Magnus nej. Förhørsledaren säger att det är en speciell situation att nära inpå mordet gå in i en intensiv valrörelse. Magnus menar att valrörelsen i år har gått till på liknande sätt som år 2018. Vad Magnus uppfattat så har inte Säkerhetspolisen gjort någon annan bedömning. Magnus menar att på valturnén har bemanningen varit ungefär som innan.

Magnus tillfrågas om han kan se risker för mer långsiktiga effekter av ett mord på en tjänsteman under Almedalsveckan, Magnus tror att fler kontroller på Gotland kommer att vara en konsekvens. Magnus påpekar att poängen med Almedalsveckan är att det ska vara öppet men han tror att det kommer att förändras. I framtiden kommer exempelvis passagerarlistor på flyg och färja bli allt viktigare.

Förhørsledaren frågar om mer långsiktiga effekter i ett större perspektiv, Magnus menar att politiker har varit utsatta en längre tid. Magnus menar att BRÅ har en rapport om hot och våld av förtroendevalda, rapporten visar att det är många som blivit utsatta för hot och våld. Magnus menar att där kan man se att det blir färre och färre som vill ha politiska förtroendeuppdrag. Magnus säger att i framtiden får man nog jobba på att öka skyddet för de som har förtroendeuppdrag. Riksdagsledamöter och centrala statsledningen har redan färdiga kanaler med Säkerhetsenheten och Säkerhetspolisen. Medan de förtroendevalda ute i landet inte har det och där tror Magnus att det finns mycket att göra ur ett säkerhetsperspektiv.

Idag bygger det mycket på personkännedom som att exempelvis att en förtroendevald har bra kontakt med den lokala Polisen. Magnus menar att det bör exempelvis arbetas upp fasta kontaktvägar och att alla vet vart man ska vända sig exempelvis vid hot och våld. Magnus säger att ringa 114 14 fungerar inte så ofta eftersom det är så lång väntetid och om det inte är

pågående så ska man inte ringa 112. Magnus vision är att strukturera upp och ha en slags handlingsplan för deras förtroendevalda som blivit utsatta för hot och våld.

Magnus påpekar att alla distrikt har idag sin egna organisation men Magnus anser att det är av vikt från partiets sida att ta fram och dela instruktioner och kontaktvägar. Det ser olika ut i olika delar av landet exempelvis i syd berättar Magnus att de har en bra kontakt med Polisen i Skåne och det kan förbättras i några andra delar av landet.

På fråga om Magnus märkt av en ökande oro bland förtroendevalda svarar han ja men att anmälningsbenägenheten är låg. Många anser att det inte lönar sig att anmäla eftersom det inte händer någonting med deras anmälan. Magnus säger att han har försökt förmedla att det kan tyckas att Poliserna inte gör någonting men om Polisen får in ett antal anmälningar så kan Polisen lägga pussel och se mönster. Anmälan är även viktig för statistiken. Magnus säger att vissa förstår hans resonemang och vissa inte.

Magnus berättar att han i våras var på möte med alla riksdagspartiers säkerhetsansvariga och berättar att alla partier framför att anmälningsbenägenheten var låg. Enligt Magnus anmäls inte brott eftersom det upplevs som att det inte händer någonting. Magnus säger att den här problematiken kommer de att arbeta långsiktigt med. Magnus säger att vissa uttrycker en oro, exempelvis har det uttryckts oro under valkampanjen när det förekommit stenkastning mot partiets tält och vandalisering av valstugor. På fråga om Magnus upplevt att oron har ökat i samband med mordet svarar Magnus nej. Magnus säger att han inte tror att det är någon som har nämnt mordet i valrörelsen.

Annie Lööf är målsägande till förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord.

Magnus fick kännedom om brottet genom media. Magnus tillfrågas vad han tänkte när han nåddes av nyheten svarar han att media hade fokuserat på psykisk ohälsa och att det skulle vara målet för gärningsmannen. Gärningsmannen själv hade också lidit av psykisk ohälsa. Sedan i nästa stund så var det en partiledare som var utsatt. På fråga om det här har lett till några förändringar i deras arbete svarar Magnus nej inte hittills. Magnus har inte pratat med någon i partiet som har uttryckt att de har påverkats av förberedelsebrottet.

Magnus tillfrågas om han kan se några långsiktiga effekter av förberedelse till mord på en partiledare, Magnus tror att Säkerhetspolisens arbete med säkerhetsskyddet kommer att bli ännu viktigare.

Magnus tror att mordet hade varit svårt att hinna förhindra även om det hade funnits livvakter på plats. Magnus säger att han har förstått det som att hon blev skuren i halsen och att det enligt media var ett snabbt förlopp. Magnus menar att träffar man rätt så räcker det med ett hugg. För att ha möjlighet att skydda henne hade man fått stå riktigt nära och det hade kanske ändå inte lyckats avvärja.

Magnus tillfrågas om abstrakta konsekvenser i framtiden, Magnus tror att behovet av livvaktsskydd kommer att öka en del. Historiskt menar Magnus att livvaktsskydd går i trender, att det exempelvis ökade när Olof Palme mördades och sedan sjunker det efter ett tag. Magnus tror att behovet av livvaktsskydd för partiledare samt övriga inom politiken kommer att öka.

Magnus tillfrågas om det förs några diskussioner om framtida förändringar i arbetet och han svarar att det inte har gjort det ännu. Magnus menar att det har lite att göra med partiets prioriteringar och att stort fokus har varit på valrörelsen. Magnus menar att det inte har funnits utrymme för dessa diskussioner i valrörelsen och att det är något som Magnus får ta

med sig och i framtiden komma med förslag på åtgärder. Magnus säger att han hoppas att det kan medföra förändringar i framtiden.

Uppläst och godkänt den 5 oktober 2022.



Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Förhör

Säkerhetsansvarig Vänsterpartiet.

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0105-K75-22

Hörd person Persson, Emil	Personnummer
Den hörde är Annan	ID Styrkt Nej
Tolk	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Terroristbrott, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Förhörs utifrån sin roll som säkerhetsansvarig för Vänsterpartiet om terroristbrott genom mord och förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare Säkerhetspolis 71346	Förhørsdatum 2022-10-11	Förhör påbörjat 13:05	Förhör avslutat 13:21
Förhørsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörvittne	Utskrivet av		

Involverad personal Säkerhetspolis P70267	Funktion Bitr förhørsledare
--	--------------------------------

Berättelse

Terroristbrott genom mord.

Emil berättar att han är enhetschef, säkerhetsansvarig är en del av hans arbete. Säkerhetsansvarig är Emil i två avseenden, dels mot riksdagsgruppen och riksdagsledamöter och dels mot partistrukturen ute i landet. Emil kan kontaktas för råd och stöd som exempelvis hur händelser kan arrangeras på ett säkert sätt. Emil brukar även vid behov förmedla kontakter som bland annat Säkerhetspolisen och livvaktsskyddet.

Emil berättar att de inte har kännedom om hur många Vänsterpartister som var på plats under Almedalsveckan. Han berättar att de har som rutin att ha kontroll på vilka riksdagsledamöter och personal som var på plats, var de befinner sig och vilka dagar de är där. Inför Almedalsveckan skickades det ut en säkerhetsplan som bland annat beskriver vart man ska ta vägen om något inträffar. Emil säger att i stora drag så gör de som Polisen tycker till att de ska göra.

Emil var i Almedalen i år men hade lämnat Gotland dagen innan mordet. Vänsterpartiets halvdag var måndag eftermiddag/kväll. Uppskattningsvis var 18-19 stycken ledamöter på plats i Almedalen. Emil kände inte till Ing-Marie Wieselgren innan mordet. Emil tillfrågas om säkerhetsarbetet påverkades på plats i Almedalen med anledning av mordet, Emil menar att i den akuta fasen när nyheten kom så fokuserades det på att ta reda på vart alla befann sig. När det konstaterats att alla var i säkerhet så påverkades de inte så mycket eftersom deras arrangemang redan var genomfört. Emil har inte fått information om att någon i partiet var tvungen att avbryta sin medverkan som följd av mordet.

Emil tillfrågas hur stämningen var i partiet efter mordet, han berättar att i första läget förstod man nog inte vidden av händelsen. Enligt de första nyheterna hade det skett ett knivdåd och en person befarades ha omkommit. Sedan gick media ut med ett namn på en person som vad Emil har förstått var en välrenommerad person men som kanske inte var allmänt känd. Emil menar att det tog ett tag innan folk började reagera. Första dygnet fortsatte som vanligt för de flesta. Emil menar att Almedalen var mindre i år och att många från deras parti var på väg därifrån. Emil säger att efteråt har det påverkat, att det har väckt oro. Emil tillfrågas vad oron har bestått i och det väljer han att inte svara på.

Emil menar att det var den synligaste polisenärvaro som han har sett i Almedalen. Det var fler poliser än vad han tidigare sett, det var fler avspärningar och det fanns poliser som var tungt beväpnade. Utifrån sett såg det ut som det största säkerhetsarrangemang hittills och trots det kunde det ske ett mord på en politisk person på en välbesökt allmän plats. Emil pekar på att det inte är alla som har livvaktsskydd, de få som har det skyddet kan känna sig trygga med det.

Emil menar att valstrategier och planer inte har påverkats av mordet. Emil har lagt märke till en accelererande stämning i sociala medier med kommentarer och påhopp, som blev värre och värre ju närmre valdagen man kom. Det drabbade deras politiska företrädare ganska hårt. Emil menar att man kunde tro att det skulle lugna ner sig efter mordet men det var snarare tvärtom. Någon markant ökning av konkreta hot har Emil inte lagt märke till.

Emil tillfrågas om risk för långsiktiga effekter av mordet, Emil menar om det här anses vara riskbilden för en person som är offentlig så kan det påverka vem som väljer att bli en sådan person, vem som exempelvis ställer upp för ett förtroendeuppdrag. Emil menar att det är lite läskigt att hon inte var jättekänd, Annie Lööf vet alla vem det är. Det är inte så många som kände till Wieselgren och hon drabbades ändå som representant för någonting annat än sig själv. Emil menar att det kan skrämma folk. Förhørsledaren frågar om Emil har märkt av den risken och han svarar att mordet hände i ett läge när deras valsedlar var klara och folk hade redan valt att kandidera så Emil menar att det inte går att se något sådant orsakssamband. Men den allmänna stämningen var mer hotfull och att det är svårare att verka i offentligheten. Emil säger att partiet inte har haft några avhopp i större utsträckning.

På fråga om Emil har sett någon förändring bland deras medlemmar på lokalnivå svarar han att valarbetare som vanligtvis organiserar valstugor har rapporterat en ganska normal valrörelse. I vissa geografiska områden har det varit en ökad aktivitet ifrån högerextrema som exempelvis i Dalarna och Stockholm. De har inte haft fler sabotage eller trakasserier.

Annie Lööf är målsägande till förberedelse till terroristbrott genom förberedelse till mord.

Emil fick kännedom om brottet genom nyhetsrapporteringen. På fråga om det har resulterat till några förändringar i deras arbete svarar Emil att de vidtar de åtgärder som de får råd från Säkerhetspolisen att vidta. De har inte vidtagit några egna åtgärder av den anledningen.

Förhørsledaren frågar om Emil märkt av att medlemmar i partiet påverkats av förberedelsebrottet, när de hände så lade han märke till att folk var upprörda, oroliga och funderade över vad det betydde för samhällsutvecklingen. Emil säger att han inte har fått många rapporter om att folk varit jätterädda men han menar att det säkert finns enskilda personer som upplever det utan att han har fått kännedom om det.

På fråga om Emil kan se att det finns det risk för långsiktiga effekter av förberedelse till mord på partiledare Annie Lööf svarar han att det dels kan finnas en rädsla att engagera sig. Emil

pekar på att Annies profil i valrörelsen var tydlig gällande vilka politiska frågor hon pratade om och det kan skrämma folk från att uttrycka sig på samma sätt som hon gjorde. Emil säger att de har pågående diskussioner om självzensur och många beskriver att de bestämmer sig för att inte säga någonting och då kanske de inte utsätts för hot och trakasserier men man har då censurerat sig själv. Emil säger att han inte kan svara på om självcensuren har ökat i och med de två brotten.

Genomläst och godkänt den 13 oktober 2022.



Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Förhör Barndomskamrat

Signerat av

Signerat datum

Diariennr
0105-K75-22

Hörd person Eklund, Rasmus		Personnummer	
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt Passbild	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne Barndomskamrat med misstänkt .
Tolk		Språk	

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Rasmus Eklunds relation till misstänkt i ärendet.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare Säkerhetspolis P70553	Förhørsdatum 2022-09-30	Förhör påbörjat 09:30	Förhör avslutat 10:45
Förhørsplats Säkerhetspolisen HK	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt	
Förhörsvittne	Utskrivet av 70553		

Berättelse

Förhørsledare (FL) är Inspektör 70553 och Inspektör 70590

Förhör i kortare sammanfattning. Behöver inte vara kronologiskt i alla delar.

Rasmus Eklund är forskare i psykologi på Stockholms universitet.

Rasmus Eklund har inte träffat Theodor Engström på flera år. Rasmus kände inte till något om mordet i Visby på förhand. Rasmus trodde inte att Theodor var kapabel till att mörda någon.

De har känt varandra från lekis och grundskolan de, umgicks till slutet av gymnasiet och det var runt 2008.

Sedan dess har det inte träffats personligen. De har sedan viss kontakt på b.l.a Facebook, Theodor hade försökt studera men också fått en diagnos, Theodor har alltid varit lite socialt speciell enligt Rasmus. Rasmus var alltid den som initierade kontakt. Vi spelade även en del dataspel över nätet. Kontakterna blev mer och mer sporadisk. Rasmus försökte få Theodor att studera, att han skulle jobba på det sociala. Sista gången Rasmus frågade hur Theodor mådde var julen 2021–2022, Rasmus inte hört något sen dess.

Sen kom nyheten från Visby, det lät väldigt konstigt att han skulle gjort något sådant. Theodor har dock alltid haft speciella åsikter. Theodor har frågat Rasmus om Rasmus använt narkotika och det har Rasmus sagt att han inte gjort. Theodor har använt narkotika och Rasmus trodde att det kunde ligga en knarkpsykos bakom dådet. Sen har Rasmus haft Skype grupper när de spelat dataspel och då har Theodor varit inbjuden.

Ca 2013 var nog senaste gången Rasmus och Theodor pratade över Skype, efter det har de skrivit meddelanden. De har skrivit på Skype fram till ca 2017.

Rasmus minns det som att Theodor inte mådde så bra, det kan ha varit på Facebook som Theodor skrev det. Rasmus försökte peppa Theodor att studera. Rasmus har inte haft kontakt med någon annan i Theodor:s familj, Rasmus skulle vilja veta varför detta hände, är det ett ideologiskt brott eller har Theodor blivit knäpp.

Reaktion från dig när du förstod att Theodor var den utpekade mördare?

Mycket förvånad, Theodor har haft ett intresse för Almedalen det visste jag. Men att han skulle åka dit och ha ihjäl någon passar inte i min bild av honom. I media läste jag att Theodor hade varit på Nordfronts demonstrationer och skrivit för nordisk motståndsrörelsen på nätet.

Jag minns inte om han var där för att stödja något parti. Jag vet inte om Theodor haft kontaktat med NMR, jag kan ha fråga om Theodor sökt till NMR, men det var flera år sedan. Om Theodor är intresserad av deras politik bör han göra något socialt och inte sitta hemma i en källare, jag ville han skulle börja träffa folk och studera, tränade sina sociala förmågor.

Är det en social grej att gå med i NMR, är NMR en organisation som vilken som helst?

NMR är speciella men om det enda chansen för Theodor att hänga med folk, som också tycker som han så...Men det beror ju på hur man ser på NMR. Jag ser det som en politisk organisation som inte är så populär. Jag ville inte han ska springa runt och slåss. Jag ville att han skulle få social träning så han skulle klara skolan.

Varningssignaler från Theodor, såg du några innan mordet?

Nej, att han interagerade med andra människor är förvånade, att han skulle göra något dumt kunde jag inte tänka mig.

Frågor kring Skype chattar, FL (Förhørsledaren) ber Rasmus tänka till lite kring de chattar som finns i utredningen och som kan vara av intresse för att förstå Theodor. FL tycker att Rasmus i förhöret har tonat vad som skrivits mellan dem och ber Rasmus försöka förstå kontexten av vad utredningen vill ha fram med tanke på vad som hänt. FL förevisar vissa chattar från b.la BG15-1.

Rasmus tror att Theodor höll på med någon bok om judar och konspirationsteorier, Rasmus tittade tillbaka i chattar när han förstod att Theodor var misstänkt, men Rasmus har inte gått så långt tillbaka, därför är svårt att minnas. Rasmus har aldrig hetsat någon att begå våldsaktioner. Rasmus uppger att han frågat Theodor om Theodor träffat på NMR i Almedalen tidigare år, Rasmus uppger att han mest var intresserad av att följa NMR och kollade på deras live stream, om det skulle bli bråk, mest som en form av underhållning. Rasmus uppger att den chatt som benämns nazistchatten från 2018 och som användes till kommunikation när de spelade datorspel var en form av ironi med tanke på att både Rasmus och Theodor var kritiska till den invandringspolitik som fördes då. Rasmus menar att chatten inte handlar om nazism.

Rasmus uppger att Theodor var intresserad av att skjuta pilbåge, som en hobby, inte för att döda någon.

FL visar en chatt från 2014 där Theodor och Rasmus skriver att de skulle vara underhållande om Reinfeldt blev mördad (Fredrik Reinfeldt F.d. Sveriges statsminister FL tillägg). Rasmus

beskriver inlägget som ett sätt att prata och inget som han menar, men att Rasmus nu efter mordet förstår att inlägget får en annan tyngd, men samtidigt så säger Rasmus att han skrev detta 2014 och att de inte borde ha påverkat andra för det var så läge sedan.

Rasmus och Theodor gillade inte Reinfeldt och det var i det politiska sammanhanget som gällde då, vi var kritiska och ogillade den förda invandringspolitiken, men Rasmus hade inte viljan att döda någon.

Rasmus har inte uppfattat att Theodor har menat allvar med något av hoten och menar att detta sättet att skriva var internetjargong när man skriver med en kompis. Rasmus trodde inte att Theodor var kapabel att mörda någon, Rasmus vill ju hjälpa till att klarar upp detta, mördar man någon som är oskyldig ska man straffas.

Slut 10:45.

Uppläst och godkänt på telefon 2022-10-11

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Syd, Utredningsjour 3 PO Kalmar Kronob

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Engström, Stefan

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Information som Stefan kan lämna om Theodor Engström.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Jörgen H M Håkansson

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

18:08

Förhör avslutat

Förhørsplats

Mörevägen, Ljungbyholm

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

JH

Berättelse

*Förhørsledarens frågor och information i kursiv stil.**Stefan informeras om att detta är ett vittnesförhör och innebörden av det.**Kan du berätta om din relation till Theodor?*

Stefan uppger att han är biologisk far till Theodor. För ca 10 år sedan separerade Stefan och Elisabeth Karlsson som då bodde ihop i Figeholm tillsammans med sonen Theodor. Deras son Theodor följde med Elisabeth och Stefan flyttade runt på lite olika adresser. Theodor flyttade ut i Sverige på lite olika studier.

År 2017 blev Stefan erbjuden att flytta in i en egen lägenhet på Mörevägen 13 i Ljungbyholm av sitt ex Elisabeth som var tillsammans med Heine Lindqvist och som också bodde på samma adress. På adressen hade Theodor en egen lägenhet och idag bor även Elisabeths mor Birgitta i en egen lägenhet på samma adress.

Stefan och Theodor har en ganska bra kontakt tillsammans. De ses kanske inte varje dag men några gånger i veckan ses de. Stefan kan inte säga hur Theodor är mot människor som han möter ute i samhället. Stefan uppfattar Theodor som en lugn och sansad person.

Hittar ni på någonting gemensamt när ni träffas?

Stefan uppger att han har fysiska besvär och är sliten och trött så de hittar inte på någonting gemensamt. Theodor är mycket för sig själv och lite av en ensamvarg.

Vet du om Theodor har någon diagnos?

Stefan uppger att Theodor har ADHD samt att han är autistisk och har kontakt med psykiatri i Kalmar.

Vad gör Theodor om dagarna?

Stefan uppger att Theodor gör inte så mycket. Han har sjukpenning sedan en längre tid och har haft några praktikplatser där han jobbat kortvarigt.

Vet du om Theodor sympatiserar med något politiskt parti eller är engagerad i någon förening eller gruppering?

Stefan uppger att han har ingen kännedom om något sådant och vet inte vilka politiska åsikter Theodor har.

När såg du Theodor senast?

Stefan uppger att han tror att det var i fredags eller lördags som Theodor reste iväg. Han skulle resa själv och tälta och Stefan tror att han skulle resa till Öland vilket Theodor brukar att göra. Stefan har sedan inte haft någon kontakt med Theodor.

Uppfattar du som att Theodor har något missbruk?

Stefan uppger att det är inget som han har lagt märke till.

Förhöret uppläst och ingen invändning från Stefan.

**Polisen**

Förhör

Mor till misstänkt

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningssektion 1 PO Gotland

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Karlsson, Elisabeth

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Ja

Sätt

CS Meny dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Knivskärning Visby 20220706 kl 13:50

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Anna Blomgren

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

19:40

Förhör avslutat

20:50

Förhørsplats

Mörevägen 13 Ljungbyholm

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

AnBl

Berättelse

Förhör med Elisabet Karlsson skrivet som sammanfattning

Elisabet berättar att Theodor är en lugn och resonabel man, han har ett fint sätt och är oerhört verbal. Elisabet beskriver honom som omtänksam och varm. Theodor har ett IQ på 140 och har studerat mycket. Han studerade Statsvetenskap på Uppsala universitet och därefter studerade han i Linköping fram till 2013.

Theodor har haft kontakt med psykiatri på grund av dåligt mående och fick 2013 diagnosen asberger på Caphio och Psykiatri i Linköping. Han har ätit antidepressiv medicin fram till 2018, Elisabet upplevde det som att det fungerade ganska bra men 2018 valde Theodor att inte längre äta sin medicin. Han har sedan dess experimenterat med Cannabis då det är lugnande. När Theodor fick sin diagnos 2013 kraschade han mentalt och flyttade hem till Elisabet och har en lägenhet i huset källare. Theodor har en väldigt klar bild över hur samhället fungerar och känner en frustration och att han är övergiven i sin diagnos.

Theodor har inte haft mycket sociala kontakter sedan 2013, han var aktiv på NMR demonstrationer och Elisabet följde vid något tillfälle med dit i hopp om att Theodor skulle kunna känna någon form av gemenskap, inte för att hon själv sympatiserade där utan i hopp om att Theodor skulle kunna ha ett socialt umgänge. 2018 lämnade Theodor även NMR då han insåg att det inte var hans grej och han har sedan dess inte haft några sociala kontakter utanför familjen och familjens vänner. Elisabet säger att hon egentligen inte vet varför Theodor har dragit sig undan, de sociala kontakter han har haft har varit på nätet. Efter 2013 har Theodor inte varken gått i skolan eller haft något arbete.

Under 2019 skulle försäkringskassan ompröva Theodors ersättning, när så beslutet från

försäkringskassan kom att Theodor skulle få sjukpenning vändes hans värld upp och ner. Han fick ett kvitto på att han ansågs värdelös. Teodor är en väldigt trasig person, han förväntar sig ingen godhet från någon.

Elisabet upplever inte att Theodor hyser något agg mot någon, han är inte den personligheten. Mer ett konstaterande och frustration mot psykvården.

Sedan 2018 har Theodor bara kommit ut när han har gått till affären eller när han har tagit sitt tält och gått ut i skogen, han har annars varit hemma i bostaden.

I tisdags, 28 juni, pratade Elisabet med Theodor senast, de pratade då om varför det blivit som det blivit, de försökte reda ut relationen dem emellan. Att Elisabet inte alltid sett Theodors behov, att hon inte vetat vad hon skulle kunna göra för att hjälpa Theodor med sitt mående. När så Theodor den 30 juni lämnade bostaden trodde Elisabet att han skulle ut och tälta i skogen, att han tog bussen från Ljungbyholm för att få vara ifred. Elisabet valde att inte söka efter Theodor då hon ville ge honom utrymme och inte jaga honom. Samtidigt brottades hon med en ångest och rädsla att Theodor skulle ta sitt eget liv. Elisabet tror att det enda som hindrar honom från självmord är hans starka gudstro, de senaste tre åren har hon haft kraftig ångest och trott att Theodor skulle göra någonting som skulle få honom att bli dödad.

Elisabet kan inte förstå varför Theodor skulle göra någonting så här fruktansvärt, inte med kniv och inte mot en kvinna. Elisabet tror att Theodor hoppades på att han skulle bli dödad. Elisabet är övertygad om att Theodor måste ha varit ordentligt påverkad, han skulle aldrig klara av allt folket i Visby och på Almedalen om han inte varit påverkad.

Elisabet tror att Theodor kommer att försöka skada sig själv när han förstår vad han har gjort, hon är övertygad om att hans gärning är ett stort rop på hjälp som gått fel.

Vad gäller det vapen som är registrerat på Theodor så är det ett jaktvapen, Theodor har jägareexamen och vapnet är ett hagelgevär som han ärvt. Elisabet uppger att det är inlåst i det vapenskåp de har på entreplan.



Förhör

Signerat av

Myndighet
Säkerhetspolisen

Vittne Karlsson Elisabet 2022-07-26

Signerat datum

Enhet
UtredningsenhetenDiariennr
0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum
2022-08-18Tid
12:55

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Karlsson, Elisabeth

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Elisabet är mamma till misstänkt.

Förhørsledare
Robin Sjö Dahl
Polisassistent/UAS-Pilot
PO Gotland/Utredningsenheten

Vittnesförhör i ärende K774501-22

2022-07-26, Kl.10:00-13:16

Hörd person: Elisabeth Karlsson [REDACTED]

Identitet fastställd genom: Körkort

Plats: Kalmar polisstation

Relation till misstänkt: Mamma till Theodor

Förhørsledare: pa Robin Sjö Dahl

Förhöret videofilmades och spelades in via ljud. Utskriften är en sammanfattning av förhöret.

Uppväxt och barndom.

Elisabet börjar med att säga att hon har väldigt svårt med årtal och kronologi.

Elisabeth uppger att Theodor hade en normal uppväxt med mor, far och morföräldrar, farmor, farfar. De bodde först i Figgeholm där hans far är född och uppvuxen. Där bodde Theodor tills han var ungefär tre, fyra år. Sedan flyttade dem till Målilla. De flyttade på grund av arbete, ett familjeföretag som producerade konfektyr. I Målilla hade Theodor hela sin uppväxt upp till gymnasiet. Theodor var aldrig på dagis eller sådan verksamhet utan började först i den obligatoriska förskolan. Elisabeth och pappan Stefan var växelvis hemma och tog hand om Theodor. Elisabeth säger att hon alltid har haft konservativa värderingar och med det menar hon att det är att värna om kärnfamiljen och att barn inte ska stressas in i dagisverksamheten. På fritiden fanns det barn på gatan och i området som Theodor hade som lekkamrater.

Från mellanstadiet upp till högstadiet hade Theodor en bästa vän. Under högstadiet blev vänskapen lite mer sporadisk och var inte lika tätt. Theodor var ganska ensam men behövde samtidigt egen tid för han orkade inte att umgås som andra barn och tonåringar gör. Det ska han aldrig ha haft. Han hade inte den energin. Han hade svårt att fungera i grupp på grund av sin aspergersdiagnos. Han hade sociala svårigheter att skapa kontakter. Men han hade några vänner från byn som var hemma ibland, säger Elisabeth.

Theodor gick i en vanlig klass och han hade inte fått någon diagnos. Sedan Theodor var i tioårs åldern så har Elisabet försökt få uppmärksamhet gällande Theodor då hon förstod att han var lite annorlunda. Elisabeth säger att hon vände sig till hans lärare men inte fick något gehör och tror det berodde på att Theodors studieresultat var väldigt goda. Elisabeth gick inte vidare med sin oro till någon annan. Theodor hade ingen kontakt med kurator eller skolläkaren och gick under radarn på grund av hans goda studieresultat.

Elisabeth berättar att hon skjutsade Theodor varje dag till skolan och lämnade honom lite sent precis när lektionen började så han skulle slippa korridormiljön. Detta gjorde hon för att hans energinivåer var så låga och annars hade han inte hade orkat med en hel skoldag.

Elisabet tror att det var under gymnasiet som han trivdes i skolan för första gången. Han gick en naturvetenskaplig linje där han hade andra studieintresserade begåvade klasskamrater och det var en reglerad studienivå. Där fick han blomma upp från kaoset i högstadiet.

Elisabet uppger att det inte var någon god miljö på högstadieskolan. Att han fick sina första traumatiska upplevelser där. Han blev inte direkt mobbad men var isolerad och ensam. Elisabeth uppger att Theodor själv har pratat om detta efteråt hur han upplevde det traumatiskt att en flicka i klassen mobbades samt hur ett gäng på skolbussen förstörde för de andra som åkte.

Elisabeth påpekar också att barn inom autismspektrumet får förstärkta intryck och upplevelser men som vanliga personer kan filtrera. Detta menar Elisabeth att Theodor upplevde väldigt starkt och har påverkat honom och sedan färgat honom.

2007-2010 flyttar familjen under en period till Öland men har samtidigt kvar huset i Målilla. Det var efter att Theodor slutat gymnasiet och han tog då ett sabbatsår. Han visste inte vad han ville eller kunde och var lite vilsen.

Sedan flyttar Theodor till Uppsala för att studera Stadsvetenskap. Där bodde han i ett korridorsrum men det fungerade inte. Han försökte under sex månader till ett år tror Elisabeth. Han hade inget stöd från sin vän från gymnasiet då de valt olika inriktningar. Vänner hade också en aspergersdiagnos men hade mindre sociala handikapp och öppnade dörrar för Theodor som han inte kunde själv på det sociala området. Theodor klarade inte av det sociala och ta sig fram på egen hand och gav upp. Vid den här tiden hade han inte heller fått sin diagnos och fick inte någon hjälp. Han sökte inte heller efter någon hjälp utan flyttade hem.

Theodor flyttade hem men blev innesittande och isolerad. Han kan ha läst någon datorkurs på distans. Han hade en längtan ut att interagera med andra människor och hitta ett fundament att stå på. Under den här tiden var han vilsen och försökte komma underfund med varför det inte funkade för honom medans han såg hur alla andra människor gled fram på räkmackor. Det fungerade för dem socialt men inte för honom. Detta skapade en frustration hos honom men det byggdes inom honom och visade sig inte utåt, uppger Elisabeth.

Theodor har alltid haft studieintressen och inte suttit passiv. Han har alltid varit intresserad av historia, religion, arkeologi, existentiella frågor, filosofi, abstrakt tänkande, vandringar i naturen. Sedan har han haft perioder av specialintressen. Då har det varit under kortare perioder. Då har det varit mycket fokus på just det. Då har det varit vandringar, fiske.

Theodor försöker på nytt att studera på universitet och börjar studera i Linköping. Han studerar enstaka kurser då han är rädd och upplever sig ha misslyckats tidigare i Uppsala. Elisabeth ordnar en lägenhet åt honom och han studerar bland annat Filosofie. Elisabeth kan inte minnas hur länge han studerar i Linköping.

Theodors sociala handikapp hindrar honom till den grad att det inte fungerar. Han har fortfarande inte fått någon diagnos. I sin vilsenhet försöker han hitta utvägar från sitt sociala handikapp och då upptäcker han Benzo som ett sätt att hantera sociala situationer i skolan. Detta får honom att fungera under kortare stunder. Elisabeth uppger att Theodor är öppen till

henne angående sitt bruk av Benzo. Han hade det inte på recept. Elisabet säger att det är lätt att sitta med facit nu i efterhand att det då ringde massa larmklockor men att hon vid den tiden själv var vilsen efter uppbrottet med hans pappa och sålt familjeföretaget. Hon uppger att hon inte fanns med som det stödet för Theodor som hon borde varit. Hon uppger att det är väldigt ångestladdat för henne.

2012 flyttar Elisabet till Ljunbyholm och träffar sin nuvarande man. Någon gång där blir det kris för Theodor och Elisabeth tar kontakt med psykiatrin för sin oro om Theodor. Han börjar då en utredning på Capio i Linköping. Elisabeth säger att hon försökte vara så delaktig som hon kunde i den. Då fick Theodor diagnosen aspberger men inget mer hände. Ingen uppföljning. Theodor mådde väldigt dåligt under den perioden och det var första gången som Elisabeth såg Theodor gråta.

Elisabeth uppger att Theodor har haft svårt att visa känslor på sådant sätt som vanliga barn. När han var lite kunde han hålla hand men han var inte den som klättrade upp och satte sig i famnen. Hon kan knappt minnas att grät och det skedde inte ofta.

Första kontakten med Psykiatrin

2013 hoppade Theodor av studierna i Linköping och flyttade hem till Elisabeth och hennes man Heine i Ljungbyholm. Han var då djupt deprimerad. Då fanns inte annexet så han bodde i ett rum i huset. Elisabeth uppger att Theodor kände att han misslyckats och han fick en kontakt med psykiatrin i Kalmar som skrev ut antidepressiv medicin till honom. Elisabeth uppger att medicinen hjälpte Theodor att komma upp från botten men gjorde inte att han tog tag i saker och ting. Han hade fortfarande mycket i sin ryggsäck.

Theodors mående börjar bli mer balanserat och han rör sig ute mer och tar upp intressen. Han har inget socialt umgänge men är och fiskar och umgås med familjen deras bekantskapskrets. Han har även en del kontakt med sin gamla kamrat från skoltiden. Den kontakten sker inte fysiskt utan via andra kanaler. Kontakten med vännen har han haft under åren men han har även dragit sig undan från honom senaste året.

Elisabeth uppger att Theodor längtar efter ett umgänge men att han samtidigt inte har samma behov av sociala interaktioner som gemene man. Han har inte energin för det. Han har inte behovet att sitta och kallprata utan mer behov att prata om intressen och få ett intellektuellt utbyte. Det är väldigt viktigt för honom.

Theodor upplevde sina sociala handikapp som väldigt stora. Han jämförde sig med andra inom autismspektrumet så tyckte han själv att han var väldigt hårt drabbad och att psykiatrin inte tog någon notis om detta så som hans sociala fobi och fokuserade på det för att hjälpa honom. Elisabeth säger att hon inte tänker dölja sin upprördhet över psykiatrin. Hon säger att psykiatrin kallade Theodor till möte en gång om året för att skriva ut recept. De lyssnade på honom när han försökte verbalisera sitt problem. Psykiatrin hade samma åtgärdsproblem för alla oavsett personlighet eller begåvningsnivå. Då sätter de honom som en åtgärd utan att styra efter Theodors intressen. T.ex. satte de honom att sortera skruv på Delta produktion,

säger Elisabeth. En kille med iq på 140. Elisabeth säger att hon tror hon har försökt förmedla detta till psykiatrin, att styra vad som skulle passa Theodor men att det inte bara var psykiatrin som bestämde över praktikplatser.

Första året fick Theodor gå på ett ställe för lite uppföljning. Elisabeth minns inte namnet. Där fick Theodor sitta i en grupp med personer med andra diagnoser och där skulle de ha samtal i grupp. Elisabeth uppger att det inte fungerade alls och att Theodor borde ha skrikit jättehögt och även hon och att hon gjorde det på sitt sätt.

Elisabeth uppger att hon varit med Theodor hos psykiatrin sporadiskt. Hon har alltid skjutsat honom dit men ibland har han inte velat att hon skulle vara med.

Elisabeth uppger att Theodor själv har satt ord på hur han mådde när han skrev ett brev till försäkringskassan i samband med beslut om förtidspension.

Elisabeth uppger också att det byttes personal hela tiden vid mötena med psykiatrin. 2019 när läkaren Kobierski får hand om Theodor blir han väldigt upprörd över hur man har hanterat Theodor. Elisabeth uppger att Kobierski är väldigt hjälpsam att hjälpa Theodor och att det med försäkringskassan ska fungera. Att Theodors aktivitetsersättning ska kunna övergå till en förtidspension. Theodor var väldigt rädd att han inte skulle få någon ersättning. Det var väldigt uppslitande för honom för han insåg att han inte skulle klara sig. Vad skulle han leva på tänkte han, enligt Elisabeth.

Här blev det ett enormt försämrat mående för Theodor. Theodor börjar redan året innan stressa upp sig inför det här beslutet. Sedan när beslutet kommer och Theodor får godkänd förtidspension så trodde Elisabeth att det skulle bli lugnare men det blev tvärtom. Han fick ett kvitto på att han inte dög till någonting och inte behövdes. Detta medförde till att hans mående blev sämre. Elisabeth uppger att hon påtalade och signalerade detta för Kobierski men att hon inte vet om han noterade det. Elisabeth tror att det var under det sista mötet med psykiatrin på nästan två år. Psykiatrin släpper honom, säger Elisabeth.

Efter att Theodor skrev det där brevet till Försäkringskassan såg Kobierski Theodors förmåga att uttrycka sig och såg hans begåvningsnivå. Vid något av de där mötena så sa Kobierski till Theodor att han tidigare kunnat hjälpa andra personer i Theodors situation med den begåvningen till speciellt anpassade arbeten för autismspektrumet. Det blev nästan som ett löfte, att det här ska jag hjälpa dig med och så vidare och Kobierski blev nästan exalterande, säger Elisabeth. Elisabeth berättar hatt hon efterlyste om Theodor kunde få riktiga uppföljningssamtal, psykodynamisk terapi.

Elisabeth säger att hon blev lovad att Theodor skulle få det där och inget händer och de bara släppte Theodor under nästan två år fram till Elisabeth själv tog kontakt. Elisabeth säger att hon frågade då vad är det här att har man bara släppt honom, varför han inte blivit kallad. De svarade nej och började kalla Theodor på nya tider men då var det försent för Theodor mådde så dåligt då.

Elisabeth uppger att hon inte vet om hon själv tog kontakt med psykiatrin under den tiden Theodor glömts bort. Hon uppger att hon upplevde den där perioden som väldigt stressande

och uppger att hon åter igen har misslyckats. I efterhand har hon förstått att Theodor då under maj, juni 2019 gick in i en psykos. Elisabeth uppger att hon tror det var en psykos för att Theodor var väldigt uppstressad och kände sig förföljd, lite förföljelsemani. Detta var något nytt som han inte visat tecken på tidigare. Elisabeth uppger att hon trodde då att det bästa för Theodor var att ge Theodor mer utrymme och att en lugn miljö skulle reparera det. Hon inser i efterhand att det inte var så hon skulle ha handlat.

Elisabeth uppger att han har medicin utskrivet då men att han inte tar medicinen då för att det ställde till det i huvudet på honom och gav biverkningar. Efter att de här psykoserna började under sommaren 2019 så hade inte Theodor någon kontakt med psykiatrin fören i december 2021. Elisabeth uppger att hon kände sig ambivalent hur hon skulle göra eftersom Theodor misstrodde psykiatrin och hon ville inte att han skulle uppleva att hon bestämde över honom eller tog kommandot över honom då han är vuxen. Elisabeth säger att Theodor upplevde att han inte fick den hjälpen och stöttningen som han borde ha fått.

Elisabeth säger att hur dem antecknar när någon skriker vet hon inte men som människa kan man uppfatta att man skriker och signalerar till hela omvärlden och dem noterar det inte. Man kan uppleva det själv att här står man och skriker på ett torg fullt med människor som inte noterar det. Elisabeth uppger att hon vet att Theodor upplevde att han skrek till psykiatrin men att dem inte lyssnade på honom men att psykiatrin kanske inte upplevde det så. Elisabeth upplevde själv att psykiatrin sket i Theodor och att de var nöjda efter han fått sitt bidrag och sin försörjning säkrad. Elisabeth kan inte själv säga om hon såg dessa signaler som Theodor ska ha signalerat till psykiatrin utan säger att Theodor kan vara väldigt inbunden och hämmad i mötena med psykiatrin och inte uppträder på samma sätt som med personer han är familjär med.

Elisabeth uppger att hon varit kontakt med Kobierski och pratat med honom om bruket med droger. Hon framförde då för Kobierski att det finns ett drogbruk som inte är så bra. Då ska Kobierski ha svarat att han sett att Theodor varit påverkad vid mötena med honom. Elisabeth säger att hon blev totalt överraskad och varför har inte Kobierski signalerat detta till henne tidigare. Elisabeth tolkar det som att Theodor kan ha tagit Benzo för att klara av att vara lugn och kunna medverka och prata vid mötena. Detta menar Elisabeth är ett skrik från Theodor och ifrågasätter hur Kobierski kan ha låtit detta fortgå utan att göra någonting. Elisabeth säger att hon inte vet vid vilka tillfällen Kobierski menar att Theodor skulle varit påverkad. Hon uppger att hon inte har märkt något på Theodor vid de tillfällen hon varit med.

I december 2021 så är det ett fysiskt möte med Theodor och Kobierski. Theodor fick en ny medicin utskriven för att kunna spräcka sin bubbla som han befann sig i. Elisabeth tror inte Theodor var ärlig eller uttryckte sig om förföljelsemani och sådana saker. Hon uppger att förföljelsemanin hade funnits hela tiden i bakgrunden sedan sommaren 2019. Hon upplevde inte att den tog över vad hon kunde märka men han blev mer socialt isolerad. Elisabeth uppger att Theodor hade en allmän känsla över att vara bevakad men att han inte nämnde några specifika namn, politiker eller myndigheter. Elisabeth uppger att hon upplevde att han började dra för gardinerna och så till sin bostad då i maj 2019.

Elisabeth uppger att hon själv mådde dåligt och visste inte hur hon skulle hantera det. I augusti 2021 sökte hon själv hjälp på vårdcentralen. Elisabeth säger att hon fick ständig värk i huvudet och i kroppen och uttryckte att hon hade en stor psykisk press med sin familjesituation och sin son. Elisabeth säger att hon inte har pratat med Theodor om att hon själv mått dåligt och att han inte heller har märkt det eftersom han själv mådde så dåligt. Elisabeth säger att hon fick en ung psykolog på vårdcentralen som inte fattade något och då sökte hon själv och fick en kontakt med en psykolog på Mindler. Han hade mer kunskap inom autismsspektrumet och det var det hon ville pratat om.

Under den här tiden så tycker Elisabeth att de trots allt har ganska bra kontakt. Elisabeth uppger att hon och Theodor är tvillingsjälar och förstår varandra. De gick på utgrävningar och vandringar i närområdet men hon försöker att inte vara så påträngande mot Theodor. Elisabeth uppger att deras kontakt förändras sista halvåret. Hon försöker få med honom ut på promenader men han skjuter fram på det hela tiden och det blir inget. Kontakten blir mindre och mindre och han drog sig mer undan. Vid julen 2021 så var han med och Elisabeth tänkte att det var kanske sista julen tillsammans. Elisabeth säger att Theodor har uttryckt på ett subtilt sätt att han inte känner något behov av att leva och upplever honom som suicidal. Han har inte sagt något rakt ut förutom en gång då skrek han rakt ut att han kan ju lika gärna dö. Det var cirka tre veckor innan han gick.

Elisabeth säger att hon upplevt subtila signaler från Theodor att han förlorat meningen med att leva. Hon säger att hon har blivit rädd för dessa signaler. Hon kan inte ge några direkta exempel på dessa signaler men tillägger att hon ska ha pratat med en sköterska på psykiatrien vid påsken 2022. Elisabeth säger att hon alltid får luddiga svar förutom när hon ringde till psykiatrien femte juli för att berätta att Theodor troligen inte skulle komma på mötet den sjätte juli då han var försvunnen. Då skrek människan som svarade att orkar man inte komma till sin vanliga psykiatritid så är det psykakuten som gäller. Elisabeth uppger att hon svarade att då får man ju ta det med polis eller med tvång. Hur skulle hon kunna göra detta, uppger Elisabeth. Elisabeth uppger också att hon bad att Kobierski skulle ringa upp då Theodor var försvunnen men det gjorde han inte.

Elisabeth berättar att hon pratat med psykologen på Mindler om ev. tvångsåtgärder men att hon var rädd då hon hört om skräckscenarion där personer blivit skjuta. Samtidigt frågar hon sig vilken effekt tvångsåtgärder skulle ge då personen inte själv har förtroende för psykiatrien. Elisabeth säger att hon har funderat på detta och gjort avvägningar för och emot på grund av att Theodor var i så dåligt skick men att hon var rädd att han skulle vända sig emot henne.

Elisabeth tillfrågas vad Theodor menar med spökbud. Elisabeth säger att han har pratat med henne om det och hon tolkar det som att han menar att han finns till men är socialt isolerad, att han är ett spöke för omvärlden. Annexet som renoverades för honom blev som ett fängelse för honom trots att han när som helst kunde gå ut. Men mentalt för honom satt han fast där inne.

Elisabeth får frågan vad Theodor menar med att han inte är ett barn och inte heller vuxen. Elisabeth säger att hon kan bekräfta det men att det inte är för att hon inte velat få honom att växa men att i viss omfattning har hon varit överbeskyddade. Hon uppger att hon som förälder

har försökt att kompensera för Theodor då han haft särskilda behov. Hon upplever själv att hon har försökt pusha honom till saker som t.ex. eget boende och utbildning men att han kanske inte upplevt det på samma sätt. Elisabeth säger att Theodor kan vara väldigt dramatisk i sitt sätt att uttrycka sig av sina upplevelser. Theodor är väldigt verbal och uttrycker sig nästan som en konstform. Hon uppger att Theodor ibland har skuldbelagt henne för saker. Enligt Elisabeth är Theodor väldigt sanningsenlig och att man inte får ljuga för då gråter änglarna i himmeln.

Under ett telefonsamtal med Kobierski efterfrågade Elisabeth att utreda Theodor för PTSD. Elisabeth säger att Theodor kan ha haft negativa upplevelser från sin skoltid. Hon nämner att han tog fruktansvärt illa av mobbningen han såg på högstadiet och att han under tre års tid åkte skolbuss fram och tillbaka och ett litet gäng sadister regerade på bussen.

Elisabeth säger att hennes sista kontakt med Theodor var dagen innan han gick. Hon säger att hon inte vet vart han tog vägen och hon frågade aldrig vart han skulle för hon skulle inte fått något svar. Elisabeth säger att hon trodde att han skulle ut och campa och hon tänkte inte att det var något konstigt för det har han gjort flertalet gånger tidigare. Theodor hade signalerat några veckor tidigare att han skulle gå på en av sina vandringar. Elisabeth säger att hon såg det som positivt för att han då skulle komma ut från bostaden.

Elisabeth säger att Theodor inte lämnade bostaden senaste halvåret. Hon minns att han lämnade bostaden en gång strax efter jul. Då frågade han om de kunde köpa kläder. Detta upplevde hon som positivt att han orkade intressera sig. Han köpte vanliga kläder och inga vandringsgrejer. Han tyckte han behövde uppdatera sin garderob säger Elisabeth.

Elisabeth berättar om när hon fick reda på vad som hade hänt. Hon och hennes man Heine var på väg hem i bil från Skåne. Då fick hon se Aftonbladet tapetsera bilder på hennes pojk. Ansiktet var pixlat men hon kände igen kläderna. Han hade nakna fötter utan skor och hans mobil låg bredvid i en hög. Hon säger att hon läste lite av innehållet och förstod då och skrek rakt ut. Elisabeth säger att du kan ju tänka själv att se det här i Aftonbladet som tapetserat på alla löpsedlar med hennes pojk, nedbrottad, strippad på allt. Hon säger att det var som att få hjärtat utslitet från kroppen.

Elisabet säger att hon har mått väldigt dåligt sedan det hände och tycker att hon som gärningsmans anhörig inte har fått något stöd.

Elisabeth säger att hon inte kan fatta varför Theodor åkte till Gotland och utförde det här. Han kan inte ens slå ihjäl en spindel och har en sådan gudstro. Elisabeth säger att hon inte har en aning om vem Inge-Marie är och att Theodor aldrig har yttrat hennes namn. Elisabeth säger att hon har läst på Flashback i vissa trådar om att Inge-Marie har förespråkade vissa metoder som lobotomi.

Elisabeth tillfrågas om Inge-Marie kan ha varit en representant för psykiatrin som Theodor kände sig sviken av. Elisabeth svarar att det självklart kan ha varit så och att det blev så. Att det är det mest logiska men att hon inte vet.

Elisabeth säger också att hon misstänker att Theodor ville framföra fara för sitt eget liv och själv dö i samband med detta. Hon uppger att i deras kulturella kristendom har man uppfattningen att man inte tar sitt liv för egen hand för att det är ett brott mot gud. Hon tror att det var därför han ville framkalla fara för sitt eget liv för att slippa ta det själv.

Elisabeth tillfrågas om Theodor kände en misstro mot samhället i stort efter han blev bortglömd av psykiatrin. Elisabeth säger att Theodor hade klara uppfattningar om hur saker är i Sverige och i samhället i stort och där ingår en kritik. Psykiatrin styr inte sig själv och det finns andra faktorer som påverkar hur psykiatrin ska utformas och hur mycket medel den ska få. Elisabeth säger att hon inte vet om Theodor uttryckt skuld till politiker eller företrädare för någon myndighet för sin egna livssituation. Hon uppger samtidigt att Theodor som är politiskt intresserad säkert har en tydlig bild hur styret ser ut och har sin egen uppfattning.

Elisabeth tillfrågas om hon slutligen har något hon vill berätta. Hon säger att man aldrig får ta någon annans liv men att ska Theodor straffas ytterligare med tanke på hur han har lidit. Han straffas ytterligare trots det nöd han har lidit och den vilshenhet han har känt.

Politik

Elisabeth uppger att Theodor har väldigt klara uppfattningar om saker och ting gällande politik. Elisabeth uppger att han är en sökare som prövar olika teorier och saker. Hon säger att hon inte uppfattar det som konstigt men att man nu försöker skambelägga det eftersom han rört sig i dem kretsarna som man betecknar på ett visst sätt. Elisabeth säger att det är det som man vill definiera som högerextremism men som man själv inte riktigt vill påta sig rollen som att det är högerextremism. Man får inte enligt normen röra sig i de kretsarna, säger Elisabeth. Elisabeth säger att Theodor alltid har utmanat normer och tabun. Varför ska man inte få. Varför ska man lägga locket på, varför ska man inte få undersöka och penetrera säger Elisabeth.

Elisabeth säger att Theodor gick på demonstrationer för NMR och skrev några artiklar i deras nättidning under ett par år. Hon tror inte det rörde sig om mer och kan inte säga när det började och slutade men att det inte har skett för Theodors eller hennes del på ett par år. Han var aldrig medlem i NMR vad hon vet. Under de här demonstrationerna så umgicks han inte med någon annan utan var där för sig själv. Det var för honom att ta del av något och aktivt dela något med det som låg i linje som han tyckte då. Elisabeth uppger att hon felaktigt har pekats ut som drivande i detta då hon setts vid en demonstration när hon skjutsade honom. Elisabeth säger att syftet var att hon hoppades på att han skulle hitta en gemenskap oavsett om det framstår som oacceptabelt för majoritetssamhället. Elisabeth säger att hon själv är fördomsfri och att det diskuterades politik i hemmet genom fördomsfria och öppna samtal. Hon säger att lägger man locket på så pyser det ut någon annanstans. Hon förstår inte de här tabun att man sätter munkavel på folk.

Elisabeth säger att hon vet att Theodor har varit på Almedalsveckan tidigare och tror det kan ha varit tre gånger. Elisabeth säger att den sista gången innan det här tror hon det var en slump att han åkte till Gotland och då var politikerveckan just då men att det inte var hans syfte.

På frågan om Theodors politiska intresse har lett honom till ett vi och dom tänk svarar Elisabeth att hon tycker frågan är konstig då vi har en polarisering i hela samhället. Hon vill inte påstå att Theodor har ett sådant tankesätt utan är istället intresserad av vad andra säger och försöka förstå. Elisabeth säger att det istället är majoritetssamhället som tänker i vi och dem nu för tiden och att media driver samtalet och även politikerna. Elisabeth säger att rubrikerna om dem själva nu efteråt bara har lyft fram och skrikit NMR, högerextremism, nazism. Hon säger att hon tycker det är fruktansvärt och att media fortsätter arbeta på det sättet är oförståeligt. När det är samtal man behöver säger Elisabeth.

Enda partiet som Theodor har varit medlem i är SD.

Datorn

Elisabeth säger att hon inte vet vad Theodor gör vid sin dator. Han har visat henne vid något tillfälle hur han ritar historiska kartor mer än så vet hon inte.

Vapenintresse

Elisabeth säger att Theodor kan ha haft svärd sedan de besökte en gammal medeltidsmarknad annars vet hon inte. Han har haft ett intresse gällande pilbågsskytte och sköt på tavla men har inte varit med i någon förening. Gällande vapen hade han inget intresse. Han har licens för ett vapen men har aldrig visat något intresse för det.

Förlossningsdepression

Elisabeth säger att hon kanske inte skulle ha berättat detta för Theodor för att det verkade beröra honom väldigt djupt. Elisabeth säger att hon hade en förlossningspsykos under cirka ett halvt år efter att Theodor föddes. Det resulterade till att hon hade svårt att ta till sig och anknyta med Theodor. Elisabeth säger att hon aldrig var i kontakt med vården så det finns inte dokumenterat. Hon fick aldrig någon hjälp för detta utan kämpade igenom detta på egen hand.

Psykisk ohälsa i familjen.

Elisabeth uppger att hennes mamma har lidit av psykisk ohälsa. Hon uppger att hon själv har känslomässiga svårigheter och tror det bottnar i det.

Situation mellan mormor och Theodor har varit ansträngd de sista åren och han upplevde henne som ett stort störningsmoment. Mormodern är idag dement och är som person mer som ett barn. Tidigare var hon obalanserad uppger Elisabeth.

Omskärning

Elisabeth uppger att Theodor föddes med en förträngning i förhuden och det utfördes ett medicinskt ingrepp. Elisabeth uppger att det inte var i ett religiöst avseende men att Theodor verkar ha tagit illa av detta i efterhand.

Narkotika

Theodor har brukat Benzo som han började med 2013. Han har brukat cannabis kontinuerligt under alla år från 2013 och framåt. Elisabeth vet inte om det har varit på daglig basis men tror att han haft uppehåll och försökt att sluta utan att lyckas. Elisabeth uppger att hon tror att Theodor brukade cannabis i självmedicinerings syfte. Theodor ska ha beställt narkotikan över internet. Hon vet inte säkert om Theodor använde andra droger men tror att han kan ha gjort det då han gillar att experimentera och intresserade sig inom det området. Elisabeth tror det kan ha rört sig om svampar och andra sinneutvecklande droger.

Religion

Elisabeth uppger att Theodor inte var direkt trosbekännare utan mer undersökte olika trosinriktningar. Elisabeth säger att hon själv och familjen är gudstroende inom kristendomen och att Theodor har växt upp i en gudstroende miljö. Elisabeth säger att med Gudstroende menar hon inte kyrkligt utan mer frikyrkligt. De har inte varit engagerade religiöst eller tillhört någon församling under Theodors uppväxt men att gudstron alltid har funnits där. Även att hon upplevt att Theodor har en gudstro.

Idoler och förebilder

Elisabeth uppger att Theodor inte haft några idoler eller förebilder under sin uppväxt.

Stuga på Öland

Hade ett fritidshus på Öland där Theodor under en tid flyttade till för att få eget utrymme och lugn och ro. Det låg i en fritidsby i Ekerum. Det såldes då det var väldigt höga avgifter. Elisabet kan inte uppge exakt när det såldes men att det var något år sedan. Theodor blev upprörd när det såldes och då färdigställdes annexet i Ljunbyholm så han kunde flytta in i det

Sammanfattat från videoinspelning av pa R Sjödahl.



Förhör

Signerat av

Myndighet
Säkerhetspolisen

Vittne Karlsson, Elisabeth 2022-07-29

Signerat datum

Enhet
Utredningsenheten

Diariennr
0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:08

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Karlsson, Elisabeth

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhör nummer 3 med Karlsson.

Robin Sjö Dahl
Polisassistent/UAS-Pilot
PO Gotland/Utredningsenheten

Vittnesförhör i ärende K774501-22

2022-07-29, Kl. 11:16 – 11:39

Hörd person: Elisabeth Karlsson [REDACTED]

Identitet fastställd genom: Känd av polisman

Plats: Telefon

Relation till misstänkt: Mamma till Theodor

Förhørsledare: pa Robin Sjödahl

Elisabeth tar kontakt med förhørsledaren för att hon vill komplettera sitt förhör.

Elisabeth ombeds att berätta vad det är hon vill komplettera med.

Elisabeth säger att under senaste förhöret pratade vi om Theodors PTSD och vad hon trodde hade utlöst det. Hon vet att hon svarade att hon trodde det var skoltiden men så är det givetvis inte fallet helt och hållet. Elisabeth tror att omprövningen med försäkringskassan hade med det att göra. Redan i december 2018 fick Theodor otroligt höga stressnivåer säger Elisabeth.

Det kan ha även ha utlöst psykoser också men det är från mitt perspektiv säger Elisabeth. Elisabeth säger att hon inte vet om det kan uppstå tillsammans med PTSD då hon inte är läkare utan kan bara redovisa för händelseförloppet då det var väldigt upstressat för Theodor. Det vill Elisabeth verkligen understryka. Hon tycker det är viktigt att ta med det som grund efter allt som har hänt. Theodor har inte fungerat som han gjorde innan. Han drog sig gradvis undan mer och mer. Elisabeth säger att hon tidigare sa att dem umgicks under de här tre åren men det var inte på samma sätt som innan. Det var mer sporadiskt och inte på samma sätt då han isolerade sig på grund av att han inte mårde bra och inte orkade.

Elisabet säger att hon förstår att polisen har kollat upp det här om hon har ringt till psykiatrin och vill säga att det har varit känsligt att det står i Theodors journaler att hon ha ringt. Elisabeth säger att sådant vill man inte ska nå den anhöriga. När hon ringt till dem har hon sagt att hon inte vill att det ska skrivas i hans journaler. De sista gångerna har hon bett dem uttryckligen att de inte skriva det i hans journaler.

Elisabeth berättar att hon vid ett tillfälle ringde till psykiatrin. Hon tror det var i januari mellan den sjätte och tjugonde. Då pratade hon ganska länge med en sköterska eller den personen som svarade. Elisabeth uppger att personen var trevlig och lugn så dem pratade upp mot en halv timme om hur hennes situation var och hur hon skulle förhålla sig till Theodors dåliga mående. Elisabeth säger att hon inte fick några direkta svar utan att det var mer som att hon fick prata av sig.

Elisabeth säger att hon vill understryka att samtalen hon gjort till psykiatrin kanske inte alltid har antecknats. Anledningen till att hon säger detta är för att förhørsledaren frågade om detta vid tidigare förhör om att Theodor hade skrikit till psykiatrin om hjälp. Elisabet säger alla

agerar ju inte på samma sätt. Det var därför hon själv sökte psykologhjälp för att det var en sådan situation som hon inte visste hur hon skulle hantera. Detta var fram till juni 2022 tror Elisabeth sedan skulle psykologen gå på semester.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Myndighet
Säkerhetspolisen

Vittne Kobierski, Jacek 2022-07-25

Signerat datum

Enhet
Utredningsenheten

Diariennr
0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum
2022-08-18

Tid
13:10

Involverade personer
Kobierski, Jacek

Personnummer/Orgnr

Roll
Vittne

Involverad personal
Säkerhetspolisen C43030

Funktion
Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare: pa Robin Sjö Dahl
Plats: Kalmar polisstation

Ärende K774501-22

Vittnes Förhör

Plats: Kalmar polisstation

Datum: 2022-07-25, Kl. 14:30 – 15:32

Förhör person: Kobierski Jacek. [REDACTED], Nationell ID-kort

Förhållande till MT: Läkare på Psykatrimottagning 1 i Kalmar

Förhørsledare: pa Robin Sjödahl

Förhöret spelas in via ljud och det utskrivna förhöret är en sammanfattning.

Fhl's frågor skrivs i Fet text och Jaceks svar i Normal text

Vad är din tjänst?

Jag är specialistläkare inom Kalmar öppen och slutenvård. Överläkare.

Hur har din kontakt sett ut med Theodor?

Först kontakten var 2019 då tog jag över honom från andra läkare. Syftet var att han hade försämrat mående men framför allt att hans aktivitetsersättning tog slut och då behövde man göra en ny hälsobedömning. Tidigare har han haft aktivitetsersättning och då har andra kollegor träffat honom.

Hur många gånger har ni träffats totalt?

Fyra, fem gånger sammanlagt. Under perioden 2019-2022.

Kan du beskriva hur en sådan här träff sett ut?

Han är vuxen så han får bestämma om hans mamma kan vara med. Hon kom alltid med då hon skjutsat honom. Första delen var direkt med honom utan mamman. Annars var samtalet med båda. Första gången vi träffades var han lite orolig för vem jag var, så då var mamman med.

Vi hade också ett möte som han var med på, mamman och en representant från försäkringskassan. Det var när han fyllde 30 och det handlade om han skulle få förtidig pension.

Vad var din bedömning av Theodor när du mottog honom som patient?

Han ville inte berätta så jätte mycket. Det var svårt att få ögonkontakt. Han var tystlåten, varje ord fick man dra från honom. Han svarade ja eller nej även om man ställde frågor om mående så berättade han inte så mycket. Han har berättat om sin bakgrund i kontakten med psykiatrin. Han berättade om sina studier i Lindköping, att det inte fungerade när han träffade andra. Han trivdes bara med sig själv.

Han har aldrig svarat på mobilen. Vi har inte bokat några mobiltider då han inte kommunicerade via telefon. Han har berättat lite om sin intressen, historia, filosofi, andra världskriget. Jag har frågat honom om han lånar böckerna men han svarade att han inte gjorde det via biblioteket utan köpte över internet. Men han berättade inte vilka sorts böcker det var. Han var lugn och samlad. Inte hotfull. Han var inte skrämmd i samtalet utan satt still och var tystlåten, inte mycket kontakt. Ett undvikande beteende vid samtalet. Helst ville han inte prata om någonting. Han ville ha sina papper gällande aktivitetsersättning. Han har sagt att han inte behöver pengar då han bor hos sin mamma. Han reser inte och träffar inte andra. Han hade ganska långt hår och långt skägg på den tiden. Han har sagt att han inte åt så mycket. Han tittade på tv en gång per dag. Det var tv4 nyheterna han tittade på varje dag i 10 minuter för att ta reda på vad som hände i världen.

Han bodde hos sin mamma, med egen entré. Det var perioder han bodde ute. Jag träffade honom efter han hade bott i en vecka i familjens stuga. Men han trivdes inte utan hade bara suttit vid internet och inte lämnat stugan.

Minns du var stugan låg?

Nej. Det kan ha varit kanske en timmes resande från Kalmar.

Minns du när i tiden det var?

Jag tror det var 2020.

Då var han ensam i stugan.

Vad hade Theodor för diagnos och problematik?

Autism sedan många år tillbaka. Han har träffat åtta olika överläkare innan mig som har bekräftat att han är väldigt autistisk. Han har inget behov av psykosocial kontakt. Han hade depressioner men aldrig självmordstankar eller att skada andra. Inga psykotiska symptom. En typisk autistisk patient med en fyrkantig tillvaro.

Hade han autism som diagnos?

Ja.

Kunde du se någon förändring gällande Theodors mående eller situation under tiden du var hans läkare?

Nej. Jag har inte träffat honom sedan februari om jag minns rätt. Det var lika status vid varje möte.

Pratade han något om politik eller samhällsfrågor?

Aldrig.

Historik och filosofi, andra kriget. Han pratade om Egyptens kultur.

Han förnekade att han använde narkotika.

Misstänkte du att han använde narkotika?

Nej men man frågar alltid vid bedömningar. Han hade inte druckit alkohol eller rökt. Han levde ett spartanskt levande. Han har ätit en gång på dag. Han hade två par byxor och två tröjor. Han tyckte det var bra. Han behövde inte pengar utan han mådde bra så. Han hade alltid slitna kläder på sig. Inga kläder som var moderna eller så.

Pratade han om ideologier?

Aldrig.

Uttryckte han några tankar som kan tolkas som radikalisering?

Aldrig.

Pratade han något om sin familj under mötena?

Nej. Ingenting utom att han bodde hos sin mamma och att han inte behövde betala räkningar. Ofta har han sagt att mamma kan berätta. Det är också vanligt med sådana patienter att de inte vill prata.

Inga tecken på att han kunde göra någon illa helt enkelt.

Hur har hans mamma Elisabeth varit involverad i hans vård?

Inte alls. Hon har skjutsat honom till besöken och när han fått medicin har hon hjälpt honom. Hon har inte berättat något och inte förmedlat att hon varit orolig eller så för honom på den tiden. Hon har sagt att han suttit vid internet i många timmar. Det har han också sagt. Han hade vänt tiden på dygnet. Det är inga konstigheter. Han hade inga besök eller vänner. Inte heller pratade han så mycket med sin mamma. Han ville inte heller träffa andra och prata. Han har berättat att han skriver väldigt mycket men inte exakt om vad.

Vad jag kan tyda i hans journaler verkar han ha haft en fungerande situation trots sin problematik men att den blev sämre 2019?

Han var deprimerad och hade fått antidepressiva mediciner. Han hade fått några arbetsprov men det funkade inte heller. Han mådde sämre. Det som gällde depressioner. Men hans vardagsliv hade inte förändrats. Han var en liten smal människa med långt hår och skägg som inte verkade bry sig om han fick mat.

Hur har Theodors självkänedom varit om sin psykiska hälsa?

Han har förstått sin problematik. Han har hittat trygghet hos sin mamma som också har skyddat honom. Han har levt i en isolering då hans mamma tagit hand om allt och det kan ju vara både bra och dåligt.

Jag kan också tyda att Theodor missades att bokas in på ett återbesök och att psykiatrin inte hade kontakt med honom på cirka ett år och fyra månader. Hur var han då när du träffade honom i slutet på november 2021. Var det någon förändring i hans mående?

Inte i sitt mående utan i sin aptit.

Såg han annorlunda ut?

Nej det var samma frisyr och samma skägg.

Då pratade vi om mediciner och han fick det.

Du träffade Theodor i februari 2022. Upplevde du honom som förändrad då?

Nej.

Hur hanterade Theodor det här med att han glömts bort?

Han tyckte inte att han hade behov för några insatser. Anledningen han kom till oss var för att få ekonomisk hjälp från försäkringskassan. Han var inte suicidal eller hotfull. Aspbergerssyndrom som han har är inte riktigt psykisk sjukdom utan mer att ha svårt att klara sig i livet. Autism är inte en psykisk sjukdom utan är att ha svårigheter att klara sig i samhället. Han hade inga intellektuella brister när man pratade med honom. Jag uppfattade honom som välbegåvad när vi pratade med varandra.

Vad jag kan se i journalerna så tog Theodor Sertralin men att den behandlingen avslutades under tiden han glömdes bort. Vad är Sertralin för medicin?

Antidepressiva. Det var det han hade.

Går det bara att sluta med den direkt eller föredras en avtrappning?

Han hade en sådan liten styrka så det går att avsluta direkt.

Sedan fick han Venlafaxin?

Ja det var då i december men han var skeptisk till att börja med det. Sedan träffade jag honom i februari och den hade liten effekt så den dubblades.

I journalanteckningarna står det. "Vi har gått igenom indikationer och kontraindikationer". Vad menas med det?

Han var väldigt intresserad över vilka biverkningar som kan dyka upp. Medicinen är ganska tung och kan ha biverkningar så man måste informera patienten.

Vilka biverkningar?

Illamående, diarré, kräkningar, högt blodtryck som är det största problemet.

Fick han några andra mediciner?

Nej.

Hade man någon uppföljning om han tog medicinerna efter mötet i februari?

Ja vi hade bokat men han uteblev tre gånger. Sedan ringde mamman och ville prata med mig om att något hänt Theodor. Hon ville inte berätta vad men jag hade bokat tid men de dök inte upp. Jag rekommenderade mamman att ta honom till psykakuten. Efter det hade vi ingen kontakt.

Det måste ha hänt väldigt mycket de sista månaderna. Det är inte samma Theodor som jag sett på bilder nu.

Är det bilderna du sett från tidningen?

Ja.

Menar du att han var tjockare i tidningen?

Ja och kroppsligt. Han var ju så smal. Han kan ju ha vägt 50 kg tidigare.

Vad var mamman orolig för?

Nej hon var ganska tydlig att hon inte ville berätta.

Det står i journalen att hon ville diskutera om PTSD?

Ja jag vet inte varför. Han har träffat 15 specialister på 12 år. Det är omöjligt. Självklart kan trauman utvecklas på kort tid men han har inte berättat om några trauman och jag har inte misstänkt det.

Hur upplevde du hennes sinnestillstånd?

Hon var stressad. Hon var väldigt orolig. Jag sa till henen att är du orolig så ta med honom hit. Min upplevelse var alltid att hon var väldigt överskyddande.

Hur visade det sig?

När hon kom med honom så var det alltid viktigt att han fick sina papper men att vi inte grävde upp i saker. Papperna var viktigt men också att han var i fred. Men hon har aldrig berättat om något problem med honom.

Misstänkte du att du kunde vara något annat?

Ärligt talat nej.

I hans fall trodde jag inte det var han när jag fick den informationen.

Vad tänkte du när du hörde att det var Theodor som var misstänkt för det som hände under Almedalen?

Att det var omöjligt. Att det inte kan vara honom. Från början var det rykten och så innan det blev offentliggjort. Jag har jobbat 30 år som doktor och träffat så många olika patienter men jag trodde aldrig han var kapabel att göra en sådan sak.

Han var en snäll, sjuk patient. Ingen irritation under samtalet. Aldrig. Han var en av de snällaste patienter jag har haft.

Han verkar ha ett förakt mot psykiatrin?

Men han har aldrig uttalat sig om det. Man brukar vara noggrann gällande sådant. Han har aldrig sagt något om att vara missnöjd mot psykiatrin. Det finns inte en enda anteckning sedan 2013 om det.

Jag har erbjudit honom kontakt med terapeut men varken han eller mamman ville det.

Innan avstämningsmötet var de bägge nervösa.

Det var en stor grej för honom?

Ja han var stressad. Han ville att jag skulle fixa mötet så han inte behövde svara på några frågor. Han var aldrig otrevlig.

Man skulle kunna säga känslomässigt kall men han hade inte kunnat hålla en sådan fasad i så många år.

Du har ju träffat Theodor några gånger. Har du någon tes till varför han gjorde det?

Droger.

Antingen är man styrkt av någon idé eller att något haft så stor påverkan på hans beteende. Men droger kan utlösa flera saker. Jag vill inte kommentera sådant tidningarna har skrivit för det är inte så viktigt.

Depressioner påverkar ofta inte att man vill ta livet av andra utan sig själv. Men är man påverkad av droger eller andra substanser och befinner sig i en kortvarig psykos så.

Men att förändra sin inställning till andra är svårt på en sådan kort tid.

Du tänker på det här med NMR som tidningarna har skrivit om?

Ja precis. Man kan hålla saker hemligt men att genomföra mord. Då måste man vara desperat på något sätt.

Droger gör att man släpper bromsmekanismen men klart att ideologi, religion och andra saker kan också.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Syd, Utredningsjour 3 PO Kalmar Kronob

Diariennr

5000-K774501-22

Hörd person

Lindqvist, Heine

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Gift med den misstänktes mor.

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Information som Heine kan lämna om Theodor Engström.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Jörgen H M Håkansson

Förhørsdatum

2022-07-06

Förhör påbörjat

19:58

Förhör avslutat

20:24

Förhørsplats

Mörevägen, Ljungbyholm

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

JH

Berättelse

*Förhørsledarens frågor och information i kursiv stil.**Kan du berätta om din relation till Theodor?*

Heine berättar att hon bor i ett stort hus i Ljungbyholm tillsammans med hustrun Elisabeth Karlsson. I samma hus har Elisabeths son, Theodor en egen lägenhet, Elisabeths mor en egen lägenhet och Elisabeths ex och pappa till Theodor, en egen lägenhet.

De köpte huset år 2012. Heine och Elisabeth flyttade in och började att renovera. Theodor studerade på universitetet i Linköping och flyttade till Mörevägen efter studierna. Heine minns inte vilket år som Theodor flyttade hem till dem.

Heine uppger att han har haft svårt att få en bra kontakt med Theodor som är en tillbakadragen och lite innesluten person som är för sig själv. Theodor har diagnosen Aspergers syndrom. Han läser mycket och spenderar mycket tid vid sin dator.

Heine uppger att det är hustrun Elisabeth som tagit det stora ansvaret för Theodor.

Vad har Theodor för umgänge?

Heine uppger att Theodor har inget umgänge. Han kan gå ibland till affären men han umgås inte med några. Han har arbetsprövat på bl.a. Samhall ett kort tag men det fungerade dåligt. Heine uppfattar som att Theodor inte klarar av den sociala biten med andra människor.

Vet du om Theodor sympatiserar med något politiskt parti?

Heine uppger att Theodor har någon gång sagt att han håller med SD i vissa frågor och att

han ibland varit lite samhällskritisk men Heine säger att Theodor är inte medlem eller aktiv i något parti.

Vet du om Theodor är aktiv i någon förening eller liknande?

Heine uppger att han inte tror att Theodor är aktiv i någon förening eller dylikt.

Vet du om Theodor missbrukar några droger?

Heine uppger att Theodor har självmedicinerat sig i olika omgångar med Cannabis och att Heine tror att det fortfarande är så. Heine vet inte i övrigt vilka mediciner som Theodor intar men att Theodor ibland har kontakt med psykiatrin.

Hur har det gått med studierna för Theodor?

Heine uppger att det gick inte så bra. I Linköping hoppade Theodor av studierna och det var då som hans diagnos fastställdes som först. Theodor klarade inte av att vara i större folksamlingar och att framträda för en publik.

Har Theodor haft något idrottsintresse?

Heine uppger att han och Elisabeth tog med honom på gym och simning ibland men det blev ingen kontinuerlig träning.

Har du uppfattat att Theodor har förändrats på senare tid?

Heine uppger att han har uppfattat som att Theodor har blivit mera innesluten den sista tiden.

Vet du när Theodor åkte iväg från hemmet och vart han skulle åka?

Heine uppger att Theodor lämnade Mörevägen i förra veckan, på onsdagen eller torsdagen. Theodor sa att han skulle ut och vandra vilket han har gjort tidigare. Heine tror att han åkte iväg med bussen och Heine vet inte vart han skulle åka.

Har du haft någon kontakt med Theodor efter att han lämnade hemmet?

Heine uppger att de inte har haft någon kontakt så han visste inte var Theodor befann sig.

Förhöret uppläst och ingen invändning från Heine.



Förhör

Signerat av

Myndighet
Säkerhetspolisen

Vittne Lindqvist, Heine 2022-07-26

Signerat datum

Enhet
Utredningsenheten

Diariennr
0105-K75-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-18

Tid

13:16

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Lindqvist, Heine

Vittne

Involverad personal

Funktion

Säkerhetspolisen C43030

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhørsledare: pa Robin Sjödahl

Plats: Kalmar polisstation

Vittnesförhör

Plats: Kalmar polisstation.

Hörd person: Heine Lindqvist [REDACTED]

Identifierad genom körkort

Ställning till MT: Mammas nya man

Förhørsledare: pa Robin Sjödahl

2022 07 26, Kl.13:55- 15:25

Förhöret spelas in i Filip. Sammanfattning skrivs ut. Vissa tillägg tillkom under uppläsning av sammanfattning och finns ej med i inspelad version.

Förhørsledarens frågor skrivs i Fet text och Heines svar i Normal text.

När kom du in i Theodors liv?

Det blev samband med att jag träffade Elisabeth för 10 år sedan. Första kontakten var i Linköping. Då var vi och hälsade på.

Rent generellt. Har det varit en nära kontakt?

Jag har försökt komma i kontakt, att få det som sin egen svärson men det har varit svårt att få den kontakten. Vi pratar när vi sitter och äter. Jag är hantverkare och han är teoretiker så vi har inte funnit varandra på det planet.

Hittade ni någon gemensam nämnare?

Vi var ute och reste men ingen sån direkt. Han var inte sportintresserad heller. Det har varit lite ytligt tyvärr. Det har gått genom Elisabet om det varit något. Om vi ska köpa en bokhylla på Ikea så har det fungerat och likadant om vi ska skruva ihop den, då fungerar det.

Hur har det visat i familjekonstellationen att inte ni har haft en närmare kontakt?

Det har fungerat. Jag har två barn och tre barnbarn. När Theodor kom med in i bilden så hade jag en svår skilsmässa. Så då i början så var det mycket fokus på mina egna barn och då lämnade jag Theodor åt Elisabeth. I alla fall under den första tiden. Sedan kom ju barnbarnen. Han var ju runt 20 år då så det var väl inte det konstigaste.

Hur har Theodors diagnos visat sig i hemmet?

Det är det tillbakadragna och fokus på aspergers saker. En sak i taget och full fokus på det. Böcker har han främst haft för sig. Vardagen var ju mest att vi möttes och sa hej.

Vi var på bio tillsammans någon gång. Men då var vi alla tre. Jag hade aldrig någon ensam kontakt med honom.

Det var om post hade kommit eller så eller att jag stötte på honom.

Rörde han sig mycket ute i det gemensamma i hemmet?

Han hade olika intressen till och från. Djur och natur. Gjorde lite utflykter och var ute och campade.

Det stora fokuset låg att på att få honom att umgås med andra än oss i huset. När mina barn var på besök var fokuset på att han skulle komma ut och fika. Men han hade svårt med nya människor.

Har det varit så under alla år?

Ja.

Det jag jobbade på mest var att han skulle vara med på söndagsmiddag. Det kanske blev en gång varannan månad. Och då var det bara vi själva som satt vid matbordet.

Var det någon diskussion blev det en monolog från hans sida. Han berättade hur han såg på saker och ting.

Vad kunde det handla om?

Om han hade läst något eller en samhällsfråga som dykt upp. Det behövde inte vara en direkt invandringsfråga eller polisiärfråga utan mer allmänt.

Var det ofta så att det inte gick att föra ett samtal?

Ja det slutade ofta så att det inte gick. Det blev ingen diskussion utan en monolog från hans sida.

Vad har han för intressen?

Han har haft sina böcker. Lagar mat själv och så. På julafton gjorde han Jansons. Det fungerade. Denna julen gjorde han det med sin far.

Så det finns ju tillfällen när det fungerade.

Pilbåge och pilbågsskytte gillade han. Han brukade skjuta på en lada. Så där hade han ett intresse. Sedan campingen och tälta.

När fick han intresset för pilbåge?

Det är länge sedan.

Jag minns att han blev irriterad när jag rev den där ladan för då hade han ingen stans att skjuta. Då försökte jag få med honom i en klubb men det gick inte för den där sociala biten. Jag erbjöd honom att köpa en tavla men det blev inte av. Jag tror det är fyra år sedan. Det är ganska länge sedan han använde pilbågen vad jag minns.

Det var fisket som tog över när vi flyttade till Ljungholm. Sedan var det pilbågen.

Har han haft intresse för vapen?

Nej. När hans morfar Ivan dog så lämnade han efter sig vapen. Det var då jag tog vapenlicens för att behålla vapnen inom familjen. Theodor hade för hagel och jag tog för vilt. Men vapnen stod bara kvar i vapenskåpet. Han har aldrig skjutit med bössorna. Så fort vapenskåpet kom in i huset så la jag undan nyckeln till det och den har aldrig efterfrågats.

Har han några idoler eller förebilder?

Nej. Inte som jag vet.

Vänner, flickvänner?

Nej vi jobbade på det. Han hade en kompis som hette Rasmus. Det var en klasskamrat. Jag har själv aldrig träffat honom. Theodor hade kontakt med honom till och från och de spelade videospel tror jag till och från. Han blev läkare vad jag har hört.

Har de haft kontakt hela tiden?

Ja som jag har förstått.

Theodors relation till övriga i familjen, mormor?

Samma mot samtliga. Mormor har varit lite speciell mot honom. Ofta så ärver man ju något. Om det är aspberger eller inte vet jag inte. Hela familjen har ju haft en tigt relation under alla år.

Men hade mormor en liknande diagnos?

Nej hon hade ingen diagnos.

Vad va det med mormor?

Nej inte mer än att hon varit med hela tiden under hans uppväxt. Sedan var det nu i slutet att hon ville ha kontakt med honom men det ville inte han. Då blev det nån fnurra på tråden.

Hur visade det sig?

Han sa att han ville vara i fred. I hennes förvirrade värld, hon har Alzheimers, förstod inte. Han ville vara i fred. Då är det påfrestande när man bor så tätt. I och med diagnosen. Men både jag och lillan hanterar mormodern men med Theodor blev det inte bra. Hon förstod aldrig heller. Hon upprepade sig och han blev irriterad på det. Det blev en frustration. Jag tror att den frustration gick över mot lillan då istället.

Hade han några politiska intressen?

Det var ju det här med SD när det började. Sedan var han ju i Almedalen. Jag minns inte vilket år det var. Sedan vet jag inte det här med NMR. Det jag vet är att han ångrade det han skrivit. Men då var det för sent. Det fanns någon bild och det han hade skrivit. Men det vet jag att han ångrade.

Vad hade han skrivit?

Jag vet inte. Jag har inte läst det. Jag hörde bara att han hade blivit fotograferad av expo och sedan var det ju kört.

Men var han aktiv på något sätt?

Inte som jag vet. Jag har inte själv varit där eller läst något av det han skrivit.

Vart hade han skrivit?

Jag tror på deras hemsida. Men jag vet ärligt talat inte. Eller om det var något inlägg på en blogg. Jag vet inte.

Pratade han om ideologier?

Nej det gjorde han inte. Inte som jag hörde eller överförde.

Har hans mående sett lika dant ut under hela tiden eller har det förändrats?

Det har förändrats till det negativa.

I början så var det normalt om nu jag nu kan säga det. I början var det en frustration att inte kunna få jobb och få sociala kontakter, att få hjälp från psyk, där har det varit lillan som hjälpt honom och kört honom till de olika ställena som de skickat honom till. Någon gång var det på Samhall, inte ett ställe för honom. De försök som gjordes för honom att komma ut var inte bra.

På vilket sätt var dem inte bra?

De hjälpte inte honom på rätt köl. Att komma ut och umgås är inte att sitta i samma rum med människor han inte känner. Det har varit påfrestande för honom.

Hur visade det sig på Theodor att det inte fungerade?

Han blev mer inneslutande. Vi byggde en lägenhet till honom i huset. Det fungerade jätte bra i början. Men sedan efter hand blev han mer innesluten där. Jag återger lite av det lilla berättat för mig eftersom jag inte pratade så mycket med honom. Han blev mer paranoid. Man såg honom sällan. Var aldrig ute.

Jag gjorde en ställning för fågelmat utanför och då blev det ett intresse för honom ett tag. Det var fokus på en sak.

Kunde du också se det här att han blev paranoid?

Nej det kunde jag inte se på honom utan det var lillan som berättat det.

Han kan ha en fasad ibland för att hantera situationen. Ibland har jag sagt till lillan att nu verkar han ju må bra men att han inte gjorde det.

Med facit nu ångrar man ju att man inte gjorde mer.

Brukade han narkotika?

Ja han rökte på de sista åren. Lägenheten är vägg i vägg mot min verkstad. Den sista tiden nu innan det här inträffade. Då hade jag tidig semester och var i verkstaden varje dag. Då märkte jag att det luktade varannan var tredje dag. Det var inte varje dag så jag tänkte att då är det självmedicinering. Jag hade inga problem med det då han är 30 år gammal. Det var först när jag såg hur han använde det.

Hur använde han det?

Han rökte genom en vattenpipa så det måste ha varit väldigt koncentrerat. Sedan de här påsarna med cannabistuggummi. Sedan vet jag inte hur han har beställt det och så.

Enda gången jag hörde honom var när han gick på toaletten och så då det är lyhört. När jag träffade honom såg jag ingenting på honom. Om det har varit något ytterligare vill jag vara osagt. Men det har väl kommit fram i blodprovet vad som fanns i kroppen.

När i tiden är det han börjar må sämre och börjar isolera sig?

Jag upptäckte först efter julen 2021. Då började det gå snett ordentligt.

Vad tänker du på då?

Vi har ju hela tiden försökt få kontakt med honom att han ska komma ut och äta. Lillan ska städa hos honom.

Sista gången jag var hos honom var efter hans handtag på toalett hade gått sönder efter julen. Jag satte i en skiftnyckel och köpte ett nytt handtag men fick aldrig komma in och byta det.

Släppte han in någon?

Nej inte efter julen. Då tror jag inte lillan heller kom in. Hade de samtal skedde det utanför. Han har en väldigt hög volymnivå när han pratar. Då var det två gånger som han blev arg på henne.

Varför blev han arg?

Första gången var det en bagatell. Vi skulle åka någonstans. Då ville hon inte berätta det för att han skulle bli arg. Sedan berättade hon när vi kom tillbaka och då blev han ändå arg.

Hur blir han när han blir arg?

Jag vet inte. Jag satte mig i fönsterrad ovanför trappan och överhörde. Han var väldigt arg. Men inte bara på henne.

Var han fysisk?

Nej inte sådant.

Inte bara på henne?

Ja jag vet inte om det var något annat med som kom upp i den här diskussionen också.

Utryckte han frustration mot hur han hade det i livet?

Kanske inte då. Han hade kontakt med sin psykiatriker men sen sket han i det också efter nyår. Jag vet att lillan har tagit kontakt med hans läkare. Då var problemet att ringde lillan så blev det bokfört i hans journal och sedan kunde Theodor läsa det. Så då var det hur ska vi hantera hans frustration. Ringer vi dem så blir han ännu argare på lillan.

Han ville inte att hon skulle ta kontakt?

Nej nej.

Så då var vi också inne på spåret att få en annan psykkontakt om hur vi skulle bemöta hans agerande. Sedan fick hon prata med en nyexaminerad på primärvården men han förstod inte problemet. Han insåg inte vidden. Sedan var det en nätläkare som lillan kontaktade. Det blev några samtal. Men lillan tyckte samtalen var bra gentemot det hon hade fått från primärvården.

Och detta var för hur ni skulle bemötas Theodor?

Ja precis.

Jag kollade även det här med orosanmälan. Men även om han stod och ropade utanför så går det inte. Han måste söka vård för vi kan inte skicka in honom där.

Det blev inget med orosanmälan?

Nej tyvärr.

Vi såg inte som att det skulle hjälpa i den situationen vi hade.

Det enda som hade hjälpt är att han hade blivit omhändertagen. Då är frågan skulle han bli det för något han inte gjort ännu. Även om han hade knivar och pilar och rökte på så hade det inte hjälpt Theodor då.

Vi undrade hur vi skulle hjälpa honom.

Andra gången du hörde?

Då första gången var det så högljutt så jag satte mig där om det skulle hända något för att kunna avstyra det. Det var en sådan hög ljudnivå då. Just i den vevan ville han ha det tyst och harmoniskt runt sig.

Jag klippte gräset utanför för att få kunna få ut honom och få kontakt med honom. Men fick ingen respons.

Andra gången var jag ute i trädgården och visade mig när de pratade. Jag uppfattade inte helheten om vad de pratade om då.

Sa Theodor något när han reste iväg då i juli?

Nej nej.

Han hade sagt att han skulle ut på en vandring. Det såg inte vi som ett problem eftersom han gjort det innan. Vi hade inte en endaste koppling med Almedalen.

Har han uttryckt att han vill skada andra?

Nej nej. Han kunde inte ens skada en gråsugga.

Vad tänkte du när du fick höra att Theodor åkt till Gotland och gjort det han gjorde?

Jag fattade inte det från början. Jag har fortfarande svårt att förstå det. Vi har ju ändå varit ihop i samma hus i 10 år. Det lilla vi har gjort tillsammans så ändå, det fanns inte. Och med en kniv. Var kom den ifrån.

Lillan läste först om det på mobilen och såg en bild och kände igen byxorna. Men det stod att det var med kniv så jag förnekade att det inte kunde vara honom.

Vad är det med kniv som gör att det inte kunde vara Theodor?

Det är närkontakt.

Jag har inte sett något knivintresse hos honom. Jag har inte sett några knivar heller. Jag har själv ett litet knivintresse sedan barn men.

Man måste väldigt nära och vara aggressiv eller vara påverkad tror jag. Jag ser inte honom kunna göra det. Sista tiden hade han gått ned i vikt och var bara skinn och ben. Jag ansåg honom för svag för att kunna utföra det här.

Han har alltid gått och varit svartklädd med långt hårt och skägg. Att ingen har lagt märke till honom när han går där i Visby har jag svårt att förstå.

Hur är hans relation med sin biologiska pappa?

Det har varit sporadiskt. De har hälsat på varandra och lagat men inte varit något större umgänge. Sedan de sista åren har hans far blivit sämre. Han sitter mestadels framför tv:n numera.

På vilket sätt är han dålig?

SLE. Skelettet håller på och förtvinar på honom. Sedan är han 72 år.

Stefan har inte varit med oss på resor heller. Han var med på Sweden rock 2017 sedan orkade han inte. Så det har bara varit kallprat med hans far också.

Har du hört Theo nämna Inge-Marie, kvinnan som är offret?

Nej nej. Jag har inte pratat psykvård med honom alls. Hon var helt ny för mig. Tragiskt var det.

Har du någon tes om varför han gjorde det?

Han var frustrerad varför han inte fått den hjälpen att komma ut i samhället. Det är det enda jag kan koppla det till. Och hon är tydligen också det högsta hönset för psykvården i Sverige.

Med facit i hand så måste han ha gjort en gedigen efterforskning.

Har du hört honom skuldbelägga andra för hans situation?

Nej nej.

Uppläst och godkänt



Bilaga - Skäligen misstänkt

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienumr
0105-K75-22 m.fl.

Skäligen misstänkt person	Identifierad	Anledning	Personnr
Engström, Theodor Zacharias	Nej	Personen ej närvarande	19890722-2932



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2022-10-31

Namn Engström, Theodor Zacharias		Personnummer 19890722-2932	
Tilltalsnamn Theodor	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Misterhult S	Födelselän Kalmar län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr	
Postadress Mörevägen 13 388 30 Ljungbyholm			
Folkbokföringsort Ljungbyholm			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst		Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år
Försörjningsplikt		Skulder	
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst		Taxeringsår	
Taxeringskontroll utförd av		Datum - -	



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Ärende

Diariernr

0105-K75-22

Handläggare

70697, Säkerhetspolis

0105-K76-22

Gärning

Terroristbrott samt förberedelse till terroristbrott

Berörd person

Personnr

19890722-2932

Efternamn

Engström

Förnamn

Theodor Zacharias

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2022-10-31

Underrättelse slutförd

2022-10-19

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

Underrättelsesätt

mundligt samt skriftligen vid besök på Häktet

Notering

Häktet Kronoberg 2022-10-19

Resultat av underrättelsen/delgivningen

Ej erinran

Försvare

Namn

Fredriksson, Staffan

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2022-10-31

Underrättelse slutförd

2022-10-19

Underrättelsesätt

mundligen samt skriftligen

Notering

material översänt till försvararen

Resultat av underrättelsen/delgivningen

Ej erinran