



PARTER OCH DOMSLUT

Diego Eliasson

Parter

Tiltalad

DIEGO Armando Maradona Eliasson, 19750303-9278
Suellsgatan 18 Lgh 1002, 261 37 Landskrona

Offentlig försvarare
Advokat Zinajda Horozovic
Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater KB
Kungsgatan 4, 252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Olof Åberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005, 405 21 Göteborg

Målsägande

1. HIBA Mona Abdullwhab Ajob

Målsägandebiträde
Advokat Hanna Spets
Advokatbyrån Hallgren & Partners KB
Kungsgatan 7, 302 45 Halmstad

2. Rafaella Eliasson

Särskild företrädare
Advokat Jennie Valtin
Advokatbyrån Demuth & Valtin AB
Bäckagårdsvägen 19, 302 40 Halmstad

Domslut

Brott som Diego Eliasson döms för

Misshandel, 2023-03-21, Halmstads kommun, 3 kap 5 § brottsbalken

Ofredande, 2023-05-07 – 2023-05-25, Halmstads kommun, 4 kap 7 §

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 193
301 05 Halmstad

Besöksadress
Södra Vägen 5
Halmstad

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
035-15 25 00

E-post
halmstads.tingsratt@dom.se
Webb
www.halmstadstingsratt.domstol.se

brottsbalken

Olaga hot, 2023-05-06 – 2023-05-07, Halmstads kommun, 4 kap 5 § 1 st
brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 3 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Skadestånd

Diego Eliasson ska betala skadestånd till Hiba Abdullwhab Ajob med 5 000 kr.
Diego Eliasson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 maj 2023.

Diego Eliasson ska betala skadestånd till Hiba Abdullwhab Ajob med 5 000 kr.
Diego Eliasson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 maj 2023.

Diego Eliasson ska betala skadestånd till Rafaella Eliasson med 15 000 kr.
Diego Eliasson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2023.

Brottsofferfond

Diego Eliasson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Zinajda Horozovic ska få ersättning av staten med 67 641 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 44 399 kr arbete
- 8 400 kr tidsspillan
- 1 314 kr utlägg
- 13 528 kr mervärdesskatt

Hanna Spets ska få ersättning av staten med 38 933 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 29 396 kr arbete
- 1 750 kr tidsspillan
- 7 787 kr mervärdesskatt

Jennie Valtin ska få ersättning av staten med 43 293 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 32 534 kr arbete

- 2 100 kr tidsspillan
- 8 659 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Diego Eliasson ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MISSHANDEL (5000-K331610-23)

Maradona Eliasson har slagit Rafaella Eliasson i huvudet. Det hände den 21 mars 2023 på Enslövsvägen, Halmstad, Halmstads kommun. Rafaella Eliasson orsakades smärta, rodnad samt pip i örat och yrsel.

Maradona Eliasson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Diego Eliasson ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 OLAGA HOT (5000-K532467-23)

Maradona Eliasson har hotat Hiba Abdullwhab Ajob genom att skicka sms och tala in talsvar i vilka framgick att hon ska få se vad han ska göra med henne och att hon ska passa sig jävligt noga, i morgon börjar helvettet, öga för öga och tand för tand, att han ska komma hem till henne, att alla vill krossa henne och att tre personer vill träffa henne, golare ska inte få leva samt liknande uttalanden. Målsäganden var endast 17 år vid gärningen. Det hände under perioden mellan den 6 maj 2023 till och med den 7 maj 2023 på Järnvägsgatan, Halmstad, Halmstads kommun.

Hotet var sådant att Hiba Abdullwhab Ajob kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Maradona Eliasson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Diego Eliasson ska dömas för ofredande enligt 4 kap 7 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 OFREDANDE (5000-K532467-23)

Maradona Eliasson har ringt ett stort antal telefonsamtal, skickat ett stort antal sms och talsvar med kränkande och hotfullt innehåll. Den tilltalade har filmat målsäganden och skrikit åt henne. Kontakterna har varit oönskade. Målsäganden var bara 17 år vid gärningen. Det hände under perioden mellan den 6 maj 2023 till och med den 25 maj 2023 på Enslövsvägen, Halmstad, Halmstads kommun samt på andra platser i Halmstad. Gärningen kunde förväntas kränka Hiba Abdullwhab Ajobs frid på ett kännbart sätt.

Maradona Eliasson begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Hiba Abdullwhab Ajob har begärt att Diego Eliasson ska betala skadestånd med 28 400 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 maj 2023.

Hiba Abdullwhab Ajob har begärt att Diego Eliasson ska betala skadestånd med 20 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 maj 2023.

Rafaella Eliasson har begärt att Diego Eliasson ska betala skadestånd med 15 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 mars 2023.

SKÄL

Inställning m.m.

Åtalspunkten 1

Diego Maradona Eliasson har erkänt att han slagit Rafaella Eliasson i huvudet men bestridit ansvar för brott med hänvisning till att hans avsikt inte varit att träffa henne i huvudet samt att han under alla omständigheter haft nödvärnsrätt eftersom Rafaella Eliasson angripit honom med en kniv.

Han har motsatt sig att betala begärt skadestånd till Rafaella Eliasson med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan och i andra hand på grund av att det inte varit fråga om någon allvarlig kränkning. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åtalspunkten 2 och 3

Diego Maradona Eliasson har vidgått att han skickat vissa meddelanden till Hiba Abdullwhab Ajob men invänt att meddelandena inte varit ägnade att framkalla allvarlig rädsla hos Hiba Abdullwhab Ajob och därmed inte utgjort hot. Han har vidare vidgått att han filmat och skrikit åt Hiba Abdullwhab Ajob men invänt att gärningen inte utgör ofredande eftersom omständigheterna varit sådana att hans agerande inte kunde förväntas kränka Hiba Abdullwhab Ajobs frid på ett kännbart sätt.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till Hiba Abdullwhab Ajob med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan och i andra hand på grund av dels att det inte varit fråga om några allvarliga kränkningar, dels att påstådd skada för sveda och värk inte är bevisad. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Hiba Abdullwhab Ajob har biträtt åtalet.

Utredning

Åklagaren har lagt fram skriftlig bevisning och fotografier. Ljudinspelningar och filmer har spelats upp. Två videoförhör med Rafaella Eliasson har spelats upp. Förhör har hållits med Maradona Eliasson, Alice Doubek, Malin Larsson Hiba Abdullwhab Ajob och Eldin Ustabecir.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Försvaren har lagt fram skriftlig bevisning.

Bakgrund

Genom utredningen har inledningsvis följande framkommit.

Diego Maradona Eliasson är pappa och ensam vårdnadshavare till Rafaella Eliasson, född 2011. Diego Maradona Eliassons och Rafaella Eliassons relation har tidvis präglats av konflikter. Den 3 februari 2023 polisanmälde Diego Maradona Eliasson att Rafaella Eliasson knivskurit honom.

Alice Doubek och Malin Larsson är mammor till barn som umgåtts med Rafaella Eliasson.

Den 21 mars 2023 hade Diego Maradona Eliasson och Rafaella Eliasson pizzakväll hemma hos sig tillsammans med bl.a. Malin Larsson och Alice Doubek och deras barn. Åklagaren har påstått att Diego Maradona Eliasson denna kväll misshandlat Rafaella Eliasson på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen.

Under tidsperioden umgicks Rafaella Eliasson med Hiba Abdullwhab Ajob.

Barnförhör med Rafaella Eliasson hölls den 24 mars 2023. En tid därefter omhändertogs Rafaella Eliasson enligt 2 och 3 §§ lagen om vård av unga (LVU) och hon vårdas nu på SIS-hem. På Rafaella Eliassons egen begäran hölls ett nytt barnförhör med henne den 22 januari 2024.

Ansvar

Åtalspunkten 1

Utredningen

Rafaella Eliasson har i barnförhöret som hölls den 24 mars 2023 berättat sammanfattningsvis följande om händelsen. Det blev tjafs mellan henne och Diego Maradona Eliasson varpå Diego Maradona Eliasson flög upp från stolen och gav henne en käftsmäll över kinden/örat. Det gjorde ont, hon blev jätteröd om kinden, det började pipa i öronen, hon kunde inte höra och det blev svart framför henne så att hon inte såg. Det kändes som att han slängde ner henne från ett berg. Han har slagit henne tidigare men inte inför folk. Alice hoppade på honom så att han inte skulle kunna göra något mer och Malin tog ut barnen. Diego Maradona Eliasson ringde själv till polisen.

I förhör den 22 januari 2024 har Rafaella Eliasson lämnat en annan version av vad som hände den aktuella dagen och har därvid uppgett sammanfattningsvis följande. Det stämmer inte att hennes pappa har slagit henne. Han har aldrig lyft ens ett lillfinger mot henne. Anledningen till att hon i förhöret med polisen lämnat felaktiga uppgifter var för att hon då var omogen och hade påverkats av andra som hjärntvättat henne under flera veckor. De hade sagt att hon skulle hetsa och gå på mot sin tappa för att försöka provocera honom och sedan anmäla honom för misshandel för att få ut skadestånd som de skulle dela på. Personerna som påverkade henne var Alice och Hiba som båda störde sig på Diego Maradona Eliasson och ville honom ont. Alice och Hiba påverkade henne var och en för sig men de sade samma saker så de måste ha snackat ihop sig. Det som verkligen hände den 21 mars 2023 var följande. Hon hade tagit ur en kniv ur besticklådan och lagt framför sig på bordet. Diego Maradona Eliasson satt och åt och hon började hetsa mot honom. Hon började spilla mat på bordet med mening för att han skulle säga till henne. Och när han sade till henne började hon svära. Han bad henne att sluta och hon började svära grövre. Hon mötte Alice blick och Alice kollade på kniven så hon reste sig upp, tog upp kniven och

riktade den mot Diego Maradona Eliasson och sade att hon skulle döda honom. Han sade åt henne flera gånger att det räcker men hon hörde det liksom inte. När hon skulle hugga honom kom han mot henne och tog bort kniven från hennes hand. Han vidrörde endast hennes hand. Alice reste sig då upp och puttade bort Diego Maradona Eliasson och sade att vi ringer polisen. Själv förstod hon inte riktigt varför och skrattade för att hon tyckte att det var kul. Polisen kom senare till platsen. Hon har tidigare ljugit mycket men nu när hon suttit på SIS-hem ett tag har hon fått tid att reflektera. Hon är en helt annan människa i dag. Hon har den bästa relationen man kan ha med sin pappa och hon pratar ofta med honom.

Diego Maradona Eliasson har uppgett sammanfattningsvis följande om händelsen. Rafaella kom och satte sig i köket. Hon började titta på honom och svära. På bordet fanns pizza, mat och en kniv. Hon drog kniven mot honom, reste sig och skulle hugga honom. Han reste sig upp och slog henne med öppen hand på axeln på ett sätt som han har lärt sig inom taekwondo för att förmå angriparen att släppa ett vapen. Syftet med slaget var alltså att hon skulle släppa kniven. Slaget träffade dock inte så som han tänkt utan han slant och råkade slå henne på kinden, dock inte på örat. Det var inte fråga om något hårt slag. Rafaella tappade kniven och då kom Malin och Alice ut från balkongen där de hade stått och rökt. De kan inte ha sett vad som skedde från balkongen. Alice var redan aggressiv och irriterad när hon kom dit och var ifrågasättande mot Rafaellas mamma av okänd anledning. Hon har även något personligt emot honom men han vet inte vad det handlar om. Det är därför hon hittat på att hon sett ett slag. Malin hyser dock inget agg mot honom såvitt han känner till. Det har också varit ett återkommande problem att Rafella ljugit - bl.a. om att han har utsatt henne för våld. Hon har gjort det för att få uppmärksamhet. Hon mår dock mycket bättre idag och de har en mycket bättre relation.

Alice Doubek har uppgett sammanfattningsvis följande. Hon hade varit ute och rökt och kommit in och skulle precis sätta sig till bords när hon såg hur Diego Maradona Eliasson flög upp ur stolen, så den åkte bak, och slog till Rafaella

Eliasson, som satt på motsatt sida om honom, med ett kraftigt slag över kinden. Rafaella Eliassons huvud slungades bakåt av slaget och alla i rummet hörde smällen. Rafaella Eliasson tog sig över ansiktet och sjönk ihop. Det hade varit lite småtjafsigt mellan Diego Maradona Eliasson och Rafaella Eliasson men hon upplevde slaget som mycket oväntat. Alla blev chockade, barnen började skrika och kaos utbröt. Det är naturligtvis inte okej att slå ett barn överhuvudtaget men hon reagerade särskilt på att det inte var någon liten örfil utan ett alldeles för kraftigt slag man mot barn. Slaget träffade inte först armen och sedan ansiktet utan direkt i ansiktet. Det tog några sekunder innan hon reagerade och reste sig upp. Hon höll fast Diego Maradona Eliasson som var arg och inte visade ånger medan Malin Larsson samlade ihop barnen och fick ut dem ur lägenheten. De gick till trapphallen och väntade på att polisen skulle komma. Hon såg då att Rafaella Eliasson var röd och svullen på kinden. De tog fram kylda drycker och höll mot hennes kind. Rafaella Eliasson sade att hon inte kunde höra på örat och fick panik över det. Hörseln kom dock tillbaka efter ca 20 minuter. Uppgiften att hon i polisförhör berättat att Rafaella Eliasson även uppgett att hon hörde pip i örat stämmer. Efter händelsen blev Rafaella akutplacerad hos henne via socialtjänsten. Rafaella mådde inte bra den kvällen.

Hon har diskuterat händelsen i efterhand med Diego Maradona Eliasson. Hon har stört sig på att han inte heller då uttryckt någon ånger. Istället har han hävdatt att till och med polisen sagt till honom att han hade gjort rätt men hon har inte trott på honom. Han har rättfärdigat slaget med att Rafaella Eliasson sagt fula ord till honom. Han har även försökt få henne att säga en annan version, att det varit ett misstag. Hon vet vem Hiba är men det är inte en person som hon skulle prata med. Det som Rafaella Eliasson sagt om att hon skulle hjärntvättat henne är lögn.

Malin Larsson har uppgett i huvudsak följande. Hon var inte vittne till själva händelsen utan kom in i lägenheten efter att den skett. Hon hörde hur det skreks och var livat. Barnen grät. Ett av de övriga barnen och Alice sade att Diego

Maradona Eliasson hade slagit Rafaella i ansiktet. Diego Maradona Eliasson var uppstressad och Rafaella Eliasson satt ner och var röd på kinden mot örat. Uppgiften som hon lämnat i polisförhör om att Alice sagt att det var som en krogsmäll i ansiktet kan stämma. Hennes fokus var att försöka ta hand om barnen. De gick ut ur lägenheten och satte sig i trappan och väntade på polisen. Rafaella Eliasson var ledsen och höll sig för örat och sade att hon hade ont. Eftersom hon i polisförhör nära händelsen uppgett att Rafaella även sade att det tjöt om örat och att hon inte hörde på det stämmer nog den uppgiften. Hon har inte hört talas om att Rafaella Eliasson skulle ha attackerat Diego Maradona Eliasson med kniv den kvällen.

Polisen kom till platsen på kvällen den 21 mars 2023 och fotograferade Rafaella Eliasson. På de två fotografier som åklagaren har lagt fram syns en svag rodnad på Rafaella Eliassons kind. Hon har även ett ledset ansiktsuttryck och det ser ut som att hon har gråtit.

Tingsrättens bedömning

Rafaella Eliasson har lämnat två olika versioner av händelsen. Båda versioner har lämnats i polisförhör när hon ombetts att berätta fritt. Förhørsledarna har vid båda tillfällena ställt öppna frågor och förhållit sig neutrala till uppgifter som hon lämnat. Det framstår inte som att deras sätt att leda förhöret bör ha påverkat Rafaella Eliasson i någon riktning. De har flera gånger ställt följd- och kontrollfrågor för att fördjupa svaren.

Den första versionen av händelsen har Rafaella Eliasson lämnat några dagar efter händelsen och innehåller konkreta detaljer om hur hon upplevde slaget, hur hon förlorade hörseln och hur det pep i örat. Dessa uppgifter ger berättelsen en självupplevd prägel. Den andra versionen är lämnad nästan ett år efter händelsen. Uppgifterna om hur hon under en längre tid "hjärntvättats" av Alice och Hiba är detaljfattiga även efter förhørsledarens följdfrågor medan versionen om hur hon först attackerade Diego Maradona Eliasson med kniv är relativt rik på detaljer.

Alice Doubek har lämnat sina uppgifter under ed. Hon har lämnat en detaljrik beskrivning av händelsen och hon har berättat på ett sätt som gör att det hon beskriver framstår som självupplevt. Alice Doubeks uppgifter stämmer i allt väsentligt överens med Rafaella Eliassons första beskrivning av händelseförloppet.

Malin Larsson har också lämnat sina uppgifter under ed. Hon har varit noga med att berätta vad som är egna iakttagelser och vad andra berättat för henne. Hennes uppgifter är relativt detaljerade och framstår nyanserade. Malin Larssons iakttagelser av vad som hände direkt efter händelsen stämmer väl överens med Rafaella Eliassons första version av händelsen samt med Alice Doubeks uppgifter.

Diego Maradona Eliassons uppgifter har likheter med Rafaella Eliassons andra version av händelsen men skiljer sig i väsentliga delar åt. T.ex. har han uppgett att Alice Doubek inte var i rummet när Rafaella Eliasson attackerade honom med kniven medan Rafaella Eliasson gett uttryck för att Alice Doubek med ett ögonkast närmast uppmanat henne till gärningen. Hans version skiljer sig även mot Rafaella Eliassons andra version i det att Diego Maradona Eliasson uppgett att han medvetet slagit Rafaella Eliasson på axeln (och omedvetet på kinden) för att förmå henne att släppa kniven medan hon uppgett att han inte alls slagit henne utan tagit kniven från hennes hand. Även om det gått lång tid från händelsen, vilket kan påverka minnet, framstår det som svårförklarligt att deras respektive utsagor skulle ha dessa avvikelser om de varit sanna.

Rafaella Eliasson och Diego Maradona Eliasson har förklarat att Alice Doubek ogillat Diego Maradona Eliasson och därför skulle haft motiv till att falskeligen anklaga honom för brott. Det har inte framkommit något som gör att tingsrätten fäster tilltro till dessa uppgifter. Alice Doubeks uppgifter om Rafaella Eliassons reaktioner direkt efter händelsen är dessutom samstämmiga med vad Malin Larsson, som enligt Diego Maradona Eliasson inte haft motiv till att anklaga

honom för brott, iakttagit. Det framstår inte heller logiskt att Alice Doubek skulle agerat i någon slags konspiration med Hiba Abdullwhab Ajob. Tingsrätten tror inte heller att Hiba Abdullwhab Ajob har påverkat Rafaella Eliasson att anklaga Diego Maradona Eliasson för brott som han inte begått.

Tingsrätten finner att Alice Doubek gett ett trovärdigt intryck och att det inte har framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten i uppgifterna. Hennes vittnesmål bedöms därför ha ett starkt bevisvärde. Tillsammans med vad Rafaella Eliasson uppgett vid det första förhöret, Malin Larssons iakttagelser i direkt anslutning till händelsen tillsammans med vad som övrigt framkommit bedömer tingsrätten att det är visat att det gått till på det sätt som Rafaella Eliasson beskrivit i det första förhöret. Detta även efter beaktande av vad Diego Maradona Eliassons berättelse och bevisning. Det är därmed bevisat att Diego Maradona Eliasson avsiktligt slagit sin dotter Rafaella Eliasson på det sätt och med den effekt som åklagaren har angett i gärningsbeskrivningen samt att slaget inte varit en reaktion på att Rafaella Eliasson, omedelbart innan slaget, attackerat honom med kniv. Han ska därmed dömas för gärningen.

Slaget med öppen hand var så kraftigt att det bl.a. svartnade för Rafaella Eliassons ögon och hon fick tillfälligt hörselbortfall. Med hänsyn till effekten är det därmed fråga om misshandel av normalgraden. Diego Maradona Eliasson ska därför dömas för det.

Åtalspunkt 2 och 3

Åklagaren har lagt fram en mängd meddelanden som skickats mellan Diego Maradona Eliassons och Hiba Abdullwhab Ajobs telefoner under aktuell period. Även ett antal röstmeddelanden har spelats upp.

Hiba Abdullwhab Ajob har uppgett att det är hon som har skrivit meddelandena från hennes telefon. Diego Maradona Eliasson har vidgått att han skrivit och ringt in en del av meddelandena men förklarat att vissa meddelanden skickats och ringts av vänner till honom. Han har inte velat namnge vännerna men

förklarat att de bor i Göteborg. Tingsrätten konstaterar att Rafaella Eliasson varit ämne för konversationerna och att personen som skrivit från Diego Maradona Eliassons telefon i princip konsekvent omnämner Rafaella Eliasson som sin dotter. Rösten som skickat röstmeddelandena är även påfallande lik Diego Maradona Eliassons röst. Det råder därmed inget reellt tvivel om att personen som skickat och ringt in meddelanden från Diego Maradona Eliassons telefon är Diego Maradona Eliasson själv.

Genom framlagda SMS har framkommit att det under den 5 maj 2023 i SMS rådde en vänskaplig ton mellan Diego Maradona Eliasson och Hiba Abdullwhab Ajob. Den 6 maj 2023 övergick konversationen dock till bråk med ömsesidiga provokationer och under den 7 maj 2023 blev konversationen alltmer ensidig från Diego Maradona Eliasson. Samma dag bad Hiba Abdullwhab Ajob Diego Maradona Eliasson, vid ett tiotal tillfällen i SMS, att sluta höra av sig till henne vilket han inte hörsammade. Av samtalslistorna har framkommit att det från Diego Maradona Eliassons telefon ringts ett fyrtiotal telefonsamtal till Hiba Abdullwhab Ajobs telefon denna dag och ungefär lika många den 8 maj 2023.

Innehållet i röstmeddelanden och SMS har haft delvist hotfullt innehåll på det sätt som åklagaren har preciserat i gärningsbeskrivningen under åtalpunkt 2. I flera röstmeddelandena har Diego Maradona Eliasson låtit upprörd och arg. Andra meddelanden har varit upprepande till sitt innehåll med bl.a. anklagelser om klandervärt beteende och okvädningsord. Genom SMS-konversationen står det även klart att Diego Maradona Eliasson känt till Hiba Abdullwhab Ajobs ålder.

Det är ostridigt att framlagda filmer från den 12, 21 och 25 maj 2023 är tagna av Diego Maradona Eliasson och att det är Hiba Abdullwhab Ajob som han filmar. På två av filmerna från den 25 maj 2023 skriker Diego Maradona Eliasson åt Hiba Abdullwhab Ajob. På en av filmerna skriker hon tillbaka "Låt mig vara" vilket han inte respekterar utan fortsätter att filma och skrika åt henne.

Genom den framlagda bevisningen är det visat att Diego Maradona Eliasson hotat Hiba Abdullwhab Ajob på det sätt som åklagaren har angett i gärningsbeskrivningen under åtalspunkt 2. Hoten var sådana att Hiba Abdullwhab Ajob kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. Han har därmed gjort sig skyldig till olaga hot.

Genom bevisningen står det även klart att Diego Maradona Eliassons, utöver nämnda hotelser, uppsåtligen, från det att Hiba Abdullwhab Ajob sade till honom den 7 maj 2023 att han skulle lämna henne ifred, utsatt Hiba Abdullwhab Ajob för oönskade kontakter genom ett mycket stort antal SMS, samtal, påringningar och filmningar. Gärningen bedöms sådan att den kunde förväntas kränka Hiba Abdullwhab Ajobs frid på ett kännbart sätt. Han ska därför dömas även för ofredande.

Påföljd

Tingsrätten bedömer att straffvärdet för misshandeln, endast sett till effekten, motsvarar fängelse i en månad. Det är dock försvårande att Diego Maradona Eliasson är en fullvuxen man och Rafaella Eliasson ett barn och att misshandeln skedde i Rafaella Eliassons hem där hon bort förvänta känna sig trygg. Mot denna bakgrund bedömer tingsrätten att straffvärdet för misshandeln motsvarar fängelse i två månader. Tingsrätten bedömer vidare att straffvärdena för det olaga hotet och ofredandet ligger på fängelsenivå. Den samlade brottslighetens straffvärde bedöms motsvara fängelse i tre månader.

Misshandel är brott av sådan art att fängelse ofta blir påföljden. Särskilt starkt talar skälen för fängelse i det här fallet eftersom det rör våld mot barn i nära relation. Diego Maradona Eliasson är tidigare dömd för brott, främst stöldbrott. Han dömdes den 13 april 2023 till skyddstillsyn för två fall av stöld samt ett försök till bedrägeri begångna under slutet av 2021. De brott som Diego Maradona Eliasson nu döms för har han begått under pågående skyddstillsyn. Även återfallet talar därför med viss styrka för att fängelse bör bli påföljden.

Diego Maradona Eliasson har inte samtyckt till att utföra samhällstjänst och frivården har inte heller bedömt honom som lämplig till att göra det. Inte heller har framkommit andra skäl som gör att påföljden trots att skäl talar för att fängelse bör bli påföljden ändå bör bestämmas till en icke frihetsberövande sådan. Påföljden bestäms därför till fängelse i tre månader.

Skadestånd

Genom misshandeln har Rafaela Eliasson utsatts för en allvarlig kränkning. Vad hon har begärt framstår överensstämma med hur liknande fall bedömts i praxis. Hennes begärda ersättning är därmed skälig. Om rätten råder ingen tvist.

Tingsrätten bedömer att brotten som Diego Maradona Eliasson utsatt Hiba Abdullwhab Ajob för tillsammans utgör en sådan allvarlig kränkning som berättigar till ersättning. Tingsrätten bedömer att 10 000 kr utgör en rimlig ersättning sett till liknande fall samt med beaktande av den helhetsbedömning som ska göras vid upprepad brottlighet mot samma målsäganden (jfr. rättsfallet ”Kränkingsbestämningen” NJA 2018 s. 1083). Diego Maradona Eliasson ska därför betala kränkingsersättning till henne med nämnda belopp. (På grund av begränsning i datasystemet DiBa som domen skrivs i måste kränkingsersättningen delas upp på vardera brott.) Om rätten råder ingen tvist.

När det gäller Hiba Abdullwhab Ajobs begäran om ersättning för sveda och värk gör tingsrätten följande bedömning. Hiba Abdullwhab Ajob har beskrivit hur dåligt hon mått till följd av händelsen och hur det kommit till uttryck. Vad hon berättat får även stöd av vad Eldin Ustabecir berättat om hur han uppfattat hennes mående. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta uppgifterna men bedömer att det inte har framkommit att det rör sig om en sådan personskada som berättigar till ersättning för sveda och värk. Hennes begäran i denna del ska därför avslås.

Övrigt

Diego Maradona Eliasson ska betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Vad målsägandebiträdet, den särskilda företrädaren och försvararen begärt i ersättning bedöms rimligt. Med hänsyn till Diego Maradona Eliassons ekonomiska staten svara för kostnaden.

RÄTTEN

Rådmannen Ulrica Dahlberg samt nämndemännen Marie Andersson, Per Åke Pålsson och Tobias Tandrup

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Ulrica Dahlberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Halmstads tingsrätt senast **den 11 juni 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Halmstads tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Halmstads tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Halmstads tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Halmstads tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Halmstads tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.