



Parter och domslut

Maradona Eliasson

Parter

Tilltalad

Diego Armando MARADONA Eliasson, 19750303-9278
Enslösvägen 42 Lgh 1404, 302 69 Halmstad

Offentlig försvarare

Advokat Malin Brandel
Advokatfirman Malin Brandel AB
Storgatan 46, 302 43 Halmstad

Åklagare

Kammaråklagare Olof Åberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005, 405 21 Göteborg

Målsägande (part)

Söndrum Stormarknad AB, 556670-6114
Karlsrovägen 81, 302 41 Halmstad

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Maradona Eliasson döms för

Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2021-10-23, Sverige

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken, 2021-11-15, Halmstads kommun

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken, 2021-11-26, Halmstads kommun

Påföljd

Skyddstillsyn

Föreskrift: Maradona Eliasson ska fullfölja psykiatrins planering gällande programmet "Pegasus", samt övrig planering psykiatrin kan komma att föreslå.

Övervakare utses av frivården.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 193
301 05 Halmstad

Besöksadress

Södra Vägen 5
Halmstad

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

035-15 25 00

E-post

halmstads.tingsratt@dom.se

Webb

www.halmstadstingsratt.domstol.se

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Skadestånd

Maradona Eliasson ska betala skadestånd till Söndrum Stormarknad AB med 4 000 kr. Maradona Eliasson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 november 2021 tills betalning sker.

Brottsofferfond

Maradona Eliasson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Malin Brandel får ersättning av staten med 9 726 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 6 085 kr arbete
- 1 350 kr tidsspillan
- 346 kr utlägg
- 1 945 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2023-01-24, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Maradona Eliasson ska dömas för försök till bedrägeri enligt 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (5000-K1363037-21)

Maradona Eliasson har anmält att han blivit bestulen eller på annat sätt förlorat en väska med kläder och parfym, två mobiltelefoner, hörlurar samt mobiltillbehör till ett värde om drygt 22 000 kr trots att han tidigare anmält stöld eller förlust vid andra tillfällen av samma gods till två andra försäkringsbolag och därigenom redan fått försäkringsersättning utbetald för godset. Han försökte på det sättet lura Moderna Försäkringar, filial till Tryg Forsikring A/S Danmark att felaktigt betala ut försäkringsersättning för förlorad egendom med cirka 22 000 kr. Det hände den 23 oktober 2021 från Halmstad eller annan plats, Sverige. Om Maradona Eliasson hade lyckats förmå försäkringsbolaget till utbetalning, skulle det ha inneburit vinning för Maradona Eliasson och skada för Moderna Försäkringar, filial till Tryg Forsikring A/S Danmark.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Maradona Eliasson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2023-01-24, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Maradona Eliasson ska dömas för stöld enligt 8 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 STÖLD (5000-K1418098-21)

Maradona Eliasson har olovligen tagit en elskoter, en plastgran, olika former av belysning och andra varor till ett värde om cirka 8 500 kr som tillhörde Söndrum Stormarknad AB. Han genomförde stölden genom att passera kassorna för självskanning och där endast betala 83 kr. Det hände den 15 november 2021 på Ica Maxi Stormarknad, Karlsrovägen, Halmstad, Halmstads kommun. Tillgreppet innebar skada.

Maradona Eliasson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2023-01-24, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Maradona Eliasson ska dömas för stöld enligt 8 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

3.1 STÖLD (5000-K1455580-21)

Maradona Eliasson har olovligen tagit en TV värd 8 999 kr som tillhörde Söndrum Stormarknad AB. Han genomförde stölden genom att passera kassorna för självskanning och där endast betala för en mindre och billigare TV. Det hände den 26 november 2021 på Ica Maxi Stormarknad, Karlsrovägen, Halmstad, Halmstads kommun. Tillgreppet innebar skada.

Maradona Eliasson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Skadestånd

Söndrum Stormarknad AB har begärt att Maradona Eliasson ska betala skadestånd med 4 000 kr.

Beloppet avser mellanskillnaden i pris för den TV som Maradona Eliasson tog och den som han betalade för i självskanningskassan. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 november 2021 tills betalning sker.

Inställning

Maradona Eliasson har under förundersökningen förnekat gärningarna.

Maradona Eliasson har genom sin försvarare bestritt Söndrum Stormarknad AB:s skadeståndsyrkande men vitsordat beloppet och sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Målet har avgjorts utan att Maradona Eliasson har varit närvarande.

Utredning

Maradona Eliassons uppgifter så som de antecknats i polisförhör som hållits med honom under förundersökningen har lästs upp. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Martin Kristiansson, Josefine Kjellström och Camilla Andersson.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat skadeanmälan och skaderegleringsbeslut, skadeanmälningar, utbetalningsbeslut, uppgift om utbetalningar, kvitton, syn på övervakningsfilmer, kvittokopia, parkerat kvitto och anmälan.

Skäl

Maradona Eliasson döms för försök till bedrägeri och stöld vid två tillfällen

Åtalet som avser försök till bedrägeri (åtalspunkt 1)

Vad som framkommit av utredningen

Av skadeanmälan till Moderna Försäkringar framgår bland annat följande. Som sökandens personnummer har Maradona Eliassons personnummer angetts och sökanden har

bekräftat sin identitet med Bank-ID. Sökanden har på frågan "har du eller någon annan i ditt hushåll hemförsäkring i ett annat försäkringsbolag än Moderna Försäkringar" som svar angett nej. Sökanden har som utbetalningssätt för ersättningen angett Swish till ett angivet mobiltelefonnummer och att det är sökanden som ska få ersättningen. I anmälan har angetts att skadehändelsen inträffat på Emporia Shopping Center i Malmö den 23 oktober 2021. Om händelsen anges i ansökan *"Jag och min dotter väntade i köpcentret Emporia Shopping Center för att bli upphämtad inför ett bröllop som skulle ske i Malmö ikväll, under tiden vi väntade så gick vi runt till olika affärer för att titta. Märkte att vår resväska var borta helt plötsligt när vi skulle vidare, vi letade och frågade runt men ingen såg eller visste något, alla våra tillhörigheter samt kläder var i resväskan"*.

Som förlorade föremål har i skadeanmälan till Moderna Försäkringar angetts följande:

- Apple iPhone 12 Pro Max 128GB inköpt 17 juni 2021 på Elgiganten, uppgivet värde 11 990 kr.
- Samsung Galaxy S10 Plus G975F 128 GB inköpt begagnat på Blocket 2019, uppgivet värde 2 547 kr.
- Kostym från Dressman inköpt den 1 september 2021, uppgivet värde 4 111 kr.
- Parfym inköpt på Jack Jones den 1 september 2021, uppgivet värde 199 kr.
- Damkläder inköpta den 9 september 2021 på New Yorker, uppgivet värde 440 kr.
- Apple AirPods Pro inköpta den 8 oktober 2021 på Fix My Phone, uppgivet värde 2 490 kr.
- Skal och fodral till mobiltelefon inköpta den 17 juni 2021 på Elgiganten, uppgivet värde 1 028 kr.

I skadeanmälan till Moderna Försäkringar anges vidare att kvitto eller inköpsbevis finns för de förlorade föremålen och till anmälan har jpg-filer bifogats.

Moderna Försäkringar har beslutat att inte betala ut försäkringsersättning till Maradona Eliasson och har i sitt beslut angett bland annat följande. Du har anmält exakt samma stulen egendom med exakt samma underlag (kvitto) till ett flertal andra försäkringsbolag. Du har av Länsförsäkringar Halland fått ut ersättning för all egendom som listas ovan med undantag för hörlurarna i två olika skadeärenden. Det ena ärendet med skadedatum 2021-09-12 som avser förlust/stöld av en väska samt ett ärende med skadedatum 2021-06-20 som avser förlust av en iPhone 12 Pro Max 128 GB. Du har av ICA-försäkring fått ersättning för förlust av en iPhone Pro Max 128 GB, mobiltillbehör samt hörlurar med skadedatum 2021-10-13. Samma egendom som du har anspråk på i din skadeanmälan till Moderna.

Av skadeanmälningar till Länsförsäkringar Halland och Ica Försäkring framgår att Maradona Eliasson i september 2021 och oktober 2021 förlustanmält samma typ av föremål till de bolagen som i anmälan till Moderna Försäkringar. Av mailkorrespondens framgår också att såväl Länsförsäkringar Halland som Ica Försäkring har beslutat att betala ut ersättning till Maradona Eliasson i de aktuella ärendena.

På två av de åberopade kvittona framgår Maradona Eliassons namn.

Maradona Eliassons uppgifter

Följande har antecknats i polisförhör som hållits med Maradona Eliasson under förundersökningen, förhørsledarens frågor kursiverade:

Är det något som du själv vill berätta innan jag börjar att ställa mina frågor?

För det första har jag inte haft försäkringar hos Moderna Försäkringar. Någon annan måste ha tecknat försäkringen och gjort denna anmälan till Moderna Försäkringar.

Har du har tecknat försäkring hos flera bolag?

Nej, jag har bara försäkring hos Folksam.

Vid tecknandet av försäkringen hos Folksam Försäkringar läste du de villkor som gäller för dig som försäkringstagare?

Nej, jag har dålig syn så det brydde jag mig inte om och dessutom har jag dyslexi och har svårt att läsa.

Har den inträffade skadan som du angett verkligen inträffat då hon förlorat sin telefon när ni var i Malmö?

Det minns jag inte.

Du har anmält till Ica Försäkringar att din dotter förlorat en Apple iPhone 12 Pro med skadedatum 211013 och till Länsförsäkringar har du anmält förlust av en Samsung Galaxy S10 med skadedatum 210912 och dessa båda telefoner har därefter anmälts förlorade på Emporia Shopping center i Malmö och anmälts till Moderna Försäkringar. Har du någon förklaring?

Det var märkligt men det är ingenting som jag känner till faktiskt.

Du uppgav för Moderna försäkringar att du besökt Emporia shoppingcenter och att du senare under kvällen skulle gå på bröllop i Malmö. Vill du berätta vem som gifte sig?

Det stämmer att jag var i Malmö i sällskap med min dotter för att gå på ett bröllop som vi var bjudna till men jag minns inte riktigt när bröllopet var. Det var en helg förra året men jag minns inte vilken månad.

Minns du vem som skulle gifta sig?

Det var mina kusiner på mammas sida men jag minns inte direkt vem. Jag minns att jag och min dotter åkte ned till Malmö med tåg men jag minns inte riktigt vilka platser vi besökte i Malmö. Det är tradition att gå på bröllop när man är släkt trots att man egentligen inte känner varandra.

Minns du om ni var på Emporia shoppingcenter du och dottern?

Vi har varit och besökt Emporia två - tre gånger men jag minns inte om vi var där just den helgen då bröllopet skulle vara.

Du nämnde att du inte tecknat försäkring hos Moderna Försäkringar men vem skulle ha intresse av att teckna en försäkring i ditt namn?

Jag kanske har någon ovän som vill skada mig men ingen som jag kommer på. Min bror och jag har inte haft någon kontakt på tio år men jag kan inte misstänka honom. Det kan vara vem som helst.

Har du sett om det skett något avdrag från ditt konto eller om du fått försäkringshandlingar och räkningar från Moderna Försäkringar?

Jag har så mycket kostnader och finns hos Kronofogdemyndigheten så därför kastar jag alla räkningar jag får och har därför ingen aning om jag fått någonting från försäkringsbolag.

Har du sett om det skett någon inbetalning från något försäkringsbolag som betalat ersättning till dig?

Nej.

Vilken bank har du?

SEB.

Har du autogiro från försäkringsbolag som dras automatiskt?

Jag har bara hemförsäkring hos Folksam och den betalar jag genom räkning och hyran men alla andra räkningar betalar jag inte för det kan jag inte. Jag måste ha pengar till mat och kläder till min dotter.

Hur är din ekonomiska situation?

Jag har det svårt ekonomiskt och har skulder på 800 000 kr.

Har du spelskulder?

Nej, jag hade tidigare spelproblem men det har jag slutat med.

Erkänner eller förnekar du försök till bedrägeri?

Jag förnekar för jag har inte gjort det.

Minns du att du ringt och talat med någon på Moderna Försäkringar?

Nej jag har inte ringt något försäkringsbolag alls. Någon eller några har troligen försökt att smutsa ned mig.

Vill du ändra din uppgift om att du inte anmält skadan till annat försäkringsbolag?

Nej, jag står fast vid att jag inte har anmält någon skada till Moderna Försäkringar.

Martin Kristianssons uppgifter

Han har för Moderna Försäkringar utrett om Maradona Eliasson skulle beviljas ersättning eller inte. Maradona Eliasson hade ansökt om försäkringsersättning för samma saker i Moderna Försäkringars ärende som Maradona Eliasson redan hade ansökt om ersättning för i andra ärenden hos andra försäkringsbolag. Det finns ett gemensamt skaderegister där han kunde se att Maradona Eliasson anmält skada till andra försäkringsbolag nyligen och han kunde då kontrollera de av Maradona Eliasson ingivna kvittona mot de kvitton som de andra försäkringsbolagen hade fått in. Maradona Eliasson hade gett in samma kvitton i Moderna Försäkringars ärende som han gett in i de andra försäkringsbolagens ärenden.

Maradona Eliasson har identifierat sig med Bank-ID vid ansökan, annars hade det inte stått "true" i ansökan. Telefonnummer som har angetts som betalningsmottagare tror han går till

Maradona Eliasson.

Generellt finns det en möjlighet att någon annan har använt Maradona Eliassons Bank-ID. Maradona Eliasson har dock även ringt och mailat till Moderna Försäkringar. Maradona Eliasson mailade från armandoeliasson@hotmail.com dagen efter beslutet från försäkringsbolaget, men han kan så klart inte säga att det är Maradona Eliassons mailadress. Maradona Eliasson frågade i mailet om hur det gick med regleringen av ärendet.

Tingsrättens överväganden

Den åberopade bevisningen visar att en skadeanmälan har gjorts till Moderna Försäkringar i Maradona Eliassons namn, signerad med Maradona Eliassons Bank-ID, och att förlustanmälan avsett tillsynes samma föremål som nyligen förlustanmäls till andra försäkringsbolag och ersatts av de bolagen. Det saknas skäl att betvivla vittnet Martin Kristianssons uppgift om att även samma kvittan har åberopats i Moderna Försäkringars skadeärende som i ärendena hos de andra försäkringsbolagen. Det står därigenom klart att skadeanmälan till Moderna Försäkringar utgjort ett försök att lura Moderna Försäkringar att felaktigt betala ut försäkringsersättning på sätt som anges i åtalet.

Maradona Eliasson har invänt att han inte har haft någon försäkring hos Moderna Försäkringar och att det inte är han som har gjort skadeanmälan till Moderna Försäkringar. Att skadeanmälan signerats med Maradona Eliassons Bank-ID talar emellertid med styrka för att det är Maradona Eliasson som har gjort skadeanmälan. För det fall någon annan använt Maradona Eliassons Bank-ID hade denna person rimligen saknat möjlighet att ge in de aktuella kvittana, två av dem med Maradona Eliassons namn, och därtill sätta skadehändelsen i ett sammanhang, ett besök på Emporia i Malmö tillsammans med Maradona Eliassons dotter och ett bröllop i Malmö, som enligt Maradona Eliasson i och för sig har ägt rum. Mot bakgrund av bevisningen i målet anser tingsrätten därför att Maradona Eliassons invändning inte förtjänar tilltro. Det är således styrkt att Maradona Eliasson har gjort sig skyldig till försök till bedrägeri i enlighet med åtalet.

Åtalet som avser stöld den 15 november 2021 (åtalspunkt 2)

Vad som framkommit av utredningen

Av åberopad övervakningsfilm framgår att en person med ett större kundvagn/varuvagn lastad med varor tillsynes betalar i självscanningskassan för att sedan med kvittot öppna grindarna, gå ut genom dessa och lämna självscanningsområdet.

Av den skriftliga utredningen framgår att Maradona Eliasson betalade 83,30 kr i samband med köpet och att samtliga varor som Maradona Eliassons hade i kundvagnen var värda 8 540,41 kr.

Maradona Eliassons uppgifter

Följande har antecknats i polisförhör som hållits med Maradona Eliasson under förundersökningen, förhørsledarens frågor kursiverade:

Vill du själv berätta om händelsen innan jag börjar ställa mina frågor?

Jag minns inte den händelsen men jag har inte stulit några varor.

Minns du att du handlat på ICA Maxi i Halmstad?

Ja jag har handlat där och jag har råkat ut för avstämning och de har varit ok.

En butiksanställd hade lagt märke till att du varit inne i butiken vid flera tillfällen tidigare samma dag. Stämmer det?

Det är omöjligt för mig att minnas.

Kan det finnas någon anledning till att du handlat flera gånger samma dag?

Som sagt jag kommer inte ihåg.

Skannade du dina varor vid varje tillfälle när du handlade den dagen?

När jag handlar så brukar jag skanna varor själv och ibland har min dotter följt med och då har hon emellanåt hjälpt till att skanna för hon tycker att det är roligt.

När du handlar brukar du använda självskanning eller går du till kassan?

Jag betalar ibland i kassan och ibland skannar jag varorna själv och jag har varit på flera avstämningar och det har inte varit något fel.

Känner du till vilka regler som gäller då man som kund skannar själv?

Nej, inget som jag tänkt på- skanna och betala är det väl som gäller.

Minns du att du har varit och handlat en elscoter och andra varor?

Ja jag minns att jag har handlat varor vid något tillfälle som jag skannat och sedan när jag skulle betala har det varit tekniskt fel hos banken och någon gång har jag inte haft täckning på kontot. Men då har jag lämnat kundvagnen med varorna i butiken. Jag har inte gått ut med varorna ur butiken i alla fall.

Du har blivit iakttagen av en anställd när du skannade dina varor på självskanningsavdelningen. Har du någon kommentar?

Kan vara så men jag har i så fall inte lämnat butiken men jag minns som sagt inte denna händelsen.

Minns du att en butiksanställd ropade efter dig och att du därefter gick tillbaka in genom butikens grindar?

Minns inte men jag har aldrig gått ut med varor som jag inte betalat. Minns att det var en gång som jag inte hade täckning och sade då till att jag skulle hem och hämta kontanter hemma men minns inte om det var vid just detta tillfället och minns inte heller att jag hade lagt med en elscooter i vagnen.

Det finns filmsekvenser från ICA Maxi som visar händelseförloppet när du var i butiken och handlade och dessa filmer vill jag visa dig.

Jag vill inte se filmerna för det är meningslöst eftersom jag inte litar på film som går att fiffla med.

Erkänner eller förnekar du bedrägeri alternativt stöld?

Jag förnekar brott.

Josefine Kjellströms uppgifter

Hon arbetade på Ica Maxi Flygstaden. Hon stod i självscanningen när en man kom med en specialvagn. Hon såg att det låg en skoter på vagnen. Skotrarna är stöldvaror vilket gör att när man skannar dem lyser ett "trafikljus" ovanför självscanningskassan som indikerar att det är en stöldbegärlig vara. Hon gjorde sig därför beredd på att gå fram men inget hände på trafikljuset, lampan lyste grönt och kunden gick ut. Hon skrev ut en kvittokopia på kundens köp och såg att skotern inte var med. Hon stoppade kunden och frågade honom om han hade fått med allt i självscanningen. Kunden hade gått ut utanför grindarna men dottern stod kvar innanför. Kunden skyllde på sin dotter och sa att det var hon som hade skannat varorna och satt handterminalen i väggen. Kunden fick följa med in i butiken igen. Kunden sa att han skulle gå ut och hämta pengar för att betala men kom inte tillbaka.

Tingsrättens överväganden

Av övervakningsfilm och Josefine Kjellströms uppgifter i förening med åberopad kvittokopia och parkerat kvitto framgår att Maradona Eliasson har tagit en större mängd varor i butiken, däribland en elskoter, allt till ett värde om cirka 8 500 kr, samt att Maradona Eliasson i samband därmed i självscanningskassan har betalat cirka 83 kr. Maradona Eliasson har därefter passerat sista betalningsmöjlighet i kassaområdet utan att betala för de resterande varorna. Med hänsyn till den påfallande låga summa Maradona Eliasson har betalat i förhållande till varornas värde står det klart att Maradona Eliasson inte av förbiseende kan ha missat att skanna och betala för de aktuella varorna. Maradona Eliasson har därmed gjort sig skyldig till stöld i enlighet med åtalet.

Åtalet som avser stöld den 26 november 2021 (åtalspunkt 3)

Vad som framkommit av utredningen

Av åberopad övervakningsfilm framgår följande. En man befinner sig i butiken vid kartonger med TV-apparater. Ett större antal TV-kartonger, som är något mindre, står bredvid varandra och vid sidan av dem står en större TV-kartong. Mannen för fram skannern mot en av de mindre TV-kartongerna och tittar därefter ner mot skärmen på skannern. Sedan kommer personal och hjälper mannen att lasta den ensamma stora TV-kartongen på en vagn. I kassan betalar mannen och samtalar med personal som tittar på ett kvitto eller liknande. Därefter öppnar mannen med hjälp av kvittot grindarna, går ut genom dessa medtagandes TV-kartongen och lämnar det område som syns på övervakningsfilmen.

Enligt åberopad anmälan hade Maradona Eliasson skannat och betalat för en TV värd 4 999 kr men sedan lämnat butiken med en TV värd 8 999 kr.

Maradona Eliassons uppgifter

Följande har antecknats i polisförhör som hållits med Maradona Eliasson under förundersökningen, förhørsledarens frågor kursiverade:

Är det något som du själv vill berätta om händelsen innan jag ställer mina frågor?

Min dotter var med det minns jag. Vi gick till avdelningen i butiken där tv-apparaterna stod. Vi pratade med en butiksanställd som hjälpte till med att lasta tv:n på en vagn. Jag tror att jag skannade tv:n på platsen och sedan gick jag och dottern till självskanningskassan. När jag skannade med mitt

skanningshandtag så stod det att man ska visa varan för personal vid betalningen. Jag gick sedan fram till området och satte in handtaget i hållaren i terminalen. Två anställda kom fram och tittade på tv:n och de kontrollerade med ett eget kontrollhandtag och de ringde ett samtal. Jag antar att de ringde någon för att dubbelkolla om köpet av tv:n och sedan fick jag betala med kort i terminalen. Jag fick ett kvitto med utpasseringskod och gick sedan ut genom grindarna.

Var du inne i butiken ICA Maxi tillsammans med din dotter 211126?

Om det var just det datumet minns jag inte men vi var i butiken och köpte en tv.

Gällde besöket att köpa en TV?

Ja.

Du syns tillsammans med din dotter på övervakningsfilm när du stod intill två pallar med uppställda TV-apparater i butiken och jag undrar om du skannade TV:n på plats eller vid självskanningsavdelningen

Kommer inte ihåg men jag är bombsäker på att jag skannade varan i alla fall.

Det finns en övervakningsfilm från butiken som visar hur du riktar ett skanningshandtag mot de uppställda TV-apparaterna. Stämmer det att du skannade en TV då?

Det minns jag inte.

Du gick sedan iväg och din dotter stod kvar vid en större kartong innehållande en LG 75 tums storlek som du sedan ställde på en transportvagn som du hämtat. Stämmer det?

Ja men jag minns inte hur stora de andra tv-apparaterna var som stod där men det stämmer att jag lastade på en LG.

Fick du någon hjälp av personal när du befann dig vid självskanningsavdelningen?

Ja det var en blond tjej som hjälpte till att dra upp TV:n på vagnen och sedan vid kontrollen kom två tjejer fram och kollade TV:n vid självskanningsavdelningen.

Vad gjorde personalen?

De tittade på TV:n, blippade med något verktyg och ringde till någon och jag förmodar att de ville kolla med någon annan i butiken. De sade sedan att allt var ok och att jag kunde betala.

Reagerade du inte över det låga priset som du betalade, 4999 kr, för en LG 75 tums storlek?

Nej, det var billigt men alla firmor har ju rea på sina varor så det är ju inget konstigt.

Stod det inget pris på TV:n i butiken.?

Jo det stod i butiken ovanför TV:n i butiken.

Det finns övervakningsfilm över när du stod intill de uppställda tv-apparaterna och som visar när du riktade skanningshandtaget mot de mindre apparaterna.

Jag har agerat rätt och vill inte se filmen men jag tror att alla tv-apparater var lika stora.

Erkänner eller förnekar du bedrägeri alternativt stöld?

Jag förnekar brott.

Camilla Anderssons uppgifter

Hon jobbade i självscanningsområdet. Det lyste i den terminal där kunden skulle checka ut eftersom kunden köpt en produkt som de skulle kontrollera. Hon såg att kunden köpt en TV som han hade på en kärra. Hon blev fundersam kring hur man skulle kunna se att den vara kunden betalat för var samma som den han hade på vagnen. Kunden sa något i stil med "det ser du där, det står 75 där och 75 där" men hon fick inte ihop köpet med kartongen. Eftersom kunden betalade för en TV och hade en TV på vagnen tänkte hon att hon inte hade anledning att misstro honom. Hon pratade med en kollega och sen klickade hon igenom köpet av TV:n. Kundens dotter var med, klappade händerna och sa "äntligen har vi en TV pappa". Dottern störde henne lite i hennes jobb. Hon hade en orolig känsla och gick fram till terminalen och tog en kvittokopia. Hon såg då att kunden hade köpt en TV som kostade 4 999 kronor. Hon ringde till avdelningen och pratade med kollegan som sa att hon hade hjälpt kunden att lyfta på TV:n på vagnen. Hon frågade kollegan om TV:n kostade 4 999 kronor och då svarade kollegan nej, den kostar mycket mer. Då hade kunden redan gått ut.

Tingsrättens överväganden

Genom uppgifterna i anmälan sedda tillsammans med utredningen i målet i övrigt är det bevisat att Maradona Eliasson i butiken tagit en TV värd 8 999 kr men betalat 4 999 kr för en annan, billigare TV. Frågan är om det är styrkt att Maradona Eliasson haft uppsåt till detta.

Övervakningsfilmen visar att Maradona Eliasson för fram skannern mot en av de mindre TV-kartongerna, sannolikt skannar denna, och sedan tittar mot skannerns skärm. Av övervakningsfilmen framgår vidare att Maradona Eliasson därefter tar en annan, större TV-kartong, än den han tycks ha skannat. Att Maradona Eliasson skannat den mindre TV-kartongen men tagit den större TV-kartongen stöds av att Maradona Eliasson faktiskt betalade för en billigare TV men lämnade butiken med en annan, dyrare TV. Med hänsyn till TV-kartongernas placering, inte minst att det var ett flertal mindre TV-kartonger som stod intill varandra och vid sidan om dessa stod den ensamma större TV-kartong som Maradona Eliasson tog, framstår det som osannolikt att Maradona Eliasson av misstag skulle ha skannat fel TV-kartong eller av misstag tagit fel TV-kartong. Enligt tingsrättens mening är det därmed styrkt att Maradona Eliasson har begått gärningen med uppsåt. Maradona Eliasson ska således dömas för stöld i enlighet med åtalet.

Maradona Eliassons påföljd bestäms till skyddstillsyn

Maradona Eliasson döms nu för försök till bedrägeri och stöld vid två tillfällen. Straffvärdet uppgår till ett par månaders fängelse.

Maradona Eliasson förekommer i belastningsregistret. Han dömdes den 26 augusti 2021 för stöld till villkorlig dom och 40 dagsböter (Halmstad tingsrätts dom i mål B 864-21). Han dömdes därefter den 9 juni 2022 för ringa stöld och våld mot tjänsteman till 100 dagsböter (Lunds tingsrätts dom i mål B 1454-22).

Kriminalvården, Frivården Halmstad, har i yttrande till tingsrätten angett följande. Maradona Eliasson är sjukskriven på grund av en nyligen diagnosticerad psykisk ohälsa. Maradona Eliasson har sedan september 2022 kontinuerlig kontakt med psykiatri och frivården har inhämtat referensuppgifter från dem som styrker att det finns omfattande belastningar i Maradona Eliassons psykosociala miljö, men att han kämpar för att hålla reda på allt. Framöver finns en planering om att Maradona Eliasson ska delta i "Pegasus", vilket innebär diagnosinformation om ADHD, en gruppbehandling som pågår vid 8 tillfällen på psykiatri. Från psykiatrins håll upplever de Maradona Eliasson som öppet hjälpsökande och mycket motiverad till att be om, och ta emot, den hjälp som erbjuds samt att han sköter sin medicinering. Maradona Eliasson säger att han tidigare kunde uppleva större svårigheter med att styra vissa impulser, men att han upplever att det har blivit väldigt mycket bättre sedan han fick hjälp och har påbörjat en medicinering. Maradona Eliasson säger att han gärna tar emot hjälp och stöd om det erbjuds och säger att han kan tänka sig en skyddstillsyn om det skulle bli aktuellt. Det finns en något förhöjd risk för återfall i nya brott. I dagsläget har Maradona Eliasson vad som tycks vara adekvata insatser gällande de riskområden som identifierats, det skulle dock finnas utrymme för frivården att finnas med i en planering som en ytterligare stöd- och kontrollfunktion. En skyddstillsyn skulle i så fall mest lämpligt vara kombinerad med en föreskrift om att Maradona Eliasson fullföljer psykiatrins planering gällande programmet "Pegasus", samt övrig planering de kan komma att föreslå.

Tingsrätten gör följande överväganden. Maradona Eliassons återfall i likartad brottslighet talar för att hans påföljd nu ska bestämmas till fängelse. Det framstår emellertid som att Maradona Eliassons personliga och sociala situation påtagligt har förbättrats sedan brottstiden. Han genomgår dessutom behandling för förhållanden som kan antas ha samband med hans brottslighet. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att det har framkommit sådana särskilda skäl att bestämma Maradona Eliassons påföljd till skyddstillsyn att en fängelsepåföljd kan undvikas. Maradona Eliassons påföljd bestäms därmed till skyddstillsyn med av frivården föreslagen föreskrift.

Maradona Eliasson ska betala skadestånd till Söndrum Stormarknad AB

Med den bedömning som tingsrätten har gjort i skuldfrågan föreligger inte någon tvist i frågan om skadestånd. Söndrum Stormarknad AB:s skadeståndsyrkande ska därför bifallas.

Maradona Eliasson ska betala avgift till brottsofferfonden

Maradona Eliasson döms för brott med sådan straffskala att han ska betala avgift till brottsofferfonden.

Försvaret tillerkänns ersättning och den kostnaden ska staten stå för

Försvaren har begärt ersättning enligt taxa och ska tillerkännas begärd ersättning. Med hänsyn till Maradona Eliassons ekonomiska förhållanden ska staten stå för kostnaden.

Rätten

Hovrättsassessorn Hannah Falkroos samt nämndemännen Pernilla Chowdary, Birgitta Larsson och Liselotte Svensson
Rätten är enig.

Digitalt signerad av hovrättsassessorn Hannah Falkroos

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Halmstads tingsrätt senast den 4 maj 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Halmstads tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Halmstads tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Halmstads tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Halmstads tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Halmstads tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.