



HALMSTADS TINGSRÄTT

Enhet C

Domare 1

DOM

2017-05-22

meddelad i

Halmstad

Mål nr: B 264-17

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

RASMUS Christer Ernst Järviö, 19960706-3279

Frihetsberövande: Häktad

Järnvägsgatan 8 A Lgh 1002

302 49 Halmstad

Offentlig försvarare:

Advokat Göran Ruthberg

Advokatfirman Ruthberg AB

Box 220

301 06 Halmstad

Åklagare

Kammaråklagare Gisela Sjövall

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 112

301 04 Halmstad

Målsägande

1. Ida Einarsen
Snöstorpsvägen 9 L Lgh 1203
302 48 Halmstad

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Roy

Anders Roy Advokatbyrå AB

Kungsgatan 5

432 45 Varberg

2. Magnus Einarsen
Södra Kattarp 322
312 93 Laholm

Målsägandebiträde:

Advokat Jane Wennergren

Advokatfirman Lennart Johansson AB

Skolgatan 11

311 31 Falkenberg

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193	Södra Vägen 5	035-15 25 00	035-10 79 85	måndag - fredag
301 05 Halmstad		E-post: halmstads.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.halmstadstingsratt.domstol.se		

3. Malin Einarsen
Tynavägen 18 A Lgh 1102
302 57 Halmstad

Målsägandebiträde:
Advokat Anders Roy
Anders Roy Advokatbyrå AB
Kungsgatan 5
432 45 Varberg

4. Albin Einarsens dödsbo
c/o Malin Einarsen
Tynavägen 18 A Lgh 1102
302 57 Halmstad

Ombud:
Advokat Anders Roy
Anders Roy Advokatbyrå AB
Kungsgatan 5
432 45 Varberg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2014
2014-05-09

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Lagrum som åberopas

29 kap 3 § 1 st p. 2 brottsbalken
29 kap 5 § 1 st p. 5 brottsbalken
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Rasmus Järviö ska utge skadestånd avseende sveda och värk till Ida Einarsen med 90 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 maj 2014 till dess betalning sker.
2. Rasmus Järviö ska utge skadestånd avseende sveda och värk till Magnus Einarsen med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2014 till dess betalning sker.

3. Rasmus Järviö ska utge skadestånd avseende sveda och värk till Malin Einarsen med 90 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 maj 2014 till dess betalning sker.
4. Rasmus Järviö ska utge skadestånd till dödsboet efter Albin Einarsen med 49 673 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § och 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 juni 2014 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläderna ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Albin Einarsen (Polisregion Väst, polisområde Halland, beslagsliggare; 2014-1302-BG1142, p 1-3 och 6-9).

Häktning m.m.

Rasmus Järviö ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 1 § och 7 § punkten 3 samt 43 kap 2 § och 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppvisade fotografier i samband med förhör med Sixten Persson som lagts fram inom stängda dörrar ska bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i åklagarens presentationsmaterial, aktbilaga 44 s. 21-27 och aktbilaga 47 s. 21-27 och för fotografier som föredragits i samband med förhöret med Johan Modin, aktbilaga 44 s. 217 och 47 s. 217, som lagts fram inom stängda dörrar ska bestå i målet.
3. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i läkarintyg, aktbilaga 129, som lagts fram inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Göran Ruthberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 564 519 kr. Av beloppet avser 375 760 kr arbete, 67 650 kr tidsspillan, 8 205 kr utlägg och 112 904 kr mervärdesskatt.
 2. Anders Roy tillerkänns ersättning av allmänna medel med 213 565 kr. Av beloppet avser 145 607 kr arbete, 22 140 kr tidsspillan, 3 105 kr utlägg och 42 713 kr mervärdesskatt.
 3. Jane Wennergren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 189 995 kr. Av beloppet avser 138 226 kr arbete, 12 300 kr tidsspillan, 1 470 kr utlägg och 37 999 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska betala kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdena.
-

Innehåll

Mord (1302-K11873-14).....	6
Yrkanden och inställning	6
Åklagarens, Ida Einarsens, Malin Einarsens och Magnus Einarsens utveckling av åtalet	8
Utredningen.....	13
Malin Einarsen	14
Magnus Einarsen	18
Ida Einarsen.....	19
Rasmus Järviö	21
Kompletterande förhör med Rasmus Järviö.....	33
Elma Järviö.....	33
Patricia Abrahamsson.....	37
Molly Johansson.....	41
Göran Aidemark.....	42
Sixten Persson	47
Tinny Johansson.....	47
Teddi Esko.....	48
Jasmine Paulsen.....	49
My Andersson	51
Johan Modin.....	52
Domskal	54
Allmänt om bevisning	54
Albin Einarsen har berövats livet	54
Rasmus Järviö har berövat Albin Einarsen livet	56
Rasmus Järviö ska dömas för uppsåtligt brott.....	60
Gärningen ska bedömas som mord	62
Rasmus Järviö ska dömas till fängelse fyra år	66
Rasmus Järviö ska bli kvar i häkte	69
Sekretessen ska bestå för fotografier och läkarintyg.....	70
Den offentliga försvararen och målsägandebiträderna får begärd ersättning....	71
Hur man överklagar.....	73

HALMSTADS TINGSRÄTT
Enhet C
Domare 1

DOM
2017-05-22

B 264-17

Mord (1302-K11873-14)

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat ansvar enligt 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2014 för mord enligt följande.

Rasmus Järviö har den 9 maj 2014 i ett grönområde i närheten av Frennarpsvägen i Halmstad uppsåtligen berövat Albin Einarsen livet genom att utsätta honom för kraftigt trubbigt våld mot ansiktet och åtstramande våld mot halsen, varefter han har lagt Albin Einarsen i vattnet i en bäck.

Våldet har bestått i att Rasmus Järviö har tilldelat Albin Einarsen knytnävsslag i ansiktet, tagit stryptag runt Albin Einarsens hals och utsatt hans huvud och överkropp för upprepade slag med något trubbigt föremål eller bankande mot ett trubbigt underlag. Rasmus Järviö har i samband med våldsutövningen burit Albin Einarsen mot bäcken och lagt honom först på marken en bit från bäcken, varefter han har tagit tag i Albin Einarsens kropp och dragit honom till bäcken där han har lagt honom i vattnet.

Rasmus Järviö har genom våldsutövningen uppsåtligen tillfogat Albin Einarsen följande skador och därigenom visat särskild och synnerligen hänsynslöshet:

- sårskador, hudavskrapningar, blåmärken och mjukvävnadsblödningar i ansiktet, blödningar i huvudsvålen och rispa på skallbenets utsida*
- punktformade blödningar bakom ena örat, kring ögonen och i ögonens bindehinnor*
- hudavskrapningar, blåmärke, hudblödningar på halsen och blödningar i halsens mjukvävnader.*

Albin Einarsen har avlidit till följd av det våld, de skador och de åtgärder som Rasmus Järviö har utsatt honom för.

Under alla förhållanden har Rasmus Järviö genom sitt agerande av oaktsamhet, som med hänsyn till omständigheterna är att bedöma som grov, orsakat Albin Einarsens död.

Åklagaren har, i andra hand, yrkat ansvar enligt 3 kap 6 § 2 st brottsbalken för synnerligen grov misshandel och enligt 3 kap 7 § 2 st brottsbalken för vållande till annans död, grovt brott.

Åklagaren har särskilt yrkat att i beslag tagna kläder ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft (2014-1302-BG1142, p. 1-3 och 6-9).

Ida Einarsen, som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet yrkat att tingsrätten förpliktar Rasmus Järviö att till henne betala 90 000 kr. Hon har yrkat ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 9 maj 2014 till dess betalning sker. Beloppet avser sveda och värk.

Malin Einarsen, som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet yrkat att tingsrätten förpliktar Rasmus Järviö att till henne betala 90 000 kr. Hon har yrkat ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 9 maj 2014 till dess betalning sker. Beloppet avser sveda och värk.

Magnus Einarsen, som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet yrkat att tingsrätten förpliktar Rasmus Järviö att till honom betala 75 000 kr. Han har yrkat ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 10 maj 2014 till dess betalning sker. Beloppet avser sveda och värk.

Dödsboet efter Albin Einarsen har i anslutning till åtalet yrkat att tingsrätten förpliktar Rasmus Järviö att till dödsboet betala 49 673 kr avseende kostnader i samband med begravningen. Dödsboet har yrkat ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 18 juni 2014 till dess betalning sker

Rasmus Järviö har erkänt att han tilldelat Albin Einarsen ett knytnävsslag i ansiktet och att han tagit ett stryptag runt Albin Einarsens hals. Han har ingen minnesbild av att han utsatt målsägandens huvud och överkropp för ytterligare våld. Han har vidtagit återupplivningsförsök genom att ge hjärtmassage (åtta bröstkompressioner) och vattenstänk i ansiktet. Han har burit Albin Einarsen nedför en sluttning mot bäcken, lagt honom ner på marken och där vidtagit ett flertal återupplivningsförsök.

Han har slutligen burit Albin Einarsen ned till bäcken och lagt kroppen i framstupa sidoläge i vattnet.

Rasmus Järviö har invänt att han inte haft uppsåt att beröva Albin Einarsen livet. Han har inte heller varit likgiltig inför att Albin Einarsen skulle dö. Han har däremot haft uppsåt att misshandla Albin Einarsen. Han har medgett straffrättsligt ansvar för misshandel och vållande till annans död.

Rasmus Järviö har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande om att beslaget av kläder ska bestå.

Rasmus Järviö har medgett att han är skadeståndsskyldig mot dödsboet efter Albin Einarsen, Ida Einarsen, Malin Einarsen och Magnus Einarsson. Han har åberopat 2 kap 4 och 5 §§ skadeståndslagen och 6 kap 2 § skadeståndslagen och invänt att skadeståndet ska jämkas till noll kr.

Rasmus Järviö har accepterat 25 000 kr som skäligt belopp för sveda och värk. Han har även accepterat dödsboets yrkanden som skäliga. Han har slutligen godtagit ränteberäkningen.

Dödsboet efter Albin Einarsen, Ida Einarsen, Malin Einarsen och Magnus Einarsen har motsatt sig att skadestånden jämkas.

Åklagarens, Ida Einarsens, Malin Einarsens och Magnus Einarsens utveckling av åtalet

Rasmus Järviö och Albin Einarsen hade känt varandra i tre till fyra års tid. De var mycket bra vänner och stod varandra nära. De umgicks och spelade fotboll tillsammans. Vid tiden för händelsen i målet bodde Albin Einarsen tillsammans med sin mamma Malin Einarsen i Halmstad. Albin Einarsens syster Ida Einarsen var vid

tiden för händelsen ibland hemma på helgerna men annars bodde hon på Plönningegymnasiet.

Albin Einarsen hade svår ADHD, som han medicinerade mot. Han hade svårigheter i skolan. Malin Einarsen hade därför ordnat en praktikplats åt honom.

Sedan i början av 2014 var Albin Einarsen och My Andersson tillsammans. De var ett par.

Rasmus Järviö bodde tillsammans med sina föräldrar och sin yngre syster Elma Järviö. Elma Järviö lärde känna Albin Einarsen, eftersom han var nära vän med Rasmus Järviö. I slutet av 2013 blev Rasmus Järviö tillsammans med Patricia Abrahamsson. Albin Einarsen hade tidigare under en kort period 2013 varit tillsammans med Patricia Abrahamsson. Albin Einarsen och Patricia Abrahamsson var vänner även efter att det tagit slut mellan dem.

Den 9 maj 2014 var Albin Einarsen inte på praktikplatsen, eftersom han inte mådde bra. Han var hemma tillsammans med Malin Einarsen. Han fick, via sin mammas Facebooksida, kontakt med Tinny Johansson, som Albin Einarsen kände sen tidigare. Tinny Johansson bodde på annan ort och var på besök i Halmstad.

Albin Einarsen lämnade hemmet vid 18-tiden för att cykla till Andersberg. Där tog han en buss in till centrala Halmstad. Albin Einarsen träffade Tinny Johansson och Felicia Petersson utanför McDonalds i centrala Halmstad. Albin Einarsen kände Felicia Petersson väl. Albin Einarsen ville att Tinny Johansson skulle följa med till Nolltrefem-huset, men Felicia Petersson ville inte att Tinny Johansson skulle gå dit.

Efter en stund lämnade alla tre platsen. Albin Einarsen och Tinny Johansson gick mot Österskans och Nolltrefem-huset. Felicia Petersson gick åt ett annat håll. Tinny Johansson följde inte med till Nolltrefem-huset. Efter att Albin Einarsen följt Tinny

Johansson hem, vände Albin Einarsen åter mot Nolltrefem-huset. Utanför Nolltrefem-huset satt en del ungdomar, bl.a. Teddi Esko och Jasmine Paulsen. Albin Einarsen stannade och pratade med dem. Efter en stund kom Rasmus Järviö till platsen. Det talades om en fotbollscup som skulle äga rum kommande söndag.

Albin Einarsen och Rasmus Järviö stod utanför Nolltrefem-huset och pratade när de andra gick in på Nolltrefem-huset. Efter en stund lämnade Albin Einarsen och Rasmus Järviö platsen tillsammans. De gick mot Frennarp och talade med varandra. När de kom fram till Folkparken blev stämningen dem emellan sämre. De passerade Folkparken och fortsatte in på en stig i skogsområdet vid Frennarp. När Rasmus Järviö och Albin Einarsen gick på stigen frågade Rasmus Järviö om Albin Einarsen hade tagit bort bilderna på Elma Järviö, som Albin Einarsen hade i sin mobil.

Bilderna ska enligt uppgift vara tagna i början av 2014 och föreställa Elma Järviö i underkläder. Elma Järviö hade skickat bilderna till Albin Einarsen. Albin Einarsen sa att han inte har tagit bort bilderna. Då blev Rasmus Järviö arg.

Rasmus Järviö utdelade ett slag mot Albin Einarsen. När Albin Einarsen fälldes till marken på stigen tog Rasmus Järviö stryptag runt halsen på Albin Einarsen. Rasmus Järviö flyttade sedan i två omgångar Albin Einarsen från stigen, först ner för en slänt sedan i bäcken.

Rasmus Järviö tog två bilder av Albin Einarsen. När Rasmus Järviö insåg vad som har hänt lämnade han platsen och sprang hem.

Under kvällen hade Rasmus Järviö och Albin Einarsen inte någon mobilkontakt. Av Albin Einarsens telefontrafik framgår att från ca klockan 19:43 till 20:14 rörde hans mobiltelefon sig under master som täckte den väg som Rasmus Järviö har beskrivit att de gick. Även telefontrafiken i Rasmus Järviös telefon visar att Rasmus Järviös

mobiltelefon rörde sig under samma master. Det framgår även att Albin Einarsen under promenaden fick ett samtal från My Andersson.

My Andersson var på Plönningegymnasiet tillsammans med Ida Einarsen. Samtalet kom klockan 19:54. Albin Einarsen sa att han var tillsammans med Rasmus Järviö och att det kunde bli bråk. Klockan 20:14 kom den sista aktiviteten till Albin Einarsens mobil. Det var ett sms från Elin Eliasson, en kompis till Albin Einarsen. Hon var på väg till Stockholm i bil. Hon och Albin Einarsen hade mycket sms-kontakt under den dagen.

Strax efter klockan 23 ringde Malin Einarsen till Albin Einarsen men kom inte fram. Simkortet fanns då inte i telefonen.

Den 10 maj 2014 hittade man Albin Einarsens kropp i en bäck i grönområdet. Det var en man med en hund som såg en person ligga i bäcken och ringde 112. Ambulans anlände direkt och det konstaterades att Albin Einarsen var död. Sedan lät man kroppen ligga i samma position. Polisen anlände och man ringde in kriminalteknikern Göran Aidemark som gjorde en undersökning.

Dagarna efter händelsen startade bland ungdomar i Halmstad en enorm ryktesspridning om vilka som låg bakom Albin Einarsens död. Det var oerhört många uppgifter som kom till polisens kännedom på olika sätt. Det som tidigt framkom var att tre jämnåriga ungdomar skulle vara gärningsmän. De blev utpekade med namn. Orsaken skulle ha varit ett bråk om en keps. Albin Einarsen skulle tagit eller lånat kepsen från en kompis. Ett stort antal förhör genomfördes för att följa upp uppgifterna. Det som framkom gav inte stöd för den teorin. De tre personerna kände sig mycket utpekade och man kunde konstatera att de inte haft kontakt alls med Albin Einarsen. Det framkom att de inte varit i området. De hade varit i Andersberg i en bostad.

En annan ung person blev utpekad med detaljerade uppgifter om att han var på platsen. Det genomfördes ett stort antal förhör. Det konstateras att vissa personer hört vissa saker och dragit slutsatser. Det fanns inget stöd för att den personen varit på brottsplatsen. Han hade varit i Fyllinge.

Även Rasmus Järviö hördes flera gånger. Det var han som sist hade sett Albin Einarsen i livet. Han berättade hur de hade gått till Folkparken men att Albin Einarsen ville bli lämnad. Under 2014 kom man inte längre utredningsmässigt. Först i slutet av 2016 lämnades uppgifter om att Rasmus Järviö inte hade lämnat Albin Einarsen vid Folkparken utan att han orsakat Albin Einarsens död.

Det kom fram vid en mindre fest hos Elma Järviö. Det var sex till sju personer där. Molly Johansson och hennes syster var på festen. Molly Johansson och Elma Järviö är jämnåriga och Molly Johanssons mamma är kusin med Elma Järviö.

Elma Järviö berättade för Molly Johansson att hon bar på en stor hemlighet, som innebar en belöning. Hon sa att Rasmus Järviö var inblandad i Albin Einarsens död.

Dagen efter festen berättade Elma Järviö för Molly Johansson att Rasmus Järviö hade tagit livet av Albin Einarsen. Elma Järviö hade sett foton som Rasmus Järviö hade tagit med telefon på Albin Einarsen. Molly Johansson försökte förmå Elma Järviö att berätta för polisen, men Elma Järviö vågade inte. Molly Johansson tog, efter inrådan av sina föräldrar, kontakt med polisen och berättade vad Elma Järviö sagt. Det ledde till att polisen hörde Elma Järviö.

Elma Järviö var hemma i bostaden den 9 maj när Rasmus Järviö kom tillbaka till bostaden. Redan då berättade Rasmus Järviö och visade bilder. Det framkom även uppgifter att Patricia Abrahamsson hade fått del av informationen. Patricia Abrahamsson hade träffat Rasmus Järviö dagen efter händelsen, den 10 maj. Då

berättade han vad han gjort mot Albin Einarsen och visade bilder. Rasmus Järviö raderade sedan bilderna.

Ida Einarsen har tillagt

Enligt praxis utgår en schablonersättning på 50 000 kr för sveda och värk för anhöriga till mördade personer. Hon har dock haft psykiska besvär och mått dåligt alltsedan Albin Einarsen dödades och hon lider fortfarande. Hennes psykiska lidande motiverar väl den yrkade ersättningsnivån.

Malin Einarsen har tillagt

Enligt praxis utgår en schablonersättning på 50 000 kr för sveda och värk för anhöriga till mördade personer. Hon har dock haft psykiska besvär och mått dåligt alltsedan Albin Einarsen dödades och hon lider fortfarande. Hennes psykiska lidande motiverar väl den yrkade ersättningsnivån.

Magnus Einarsen har tillagt

Enligt praxis utgår en schablonersättning på 50 000 kr för sveda och värk för anhöriga till mördade personer. Han har dock haft psykiska besvär och mått dåligt alltsedan Albin Einarsen dödades och han lider fortfarande. Hans psykiska lidande motiverar väl den yrkade ersättningsnivån. Han har yrkat ränta från den 10 maj 2014 eftersom det datumet är angivet som den dag Albin Einarsen avled i Skatteverkets dödsintyg.

Utredningen

Åklagaren, Ida Einarsen, Malin Einarsen och Magnus Einarsen har åberopat förhör med Malin Einarsen och Rasmus Järviö samt vittnesförhör med Tinny Johansson, Teddi Esko, Jasmine Paulsen, My Andersson, ambulanssjukskötaren Johan Modin, Elma Järviö, Patricia Abrahamsson, Molly Johansson och kriminalteknikern Göran Aidemark samt sakkunnigförhör med rättsläkaren Sixten Persson.

Åklagaren, Ida Einarsen, Malin Einarsen och Magnus Einarsen har vidare åberopat protokoll över dödsfallsundersökning och klädundersökning, protokoll över utvidgad rättsmedicinsk obduktion, fotografier på Albin Einarsens från övervakningskameror på kvällen den 9 maj 2014, telefonanalys, PM telefontömning Malin Einarsen, uttagna bilder från vallningsförhör den 9 mars 2014 med Rasmus Järviö och uppspelning av 360-graders fotografering från brottsplatsen. Ida Einarsen, Malin Einarsen och Magnus Einarsen har också åberopat förhör med sig själva. Malin Einarsen har även åberopat ett läkarintyg.

Parterna har tillåtit åberopa uppgifter som nedtecknats vid polisförhör av förhörspersonerna.

Förhören har spelats in och redovisas som de hölls, först förhör och sedan motförhör.

Malin Einarsen

Albin var en mycket snäll och levnadsglad kille. Han hade vissa svårigheter med koncentrationen. Han hade svårt att sköta skolan eftersom han hade ADHD. Hon hade ordnat med en praktikplats på en biltvätt åt Albin för att han skulle ha något att göra. Det var problem med Albin sedan han var liten. Han fick diagnosen ADHD när han var nio eller tio år gammal. Hon gav honom medicin för hans ADHD varje morgon. Vid ett par tillfällen bodde Albin på institution eftersom det blev för mycket för henne att hantera. Han hade bott hos henne i ca nio månader före händelsen den 9 maj. Innan dess var Albin placerad på institution sedan april 2012. Det fungerade bättre och bättre sedan han kom hem. Det var jobbigt i början men det blev bättre. Hon var tvungen att sätta fasta tider för honom eftersom det inte fungerade att släppa något fritt.

Albin var inte på sin praktikplats den 9 maj 2014. Han var hemma, eftersom han var förkyld och kände sig dålig. Hon hade som regel att han inte fick gå någonstans om han var sjuk. Den 9 maj ringde dock Tinny Johansson och frågade om han fick träffa Albin. Tinny bodde i Skåne så Albin och Tinny träffades inte så ofta. Hon tyckte att det gick bra att Albin träffade Tinny på seneftermiddag och kväll. Hon uppmanade Albin att han skulle vara hemma senast klockan 23. Albin hade blivit bättre att hålla tider den senaste tiden.

Hon och Albin hade varit hemma hela dagen och allt var som vanligt. Hon kände inte till något bråk. Albin var pigg och glad när han gick för att träffa Tinny. Hon gjorde mat och de åt tillsammans. Albin gick ut med deras hund en liten runda. De sa hejdå och Albin åkte in till stan med buss från Åttingstigen. Hennes uppfattning var att Albin skulle träffa Tinny och att han skulle komma hem klockan 23. Hon vet inte om Albin hade planerat något annat. Om inte Albin hade kul i stan skulle han komma hem och de skulle se en film tillsammans. När Albin inte kom hem klockan 23 gick hon ut för att leta efter honom. Hon gick för att möta honom vid bussen men han kom inte och hon tänkte ”jäkla unge”. Hon ringde till honom men hans telefon var avstängd. Hon tog kontakt med Ida Einarsen och My Andersson som var på samma ställe den kvällen. De upplyste henne om att de inte haft kontakt med Albin sedan klockan 21. Hon ringde till sjukhus, socialjour och polis. Ingen visste något.

På morgonen den 10 juni pratade hon med polisen. De sa att de hade en patrull på väg ut och då förstod hon att något hade hänt. Poliserna kom tillsammans med hennes föräldrar och Ida Einarsen. Polisen kom och berättade att Albin var borta.

Hon känner till att Albin och Rasmus Järviö såg sig som bröder men hon har uppfattat det som ett uttryck som ungdomar använder. Relationen mellan Albin och Rasmus Järviö gick upp och ner hela tiden. De hade samma problematik eftersom Rasmus Järviö också hade svårt att sköta det han skulle. Rasmus Järviö var lika

impulsiv som Albin. Albin och Rasmus Järviö umgicks inte när det var dåligt mellan dem.

Hon träffade Rasmus Järviö genom Albin. Albin hade träffat Rasmus Järviö genom fotbollen. Rasmus Järviö kallade henne för mamma och hon träffade honom mycket. Den sista tiden innan den 9 maj verkade Albins och Rasmus Järviös relation vara bra. Albin sa inte att det var några problem. Det kan ha varit en konflikt dem emellan när Albin gjorde slut med Patricia Abrahamsson och Patricia Abrahamsson blev tillsammans med Rasmus Järviö. Patricia Abrahamsson ville egentligen vara ihop med Albin. Albin var tillsammans med sin stora kärlek My Anderson. Det var lite tjugigt mellan Rasmus Järviö och Albin. Hon uppfattade att Rasmus Järviö blev svartsjuk när Patricia Abrahamsson pratade med Albin.

På söndagen skulle Rasmus Järviö iväg på en fotbollscup. Det var bestämt att Albin skulle följa med.

Hon upplevde det som en katastrof när hon fick veta att Rasmus Järviö hade del i Albins död. Den 10 maj 2014 tog Rasmus Järviö kontakt med henne. Han skrev till henne för att fråga om hon hade hört av Albin eftersom han var orolig. Han skrev senare till henne att han fanns där för henne, att han saknade sin bror, att han inte kunde förstå vad som hade hänt, att han skulle göra vad som helst för att få tillbaka Albin och ta livet av den som tagit död på Albin. Det har varit svårt för henne att förstå vad Rasmus Järviö har gjort.

När polisen kom och berättade för henne att Albin var död fick ambulansen hämta henne. Hon fick åka till den psykiatriska avdelningen och blev inlagd i sju veckor. Därefter har hon åkt in och ut på den psykiatriska avdelningen och gör det fortfarande. Hon har haft kontakt med Affekta-kliniken de senaste två åren och har hjälp av psykologer där. Hon har även haft kontakt med avdelning 19 och öppenvården. Hon har svårt att förklara hur hon ska gå vidare. Hon har inget val.

Om hon inte haft sin dotter Ida så hade hon inte klarat det. Det är svårt att hitta en väg vidare.

Ida Einarsen betyder allt för henne. Hela hennes liv har gått i spillo och man kan inte ersätta den som man mist. Hon upplevde att de var en tight familj och hon arbetade hårt för att hålla ihop familjen. När Albin bodde på institution ringde han och sa att han inte ville vara där. Det var inte roligt att skicka iväg honom men hon klarade inte av att styra honom. Han rymde hem till henne.

Hennes kontakter med sjukvården idag består i ständig kontakt med Affekta-kliniken och öppenvården. Hon tar antidepressiv och lugnande medicin. Hon har även sömntabletter.

Hon tror att Albin och Rasmus Järviö hade känt varandra sedan 2012. De lärde känna varandra genom fotbollen och Nolltrefem-huset. Rasmus Järviö var hemma hos dem ibland men inte ofta. Albin träffade honom oftast i stan. När Albin och Rasmus Järviö var vänner träffades de ofta men ibland inte alls på flera veckor. Albin talade aldrig illa om Rasmus Järviö. Albin sa att Rasmus Järviö var som en bror för honom.

Hon tyckte om Rasmus Järviö innan detta hände. Rasmus Järviö hade lätt för att prata med henne och hon öppnade sin famn. Rasmus Järviö kallade henne för mamma och han tyckte om henne.

Albins förhållande med Patricia Abrahamsson var väldigt struligt. Det hände inget särskilt men inget sköttes som det skulle. Hon träffade Patricia Abrahamsson många gånger. Albin och Patricia Abrahamsson var tillsammans till slutet av 2013 eller början av 2014. De var tillsammans i ca ett halvår. Hon känner till att Elma Järviö är Rasmus Järviös syster. Hon har träffat Elma Järviö flera gånger och hon vet att Elma Järviö var väldigt kär i Albin. Elma Järviö skrev mycket till Albin. Albin tyckte att Elma Järviö var jobbig eftersom hon skrev och ringde. Albin hade inget

intresse för Elma Järviö eftersom han var tillsammans med My Andersson. Elma Järviö var inte hemma hos dem. Hon har inte pratat med Rasmus Järviö om Elma Järviö.

Magnus Einarsen

Albin var en glad och sprallig kille, som var öppen för mycket. Han hade inte så bra kontakt med Albin den sista tiden. De hade bra kontakt när Albin bodde hos honom, men sedan gick det fel. Därefter blev Albin intagen på institution. Under åren har det varit upp och ner att vara Albins pappa. De har haft kul tillsammans. Albin bodde mest med sin mamma. Albin bodde hos honom på helger. Han hade inte kontakt med Albin när Albin bodde på institution. Albin bodde hos honom när Albin var på fosterhem och även innan dess. Albin var då hemma mycket hos honom, nästan varje helg, trots att Albin skulle vara hos honom varannan helg. Albin hade ADHD som gjorde att han hade svårt att sitta still och koncentrera sig.

Vid tiden när han fick dödsbeskedet hade han varit på Plönningegymnasiet hos sin dotter Ida Einarsen med sin dåvarande fru Ingela och deras son Love. Han skulle ner till Höganäs för att ha provning och bryggerivisning och därför åkte de tidigare från Plönninge. När han haft provningen och kom hem gick det ca 30 minuter tills hans brors före detta flickvän ringde. Hon frågade om det hänt Albin något eftersom Albins kusin Emelie låg och grät. Han sa att det inte var roligt att skämta men de sa att något hade hänt. Han sa att han skulle kolla det. Han ringde Ida Einarsen, Malin Einarsen och Malin Einarsens föräldrar men ingen svarade.

Hans brors före detta flickvän ringde igen och sa att det stod konstiga saker på Facebook. Han gick in på Facebook och såg vad Ida Einarsen hade skrivit. Han ringde polisen och blev kopplad runt. Till slut fick han tala med en person som bekräftade att de hittat Albin. Det var fruktansvärt att få det beskedet. Han visste inte var han skulle ta vägen.

Han kan inte beskriva hur det kändes. Det har varit väldigt jobbigt fram till nu. Han har gått hos kurator och psykolog. Han tar antidepressiv medicin och har insomningstabletter. Han reagerade väldigt starkt när han fick veta att det var Rasmus Järviö som låg bakom. Han känner Rasmus Järviös pappa sedan tidigare. Rasmus Järviö skakade och grät vid begravningen. Han kände att han ville gå fram och krama om Rasmus Järviö och säga några uppmuntrande ord. Han hade aldrig kunnat tänka sig att det var Rasmus Järviö som låg bakom det. Rasmus Järviö har varit hemma hos honom och han har kört Rasmus Järviö och Albin till olika ställen. Han har även lidit fysiskt eftersom han fick en hjärtinfarkt. När han fick veta att det var Rasmus Järviö som låg bakom det blev han så stressad att han fick göra två stycken kranskärlsröntgen. Han har haft det jättejobbigt och har det fortfarande. Det som har hållit honom uppe är Ida och hans femåriga son Love, som han har tillsammans med sin exfru, Ingela. Han och hans exfru gled isär från varandra.

Ingela tog Albins dödsfall mycket hårt, eftersom hon funnits med i bilden sedan Albin var tre år. Han har haft sitt arbete som fristad där han kunnat prata och visa bryggerier och prata om öl. Han har försökt stänga allt ute och haft fantastiska kollegor. Det känns både jättejobbigt men också som en lättnad att sitta i rättegången. Det finns många frågor som man nu får svar på.

Utläggen i samband med Albins begravning är korrekta. Han och Malin ansåg att de skulle ha två separata dödsannonser och minnesstunder efter begravningen. Han har aldrig talat med Albin om Albins relation med Rasmus Järviö. Han och Malin hade gemensam vårdnad om Albin.

Ida Einarsen

Hon fick beskedet om att Albin var död när hon var på skolan. Hon och My Andersson var oroliga eftersom de hade ringt Albin. De ringde polisen och polisen

kom till skolan. När polisen kom blev My Andersson glad eftersom hon trodde att de hade hittat Albin. Polisen ställde frågor om hur Albin såg ut. Efter en stund bad polisen dem att sätta sig i polisbilen. Polisen berättade att de hade hittat en person som matchade beskrivningen på Albin och att personen var död.

Hon satt och sa ”nej” upprepade gånger i en halvtimme eftersom det var så överkligt. Hon vägrade att inse det. Hon fick panik och såg att My Andersson fick panik. Hon hade en bra relation med Albin. De bråkade som alla syskon gör men den sista tiden innan Albins död hade de inte bråkat mycket. Hon träffade Albin sista gången en vecka innan han dog. Hon hade frågat honom om han ville följa med ut till skolan, men han ville spela dator. De sa att de skulle ses nästa vecka. De sa att de älskade varandra.

De var en tight familj och det fanns inget som betydde mer än familjen. Hon hade inte sett Albins tatuering innan hon såg den på bårhuset. Hon trodde att han skulle tatuera något tramsigt.

För att komma igenom detta har hon försökt undvika psykologer men har nu börjat gå till en psykolog. Hon har annars skrivit och pratat om Albin. Hon har druckit mycket alkohol för att kunna hantera det. Hon har mardrömmar.

Hon började gå till psykolog den 2 maj 2017. När hon gick i skolan hade hon kontakt med en kurator en gång i veckan. Hon har haft självmordstankar. Hon har fått mer och mer mardrömmar sedan hon fick veta att det var Rasmus Järviö. Hon har dock trott att det var Rasmus Järviö som gjorde det. Hennes mamma ringde och berättade att det var Rasmus Järviö. Hon sa att hon sagt att det var Rasmus Järviö från början.

Alkoholen hjälper henne att hantera detta och hon har varit emot att gå till psykolog. När någon säger till henne att göra något så gör hon inte det. Psykologen

blev lösningen eftersom hon inte vill dricka alkohol. Hon ska gå hos psykolog tills hon inte är rädd för sig själv längre. Hon har inte mått bra sedan Albin dog. Det har gått upp och ner med hennes mående. Hennes mående beror på hur hennes mamma mår. Hon och hennes pappa pratar inte om mående. Pappa tjatar på henne att hon ska jobba. Hon mår inte bra när mamma är ledsen. Hon är rädd att hennes föräldrar ska lämna henne på samma sätt som Albin gjorde.

Det känns som om alla står på Rasmus Järviös sida och ger honom särbehandling. Han låtsas vara ledsen.

Rasmus Järviö

Han och Albin hade känt varandra i två år innan händelsen. Han träffade Albin genom en annan kompis och sen bjöd han med Albin till att spela fotboll i HBK. Han har spelat fotboll sedan han var liten. De umgicks mycket. De hade samma problematik och kunde inte sköta skolan. De såg varandra som bröder. Det är två års åldersskillnad mellan dem.

Han fick sin diagnos när han var 18 år. Han gick till vuxenpsykiatri för utredning, eftersom han inte kunde sitta still och hade svårt med skolan. I Albins familj kände han Malin bäst. Han såg upp till henne och kallade henne för mamma. Hon var lätt att prata med.

Albin kände hans familj. Han och Albin har bråkat lite. De har sagt fula ord osv. Det kunde variera från dag till dag. De bråkade efter speciella händelser. Det var efter att Albin hade våldtagit Patricia Abrahamsson och efter bilderna på hans syster Elma.

Patricia är hans flickvän. Hon har varit tillsammans med Albin. Patricia och han har varit tillsammans i tre och ett halvt år. Albin och Patricia hade varit tillsammans i

ett halvår ungefär. Han fick veta att Albin hade våldtagit Patricia under tiden Albin var tillsammans med Patricia. Han har frågat henne men hon vill inte prata om det. Han blev jättesur på Albin när han fick veta det. Han är emot sådant. Det blev ställt ett tag men han ville lösa det eftersom Albin var som en lillebror för honom. Han sa till Albin att han visste om vad som hänt och att han ville prata istället för att bråka. Han ville inte bråka med Albin. Albin nekade till att ha gjort det. Han vet inte vilken sida han ska stå på, Albins eller Patricias.

Bilderna på hans syster Elma påverkade också hans och Albins relation. Han minns inte vad det var för bilder men han tror att det var nakenbilder. Han bad Albin ta bort dem från telefonen och Albin sa att han skulle göra det. Han litade på Albin. Han tror att det var kort tid innan händelsen 2014 som han fick veta att bilderna fanns.

Han är tillsammans med Patricia och de har ett barn tillsammans. Elma är hans syster och de har ett starkt blodsband. De står varandra mycket nära. Patricia har bott hos honom och Elma har därför kommit Patricia nära.

Han tog upp bilderna på Elma med Albin vid ett tillfälle när Albin och han träffades vid Österskans. Albin sa då att han skulle ta bort bilderna. Det var kanske en månad före händelsen.

Han och Albin hade samma intressen. De spelade ett datorspel som heter World Of Warcraft (WOW) tillsammans. Det är ett onlinespel där man spelar i två olika lag och är olika figurer. Man kan spela i olika klasser med folk över hela världen.

Han minns inte om han träffade Albin dagarna innan den 9 maj 2014. Han tror att han gjorde det. Relationen var stel på grund av vad Albin gjort mot Patricia och Elma. Han sa grattis till Albin och han tror han gjorde det dagen efter Albins födelsedag.

Han var nog bara hemma under dagen den 9 maj. Han minns inget särskilt. Han träffade Albin vid Nolltrefem-huset. Han ville prata med Albin om fotbollen. Tränaren hade sagt att Albin inte skulle spela och då blev Albin sur och stack tidigare från träningen. Rasmus hade ordnat med tränaren så att Albin kunde följa med ändå, men Albin ville inte följa med. Han sa till Albin att de skulle prata om fotbollen. De gick iväg en bit. Han blev lite sur och ledsen när Albin sa att han inte ville följa med på fotbollen.

Han ville lösa det som hänt med våldtäkten och bilderna på Elma. Han och Albin gick iväg en bit. De skiljdes inte åt och han frågade om de kunde gå iväg och prata. De pratade om att spela dataspel. De uppgifter som han tidigare lämnat om vilken sträcka de gick stämmer. De började vid gräsplätten vid teatern, förbi biblioteket mot Nissastrand. De gick en liten bit till, upp till höger till vägen. De fortsatte sedan vänster och gick mot Folkparken. De gick till Folkparksporten och förbi parkeringen och ner till Nissan. Under tiden de gick pratade de om fotbollen. Han övertalade Albin att följa med. Han ville vara vän med Albin och förklarade det för Albin. Han uppfattade Albin som spänd och sur. Albin var inte spänd för något särskilt. Han bestämde att de skulle gå till rödljusen nära Folkparksporten. Där frågade han Albin om de skulle gå tillbaka. Albin ville gå längre och han hängde med. De gick in i Folkparken. Sen gick de ner till Nissan. Han frågade Albin om de skulle gå hemåt eller till höger. Albin sa till höger och Albin pratade i telefon. Han följde bara med. Han hörde inte vem Albin pratade med. De gick längs Nissan på en stig därinne i Folkparken. Han känner till området kring Frennarp eftersom han brukar gå där med sin hund. Han vet inte om Albin kände till området kring Frennarp. Albin pratade i telefon och gick lite före honom. Han gick lite efter. När Albin hade pratat klart i telefonen gick de bara tysta jämsides med varandra. De gjorde inget annat och stannade vid den plats han pekat ut.

Han frågade Albin om Albin hade tagit bort bilderna. Albin svarade nej. Han tog Albins telefon och bad om hans lösenord. Han ville radera bilderna. Albin sa att han inte haft tid. Han blev sur när Albin sa att han inte haft tid. Det finns tid. Albin ville inte ge lösenordet till honom. Han la Albins telefon i sin ficka. Albin puttade honom. Han slog Albin i huvudet. Han tog tag i Albins tröja och fällde honom. Han satte sig på Albin och tog stryptag. Sen minns han inte mer.

Han fick inte lösenordet och därför stoppade han Albins telefon i fickan. Albin puttade honom framifrån med händerna mot hans bröstorg. Det var en rätt hård putt. Han tog ett steg tillbaka innan han återfick balansen. Han slog sen ett slag i Albins ansikte. Det var ett knytnävsslag. Han vet inte hur kraftigt slaget var. Han blev arg. Albin ramlade till marken och satte sig halvt på knä. Albin var på väg upp och då tog han ett tag i Albins krage och fällde Albin. De sa inget till varandra. Albin hamnade på rygg när han fällde honom. Han satte sig på knä ovanpå Albins mage och tog strypgrepp.

Han tog strypgreppet med båda händerna runt Albins hals. Det svartnade när han tog strypgreppet. Hans känslor tog över och han kunde inte kontrollera sig. Han försökte men det gick inte. Det svartnade. Han kom tillbaka och återfick kontrollen. Då låg Albin stilla och rörde sig inte. Han har ingen uppfattning om tiden.

När han återfick medvetandet rörde sig inte Albin. Han försökte göra hjärtmassage. Han satte ihop sina händer och tryckte mot bröstet. Han satt inte kvar på Albins mage utan han satte sig på sidan om Albin. Han har varit med i skolan när de gjort hjärtmassage. Han tryckte åtta gånger. Han fick ingen respons från Albin. Han gjorde inga ytterligare tryck. Sen bar han ner Albin till slutningen. Det lutar lite där. Han la Albin i framstupa-sidoläge.

Han bar Albin genom att ta i benen och under armarna. I slutningen la han Albin först på rygg och sen i sidoläge. Han la Albin på Albins vänstra sida. Han la Albin

med fötterna ner mot vattnet. Hans tankar var att han var rädd och att han inte ville att det skulle hänt. Han ville bara få respons från Albin. Han la Albin på sidan. Han har fått lära sig att det är lättare att få luft om man ligger så. Därefter gick han ner till bäcken och tog vatten i händerna.

Han hällde vattnet i ansiktet på Albin. Han gjorde det två till tre gånger. Han gjorde det för att se om han fick respons från Albin. Han fick ingen respons. Sen tog han tag i Albin. Han tog i Albins armar. Han tog Albin under armarna och la Albin i vattnet och skyfflade vatten i Albins ansikte. Han la Albin på sidan. Hans syfte med att lägga Albin i bäcken var att det var lättare att stänka vatten. Han la Albin på sidan och med högra benet utåt och högra armen utåt för att Albin inte skulle tippa. Albin låg lite lutad men helt rak i bäcken. Han skyfflade sen vatten. Han fick ingen respons.

Därefter satte han sig vid sidan om bäcken i ca fem minuter. Han grät och var ledsen för att han gjort något så hemskt. Sen sprang han hem. Han hade inga tankar på att han skulle kontakta någon eftersom han var rädd och ledsen. Han var rädd för att Albin var död. Han sprang hela vägen hem. Han vet inte hur lång tid allting tog.

Han tog två bilder på Albin. Han tog bilderna innan han la Albin i framstupasidoläge. Han tog bilderna i läge 2 (tingsrättens anmärkning; när han förflyttat Albin från stigen till slutningen). Albin låg på rygg när han tog bilderna. Han tog bilderna för att han skulle säga till Patricia och Elma vad han gjort. Om han inte hade bevis så skulle de inte tro på honom. Han hade inte tidigare pratat med Patricia och Elma om att han skulle ge sig på Albin. Han tog bilderna med sin mobil.

När han kom hem gick han in på toa och Elma kom dit. Han visade bilderna för henne. Han berättade för henne vad han gjort. Elma blev ledsen och kunde inte förstå. Han grät hela natten. Hans mamma och pappa var hemma när han kom hem.

Hans brors flickvän var kanske också där. Han tänkte inte berätta för någon annan för han var rädd. Han var rädd för att de skulle stöta ut honom.

Han har berättat för Patricia. Det gjorde han dagen efter händelsen. Hon var hos en kompis den kvällen. Han sa inget i sms till henne utan berättade för henne dagen efter. Han visade bilderna på Albin för Patricia också. När han hade visat dem för henne tog han bort bilderna. Patricia blev jätteledsen. Han minns inte om han berättade vad han gjort för Patricia. Han minns inte vad han sa till Elma.

Han såg inga andra personer på platsen när han bar ner Albin. Han var helt själv. Han såg ingen annan där. Han har ingen förklaring till den sårskada som Albin hade på höger sida vid tinningen. Han kan ha gjort något som han nu inte minns. Han minns ingen pinne. Han kan ha gjort andra saker.

För att hantera detta har han försökt begå självmord flera gånger och skada sig själv. Han började dricka mer. Han har försökt ta livet av sig tre gånger. En vakt hittade honom på järnvägsspåret i slutet av november.

Han, Patricia och Elma har pratat om händelsen. Han vet inte hur de har resonerat. Han har inte mått bra.

Han berättade för Patricia dagen efter och inte på Facebook. Han minns inte sms-konversationen mellan honom och Albin från januari 2014 där de pratade om att snacka eller slåss. Han och Albin har aldrig slagits. De har brottats för skojs skull men inte slagits. Det är tomt prat. Han vet inte vad som menas med sms:et "*vill du slå mig bara för det med din syra??*".

Han förklarar den notering som hittats i hans telefon från den 2 maj att han använder sig av mycket grova ord och att det är tomma hot. Det ligger inget i det. När han var arg och ledsen så skrev han anteckningar i telefonen för att få ner

tankarna. Han skrev..."Och vill bara ut och slå sönder någon elr döda någon just nu för att ta ut min ilska jag hade fan kunnat döda Albin om du bara sa att jag fick för det han gjort mot dig och Elma jag mår psykiskt dåligt att Veta att du inte vill att jag ska bry mig och lossas som ingeting jag träffade Albin igår jag hade sån fucking lust att bara boxa sönder den hor ungen!!! Det är en anledning att jag ljög för Patricia igår för ville inte att jag boxade sönder han men om han nu blir slagenså kommer veta att det va jag men om det inte var jag så kommer hon tror det ändå men det får jag skylla mig själv..."

Noteringen "slå manne" avser när han, Patricia, någon till samt Manne var på en fest i Torup. Patricia skulle gå på toa på festen och Manne gick in med henne och försökte ha samlag med henne men hon ville inte. Han har inte haft kontakt med Manne på jättelänge.

Han minns inte att han har skrivit sms:et den 6 maj 2014 till Patricia där det står "Är så rädd på grund av allt det med Albin har mått illa och sånt sen du sa de! Men inte dit fel". Han minns inte om det var något om att Patricia inte ville att han skulle vara med Albin. Han minns inte att han haft en diskussion med Patricia om att han sagt upp vänskapen med Albin. Han minns inte sms:et från den 9 maj där det står "Förlåt att jag förstör allt jag hatar verkligen mig själv för detta men jag har i alla fall sagt upp vänskapen med Albin god natt älskar dig". Med sms:et kan han ha menat att Albin har våldtagit Patricia och att hon inte ville att han skulle vara vän med Albin.

Han vet inte vad han menade med den notering som hittades i hans telefon från den 2 maj. Han var inte arg på Albin. Det var bara ett uttryck. Han hade aldrig kunnat göra det som står där. Han skriver för att få ut sin ilska. Ingen har tagit emot det meddelandet. Han tror inte att han sa upp bekantskapen med Albin. De bråkade. Det kunde ta några dagar och ibland flera veckor. Han umgicks med Albin även om det

fanns uppgifter om att han inte skulle umgås med Albin. Han vet inte om Patricia ville att han inte skulle umgås med Albin.

Avseende sms-konversationen med sin tränare och där han i sms till tränaren skrivit *"Nej han lever inte (död) drunkningsolycka"* visste han att det var en drunkningsolycka eftersom det stod i tidningen. Han tror att det stod i tidningen dagen efter. Han minns inte vad han hade gjort för att förstöra sin dröm som han skrev i noteringen från den 2 maj. Han tycker inte det är konstigt att han inte minns det.

Albin puttade honom på platsen där Albin dog. Han och Albin hade aldrig tidigare slagits. Hans ryggsäck rann över den 9 maj. Han kunde inte styra sina känslor. Därför brottade han ner Albin när Albin försökte ställa sig upp. Han tog strypgreppet för att han inte kunde styra sina känslor. Han tänkte att Albin hade våldtagit Patricia och på bilderna på hans syster. Han blev så arg att han ströp Albin. Han vet inte när han upphörde att strypa. Han vet inte när blackouten upphörde. Den hade upphört när han tog Albin till vattnet.

Han vet inte varför Albins byxor hade glidit ner. Han har inte släpat ner Albin. Han släpade Albin från läge 2 (tingsrättens anmärkning; när han förflyttat Albin från stigen till slutningen).

Åklagaren förtydligar genom bilder från vallningsförhör att läge 1 avser stigen, läge 2 avser bäckbrinken och den första placeringen och läge 3 avser själva bäcken.

Vid vallningen berättade och visade han det som han mindes. Han bar först Albin och sen drog han honom med klackarna bakåt. Han vet inte om Albin svimmade eller förlorade medvetandet när han tog strypgreppet på Albin. Han vet att när han började ta strypgreppet på Albin så kollade Albin. Då var Albin inte borta. Sen fick Rasmus en blackout. När han kom ur blackouten rörde sig inte Albin. Han vet inte

om Albin andades. Han kollade inte Albins puls. Albin var livlös när han bar Albin. Han vet inte om Albin redan då kan ha varit död.

På sätt och vis la han Albin i ett framstupa sidoläge i vattnet. Han la Albin på sidan. Han fokuserade inte på att lägga Albin i sidoläge. Han la Albin med ena benet och ena armen uppåt. Han vet inte varför Albin hamnade på mage. Han vet inte hur Albin fick sårskadan i pannan.

Han var jätterädd och fick panik. Han tänkte inte sig för att ringa någon annan eller göra något annat. Han sprang bara hem. Han ringde inte polisen dagen efter eftersom han var rädd. Han var jätterädd att det skulle komma ut att det var han.

Han tror inte att Albin tog sms:en om slagsmål seriöst eftersom de aldrig hade slagits. Han vet inte om att Albin trodde att det skulle bli bråk.

Han vet inte varför han berättade för just Patricia och Elma. Han ville bara säga det. Han ville visa bilderna för dem. Han minns inte vad han ville med att visa bilderna för dem. Han vet inte om de har haft något upplägg kring det. Han vet inte vad de säger om det.

Han hoppades inte på att komma undan med vad han gjort. Hade han kommit undan med det så hade han tagit livet av sig. Han ville ringa på hjälp men var rädd för att göra det. Han fick panik. Han ville bara hem. Han tänkte att han hade dödat Albin. Han var rädd även om det var en olyckshändelse.

Han minns inte att Albins pappa var framme hos honom på begravningen. Om Albins pappa säger att han har varit det så har han varit det.

Han och Albin fick bra kontakt direkt. De kände samma personer och började umgås. Sen tog han med Albin till fotbollen. De umgicks varje dag och spelade

WOW. De stod varandra nära. De bråkade också. De bråkade när de missförstod varandra eller om någon av dem bråkade med någon kompis. När de bråkade sa de fula ord och sen löste det sig. De kunde kalla varandra alltifrån idiot till att jag ska slå dig, men de slogs inte. Han har inte sagt att han ska döda Albin. Albin har sagt det men han har inte tagit det seriöst. Man tänker inte på hur man uttrycker sig.

De hade andra gemensamma vänner på Nolltrefem-huset. De brukade hänga där. Deras vänner var där. Han hade en del fiender på grund av att han var den han var. Albin hade också fiender. Själv hade han fiender eftersom han var mycket ute och slogs. Han ville visa sig dominant.

Albin hade ovänner eftersom Albin gillade att slåss. De hjälpte varandra och var ett team. Albin hade andra fiender eftersom Albin hade skulder hos folk som han sålde spice till, men det var vanligt tobak.

Det fanns hot mot Albin. Han, Patricia, Elma och Albin satt vid Österskans. Då kom det några killar och tryckte upp Albin mot busskuren. Det handlade om knark. Han tyckte att det var för jävligt och bad Albin att sluta.

Han har inte följt med i spekulationerna om vad som hänt Albin. Det fanns personer som ville Albin väldigt illa. Han vet inte vad de personerna heter. De personerna var inte med när han gjorde det. Han gjorde det själv. Han vet inte hur Albins byxor hade dragits ner. Han vet inte om någon annan har dragit ner byxorna. Han såg ingen på platsen. Han var där själv.

Han har inte tagit Albins simkort. Han vet inte hur det har kommit bort. Han kastade tillbaka telefonen mot bäcken när han sprang hem. Han vet inte om något skett efter det. Han har berättat för sin syster och Patricia. Han har inte berättat för någon annan. Han har inte varit i kontakt med någon annan om händelsen. Det kan hända att han har tillfogat Albin någon mer skada men han minns inte. Det kan

hända att han har använt något annat än sina händer. Han hade inte något med sig. Han hade inte med sig någon kniv. Det var inte planerat. Han vet att en gren förekommit men han minns inte. Han vet inte hur Albin fått skadan i pannan. Han har inte släpat honom. Han har inte slagit honom i marken. Han vet inte hur Albin har hamnat i sin placering vid röret.

Han vet inte vad det var för bilder på Elma. Han har hört talas om att det skulle vara nakenbilder av något slag på Elma. Elma hade skickat dem till Albin. Det har antingen Elma eller Patricia sagt. Han vet inte när de skickades. Han tror de skickades en till två månader innan händelsen. Det var viktigt för honom att Albin tog bort bilderna eftersom Albin hade hotat hans syster om att lägga ut bilderna på internet om han inte fick pengar. Det har Elma eller Patricia sagt till honom. Han blev jättearg. Man ska respektera om en person inte vill att bilderna ska finnas.

Elma betyder allt för honom. Han har en tatuering med Elmas namn. Hans avsikt var att markera för Albin att det inte var okej det som Albin gjorde. Sen gick allt över styr och han kunde inte kontrollera sina känslor. Han har burit på detta i tre års tid. Han har klarat av det genom alkohol. Han har mått skit och försökt begå självmord. Han hade troligtvis varit död nu om det inte kommit fram. Han mår bättre nu men mår fortfarande skit. Han vill inte att det ska vara sant. Allt har kommit fram nu.

Han vet inte varför han inte berättade allt direkt. Han var rädd. Han brukar inte vilja prata om saker som gör honom ledsen. Han håller sig borta från att prata om saker som tynger honom. Det finns inget av det han sagt som inte stämmer. När det hände var det bara han. Han var ensam.

Han lärde sig hjärtmassage i ettan på gymnasiet. Han minns inte om det var i anslutning till denna händelse. Det var på vårterminen. Han lärde sig mun mot mun och hjärtmassage. Han gjorde inte mun mot mun på Albin eftersom han har

homofobi. Han tänkte på det då. Han ville inte ha sin mun mot Albins mun. Han tänkte så då. Det var bara det de fick lära sig. Han fick lära sig att upprepa mun mot mun och hjärtmassage.

När han gjorde hjärtmassage höll han händerna ihop. Han satt vid sidan om Albin. Det var lättare att sitta vid sidan. När han kom tillbaka efter blackouten var det första han såg att Albin inte rörde sig. Han satt ovanpå Albin. Han satte sig sedan vid sidan av Albin och gav Albin hjärtmassage. Han minns inte hur länge han gjorde det. Han gjorde det för han ville inte att det skulle vara sant. Han ville få liv i Albin om Albin bara hade svimmat av. Han trodde att Albin var död. Han flyttade ner Albin till vattnet för att få vatten mot Albins ansikte. Han flyttade Albin från läge 2 till läge 3 för att det var lättare att ta vatten i ansiktet på Albin. Han slutade att ta vatten för det fanns inget hopp. Albins huvud var ovanför vattenytan.

Han vet inte varför han i sms skrev att han skulle duscha. Han brukar göra det när han varit ute. Han vet inte hur han själv såg ut. Han var smutsig. Han hade inget annat på sig. Hans byxor var lite smutsiga. Tröjan och annat var rent. Han hade inte ont. Han skrev ett sms om att han sagt upp vänskapen med Albin för att Patricia ville att han inte skulle ha kontakt med Albin. Han vet inte varför Patricia ville det.

Han valde att göra hjärtmassage på Albin eftersom han befarade att Albins hjärta hade stannat. Albin rörde sig inte. Han lyssnade inte. Han ringde inte 112 eftersom han var rädd. Han visste inte att man kunde ringa anonymt till 112.

Han skvätte lite vatten i taget i Albins ansikte. Albin fick inte vatten i munnen. Han är 90 procent säker på det. Han vet inte hur Albin fått vatten i sig. Det kan ha varit när han slängt vatten på Albin men han tror inte det.

Han tog kontakt med Albins familj dagen efter för att fråga om Albin som om han inte visste vad som hänt. Han ville inte att det skulle vara sant. Han vet inte vad han tänkte. Han ville inte att det skulle vara sant. Han kände sig lika dålig efter samtalet.

Han tror att Albin hade något uppe på huvudet, det där huvudsåret på höger sida när han kom ur blackouten. Han har ingen minnesbild av det.

Han återvände till platsen på morgonen efter för han ville se att det inte var sant. Polisen var där då.

Kompletterande förhör med Rasmus Järviö

Han har ingen kommentar till vad Elma och Patricia har berättat. Han minns inte vad han berättade för dem. Han har ingen förklaring till varför berättelserna skiljer sig. Det han har berättat i rätten är hans minnesbild idag men han hade en annan minnesbild då. Han tänkte på vad han hade gjort när han berättade för Elma och Patricia. Han kommer ihåg att han har sagt vad han har gjort men han minns inte vad han sa. Han kommer inte ihåg vad de sa för ett par dagar sedan.

Elma Järviö

Hon är Rasmus lillasyster och det skiljer två år mellan dem. Hon var 15 år 2014. Som bror uppfattar hon Rasmus som en bra person och de har en väldigt nära relation. Rasmus kan få utbrott när han blir arg. Det har alltid varit så. Som person är Rasmus världens underbaraste. Han är så mot andra också.

Den 9 maj 2014 träffade hon Rasmus på dagen eftersom de bodde tillsammans. Hon minns inte vad hon gjorde på kvällen men hon var hemma. Hon märkte inget särskilt på Rasmus under dagen utan det var en vanlig dag. När Rasmus kom hem på kvällen ville han att hon skulle följa med in på toaletten för han ville berätta

något. Hon gick med honom in på toaletten. Rasmus ville prata ostört eftersom deras mamma, pappa och hennes lillebrors flickvän var hemma.

Rasmus sa till henne att ”du behöver inte oroa dig för att Albin ska skada dig mer för Albin finns inte mer”. Rasmus var jätteledsen. Hon trodde inte på honom först eftersom han och Albin kunde ha så grova skämt. Rasmus visade bilder för henne och han började gråta jättemycket. Hon visste inte vad hon skulle säga eller göra. De sa inte så mycket till varandra. Hon hamnade i chock. Hon trodde först det var ett grovt skämt eftersom Albin och Rasmus kunde skämta att de skulle slå varandra eller döda varandra.

Rasmus uppträdde som normalt mot resten av familjen efter att han berättat för henne. Det kändes konstigt att han var så normal efter en sån grej.

Hon vet inte om Albin och Rasmus varit i slagsmål. Hon umgicks inte med dem så mycket. Hon vet inte hur länge hon hade känt Albin. Albin och Rasmus lärde känna varandra när hennes familj hade flyttat in till stan. Albin var med i Rasmus gäng. Rasmus såg Albin som sin lillebror. Hon vet att Rasmus var emot vad Albin gjorde med droger men annars inget. Hon vet inte vad Albin tyckte om Rasmus. Hon träffade Albin när han var hemma hos dem.

Rasmus menade att Albin inte längre kunde skada henne psykiskt. Albin hade visat intresse för henne och de hade skickat privata bilder till varandra. Sen kändes det inte rätt och hon ville inte fortsätta. Då pressade Albin henne att skicka fler privata bilder. När hon vägrade göra det hotade Albin att lägga ut de bilder han redan fått på internet. Bilderna föreställde henne i underkläder men aldrig helt avklädd. När Albin hotade henne att lägga ut bilder så skrev han det till henne på snap-chat. Albin la inte ut bilderna.

Patricia fick veta om bilderna genom en person som heter Matilda Oskarsson eftersom Matilda Oskarsson i Albins telefon sett Albins och Elmas konversation. Patricia pratade med Rasmus om det. Patricia och Rasmus pratade med Elma om varför det skett. Rasmus blev arg och hon sa att han inte skulle göra något åt det.

Hon märker på Rasmus när han är arg eftersom han blir tyst. Rasmus sa att han ville slå Albin men hon bad honom att inte göra det. Hon trodde att han lyssnade på henne för han sa att han lovade att han inte skulle göra något. Rasmus gick och sa till Albin att han skulle ta bort bilderna. Rasmus pratade med Albin en gång om bilderna. Hon vet inte när det var Rasmus sa att han ville slå Albin. Hon tänkte att det var lugnt och Rasmus och Albin blev kompisar.

Albin pressade henne på bilder under vintern 2013/2014. Hon vet inte när Rasmus fick veta om bilderna. Det var någon gång i början av 2014. Rasmus sa till Albin att Albin skulle ta bort bilderna och Albin sa att han skulle fixa det. Rasmus var arg till maj 2014.

De bilder som Rasmus visade för henne kvällen den 9 maj 2014 föreställde Albin när han låg på marken. Han låg på rygg. Det var en närbild där hon såg huvud och en bit ner på bröstet. Det var två bilder som Rasmus visade för henne. Bilderna liknade varandra. Hon såg att Albin låg på något brunt, som en skogsstig. Hon har bara sett bilderna en gång. Rasmus raderade dem sen. Rasmus berättade för henne att han tagit strypgrepp på Albin och att han slagit Albin. Hon vet inte om Rasmus slagit med något.

Rasmus berättade att han tog strypgreppet genom att gå bakom Albin och ta armen framför. Rasmus berättade inte på vilket sätt han slagit Albin. Hon kollade knappt på bilderna så hon såg inga skador. Rasmus berättade att han placerat Albin i bäcken. Rasmus sa inte varför han gjort det. Rasmus sa bara att han hade lagt Albin där. Rasmus berättade att han hade kastat Albins mobil åt andra hållet, d.v.s. från

cementröret. Rasmus berättade inte varför han hade kastat Albins mobil. Hon frågade inte.

På fråga om det kan finnas någon annan anledning till att Rasmus gett sig på Albin berättar hon att hon har senare fått reda på vad Albin gjort mot Patricia. Hon fick veta det en månad efter händelsen den 9 maj. Albin ska ha våldtagit Patricia när Patricia och Albin var tillsammans. Patricia ville inte ha sex men Albin tvingade henne. Rasmus hade inte pratat om att han var mer arg på Albin strax innan händelsen. Hon vet att de umgicks dagarna innan men hon vet inte om de umgicks den 9 maj.

Hon besökte platsen den 10 maj med mamma, pappa, Patricia och Rasmus. Det var efter att man hittat Albin. Hon var inte på platsen innan Albin var hittad. Rasmus har inte berättat att han var där innan.

Rasmus har sagt att han bara berättat för henne och Patricia. Hon har en känsla av att Rasmus inte varit ensam. Det känns inte som att han kunnat göra det själv. Hon grundar det på hennes magkänsla. Hon har pratat med Rasmus om det. Han blir bara arg och säger att han var själv när hon frågar. Hon vet att någon skrev till Patricias kompis om att det var två personer till som var med. Rasmus har förnekat det.

Hon och Rasmus pratade inte om händelsen den 9 maj. Rasmus sa bara att det inte fick komma ut. Hon vet inte varför. Hon har berättat vad som hänt för sitt kusinbarn Molly och sitt ex. Hon berättade för Molly under Halloween förra året. Hon berättade för sitt ex i mars 2015.

Att bära på detta har påverkat henne så hon har inte skött något. Hon hoppade av skolan och har struntat i allt.

Rasmus har mått jättedåligt. Han hoppade av skolan och gjorde inget. Han har försökt ta livet av sig flera gånger. Hon och Patricia har försökt få Rasmus att gå till polisen men han har inte velat. Hon har inte förstått varför Rasmus inte vill att det skulle komma fram. Hon ville att han skulle gå till polisen eftersom hon såg hur dåligt han mårde och för att han skulle få det ur sig.

Hon har en nära relation med Patricia. Hennes föräldrar har inte vetat något. Hon och Rasmus har inte pratat så mycket om vad som hänt.

Hon vet inte om Rasmus sa något mer än att han la Albin i bäcken. När åklagaren har läst upp vad som framkommit i förhör med Elma den 30 januari 2017 på sidorna 297-298 i förundersökningsprotokollet säger Elma att hon har sagt så som åklagaren läste upp men det är inget hon minns nu. Hon uppfattade Rasmus så när han berättade för henne. Hon har inte hittat på det själv. Hon minns inte ordagrant vad Rasmus sa till henne. Rasmus sa något om en pinne. Hon vet inte vad han gjorde med pinnen men Rasmus sa något om en pinne och ansikte. Hon vet inte om han petat med pinnen vid ögonen.

Hon uppfattade Albin som en jättesnäll person. Han kunde vara lite småretlig och hålla på att retas men det gör väl alla. Annars verkade han vara en schysst person. Albin och Rasmus hade en väldigt nära relation. De umgicks hela tiden och Albin sov hos dem.

Det stämmer att hon vid förhör sagt att ”efter en liten stund blev Albin tyngdlös och föll ner mot marken, Rasmus har förstått att han inte längre var vid liv”.

Patricia Abrahamsson

Hon är tillsammans med Rasmus. De har ett barn tillsammans och hon vill dela sitt liv med honom. Hon lärde känna Albin när det var ett bråk mellan Rasmus, Albin

och en tjejkompis. Hon skrev till Albin då och de pratade. Hon bodde på ett behandlingshem. När hon var i Halmstad träffades hon och Albin och de blev tillsammans. Som person var Albin upp och ner. Han kunde vara arg, glad och hyper. Han var snäll och omtänksam. Han brydde sig mer om andra än om sig själv. De var tillsammans i tre månader. Sen blev hon tillsammans med Rasmus. Hon lärde känna Rasmus via en tjejkompis. Hon gjorde slut med Albin eftersom han höll på med en annan tjej samtidigt som henne. När hon blev ihop med Rasmus blev det lite svårt mellan Rasmus och Albin eftersom Albin blev lite småsur för att hans kompis tog hans ex. Hon kan förstå att Albin upplevde det som att Rasmus tog henne ifrån honom. Hon upplevde att det la sig efter ett tag eftersom Albin blev tillsammans med My sen.

Rasmus fick under våren 2014 veta vad som hänt mellan henne och Albin och vad hon hittat på Elmas iPad. Hon hade sagt till Albin, under tiden de var ihop, att hon inte ville ha sex med honom men Albin ville det. Albin tog med henne till bibliotekets toalett och drog in henne där. Hon berättade det för Rasmus i slutet av 2013 eller början av 2014. Rasmus blev väldigt arg. Han vill skydda allt han älskar och han blev väldigt arg, ledsen och besviken på Albin. Hon minns inte om Rasmus sa att han skulle gå på Albin. Beträffande Elma så lånade hon Elmas iPad. Då kom det upp att Albin skrivit till Elma. Det var på Messenger det kom upp. Hon gick in och det visade sig att Elma hade blivit hotad att skicka nakenbilder till Albin och om hon inte gjorde det så skulle de bilder som Albin hade publiceras på internet. Hon fick tag i Elma när Elma kom hem och hon berättade för Rasmus. Elma ville inte berätta för sina föräldrar eftersom hon inte vågade. Elma sa inget till henne. När Rasmus fick veta det blev han ännu argare eftersom han står sin lillasyster väldigt nära. Rasmus fick veta det i början av 2014. Hon och Elma sa till honom att vara lugn så han var mer arg i sin ensamhet.

Efter att Rasmus fått veta allt kunde han inte vara sig själv med Albin. Hon märkte att när Rasmus träffade Albin så blåste Rasmus upp sig.

Den 9 maj 2014 var hon i Johansfors hos en kompis och skulle sova där. Rasmus var hemma. De skrev på sms som vanligt och pratade i telefon. Hon visste inte att han skulle träffa Albin eftersom Rasmus inte sa något om det. Hon minns inte om det var något särskilt hon och Rasmus diskuterade under kvällen den 9 maj. På fråga vad som menades med att Rasmus skulle säga upp bekantskapen med Albin och en diskussion om att han inte saknar Albin berättar hon att hon inte minns innehållet i sms:en men hon vet att Albin höll på med droger och det var inte okej från hennes sida att Rasmus skulle ha kontakt med droger. Hon är före detta drogmissbrukare och har varit på behandling för det. Hon har inte haft några andra synpunkter på Rasmus och Albins bekantskap.

Hon fick inte veta av Rasmus vad som hänt på kvällen. Hon fick veta det på morgonen den 10 maj. Hon hoppade av bussen vid teatern i Halmstad. Rasmus bad att de skulle gå ut på mitten av gräsplätten. Han sa att hon inte behövde oroa sig för Albin. Hon förstod inte. Rasmus sa att Albin inte finns mer. Hon var inte rädd för Albin men det var ingen behaglig känsla för det Albin gjort mot henne.

Rasmus visade två bilder på Albin. Hon fick panik och hamnade i chock. Hon frågade varför han hade kvar bilderna. Bilderna föreställde Albin när han låg på rygg. Hon minns inte om hon såg några skador. Hon trodde inte på Rasmus förrän han visade bilderna. Hon frågade vad han gjort och Rasmus sa att han fått en blackout och inte mindes. Rasmus berättade att han tog strypgrepp på Albin. Rasmus förklarade inte där och då hur han gjorde. Han förklarade det senare.

Senare berättade Rasmus att han lagt armen om Albin och hållt. Han sa inte från vilket håll men han sa att han hade armen runt halsen. Hon minns inte om Rasmus sa om han gjort något ytterligare. Rasmus kan ha nämnt en pinne men hon minns inte. Rasmus berättade att han bar Albin till bäcken men sa inte varför. Rasmus har inte berättat mer om vad som hände. Hon tror inte att Rasmus var ensam. När hon

frågat Rasmus om det blir han arg och sätter sig vid datorn eller går ut och röker. Anledningen till att hon tror att Rasmus inte gjort det ensam är att det tar för lång tid och att han skulle gå dit och ändå hinna vara hemma till kl 21. Hon får inte ihop det. Det är hennes funderingar. Sen har hon hört saker. Rasmus har sagt att det inte var meningen att Albin skulle förlora livet. Rasmus ville bara ge Albin stryk men inte att det skulle gå så långt. Det var inte planerat.

Rasmus var jätteledsen och grät. Han var helt förstörd. Hon förstod inte varför Rasmus hade gjort det eftersom hon hamnade i chock. De pratade om det på kvällen. Det har kommit upp flera gånger efteråt. Hon minns inte om hon, Elma och Rasmus har pratat om det. Hon och Elma tyckte att Rasmus skulle gå till polisen men han vågade inte. Han var rädd för att förlora sin storebror och mamma. Att de skulle bli arga.

Hon har inte berättat för någon. Hon har inte mått bra under denna tid eftersom man inte mår bra av att veta sådant. Hon har varit sjukskriven sen 2014. Rasmus skötte sig inte och hoppade av skolan. Han var i en bubbla och lyssnade inte. Hon tycker att det varit skönt att det kommit fram. Det är skönt att kunna vara ärlig.

Rasmus och Albin var som bröder. Deras relation var bra förutom det som Albin utsatt henne för och bilderna på Elma. Albin skulle göra allt för Rasmus och såg upp till Rasmus. Rasmus såg Albin som en lillebror. Rasmus och Albin hade flera småbråk vilket kunde handla om en läsk. De kunde börja bråka om mycket. De brottades på skämt och Rasmus kunde slå mot en vägskylt och då gjorde Albin likadant för han ville vara som Rasmus. Rasmus och Albin använde inte alltid vackra ord mot varandra. Rasmus kunde triggas av det och sa tillbaka lika elaka saker. Hon har hört dem båda flera gånger säga ”jag ska döda dig”.

Rasmus har mått jättedåligt efter händelsen. När hon och Rasmus hamnat i konflikt hemma har han frågat om hon vet hur han mår, att hans bror är död och att det inte

var meningen. Rasmus har försökt ta livet av sig flera gånger. Han har skyllt på henne när han försökt ta livet av sig eftersom det har varit i tiden när de bråkat eller när hon åkt iväg.

Hon har sett när Rasmus blir jättearg. Han kan då ta tag i folk och försöka prata. Han vill veta att han får kontakt och vill se att man lyssnar. Han kan även putta folk ifrån sig.

Molly Johansson

Hon är Rasmus och Elmas kusinbarn. De har umgåtts sedan barnsben och hon ser dem som sina syskon. Hon står Elma närmast eftersom de är jämnåriga. Hon kände till Albin men kände honom inte.

Hösten 2016 fick hon information från Elma. Hon minns inte exakt vad Elma sa men Elma berättade att Rasmus hade haft ihjäl Albin. Hon och Elma var på fest. De spelade ett spel där man skulle svara på frågor. Elma fick frågan om vad som var hennes största hemlighet. Hon och Elma gick ut på Elmas altan och då frågade hon vad Elmas största hemlighet var. Då berättade Elma att det handlade om Rasmus och att det var Rasmus som gjort det. Elma hade inte antytt det tidigare. På altanen reagerade hon genom att bli chockad och hon trodde inte på Elma. Elma pratade sedan bort det så hon ville inte pressa Elma mer.

Någon dag efter, när hon och Elma åkte bil hem till henne, tog Elma upp det igen och sa att hon inte kunde förstå att det var sant. Hon frågade hur det hade gått till och varför det hänt. Elma berättade att Rasmus hade tagit stryptag på Albin. Hon blev chockad och trodde inte att Rasmus skulle kunna göra det. Allt föll på plats för henne och hon förstod varför Rasmus och Elma mått så dåligt. Elma hade hoppat av skolan och sagt att hon var ledsen över hennes ex. Rasmus var inte samma person längre för han verkade så ledsen och nedstämd. Elma berättade att hon fått veta vad

som hänt redan samma dag som det hände. Elma hade varit rädd och inte vetat vad hon skulle göra. Hon försökte pressa Elma att gå till polisen.

Hon gick hem och pratade med sina föräldrar. Hennes föräldrar sa att det måste komma fram för Albins familjs skull, för Rasmus och Elmas skull. Hon åkte med sina föräldrar till polisen.

På fråga varför Rasmus skulle göra det berättar hon att Albin hade lättklädda bilder på Elma och att Albin våldtagit Patricia samt att det handlade om ett bråk som gått överstyr. Det fick hon veta i bilen när Elma berättade. Elma berättade även att Rasmus tagit foton på Albin. Elma berättade att det var Albin på bilderna men inte mer vad de föreställde. Hon trodde först inte på Elma men desto mer de pratade desto mer förstod hon att det var sant. Hon ville inte tro det först.

Hon minns inte något om någon pinne. Det hon berättat i polisförhör stämmer. När åklagaren läser upp vad Molly berättat i förhör den 7 november 2016 minns hon att Elma nämnde något om en pinne men hon minns inte vad hon sa. Hon tycker att relationen mellan Elma och Rasmus har förändrats lite men hon trodde det berodde på att Elma var ledsen över sitt ex.

Göran Aidemark

Han arbetar som kriminalkommissarie och kriminaltekniker. Han har arbetat som kriminaltekniker i tio år. På morgonen den 10 maj 2014 fick han i uppdrag att åka till området kring Frennarp. Han hade beredskap den veckan och blev uppringd om att man funnit en avliden person i Frennarp, att personen hade en skada i huvudet och att han låg i ett vattendrag. Det var det han visste när han åkte till platsen.

När han kom fram fanns det en avspärkning och poliser som bevakade. Han pratade med en polis som berättade att allmänheten hade funnit en yngling. Både polis och

ambulanspersonal hade varit nere vid bäcken. I övrigt hade ingen annan varit där vad de visste.

Han började undersöka platsen på samma sätt som han alltid gör. Man börjar utifrån och tittar på periferin. Man arbetar sig in mot kroppen. Han tog god tid på sig och tittade på hur terrängen såg ut. Det fanns ormbunkar, sly och undervegetation på platsen. Han fotograferade samtidigt. På det sättet närmade han sig bäcken. På väg ner mot pojken i bäcken gjorde han inga direkta iakttagelser om att det varit folk på plats. Det var inte nertrampat eller fanns inga tecken på stridigheter. Det fanns inga brutna kvistar. Allt såg ut som det skulle förutom att det låg en människa i bäcken som inte skulle ligga där.

Ambulanspersonal hade gått ner från den norra, branta sidan. Från gångstigen sett är det från den vänstra sidan. Han blev klar med platsen runt kroppen och gick fram till kroppen. Det var en pojke. Han låg på bröst och mage. Hans luftvägar var under vattenytan. Han hade en sårskada på vänstra sidan av pannan. Han hade en del skrapår och skrubbsår i anslutning till såret. I övrigt hade han inga skador. Jackan var uppknäppt och uppdragen över ryggen. Byxorna var nerdragna över stussen. Gylfen och knappen på byxorna var inte uppknäppta. Kalsongerna satt där de skulle. Han hade skor på sig. På skorna fanns lera och jord kvar på sulorna. Det fanns en mobiltelefon i bäcken. Mot skinkorna fanns en baksida till mobiltelefonen instucken.

Beträffande de skrapår Albin Einarsen hade i ansiktet bedömde han då att Albin Einarsen legat i strömmande vatten mot cementröret och att huvudet följt vattnet.

Om man tittade ner mot bäcken från gångstigen så såg man att det låg något där. Alla platser utomhus är besvärligt rent kriminalteknisk p.g.a. vind, vatten, regn, vem som varit där och djur. På denna plats hade man en kropp i strömmande vatten vilket var ännu svårare. Saker sköljs av med vatten. På denna plats underlättade

vegetationen arbetet. Det syntes tydligt i omgivande växtlighet att det var ordning. Det stod som det skulle.

Det hade framgått och man hade sett spår om det varit flera personer på platsen. Det han såg från stigen var en svag anvisning i ormbunke och vegetation att någon gått där fram till en plats är han hittade tecken på att någon har suttit. Det var en bättre väg ner mot bäcken. Om det hade varit mer än en person på platsen hade de gått efter varandra i led. Spåret var bara tunt och svagt. Det mesta talar för att det inte varit flera personer på platsen men det går inte att utesluta.

För att ytterligare beskriva platsen berättar han att det var en liten yta med lite blottlagd jord men inte så mycket vegetation. Man kunde skönja att någon suttit p.g.a. rumpformad nersittning. En liten bit framför den sittplatsen fanns det lös jord med kvistar. Det tydde på att någon suttit med fötter och tryckt framåt med hälarna ner mot bäcken. Någon hade suttit där och gjort plats för sina hälar. Det kunde vara en liggplats eller en sittplats. Om man hade suttit eller legat där och blivit upplyft kunde man kasa ner mot bäcken. Man hade inte släpat någon därifrån.

Vattnet i bäcken var strömt och ca 13 cm djupt. Det fanns tecken på en skiftande vattennivå. Det fanns stenar i bäcken och han minns inte om de var blöta. Om man tittar på bilder ser man att sedimentet var högre upp på stenar och sandbrinken. Det tyder på att vattennivån kunde variera. Textil suger upp vatten.

Mobiltelefonen som hittades på platsen plockade han upp och la på sandbrinken. Den låg där tills han var klar. Han konstaterade att den låg som den låg på kroppen och såg ut som den gjorde. När han var klar och tyckte att han kommit fram till en slutsats som var rimlig, d.v.s. att det var en tragisk olyckshändelse, la han telefonen med pojken när denne transporterades till sjukhuset. När patrull inne på polishuset arbetade med telefonen senare upptäckte man att simkortet saknades. Det var då man började fundera och sedan landade utredningen där den gjorde.

Han har stort förtroende för polishundar och deras förare. Hundarna hittar sådant som människor varit i kontakt med. Det gjordes ett omfattande sökarbete i området utan att påträffa annat än en petflaska och en handske. Man sökte både uppströms och nerströms. Det är strömt vatten i bäcken så om simkortet hamnat i bäcken sköljdes det ut i Nissan snabbt.

Mobiltelefonen har varit på NFC bl.a. för undersökning. Man sökte både för fingeravtryck och DNA men fick inget resultat.

Det fanns en skada på cementröret. Pojken låg under vatten mot ett stort cementrör som vattnet åkte igenom. Pojken hade ett ordentligt sår i pannan. Såret låg mot cementtrummans kant. Det fanns en skada på ovankanten på utsidan av cementröret. Man upptäckte att det fanns lite brottyta på röret innebärande att det var blottat lite nyare material än omgivande material. Man kan inte säga om brottytan var helt ny eller någon vecka gammal. Man undersökte röret närmare eftersom pojken hade en sårskada. Man hittade inget blod, hud eller hår på kanten. Det fanns även en kant i vattnet som pojken vilade mot på undersidan av röret.

Han gjorde ingen teknisk undersökning genom att tillsätta ämnen eftersom sådana kemikalier främst används på bl.a. järn och på cement hade det fått fel reagens. Därför tittade han istället.

Man gör alltid en okulär bedömning när man hittar avlidna människor. Man klär av dem så gott man kan. Man lyfter på kläder för att se naken hud. På denna kropp fanns bara skrapsår för att den legat mot cement. Det fanns inga andra skador. Man tittar efter petechier i och runt ögon som uppstår vid strypande våld. Där och då hittade han inga sådana.

Han minns inte om det var avspärrat på stigen men det borde det varit. Om det var avspärrat så har han sökt där för han sökte igenom hela avspärningen.

Utgångspunkten för honom var inte att det rörde sig om en olyckshändelse.

Slutsatsen han drog när han åkte från platsen var att det var en olycka. Att han drog slutsatsen att det var en olyckshändelse har inte begränsat omfattningen av arbetet och undersökningen av platsen. Undersökningen av platsen var rigorös. Han hittade inget som pekade på att det skulle vara annat än en tragisk olyckshändelse. Den slutsatsen drog han med hänsyn till skadan som Albin Einarsen hade och att Albin Einarsen låg i vattnet.

Han kan inte säga säkert men vad som hade hänt om han direkt kommit fram till att det inte var en olycka är att man inte hade släppt avspärningarna. Man hävde avspärningarna på eftermiddagen och under ett antal timmar stod platsen obevakad. På söndagen återinfördes avspärningarna eftersom det framkommit en hotbild och då lyftes man det till en brottsrubricering. Albin Einarsens kropp var bortförd när avspärningarna hävdes. Spår kan ha tillförts eller försvunnit under den tid som platsen var obevakad.

På det sätt som Rasmus Järviö under vallningsförhör har visat hur det gick till finns det inget som säger att det inte kan ha gått till på det sätt som Rasmus Järviö har beskrivit och visat. Beträffande jorden på Albin Einarsens skor drar han slutsatsen att Albin Einarsen själv gick till platsen och att det därför rörde sig om en olyckshändelse.

På fråga om Albin Einarsen efter sin död har förflyttats av sig själv i position berättar han att den strandbrink, på södra sidan som Albin Einarsen låg mot var stenvallad och hade mossor på stenar. Den andra sidan var mer lerig. Strandbrinken med stenar var inte rörd. Hade någon kasat, rullat, hasats ner hade det syns på stenarna. Stenarna var inte rubbade och låg som de skulle.

I en gängse undersökning letar man efter tillhyggen och kraftiga grenar. Det kom polishundar sen och hundarna hade reagerat om det fanns.

Sixten Persson

Rättsläkaren Sixten Persson har under sitt förhör i huvudsak bekräftat sitt yttrande varvid han har justerat sitt uttalande om att fynden talar för att dödsorsaken var strypning, med en numera större säkerhet, i förening med drunkning samt att fynden talar för att Albin Einarsen blivit bragd om livet. Han har också bekräftat sina iakttagelser om att sårskador, hudavskrapningar, blåmärken och mjukvävnadsblödningar i ansiktet, blödningar i huvudsvålen och rispa på skallbenets utsida, punktformade blödningar bakom ena örat, kring ögonen och i ögonens bindehinnor, hudavskrapningar, blåmärke, hudblödningar på halsen och blödningar i halsens mjukvävnader har tillfogats Albin Einarsen av annan person genom trubbigt våld mot ansiktet, åtstramande våld mot halsen varefter han placerats i vattnet i en bäck.

Sixten Persson har förklarat att fynden av växtdelar och vatten i Albin Einarsens luftvägar och lungor talar för att Albin Einarsen var vid liv när han placerades i bäcken men man kan inte utesluta att det efter Albin Einarsens död runnit in vatten och växtdelar i munnen och halsen.

Sixten Persson har vidare förklarat att de skador som man ser på Albin Einarsen har åsamkats Albin Einarsen när han varit vid liv samt att det är svårt att göra hjärtkompressioner och det fanns inga skador som talar för att återupplivningsförsök har genomförts.

Tinny Johansson

Han umgicks mycket med Albin när de var små. I maj 2014 bodde han i Skåne. Han och Albin bestämde att de skulle träffas den dagen. Hans moster Felicia Petersson skrev till Malin Einarsen och berättade att han var i Halmstad.

Han och Albin träffades vid McDonalds. Han uppfattade Albin som annorlunda med ett förändrat beteende. Det hade gått många år sedan de träffades senast. Albin hade ett kaxigt beteende. De skulle träffas för att prata eftersom de inte hade setts på många år. De pratade om hur det var med alla och vad som hade hänt för att komma i kapp lite. Albin var lite rädd när de gick på stan. Albin sa att om de träffade på någon särskild person så skulle de springa. Han vet inte vem personen var. Albin ville inte berätta varför de skulle springa om de träffade på personen. Albin nämnde något om att sälja spice. Han frågade Albin mycket men Albin höll det för sig själv.

Det var vid ca 18:20 tiden de träffades. Albin ville till Nolltrefem-huset men han ville inte dit. De gick inte dit. De gick till stadsbiblioteket och sedan till den adress där hans mamma bodde tidigare.

Hans mamma hade lagat mat så han skulle äta där. Albin skulle vidare till någon fest som Albin undrade om han ville följa med. Han ville inte följa med så de sa hejdå till varandra utanför hans mammas lägenhet. Albin sa inte vilka han skulle träffa på festen. Albin hade inga skador eller blåmärken i ansiktet som han la märke till när han träffade honom.

Teddi Esko

Hon kände Albin som en bekant som hon umgicks med. Hon kände honom inte personligen men träffade honom ibland. Det var ingen djupare bekantskap. Hon träffade Albin oftast på Nolltrefem-huset. Hon och Albin umgicks inte ensamma.

Hon känner Rasmus på samma sätt som Albin. Hon har träffat Rasmus lite mer på Nolltrefem-huset. Hon tyckte det verkade som att Albin och Rasmus var bästa vänner. De pratade med varandra och umgicks hela tiden. Det var det intrycket hon fick.

På kvällen den 9 maj 2014 minns hon att det var en konsert. Hon stod utanför Nolltrefem-huset hela kvällen. Hon tror att man skulle köpa biljett men hon hade inte gjort det. Hon träffade både Albin och Rasmus en kort stund, någon minut. Hon minns inte om de kom tillsammans eller var för sig. Hon kollade vad de skulle göra och småpratade. Hon uppfattade inte om de hade några planer. Hon lyssnade nog inte. Hon minns inte riktigt vad de pratade om. Det var fler personer utanför Nolltrefem-huset.

Hon var med Jasmine Paulsen. Det är en kompis till henne. Det var säkert fler människor men hon minns inte exakt. Hon vet inte exakt tid när hon träffade Albin och Rasmus. Hon minns att hon hördes av polisen på polishuset i Halmstad i juni 2014. När åklagaren läser upp ur förhör från den 12 juni 2014 på sida 360 till sida 361 berättar hon att hon inte minns det som åklagaren läser upp. Hon minns att Albin kom från Österskans mot dem. De uppgifter hon lämnade till polisen var hennes minnesbild då. Hon hittade inte på det utan det var så som hon upplevt det.

Hon minns inte hur hon fick veta att Albin hittats död. Hon hörde mycket rykten om hur det hade gått till. Det var via sociala medier, folk på stan pratade om det, kompisars kompisar o.s.v. Det var alltid något nytt. Det var hur mycket rykten som helst. Det var konkreta namngivna personer inblandade.

Om Rasmus verkade sur när han var vid Nolltrefem-huset minns hon inte idag. Hon har inget minne av att Rasmus namn nämndes i ryktesspridningen.

Jasmine Paulsen

Hon kände Albin. Hon kände honom via vänner. Hon hängde mycket på Nolltrefem-huset. Hon träffade honom via Ida Einarsen. Hon känner Ida sedan tidigare. Hon känner Rasmus på samma sätt. Hon känner Albin och Rasmus lika mycket. Hon har aldrig umgåtts med dem privat utan med andra.

Hon var vid Nolltrefem-huset på kvällen den 9 maj 2014. Hon träffade både Albin och Rasmus utanför Nolltrefem-huset. Hon satt utanför Nolltrefem-huset och väntade på en konsert. Det var runt 18-19 tiden på kvällen. Hon minns inte om Rasmus var där med dem men hon vet att han var där en stund. Albin kom och hälsade och umgicks lite. Albin och Rasmus gick iväg och pratade. Efter ett tag skulle Albin gå mot Österskans och Rasmus gick efter och pratade med honom. Efter ett tag fortsatte Albin mot Österskans och Rasmus gick tillbaka till dem. Hon kunde inte höra vad de pratade om. Hon uppfattade Albin som glad och samma med Rasmus. Hon minns diskussion om fotboll. Efter att Albin och Rasmus pratat med varandra var Rasmus lite sur på Albin.

Hon förstod inte om Rasmus var sur för att han ville ha med Albin på fotboll. Hon var med på konserten, hon och Teddi. Hon minns inte att Albin var orolig. När åklagaren läser upp förhör från den 5 juni 2014 på sida 391 i förundersökningen berättar hon att hon inte minns att Albin verkade orolig och såg sig omkring. Det hon berättade för polisen var korrekta uppgifter. Hon minns inte heller att det var Albin som kom tillbaka. Hon uppfattade inte vad Rasmus och Albin skulle göra på kvällen.

Hon fick veta att Albin var död dagen efter. Hon hade sovit hos Teddi Esko och ringde till sina vänner för att ses i stan. En tjejkompis berättade vad som hänt och de var några vänner som pratade om det. Hon har hört ryktesspridningen och att vissa personer varit utpekade. Det har varit fyra personer som varit utpekade. Ingen av dem har varit Rasmus. Hon reagerade på händelsen eftersom hon tyckte det var jobbigt men hon stod dem inte nära.

Hon vet inte om Albin hade ovänner. Hon vet att Albin var lite galen. Han kände mycket folk men vad för relationer han hade vet hon inte. Hon vet att han varit mycket i bråk innan men att han hade börjat sköta sig. Albin har berättat lite själv

att han kände mycket folk och hade ett dåligt förflutet. Hon vet att han varit i bråk för det har hon sett. Hon har inte sett att Albin har haft tjafs med Rasmus.

My Andersson

Hon var tillsammans med Albin i maj 2014. De hade varit ett par sedan mars 2014 men de hade umgåtts innan dess. De träffades varje dag. Annars skrev de eller pratade i telefon med varandra. Som person var Albin glad, snäll och sprallig. Hon vet inte om han varit i konflikt med någon innan händelsen. Han berättade inte så mycket för henne. Hon träffade Albin dagen innan, på hans födelsedag. Albin var som vanligt då. Den 9 maj var hon på Plönningegymnasiet. Hon hade kontakt med Albin via sms. De pratade senast vid 20-tiden. Hon tror att det var hon som ringde upp. Albin hade ringt henne tidigare men hon och Ida Einarsen satt och spelade då. Hon minns inte vad han sa i samtalet. Han berättade att han var med Basse. Det är Rasmus. Han sa att det kanske skulle bli bråk.

Hon minns att hon i förhör sagt att Rasmus sagt till henne att det blivit tjafs och att Albin sprungit ifrån Rasmus. Hon tror att Albin nämnde något namn på den som det kunde bli bråk med. Det var inte med Rasmus som det skulle kunna bli bråk.

Hon har hört ett visst namn men inte i detta sammanhang. Hon vet att Albin sa var han var men hon minns inte det nu. Han nämnde någon plats. Det var ett kort samtal. Albin verkade som vanligt när hon pratade med honom. Hon minns inte om hon ställde mer frågor kring bråk.

Hon och Ida bestämde med Albin att de skulle spela tillsammans när han kom hem. Han brukade alltid höra av sig vid 22-tiden men han gjorde inte det. Därför försökte hon ringa honom vid den tiden. Hon vet inte om han skulle göra något särskilt på kvällen. Hon fick inte tag på honom när hon försökte ringa. Hon tror att hon skickade sms till honom. Hon minns inte. Hon vet att de ringde kompisar och

försökte att få tag i honom. Hans mobil tog inte emot signaler så det gick inte att ringa.

Hon tror att de ringde Rasmus på kvällen. Hon fick inget besked från Rasmus. Hon fick veta att Albin är död efter kl 12 nästa dag.

Hon känner Rasmus. Hon har inte umgåtts med honom själv. Hon har träffat Rasmus via Albin. Hon uppfattade Rasmus som snäll och att Rasmus och Albin var bra kompisar. Hon har hört olika rykten om vad som hänt Albin. Det var några personer som pekades ut. Hon vet inte vilka det var. Hon vet inte hur många personer det var. Hon tror att Albin hade ovänner. Hon vet inte hur Albin hade fått ovänner. Albin berättade lite om att han hade ovänner. Albin berättade inte vad det handlade om.

Johan Modin

Han och en kollega blev kallade till skogsområdet vid Frennarpsvägen på morgonen den 10 maj 2014. En man hade sett en kropp ligga i en bäck. De mötte mannen på gångvägen som visade var det var. Han gick ner till kroppen och såg att det var en kille. Han vände på honom och kände att han var stel och kall och inte vid liv. Han vände tillbaka honom. Han stod stilla och väntade tills polisen kom.

Han gick ner på höger sida om cementröret. Han såg att ansiktet låg neråt. Botten på vattendraget var blandat sand och lite sten. Han fick vända på ansiktet så han minns det som att han låg med ansiktet neråt. Han vände på honom för att se ansiktet. Han kände samtidigt hur kroppen var, om den var varm, kall eller stel. Han tänkte på att han låg så pass långt från cementröret att han inte kan ha slagit i huvudet om han ramlat ner.

Om han inte kan göra något och känslan i kroppen var att det inte stämde. Han får livrädda om det behövs oavsett. Han vet inte om vattendjupet hade varit konstant eller förändrats. När åklagaren läser upp ur förhör från den 10 maj 2014 på sida 213 andra stycket nerifrån i förundersökningsprotokollet avseende vattenskum berättar han att han inte minns. De uppgifter som han berättade för polisen stämmer eftersom det var direkt efter händelsen. Han minns att kroppen låg så som det visades på bilderna. Han minns att Albin Einarsen låg som när man sover.

Han upplevde inte att vattnet var strömt när han var där. Han fick en känsla att det hade begåtts ett brott eftersom en död person ute i naturen inte stämmer. Han stod kvar när det inte fanns mer att göra. Han stod kvar för att inte gå runt för att polisen behöver säkra platsen. Han fick ingen uppfattning om platsen. Det var fotspår här och där men folk går i skogen så han tänkte inte på något särskilt. Han reagerade inte på något särskilt när han stod där.

Han var ensam när han gick ner till Albin Einarsen. Hans kollega kom inte ner. Albin Einarsen låg ca en halv meter från röret. Han minns inte exakt. Han la tillbaka Albin Einarsen i samma position och positionen kan inte ha ändrats. Ansiktets position lades i samma position. Han var kvar tills polisen kom till platsen. Det tog ca 5 minuter. Ingen annan rörde sig därnere. Han stod stilla. Han vet var han gick ner och berättade det för polisen. Albin Einarsens byxor var halvvägs ner på rumpan. Annars satt resten av kläderna där de skulle. Han minns inte om Albin Einarsen hade ett skärp. Han reflekterade över att byxorna var nerdragna lite lägre än vad ungdomar brukar ha dem.

Han minns att Albin Einarsen låg rakt ner med huvudet. Om han hade legat på sidan så hade han inte behövt vända på honom. Han la tillbaka honom i så exakt samma position som det gick då. Han vände bara på honom lite så att han såg ansiktet. Han såg inga synbara stora skador när han vände på Albin Einarsen. Hans magkänsla var att Albin Einarsen inte låg så nära röret att han kan ha ramlat och slagit i. Han såg

inga märken på Albin Einarsen när han vände honom. När han vände kroppen lyfte han upp vänster sida. Han tog tag i Albin Einarsens vänstra sida.

Domskäl

Allmänt om bevisning

Rätten ska avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som förekommit under huvudförhandlingen. I brottmål är det åklagaren eller målsäganden som ska bevisa samtliga de omständigheter som måste föreligga för att den tilltalade ska kunna fällas till ansvar. Åklagarens och målsägandenas bevisbörda innefattar också uppsåt och sådana förhållanden som hur ett brott bör rubriceras.

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till brottet. Det ska i princip vara praktiskt uteslutet att det förhåller sig på annat sätt än det åklagaren hävdar.

Albin Einarsen har berövats livet

Tingsrätten inleder med att konstatera att det inte har framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av uppgifterna i den rättsmedicinska undersökningen. Inte heller ifrågasätts tillförlitligheten av de uppgifter som rättsläkaren Sixten Persson lämnat i sakkunnigförhör. Han har avgett utlåtandet att fynden talar för att Albin Einarsen blivit bragd om livet.

Albin Einarsens kropp uppvisade undersökningsfynd i form av sårskador, hudavskrapningar och blåmärken till höger i pannan med tillhörande blödningar i huvudsvålen och den högra tinningmuskulaturen, en rispa på skallbenets utsida, blåmärken, hudavskrapningar och mjukvävnadsblödningar kring höger öga och vänster öga samt blödningar i ögonens bindehinnor,

blåmärken/slemhinneblödningar och hud/slemhinneskador på läpparna och i munhålan, spridda små hudblödningar och hudavskrapningar i ansiktet, blod i näsborrarna och hudavskrapningar med blåmärke och mjukvävnadsblödning på bålens framsida.

Sixten Persson har avgett utlåtandet att de omnämnda skadorna uppkommit genom trubbigt och skrapande våld och att den samlade skadebilden av dessa skador starkt talar för att de till övervägande del eller helt, uppkommit genom upprepade slag med trubbigt ojämnt föremål och eller islag i trubbigt ojämnt föremål/underlag.

Kroppen uppvisade även punktformade blödningar (petechier) bakom höger ytteröra, kring ögonen samt i ögonens bindehinnor, hudavskrapningar, blåmärke och hudblödningar på halsen, blödningar i halsens mjukvävnader, främmande innehåll i munhålan, en ökad mängd blodblandad vätska i luftvägarna, utspända lungor med små blödningar under överdragen, mjukvävnadsblödning på framsidan av den övre delen av halskotpelaren, liten mjukdelsblödning till höger på ryggen samt hjärnsvullnad och syrebristbetingade hjärnskador.

Sixten Persson har avgett utlåtandet att de nämnda skadorna talar för att Albin Einarsen blivit utsatt för ett åtstramande våld mot halsen i någon form av föremål, där våldet företett sådan kraft att det komprimerat halsens blodkärl. Han har vidare uttalat att fynden i munhålan, luftvägarna och lungorna kan vara förenliga med drunkning samt att den omnämnda mjukvävnadsblödningens uppkomstsätt är oklart och de övriga skadorna har uppkommit genom trubbigt våld vars natur ej närmare kan specificeras.

Sixten Persson har slutligen uttalat

- att den sammantagna bilden av de vid obduktionen påträffade skadorna och fynden samt omständigheterna talar för att Albin Einarsen blivit utsatt för annan persons upprepade slag med trubbigt ojämnt föremål alternativt annan

- persons upprepade bankande av hans huvud och överkropp mot trubbigt ojämnt föremål/underlag samt annans persons åtstramande våld mot halsen,
- att den sammantagna bilden av de vid obduktionen påträffade skadorna och fynden samt omständigheterna möjligen talar för att Albin Einarsen fortfarande var i livet när han hamnade med ansiktet under vattenytan samt
 - att fynden talar för att dödsorsaken var strypning, möjligen i samverkan med drunkning.

På grund av det anförda finner tingsrätten klarlagt att Albin Einarsen berövats livet den 9 maj 2014. Tingsrätten övergår nu till pröva vad som är bevisat rörande händelseförloppet.

Rasmus Järviö har berövat Albin Einarsen livet

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att det inte har framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av uppgifterna i protokoll över kriminaltekniska undersökningar, fotografier på Albin Einarsen från övervakningskameror på kvällen den 9 maj 2014 och telefonanalyser.

Inte heller ifrågasätts tillförlitligheten av de uppgifter som kriminalteknikern Göran Aidermark lämnat i förhör.

Det är genom den tekniska bevisningen och vad som i övrigt framkommit klarlagt att

- Albin Einarsen påträffades död i bäcken vid en cementtrumma som leder vattnet under motionsspåret,
- Fötterna låg mot den södra bäcksidan och kroppen västerut i bäcken och huvudet mot cementtrummans nederkant,
- Kroppen låg i framstupa sidoläge på vänster sida,

- Albin Einarsens ansikte var delvis under vatten och luftvägarna helt under vattenytan,
- I bäcken norr om kroppen låg Albin Einarsens mobiltelefon utan simkort. Batteriet hade lossnat och mobilens bakstycke låg mellan Albin Einarsens ben.

Det är vidare klarlagt att

- det inte fanns tecken i vegetationen eller på omgivningen som talade för flykt eller våld,
- det inte fanns tecken på att det funnits flera personer i det aktuella området,
- det fanns tecken på viss nedtrampad vegetation ner mot bäcken samt att
- det på en plats fanns tecken på att någon suttit ned.

Utredningen visar också att Albin Einarsens och Rasmus Järviös mobiltelefoner befunnit sig under samma master klockan 19:30-20:20 den 9 maj 2014, att Albin Einarsen fick ett samtal från My Andersson klockan 19:54, att Albin Einarsens mobil var hel klockan 20:14 då hans mobil tog emot ett sms samt att Rasmus Järviö lämnade brottsplatsen klockan 20:19.

My Andersson har berättat att Albin Einarsen för henne vid samtalet klockan 19:54 den 9 maj 2014 berättade att han var tillsammans med Rasmus Järviö

Det är alltså utrett att Rasmus Järviö och Albin Einarsen vid tidpunkten för brottet varit tillsammans i det grönområde som sedan Albin Einarsens kropp hittades.

Åklagarens, Ida Einarsens, Malin Einarsens och Magnus Einarsens påstående att det är Rasmus Järviö som berövat livet bygger i huvudsak på vad Rasmus Järviö berättat om vad som hänt.

Rasmus Järviö har lämnat en sammanhängande och utförlig berättelse om hur han uppfattade händelseförloppet. I fråga om det övergripande skeendet, men också när det gäller en del detaljer, får hans berättelse stöd av vittnesbevisning, sakkunnigutlåtanden och teknisk bevisning.

Tingsrätten är av uppfattningen att Molly Johansson, Elma Järviö och Patricia Abrahamsson berättat vad de upplevt och tror sig ha sett av och vad de känt till om den aktuella händelsen. I den mån detaljer har diskuterats har de varit noggranna med att inte missförstås och de har kunnat förklara eventuella avvikande uppgifter från polisförhör. Deras uppgifter är i allt väsentligt samstämmiga.

Elma Järviö och Patricia Abrahamsson har bekräftat Rasmus Järviös uppgift att han för dem den 9 maj 2014 respektive den 10 maj 2014 berättat vad han gjort med Albin Einarsen och att han visade dem två fotografier i sin mobil på den döde Albin Einarsen. Molly Johansson har bekräftat Elma Järviös uppgifter.

Sammanfattningsvis konstaterar tingsrätten att i den mån Rasmus Järviös uppgifter kontrollerats har de varit korrekta.

Rasmus Järviö har utöver vad han berättat om sitt handlande även uppgett att han var arg på Albin Einarsen på grund av vad som för honom berättats om Albin Einarsens bilder på Elma Järviö och Albin Einarsens övergrepp mot Patricia Abrahamsson. Denna uppgift vinner också stöd av utredningen i målet.

Rasmus Järviös uppgifter bedöms som alltigenom trovärdiga och tillförlitliga, varför tingsrätten lägger hans berättelse om händelseförloppet till grund för den fortsatta bedömningen.

Rasmus Järviö, som hävdar att han var ensam med Albin Einarsen, har i huvudsak uppgett följande om händelseförloppet.

När han inte fick Albin Einarsens lösenkod till Albin Einarsens mobil så stoppade han Albin Einarsens telefon i sin ficka. Albin Einarsson puttade honom framifrån med händerna mot hans bröstorg. Det var en rätt hård putt. Han tog ett steg tillbaka innan han återfick balansen. Han slog ett knytnävslag i Albin Einarsens ansikte. Albin Einarsen ramlade till marken och satte sig halvt på knä. När Albin Einarsen var på väg upp tog han ett tag i Albin Einarsens krage och fällde honom. Albin Einarsen hamnade på rygg. Han satte sig då på knä ovanpå Albin Einarsens mage och tog ett strypgrepp med båda händerna runt Albin Einarsens hals. Det svartnade för honom när han tog strypgreppet. Han kunde inte kontrollera sig. När han återfick kontrollen låg Albin Einarsen stilla och rörde sig inte. Han försökte göra hjärtmassage men han fick ingen respons från Albin Einarsen. Sedan bar han ner Albin Einarsen i sluttningen och la honom i framstupa sidoläge. Därefter gick han ner till bäcken och tog vatten i händerna. Han hällde vattnet i ansiktet på Albin Einarsen. Han gjorde det två till tre gånger. Han fick ingen respons. Därefter bar han ned Albin Einarsen i bäcken, la honom i framstupa sidoläge i vattnet och skyfflade vatten i Albin Einarsens ansikte. Han fick ingen respons. Därefter satte han sig vid sidan om bäcken i ca fem minuter. Han grät och var ledsen för att han gjort något så hemskt. Sen sprang han hem. Han hade inga tankar på att han skulle kontakta någon eftersom han var rädd och ledsen. Han var rädd för att Albin Einarsen var död.

Rasmus Järviös uppgifter i förening med vad som i övrigt lagts fram är tillräckligt rubusta för att finna det ställt utom rimligt tvivel att Rasmus Järviö i enlighet med åtalet den 9 maj 2014 i ett grönområde i närheten av Frennarpsvägen i Halmstad ensam berövat Albin Einarsen livet. Rasmus Järviö har utsatt Albin Einarsen för kraftigt trubbigt våld mot ansiktet och åtstramande våld mot halsen, varefter han har lagt Albin Einarsen i vattnet i en bäck.

Det är, mot bakgrund av vad som tidigare redovisats, bevisat att Rasmus Järviös våld bestått i att Rasmus Järviö tilldelat Albin Einarsen knytnävsslag i ansiktet, tagit

stryptag runt Albin Einarsens hals och utsatt hans huvud och överkropp för upprepade slag med något trubbigt föremål eller bankande mot ett trubbigt underlag. Rasmus Järviö har sedan lagt Albin Einarsen i vattnet.

Det är genom rättsmedicinskt utlåtande och Sixten Perssons förhör i förening med vad som i övrigt lagts fram bevisat att Rasmus Järviö tillfogat Albin Einarsen de i åtalet angivna skadorna och att Albin Einarsen avlidit till följd av det våld, de skador och de åtgärder som Rasmus Järviö utsatt honom för.

Rasmus Järviö ska dömas för uppsåtligt brott

Rasmus Järviö har invänt att han inte haft uppsåt att döda Albin Einarsen.

Ansvar för mord eller dråp förutsätter att gärningsmannen handlat med uppsåt och att uppsåtet omfattat effekten att den angripne skulle dö.

Det är inte bevisat att Rasmus Järviö haft för avsikt att döda Albin Einarsen. Inte heller är det bevisat att han hade sådan insikt om att det var en i det närmaste ofrånkomlig följd av hans våld och åtgärder att Albin Einarsen skulle dö. Åklagaren har inte heller gjort gällande annat än att Rasmus Järviö handlat med likgiltighetsuppsåt.

Vid prövningen av om ett sådant uppsåt föreligger ska rätten först ställa frågan om gärningsmannen var medveten om risken för att döden inträffar.

Det är i praktiken svårt att klarlägga om en person varit likgiltig inför en effekt eller inte. Högsta domstolen har i rättsfallen NJA 2004 s 176 och NJA 2016 s 763 gett viss vägledning och uttalat att rätten bör kunna se till de yttre förhållandena vid gärningen och lägga dem till grund för slutsats om gärningsmannens inställning. Av betydelse är bland annat om gärningsmannen varit hänsynslös, befunnit sig i en upprörd sinnesstämning eller har haft ett eget intresse i gärningen. Vid impulsstyrda

våldsbrott är angreppssätt och den effekt som detta typiskt sett är ägnat att orsaka en utgångspunkt.

Rasmus Järviös handlande har inte varit reflexmässigt eller annars ofrivilligt. Han har uppgett att han tog ett stryppgrepp runt Albin Einarsens hals med båda händerna. Han har också uppgett att han bar ner Albin Einarsen till bäcken och att han la honom i vattnet. Det är alltså klarlagt att Rasmus Järviö visste vad han gjorde.

Vid bedömningen av om Rasmus Järviö har haft likgiltighetsuppsåt är det av betydelse vad som är känt om hans psykiska tillstånd. Enligt en rättspsykiatrisk undersökning har Rasmus Järviö inte någon allvarlig psykisk störning. Han har diagnosen ADHD med svårstyrda aggressiva impulser, rastlöshet och koncentrationsproblem. Även med beaktande härav står det klart att Rasmus Järviö vid gärningstillfället visste att ett stryppgrepp runt halsen är livsfarligt och att man drunknar om luftvägarna kommer under vattenytan. Rasmus Järviö har alltså varit medveten om risken för att hans handlande kunde leda till att Albin Einarsen dog.

Fråga är då om Rasmus Järviö vid gärningstillfället varit likgiltig inför att risken att Albin Einarsen dog av det våld han utsatte Albin Einarsen för eller risken att Albin Einarsen drunknade när han la honom i bäcken.

Stryppgrepp runt halsen är ett angrepp som typiskt sätt är ägnat att orsaka en persons död. Även en placering av medvetlös person i vatten är ägnat att orsaka döden. De återupplivningsförsök som Rasmus Järviö berättat om leder inte till annan bedömning än att det är ställt utom rimligt tvivel att Rasmus Järviö vid gärningstillfället trodde att Albin Einarsen skulle dö.

Då Rasmus Järviö inledde bråket genom att ta Albin Einarsens telefon har han inte begått gärningen i nödvärn.

Rasmus Järviö ska således dömas för att uppsåtligen ha dödat Albin Einarsen.

Gärningen ska bedömas som mord

Den som berövar annan livet döms för mord enligt 3 kap. 1 § brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2014. Vid sidan av detta huvudstadgande finns i kapitlets 2 § en särskild bestämmelse för det fall brottet med hänsyn till omständigheterna som föranlett gärningen eller eljest är att anse som mindre grovt. I så fall rubriceras brottet som dråp. Utgångspunkten är alltså att uppsåtligt dödande ska bedömas som mord om det inte finns några förmildrande omständigheter.

Det är utrett att det varit Rasmus Järviö som varit drivande i bråket och tagit Albin Einarsens telefon. Det förhållandet att Rasmus Järviö haft svårt att kontrollera sig kan, när detta har berott på ett händelseförlopp han själv utlöst endast i begränsad mån påverka bedömningen av gärningen. I det rättsmedicinska utlåtandet finns uppgift att hjärnskadorna möjligen talar för att döden inte inträtt omedelbart utan att den föregåtts av en något utdragen dödsprocess. Därtill kommer att Rasmus Järviö genom våldsutövningen utsatt Albin Einarsen för synnerlig hänsynslöshet och råhet. Gärningen bör rubriceras som mord.

Det finns skäl att bifalla åklagarens yrkande att beslaget av kläder ska bestå tills domen vinner laga kraft.

Rasmus Järviö ska betala yrkade skadestånd

Rasmus Järviö döms nu för att uppsåtligen ha dödat Albin Einarsen. Han är därför skadeståndsskyldig mot Albin Einarsens dödsbo, Ida Einarsen, Malin Einarsen och mot Magnus Einarsen.

Ida Einarsen och Malin Einarsen har yrkat 90 000 kr som ersättning för det psykiska lidande de haft och Magnus Einarsen har yrkat 75 000 kr för det psykiska och fysiska lidande han haft.

Rasmus Järviö har accepterat 25 000 kr som ett skäligt belopp för sveda och värk.

Enligt 5 kap. 2 § första stycket 3p skadeståndslagen ska, om personskada lett till döden, ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Av 5 kap. 1 § första stycket 3 p skadeståndslagen framgår att skadestånd för personskada omfattar ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) eller av bestående art (lyte eller annat stadigvarande men) samt särskilda olägenheter till följd av skadan. För att psykiska besvär ska anses som personskada krävs att en medicinskt påvisbar effekt föreligger.

Sveda och värk avser lidande under den akuta sjukdomstiden efter skadan, dvs. till dess att skadan läks eller ett varaktigt invaliditetstillstånd inträder. Ersättningen bestäms i regel schablonmässigt med ledning av hjälptabeller som utformats av Trafikskadenämnden. Denna praxis har Högsta domstolen godtagit i ett flertal fall (se bl.a. NJA 2004 s. 26 och NJA 2006 s. 738). Enligt tabellerna bestäms ersättningen med utgångspunkt i ett grundbelopp per månad, vilket varierar med hänsyn till vårdformen, skadans art och vårdtidens längd.

Det ankommer som huvudregel på den som kräver skadestånd att styrka såväl själva skadan och dess storlek som orsakssambandet och andra omständigheter vilka åberopas till stöd för att yrkat belopp ska utgå. I linje med tidigare rättspraxis har lagstiftaren emellertid förordat en särskild bevislättning i fråga om ersättning för psykiska besvär till följd av en närståendes död. När det inte är aktuellt att ersätta andra skadeföljder än sveda och värk samt smärre belopp avseende kostnader eller inkomstförlust bör man utan närmare utredning kunna utgå från att dessa besvär

innebär en personskada. Såvitt avser skadans storlek har vidare uttalats att bevislättningen är av betydelse när den anhörige yrkar ersättning för psykiska besvär under sådan tid eller av sådan omfattning i övrigt som normalt uppkommer i dessa typer av fall, dvs. i enlighet med gällande praxis. Yrkas ersättning med högre belopp på den grunden att de psykiska besvären varit särskilt långvariga eller ovanligt omfattande i övrigt, kan särskild bevisning erfordras.

Högsta domstolen har prövat ersättningens storlek i ett par fall.

I rättsfallet NJA 2004 s. 26 - som gällde ett fall av uppsåtligt dödande - fann Högsta domstolen att de normer som allmänt tillämpas vid bestämmande av ersättning för sveda och värk även fortsättningsvis får tas till utgångspunkt när det gäller att fastställa vilket belopp som schablonmässigt ska utgå. Domstolen konstaterade att det inte fanns underlag för att anta att de psykiska besvär, utöver sorg och saknad, som kan uppkomma till följd av ett skadeståndsgrundande dödsfall i allmänhet är av en sådan omfattning och karaktär att de kan motivera en högre schablonmässig ersättning än det belopp om 25 000 kr som enligt Trafikskadenämndens hjälptabeller för år 2002 motsvarade en akut sjuktid på ett år med annan vård än sjukhusvård. Högsta domstolen uttalade emellertid också att det kan finnas skäl att tillämpa olika schabloner beroende på omständigheterna i det särskilda fallet och fann det vid uppsåtligt dödande rimligt att lägga schablonbeloppet på en dubbelt så hög nivå, dvs. 50 000 kr.

Genom förhören med Ida Einarsen, Malin Einarsen och Magnus Einarsen i förening med vad som i övrigt framkommit i målet finner tingsrätten att de visat att de haft och fortfarande har psykiska besvär. Yrkade belopp är således styrkta.

Rasmus Järviö har invänt att skadestånden ska jämkas till noll kr. Han har åberopat 2 kap 4 och 5 §§ samt 6 kap 2 § skadeståndslagen.

Ida Einarsen, Malin Einarsen och Magnus Einarsen har motsatt sig att jämkning sker.

Den som i fall som avses i 2 kap 1–3 §§ skadeståndslagen vållar skada innan han har fyllt arton år ska ersätta skadan i den mån det är skäligt med hänsyn till hans ålder och utveckling, handlingens beskaffenhet, föreliggande ansvarsförsäkring och andra ekonomiska förhållanden samt övriga omständigheter.

Paragrafen blir tillämplig om skadevållaren inte har fyllt 18 år när skadan vållades. Meningen är emellertid inte att skadeståndet utan vidare ska sättas ned för ungdomar i åldern 15–18 år. Som huvudregel ska dessa i stället bära fullt skadeståndsansvar; möjligheten att nedsätta skadeståndet bör enligt motiven användas restriktivt, närmast på liknande sätt som man tillämpar den allmänna jämkningsregeln i 6 kap 2 § skadeståndslagen. Föreligger vållande utgår man från fullt skadestånd och prövar om det finns någon särskild anledning att lindra ansvaret.

Vad som kan motivera en ansvars lindring för denna kategori är främst ekonomiska synpunkter. Ett stort skadestånd, som inte täcks av ansvarsförsäkring, kan bli oskäligt betungande för ungdomar under utbildning eller med ett lågavlönat arbete, och det kan då reduceras efter ett liknande resonemang som vid tillämpning av 6 kap 2 § skadeståndslagen. Också andra förhållanden kan undantagsvis motivera detta.

Den som i fall som avses i 1–3 §§ vållar skada under påverkan av en allvarlig psykisk störning eller av någon annan psykisk störning som inte är självförvållad och tillfällig ska enligt 2 kap 5 § skadeståndslagen ersätta skadan i den mån det är skäligt med hänsyn till hans sinnestillstånd, handlingens beskaffenhet, föreliggande ansvarsförsäkring och andra ekonomiska förhållanden samt övriga omständigheter.

Förutsättningen för att ansvaret ska kunna lindras enligt paragrafen är att skada vållats under påverkan av en psykisk störning som, när den inte är allvarlig, inte får vara självförvållad och tillfällig.

I rättsfallet NJA 1999 s. 441 framhölls att tillämpningen av bestämmelsen bör vara restriktiv men att nedsättning kan ske med hänsyn till arten och graden av den psykiska störningen och det sätt varpå denna påverkat skadevållarens handlande. I det aktuella fallet, där en man i ett akut psykotiskt tillstånd men fullt medveten om sitt handlande knivhuggit en främmande kvinna på gatan, sattes skadeståndet ned till 2/3.

När den psykiska störningen inte kan anses allvarlig, lär det bara undantagsvis bli aktuellt att utdöma lägre belopp än fullt skadestånd.

Tingsrätten finner att det inte visats att skäl till jämkning föreligger enligt 2 kap 4 och 5 §§ skadeståndslagen. Inte heller finns skäl att jämka ersättningen enligt 6 kap 2 § skadeståndslagen. Det kan inte anses att det skulle bli oskäligt hårt mot Rasmus Järviö, om han fick betala fullt skadestånd. Skadestånden är inte så höga att det verkligen framstår som en allvarlig börda för honom och som skulle försvåra hans återanpassning.

På grund av det anförda ska Ida Einarsens, Malin Einarsens och Magnus Einarsens skadeståndstalan bifallas. Rasmus Järviö accepterat dödsboets kostnader som skäliga ska även dödsboets skadeståndstalan bifallas.

Parterna är överens om räntan.

Rasmus Järviö ska dömas till fängelse fyra år

Åklagaren har yrkat att tingsrätten dömer Rasmus Järviö till fängelse fyra-fem år. Hon har framhållit att tingsrätten vid straffmätningen – förutom Rasmus Järviös

ålder (17 år och 10 månader) när han begick gärningen – som försvårande omständighet ska beakta att det varit en utdragen dödsprocess och som förmildrande omständighet att Rasmus Järviös medverkan i utredningen varit avgörande för uppkarandet av vad som hänt Albin Einarsen.

Ida Einarsen, Malin Einarsen och Magnus Einarsen har yrkat att tingsrätten dömer Rasmus Järviö till fängelse i fem år. De har hävdatt att det vid straffmätningen inte finns några förmildrande omständigheter att ta hänsyn till. Däremot att det finns skäl för domstolen att beakta att det varit en långdragen dödsprocess.

Den som berövar annan livet döms enligt 3 kap 1 § för mord till fängelse på viss tid, lägst tio år och högst arton år, eller på livstid. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2013 s. 376 uttalat att normalstraffet för mord bör vara fängelse fjorton år och att omständigheter i det enskilda fallet ska beaktas vid straffmätningen i förmildrande eller försvårande riktning.

Enligt 29 kap 1 § 2 st brottsbalken ska vid bedömningen av straffvärdet av ett brott beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett samt de avsikter och motiv som hen haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person.

I 29 kap 2 och 3 §§ brottsbalken ges ytterligare bestämmelser angående bedömningen av straffvärdet.

Som försvårande omständighet ska enligt 29 kap 2 § brottsbalken bland annat bedömas om den tilltalade visat särskild hänsynslöshet. Tingsrätten anser att rätten genom att rubricera brottet som mord i tillräcklig grad beaktat Rasmus Järviös hänsynslöshet.

Enligt 29 kap 3 § 1 st 2 p brottsbalken ska som förmildrande omständighet särskilt beaktas att den tilltalade till följd av psykisk störning, sinnesrörelse eller av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande. Det är genom den rättspsykiatriska undersökningen utrett att Rasmus Järviö haft sådan nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande att det bör beaktas vid straffmätningen.

Vidare ska enligt 29 kap 5 § 1 st 5 p brottsbalken rätten vid straffmätningen utöver brottets straffvärde i skälig omfattning beakta om den tilltalade frivilligt angett sig eller lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet,

Om den tilltalades medverkan är av sådan omfattning att en nedsättning av straffet kommer i fråga bör det enligt förarbetena normalt sett ske en relativt påtaglig justering av straffet. Straffflindringen ska som utgångspunkt ställas i relation till framför allt graden av den tilltalades medverkan samt brottslighetens straffvärde. I situationer då det är fråga om ett brott med högt straffvärde och den tilltalade har medverkat i stor utsträckning kan det alltså bli fråga om en omfattande nedsättning, sett till antalet månader eller till och med år.

Tingsrätten delar åklagarens uppfattning att Rasmus Järviös medverkan i utredningen varit av avgörande betydelse för utredningen av brottet, Detta bör medföra en omfattande nedsättning av straffet.

En sammanvägning av nu angivna omständigheter leder till att bedömningen att om en vuxen begått gärningen skulle fängelse tolv år dömts ut.

Har någon begått brott innan han eller hon fyllt tjugoett år, ska hans eller hennes ungdom särskilt beaktas enligt 29 kap 7 § brottsbalken.

När Rasmus Järviö begick brottet var han 17 år och 10 månader. Därmed ska hans ungdom beaktas särskilt vid straffmätningen. Enligt fast praxis brukar en reduktion

av straffet för en sjuttonåring ske med ungefär 2/3, se Martin Borgeke, Att bestämma påföljd för brott, 3 uppl. 2016 s. 258 ff.). Vid långvariga frihetsstraff är det ofta rimligt att sätta ned straffet mera än vid kortare frihetsstraff eller bötesstraff. Detta innebär att det straff som ska dömas ut, om fängelse väljs som påföljd för Rasmus Järviö, skulle lyda på fyra år (straffmätningvärdet).

Har någon begått brott innan han eller hon fyllt arton år och finner rätten med tillämpning av 30 kap att påföljden bör bestämmas till fängelse lägst 14 dagar och högst fyra år, ska rätten i stället bestämma påföljden till sluten ungdomsvård under viss tid. Detta gäller dock inte om det, med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet, finns särskilda skäl däremot.

Med särskilda skäl som kan tala emot att påföljden bestäms till sluten ungdomsvård avses i första hand den tilltalades ålder. Om det förflutit så lång tid mellan brottet och lagföringen att den tilltalade åldersmässigt inte längre passar in vid ett särskilt ungdomshem bör påföljden i stället bestämmas till fängelse.

Det är inte lämpligt att överlämna Rasmus Järviö till särskild vård för unga. Han ska därför dömas till fängelse.

Rasmus Järviö döms nu för brott som det i straffskalan ingår fängelse. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden.

Rasmus Järviö ska bli kvar i häkte

Åklagaren har yrkat att Rasmus Järviö ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Hon har som häktningsskäl angett att det fortfarande finns risk för att Rasmus Järviö avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att det är för mord inte är föreskrivet

lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Rasmus Järviö har vid denna utgång i ansvarsdelen inte framställt något yrkande om att bli försatt på fri fot.

Tingsrätten finner att det fortfarande finns risk att Rasmus Järviö genom att avvika eller på något annat sätt undandra sig lagföring eller straff.

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas.

Häktningen kan inte anses vara oproportionerlig. Det finns alltså skäl för häktning.

Rasmus Järviö ska med hänsyn till det sagda vara fortsatt häktad.

Sekretessen ska bestå för fotografier och läkarintyg

Det måste antas att Malin Einarsen, Ida Einarsen, Magnus Einarsen eller någon till dem närstående lider betydande men om fotografier på den döde Albin Einarsen röjs.

Sekretessbestämmelserna i 35 kap. 1 § och 7 § 3 samt 43 kap. 2 § och 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska därför fortsätta att vara tillämpliga på fotografier på den döde Albin Einarsen som lagts fram inom stängda dörrar i samband med sakkunnigförhör med rättsläkaren Sixten Persson.

Även sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på fotografier på den döde Albin Einarsen och som lagts fram inom stängda dörrar i samband med åklagarens utvecklande av åtalet och vittnesförhöret med Johan Modin.

Slutligen finns det skäl att enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) låta sekretessen bestå för uppgifterna om Malin Einarsens hälsa i läkarintyg, tingsrättens aktbilaga 129, som lagts fram inom stängda dörrar.

Den offentliga försvararen och målsägandebiträderna får begärd ersättning

Göran Ruthberg, Anders Roy och Jane Wennergren har yrkat ersättning för sina uppdrag som offentlig försvarare och målsägandebiträden.

Åklagaren har inte haft någon synpunkt på de yrkade beloppen.

Offentliga försvarare och målsägandebiträden har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt.

Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen bestämmer.

Vid en allmän bedömning får uppdragen betraktas som mycket arbetskrävande. Målet har pågått under lång tid, tid som varit svår att överblicka och planera, och det har varit flera svåra rätts- och bevisfrågor att utreda. Att försvararen och målsägandebiträderna lagt ned mycket arbete på sina uppdrag har därför varit påkallat.

Vid en samlad bedömning är den tidsåtgång som försvararen och målsägandebiträderna angett rimlig. Göran Ruthberg, Anders Roy och Jane Wennergren ska därför tillerkännas begärd ersättning för arbete.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Enhet C
Domare 1

DOM
2017-05-22

B 264-17

Skäl att ifrågasätta begärd ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte.

Med hänsyn till att Rasmus Järviö nu döms till ett långt frihetsberövande ska staten betala kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Enhet C
Domare 1

DOM
2017-05-22

B 264-17

Hur man överklagar, se domsbilaga (DV 400)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 12 juni 2017 och ställs till
Hovrätten över Västra Sverige.

Pia Johansson

Avräkningsunderlag bifogas domen.

I avgörandet har deltagit lagmannen Pia Johansson samt nämndemännen Anna-Greta Bengtsson, Michael Hedlund och Christina Warman. Domarna är eniga.

**HALMSTADS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**Enhet C
Domare 12017-05-22
Halmstad**Mål nr:** B 264-17**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19960706-3279	Datum för dom/beslut 2017-05-22
Efternamn Järviö	Förnamn RASMUS Christer Ernst

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-02-02	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift**Postadress**Box 193
301 05 Halmstad**Besöksadress**

Södra Vägen 5

Telefon

035-15 25 00

Telefax

035-10 79 85

E-post: halmstads.tingsratt@dom.se
www.halmstadstingsratt.domstol.se**Expeditionstid**måndag - fredag
08:00-16:00



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.