HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

Mål nr B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Rättelse/komplettering

Dom, 2022-07-29

Domslut för Axel Schütt, 20020331-1394

- Rättelse, 2022-08-01
  Beslut av: lagmannen Pia Johansson

  Slutligt beslut
  Avsnitt 84.8 ska lyda
  Axel Schütt döms nu för grovt narkotikabrott och narkotikabrott.
  Straffskalan för grovt narkotikabrott är fängelse i lägst två år och högst sju år.
  Vid bestämmandet av den samlade brottslighetens straffvärde tillämpar tingsrätten den
  så kallade asperationsprincipen, där det svåraste brottet har ett straffvärde motsvarande
  fängelse i mer än ett år och sex månader.
  Brott A Brott B Brott C Brott D Brott E Brott F
  1/1 1/3 1/6 1/9 1/12 1/15
  Vid en rimlighetsbedömning finner tingsrätten att den samlade brottslighetens
  straffvärde motsvarar fängelse tre år. Axel Schütt var 18 år han begick gärningarna och
  bestämmer straffmätningsvärdet till ett år två månader.
  Annan påföljd än fängelse är utesluten.

  Hur man överklagar, se bilaga 11TR
  Överklagande ska adresseras till Hovrätten för Västra Sverige och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 22 augusti 2022

  Pia Johansson

Domskäl

- Rättelse och komplettering, 2022-08-09
  Beslut av: lagmannen Pia Johansson

HALMSTADS TINGSRÄTT **Mål nr** B 2729-21
Domare 1
Handläggare 1

Slutligt beslut

Tingsrätten rättar sid 533 2 st på så sätt att det ska lyda
Niccy Emanuelsson döms nu för grovt vapenbrott, narkotikabrott vid två tillfällen samt ringa narkotikabrott.

Tingsrätten kompletterar åklagarnas särskilda yrkanden i stämningsansökan 2022-05-03 åtalspunkten Grovt vapenbrott avseende Linus Nystrand med att beslaget från Linus Nystrand av klocka och handskar ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft
(2022-5000-BG6139, p. 1 och 4 samt 2021-5000-BG126895 p 1). Samt kompletterar Domslutet under rubriken Förverkande och beslag med att p 4 med att även beslaget av handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG126895.1.

Tingsrätten kompletterar vidare Domslutet avseende Linus Nystrand under rubriken Förverkande och beslag med att i beslag tagna 9 499 kr i kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (2022-5000-BG6126, p. 1).

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga TR11
Överklagande ställs till Hovrätten för Västra Sverige och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 30 augusti 2022.

Pia Johansson

- Rättelse och komplettering, 2022-08-16
  Beslut av: lagmannen Pia Johansson

Slutligt beslut

Tingsrätten rättar och kompletterar domen enligt nedan.

Linus Nystrand sid 11 Under rubriken

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

p 5 Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål 2021-10-06.

Under avsnitt 84.2 Linus Nystrand ska dömas till fängelse två år sex månader

Linus Nystrand döms nu för grovt vapenbrott, grovt narkotikabrott, narkotikabrott, brott mot vapenlagen och brott mot knivlagen vid två tillfallen. Det är brottet grovt vapenbrott som är bestämmande för straffvärdet.

Straffskalan för grovt vapenbrott är fängelse i lägst två år och högst fem år.

Vid bestämmandet av den samlade brottslighetens straffvärde tillämpar tingsrätten den så kallade asperationsprincipen, där det svåraste brottet har ett straffvärde motsvarande fängelse i mer än ett år och sex månader.

Brott A□ Brott B□ Brott C □ Brott D □ Brott E
1/1 □ 1/3 □ 1/6 □ 1/9 □ 1/12

Vid en rimlighetsbedömning finner tingsrätten att den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse fem år. Det har inte framkommit några förmildrande eller försvårande omständigheter som bör beaktas vid straffmätningen. Vid straffmätningen beaktar tingsrätten att Linus Nystrand var 17 år när han begick gärningen grovt narkotikabrott den 1-29 oktober 2020 samt 18 år när han begick övriga gärningar och bestämmer straffmätningsvärdet till fängelse två år sex månader.

Annan påföljd än fängelse är utesluten.

Linus Malmborg

84.3 Linus Malmborg ska dömas till fängelse tre år tio månader

Linus Malmborg döms nu för synnerligen grovt vapenbrott, grovt narkotikabrott vid två tillfällen och brott mot vapenlagen. Det är brottet synnerligen grovt vapenbrott

som är bestämmande för straffvärdet.

Straffskalan för synnerligen grovt vapenbrott är fängelse i lägst fyra år och högst sju år.

Vid bestämmandet av den samlade brottslighetens straffvärde tillämpar tingsrätten den så kallade asperationsprincipen, där det svåraste brottet har ett straffvärde motsvarande fängelse i mer än ett år och sex månader.

Brott A	Brott B	Brott C	Brott D	Brott E	Brott F
1/1	1/3	1/6	1/9	1/12	1/15

Vid en rimlighetsbedömning samt med beaktande av 34 kap 2 § brottsbalken finner tingsrätten att den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse sex år sex månader. Han har återfallit i allvarlig och likartad brottslighet som bör beaktas.

Linus Malmborg har i målet varit häktad med restriktioner som inneburit att han i praktiken hållits isolerad från andra från den 22 oktober 2021. Restriktionerna hävdes den 22 juli 2022. Med tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 9 brottsbalken bör denna omständighet beaktas vid straffmätningen på så sätt att fängelsestraffets längd sätts ned med skäliga två månader. Slutligen beaktar tingsrätten att Linus Malmborg var 17 år han begick gärningen grovt narkotikabrott den 1-29 oktober 2020 samt 18 -19 år när han begick övriga gärningar och bestämmer straffmätningsvärdet till fängelse tre år tio månader.

Annan påföljd än fängelse är utesluten.

Hur man överklagar, se bilaga (TR-11)

Överklagan adresseras till Hovrätten för Västra Sverige och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 6 september 2022.

- Rättelse och komplettering, 2022-08-16
  Beslut av: lagmannen Pia Johansson

Slutligt beslut

Tingsrätten rättar och kompletterar avsnitt

84.7 Alexander Jersby ska dömas till fängelse tre år tio månader

Åklagarna har yrkat att Alexander Jersby döms till fängelse nästan sex år

Alexander Jersby döms nu för synnerligen grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott. Det är brottet synnerligen grovt vapenbrott som är bestämmande för straffvärdet.

Straffskalan för synnerligen grovt vapenbrott är fängelse i lägst fyra år och högst sju år.

Vid bestämmandet av den samlade brottslighetens straffvärde tillämpar tingsrätten den så kallade asperationsprincipen, där det svåraste brottet har ett straffvärde motsvarande

fängelse i mer än ett år och sex månader.

Brott A	Brott B	Brott C	Brott D	Brott E	Brott F
1/1	1/3	1/6	1/9	1/12	1/15

Vid en rimlighetsbedömning finner tingsrätten att den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse fem år sex månader. Han har återfallit i allvarlig och likartad brottslighet som bör beaktas.

Alexander Jersby har i målet varit häktad med restriktioner som inneburit att han i praktiken hållits isolerad från andra från den 11 november 2021. Restriktionerna hävdes den 22 juli 2022. Med tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 9 brottsbalken bör denna omständighet beaktas vid straffmätningen på så sätt att fängelsestraffets längd sätts ned med skäliga två månader. Slutligen beaktar tingsrätten att Alexander Jersby var 19 år när han begick gärningarna och bestämmer straffmätningsvärdet till fängelse tre år tio månader.

Annan påföljd än fängelse är utesluten.

Tingsrätten rättar också sidan 9 Under rubriken Ersättning

Karin Ahnqvist får ersättning av staten med 601 940 kr. Av beloppet avser 386 456 kr arbete, 86 223 kr tidsspillan, 8 873 kr utlägg och 120 388 kr mervärdesskatt.

Tingsrätten rättar även s 28 Under rubriken Ersättning

Kristina Bandrup får ersättning av staten med 21 484. Av beloppet avser 12 617 kr arbete, 3 960 kr tidsspillan, 610 kr utlägg och 4 297 kr mervärdesskatt.

Tingsrätten rättar vidare s 46 under rubriken Ersättning

Oscar de Faire får ersättning av staten med 109 773 kr. Av beloppet avser 79 238 kr arbete, 8 580 kr tidsspillan och 21 955 kr mervärdesskatt.

Hur man överklagar, se bilaga (TR-11)

Överklagan adresseras till Hovrätten för Västra Sverige och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 6 september.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

PARTER (Antal tilltalade: 25)

Tilltalad
NICCY Robert Topp Emanuelsson, 20020815-1639
Frihetsberövande: Häktad
Arkitektgatan 6 B Lgh 1102
302 37 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Lennart Johansson
Advokatfirman Lennart Johansson AB
Skolgatan 11
311 31 Falkenberg

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
   2021-05-03 -- 2021-11-03
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)
   2021-10-01 -- 2022-01-18
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
   2021-09-15
4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
   2021-09-14 -- 2021-09-15 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.
Fängelse 2 år

Lagrum som åberopas
29 kap 4 § brottsbalken
29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna vapen med emballage och ammunition, hylsa samt upphittade patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG134276, nr 1-20, 2021-5000-BG134304, nr 1-8, 2022-5000-BG17860, nr 1, 2021-5000-BG151480, nr 1-10, 2021-5000-BG134295, nr 1 och 2021-5000-BG151496, nr 1).
2. I beslag tagen hylsa förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG153603, nr 1).
3. Beslaget av papper, påsar, burkar, matlådor, fodral, mynt, grävverktyg, metallbit samt hylsor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG134295, nr 2-16, 2021-5000-BG151501, nr 1, 2021-5000-BG151494, nr 1-3, 2021-5000-BG151509, nr 1, 2021-5000-BG153611, nr 1, 2021-5000-BG153603, nr 1 och 2022-5000-BG36260 nr 1-4).
4. Beslaget av mobiltelefon, keps, byxor, tröja och handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2022-5000-BG6102, nr 1, 2022-5000-BG6245, nr 1, 5-6 och 8).
5. I beslag tagen våg och 67 gröna zippåsar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2022-5000-BG6245, nr 15 och 17).
6. I beslag tagna handskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2022-5000-BG6245, p. 3 och 13).
7. I beslag tagen 12,36 gram kokain och emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad beslagsliggare 2021-5000-BG141887, nr 1-24).
8. I beslag tagen plånbok innehållandes 2,15 gram kokain förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG111744 nr 1-2).

9. I beslag tagna 2,47 gram cannabisharts, en våg och rislapapper förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG111740, nr 1-3).
10. I beslag taget 0,87 gram cannabisharts, en tablett med oxycodon och 1,05 gram cannabis förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG121481, nr 1-3).
11. I beslag tagen grinder, två påsar med 5,09 gram cannabisharts och en våg förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG126903 nr 1-6).
12. I beslag tagen våg och 78,24 gram cannabisharts förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2022-5000-BG6296, nr 1-3).
13. I beslag tagna 2 100 kr i kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2022-5000-BG6296 nr 4).

Häktning m.m.
Niccy Emanuelsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Lennart Johansson får ersättning av staten med 911 636 kr. Av beloppet avser 578 602 kr arbete, 131 340 kr tidsspillan, 19 367 kr utlägg och 182 327 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt
Staten ska stå för kostnaden för provtagning och analys av urin med 1 189 kr.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
ALEXANDER Mikael Jersby, 20020514-0270
Frihetsberövande: Häktad
Brömsebrogatan 17 B
302 67 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Lars Cronqvist
Advokatfirman Acta i Halmstad HB
Hamngatan 11
302 43 Halmstad

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67)
   2021-04-25 -- 2021-11-07
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2021-10-01 -- 2021-11-11

Påföljd m.m.
Fängelse 3 år 10 månader

Lagrum som åberopas
29 kap 4 § brottsbalken
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna vapen med emballage och ammunition, hylsa samt upphittade patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG134276, nr 1-20, 2021-5000-BG134304, nr 1-8, 2022-5000-BG17860, nr 1, 2021-5000-BG151480, nr 1-10, 2021-5000-BG134295, nr 1 och 2021-5000-BG151496, nr 1).
2. I beslag tagen hylsa förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG153603, nr 1).
3. Beslaget av papper, påsar, burkar, matlådor, fodral, mynt, grävverktyg, metallbit samt hylsor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG134295, nr 2-16, 2021-5000-BG151501, nr 1, 2021-5000-BG151494, nr 1-3, 2021-5000-BG151509, nr 1, 2021-5000-BG153611, nr 1, 2021-5000-BG153603, nr 1 och 2022-5000-BG36260 nr 1-4).
4. I beslag tagen narkotika, påsar, burk, emballage, utblandningsmedel, skedar, vågar, påsar, handskar, bestick, tallrik, handskar, påsar, spade förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG137154 nr 1-46, nr 51-54, nr 58-60, nr 62-71, 2021-5000-BG137157 nr 1-2, 2021-5000-BG137471 nr 3-4 och nr 6 och 2021-5000-BG137525 nr 4 och nr 6-9).
5. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG137154 nr 49-50)
6. Beslaget av mobiltelefon, sim-kort, burk, kvitton, avtal, klocka, dator och läsplatta ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG137154 nr 47, 55-57, 61, 2021-5000-BG137471 nr 1, 2 och 5, 2021-5000-BG137157 nr 3 och 2021-5000-BG137525 nr 1-2 och nr 5).

Häktning m.m.

Alexander Jersby ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Cronqvist får ersättning av staten med 836 901 kr. Av beloppet avser 592 302 kr arbete, 69 960 kr tidsspillan, 7 259 kr utlägg och 167 380 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
ISAK Nils Lindgren, 20020805-0757
Frihetsberövande: Häktad
Fredagsgränd 16
302 53 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Karin Ahnqvist
Advokatbyrån Karin Ahnqvist AB
Gamletullsgatan 12
302 27 Halmstad

Offentlig försvarare genom substitution:
Advokat Maria Powers
Powers advokatbyrå aktiebolag
Sjömansgatan 6
302 90 Halmstad

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-10-01 -- 2020-10-29
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
   2021-04-25 -- 2021-11-03
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)
   2021-01-01 -- 2021-10-19

4. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
   2020-10-27 -- 2020-10-29
5. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
   2021-09-15

Påföljd m.m.
Fängelse 2 år

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag
1. I beslag tagna vapen med emballage och ammunition, hylsa samt upphittade patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG134276, nr 1-20, 2021-5000-BG134304, nr 1-8, 2022-5000-BG17860, nr 1, 2021-5000-BG151480, nr 1-10, 2021-5000-BG134295, nr 1 och 2021-5000-BG151496, nr 1).
2. I beslag tagen hylsa förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG153603, nr 1).
3. Beslaget av papper, påsar, burkar, matlådor, fodral, mynt, grävverktyg, metallbit samt hylsor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG134295, nr 2-16, 2021-5000-BG151501, nr 1, 2021-5000-BG151494, nr 1-3, 2021-5000-BG151509, nr 1, 2021-5000-BG153611, nr 1, 2021-5000-BG153603, nr 1 och 2022-5000-BG36260 nr 1-4).
4. Beslaget av väst och tröjor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG27791, nr 1, 2 och 7-8).
5. I beslag tagen väska, en plastlåda med kokain, vågar, zippåsar, skedar, två glaslådor med kokain, utblandningsmedel, muggar, förpackning med våtservetter, handskar, 51 tabletter med tsalol, pappersförpackning, burk, lampa, spade, plastförpackning med munskydd och mobiltelefon förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2020-5000-BG136414, nr 1-14 och 16-36 och 2020-5000-BG133719, nr 1-37).

6. I beslag tagen ask med 44 skarpa patroner förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2020-5000-BG136414, p. 15).
7. Beslaget av ett par skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG126889, p. 1).
8. I beslag tagna 1300 kr i kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad, beslagsliggare 2021-5000-BG126889, nr 5)
9. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG126889, nr 2).
10. Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG126889, nr 3-4).
11. I beslag tagen plånbok innehållandes 2,15 gram kokain förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG111744 nr 1-2).
12. I beslag tagen 2,43 gram cannabisharts förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad beslagsliggare 2021-5000-BG111736, nr 2).
13. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, LPO Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG111736, nr 1).
14. I beslag tagna droger förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG126898, nr 1-2).

Häktning m.m.
Isak Lindgren ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Karin Ahnqvist får ersättning av staten med 601 440 kr. Av beloppet avser 386 456 kr arbete, 86 223 kr tidsspillan, 8 873 kr utlägg och 120 388 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt
Staten ska stå för kostnaden för provtagning och analys av urin med 789 kr.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
Karl LINUS Nystrand, 20030416-2472
Frihetsberövande: Häktad
Hederstiernas Gata 48 Lgh 1102
302 47 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Elisabeth Heijne
Advokatfirman Heijne AB
Stortorget 9
252 20 Helsingborg

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-10-01 -- 2020-10-29
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 5 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
   2021-01-01 -- 2022-01-18
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
   2021-04-25 -- 2021-11-03
4. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
   2020-10-27 -- 2020-10-29
5. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott, 1 § 1 st och 4 § 2 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
   2021-10-06

6. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
   2021-11-23

Åtal som avvisas
Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-06-20

Påföljd m.m.
Fängelse 2 år 6 månader

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag
1. I beslag tagna vapen med emballage och ammunition, hylsa samt upphittade patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG134276, nr 1-20, 2021-5000-BG134304, nr 1-8, 2022-5000-BG17860, nr 1, 2021-5000-BG151480, nr 1-10, 2021-5000-BG134295, nr 1 och 2021-5000-BG151496, nr 1).
2. I beslag tagen hylsa förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG153603, nr 1).
3. Beslaget av papper, påsar, burkar, matlådor, fodral, mynt, grävverktyg, metallbit samt hylsor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG134295, nr 2-16, 2021-5000-BG151501, nr 1, 2021-5000-BG151494, nr 1-3, 2021-5000-BG151509, nr 1, 2021-5000-BG153611, nr 1, 2021-5000-BG153603, nr 1 och 2022-5000-BG36260 nr 1-4).
4. Beslaget av klocka och handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2022-5000-BG6139, nr 1 och 4).
5. I beslag tagen väska, en plastlåda med kokain, vågar, zippåsar, skedar, två glaslådor med kokain, utblandningsmedel, muggar, förpackning med våtservetter, handskar, 51 tabletter med tsalol, pappersförpackning, burk, lampa, spade, plastförpackning med munskydd och mobiltelefon förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2020-5000-BG136414, nr 1-14 och 16-36 och 2020-5000-BG133719, nr 1-37).

6. I beslag tagen ask med 44 skarpa patroner förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2020-5000-BG136414, p. 15).
7. I beslag tagen narkotika, påsar, burk, emballage, utblandningsmedel, skedar, vågar, påsar, handskar, bestick, tallrik, handskar, påsar, spade förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG137154 nr 1-46, nr 51-54, nr 58-60, nr 62-71, 2021-5000-BG137157 nr 1-2, 2021-5000-BG137471 nr 3-4 och nr 6 och 2021-5000-BG137525 nr 4 och nr 6-9).
8. I beslag tagen 12,36 gram kokain och emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad beslagsliggare 2021-5000-BG141887, nr 1-24).
9. I beslag taget 1,97 g cannabisharts och 5 tabletter tramadol förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG76782, nr 1-2).
10. I beslag tagen 5,87 g cannabisharts förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG110326, nr 1-2).
11. I beslag tagna 5 tabletter tramadol förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG121497, nr 1).
12. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad, beslagsliggare 2021-5000-BG121497, nr 2).
13. I beslag tagen 3,09 g cannabisharts förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG126864, nr 1-2).
14. I beslag tagna sockar innehållandes 4,63 g cannabisharts, 0,74 g kokain och 6 tabletter tramadol förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG134007, nr 1-5).
15. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG142847, nr 2).
16. I beslag tagen 11 g cannabisharts förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG142847, nr 1).

17. I beslag tagen 8,19 g cannabisharts förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2022-5000-BG6117, nr 1).

Häktning m.m.
Linus Nystrand ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Elisabeth Heijne får ersättning av staten med 695 266 kr. Av beloppet avser 516 957 kr arbete, 38 280 kr tidsspillan, 976 kr utlägg och 139 053 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt
Staten ska stå för kostnaden för provtagning och analys av urin med 1 624 kr.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
JACK André Claus Overgaard, 19920918-0299
Frihetsberövande: Häktad
Storgatan 14 B
241 62 Löberöd
Medborgare i Danmark

Offentlig försvarare:
Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution:
Advokat Sophia Nottehed
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67)
   2021-04-25 -- 2021-11-03

2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
   2021-10-25 -- 2022-01-18 (2 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 4 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2020-01-01 -- 2021-12-31 (65 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Fängelse 4 år 6 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
   (Halmstads tingsrätt Domare 5 Handläggare 6, 2020-06-10, B1412/20)
   - Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna vapen med emballage och ammunition, hylsa samt upphittade patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG134276, nr 1-20, 2021-5000-BG134304, nr 1-8, 2022-5000-BG17860, nr 1, 2021-5000-BG151480, nr 1-10, 2021-5000-BG134295, nr 1 och 2021-5000-BG151496, nr 1).
2. I beslag tagen hylsa förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG153603, nr 1).
3. Beslaget av papper, påsar, burkar, matlådor, fodral, mynt, grävverktyg, metallbit samt hylsor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG134295, nr 2-16, 2021-5000-BG151501, nr 1, 2021-5000-BG151494, nr 1-3, 2021-5000-BG151509, nr 1, 2021-5000-BG153611, nr 1, 2021-5000-BG153603, nr 1 och 2022-5000-BG36260 nr 1-4).
4. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2022-5000-BG6324, nr 2 och 2022-5000-BG6782, nr 3).

5. Beslaget av mobiltelefoner, tröja, byxor, halsduk och skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2022-5000-BG6324, nr 3-5, 7-8 och 12, 2022-5000-BG6190, nr 1, 2022-5000-BG6364, nr 1-3 och 2022-5000-BG6782, nr 1-2 och 12).
6. I beslag tagna nio tabletter tramadol, 0,57 g kokain och en snusdosa med 32,5 tabletter tapendol förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2022-5000-BG6371, nr 1-4).
7. I beslag tagna 6 st tabletter tramadol och 0,16 g kokain förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG129578, nr 1-2).
8. I beslag tagna 6 st tabletter tramadol och 0,16 g kokain förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG129578, nr 1-2).
9. I beslag tagna 9 tabletter tramadol, 0,57 g kokain och en snusdosa med 32,5 tabletter tapentadol förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2022-5000-BG6371, nr 1-4).

Häktning m.m.
Jack Overgaard ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Mikael Nilsson får ersättning av staten med 392 018 kr. Av beloppet avser 233 604 kr arbete, 70 620 kr tidsspillan, 9 390 kr utlägg och 78 404 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska betala kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
YASSIN Mohamed Yusuf, 19901226-5758
Åvägen 24 Lgh 1101
241 65 Harlösa

Offentlig försvarare:
Advokat Emanuel Petersson
Advokatfirman Emanuel Petersson AB
Hamngatan 4
211 22 Malmö

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
   2021-12-01 -- 2022-03-08
2. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
   2021-12-01 -- 2022-03-08
3. Vapenbrott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
   2021-12-01 -- 2022-03-08

Åtal som den tilltalade frikänns från
Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-01-02 -- 2021-11-03

Påföljd m.m.
Fängelse 6 månader

- Fängelsestraffet ska anses helt verkställt.

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna vapen med emballage och ammunition, hylsa samt upphittade patroner avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG134276, nr 1-20, 2021-5000-BG134304, nr 1-8, 2022-5000-BG17860, nr 1, 2021-5000-BG151480, nr 1-10, 2021-5000-BG134295, nr 1 och 2021-5000-BG151496, nr 1).
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen hylsa avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG153603, nr 1).
3. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna papper, påsar, burkar, matlådor, fodral, mynt, grävverktyg, metallbit samt hylsor avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG134295, nr 2-16, 2021-5000-BG151501, nr 1, 2021-5000-BG151494, nr 1-3, 2021-5000-BG151509, nr 1, 2021-5000-BG153611, nr 1, 2021-5000-BG153603, nr 1 och 2022-5000-BG36260 nr 1-4).
4. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna mobiltelefoner avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2022-5000-BG12158, p. 1, 3 och 5).
5. I beslag tagen väska med tårgaspistol och 92 st patroner samt emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2022-5000-BG27345, nr 1-33).
6. I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad: beslagsliggare 2022-BG26364, p. 1:1-2:2 och 2022-BG27775, p. 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Emanuel Peterson får ersättning av staten med 432 158 kr. Av beloppet avser 248 625 kr arbete, 84 480 kr tidsspillan, 12 621 kr utlägg och 86 432 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska betala kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
Carl AXEL Yngve Schütt, 20020331-1394
Ripsgången 37
302 25 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Jennie Valtin
Advokatbyrån Demuth & Valtin AB
Bäckagårdsvägen 19
302 40 Halmstad

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-10-01 -- 2020-10-29
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-05-28

Påföljd m.m.
Fängelse 1 år 2 månader

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen väska, en plastlåda med kokain, vågar, zippåsar, skedar, två glaslådor med kokain, utblandningsmedel, muggar, förpackning med våtservetter, handskar, 51 tabletter med tsalol, pappersförpackning, burk, lampa, spade, plastförpackning med munskydd och mobiltelefon förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2020-5000-BG136414, nr 1-14 och 16-36 och 2020-5000-BG133719, nr 1-37).
2. I beslag tagen ask med 44 skarpa patroner förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2020-5000-BG136414, p. 15).
3. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare (2022-5000-BG26330, p.1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jennie Valtin får ersättning av staten med 156 783 kr. Av beloppet avser 90 918 kr arbete, 30 360 kr tidsspillan, 4 148 kr utlägg och 31 357 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska betala kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
Bo EDVIN Westesson, 20030610-6071
Badvägen 3
312 60 Mellbystrand

Offentlig försvarare:
Advokat Anders Roy
Anders Roy Advokatbyrå AB
Kungsgatan 5
432 45 Varberg

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-07-04 -- 2021-09-26 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.
Dagsböter 140 om 50 kr

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Roy får ersättning av staten med 3 421 kr. Av beloppet avser 2 645 kr arbete, 92 kr utlägg och 684 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
TOBIAS Emil Joakim Larsen, 19860714-4154
Göteborgsvägen 64 Lgh 1202
302 30 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Anders Roy
Anders Roy Advokatbyrå AB
Kungsgatan 5
432 45 Varberg

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-09-04 -- 2021-10-16 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.
Skyddstillsyn
Särskild föreskrift: Tobias Larsen ska i samråd med Frivården fullfölja den planering som finns tillsammans med socialtjänst och vårdgivare.
Särskild föreskrift: Tobias Larsen ska på anmodan av socialtjänsten eller Frivården lämna prover för drogkontroll.

Frivårdskontor
Frivården Halmstad

Övervakare
Förordnas av frivårdskontoret

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Anders Roy får ersättning av staten med 4 603 kr. Av beloppet avser 3 590 kr arbete, 92 kr utlägg och 921 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
KIM Alexander Edlund, 19940625-8757
Gamletullsgatan 23 Lgh 1501
302 27 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Anders Roy
Anders Roy Advokatbyrå AB
Kungsgatan 5
432 45 Varberg

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-07-23 -- 2021-10-01 (4 tillfällen)

Påföljd m.m.
Villkorlig dom med samhällstjänst 75 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor
Frivården Halmstad

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
Anders Roy får ersättning av staten med 3 421 kr. Av beloppet avser 2 645 kr arbete, 92 kr utlägg och 684 kr mervärdesskatt. Kim Edlund ska betala till staten återbetala kostnaden för försvararen.

_____

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
ELIN Caroline Kjellberg, 19971018-0887
Ostrontorget 1 Lgh 1002
302 64 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Kristina Bandrup
Advokatbyrån Adelgatan HB
Adelgatan 6, vån 3
211 22 Malmö

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från
Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 4 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott 2020-01-01 -- 2021-12-31 (65 tillfällen)

Ersättning
1. Kristina Bandrup får ersättning av staten med 21 484 kr. Av beloppet avser 12 617 kr arbete, 3 960 kr tidsspillan, 610 kr utlägg och 4 296 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
Johan FILIP Boberg, 19930525-1630
Svanhallavägen 17 K
302 40 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat John Gerhardsson
Min Advokat Halmstad KB
Köpmansgatan 2
302 42 Halmstad

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-09-17

Påföljd m.m.
1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 75 om 470 kr

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
John Gerhardsson får ersättning av staten med 3 306 kr. Av beloppet avser 2 645 kr arbete och 661 kr mervärdesskatt. Filip Boberg ska till staten återbetala kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
Nehat Bregaj, 19880811-7595
Österängsgatan 24 Lgh 1401
302 53 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Stefan Andersson
Advokat Stefan Andersson AB
Box 398
301 09 Halmstad

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-04-26 -- 2021-11-06 (8 tillfällen)

Påföljd m.m.
Skyddstillsyn med samhällstjänst 100 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 4 månader ha dömts ut.
Särskild föreskrift: Nehat Bregaj ska på anmodan av Frivården lämna prover för drogkontroll.

Frivårdskontor
Frivården Halmstad

Övervakare
Förordnas av frivårdskontoret

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
Stefan Andersson får ersättning av staten med 5 081 kr. Av beloppet avser 4 065 kr arbete och 1 016 kr mervärdesskatt. Nehat Bregaj ska till staten återbetala kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
VICTOR Gustav Brandt, 19890623-5570
Marmorgatan 3 Lgh 1301
432 56 Varberg

Offentlig försvarare:
Advokat Anders Roy
Anders Roy Advokatbyrå AB
Kungsgatan 5
432 45 Varberg

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-06-25 -- 2021-10-16 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.
Villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Frivårdskontor
Frivården Halmstad

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
Anders Roy får ersättning av staten med 4 009 kr. Av beloppet avser 3 207 kr arbete, 3 115 kr tidsspillan, 92 kr utlägg och 802 kr mervärdesskatt. Victor Brandt ska till staten återbetala kostnaden för försvararen.

_____

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
Rasmus Dahlstedt, 20000217-1072
Januarivägen 47 B
642 33 Flen

Offentlig försvarare:
Advokat John Gerhardsson
Min Advokat Halmstad KB
Köpmansgatan 2
302 42 Halmstad

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
   2021-06-26
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
   2021-11-21

Påföljd m.m.
1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 75 om 130 kr

Förverkande och beslag
I beslag tagen cannabis förklaras förverkat/förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG141984, nr 1).

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. John Gerhardsson får ersättning av staten med 3 306 kr. Av beloppet avser 2 645 kr arbete och 661 kr mervärdesskatt.
2. Rasmus Dahlstedt ska betala 2 000 kr till staten avseende kostnaden för försvararen. Återstoden ska staten betala.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
SIMON Sebastian Carlsson, 19910924-5499
Tönnersa 258
305 96 Eldsberga

Offentlig försvarare:
Advokat Stefan Andersson
Advokat Stefan Andersson AB
Box 398
301 09 Halmstad

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
   2021-05-26 -- 2021-09-30 (3 tillfällen)
2. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
   2021-05-26

Påföljd m.m.
1. Fängelse 2 månader
2. Skyddstillsyn
   Särskild föreskrift: Simon Carlsson ska genomgå den behandling som frivården finner nödvändig.

Frivårdskontor
Frivården Halmstad

Övervakare
Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas
28 kap 3 § brottsbalken

Förverkande och beslag
I beslag taget kokain förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG65365, nr 1:1-1:2).

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
Stefan Andersson får ersättning av staten med 5 081 kr. Av beloppet avser 4 065 kr arbete och 1 016 kr mervärdesskatt. Simon Carlsson ska till staten återbetala kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
Carl LOWE Percy Garpenblad, 19950402-8417
Korngatan 9 Lgh 1102
302 47 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Olof Wettermark
Advokatbyrån Olof Wettermark AB
Paradisvägen 1
302 59 Halmstad

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-10-29 -- 2021-12-01 (5 tillfällen)

Påföljd m.m.
Villkorlig dom med samhällstjänst 100 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor
Frivården Halmstad

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
Olof Wettermark får ersättning av staten med 27 634 kr. Av beloppet avser 18 746 kr arbete, 3 300 kr tidsspillan, 61 kr utlägg och 5 527 kr mervärdesskatt. Lowe Garpenblad ska till staten återbetala kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
SARA Sofie Victoria Jansson, 19890504-2464
Skulpturplatsen 3 B Lgh 1002
302 71 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat John Gerhardsson
Min Advokat Halmstad KB
Köpmansgatan 2
302 42 Halmstad

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-10-15

Påföljd m.m.
1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 75 om 170 kr

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
John Gerhardsson får ersättning av staten med 3 306 kr. Av beloppet avser 2 645 kr arbete och 661 kr mervärdesskatt. Sara Jansson ska till staten återbetala kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
Martin NICLAS Jönsson, 19921128-5037
Slåttervägen 4 A Lgh 1202
302 51 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Anders Berggren
Advokat Anders Berggren AB
Bredgatan 2
302 50 Halmstad

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-09-05 -- 2021-11-06 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.
Villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Frivårdskontor
Frivården Halmstad

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
Anders Berggren får ersättning av staten med 11 640 kr. Av beloppet avser 8 652 kr arbete, 660 kr tidsspillan och 2 328 kr mervärdesskatt. Niclas Jönsson ska till staten återbetala kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
LARS Anders Mats Karlsson, 19840609-4618
Bivägen 8
312 35 Laholm

Offentlig försvarare:
Advokat Oscar de Faire
Ejder Advokatbyrå AB
Storgatan 20
302 43 Halmstad

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-01-22 -- 2021-05-08 (5 tillfällen)

Påföljd m.m.
Villkorlig dom med samhällstjänst 75 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor
Frivården Halmstad

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
Oscar de Faire får ersättning av staten med 109 772 kr. Av beloppet avser 79 238 kr arbete, 8 580 kr tidsspillan och 21 954 kr mervärdesskatt. Lars Karlsson ska till staten återbetala kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
Nils ALBIN Lindholm, 20010423-7318
Vejby Byaväg 134 B
266 55 Vejbystrand

Offentlig försvarare:
Advokat Anders Roy
Anders Roy Advokatbyrå AB
Kungsgatan 5
432 45 Varberg

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-09-05

Påföljd m.m.
Dagsböter 150 om 220 kr

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
Anders Roy får ersättning av staten med 3 421 kr. Av beloppet avser 2 737 kr arbete, 2 645 kr tidsspillan, 92 kr utlägg och 684 kr mervärdesskatt. Albin Lindholm ska till staten återbetala kostnaden för försvararen.

_____

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
TIM Johannes Nilsson, 19990723-8498
Fjärdingsstigen 6 Lgh 1103
302 51 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Stefan Andersson
Advokat Stefan Andersson AB
Box 398
301 09 Halmstad

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-08-16 -- 2021-12-02 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.
Villkorlig dom med samhällstjänst 75 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor
Frivården Halmstad

Förverkande och beslag
I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG146232, nr 1-15).

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
Stefan Andersson får ersättning av staten med 4 488 kr. Av beloppet avser 3 590 kr och 898 kr mervärdesskatt. Tim Nilsson ska till staten återbetala kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
Nils TONY Westerlund, 19940126-1772
Hertig Knutsgatan 39 A Lgh 1103
302 67 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Stefan Andersson
Advokat Stefan Andersson AB
Box 398
301 09 Halmstad

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-06-19 -- 2021-10-23 (5 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från
Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-11-05

Påföljd m.m.
Villkorlig dom med samhällstjänst 100 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor
Frivården Halmstad

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
Stefan Andersson får ersättning av staten med 4 488 kr. Av beloppet avser 3 590 kr arbete och 898 kr mervärdesskatt. Tony Westerlund ska till staten återbetala kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
DANIEL Carl-Gustaf Wångsten, 19790426-4673
Marinvägen 4
302 72 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Anders Berggren
Advokat Anders Berggren AB
Bredgatan 2
302 50 Halmstad

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-10-16 -- 2021-11-10 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.
1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 120 om 380 kr

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
Anders Berggren får ersättning av staten med 16 070 kr. Av beloppet avser 11 536 kr arbete, 1 320 kr tidsspillan och 3 214 kr mervärdesskatt. Daniel Wångsten ska till staten återbetala kostnaden för försvararen.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

DOM
2022-07-29
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2729-21

B 2946-21, B 3307-21,
B 1107-22, B 1182-22,
B 1183-22, B 1184-22,
B 1185-22, B 1186-22,
B 1188-22, B 1190-22,
B 1191-22, B 1192-22,
B 1194-22, B 1195-22,
B 1196-22, B 1197-22,
B 1198-22

Tilltalad
Carl LINUS Anton Malmborg, 20021102-0235
Frihetsberövande: Häktad
Snöstorpsvägen 62
302 69 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Pontus Lindgren
Advokaterna Elmgren och Lindgren HB
Köpmansgatan 23
302 42 Halmstad

Åklagare
Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67)
   2021-04-25 -- 2021-11-03
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
   2020-10-01 -- 2021-11-03 (2 tillfällen)
3. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2022
   2020-10-01 -- 2020-10-29

Påföljd m.m.
Fängelse 3 år 10 månader

Lagrum som åberopas
29 kap 4 § brottsbalken

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen väska, en plastlåda med kokain, vågar, zippåsar, skedar, två glaslådor med kokain, utblandningsmedel, muggar, förpackning med våtservetter, handskar, 51 tabletter med tsalol, pappersförpackning, burk, lampa, spade, plastförpackning med munskydd och mobiltelefon förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2020-5000-BG136414, nr 1-14 och 16-36 och 2020-5000-BG133719, nr 1-37).
2. I beslag tagen ask med 44 skarpa patroner förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2020-5000-BG136414, nr. 15)
3. I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG126950, nr. 1-6 och 2021-5000-BG133799, nr. 1-6).
4. I beslag tagna 3 000 kr i kontanter och en jacka förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2020-5000-BG116525, nr. 1 och 2021-5000-BG130181, nr.1).
5. Beslaget av i beslag tagna fyra mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Linus Malmborg (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG126890, nr. 1-4).
6. I beslag tagna vapen med emballage och ammunition, hylsa samt upphittade patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG134276, nr 1-20, 2021-5000-BG134304, nr 1-8, 2022-5000-BG17860, nr 1, 2021-5000-BG151480, nr 1-10, 2021-5000-BG134295, nr 1 och 2021-5000-BG151496, nr 1).
7. I beslag tagen hylsa förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG153603, nr 1).
8. Beslaget av papper, påsar, burkar, matlådor, fodral, mynt, grävverktyg, metallbit samt hylsor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG134295, nr 2-16, 2021-5000-BG151501, nr 1, 2021-5000-BG151494, nr 1-3, 2021-5000-BG151509, nr 1, 2021-5000-BG153611, nr 1, 2021-5000-BG153603, nr 1 och 2022-5000-BG36260 nr 1-4).

9. Beslaget av påslakan, skor, jacka, byxor, tröja, bälte och handskar ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter utlämnas till Linus Malmborg (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG143624, nr. 1-3, 5 och nr. 11-12 samt 2021-5000-130181, nr. 2).
10. I beslag tagen plånbok innehållandes 2,15 gram kokain förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Halmstad; beslagsliggare 2021-5000-BG111744 nr 1-2).

Häktning m.m.
Linus Malmborg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Pontus Lindgren får ersättning av staten med 926 390 kr. Av beloppet avser 643 493 kr arbete, 87 450 kr tidsspillan, 10 169 kr utlägg och 185 278 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska betala kostnaden för försvararen.

Innehåll

1 Läsanvisning....77
1.1 Disposition....77
1.2 Allmänt om bevisning....78
2 Narkotikabrott Axel Schütt i B 2729-22 Stämningsansökan 2022-05-03 aktbilaga 446 åtalspunkt 1 (5000-K631131-20)....80
2.1 Yrkanden och inställning....80
2.2 Utredning....80
2.2.1 Åklagarnas sakframställan och bevisning....80
2.2.2 Axel Schütts sakframställan och bevisning....83
2.2.3 Axel Schütt....83
2.3 Domskäl....85
2.3.1 Axel Schütt ska dömas för narkotikabrott....85
3 Grovt narkotikabrott (Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand och Axel Schütt) och brott mot vapenlagen (Isak Lindgren, Linus Malmborg och Linus Nystrand) i B 2729-22 Stämningsansökan 2022-05-03 aktbilaga 446 åtalspunkt 2 (5000-K1328687)....87
3.1 Yrkanden och inställning....87
3.2 Utredning....89
3.2.1 Åklagarnas sakframställan och bevisning....89
3.2.2 De tilltalades sakframställan och bevisning....94
3.3. Förhör....95
3.3.1 Axel Schütt....95
3.3.2 Linus Nystrand....95
3.3.3 Isak Lindgren....96
3.3.4 Linus Malmborg....97
3.3.5 Malin Gustavsson....100
3.3.6 Sandra Eklind....101
3.4 Domskäl....103
3.4.1 Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand och Axel Schütt ska dömas för grovt narkotikabrott och Isak Lindgren, Linus Malmborg och Linus Nystrand ska dömas för brott mot vapenlagen....103
3.4.2 Det finns förutsättningar att bifalla åklagarnas särskilda yrkanden....106
4 Grovt narkotikabrott (Linus Malmborg och Alexander Jersby) och narkotikabrott (Niccy Emanuelsson, Isak Lindgren, Linus Malmborg och Linus Nystrand) i B

2729-22 stämningsansökan 2022-05-03 aktbilaga 446 åtalspunkt 3 (5000-K1403641-21, 5000-K1368014-21, 5000-K1331816-21) 107
4.1 Yrkanden och inställning....107
4.2 Utredning....119
4.2.1 Åklagarnas bevisning....119
4.2.2 Linus Nystrands bevisning....123
4.2.3 Linus Malmborgs bevisning....123
4.2.4 Niccy Emanuelssons bevisning....123
4.2.5 Isak Lindgrens bevisning....124
4.2.6 Alexander Jersbys bevisning....124
4.3 Sakframställan....124
4.3.1 Åklagarnas sakframställan....124
4.3.2 Linus Nystrands sakframställan....147
4.3.3 Linus Malmborgs sakframställan....147
4.3.4 Niccy Emanuelssons sakframställan....149
4.3.5 Isak Lindgrens sakframställan....151
4.3.6 Alexander Jersbys sakframställan....151
4.4 Förhör....152
4.4.1 Isak Lindgren....152
4.4.2 Niccy Emanuelsson....159
4.4.3 Linus Nystrand....165
4.4.4 Linus Malmborg....177
4.4.5 Alexander Jersby....190
4.4.6 Malin Gustavsson....197
4.4.6 Anders Johansson....199
4.2.7 Henrik Westbeck....199
4.2.8 Lars Karlsson....200
4.2.9 Nehat Bregaj....201
4.2.10 Tony Westerlund....202
4.2.11 Victor Brandt....204
4.2.12 Edvin Westersson....205
4.2.13 Kim Edlund....205
4.2.14 Simon Carlsson....206
4.2.15 Tim Nilsson....206
4.2.16 Tobias Larsen....207

4.2.17 Niclas Jönsson 208
4.2.18 Albin Lindholm 209
4.2.19 Filip Boberg 209
4.2.20 Sara Jansson 209
4.2.21 Daniel Wångsten 210
4.2.22 Lowe Garpenblad 211
4.3 Domskäl 212
4.3.1 Alexander Jersby och Linus Malmborg ska dömas för grovt narkotikabrott och Niccy Emanuelsson, Linus Malmborg, Linus Nystrand och Isak Lindgren ska dömas för narkotikabrott 212
4.3.2 Det finns förutsättningar att bifalla åklagarnas särskilda yrkanden 233
5 Narkotikabrott (Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand) i B 2729-22 stämningsansökan 2022-05-03 aktbilaga 446 åtalspunkt 4 (5000-K1415021-21) 235
5.1 Yrkanden och inställning 235
5.2 Utredning 235
5.2.1 Niccy Emanuelsson 236
5.2.2 Linus Nystrand 236
5.2.3 Fredrik Rasmusson 236
5.3 Domskäl 237
5.3.1 Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand ska inte dömas för narkotikabrott 237
5.3.2 Åklagarens särskilda yrkande ska bifallas 238
6 Synnerligen grovt vapenbrott (Linus Malmborg, Alexander Jersby och Jack Overgaard) och grovt vapenbrott (Niccy Emanuelsson, Linus Nystrand, Yassin Yusuf och Isak Lindgren) i B 2729-22 stämningsansökan 2022-05-03 i B 2729-21 aktbilaga 452 åtalpunkt 1 (5000-K1331816-21, 5000-K1511534-21, 5000-K93388-22) 239
6.1 Yrkanden och inställning 239
6.2 Utredning 244
6.2.1 Åklagarnas bevisning 244
6.3 Sakframställan 247
6.3.1 Åklagarnas sakframställan 247
6.3.2 Niccy Emanuelssons sakframställan 276
6.3.3 Alexander Jersbys sakframställan 277
6.3.4 Isak Lindgrens sakframställan 278
6.3.5 Linus Malmborgs sakframställan 280
6.3.6 Linus Nystrands sakframställan 285

6.3.7 Jack Overgaards sakframställan 286
6.3.7 Yassin Yusufs sakframställan 288
6.4 Förhör 292
6.4.1 Niccy Emanuelsson 292
6.4.2 Alexander Jersby 296
6.4.3 Isak Lindgren 302
6.4.4 Linus Malmborg 306
6.4.5 Linus Nystrand 315
6.4.6 Jack Overgaard 319
6.4.7 Yassin Yusuf 326
6.4.8 Johan Andersson 332
6.4.9 Andreas Takvam 332
6.4.10 Göran Stigson 333
6.4.11 Thomas Turesson 336
6.5 Domskäl 340
6.5.1 Jack Overgaard, Alexander Jersby och Linus Malmborg ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott, Niccy Emanuelsson, Isak Lindgren och Linus Nystrand för grovt vapenbrott och Yassin Yusuf ska frikännas 340
6.5.2 Åklagarens särskilda yrkanden ska bifallas 350
7 Vapenbrott och brott mot vapenlagen Yassin Yusuf i B 2729-22 stämningsansökan 2022-05-03 aktbilaga 452 aktbilaga 2 (5000-K257763-22) 351
7.1 Yrkanden och inställning 351
7.2 Utredning 351
7.2.1 Yassin Yusuf 352
7.3 Domskäl 353
7.3.1 Yassin Mohamed Yusuf ska dömas för vapenbrott och brott mot vapenlagen 353
7.3.2 Åklagarnas särskilda yrkanden ska bifallas 353
8 Narkotikabrott Yassin Yusuf i B 2729-22 stämningsansökan 2022-05-03 aktbilaga 452 aktbilaga 3 (5000-K257631-11) 354
8.1 Yrkande och inställning 354
8.2 Utredning 354
8.3 Domskäl 354
8.3.1 Yassin Mohamed Yusuf ska dömas för narkotikabrott 354
8.3.2 Åklagarnas särskilda yrkanden ska bifallas 355
9 Ringa narkotikabrott Jack Overgaard i B 2729-22 Stämningsansökan 2022-01-25 aktbilaga 151 (5000-K1285849-21) 356

9.1 Yrkanden och inställning....356
9.2 Utredning....356
9.3 Domskäl....356
9.3.1 Jack Overgaard ska dömas för ringa narkotikabrott....356
10 Ringa narkotikabrott, Jack Overgaard i B 2729-21 stämningsansökan 2022-04-20 aktbilaga 473 (5000-K63593-22)....358
10.1 Yrkanden och inställning....358
10.2 Utredning....358
10.3 Domskäl....359
10.3.1 Jack Overgaard ska dömas för ringa narkotikabrott....359
11 Ringa narkotikabrott Linus Nystrand i B 2729-22 stämningsansökan aktbilaga 472 åtalspunkt 1 (5000-K719696-21)....360
11.1 Yrkanden och inställning....360
11.2 Utredning....360
11.3 Domskäl....360
11.3.1 Åtalet ska avvisas....360
11.3.2 Åklagarnas särskilda yrkanden ska bifallas....361
12 Ringa narkotikabrott Linus Nystrand i B 2729-22 stämningsansökan aktbilaga 472 åtalspunkt 2 (5000-K1092137-21)....362
12.1 Yrkanden och inställning....362
12.2 Utredning....362
12.3 Domskäl....362
12.3.1 Linus Nystrand ska inte dömas för ringa narkotikabrott....362
12.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas....363
13 Ringa narkotikabrott Linus Nystrand i B 2729-22 stämningsansökan aktbilaga 472 åtalspunkt 3 (5000-K1202896-21)....364
13.1 Yrkanden och inställning....364
13.2 Utredning....364
13.3 Domskäl....364
13.3.1 Linus Nystrand ska inte dömas för ringa narkotikabrott....364
13.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas....365
14 Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott Linus Nystrand (5000-K1202896-21)....366
14.1 Yrkanden och inställning....366
14.2 Utredning....366
14.3 Domskäl....366

14.3.1 Linus Nystrand ska dömas för brott mot knivlagen 366
14.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas 367
15 Ringa narkotikabrott Linus Nystrand i B 2729-22 stämningsansökan aktbilaga 472 åtalspunkt 5 (5000-K1258141-21) 368
15.1 Yrkanden och inställning 368
15.2 Utredning 368
15.3 Domskäl 368
15.3.1 Linus Nystrand ska inte dömas för ringa narkotikabrott 368
15.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas 369
16 Ringa narkotikabrott Linus Nystrand i B 2729-22 stämningsansökan aktbilaga 472 åtalspunkt 6 (5000-K1258141-21) 370
16.1 Yrkanden och inställning 370
16.2 Utredning 370
16.3 Domskäl 370
16.3.1 Linus Nystrand ska inte dömas för ringa narkotikabrott 370
17 Narkotikabrott Linus Nystrand i B 2729-22 stämningsansökan aktbilaga 472 åtalspunkt 7 (5000-K1334266-21) 372
17.1 Yrkanden och inställning 372
17.2 Utredning 372
17.3 Domskäl 373
17.3.1 Linus Nystrand ska inte dömas för narkotikabrott 373
17.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas 373
18 Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål Linus Nystrand i B 2729-22 stämningsansökan aktbilaga 472 åtalspunkt 8 (5000-K1426563-21) 374
18.1 Yrkanden och inställning 374
18.2 Utredning 374
18.3 Domskäl 374
18.3.1 Linus Nystrand ska dömas för brott mot knivlagen 374
18.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas 375
19 Ringa narkotikabrott Linus Nystrand i B 2729-22 stämningsansökan aktbilaga 472 åtalspunkt 9 (5000-K1426563-21) 376
19.1 Yrkanden och inställning 376
19.2 Utredning 376
19.3 Domskäl 376
19.3.1 Linus Nystrand ska inte dömas för ringa narkotikabrott 376
19.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas 377

20 Ringa narkotikabrott Linus Nystrand i B 2729-22 stämningsansökan aktbilaga 472 åtalspunkt 10 (5000-K60831-22) 378
20.1 Yrkanden och inställning 378
20.2 Utredning 378
20.3 Domskäl 378
20.3.1 Linus Nystrand ska inte dömas för ringa narkotikabrott 378
20.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas 379
21 Narkotikabrott (Niccy Emanuelsson, Isak Lindgren och Linus Malmborg) i B 2729-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 482 åtalspunkt 1 (5000-K1108016-21) 380
21.1 Yrkanden och inställning 380
21.2 Utredning 380
21.2.1 Niccy Emanuelsson 381
21.2.2 Linus Malmborg 381
21.2.3 Isak Lindgren 381
21.2.3 Linus Björkengren 381
21.3 Domskäl 382
21.3.1 Linus Malmborg och Isak Lindgren ska inte dömas för narkotikabrott men Niccy Emanuelsson ska dömas för narkotikabrott 382
21.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas 383
22 Ringa narkotikabrott Isak Lindgren i B 2729-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 482 åtalspunkt 2 (5000-K1107958-21) 384
22.1 Yrkanden och inställning 384
22.2 Utredning 384
22.3 Domskäl 384
22.3.1 Isak Lindgren ska inte dömas för ringa narkotikabrott 384
22.3.2 Åklagarens särskilda yrkande ska bifallas 385
23 Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål Isak Lindgren i B 2729-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 482 åtalspunkt 3 (5000-K1107958-21) 386
23.1 Yrkanden och inställning 386
23.2 Utredning 386
23.3 Domskäl 386
23.3.1 Isak Lindgren ska dömas för brott mot knivlagen 386
23.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas 386
24 Ringa narkotikabrott Niccy Emanuelsson i B 2729-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 482 åtalspunkt 4 (5000-K1107970-21) 387

24.1 Yrkanden och inställning....387
24.2 Utredning....387
24.3 Domskäl....387
24.3.1 Niccy Emanuelsson ska dömas för ringa narkotikabrott....387
24.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas....388
25 Ringa narkotikabrott Niccy Emanuelsson i B 2729-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 482 åtalspunkt 5 (5000-K1107970-21)....389
25.1 Yrkanden och inställning....389
25.2 Utredning....389
25.3 Domskäl....389
25.3.1 Niccy Emanuelsson ska dömas för ringa narkotikabrott....389
26 Ringa narkotikabrott Niccy Emanuelsson i B 2729-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 482 åtalspunkt 6 (5000-K1202841-21)....390
26.1 Yrkanden och inställning....390
26.2 Utredning....390
26.3 Domskäl....390
26.3.1 Niccy Emanuelsson ska inte dömas för ringa narkotikabrott....390
26.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas....391
27 Ringa narkotikabrott Niccy Emanuelsson i B 2729-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 482 åtalspunkt 7 (5000-K 1258144-21)....392
27.1 Yrkanden och inställning....392
27.2 Utredning....392
27.3 Domskäl....393
27.3.1 Niccy Emanuelsson ska inte dömas för ringa narkotikabrott....393
27.3.2 Åklagarnas särskilda yrkanden ska bifallas....393
28 Ringa narkotikabrott Isak Lindgren i B 2729-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 482 åtalspunkt 8 (5000-K1258244-21)....394
28.1 Yrkanden och inställning....394
28.2 Utredning....394
28.3 Domskäl....394
28.3.1 Isak Lindgren ska inte dömas för ringa narkotikabrott....394
28.3.2 Åklagarens särskilda yrkande ska bifallas....395
29 Narkotikabrott Niccy Emanuelsson i B 2729-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 482 åtalspunkt 9 (5000-K62805-22)....396
29.1 Yrkanden och inställning....396
29.2 Utredning....396

29.3 Domskäl 396
29.3.1 Niccy Emanuelsson ska inte dömas för ringa narkotikabrott 396
29.3.2 Åklagarens särskilda yrkande ska bifallas 397
30 Talan om utvidgat förverkande mot Niccy Emanuelsson 398
30.1 Yrkande och inställning 398
30.2 Utredning 398
30.3 Domskäl 398
30.3.1 2 100 kr ska förverkas från Niccy Emanuelsson 398
31 Penningtvättsbrott (Elin Kjellberg och Jack Overgaard) stämningsansökan 2022-05-11 i b 2779-21 aktbilaga 587 (5000-K57997-22) 400
31.1 Yrkanden och inställning 400
31.2 Utredning 401
31.2.1 Elin Kjellberg 401
31.2.2 Jack Overgaard 404
31.3 Domskäl 407
31.3.1 Elin Kjellberg och Jack Overgaard ska frikännas från åtalet 407
31.3.2 Försvararen får begärd ersättning 408
32 Narkotikabrott Lars Karlsson stämningsansökan 2022-05-02, aktbilaga 11 i B 3307-21 åtalspunkt 2 (5000-K1514892-21) 409
32.1 Yrkanden och inställning 409
32.2 Utredning 409
32.3 Domskäl 410
32.3.1 Lars Karlsson ska dömas för narkotikabrott 410
33 Narkotikabrott Lars Karlsson stämningsansökan 2022-05-02, aktbilaga 11 i B 3307-21 åtalspunkt 2 (5000-K1514892-21) 412
33.1 Yrkanden och inställning 412
33.2 Utredning 412
33.3 Domskäl 412
33.3.1 Lars Karlsson ska dömas för narkotikabrott 412
34 Narkotikabrott Lars Karlsson stämningsansökan 2022-05-02, aktbilaga 11 i B 3307-21 åtalspunkt 3 (5000-K1514892-21) 415
34.1 Yrkanden och inställning 415
34.2 Utredning 415
34.3 Domskäl 415
34.3.1 Lars Karlsson ska dömas för narkotikabrott 415

35 Narkotikabrott Lars Karlsson stämningsansökan 2022-05-02, aktbilaga 11 i B 3307-21 åtalspunkt 4 (5000-K1514892-21) 418
35.1 Yrkanden och inställning 418
35.2 Utredning 418
35.3 Domskäl 418
35.3.1 Lars Karlsson ska dömas för narkotikabrott 418
36 Narkotikabrott Lars Karlsson stämningsansökan 2022-05-02, aktbilaga 11 i B 3307-21 åtalspunkt 5 (5000-K 1514892-21) 421
36.1 Yrkanden och inställning 421
36.2 Utredning 421
36.3 Domskäl 421
36.3.1 Lars Karlsson ska dömas för narkotikabrott 421
36.3.2 Lars Karlsson ska dömas till villkorlig dom med föreskrift att utföra samhällstjänst 75 timmar 423
36.3.3 Övriga frågor 426
37 Narkotikabrott Victor Brandt i B 1107-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 3 åtalspunkt 1 (5000-K1494321-21) 427
37.1 Yrkanden och inställning 427
37.2 Utredning 427
37.3 Domskäl 427
37.3.1 Victor Brandt ska dömas för narkotikabrott 427
38 Narkotikabrott Victor Brandt i B 1107-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 3 åtalspunkt 2 (5000-K1494321-21) 428
38.1 Yrkanden och inställning 428
38.2 Utredning 428
38.3 Domskäl 428
38.3.1 Victor Brandt ska dömas för narkotikabrott 428
38.3.2 Victor Brandt ska dömas till villkorlig dom med föreskrift att utföra samhällstjänst 50 timmar 428
38.3.3 Övriga frågor 430
39 Narkotikabrott Lowe Garpenblad i B 1182-22 stämningsansökan 2022-05-05 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 (5000-K1498979-21) 431
39.1 Yrkanden och inställning 431
39.2 Utredning 431
39.2.1 Lowe Garpenblad 431
39.3 Domskäl 433
39.3.1 Lowe Garpenblad ska dömas för narkotikabrott 433

40 Narkotikabrott Lowe Garpenblad i B 1182-22 stämningsansökan 2022-05-05 aktbilaga 1 åtalspunkt 2 (5000-K1498979-21) 434
40.1 Yrkanden och inställning....434
40.2 Utredning....434
40.3 Domskäl....434
40.3.1 Lowe Garpenblad ska dömas för narkotikabrott 434
41 Narkotikabrott Lowe Garpenblad i B 1182-22 stämningsansökan 2022-05-05 aktbilaga åtalspunkt 3 (5000-K1498979-21) 435
41.1 Yrkanden och inställning....435
41.2 Utredning....435
41.3 Domskäl....435
41.3.1 Lowe Garpenblad ska dömas för narkotikabrott 435
42 Narkotikabrott Lowe Garpenblad i B 1182-22 stämningsansökan 2022-05-05 aktbilaga 1 åtalspunkt 4 (5000-K1498979-21) 436
42.1 Yrkanden och inställning....436
42.2 Utredning....436
42.3 Domskäl....436
42.3.1 Lowe Garpenblad ska dömas för narkotikabrott 436
43 Narkotikabrott Lowe Garpenblad i B 1182-22 stämningsansökan 2022-05-05 aktbilaga 1 åtalspunkt 5 (5000-K1498979-21) 437
43.1 Yrkanden och inställning....437
43.2 Utredning....437
43.3 Domskäl....437
43.3.1 Lowe Garpenblad ska dömas för narkotikabrott 437
43.3.2 Lowe Garpenblad ska dömas till villkorlig dom med föreskrift att utföra samhällstjänst 100 timmar....437
43.3.3 Övriga frågor....439
44 Narkotikabrott Edvin Westesson i B 1183-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 (5000-K1503937-21) 440
44.1 Yrkanden och inställning....440
44.2 Utredning....440
44.3 Domskäl....440
44.3.1 Edvin Westesson ska dömas för narkotikabrott 440
45 Narkotikabrott Edvin Westesson i B 1183-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 2 (5000-K1503937-21) 441
45.1 Yrkanden och inställning....441
45.2 Utredning....441

45.3 Domskäl....441
45.3.1 Edvin Westesson ska dömas för narkotikabrott....441
46 Narkotikabrott Edvin Westesson i B 1183-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 3 (5000-K1503937-21)....442
46.1 Yrkanden och inställning....442
46.2 Utredning....442
46.3 Domskäl....442
46.3.1 Edvin Westesson ska dömas för narkotikabrott....442
46.3.2 Edvin Westesson ska dömas till dagsböter 140 á 50 kr....442
46.3.3 Övriga frågor....444
47 Narkotikabrott Tony Westerlund i B 1184-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 (5000-K134258-22)....445
47.1 Yrkanden och inställning....445
47.2 Utredning....445
47.3 Domskäl....445
47.3.1 Tony Westerlund ska dömas för narkotikabrott....445
48 Narkotikabrott Tony Westerlund i B 1184-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 2 (5000-K134258-22)....447
48.1 Yrkanden och inställning....447
48.2 Utredning....447
48.3 Domskäl....447
48.3.1 Tony Westerlund ska dömas för narkotikabrott....447
49 Narkotikabrott Tony Westerlund i B 1184-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 (5000-K134258-22)....449
49.1 Yrkanden och inställning....449
49.2 Utredning....449
49.3 Domskäl....449
49.3.1 Tony Westerlund ska dömas för narkotikabrott....449
50 Narkotikabrott Tony Westerlund i B 1184-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 3 (5000-K134258-22)....451
50.1 Yrkanden och inställning....451
50.2 Utredning....451
50.3 Domskäl....451
50.3.1 Tony Westerlund ska dömas för narkotikabrott....451
51 Narkotikabrott Tony Westerlund o B 1184-44 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 4 (5000-K134258-22)....453
51.1 Yrkanden och inställning....453

51.2 Utredning....453
51.3 Domskäl....453
51.3.1 Tony Westerlund ska dömas för narkotikabrott....453
52 Narkotikabrott Tony Westerlund i B 1184-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 (5000-K134258-22)....455
52.1 Yrkanden och inställning....455
52.2 Utredning....455
52.3 Domskäl....455
52.3.1 Tony Westerlund ska frikännas....455
52.3.2 Tony Westerlund ska dömas till villkorlig dom med föreskrift att utföra samhällstjänst 100 timmar....455
52.3.3 Övriga frågor....457
53 Narkotikabrott Simon Carlsson i B 2285-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 (5000-K604938-21)....459
53.1 Yrkanden och inställning....459
53.2 Utredning....459
53.3 Domskäl....459
53.3.1 Simon Carlsson ska dömas för narkotikabrott....459
54 Ringa narkotikabrott Simon Carlsson i B 1185-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 2.1 (5000-K604938-21)....461
54.1 Yrkanden och inställning....461
54.2 Utredning....461
54.3 Domskäl....461
54.3.1 Simon Carlsson ska inte dömas för ringa narkotikabrott....461
55 Rattfylleri Simon Carlsson i B 1185-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 2:2 (5000-K604938-21)....463
55.1 Yrkanden och inställning....463
55.2 Utredning....463
55.3 Domskäl....463
55.3.1 Simon Carlsson ska dömas för rattfylleri....463
56 Narkotikabrott Simon Carlsson i B 1185-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 3 (5000-K101308-22)....464
56.1 Yrkanden och inställning....464
56.2 Utredning....464
56.3 Domskäl....464
56.3.1 Simon Carlsson ska dömas för narkotikabrott.....464

57 Narkotikabrott Simon Carlsson i B 1185-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 4 (5000-K101308-22) 465
57.1 Yrkanden och inställning 465
57.2 Utredning 465
57.3 Domskäl 465
57.3.1 Simon Carlsson ska dömas för narkotikabrott 465
57.3.2 Simon Carlsson ska dömas till skyddstillsyn i förening med fängelse 2 månader 465
57.3.3 Övriga frågor 469
58 Narkotikabrott Filip Boberg i B 1186-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 (5000-K112177-22) 471
58.1 Yrkande och inställning 471
58.2 Utredning 471
58.3 Domskäl 471
58.3.1 Filip Boberg ska dömas för narkotikabrott 471
58.3.2 Filip Boberg ska dömas till villkorlig dom i förening med dagsböter 75 á 470 kr 471
58.3.3 Övriga frågor 473
59 Narkotikabrott Nehat Bregaj Stämningsansökan 2022-05-02 i B 1188-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 (5000-K134123-22) 474
59.1 Yrkanden och inställning 474
59.2 Utredning 474
59.3 Domskäl 474
59.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott 474
60 Narkotikabrott Nehat Bregaj Stämningsansökan 2022-05-02 i B 1188-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 2 (5000-K134123-22) 476
60.1 Yrkanden och inställning 476
60.2 Utredning 476
60.3 Domskäl 476
60.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott 476
61 Narkotikabrott Nehat Bregaj Stämningsansökan 2022-05-02 i B 1188-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 3 (5000-K134123-22) 477
61.1 Yrkanden och inställning 477
61.2 Utredning 477
61.3 Domskäl 477
61.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott 477

62 Narkotikabrott Nehat Bregaj Stämningsansökan 2022-05-02 i B 1188-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 4 (5000-K134123-22) 478
62.1 Yrkanden och inställning....478
62.2 Utredning....478
62.3 Domskäl....478
62.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott....478
63 Narkotikabrott Nehaj Bregaj Stämningsansökan 2022-05-02 i B 1188-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 5 (5000-K134123-22) 479
63.1 Yrkanden och inställning....479
63.2 Utredning....479
63.3 Domskäl....479
63.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott....479
64 Narkotikabrott Nehaj Bregaj Stämningsansökan 2022-05-02 i B 1188-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 6 (5000-K134123-22) 480
64.1 Yrkanden och inställning....480
62.4 Utredning....480
64.3 Domskäl....480
64.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott....480
65 Narkotikabrott Nehat Bregaj Stämningsansökan 2022-05-02 i B 1188-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 7 (5000-K134123-22) 481
65.1 Yrkanden och inställning....481
65.2 Utredning....481
65.3 Domskäl....481
65.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott....481
66 Narkotikabrott Nehat Bregaj Stämningsansökan 2022-05-02 i B 1188-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 7 (5000-K134123-22) 482
66.1 Yrkanden och inställning....482
66.2 Utredning....482
66.3 Domskäl....482
66.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott....482
66.3.2 Nehat Bregaj ska dömas till skyddstillsyn med föreskrift att utföra samhällstjänst 100 timmar samt med föreskrift att lämna drogtester....482
66.3.3 Övriga frågor....485
67 Narkotikabrott Rasmus Dahlstedt Stämningsansökan 2022-05-02 i B 1190-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 (5000-K138182-22) 486
67.1 Yrkanden och inställning....486
67.2 Utredning....486

67.3 Domskäl....486
67.3.1 Rasmus Dahlstedt ska dömas för narkotikabrott....486
68 Ringa narkotikabrott Rasmus Dahlstedt Stämningsansökan 2022-05-02 i B 1190-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 2 (5000-K1415737-21)....487
68.1 Yrkanden och inställning....487
68.2 Utredning....487
68.3 Domskäl....487
68.3.1 Rasmus Dahlstedt ska dömas för ringa narkotikabrott....487
68.3.2 Rasmus Dahlstedt ska dömas till villkorlig dom i förening med dagsböter 75 à 130 kr....488
68.3.3 Övriga frågor....488
69 Narkotikabrott Kim Edlund stämningsansökan 2022-05-01 i B 1191-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 (5000-K1466501-21)....489
69.1 Yrkanden och inställning....489
69.2 Utredning....489
69.3 Domskäl....489
69.3.1 Kim Edlund ska dömas för narkotikabrott....489
70 Narkotikabrott Kim Edlund stämningsansökan 2022-05-01 i B 1191-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 2 (5000-K1466501-21)....490
70.1 Yrkanden och inställning....490
70.2 Utredning....490
70.3 Domskäl....490
70.3.1 Kim Edlund ska dömas för narkotikabrott....490
71 Narkotikabrott Kim Edlund stämningsansökan 2022-05-01 i B 1191-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 3 (5000-K1466501-21)....491
71.1 Yrkanden och inställning....491
71.2 Utredning....491
71.3 Domskäl....491
71.3.1 Kim Edlund ska dömas för narkotikabrott....491
72 Narkotikabrott Kim Edlund stämningsansökan 2022-05-01 i B 1191-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 4 (5000-K1466501-21)....492
72.1 Yrkanden och inställning....492
72.2 Utredning....492
72.3 Domskäl....492
72.3.1 Kim Edlund ska dömas för narkotikabrott....492
72.3.2 Kim Edlund ska dömas till villkorlig dom med föreskrift att utföra samhällstjänst 75 timmar....492

72.3.3 Övriga frågor....494
73 Narkotikabrott Niklas Jönsson stämningsansökan 2022-05-03 i B 1192-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 (5000-K1465842-21)....495
73.1 Yrkanden och inställning....495
73.2 Utredning....495
73.3 Domskäl....495
73.3.1 Niclas Jönsson ska dömas för narkotikabrott....495
74 Narkotikabrott Niclas Jönsson stämningsansökan 2022-05-03 i B 1192-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 2 (5000-K1465842-21)....496
74.1 Yrkanden och inställning....496
74.2 Utredning....496
74.3 Domskäl....496
74.3.1 Niclas Jönsson ska dömas för narkotikabrott....496
74.3.2 Niclas Jönsson ska dömas till villkorlig dom med föreskrift att utföra samhällstjänst 50 timmar....496
74.3.3 Övriga frågor....498
75 Narkotikabrott Tobias Larsen Stämningsansökan 2022-05-02 i B 1194-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 (5000-K1451856-21)....499
75.1 Yrkanden och inställning....499
75.2 Utredning....499
75.3 Domskäl....499
75.3.1 Tobias Larsen ska dömas för narkotikabrott....499
76 Narkotikabrott Tobias Larsen Stämningsansökan 2022-05-02 i B 1194-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 2 (5000-K1451856-21)....500
76.1 Yrkanden och inställning....500
76.2 Utredning....500
76.3 Domskäl....500
76.3.1 Tobias Larsen ska dömas för narkotikabrott....500
77 Narkotikabrott Tobias Larsen Stämningsansökan 2022-05-02 i B 1194-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 3 (5000-K1451856-21)....501
77.1 Yrkanden och inställning....501
77.2 Utredning....501
77.3 Domskäl....501
77.3.1 Tobias Larsen ska dömas för narkotikabrott....501
77.3.2 Tobias Larsen ska dömas till skyddstillsyn i förening med i domslutet angivna föreskrifter....501
77.3.3 Övriga frågor....504

78 Narkotikabrott Daniel Wångsten stämningsansökan 2022-05-03 i B 1195-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 (5000-K1451839-21) 506
78.1 Yrkanden och inställning 506
78.2 Utredning 506
78.3 Domskäl 506
78.3.1 Daniel Wångsten ska dömas för narkotikabrott 506
79 Narkotikabrott Daniel Wångsten stämningsansökan 2022-05-03 i B 1195-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 2 (5000-K1451839-21) 508
79.1 Yrkanden och inställning 508
79.2 Utredning 508
79.2.1 Daniel Wångsten 508
79.2.2 Mikael Höglin 510
79.2.3 Malin Gustavsson 510
79.3 Domskäl 511
79.3.1 Daniel Wångsten ska dömas för narkotikabrott 511
79.3.2 Daniel Wångsten ska dömas till villkorlig dom i förening med dagsböter 120 à 380 kr 512
79.3.3 Övriga frågor 514
80 Narkotikabrott Sara Jansson stämningsansökan 2022-05-01 i B 1196-22 aktbilaga 1 (5000-K1451752-21) 515
80.1 Yrkanden och inställning 515
80.2 Utredning 515
80.3 Domskäl 515
80.3.1 Sara Jansson ska dömas för narkotikabrott 515
80.3.2 Sara Jansson ska dömas till villkorlig dom i förening med dagsböter 75 á 170 kr 516
80.3.3 Övriga frågor 517
81 Narkotikabrott Albin Lindholm stämningsansökan 2022-05-01 i B 1197-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 (5000-K1521383-21) 517
81.1 Yrkanden och inställning 517
81.2 Utredning 518
81.3 Domskäl 518
81.3.1 Albin Lindholm ska dömas för narkotikabrott 518
81.3.2 Albin Lindholm ska dömas till dagsböter 150 à 220 kr 518
81.3.3 Övriga frågor 519
82 Narkotikabrott Tim Nilsson stämningsansökan 2022-05-01 i B 1198-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 (5000-K1465871-21) 521

82.1 Yrkanden och inställning....521
82.2 Utredning....521
82.3 Domskäl....521
82.3.1 Tim Nilsson ska dömas för narkotikabrott....521
83 Narkotikabrott Tim Nilsson stämningsansökan 2022-05-01 i B 1198-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 2 (5000-K1465871-21)....523
83.1 Yrkanden och inställning....523
83.2 Utredning....523
83.3 Domskäl....523
83.3.1 Tim Nilsson ska dömas för narkotikabrott....523
83.3.1 Tim Nilsson ska dömas till villkorlig dom med föreskrift att utföra samhällstjänst 75 timmar....524
83.3.1 Övriga frågor....525
84 Straffen....526
84.1 Jack Overgaard ska dömas till fängelse 4 år 6 månader....526
84.2 Linus Nystrand ska dömas till fängelse två år sex månader....528
84.3 Linus Malmborg ska dömas till fängelse tre år tio månader....530
84.4 Niccy Emanuelsson ska dömas till fängelse två år....532
84.5 Isak Lindgren ska dömas till fängelse två år....533
84.6 Yassin Yusuf ska dömas till fängelse sex månader och fängelsestraffet ska anses helt verkställt genom den tid han har varit berövad friheten....534
84.7 Alexander Jersby ska dömas till fängelse tre år tio månader....536
84.8 Axel Schütt ska dömas till fängelse ett år två månader....538
85 Häktningsfrågan....539
85.1 Jack Overgaard ska vara fortsatt häktad....539
85.2 Linus Nystrand ska vara fortsatt häktad....539
85.3 Linus Malmborg ska vara fortsatt häktad....540
85.4 Niccy Emanuelsson ska vara fortsatt häktad....540
85.5 Isak Lindgren ska vara fortsatt häktad....541
85.6 Alexander Jersby ska vara fortsatt häktad....541
86 Försvararna får begärda ersättningar....543
87 Brottsofferfond....544

1 LÄSANVISNING

1.1 Disposition

Domen omfattar ett stort antal stämningsansökningar med flera åtalspunkter. Huvudåtalen rör synnerligen grovt vapenbrott, grovt vapenbrott samt grovt narkotikabrott och narkotikabrott. De tilltalade är Jack Overgaard, Linus Nystrand, Linus Malmborg, Niccy Emanuelsson, Isak Lindgren, Alexander Jersby, Yassin Yusuf och Axel Schütt. Samtliga dessa är eller har varit häktade för brottslighet som prövas i denna dom.

I samband med förundersökningen rörande grovt narkotikabrott väcktes misstankar om narkotikabrott mot de som misstänktes köpa narkotika. När åtal väcktes mot dem, Köparna (tingsrättens anmärkning), registrerades åtalen mot envar av dem som enskilda mål. Åklagarna åberopade förhör med köparna i åtalen rörande grovt narkotikabrott, varför tingsrätten beslutade att samtliga mål ska handläggas gemensamt. Köparnas förhör redovisas i avsnittet rörande grovt narkotikabrott och narkotikabrott, avsnitt 4. Tingsrätten redovisar sin samlade bedömning i en gemensam dom för de huvudåtalade och köparna.

Åklagarna har förklarat att de åberopar all bevisning som lagts fram under huvudförhandlingen till styrkande av samtliga åtal.

De olika åtalspunkterna redovisas i olika avsnitt. Eftersom det är så många stämningsansökningar redovisas under varje åtalspunkt huvudrubriken brottsbeteckningen, vilka som är åtalade, K-nummer samt stämningsansökans aktbilaga i tingsrättens händelseregistrering och åtalspunkt. Åtalspunkterna redovisas i den ordning som stämningsansökningarna kommit in till tingsrätten.

I avsnitten som rör Köparna redovisas yrkanden och inställning, den åberopade utredningen samt domskäl. Under domskäl redovisar tingsrätten sin bedömning av skuldfrågan, påföljdsfrågan och övriga frågor innefattande bland annat ersättning till försvararen.

I avsnitten rörande de huvudåtalade redovisar tingsrätten under varje avsnitt yrkanden och inställning, utredning och bedömning i skuldfrågan och särskilda yrkanden. I de avslutande avsnitten i domen redovisar tingsrätten sin bedömning av vilka straff som Jack Overgaard, Linus Nystrand, Linus Malmborg, Niccy Emanuelsson, Isak Lindgren och Alexander Jersby, Yassin Yusuf och Axel Schütt ska dömas till. Därefter följer ett avsnitt där tingsrätten redovisar sin bedömning av vilka som ska vara fortsatt häktade.

Tingsrätten avslutar med att ta ställning till de huvudåtalades försvararnas ersättningsanspråk.

1.2 Allmänt om bevisning

Enligt 35 kap. 1 § rättegångsbalken ska rätten avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit. Utgångspunkten är att det råder fri bevisprövning. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2015 s. 702 (Balkongfallet) framhållit att bevisbedömningar ska vara grundade på rationella skäl samt att analysen ska vara objektiv och ske strukturerat så att en omsorgsfull värdering av bevisningen säkerställs.

I ett fall som detta bör bedömningen till en början ta sikte på den bevisning som har åberopats till stöd för gärningspåståendet. Först om åklagarnas bevisning är tillräcklig ska den tilltalades berättelse och bevisningen som stöder denna värderas som motbevisning till det som lagts henne eller honom till last. Motbevisas det som läggs den tilltalade till last ska åtalet ogillas. Om åklagarnas bevisning, efter en värdering av den tilltalades berättelse och bevisning, emellertid är så stark att beviskravet alltjämt är uppfyllt, ska åtalet bifallas.

Den tilltalade har rätt att tiga. Endast i situationer som uppenbarligen kräver en förklaring kan den tilltalades tystnad tillmätas betydelse. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Detta hänger samman med att han eller hon kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann, särskilt om gärningspåståendet innehåller även annan brottslig gärning som han eller hon kan riskera att dömas för.

I detta mål har sådant som antecknats i samband med förundersökningen åberopats i stor utsträckning. Vid bedömningen av uppgifter av sådant slag, t.ex. anteckningar från polisförhör, måste beaktas att förhör under förundersökningen inte sker med sådana rättssäkerhetsgarantier som gäller vid förhör inför en domstol och i parternas närvaro. De noteringar som görs av polisen kan ha blivit missvisande av flera skäl. Bland annat kan förhörsledaren och den som har förhörts ha talat förbi varandra utan att det framgår av anteckningarna. Är det fråga om skriftliga sammanfattningar från ett förhör kan det vara oklart vilka frågor som faktiskt har ställts och därmed också vilka förhållanden som det har legat nära till hands för den hörde att berätta om. Vidare kan upplysningar, som först senare visar sig vara viktiga, ha utelämnats. Uppgifter kan också ha getts en annan nyans än den som den hörde har velat förmedla.

Det finns, som Högsta domstolen i rättsfallet Balkongfallet uttalat, skäl att påpeka, att det förhållandet att en uppteckning från ett förhör har lästs upp för förhörspersonen och godkänts av denne, inte är någon garanti för att han eller hon verkligen i alla delar står bakom den redovisning av förhöret som finns nedtecknad eller att redovisningen fullt ut återspeglar förhöret.

Syftet med förundersökningen är i första hand att skapa underlag för beslut i åtalsfrågan. Genom förundersökningen får parterna också möjlighet att bedöma vilken bevisning som bör åberopas inför domstolen. Vad som sker under förundersökningen ska inte betraktas som en del av rättegången. Det är därför angeläget att berättelser som har lämnats under förundersökningen får läggas fram bara då rättegångsbalken lämnar utrymme för detta och att berättelserna värderas mot den nu angivna bakgrunden.

2 NARKOTIKABROTT AXEL SCHÜTT I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-03 AKTBILAGA 446 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K631131-20)

2.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har, såsom de slutligen bestämt sin talan, yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Axel Schütt har den 28 maj 2020 (18 år, tingsrättens anmärkning) tillsammans och i samråd med andra i ett skogsområde vid Frennarpsvägen i Halmstad olovligen paketerat och innehaft 48.69 gram kokain, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk.

Axel Schütt begick gärningen med uppsåt.

Axel Schütt har förnekat gärningen.

2.2 Utredning

2.2.1 Åklagarnas sakframställan och bevisning

Åklagarna har åberopat all den bevisning som de under huvudförhandlingen lagt fram. De har under denna åtalspunkt särskilt åberopat bl.a. karta över fyndplatsen (fup sid. 8), fotografier tagna vid platsen där narkotikan hittades (fup sid. 9-18), beslagsprotokoll och fotografier över beslaget (fup sid. 19-22), analysbesked (fup sid. 33-36), protokoll över spårsäkring (fup sid. 25-32) samt sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse (fup sid. 37-46 och 48-51).

I oktober 2020 hittade polisen en narkotikagömma på en undanskymd plats längs med Nissan på Frennarp, vid Furuvägen. Där hittades 124,79 gram kokain, 51 tabletter med ksalol tillsammans medvågar, zippåsar, handskar, bygglampa, spade m.m. På platsen säkrades fingeravtryck som sedermera gav träff mot Axel Schütt. Hans fingeravtryck har även återfunnits vid en annan narkotikagömma vid ett skogsområde på Frennarp, där det gjordes fynd om 48,69 gram kokain.

I oktober 2021 väcktes misstankar om narkotikabrott mot flera personer, bland annat mot Linus Malmborg, Isak Lindgren och Linus Nystrand. Ytterligare två personer hämtades in till polisen och flera mobiltelefoner togs i beslag.

Den 19 oktober 2021 anhölls Niccy Emanuelsson, Isak Lindgren, Linus Malmborg och Linus Nystrand. Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand frigavs den 21 oktober 2021. Linus Malmborg och Isak Lindgren häktades och har sedan varit häktade

Det har skett telefontömningar av beslagtagna mobiltelefoner, där man hittat chattar i den krypterade appen Wickr. Där har framgått att det skett försäljning av narkotika, framför allt kokain, i stor omfattning, via ett alias ”Jotex”. Det har även framkommit att Jotex samarbetat med ett annat alias på Wickr ”Kolakungen7”. När Jotex inte haft möjlighet att förse köparna med narkotika har det hänvisats till Kolakungen7.

I telefontömningarna har även hittats filmer och bilder som visar narkotika, pengar och vapen. Utifrån dessa kunde polisen i november 2021 lokalisera en annan undanskymd gömma vid Fylleån där det bland annat påträffades sex vapen, 396,1 gram kokain och 2 460 Ksalol-tabletter.

I anledning av att vapengömman påträffades greps Jack Overgaard den 18 januari 2022 och häktades den 21 januari 2022. Yassin Yusuf greps den 2 februari 2022 och häktades den 4 februari 2022.

Den 11 november 2021 greps Alexander Jersby i en stuga på Haglunds camping där han stod och portionsförpackade kokain. Alexander Jersby häktades den 12 november 2021 och har sedan dess varit häktad. Det togs i beslag 88,67 gram kokain. I hans telefon återfanns chattar i Wickr där det framgick att han sålt främst kokain via ett alias ”Kolakungen8”. Av ett sms framgick att Kolakungen8 tagit över efter Kolakungen 7.

Den 21 november 2021 bedrev polisen spaning och kunde observera Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand på Rotorp. I en skogsdunge på Rotorp påträffades cirka 12 gram kokain.

Den 18 januari 2022 greps Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand på nytt och ytterligare mobiltelefoner togs i beslag. Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand häktades den 21 januari 2022.

Vid tömning av Linus Nystrands mobiltelefon framgick att det skett försäljning av narkotika via Wickr under alias Kolakungen7.

Vid analys av de tilltalades bankkonton har observerats transaktioner via Swish som beloppsmässigt motsvarar priset för 0,8-1 gram kokain.

Axel Schütt anhölls den 8 mars 2022 och försattes på fri fot den 23 maj 2022 i samband med att åtalen mot honom avhandlats i målet.

Samtliga tilltalade tillhör en gruppering tillsammans med ytterligare personer i Halmstad. De flesta känner varandra väl sedan lång tid tillbaka. Grupperingen kallar sig för ”Sektion 8” och förkortat ”S8”. En bild har återfunnits föreställandes cirka 20 personer där Linus Malmborg, Jack Overgaard och Yassin Yusuf är närvarande. Bilden har lokaliserats till Köpenhamn och dansk polis har identifierat flera personer till en dansk gruppering ”NNV” vars undersektion kallas ”S8”.

Det finns ett instagram-konto som kallas ”Halmstad_soldiers” med bilder relaterade till den aktuella grupperingen. Kontot skapades 2020 med den e-postadress som Linus Malmborg använder. På kontot finns bilder på narkotika, vapen och kontanter. På vissa av bilderna förekommer handtecken som formas till en ”8” och bilder innehållas siffran 8 på andra sätt.

Den 28 maj 2020 gjordes ett fynd av en matlåda innehållandes misstänkt narkotika, gömd under en trädrot i ett skogsområde på Frennarp, längs Nissan vid Frennarpsvägen. Efter analys kunde konstateras att den innehöll kokain. Fingeravtryck har säkrats. Axel Schütts fingeravtryck förkommer på tre fryspåsar. I fryspåsarna låg förpackad narkotika.

Åklagarna har åberopat förhör med Axel Schütt.

2.2.2 Axel Schütts sakframställan och bevisning

Axel Schütt har inte närmare utvecklat sin inställning. Han har åberopat förhör med sig själv.

Förhöret har spelats in. Tingsrätten redovisar nedan en sammanfattning av förhöret.

2.2.3 Axel Schütt

Han känner sedan flera år tillbaka Linus Malmborg, Isak Lindgren, Linus Nystrand, Niccy Emanuelsson och Alexander Jersby och de är nära vänner. Jack Overgaard känner han inte mer än att han känner till honom från fritidsgården Kris där Jack Overgaard arbetade. Yassin Yusuf har han aldrig träffat tidigare.

Han hoppade av gymnasiet, första året, för att han ville börja arbeta i stället. Han hade arbete fram till i september 2021. Sedan dess har han varit arbetssökande. Han har försörjt sig genom ett skadestånd om 25 000 kr som han fick tillgång till när han fyllde 18, fonder som hans föräldrar givit honom och spelvinster på casino. Idag saknar han helt tillgångar.

Han känner till området där narkotikan påträffades. Han bor och är uppväxt i närheten av platsen och han har varit där för flera år sedan, i skolåldern. Han har inte varit där på senare år. Han har inget med den påträffade narkotikan att göra. Anledningen till att hans fingeravtryck finns på fryspåsarna är att han lånat ut fryspåsar till en kompis som kom hem till honom och ville låna. Han vet inte vad vännen skulle ha dem till. Han vill inte berätta vem personen är. Detta var någon gång i tiden mellan mars-maj 2020. Det minns han eftersom det var i anslutning till att han fyllde 18. Det stämmer att han inte berättat det under förundersökningen utan först vid huvudförhandlingen. Det finns ingen speciell anledning till att han gjort så utan han har utnyttjat sin rätt att inte säga något. Han har aldrig brukat narkotika men han har vänner som brukar cannabis.

Han har varit vid den aktuella platsen omkring fem gånger men senaste tillfället var för ungefär fyra år sedan. Han var där med vänner och smygrökte. Nästan alla på Frennarp vet om den. Han har dock inte varit på den sidan av Nissan där narkotikan påträffades. Han har aldrig sett något hänglås. Han har aldrig tagit med något föremål till platsen.

När det gäller munskyddsförpackningen där hans fingeravtryck påträffats så är det så att han hanterat en munskyddsförpackning i samband med att han och några vänner var på Ica Maxi 2020. Vid detta tillfälle tog han i en munskyddsförpackning som han tror är av samma förpackning som hittades vid fyndplatsen. Han har bara handlat munskydd vid ett tillfälle. Han var där med två vänner som han inte vill berätta vilka det är. Såvitt han vet använder de inte narkotika. Han vet inte hur det kommer sig att förpackningen legat på den aktuella platsen.

Det stämmer att han hanterat en del kontanter. Det har varit från att han fyllde 18. Han har tagit ut ganska höga belopp när han vunnit på casino, ibland 8 000 kr eller mer. Totalt har han vunnit runt 60 000-70 000 kr. Det stämmer även att han gjort swishtransaktioner till sina vänner. Transaktionerna med större belopp har att göra med casinospel. Han och hans vänner har spelat tillsammans och ibland har han spelat på vännernas konton. Under corona har det varit det funnits en gräns om att man inte fått spela för mer än 5 000 kr per vecka. Därför har de spelat på varandras konton. De har skickat vinstpengar till varandra beroende på vilka konton de spelat på. Till exempel stämmer det att han tagit emot 93 000 kr i swishtransaktioner från en person och att han skickat tillbaka 67 000 kr till samma person.

Ursprungligen kommer hans pengar från det skadestånd och fonder. Det stämmer att det satts in 41 000 kr i kontanter till hans bankkonto och att det tagits ut 61 700 kr. Det är han som gjort det. Det är pengar som härstammar från casinovinster. Han har gjort så därför att han tycker att det är lättare att spara i kontanter. När han velat spela på casino igen så har han satt in kontanterna på bankkontot igen.

Han känner till Instagramkontot ”halmstad_soldiers”. Han vet inte vem eller vilka som ligger bakom det. Det är ingen särskild anledning till att han följer kontot mer än att det hette ”halmstad”. Han fick kontot som förslag från Instagram-appen. Han följer några liknande konton. Han tror han har följt det i något år. De inlägg han sett har varit bilder på droger och vapen och någon bild där någon skjuter upp i luften. Det stämmer att han ”gillar” en del av inläggen. Han trycker alltid på ”gilla” på alla inlägg som dyker upp i hans Instagramflöde.

2.3 Domskäl

2.3.1 Axel Schütt ska dömas för narkotikabrott

Den 28 maj 2020 gjordes i ett skogsområde vid Frennarpsvägen i Halmstad ett fynd av en undangömd matlåda innehållandes kokain och andra narkotikarelaterade föremål.

Axel Schütts fingeravtryck har återfunnits på tre fryspåsar från fyndplatsen den 28 maj 2020.

Det är vidare utrett att Axel Schütt ingår i ett kompisgäng i vilket flera personer hanterat narkotika. Vissa av dem är medtilltalade i aktuellt mål och har hanterat narkotika i stor omfattning.

Det är också klarlagt att Axel Schütt, vilket framgår av utredningen under åtalet för grovt narkotikabrott i avsnitt 3 (åtalspunkt 2 i stämningsansökan den 3 maj 2022 aktbilaga 446), tillsammans med Isak Lindgren, Linus Malmborg och Linus Nystrand under tiden 1-29 oktober 2020 olovligen förvarat och innehaft i en narkotikagömma 124,79 gram kokain. Tingsrätten anser därför att Axel Schütt inte kan anses ha varit främmande för att hantera kokain sex månader tidigare.

Åklagarna har gjort gällande att Axel Schütt den 28 maj 2020 i en narkotikagömma olovligen paketerat och innehaft 48,69 gram kokain.

1 § narkotikastrafflagen (1968:64) anges en rad olika gärningsformer som var för sig kan medföra ansvar för narkotikabrott. I viss utsträckning överlappar gärningsformerna varandra på det sättet att en viss befattning kan falla under mer än en gärningsform. Så utgör exempelvis förvaring av narkotika i princip en kvalificerad form av innehav av narkotika. Att förvaring av narkotika ändå finns med som en särskild gärningsform sammanhänger bl.a. med att medverkan till sådan befattning som endast utgör innehav inte är straffbelagd. För att någon ska dömas för innehav av narkotika krävs alltså att han själv innehaft narkotikan. Med innehav avses i princip att någon har narkotika i sin besittning på så sätt att han har möjlighet att utöva faktisk rådighet över den.

Utredning som visar att Axel Schütt varit med om att gömma kokainet och att han därefter haft möjlighet att utöva faktisk rådighet över narkotikan har inte lagts fram. Däremot är det genom Axel Schütts fingeravtryck på plastpåsarna tillräckligt för att anse att beviskravet är uppfyllt för påståendet att han paketerat narkotikan.

Åklagarna har påstått att paketeringen skett den 28 maj 2020 i ett skogsområde vid Frennarpsvägen i Halmstad. Fråga är om tid och plats för den brottsliga gärningen är bevisad.

Utredning som visar att förpackningen skett nämnda dag och på angiven plats saknas. Dom må ej enligt 30 kap 3 § rättegångsbalken avse annan gärning än den, för vilken talan om ansvar i behörig ordning förts. Domstolen tolkar Axel Schütts hantering av narkotikan i belysning av det som i övrigt framkommit i målet. Därigenom baserar tingsrätten sin bedömning på att förpackningen gjorts i anslutning till den 28 maj 2020 och i Halmstad. Nu nämnd tolkning kan inte anses leda till ett för Axel Schütt överraskande moment. Han har helt förnekat gärningen varför tolkningen av gärningsbeskrivningen inte innebär att han inte haft möjlighet att försvara sig.

Tingsrätten övergår nu till att bedöma Axel Schütts invändningar och bevisning.

Axel Schütt har vägrat att lämna några uppgifter under förundersökningen. Detta kan inte läggas honom till last i bevishänseende enligt artikel 6 i Europakonventionen om oskuldspresumtionen. Däremot beaktar tingsrätten hans vägran på fråga från åklagarna att besvara frågan vem han lämnade fryspåsarna till. Slutsatsen blir att Axel Schütts uppgifter inte förringar värdet av den bevisning som talar för åtalet.

Åtalet är styrkt. Axel Schütt ska alltså dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen.

3 GROVT NARKOTIKABROTT (ISAK LINDGREN, LINUS MALMBORG, LINUS NYSTRAND OCH AXEL SCHÜTT) OCH BROTT MOT VAPENLAGEN (ISAK LINDGREN, LINUS MALMBORG OCH LINUS NYSTRAND) I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-03 AKTBILAGA 446 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K1328687)

3.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har, såsom de slutligen bestämt sin talan, har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) för grovt narkotikabrott och enligt 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) för brott mot vapenlagen enligt följande.

Isak Lindgren (18 år tingsrättens anmärkning), Linus Malmborg (17 år tingsrättens anmärkning), Linus Nystrand (17 år tingsrättens anmärkning) och Axel Schütt (18 år tingsrättens anmärkning) har i vart fall under tiden den 1 – 29 oktober 2020 tillsammans och i samförstånd eller samråd med andra under en bro vid Nissan på Frennarp i Halmstad olovligen förvarat, delvis portionsförpackat och innehaft totalt 124.79 gram kokain och 51 tabletter med ksalol, som är narkotika, och som inte varit avsett för eget bruk. Narkotikan har förvarats på platsen tillsammans med vågar, flertalet zippåsar, utblandningsmedel såsom dextrosol och kreatin, handskar, bygglampa, spade och andra föremål som har använts som hjälpmedel för att förvara och förpacka narkotikan.

Isak Lindgren, Linus Malmborg och Linus Nystrand har även vid samma tillfälle tillsammans och i samförstånd eller samråd innehaft 44 skarpa patroner, utan att ha rätt till det.

Narkotikabrottet bör bedöma som grovt brott då hanteringen av narkotikan har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand och Axel Schütt begick gärningen/arna med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande enligt 6 § narkotikastrafflagen från Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand och Axel Schütt av i beslag tagen väska, en plastlåda med kokain, vågar, zippåsar, skedar, två glaslådor med kokain, utblandningsmedel, muggar, förpackning med våtservetter, handskar, 51 tabletter med ksalol, pappersförpackning, burk, lampa, spade, plastförpackning med munskydd och mobiltelefon (2020-5000- BG136414, p. 1-14 och 16-36 och 2020-5000-BG133719, p. 1-37).

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande enligt 9 kap 5 § vapenlagen från Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand och Axel Schütt av i beslag tagen ask med 44 skarpa patroner (2020-5000-BG136414, p. 15).

Åklagarna har särskilt yrkat att beslaget från Isak Lindgren av ett par skor ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft (2021-5000-BG126889, p. 1).

Åklagarna har särskilt yrkat att beslaget från Axel Schütt en mobiltelefon ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft (2022-5000-BG26330, p.1).

Linus Nystrand har förnekat gärningarna. Han har vidgått att han innan 2020 varit på platsen.

Linus Nystrand har inte någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Linus Malmborg har förnekat gärningarna. Han har förnekat att han agerat tillsammans och i samråd med annan, att han förvarat, delvis portionsförpackat och innehaft 124,79 gram kokain och 51 tabletter ksalol, att han har haft befattning med

vågar, zippåsar, utblandningsmedel, handskar, bygglampa, spade och andra föremål som påträffats på platsen samt att han förvarat 44 skarpa patroner.

Linus Malmborg har inte någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Isak Lindgren har förnekat gärningarna. Han har vidgått att han varit på platsen under sommaren 2020.

Isak Lindgren har ingen erinran mot de särskilda yrkandena som riktar sig mot samtliga tilltalade. Han har medgett det mot honom riktade särskilda yrkandet.

Axel Schütt har förnekat gärningarna. Han har inte någon erinran mot förverkandeyrkandet som riktar sig mot samtliga tilltalade. Däremot har han motsatt sig att beslaget av hans mobil ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom.

3.2 Utredning

3.2.1 Åklagarnas sakframställan och bevisning

Åklagarna har under denna åtalspunkt särskilt åberopat bl.a. beslagsprotokoll från den 29 oktober 2020 på platsen vid Nissan, urval av fotografier tagna på platsen och analysbesked fup s. 28-105, 116-130 och 192-202, uppspelning av drönarfilm (medtas av åklagarna vid huf), protokoll över laboratorieundersökningar, fup s. 218-286, protokoll över spårsäkring, fingeravtrycksframkallning, DNA, sakkunnigutlåtande angående dna och träffrapport, fup s. 287-290, 296- 299, 358-362 och 363-367, protokoll över spårsäkring, fingeravtrycksframkallning, sakkunnigutlåtande angående fingeravtrycksundersökning, fup s. 300-307-315, sakkunnigutlåtande angående dna och träffrapporter, fup s. 316-322, 368-372 och 373-377, protokoll över spårsäkring, dna, angående i beslag tagna skor från Isak Lindgren, sakkunnigutlåtande angående skoavtrycksjämförelse och sakkunnigutlåtanden angående dna fup s. 324-330 och 333-336, sakkunnigutlåtande angående fingeravtrycksjämförelse, fup s. 341-344, beslagsprotokoll från den 19 oktober 2021 på Snöstorpsvägen hos Linus Malmborg och urval av fotografier tagna vid husrannsakan, fup s. 136-140 och 142-164,

beslagsprotokoll från den 19 oktober 2021 på Fredagsgränd hos Isak Lindgren och urval av fotografier tagna vid husrannsakan, fup s. 171-172, 175 och 537-542, beslagsprotokoll från den 19 oktober 2921 på Hederstiernas gata hos Linus Nystrand och urval av fotografier tagna vid husrannsakan, fup s. 182-183 och 568-572, protokoll över ammunitionsutlåtande, fup s. 208-209, telefontömning Isak Lindgren, fup s. 355-357, telefontömning Linus Malmborg, fup s. 378-384, telefontömning Linus Nystrand, fup s. 385-392, gröna zippåsar i beslag samt bilder och filmklipp från beslagtagna mobiltelefoner, fup s. 401-410. Filmklipp (medtas av åklagarna vid huf), PM gällande konto halmstad_soldiers på Instagram, utlagda bilder på kontot, fup s. 411-416 och s. 644-64 samt sammanställning m.m. av Axel Schütts konton, tilläggsprotokoll aktbilaga 645.

Den 29 oktober 2020 blev polisen kontaktad av en allmänhet som berättade att det iakttagits folk under en bro vid väg E6 intill Frennarp. Den aktuella platsen är avskild och ligger på andra sidan Nissan i förhållande till Frennarp. För att ta sig över bron från Frennarpsidan kan man passera över Nissan genom en gallerbro. På fyndsidan har gallerbron varit låst med ett hänglås.

På platsen hittades bygglampa, spade med rester av jord, en trasig mobiltelefon, handskar, utblandningsmedel, gröna ziplinepåsar, vågar, våtservetter, plastskedar, en förpackning munskydd och annat som används vid hantering av narkotika. Det hittades även en tygväska med matlådor. I matlådorna låg delvis portionsförpackat kokain och 51 Alprazolamtabletter samt en ask med 44 patroner vapenammunition. I muggar fanns kokainrester. På platsen har även hittats ett Pringles-rör innehållandes blå fryspåsar och kokain. Intill röret låg en påse

utblandningsmedel Kreatin. Under en gummidamask hittades en burk med blå fryspåsar, gröna redlinepåsar och kokain. Det hittades också cigarettfimpar och tomflaskor.

Analysbesked har bekräftat att det rör sig om kokain. På flera av föremålen har det genom kontroll med så kallade cocaine wipes givit utslag för kokain.

Det har genomförts DNA- och fingeravtrycksundersökningar på fynd från platsen.

Linus Malmborgs fingeravtryck har återfunnits på en plastpåse.

Isak Lindgrens DNA har påträffats på ett par handskar samt på en Festisförpackning

Linus Nystrands fingeravtryck har återfunnits på en bygglampa.

Axel Schütts fingeravtryck har återfunnits på en munskyddsförpackning.

Niccy Emanuelssons fingeravtryck har påträffats på en grön ziplinepåse.

Det har även säkrats skoavtryck.

Patronerna har undersökts och kriminaltekniker har konstaterat att det rör sig om tillståndspliktig ammunition.

Det har i samband med misstanke om annan brottslighet gjorts husrannsakan den 19 oktober 2021.

Hos **Linus Malmborg** togs fyra mobiltelefoner i beslag och insättningskvitton från Forex. Det hittades också 15 påsar portionsförpackat kokain och 12 påsar portionsförpackad cannabisharts. Vid tömning av mobiltelefon har framkommit att han haft appen Wickr där det skickats ut meddelanden angående utbjudning av narkotika och en anteckning innehållandes en lista på olika narkotikapreparat, belopp och namn på personer. Det har även påträffats bilder och videoklipp föreställandes narkotika och kontanter.

På bilderna syns även en biljardboll med nummer 8 inklippt samt handtecken ”8” .

Det framkom även att Linus Malmborgs alias på Wickr var ”Kolakungen7” och ”halmstad_soldiers” på Instagram. Användare med alias ”niccy.emanuelsson” och ”axel.schutt” har gillat inlägg av ”halmstad_soldiers” med bilder föreställandes narkotika och kontanter.

Hos **Isak Lindgren** beslagtogs ett par skor tillhörande honom, tre mobiltelefoner, ett par handskar och 1 300 kr i kontanter. Skorna har undersökts mot skoavtrycket vid narkotikagömman under bron på Frennarp och forensikern har dragit slutsatsen att resultaten i någon mån talar för att skoavtrycket avsatts med en av skorna. Vid tömning av mobiltelefon har framkommit att han haft appen Wickr och alias ”Jotex” och att Jotex haft Kolakungen7 som kontakt i sin kontaktlista.

Hos **Linus Nystrand** beslagtogs arbetshandskar, mobiltelefoner och en dator. Det hittades även cigarettpaket med gröna ziplinepåsar. Vid tömning av mobiltelefon har framkommit konversationer som handlar om narkotika, anteckningar om narkotika samt att han haft appen Wickr med samma alias som Isak Lindgren, ”Jotex”. Det har även påträffats bilder föreställandes narkotika.

Linus Malmborg, Isak Lindgren, Niccy Emanuelsson har vid ett flertal tillfällen under 2021 påträffats med gröna ziplinerpåsar på sig.

På en plastpåse har säkrats fingeravtryck från Linus Malmborg.

På den i beslag tagna bygglampan har det säkrats fingeravtryck från Linus Nystrand.

Åklagarna har vidare åberopat förhör med Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand och Axel Schütt samt vittnesförhör med polisassistenten Malin Gustavsson och polisassistenten Sandra Eklind.

3.2.2 De tilltalades sakframställan och bevisning

Isak Lindgren har inte särskilt utvecklat sin inställning men har som bevisning åberopat huvudprotokoll FUP K1328687-20 s. 208-209, s. 242-243 samt förhör med sig själv.

Axel Schütt har inte särskilt utvecklat sin inställning men har som bevisning åberopat förhör med sig själv.

Linus Nystrand har inte särskilt utvecklat sin inställning men har som bevisning åberopat huvudprotokoll FUP K 1328687-20 aktbilaga 607, s 208-209 samt s 242-243, samt förhör med sig själv.

Linus Malmborg har utvecklat sin inställning i enlighet med aktbilaga 695 och däri angiven bevisning samt bankutdrag som visar att han fått swishbetalningar från familjen med över 64 000 kr. Han har åberopat förhör med sig själv.

Förhören har spelats in. Tingsrätten redovisar nedan en sammanfattning av förhören.

3.3. Förhör

3.3.1 Axel Schütt

Se avsnitt 2.2.3.

3.3.2 Linus Nystrand

Hans huvudsysselsättning har varit att han gått i gymnasiet och han har främst levt på studiebidrag. Övrig inkomst kommer från studiebidrag, sommarjobb och pengar han fått i present vid högtider. Han har även arbetet en del, förra sommaren var hans inkomst 11 000 kr.

Han har brukat cannabis dagligen sedan två-tre år och har även tagit en del tramadol. Kokain har han tagit om det varit fest. Han har finansierat bruket genom studiebidrag och lön från arbete.

Han känner Linus Malmborg, Niccy Emanuelsson, Isak Lindgren och Alexander Jersby sedan flera år och de har umgåtts mycket. Axel Schütt känner han inte riktigt lika bra men de har setts till och från. Jack Overgaard känner han från fritidsgården Kris där denne var fritidsledare. Han känner inte Yassin Yusuf överhuvudtaget.

Han känner till fyndplatsen sedan han var liten och har varit där några gånger. Dock inte sedan han var 15-16 år. Han har varit där för att röka cannabis och spraya graffiti. Han har tagit sig dit på olika sätt, bland annat har han gått längs med Nissan.

Han vet inte hur det kommer sig att hans fingeravtryck finns på den beslagtagna bygglampan. Det kan vara så att han haft den när han sprayat graffiti men hade det varit så att han haft med sig en bygglampa dit, så hade han inte lämnat kvar den där

efteråt. Det är möjligt att han rört vid den på en annan plats. Han kan inte namnge någon han varit hemma hos som haft en bygglampa.

När det gäller handskarna som beslagtogs hemma hos honom så har han fått många arbetshandskar från skolan. Han har gått byggprogrammet och när skoldagen varit slut har han tagit med alla kläderna hem och bytt om hemma. Han har använt sådana handskar när han varit hos en kompis och ska cykla hem, om det var kallt. De aktuella handskarna hade han lånat av en kompis. Han har flera vänner från skolan som haft likadana handskar.

De gröna ziplinepsåarna som påträffats på honom har han fått när han köpt narkotika till sig själv.

Avseende den konversation som återfunnits vid tömning av en av hans telefoner stämmer det att han deltar i konversationen. Det som skrivs om att ”fixa kunder” och ”har du cashen för den” handlar om att de planerade att sno några cyklar som de sedan skulle sälja. Det som skrivs om att ”dem behöver 7 st” handlar om sju cyklar.

3.3.3 Isak Lindgren

Under 2020 gick han på gymnasiet fram till oktober, då han hoppade av och började arbeta på en charkuterifabrik, där han arbetade fram till mars-april 2021. Därefter har han varit arbetslös.

Han känner Niccy Emanuelsson, Linus Nystrand, Linus Malmborg, Axel Schütt och Alexander Jersby väl och umgås mycket med dem. Jack Overgaard känner han bara ytligt från fritidsgården Kris.

Han brukade mycket narkotika tidigare. Mest cannabis som han brukade i princip dagligen. Kokain tog han när han var på fest.

Han har varit på fyndplatsen, senast sommaren 2020. Han har varit där och rökt cannabis med vänner, men han vill inte berätta med vilka. Han har även haft med sig

dricka till platsen eftersom han blir törstig av att röka cannabis. Det är troligen därför det hittats Festisförpackning med hans DNA på platsen. Anledningen till att de valt den platsen är för att den är avskild. Anledningen till att han svarade ”ingen kommentar” när han fick frågan om varför han varit på platsen, vid det första förhöret, var att han inte kom på detta just då. Han har aldrig sett någon bygglampa på platsen. När han var där sommaren 2020 fanns ingen bygglampa.

De skor som togs i beslag i hans bostad tillhör honom. Han har köpt dem efter 2020 men han har haft andra skor av samma modell. Det kan vara så att skoavtrycken kommer från honom. De handskar som beslagtogs hemma hos honom är hans egna. Han vet inte var de kommer från. Han kan ha lånat dem från någon annan. Han har även lånat ut likadana handskar till andra. Anledningen till att han svarat ”ingen kommentar” på det i förhör är för att han inte hade något svar då. Anledningen till att han i ett förhör svarat att han inte haft några andra handskar än de som fanns hemma hos honom måste varit för att han missuppfattat frågan. Han använder dem när han cyklar och det är kallt. Han vet inte hur det kommer sig att handskarna var jordiga. Telefonerna som tagits i beslag tillhör honom. De gröna ziplinepåsarna som fanns i hans jackficka har han fått när han köpt narkotika. Även om det inte var någon narkotika i dem när de hittades så hade det varit det innan.

Anledningen till att han haft en kniv i sin jackficka är att han velat ta det säkra före det osäkra. Han har inte varit hotad av någon.

3.3.4 Linus Malmborg

Han och Niccy Emanuelsson är barndomsvänner och han är vän med Isak Lindgren, Linus Nystrand, Axel Schütt och Alexander Jersby sedan några år tillbaka. Han har även känt Jack Overgaard i några år men vill inte gå in mer på det. Han har ingen anledning till att han inte vill berätta. Han känner också Yassin Yusuf sedan något år tillbaka men vill inte gå in på hur de lärde känna varandra. Han umgås dagligen med vissa men inte alla. Med Jack Overgaard, Yassin Yusuf och Axel Schütt umgås han någon gång ibland, men kan inte säga om det är några gånger i veckan eller i halvåret.

Han har finansierat sitt uppehälle genom att köpa, reparera och sälja mopeder, motorcyklar och bilar, vilket han började med när han var 14 år. Detta hade han råd med genom att han fick en bil av sin pappa, vilken han sålde för 17 000 kr för ungefär ett år sedan. Han fick sin första moped när han var 14 år och har haft ett motorintresse hela sitt liv. Han vet inte hur mycket han tjänat på att sälja mopeder, motorcyklar och bilar, men gissar på totalt 150 000 kr. De fordon han sålt har han inte stått skriven på, han har dem sålt via blocket då någon annan har stått på dem.

Han var i Frennarp sommaren 2020 och har aldrig varit där ensam. Han var där för att röka cannabis och cigaretter eftersom det var en avskild plats och de inte ville störa folk. Han har inte varit där mer än tio gånger. Han var där senast i oktober eller september, eftersom det blev kallt ute då och de började vara inomhus hos vänner istället. En gång som han var där såg han en svart väska och en tygpåse på platsen, han tror att det var någon gång under sommaren. Han såg dem vid en buske tio meter från där de varit. Han rotade i väskan för att leta efter en våg som han hade haft med sig dit under sommaren och lämnat där. Vågen hade han med sig eftersom han köpt cannabis och ville kolla vikten. Att han inte tog med den från platsen berodde på att polisen ofta kollar honom. Han hittade inte vågen i busken där han lagt den och kollade därför väskan. Han tömde inte väskan utan körde bara ner handen. Han kände lite fryspåsar eller plastpåsar, men tittade inte utan bara rotade. Han tog inte upp innehållet eftersom han känner skillnad mellan våg och påsar. Han lämnade sedan väskan på samma plats. Vid tillfället var de tre-fem stycken på platsen men han vill inte uppge vilka detta var. Han vet inte vad som hände med väskan, han flyttade aldrig på den och det gjorde ingen annan heller. De enda föremålen han kände i den var påsar.

Han hade tagit sig dit genom bron. Han har märkt att den var låst en gång och då kom han inte igenom. Han har ingen nyckel till hänglåset på bron och han känner ingen som har en nyckel. Han tog sig inte dit på annat sätt då den var låst. Han har inte lagt märkte till några föremål på platsen, han har haft egna gröna zippåsar men aldrig sett några andra än de han själv haft cannabis i.

De befann sig på platsen för att inte störa andra. Det spelade ingen roll att det var bökigt att ta sig dit och de kände inte till några andra platser än denna. Att en cigarettfimp med hans DNA låg precis bredvid det upphittade kokain berodde troligen på att han hade använt den till sin joint. Matlådorna med narkotika kan ha kommit dit när han inte varit på platsen. Han kände inte någon matlåda när han rotade i väskan.

Att de vid husrannsakan hittade zippåsar med portionsförpackat hasch berodde på att det var förpackat så när han köpte det. Han förstår inte hur dessa gröna zippåsar hör ihop med platsen på Frennarp eftersom det var ett år mellan dessa händelser.

Att han inte berättat detta tidigare beror på att han använt sin rätt att inte svara och har inget att göra med att han fått veta att hans DNA fanns på en fimp som hittades på platsen. Han kan inte säga om arbetshandskarna var hans men han använde sig av sådana när han cyklade eftersom han fått dem från skolan. Han tycker inte att det är märkligt att kombinera med hans märkesjacka värd 14 000 kr.

Han vet inte vilka av mobiltelefonerna som togs i beslag hemma hos honom som är hans egna eller någon annans, eftersom hans familj bor i samma hus och han har samlat på sig många telefoner under åren. Han vet att Motorolan tillhör honom men de andra minns han inte. Han känner inte igen utdragen från Snapchat där det bjuds ut narkotika men han känner igen bilderna och filmen som hittades. Dessa hade han sparat ner från någon som skickade dem till honom, han vill inte säga vem.

Det var han som skapade Instagramkontot halmstad_soldiers och han tyckte att det var coolt att lägga ut bilder där. Han skapade kontot för skojs skull, det fanns liknande i olika städer. Typen av bilder vill han inte kommentera. Det skulle kunna vara bilder på vapen och narkotika men han kan inte svara vilken typ av narkotika.

Han har ingen kommentar på om han har hanterat ammunition men han kände ingen ammunition i tygpåsen. Han har haft ett cannabismissbruk sedan 2018 och tog ganska mycket kokain under 2021. Kokain tog han max en gång per dag men vet inte hur mycket. Detta kunde han finansiera genom att sälja mopeder som han renoverat. Han

hade ett startkapital att börja med och för vinsten köpte han reservdelar och narkotika. Jackan (Moncler) för 14 000 kr har han lånat pengar till av en vän. Detta hade han planerat betala tillbaka genom att gå till banken och ta ut pengar från fonder. Han tar ibland ut stora summor pengar för att han inte alltid har sitt kort med sig. Han har spelat casino men från någon annans konto, han vill inte säga vems. Anledningen till att spela på någon annans konto är för att de spelat på en varandras telefoner och för att under coronatiden fanns gränser som tillät spel för max 5 000 kr i veckan.

3.3.5 Malin Gustavsson

Hon har i sitt arbete mycket kontakt med ungdomar och fick information av en man om en avskild plats med misstänkt ungdomsgäng nära Nissan och motorvägen. Platsen låg avskilt med två sätt att ta sig dit, antingen genom en gallerbro eller genom att hoppa över ett högt staket. När de kom dit såg de snabbt att detta var en plats där det hanterades och förpackades narkotika. Det fanns bland annat skedar, redlinepåsar och en bygglampa. De fick intrycket av att folk hängt där en längre tid. De såg fimpar och skräp och noterade en jordig matlåda trots att det inte fanns jord på platsen. De gjorde bedömningen att detta var en plats där folk hade förpackat kokain.

De gjorde ett test med en våtservett som kallas Cocain trace wipes, vilken visar om det finns rester av kokain på materialet. Pappmuggarna som fanns på platsen visade positivt på kokain. De gröna zippåsarna är väldigt utmärkande och hittades ofta på dessa individer. Hon kan inte minnas att de hittat sådana påsar på andra. Hon tror inte att hon hittat dem på Axel Schütt.

Flera av individerna i rättssalen har hon träffat många gånger i tjänsten. De har vid tidigare kontroller haft samma påsar på sig som fanns på platsen. Jack Overgaard har hon träffat mindre än de andra och Yassin Yusuf har hon aldrig träffat. Isak kom in senare i konstellationen och Axel Schütt har hon träffat mindre. Det är många i konstellationen som inte är här i dag. Gruppen har utmärkt sig negativt sedan 16-årsåldern, bland att genom skadegörelse. De beter sig särskilt negativt i grupp, inte på samma sätt när man träffar dem var för sig. Om man kontrollerar en bil med dem så

sluter fler bilar upp och cirkulerar runt. Om man kollar två personer på stan är det alltid fler som ansluter väldigt snabbt. De går på olika skolor men verkar ha umgåtts väldigt tajt.

Alla inom polisen känner till dem. De misstänkte dem särskilt i relation till påsarna. Hennes erfarenhet är att om man hanterar narkotika så vill man ha den på en plats som ligger nära eller som man känner till väl. Alla i konstellationen bodde i närheten. Det är minst tre-fyra personer som är nära konstellationen som inte är här idag, ännu fler i krogmiljö. Vissa personers DNA fanns på platsen men är inte här idag.

3.3.6 Sandra Eklind

I oktober 2020 åkte de till Frennarp för att kontrollera en plats. Den ligger väldigt märkligt, det är en krånglig väg dit. Det är en hängbro med ett hänglås och annars måste man gå en omväg och hoppa över ett staket och gå upp och ner för branta backar.

Platsen var stökig. Det låg skräp, mat- och cigarettfimpar, en bygglampa, en matlåda, ziplinepåsar, munskydd, narkotika och ammunition där. De hittade även kreatin och detroxol, som kan användas som utblandningsmedel till narkotika. De hittade skedar och pappmuggar med narkotikarester på. Under en gummiring fanns en burk narkotikaklassade tabletter. De hittade en spade med jord på men det var ingen jord på platsen, så hon antar att det har grävts någon annanstans. Hennes uppfattning om vad som hänt på platsen är att det hade varit folk där och hanterat narkotika. Eftersom det var så mycket skräp där så hade de nog uppehållit sig där under en längre tid. De hittade digitalvågar som används om man ska förpacka och sälja narkotika. Narkotikan var förpackad i små gröna ziplinepåsar. Det fanns även fryspåsar och en plastsked. Hennes första tanke var att det var Frennarpsgänget, eftersom många bor där i omnejd och det är vanligt att man vill hålla sin narkotika nära sig. Gänget består bland annat av dem som sitter här; Linus Nystrand, Axel Schütt, Alexander Jersby, Niccy Emanuelsson och Linus Malmborg. Jack Overgaard är inte med så mycket. Hon känner igen Yassin Yusuf men minns inte varifrån.

Hon har kontrollerat dessa personer många gånger och det är ofta fler med dem. De verkar ha en gruppchatt där de skriver att de har blivit stoppade och då kommer folk för att störa. Detta gäng hade tidigare uppehållit sig på platsen. De hade slängt grejer vid olika tillfällen, vissa fimpar var mer nya än andra.

3.4 Domskäl

3.4.1 Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand och Axel Schütt ska dömas för grovt narkotikabrott och Isak Lindgren, Linus Malmborg och Linus Nystrand ska dömas för brott mot vapenlagen

Parterna har åberopat en mängd bevisning. Åklagarna har åberopat all utredning i målet till styrkande av varje åtalad gärning. Sakkunnigutlåtandena och den tekniska utredningen, bilder och filmer från tömning av telefoner, beslagsprotokoll, PM över konto halmstad_soldiers på Instagram samt utlagda bilder på kontot är av stor betydelse. Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av framlagd bevisning.

Det är alltså klarlagt att det den 29 oktober 2020 under en bro vid Nissan på Frennarp i Halmstad påträffats delvis portionsförpackat 124,79 gram kokain och 51 tabletter med ksalol. Narkotikan har förvarats på platsen tillsammans med vågar, ett flertal zippåsar, utblandningsmedel såsom dextrosol och kreatin, handskar, bygglampa, och spade. Det har också påträffats 44 skarpa patroner. Tingsrättens slutsats är att nämnda föremål använts som hjälpmedel för att förvara och förpacka narkotikan. Det är inte utrett när och av vem narkotikan m.m. införskaffats.

Tingsrättens slutsats efter att ha tagit del av samtlig bevisning i målet är att det är klarlagt att Axel Schütt, Linus Malmborg, Linus Nystrand, Isak Lindgren, Alexander Jersby, Niccy Emanuelsson, Jack Overgaard och Yassin Yusuf inte ingår i Section 8 men väl att de har kopplingar till Section 8.

Det har i kommande avsnitt funnits bevisat att Linus Malmborg och Linus Nystrand under 2021 tillsammans med Isak Lindgren, Niccy Emanuelsson och Alexander Jersby hanterat kokain och cannabis. Utredningen visar att de tillsammans och i samråd gjort massutskick via Wickr om att de har narkotika till försäljning samt att de överlåtit narkotika.

Utredningen visar att verksamheten 2021 har bedrivits i en relativt stor omfattning i vinstsyfte. Verksamheten har haft en viss grad av organisation där rollfördelning

mellan de tilltalade varit skiftande. Det är dock inte utrett vilken roll någon haft, inte heller om någon haft en underordnad roll. Det upplevs som om samtliga gör allt och att alla har en viss kontroll; en tar emot pengar, en annan förpackar, en överlåter och en tar emot betalning.

Mot bakgrund av den betydande mängd narkotika som har tagits i beslag och att det i deras telefoner funnits krypteringsfunktion står det klart att verksamheten har varit avsedd att fortsätta. Den avbröts enbart till följd av polisens ingripande. Handeln och hanteringen av narkotika har varit lokalt begränsad och involverat ett mindre antal unga personer.

Det är i målet visat att Linus Malmborg, Linus Nystrand, Isak Lindgren, Niccy Emanuelsson och Alexander Jersby tillsammans och i samråd med Jack Overgaard under 2021 olovligen innehaft vapen och ammunition.

Axel Schütt döms genom denna dom för att han tillsammans och i samråd med andra i anslutning till den 28 maj 2020 i Halmstad paketerat 48,69 gram kokain.

Utredningen såvitt avser det nu aktuella åtalet visar att det vid brottsplatsen säkrats

- Isak Lindgrens DNA på en ”festis” och på ett par handskar samt skoavtryck liknande sula på en av Isak Lindgrens skor,
- Linus Malmborgs fingeravtryck på en plastpåse som innehöll narkotika samt hans DNA på en cigarettfimp,
- Linus Nystrands fingeravtryck på en bygglampa som stod i nära anslutning till tygväskan med narkotika, samt
- Axel Schütts fingeravtryck på en munskyddsförpackning.

Efter att ha tagit del av samtlig utredning blir tingsrättens slutsats att bevisningen är tillräcklig för att finna det för åtalet ställda beviskravet för brottmål uppfyllt.

Tingsrätten övergår nu till att bedöma hur Isak Lindgrens, Linus Malmborgs, Linus Nystrands och Axel Schütts handlande ska bedömas.

De tilltalade har under förundersökningen nyttjat sin rätt att vara tyst. Deras uppgifter under huvudförhandlingen bedöms vara anpassade till uppgifter som kommit fram under förundersökningen och vad målkamraterna uppgett under förhör inför rätten. Tingsrätten bedömer att uppgifterna inte är trovärdiga och bortser i huvudsak från dem.

Isak Lindgrens, Linus Malmborgs, Linus Nystrands och Axel Schütts uppgifter förtar inte värdet av åklagarnas bevisning.

Åklagarna har gjort gällande att de ska dömas för att de olovligen förvarat (1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen), förpackat (1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen) och innehaft (1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen) 124,79 gram kokain som inte varit avsett för eget bruk.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att Isak Lindgrens, Linus Malmborgs, Linus Nystrands och Axel Schütts hantering av narkotikan utgör ett brott.

I 1 § narkotikastrafflagen (1968:64) anges en rad olika gärningsformer som var för sig kan medföra ansvar för narkotikabrott. I viss utsträckning överlappar gärningsformerna varandra på det sättet att en viss befattning kan falla under mer än en gärningsform. Så utgör exempelvis förvaring av narkotika i princip en kvalificerad form av innehav av narkotika.

1 § 1st narkotikastrafflagen är indelat i sex punkter (varav vissa i sin tur innefattar alternativa rekvisit) som i betydande utsträckning överlappar varandra. Att en straffbestämmelse innehåller alternativa rekvisit innebär inte i sig att dessa är att uppfatta som skilda brottstyper mellan vilka ett egentligt konkurrensförhållande råder. Detta kan gälla även när rekvisiten är fördelade på särskilda punkter. I motiven framhålls att det i sådana fall självfallet måste framgå av gärningsbeskrivning och domskäl vari det straffbara förfarandet bestått. Däremot har inte avsikten varit att någon viss punkt ska behöva citeras i själva domslutet; det är tillräckligt att paragrafen åberopas (se prop. 1982/83:141 s. 32 f).

Ansvar för de under punkterna 1-4 angivna gärningsformerna ska i första hand ådömas, även om gärningen också faller under punkterna 5 eller 6.

Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand och Axel Schütt ska dömas för narkotikabrott. Brottet bör bedömas som grovt enligt 3 § narkotikastrafflagen, eftersom hanteringen avsett en särskilt stor mängd narkotika. Det är däremot inte visat att narkotikan i oktober 2020 utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Isak Lindgren, Linus Malmborg och Linus Nystrand ska även dömas för att de tillsammans och i samråd olovligen innehaft de i beslag tagna 44 skarpa patronerna. Patronerna låg i anslutning till narkotikan. Som framgår under avsnitt 6, åtalspunkten för synnerligen grovt vapenbrott och grovt vapenbrott är de inte främmande att hantera vapen och ammunition.

3.4.2 Det finns förutsättningar att bifalla åklagarnas särskilda yrkanden

Åklagarnas yrkanden om förverkande enligt 6 § narkotikastrafflagen och enligt 9 kap 5 § vapenlagen är lagligen grundade och ska bifallas.

Det finns även förutsättning att bifalla åklagarnas yrkanden om bevisbeslag riktade mot Isak Lindgren och Axel Schütt.

4 GROVT NARKOTIKABROTT (LINUS MALMBORG OCH ALEXANDER JERSBY) OCH NARKOTIKABROTT (NICCY EMANUELSSON, ISAK LINDGREN, LINUS MALMBORG OCH LINUS NYSTRAND) I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-03 AKTBILAGA 446 ÅTALSPUNKT 3 (5000-K1403641-21, 5000-K1368014-21, 5000-K1331816-21)

4.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har, såsom de slutligen bestämt sin talan, yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) för grovt narkotikabrott samt enligt 1 § 1 st 1 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Isak Lindgren (18-19 år), Linus Malmborg (18 år) och Linus Nystrand (17-18 år) har tillsammans och i samförstånd eller samråd från i vart fall den 1 januari 2021 och fram till den 30 september 2021 i Halmstad olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika, samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Isak Lindgren (19 år), Linus Malmberg (18 år), Linus Nystrand (18 år), Niccy Emanuelsson (19 år) och Alexander Jersby (19 år) har därefter tillsammans och i samförstånd eller samråd från den 1 oktober 2021 till den 19 oktober 2021 i Halmstad olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika, samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Vid följande tillfällen har narkotika överlåtits till och/eller vederlag för narkotika förvarats och befordrats från:

1. Lars Karlsson** den 22 januari, den 16 februari, den 26 februari och den 24 april ca 1 gram kokain vid varje tillfälle (AM-180008-21),* ***se B 3307-21 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 11 åtalspunkterna 1-4,
2. Nehat Bregaj** den 26 april ca 0.8 gram kokain (AM-17395-22),* ***se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 1,

3. Lars Karlsson *den 7 - 8 maj ca 0.8 gram kokain,* ***se B 3307-21 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 11 åtalspunkt 5,***

4. Nehat Bregaj *den 29 maj ca 0.8 gram kokain.* ***se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 2,***

5. Tony Westerlund *den 19 juni ca 0.8 gram kokain (AM-17398-22),* ***se B 1184-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 1,***

6. Victor Brandt *den 25 juni ca 0.8 gram kokain (AM-179240-21)* ***se B 1107-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 3 åtalspunkt 1,***

7. Rasmus Dahlstedt *den 26 juni ca 0.8 gram kokain (AM-18141-22****), se B 1190-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 1***

8. Edvin Westersson *den 4 juli och den 17 juli ca 0.8 gram kokain vid varje tillfälle (AM-178766-21),* ***se B 1183-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 och 2***

9. Kim Edlund *den 23 juli och 24 juli ca 1 gram kokain vid varje tillfälle (AM-174686-21)* ***se B 1191-22 stämningsansökan 1191-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 1 och 2,***

10. Tony Westerlund *den 8 augusti ca 0.8 gram kokain,* ***se B 1184-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 2,***

11. Simon Carlsson *den 8 augusti ca 4 gram kokain (AM-79627-21),* ***se B 1185-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 3,***

12. Tony Westerlund *den 15 augusti ca 0.8 gram kokain,* ***se B 1184-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 3,***

13. Tim Nilsson *den 16 augusti ca 2 gram kokain (AM-174667-21),* ***se B 1198-22 stämningsansökan 2022-05-01 aktbilaga 1 åtalspunkt 1,***

14. Tobias Larsen *den 4 september ca 0,8 gram kokain (AM-172651-21),* ***se B 1194-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 1,***

15. Kim Edlund *den 4 september ca 1 gram kokain,* ***se B 1191-22 stämningsansökan 1191-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 3,***

16. Niclas Jönsson *den 5 september ca 1 gram kokain (AM-174665-21),* ***se B 1192-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 1,***

17. Albin Lindholm *den 5 september ca 0.8 gram kokain (AM-181805-21),* ***se B 1197-22 stämningsansökan 2022.05-01 aktbilaga 1,***

18. Filip Boberg *den 17 september ca 0.8 gram kokain (AM-21576-22),* ***se B 1186-22***

stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1,

19. Edvin Westersson *den 26 september ca 0.8 gram kokain,* ***se B 1183-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 3,***

20. Simon Carlsson *den 30 september ca 5 gram kokain,* ***se B 1185-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 4,***

21. Nehat Bregaj *den 1 oktober ca 0.8 gram kokain.* ***se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 3,***

22. Kim Edlund *den 1 oktober ca 1 gram kokain,* ***se B 1191-22 stämningsansökan 1191-22 aktbilaga 1 åtalspunkt 4,***

23. Tony Westerlund *den 9 oktober ca 0.8 gram kokain.* ***B 1184-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 1,***

24. Tobias Larsen *den 10 oktober ca 0.8 gram kokain,* ***se B 1194-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 2,***

25. Nehat Bregaj *den 14 oktober ca 0.8 gram kokain.* ***se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 4,***

26. Okänd *den 14 oktober ca 2 gram kokain (alias dopezkillaz).*

27. Okänd *den 14 oktober ca 1 gram kokain (alias axxx31).*

28. Okänd *den 14 oktober ca 5 gram cannabis (alias propeljande).*

29. Okänd *den 14 oktober ca 0,8 gram kokain och ca 5 gram cannabis (alias hstdna).*

30. Nehat Bregaj *den 15 oktober ca 1,6 gram kokain.* ***se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 5,***

31. Sara Jansson *den 15 oktober ca 0.8 gram kokain (AM-172641-21),* ***se B 1196-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1,***

32. Okänd *den 15 oktober ca 4 gram kokain (alias hejsan136).*

33. Okänd *den 15 oktober ca 0.8 gram kokain (alias hstdna).*

34. Okänd *den 15 oktober ca 5 gram kokain (alias baktbilagaaplak).*

35. Okänd *den 15 oktober ca 0,8 gram kokain (alias glödlampa55).*

36. Okänd *den 15 oktober ca 2 gram kokain (alias bengtarne77).*

37. Okänd *den 15 oktober ca 1 gram kokain (alias tandlakaren).*

38. Okänd *den 15 oktober ca 2 gram kokain (alias bimbimbimbim).*

39. Nehat Bregaj *den 16 oktober ca 0.8 gram kokain,* ***se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 6,***

40. Tobias Larsen *den 16 oktober ca 1 gram kokain,* ***se B 1194-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 3,***
41. Daniel Wångsten *den 16 oktober ca 0.8 gram kokain,* ***se B 1195-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 1,***
42. Victor Brandt *den 16 oktober ca 0.8 gram kokain,* ***se B 1107-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 3 åtalspunkt 2,***
43. Okänd *den 16 oktober ca 1 gram kokain (alias hejsan136).*
44. Okänd *den 16 oktober ca 1 gram kokain (alias babaplak).*
45. Okänd *den 16 oktober ca 3 gram kokain (alias alvaries5599).*
46. Okänd *den 16 oktober ca 1 gram kokain (alias kattmus4444).*
47. Okänd *den 16 oktober ca 1 gram kokain (alias badbunney).*
48. Okänd *den 17 oktober ca 1 gram kokain (alias hejsan136).*
49. Okänd *den 17 oktober ca 4 gram cannabis (alias ajsanbajsan2).*
50. Okänd *den 18 oktober ca 1,6 gram kokain (alias ronaldo110).*

De har även under tiden den 13 - 18 oktober 2021 bjudit ut narkotika till försäljning genom utskick via Wickr till 934 mottagare.

Linus Nystrand (18 år), Niccy Emanuelsson (19 år) och Alexander Jersby (19 år) har tillsammans och i samförstånd eller samråd från och med den 22 oktober 2021 till den 11 november 2021 i Halmstad olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika, samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Vid följande tillfällen har narkotika överlåtits till och/eller vederlag för narkotika förvarats och befordrats från:

1. Nehat Bregaj *den 22 oktober ca 0,8 gram kokain.* ***se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 1,***
2. Tony Westerlund *den 23 oktober ca 0,8 gram kokain.*
3. Lowe Garpenblad *den 29 oktober ca 1,4 gram kokain (AM-178784-21).*
4. Tony Westerlund *den 5 november ca 0,8 gram kokain,* ***B 1184-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 6***

5. Okänd *den 5 november ca 1 gram kokain (alias babaplak).*

6. Okänd *den 5 november ca 1 gram kokain (alias ibosh).*

7. Okänd *den 5 november ca 2 gram kokain (alias stichy93).*

8. Nehat Bregaj *den 6 november ca 2 gram kokain.* ***se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 8,***

9. Lowe Garpenblad *den 6 november ca 0.8 gram kokain.*

10. Niclas Jönsson *den 6 november ca 1 gram kokain (AM-174665-21),* ***se B 1192-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 2,***

11. Okänd *den 6 november ca 1 gram kokain (alias kallebakommm).*

12. Okänd *den 6 november ca 2-3 gram kokain (alias graneen).*

13. Okänd *den 6 november ca 5 gram cannabis (alias latino82).*

14. Okänd *den 6 november ca 1 gram kokain (alias lattechino).*

15. Okänd *den 6 november ca 1 gram kokain (alias laddballen95).*

16. Okänd *den 7 november en karta med 10 tabletter tramadol samt okänd mängd cannabis (alias cuttmutthär).*

17. Lowe Garpenblad *den 9 november ca 0.8 gram kokain,* ***se B 1182-22 stämningsansökan 2022 aktbilaga 1 åtalspunkt 3,***

18. Okänd *den 9 november ca 1 gram kokain (alias dunderklumpenn).*

19. Lowe Garpenblad *den 10 november ca 1,6 gram kokain,* ***se B 1182-22 stämningsansökan 2022 aktbilaga 1 åtalspunkt 4,***

20. Daniel Wångsten *den 10 november ca 0.8 gram kokain,* ***se B 1195-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 2,***

21. Okänd *den 10 november en karta med ca 10 taktbilagaletter tramadol (alias cookiemonster37).*

22. Okänd *den 10 november en karta med ca 15 taktbilagaletter ksalol (alias zorken19).*

De har även under tiden den 29 oktober till och med den 9 november bjudit ut narkotika till försäljning genom utskick via Wickr till ca 56 mottagare.

Linus Nystrand (18 år) och Niccy Emanuelsson (19 år) har tillsammans och i samförstånd eller samråd från den 12 november 2021 till och med den 18 januari 2022 i Halmstad olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika, samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Vid följande tillfällen har narkotika överlåtits till och/eller vederlag för narkotika förvarats och befordrats från:

1. Lowe Garpenblad** den 1 december ca 1,4 gram kokain, **se B 1182-22 stämningsansökan 2022 aktbilaga 1 åtalspunkt 5,
***2. Okänd** den 14 januari ca 0,8 gram kokain (alias vasastan88).*
***3. Okänd** den 14 januari ca 0,8 gram kokain (alias halmstad31).*
***4. Okänd** den 14 januari ca 1 gram kokain (alias backmo).*
***5. Okänd** den 15 januari ca 1 gram kokain. (alias chinavirus99).*

De har även vid tre tillfällen bjudit ut narkotika till försäljning genom utskick via Wickr den 22 november 2021 till 97 mottagare, den 18 december 2021 till fem mottagare och den 2 januari 2022 till 149 mottagare.

Linus Malmborg (18 år) har dessutom den 29 – 30 augusti 2021 i Halmstad olovligen förvarat och innehaft i vart fall ca 400 gram kokain, som är narkotika, och som inte varit avsett för eget bruk. Linus Malmborg (19 år) har vidare den 19 oktober 2021 i sin bostad på Snöstorpsvägen i Halmstad olovligen i överlåtelsesyfte innehaft portionsförpackad kokain och cannabisharts, totalt 11.9 gram kokain och 45.98 gram cannabisharts, som är narkotika. Linus Malmborg har även fram till den 3 november 2021(19 år) i Halmstad olovligen förvarat och innehaft 396.1 gram kokain och 2 460 st tabletter ksalol, som är narkotika, och som inte varit avsett för eget bruk.

Alexander Jersby (19 år) har dessutom den 27 - 28 oktober 2021 på Hagöstigen, Halmstad, Halmstads kommun olovligen förvarat och innehaft i vart fall cirka 485 gram cannabisharts, som är narkotika, och som inte varit avsett för eget bruk. Alexander Jersby (19 år) har även fram till och med den 11 november 2021 i Halmstad olovligen anskaffat, förvarat och innehaft delvis portionsförpackat i vart fall 88.67 gram kokain, som är narkotika, som inte varit avsett för eget bruk.

Av detta kokain har Alexander Jersby (19 år) och Linus Nystrand (18 år) tillsammans och i samförstånd eller samråd innehaft i vart fall 13.71 gram, som inte varit avsett för eget bruk.

Alexander Jersby (19 år) har dessutom den 11 november 2021 på Brömsebrogatan i Halmstad, Halmstads kommun, olovligen förvarat och innehaft 100 st tabletter tramadol, som är narkotika, som inte varit avsedda för eget bruk.

Narkotikabrotten såvitt avser Linus Malmborg och Alexander Jersby bör bedömas som grovt brott då det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Niccy Emanuelsson, Alexander Jersby, Isak Lindgren, Linus Malmborg och Linus Nystrand begick gärningarna med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande från Alexander Jersby och Linus Nystrand enligt 6 § narkotikastrafflagen av i beslag tagen narkotika, påsar, burk, emballage, utblandningsmedel, skedar, vågar, påsar, handskar, bestick, tallrik, handskar, påsar, spade (2021-5000-BG137154 p. 1-46, p.51-54, p. 58-60, p. 62-71, 2021-5000-BG137157 p. 1-2, 2021-5000-BG137471 p.3-4 och p. 6 och 2021-5000-BG137525 p. 4 och p. 6-9).

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande enligt 36 kap 1 b 1 brottsbalken från Alexander Jersby av i beslag tagna kontanter om sammanlagt 8 190 kr då det är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (2021-5000- BG137154 p. 49-50).

Åklagarna har särskilt yrkat att beslaget från Alexander Jersby av en mobiltelefon, sim-kort, burk, kvitton, avtal, klocka, dator och läsplatta ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (2021-5000-BG137154 p. 47, 55-57, 61, 2021-5000-BG137471 p. 1, 2 och 5, 2021-5000-BG137157 p. 3 och 2021-5000-BG137525 p. 1-2 och p. 5).

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande enligt 36 kap 1 b brottsbalken från Linus Nystrand av i beslag tagna 9 499 kr i kontanter då det är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än så inte är fallet (2022-5000-BG6126, p. 1).

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande från Linus Nystrand enligt 6 § narkotikastrafflagen av i beslag tagna två mobiltelefoner (2021-5000BG126895, p. 1-2).

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande enligt 6 § narkotikastrafflagen från Linus Malmborg av i beslag tagen narkotika med emballage (2021-5000-BG126950, p. 1-6 och 2021-5000- BG133799, p. 1-6).

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande enligt 36 kap 1 b brottsbalken från Linus Malmborg av i beslag tagna 3 000 kr i kontanter och en jacka då det är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än så inte är fallet (2020-5000-BG116525, p. 1 och 2021-5000-BG130181, p.1).

Åklagarna har särskilt yrkat att beslagen från Linus Malmborg av fyra mobiltelefoner ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft (2021-5000-BG126890, p. 1-4).

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande av från Niccy Emanuelsson i beslag tagen våg och 67 gröna zippåsar (2022-5000- BG6245, p. 15 och 17).

Åklagarna har särskilt yrkat att i beslag tagna handskar från Niccy Emanuelsson ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft (2022-5000-BG6245, p. 3 och 13).

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande enligt 36 kap 1 b § brottsbalken från Isak Lindgren av i beslag tagna 1 300 kr i kontanter då det är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än så inte är fallet (2021-5000-BG126889, p. 5).

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande enligt 6 § narkotikastrafflagen från Isak Lindgren av i beslag tagen mobiltelefon (2021-5000-BG126889, p. 2).

Åklagarna har särskilt yrkat att från Isak Lindgren i beslag tagna mobiltelefoner ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft (2021-5000-BG126889, p. 3-4).

Linus Nystrand har förnekat gärningarna. Han har förnekat att han under perioden den 1 januari 2021 fram till den 30 september 2021 olovligen bjudit ut narkotika till försäljning, att han olovligen bjudit ut narkotika till försäljning, överlåtelse, att han olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

Linus Nystrand har förnekat att han från den 1 oktober 2021 till den 19 oktober 2021 i Halmstad olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika, samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Linus Nystrand har förnekat att han från och med den 22 oktober 2021 till den 11 november 2021 i Halmstad olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika, samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Linus Nystrand har förnekat att han från den 12 november 2021 till och med den 18 januari 2022 i Halmstad olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika, samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Linus Nystrand har förnekat att han den 29 oktober till och med den 9 november bjudit ut narkotika till försäljning genom utskick via Wickr till ca 56 mottagare.

Linus Nystrand har förnekat att han vid tre tillfällen bjudit ut narkotika till försäljning genom utskick via Wickr den 22 november 2021 till 97 mottagare, den 18 december 2021 till fem mottagare och den 2 januari 2022 till 149 mottagare.

Linus Nystrand har förnekat att han innehaft i vart fall 13,71 gram kokain.

Linus Nystrand har inte någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Linus Malmborg har för perioden den 1 januari – 30 september 2021 förnekat att han agerat tillsammans och i samråd eller samförstånd med annan, att han olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, att han olovligen överlåtit narkotika och att han olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Han har vidgått att han på anmodan av annan mottagit ett antal swishinbetalningar och därefter tagit ut pengar kontant, vilka ha sedermera lämnat till annan. Han har inte haft kännedom om varifrån pengarna kommit och hans agerande har inte varit ägnat att främja narkotikahandel.

Linus Malmborg har för perioden 1 oktober – 19 oktober 2021 förnekat att han agerat tillsammans och i samråd eller samförstånd med annan, att han olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, att han olovligen överlåtit narkotika samt att han olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Han har vidgått att han på anmodan av annan, mottagit ett antal swishinbetalningar och därefter tagit ut pengar i kontanter, vilka han sedermera lämnat till annan. Han har inte haft kännedom om varifrån pengarna kommit och hans agerande har inte varit ägnat att främja narkotikahandel. Han har förnekat att han under perioden 13-18 oktober 2021 bjudit ut narkotika till försäljning genom utskick via Wickr till 934 mottagare. Han har ingen koppling till Wickr-kontona Jotex eller Kolakungen8.

Linus Malmborg har förnekat att han under perioden 29-30 augusti 2021 innehaft ca 400 gram kokain.

Linus Malmborg har erkänt att han den 19 oktober 2021 innehaft 11,9 gram kokain och 45,98 gram cannabisharts för eget bruk. Han har förnekat innehav i överlåtelsesyfte.

Linus Malmborg har förnekat att han den 3 november 2021 olovligen förvarat och innehaft 396,1 gram kokain och 2 460 tabletter ksalol.

Linus Malmborg har medgett förverkandeyrkandet avseende i beslag tagen narkotika med emballage och yrkandet om att i beslag tagna mobiltelefoner ska bestå tills dom i målet vunnit laga kraft. Han har motsatt sig förverkande av i beslag tagna 3 000 kr.

Niccy Emanuelsson har förnekat att han under perioden 1 oktober 2021 – 19 oktober 2021 agerat tillsammans och i samförstånd eller samråd med någon annan. Han har förnekat att han olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Niccy Emanuelsson har förnekat att han under perioden 22 oktober 2021 – 11 november 2021 agerat tillsammans och i samförstånd eller samråd med någon annan. Han har förnekat att han olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Niccy Emanuelsson har förnekat att han under perioden 12 november 2021 – 18 januari 2022 agerat tillsammans och i samförstånd eller samråd med någon annan. Han har förnekat att han olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Niccy Emanuelsson har inte någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Isak Lindgren har erkänt att han ensam överlåtit narkotika vid ca tio tillfällen och härutöver att han vid ca tio tillfällen befordrat vederlag för narkotika under perioden den 1 januari 2021 – 19 oktober 2021. Han har i övrigt förnekat gärningarna.

Isak Lindgren har motsatt sig förverkande av i beslag tagna 1 300 kr och den i beslag tagna mobiltelefonen, (2021-5000-BG126889, p. 2, p. 5).

Isak Lindgren har medgett yrkandet att i beslag tagna mobiltelefoner ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft (2021-5000-BG126889, p. 3-4).

Alexander Jersby har förnekat gärningarna.

Alexander Jersby har förnekat att han under perioden den 1 oktober -19 oktober 2021 agerat tillsammans och i samförstånd eller samråd med annan, att han olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

Alexander Jersby har förnekat att han under tiden den 13 - 18 oktober 2021 bjudit ut narkotika till försäljning genom utskick via Wickr till 934 mottagare. Han har ingen koppling till Wickr-kontot Kolakungen8.

Alexander Jersby har förnekat att han under perioden den 22 oktober - l1 november 2021 agera tillsammans och i samförstånd eller samråd med annan. Han har förnekat att han olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika, samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika.
Alexander Jersby har förnekat att han under tiden den 29 oktober - 9 november bjudit ut narkotika till försäljning genom utskick via Wickr till ca 56 mottagare.

Alexander Jersby har förnekat att han under perioden den 27 - 28 oktober 2021 innehaft cirka 485 gram cannabisharts.

Alexander Jersby har erkänt att han fram till den 11 november 2021 innehaft 88,67 gram kokain och 100 st tabletter tramadol för eget bruk. Han har förnekat att innehavet varit i överlåtelsesyfte.

Alexander Jersby har invänt att brotten bör bedömas som brott av normalgraden.

Alexander Jersby har medgett förverkande av i beslag tagen narkotika med emballage samt yrkandet om beslag. Han har motsatt sig förverkande av i beslag tagna 8 190 kr.

4.2 Utredning

4.2.1 Åklagarnas bevisning

Åklagarna har under denna åtalspunkt särskilt åberopat bl.a. PM angående kriminellt nätverk och gängtillhörighet, tilläggsfup 2022-04-28 s. 5-50, PM gällande Wickr-alias Jotex, Kolakungen 7 och Kolakungen 8, fup s. 115-117, 118-127 och 174-178, PM reklamutskick Kolakungen 8, tilläggsfup 2022-04-28 s. 93-94, kontaktböcker Wickr, tilläggsfup 2022-04-28 s. 59-61, telefontömning Linus Malmborgs telefon, fup s. 125-127 och 140-145, telefontömning Isak Lindgrens telefon, fup s. 147-165, telefontömning Linus Nystrands telefon, fup s. 167-173, 179-194 och 199-206, Snapchat-konversation Linus Malmborg, fup s. 128-135, Snapchat-konversation Linus Malmborg och Linus Nystrand, fup s. 136-137 och tilläggsprt 2022-04-28 s. 95-100, telefontömning Niccy Emanuelsson, tilläggsfup 2022-04-28 s. 85-92, telefontömning Alexander Jersby, fup s. 597-634, 641-642, 672-684, Snapchat-konversation Alexander Jersby och Linus Nystrand på snapchat, s. fup 636-639, bilder och filmer från Alexander Jersbys telefon, prtbilaga 2022-03-28 s. 4-27, bilder och filmer från Linus Malmborgs telefon, prtbilaga 2022-03-28 s. 28-156 och tilläggsfup 2022-04-28 sid. 77-84, bilder och filmer från Linus Nystrands telefon, prtbilaga 2022-03-28 s. 157-224, bilder och filmer från Isak Lindgrens telefon, prtbilaga 2022-03-28 s. 225-249, bilder och filmer från Niccy Emanuelssons telefon, prtbilaga 2022-03- 28 s. 250-253, beslagsprotokoll, PM och fotografier på avtork på handskar i samband med beslag den 18 januari 2022 på Arkitektsgatan hos Niccy Emanuelsson, fup s. 213-217 och fup i K1331816-21, s. 184-188, Swish-transaktioner från Lars Karlsson till Linus Malmborgs, Isak Lindgrens och Alexander Jersbys konton (prtbilaga 2022-04-04 sid. 179), Swish-transaktioner från Nehat Bregaj till Isak Lindgrens, Linus Malmborgs och Alexander Jersbys konton samt chatt mellan alias shanbanan1111 och jotex samt kolakungen8 (prtbilaga 2022-04-04 sid. 43-44, 46, 48 och 49-52), Swish-transaktioner från Tony Westerlund till Isak Lindgrens, Linus Malmborgs och Alexander Jersbys konton, PM angående Wickr-konto samt chatt mellan ratorn22 och kolakungen8 (prtbilaga 2022-04-04 sid. 30-31, 33-34 och 36-38), Swish-transaktioner från Victor Brandt till Linus Nystrands konto, PM angående Wickr-konto och chatt mellan alias ahhtjena och jotex (prtbilaga 2022-04-04 sid. 105-107), Swish-transaktion från Rasmus

Dahlstedt till Linus Nystrands konto (prtbilaga 2022-04-04 sid. 132), Swish-transaktioner från Edvin Westersson till Isak Lindgrens och Linus Nystrands konton (prtbilaga 2022-04-04 sid. 5-7), Swish-transaktioner från Kim Edlund till Isak Lindgrens konto och PM angående Wickr-konto (prtbilaga 2022-04-04 sid. 125-127), Swish-transaktioner från Simon Carlsson till Isak Lindgrens och Linus Nystrands konton (prtbilaga 2022-04-04 sid. 58-60), Swish-transaktion från Tim Nilsson till Isak Lindgrens konto och PM angående Wickr-konto (prtbilaga 2022-04-04 sid. 99-101), Swish-transaktioner från Tobias Larsen till Isak Lindgrens och Alexander Jersbys konton (prtbilaga 2022-04-04 sid. 12-13), Swish-transaktion från Niclas Jönsson till Isak Lindgrens konto, PM angående Wickr-konto och chatt mellan alias kalle838479 och kolakungen8 (prtbilaga 2022-04-04 sid. 90-93 och fup sid. 727-730), Swish-transaktion från Albin Lindholm till Isak Lindgrens konto och PM angående Wickr-konto (prtbilga 2022-04-04 sid. 117-118), Swish-transaktion från Filip Boberg till Linus Nystrands konto och PM angående Wickr-konto (prtbilaga 2022-04-04 sid. 138-139), Chatt mellan Sara Jansson, alias spacebaktbilagayy, och jotex (prtbilaga 2022-04-04 sid. 66-67), Swish-transaktioner från Lowe Garpenblad till Alexander Jersbys och Linus Nystrands konton (prtbilaga 2022-04-04 sid. 19-21), Swish-transaktion från Daniel Wångsten till Isak Lindgrens konto, PM, angående Wickr-konto, chatt mellan alias greedysoul och jotex respektive kolakungen8 samt aktivitet på Alexander Jersbys telefon (prtbilaga 2022-04-04 sid. 76-84 och fup sid. 768-775), Chatt mellan alias dopezkillaz och jotex (prtbilaga 2022-03-10 sid. 110-111), Chatt mellan alias axxx31 och jotex (prtbilaga 2022-03-10 sid. 5), Chatt mellan alias propeljande och jotex (prtbilaga 2022-03-10 sid. 7-8), Chatt mellan alias hstdna och jotex (prtbilaga 2022-03-10 sid. 14), Chatt mellan alias hejsan136 och jotex (prtbilaga 2022-03-10 sid. 5-6), Chatt mellan alias baktbilagaaplak och jotex samt kolakungen8 och aktivitet på Alexander Jersbys telefon (prtbilaga 2022-03-10 sid. 24-25, prtbilaga 2022-03-30 sid. 137-139 och fup sid. 704-707), Chatt mellan alias glödlampa55 och jotex (prtbilaga 2022-03-10 sid. 96-97), Chatt mellan alias bengtarne77 och jotex (prtbilaga 2022-03-10 sid. 14- 15), Chatt mellan alias tandlakaren och jotex (prtbilaga 2022-03-10 sid. 44), Chatt mellan alias bimbimbimbim och jotex (prtbilaga 2022-03-10 sid. 119), Chatt mellan alias alvaries5599 och jotex (prtbilaga 2022-03-10 sid. 17), Chatt mellan alias kattmus4444 och jotex (prtbilaga 2022-03-10 sid. 114-115), Chatt mellan alias badbunney och jotex

(prtbilaga 2022-03-10 sid. 46), Chatt mellan alias ajsanbajsan2 och jotex (prtbilaga 2022-03-10 sid. 12), Chatt mellan alias ronaldo110 och jotex (prtbilaga 2022-03-10 sid. 10- 11), Chatt mellan alias ibosh och kolakungen8 samt aktivitet på Alexander Jersbys telefon (prtbilaga 2022-03-10 sid. 392-393 och fup sid. 691- 699), Chatt mellan alias stichy93 och kolakungen8 (prtbilaga 2022-03-30 sid. 301-306), Chatt mellan alias kallebakommm och kolakungen8 (prtbilaga 2022-03-30 sid. 236-238), Chatt mellan alias graneen och kolakungen8 (prtbilaga 2022-03-30 sid. 205-209), Chatt mellan alias latino82 och kolakungen8 (prtbilaga 2022-03-30 sid. 253-257), Chatt mellan alias lattechino och kolakungen8 (prtbilaga 2022-03-30 sid. 258-262), Chatt mellan alias laddballen95 och kolakungen8 samt aktivitet på Alexander Jersbys telefon (fup sid. 708-717), Chatt mellan alias cuttmutthär och kolakungen8 samt aktivitet på Alexander Jersbys telefon (fup sid. 735-748), Chatt mellan alias dunderklumpenn och kolakungen8 (prtbilaga 2022- 03-30 sid. 195-204), Chatt mellan alias cookiemonster37 och kolakungen8 samt aktivitet på Alexander Jersbys teleofn (fup sid. 749-761), Chatt mellan alias zorken19 och kolakungen8 (prtbilaga 2022-03-30 sid. 316-321), Chatt mellan alias vasastan88 och kolakungen7 (prtbilaga 2022-03-10 sid. 431), Chatt mellan alias halmstad31 och kolakungen7 (prtbilaga 2022-03-10 sid. 431), Chatt mellan alias backmo och kolakungen7 (prtbilaga 2022-03-10 sid. 431), Chatt mellan alias chinavirus99 och kolakungen7 (prtbilaga 2022-03-10 sid. 431), uppgifter från polisen gällande slang för droger, fup s. 819, ärendeanalys, tilläggsprt 2022-04-14 s. 4-157, Komplettering ärendeanalys, tilläggsfup 2022-04-28 s. 115-123 ansökan om stämning, PM gällande bokningar på Hagöns Camping och bild över campingen, fup s. 30-32, PM gällande bokningar Tylösands Camping och Karltorps Camping, fup s. 33, fotografier på kokain från Linus Malmborgs telefon, fup s. 56-57 och tilläggsfup 2022-04-28 s. 77, sakkunnigutlåtande angående innehåll och vikt i bild och film, fup s. 52-55, beslagsprotokoll från den 19 oktober 2021 på Snöstorpsvägen hos Linus Malmborg, bilder från husrannsakan och analysbesked, fup i K1328687-20 s. 139-140, 150-151, 159-163 och 203-206, beslagsprotokoll från den 3 november 2021 på Strandgårdsvägen och analysbesked, fup i K1331816-21 s. 153-154 och 341-343, kokainjämförelse av beslaget från Strandgårdsvägen och beslaget hos Linus Malmborg på Snöstorpsvägen, fup i K1331816-21, s. 338-340, Fotografier på cannaktbilagaisharts från Alexander Jersbys telefon, uppgifter om gpspositioner på bilderna samt jämförelsefotografier från

stuga 7 på Hagön Camping, fup s. 650-658 och 667-668, beslagsprotokoll från den 11 november 2021 i stuga nr 14 på Hagöns Camping, urval av fotografier från husrannsakan och analysbesked, fup s. 423-478, 517-529 och 925-937, beslagsprotokoll från den 11 november 2021 i personbilen FTN095 som disponeras av Alexander Jersby och fotografier från husrannsakan, fup s. 479-494 och 940-941, beslagsprotokoll från den 11 november 2021 i Alexander Jersbys bostad, urval av fotografier från husrannsakan och analysbesked, fup s. 496-516, 544-545 och 944-945, protokoll över spårsäkring fingeravtryck och narkotikaavtryck, fup sid. 530-534, sakkunnigutlåtande avseende fingeravtrycksjämförelse, fup s. 535-538 och tilläggsfup 2022-04-28 sid. 55, kokainjämförelse, tilläggsfup 2022-04-28, s. 51-54, kvitto från Forex samt övervakningsbilder från Forex på Alexander Jersby, fup s. 556-557 och 561-562, Alexander Jersbys inköp av spadar, betalning av spadar samt bilder på inköpta spadar, fup s. 566-573, kvitto på Alexander Jersbys inköp av zip-påsar samt bilder från övervakningsfilm från inköpet, fup s. 575-580, uppgifter om Alexander Jersbys bokningar av stugor på Hagöns Camping, fup s. 585-589, skärmdumpar på stugbokningar i Alexander Jersbys telefon och sms, fup s. 590-595, Wickr-konversation mellan Kolakungen 8 och alias guldgraktbilagab2, fup s. 644-646, förenklad tillgångsutredning avseende Linus Malmborg, fup s. 58-66, förenklad tillgångsutredning avseende Isak Lindgren, fup s. 77-91, förenklad tillgångsutredning avseende Linus Nystrand, fup s. 92-100, förenklad tillgångsutredning avseende Niccy Emanuelsson, fup s. 101-107, förenklad tillgångsutredning Alexander Jersby, fup s. 108-114, kontoutdrag över vidaretransaktioner Alexander Jersby, tilläggsfup 2022-04-28 s. 101-102, kontoutdrag över vidaretransaktioner Niccy Emanuelsson, tilläggsfup 2022-04-28 s. 103-104, kontoutdrag över vidaretransaktioner Isak Lindgren, tilläggsfup 2022-04-28 s. 105-106, kontoutdrag över vidaretransaktioner Linus Malmborg, tilläggsfup 2022-04-28 s. 107-108, kontoutdrag över vidaretransaktioner Linus Nystrand, tilläggsfup 2022-04-28 s. 109-111, beslagsprotokoll från den 22 september 2020 från Linus Malmborg av kontanter, fup i K1328687-20 s. 165, bildbilaga över beslagtagen jacka från Linus Malmborg samt kvitto för jackan, fup i K1328687-20 s. 394-400, beslagsprotokoll från den 18 januari 2022 på Hederstiernas gata hos Linus Nystrand av kontanter och bilder från husrannsakan, fup s. 211- 212 och tilläggsfup 2022-05-02 s. 6 samt

beslagsprotokoll från den 19 oktober 2021 på Fredagsgränd hos Isak Lindgren av kontanter och bilder från husrannsakan, fup i K1328687-20 s. 171-172 och 537-542.

Åklagarna har också åberopat förhör med Niccy Emanuelsson, Alexander Jersby, Isak Lindgren, Linus Malmborg och Linus Nystrand samt vittnesförhör med polis-assistenten Malin Gustavsson angående hennes iakttagelser i samband med kontrollerna den 7 november 2020, den 20 juni 2021 och den 6 oktober 2021 och förhör med polisassistenten Henrik Westbeck angående deras iakttagelser i samband med att Alexander Jersby grips den 11 november 2021 till styrkande av hans hantering av påträffad narkotika.

Åklagarna har också åberopat förhör med medtilltalade Lars Karlsson, Nehat Bregaj, Tony Westerlund, Victor Brandt, Rasmus Dahlstedt, Edvin Westersson, Kim Edlund, Simon Carlsson, Tim Nilsson, Tobias Larsen, Niclas Jönsson, Albin Lindholm, Filip Boberg, Sara Jansson, Daniel Wångsten och Lowe Garpenblad.

4.2.2 Linus Nystrands bevisning

Linus Nystrand har åberopat tilläggsprotokoll K 1403641-21, aktbilaga 453 s. 62-63 och 91, tilläggsprotokoll K 1403641-21, aktbilaga 457 s. 44 och 66, samt förhör med sig själv.

4.2.3 Linus Malmborgs bevisning

Linus Malmborg har åberopat sakframställan, aktbilaga 695, samt förhör med sig själv.

4.2.4 Niccy Emanuelssons bevisning

Niccy Emanuelsson har åberopat tilläggsprotokoll K 1403641-21, aktbilaga 457 s. 17, tilläggsprotokoll K 1403641-21, aktbilaga 458 s. 88-89, 90-92, 103-104 och 115, protokollsbilaga, aktbilaga 455 s. 249, 251-253 och 399, förundersökningsprotokoll K 1403641-21, aktbilaga 453 s. 106, samt förhör med sig själv.

4.2.5 Isak Lindgrens bevisning

Isak Lindgren har åberopat tilläggsprotokoll K1403641-21, 2022-04-28, s. 62-63, samt förhör med sig själv.

4.2.6 Alexander Jersbys bevisning

Alexander Jersby har inte självständigt åberopat någon bevisning. Han åberopar förhör med sig själv.

4.3 Sakframställan

4.3.1 Åklagarnas sakframställan

Vid tömning av Linus Malmborgs telefon framkom att appen Wickr funnits installerad och att användarnamnet ”kolakungen7” använts tillsammans med en visningsbild föreställandes formpressat vitt pulver. Det hittades chattar från Linus Malmborgs instagramkonto ”halmstad_soldiers” och från hans snapchatkonto som handlar om narkotikahantering.

Vid tömning av Linus Nystrands telefon framkom att han använt appen Wickr med användarnamnet ”jotex”, från vilket det sålts narkotika. Det fanns chattar från Wickr och snapchat och anteckningar i appen ”notes” som handlar om narkotika. Vissa av dessa chattar har varit med Linus Malmborg. Det fanns även dokument från en hemsida där man kan beställa tröjor med ett utseende man själv bestämmer. Det tilltänkta trycket på tröjorna var texten ”halmstad soliders” ”93 %” tillsammans med en bild på vitt pulver.

Vid tömning av Isak Lindgrens telefon framkom att även han använt Wickr med användarnamnet ”jotex”. Det fanns även chat-konversationer från Wickr som handlar om narkotikahantering.

Vid tömning av Niccy Emanuelssons telefon framkom att han hade appen Wickr installerad med användarnamn ”fizzlan” och att det fanns chat-konversationer som handlar om narkotikahantering.

Vid tömning av Alexander Jersbys telefon framkom att han hade appen Wickr installerad med användarnamnet ”kolakungen8” och att det fanns chat-konversationer

som handlar om narkotikahantering. Det fanns snapchat-konversation mellan Alexander Jersby och Linus Nystrand angående utskick av massutskick till narkotikaköpare, kunder. Det fanns även anteckningar i appen ”notes” som handlar om narkotika.

Både Linus Nystrand och Isak Lindgren har använt kontot på Wickr med användarnamnet ”jotex” parallellt. De har alltså båda haft tillgång till kontot och nyttjat det var för sig. Det finns även ett samarbete mellan ”jotex” och ”kolakungen7”. Linus Nystrand har även använt användarnamnet ”kolakungen7”.

”Jotex” har skickat massutskick med erbjudande om köp av narkotika. ”Kolakungen7” har gjort liknande massutskick där bland annat Niccy Emanuelssons konto varit mottagare. Även ”kolakungen8” har gjort liknande massutskick där bland annat ”Kolakungen7” varit mottagare. Det har återfunnits chat-konversationer mellan ”Kolakungen8” och ”Kolakungen7” där bland annat ”Kolakungen8” skickat en prislista på narkotika till ”Kolakungen7”. Dagar efter att Linus Malmborg frihetsberövades skickade ”kolakungen8”, vilket är det alias som återfunnits i Alexander Jersbys telefon, ut reklammeddelanden.

Chattar och utskick extraherade från Isak Lindgrens och Linus Nystrands telefoner framgår det tydligt att Jotex och Kolakungen samarbetar. Text så som "om vi inte svarar tillräckligt snabbt skriv till Kolakungen" i reklammeddelandet tyder på detta, samt att kunder blir hänvisade att kontakta Kolakungen när Jotex inte har möjlighet att leverera.

Vid en jämförelse av kontaktböckerna hos ”jotex”, ”kolakungen7”, ”kolakungen8” och ”fizzlan” har framkommit att 2 244 av ”jotex”:s kontakter finns hos någon eller några av de övriga användarna, 1 817 av ”kolakungen7”:s kontakter finns hos någon eller några av de övriga användarna, 2 206 av ”fizzlan”:s kontakter finns hos någon eller några av de övriga användarna och 103 av ”kolakungen8”:s kontakter finns hos någon eller några av de övriga användarna.

Det har genomförts hemlig övervakning av elektronisk kommunikation (HÖK) och Signalering (LU) mot Niccy Emanuelsson, Linus Malmborg, Isak Lindgren, Alexander

Jersby och Linus Nystrand. Genom denna har det framkommit att Isak Lindgren, Linus Malmborg och Alexander Jersby under perioden maj-november 2021 vid olika tillfällen hyrt stuga på Hagöns camping i Halmstad. Samtliga av dem har telefoner som positionerat sig i området vid campingen vid olika tillfällen under perioden då stugorna hyrts. Det har förekommit tillfällen då fyra av dem haft mobiltelefoner som positionerat sig i området samtidigt. Det har även hittats bilder som misstänks vara tagna inifrån stugorna. På bilderna förekommer kokain och hasch i större mängder. Syftet med att hyra stugorna har varit att träffas där och paketera och hantera större mängder narkotika. Alexander Jersby greps i en av stugorna när han gjorde just detta.

I Linus Malmborgs telefon återfanns filmer och bilder på stora mängder kontanter, kokain och cannabisharts. Vissa av bilderna har publicerats som inlägg på Instagram och kan ses ha gillats av andra personer i konstellationen. På vissa av bilderna syns siffran 8, format med fingrarna samt på en biljardboll, vilket står för grupperingen Section 8. En del av kokainet är formpressat med siffrorna 888 tryckta ovanpå, vilket ska ses som en kvalitetsmärkning. I bakgrunden av de filmer som visas hörs musik som spelar låten ”Section 8”.

Bilder visar kokain, glasformar, vågar och personer med arbetshandskar som hanterar narkotikan. På en av bilderna syns Linus Nystrand och en annan visar en person klädd i en hoodie som anträffats hos Isak Lindgren.

Ett antal kontokort har identifierats på bilderna, ett tillhörande Isak Lindgren, ett tillhörande Linus Malmborg och ett oanvändbart som har ordet ”LADD” tryckt i hörnet, vilket är slang för kokain. En av bilderna där narkotika hanteras är tagen hemma hos Niccy Emanuelsson och visar en person med ett födelsemärke på halsen, vilket är identiskt med det födelsemärke som Isak Lindgren har.

Bilder och filmklipp visar kokainkakor märkta med D&G, vilket misstänks vara en del av ett större beslag av kokain som tullen gjorde samma period. En mindre del av kokainet ligger på en våg som mäter mängden till 100 g. Det visas även portionsförpackat kokain i en glassbytta samt personer som intar narkotika.

Den 12-13 maj 2021 bokades och betalades stugor vid Hagöns camping av Isak Lindgren. Bilder ur mobiltelefonen där narkotikahanteringen sker syns vid jämförelse vara identisk med interiören på Hagöns camping. Bilderna visar stora mängder kontanter och narkotika hanteras. En av personerna är klädd i kläder som påträffats hos Isak Lindgren.

Den 29-30 augusti hyr Thanawat Hatthatik en stuga och Linus Malmborg är i stugan, vilket bekräftas av både bilder och GPS-positioneringar. På bilder syns bland annat Linus Malmborgs kontokort samt någon som liknar honom hållandes kontanter. Det hittades även bilder på formpressat vitt pulver, i delade kakor. NFC har utifrån bilden på en halv vita kokainkaka uttalat att vikten troligen är 500 gram. Detta baseras på en jämförelse som gjorts med annat tidigare beslagtaget kokain. Det hade renhetshalten 57 %. att åtalet avser åtminstone 400 gram kokain beror på att vikten 500 gram är en uppskattning från NFC.

En avfotograferad konversation visar att Alexander Jersby skriver att de ”ska på möte”, vilket påvisar att de agerar gemensamt och i samförstånd. Ett sms skickat från Linus Malmborg visar hur han hotar att spränga en annan person lägenhetshus om denne inte slutar sälja narkotika.

Det fanns i telefonen skärmdumpar på en stugbokning vid Hagöns camping för perioden 14-15 oktober. Bilder från platsen vid tidpunkten visar hantering av narkotika samt plastpåsar som liknar de vilka polisen grävde upp den 3 oktober. Vid husrannsakan den 19 okt hittades narkotika och zippåsar som återfunnits på bilder från detta tillfälle.

Linus Nystrands telefon innehöll bilder och filmer på cannabis, kokain, vågar och redlinepåsar. Det finns även bilder på stora mängder kontanter, samt hur Niccy Emanuelsson respektive Linus Nystrand hanterar dessa. En av bilderna hade blivit redigerad med siffrorna ”888” tillagda. Genom jämförelse av möbler kan en av bilderna ses vara tagen hemma hos Linus Nystrand och en annan vid engelska skolan.

Telefonen innehöll även en bild på ett id-kort från Kosovo, skärmdumpar på tröjor skapade med trycket ”Halmstad Soldiers 93 %” samt konversationer från Wickr angående narkotikaförsäljning.

I en film visas person iklädd tröja med trycket ”FTP”, vilket står för ”Fuck the Police”. Niccy Emanuelsson ses i en likadan tröja på en annan bild. Över filmen är ditredigerat en banderoll med ordet ”Möte” och personen på filmen gör tecknet ”8”.

Isak Lindgrens telefon innehöll bilder och filmer på kontanter, cannabis, kokain och konversationer från Wickr. En av bilderna har använts som profilbild för jotex på Wickr. En av personerna som hanterade stora mängder kontanter är klädd i likadana kläder som återfunnits hos Isak Lindgren. Ett av filmklippen visar vitt pulver med ”97%” tryckt över klippet, vilket visar renhetsgraden av kokain.

Vid husrannsakan hos **Niccy Emanuelsson** hittades en handske besudlad av kokain, en våg med haschrester, 67 stycken gröna zippåsar och en jacka med cannabis i fickan. I telefonen hittades en film på en haschkaka samt chattar från Wickr som kolakungen7, kolakungen8 och jotex haft med olika köpare. Större delen av överlåtelserna skedde via kontant betalning, men det finns också många köpare som använt swish, vilket har gjort dem lätta att identifiera. Av dessa är 16 stycken utvalda och åtalade.

Ett flertal swishtransaktioner har skett från Lars Karlsson till Linus Malmborg respektive Linus Nystrand och varit märkta med t ex ”elcykel” och ”moppehjälm”, vilka avsett täckning för narkotikaköp.

Swishtransaktioner till Isak Lindgren, Alexander Jersby respektive Linus Malmborg har också hittats från Lars Karlsson, Kim Edlund och Nehat Bregaj med summor om främst 800-1 000 kr. Nehat Bregaj har genom Wickr kommunicerat med jotex via sitt alias shanbanan1111 angående betalning och tiden för försäljning. Tony Westerlund har swishat 800 kr vid olika tillfällen till Isak Lindgren, Linus Malmborg och Alexander Jersby. Rasmus Dahlstedt har swishat motsvarande summa till Linus Nystrand, Edvin

Westesson till Isak Lindgren och Tobias Larsen till Alexander Jersby. Simon Carlsson har swishat 5 000 kr till Isak Lindgren och 4 200 kr till Linus Nystrand. Tim Nilsson har swishat 2400 kr till Isak Lindgren och Victor Brandt har vid två tillfällen swishat till Linus Nystrands telefon. Denne kan ses ha använt alias ahhtjena i kommunikationen med jotex.

En stor mängd konversationer på Wickr mellan jotex och olika alias visar narkotikaförsäljning. Konversationerna har blivit olika formaterade vid telefontömningarna och vissa visar bara envägskommunikation. I vissa fall har kunnat bekräftas att en tvåvägskommunikation skett. Det finns en kronologisk sammanställning över köpare, datum, mängd, swishöverföringar, vems konto det gått in på samt om personen haft ett alias på Wickr.

Både Linus Nystrand och Isak Lindgren använder alias jotex, vilken har haft kontakt med bland annat oboy9, identifierad till Kim Edlund, och spacebaby, identifierad till Sara Jansson. I Alexander Jersbys telefon hittades en chatt med en köpare som identifierats som Felicia Harryson.

Daniel Wångsten har kommunicerat via alias greedysoul på Wickr. Han har swishat och haft kontakt med Linus Nystrand och Isak Lindgren via jotex, Alexander Jersby via kolakungen8 respektive Linus Nystrand via kolakungen7.

Lowe Garpenblad har swishat Alexander Jersby vid ett flertal tillfällen och även haft smskontakt med Linus Nystrand, vari Linus Nystrand ber honom skriva till kk7, vilket står för kolakungen7. I en av Wickr-chattarna ber jotex att svenskkille63 skriver till kolakungen8 istället. Detta talar för att de agerar gemensamt och i samförstånd. Vid detta tillfälle bestäms platsen för försäljningen till Niccy Emanuelssons hemadress.

Mellan den 13-18 oktober gick det ut ett reklamutskick för kokain och cannabis ut från jotex på Wickr till 934 mottagare. Den 14-15 oktober bokade Linus Malmborg en stuga på Hagöns camping. Både Isak Lindgren och Linus Nystrands telefoner har, med en precision på 4-40 meter, setts vara positionerade vid stugorna vid tillfället. Stugorna

söktes på och bokades via Linus Malmborgs telefon den 14 oktober och hans telefon var uppkopplad i närheten av stugbyn den 14-15 oktober. På hans telefon från tillfället har hittats bilder och filmer som visar narkotika. På filmerna syns ytterligare en person närvarande, vilken inte har kunnat identifieras.

De chattkonversationer som jotex haft under perioden 13-19 okt 2021 har analyserats och i dessa har identifierats var och när jotex bestämmer att möta köparna. Dessa platser har jämförts med var Isak Lindgrens, Linus Malmborgs och Linus Nystrands telefoner har befunnit sig vid dessa tidpunkter. Under samma period som Linus Malmborg befann sig på campingen förflyttade sig Linus Nystrands telefon kontinuerligt och kopplade upp mot master som täckte de områden där köparna stämde träff via Wickr. Linus Nystrands mobiltelefon var den 14 okt uppkopplad mot master som täckte samtliga nio av de platser som träff bestämdes med olika köpare. Isak Lindgrens samt Linus Malmborgs telefoner kopplades upp vid en av platserna vid ett tillfälle. Den 15 oktober hade jotex konversationer med elva olika köpare gällande kokainöverlåtelse. Telefonernas positioner visar att Isak Lindgrens telefon kopplade upp mot master som täckte samtliga dessa mötesplatser, Linus Malmborgs telefon två av platserna och Linus Nystrands telefon en av platserna.

Sara Jansson har genom sitt alias spacebaby stämt träff på okänd plats med jotex och swishat 800 kr till Isak Lindgrens telefon. Samtidigt kopplar Linus Nystrands, Linus Malmborgs och Isak Lindgrens telefoner upp mot master på Rotorp.

Den 16 oktober finns 20 konversationer mellan Jotex och andra på Wickr, tio av dessa leder till möten mellan parterna. Isak Lindgrens telefon kopplade upp mot master som täcker platserna för fyra av mötena, Linus Nystrands och Linus Malmborgs telefoner kopplar upp mot master som täcker tre av mötena. Vid tre av mötena kan alla eller någon av dem ha varit på plats-

Den 16 oktober stämde Jotex träff med hejsan136 vid Torsdagsgränd. Isak Lindgrens telefon rörde sig mot Torsdagsgränd och tillbaka vid tidpunkten för överlåtelsen.

I reklamutskicket som gick ut den 13 oktober hänvisas det till att skriva till kolakungen7 om inte jotex svarar snabbt nog, vilket innebär att de agerar i samförstånd.

Den 16 oktober bestämde Jotex träff med alvaries5599 och kattmus4444 vid Frennarps pizzeria. Linus Nystrands och Linus Malmborgs telefoner kopplade vid tillfället upp mot master som täcker området. Detta dyns genom att det sker inloggning med BankID och man kan se att telefonerna flyttar sig från Frennarp mot pizzerian. Med detta visas att det handlar om narkotikaöverlåtelser.

Den 16 oktober bestämde Jotex träff med ahhtjena, identifierad som Victor Brandt, vid Kärlekens livs. Detta handlade om en överlåtelse på 1 gram kokain. Linus Nystrands och Linus Malmborgs telefoner kopplade upp mot master som täcker mötesplatsen. Victor Brandt swishade sedan 800 kr till Linus Nystrand.

Därefter stämde Jotex träff med weeds2021 vid Arkitektgatan 6B. Isak Lindgrens telefon befann sig vid tidpunkten vid Arkitektgatan och Linus Malmborgs och Linus Nystrands telefoner kopplade upp mot området. Här påstås ingen överlåtelse.

Den 16 oktober stämde Jotex därefter träff med axxx31 och badbunnye vid Arkitektgatan 6B och Fritz blommor. Här skedde en överlåtelse på 1 gram kokain. Linus Nystrands och Linus Malmborgs telefoner kopplade upp mot området vid tidpunkten.

Senare på kvällen stämde jotex träff med shanbanaan1111 vid Österängsgatan. Det skedde överlåtelse till Nehat Bregaj på 0,8 gram kokain. Isak Lindgrens telefon har registrerade koordinater på platsen.

Samma kväll skedde en överlåtelse till Tobias Larsen, med alias svenskskille63. Därefter stämde jotex träff med babaplak vid Fritz blommor. Det skedde en överlåtelse på 1 gram kokain. Vid tidpunkten kopplade Linus Nystrands och Linus

Malmborgs telefoner upp mot master i de centrala delarna Halmstad. Klockan 23:50 färdades Isak Lindgrens telefon till Fritz blommor och tillbaka.

Att någons telefon inte kopplas upp mot en närliggande mast betyder inte att denne inte varit delaktig. Narkotikahanteringen har skett i samråd och i samförstånd. Det kan vara så att någon förpackar, någon levererar och någon tar emot swish. Man kan främja en gärna på många olika sätt även om man inte är där rent fysiskt. De har haft ett gemensamt mål och samtliga har varit delaktiga i planeringen.

Den 17 oktober 2021 finns sex konversationer mellan jotex och andra alias på Wickr. Fem av dessa leder till möte mellan parterna och det går att se vilka platser de möts upp vid. Isak Lindgrens telefon kopplade upp mot master som täcker mötesplatserna för samtliga av de fem mötena. Linus Malmborgs telefon kopplade upp mot master som täcker området för ett av mötena. Linus Nystrands telefon kopplade inte upp mot någon mast.

Den 16 oktober påbörjades en konversation med svenskkille63 som fortlöpte in på den 17 oktober. Svenskkille63 telefon dog och då tog alias ibosh över. Vid tidpunkten rörde sig Isak Lindgrens telefon fram och tillbaka mellan Arkitektgatan och Rotopsvägen där mötet bestämdes.

Natten den 17 okt stämmer jotex träff vid Fritz blommor. Isak Lindgrens telefon färdades från Arkitektgatan till Fritz Blommor och tillbaka igen. Telefonen uppehöll sig i området kring Fritz blommor vid tidpunkt för överlåtelsen.

Den 17 oktober stämde jotex träff vid Tordagsgränd. Vid tidpunkten förflyttade sig Isak Lindgrens telefon genom området förbi Torsdagsgränd. Klockan 17:47 skrev Linus Malmborg till Linus Nystrand att han är med Noah och Niccy på Furran. Linus Nystrand skrev att han ska ansluta.

Den 17 okt stämde jotex träff med vid Coop Gamletull och vid samma tidpunkt rörde sig Isak Lindgrens telefon från Furulundsskolan mot Coop Gamletull och uppehöll sig där. En inloggning via Linus Malmborgs BankID visar att hans telefon var vid Coop Gamletull samtidigt. Linus Nystrands telefon stannade kvar vid Furulundsskolan.

Den 18 oktober finns nio konversationer mellan jotex och andra på Wickr, där en av dem ledde till en överlåtelse. Linus Nystrands och Linus Malmborgs telefoner kopplade upp mot mötesplatsen vid Frennarps Pizzeria. En minut efter konversationen med Ronaldo110 skickade Linus Nystrands telefon ett meddelande till Linus Malmborg och skrev ”Behöver sen bror”. Tre timmar senare tog Linus Malmborg kontakt med Linus Nystrand. Detta visar att de agerar tillsammans och i samförstånd.

Linus Malmborg: Kan du komma ner om jag kommer förbi med ny nu
Linus Nystrand: Kom nyss ut ur dushen bro måste ta på mig o lite sånt
(…)
Linus Malmborg: Ska ba till godisnissen snabbt (…) Ska ba skicka pengar till Kosovo
Linus Malmborg: Har du några pengar i c
Linus Nystrand: Nää bro gav allt igår

De befann sig därefter i samma område. Strax därefter skrev de till Isak Lindgren och de möttes upp. Klockan 16:13 skickade Linus Nystrand en bild till Linus Malmborg som visar ett id-kort från Kosovo, utfärdat på Xhaka Fisnik. Det är ett namn som Linus Nystrand och Linus Malmborg tycks känna till och som Alexander Jersby skrev till vid ett annat tillfälle. Denna person är ej identifierad. Klockan 16:21 finns bilder från en övervakningskamera på Forex där Linus Malmborg syns sätta in pengar. Klockan 16:28 skickade Linus Malmborg 4 500 kr (358,14 Euro) via Forex till Xhaka Fisnik. Det är samma namn som på den bild Linus Nystrand skickade till Linus Malmborg 15 minuter tidigare.

Därefter följde två konversationer mellan jotex och andra på Wickr. Linus Malmborgs och Linus Nystrands telefoner färdas mot Frennarp, platsen för överlåtelsen. Linus

Nystrands telefon befann sig vid fotbollsplanen i Frennarp och förflyttade sig till pizzerian och tillbaka. Även Linus Malmborgs telefon kopplade upp mot området.

När Linus Malmborg greps den 19 oktober 2021 påträffades i hans jackficka totalt 11,9 gram portionsförpackat kokain i 15 stycken zippåsar samt 45,98 gram cannabisharts uppdelat i 15 stycken småpåsar.

Två veckor senare, den 3 november, hittade polisen vapen och narkotika nedgrävt vid Fylleån. På platsen fanns 396,1 gram kokain med renhetshalt 66-68 procent. Det hittades även 2 460 stycken ksakoltabletter, vilka är narkotikaklassade. Det gjordes en spårsäkring men denna gav inget utslag. Förklaringen är att de i stor utsträckning verkar använda handskar. Det hittades även en nedgrävd matlåda, där det läckt in vatten som förstört narkotikan däri. På platsen fanns en blå markeringspinne och en plastkanna, placerade där för att kunna hitta tillbaka till gömman.

Utöver narkotikan hittades bland annat ett spadfodral, vilket ska jämföras med vad Alexander Jersby inhandlade den 11 september. Efter att gömman grävts upp byttes materialet ut och det grävdes ned påsar fyllda med grus och skräp. Kort därefter kom snö och när man undersökte platsen upptäcktes att någon börjat gräva upp vapnen men slutat när de såg att det bara var skrot däri. Platsen för narkotikan var fortfarande orörd. En tid därefter hittades även en påse med skräp uppgrävd, där det tidigare legat ksaloltabletter. Kokainet i Linus Malmborgs jackficka har jämförts med det nedgrävda kokainet och det är konstaterat att det kommer från samma parti.

Polisen har från Alexander Jersbys telefon kunnat extrahera chattar från Kolakungen8 via Wickr för perioden 29 oktober - 10 november 2021. Det finns 112 stycken alias registrerade i Alexander Jersbys telefon, varav 35 stycken som under perioden har fått meddelande från Kolakungen8 om försäljning av narkotika. 28 stycken alias har lett till genomförda köp. Åtta stycken alias utöver dessa 28 har innehållit förfrågningar om narkotika. Vid jämförelse mellan de platser som nämns i chattarna och positionerna för Linus Nystrands och Alexander Jersbys telefoner syns att de har rört sig i samma

område som användare Kolakungen8. Niccy Emanuelssons telefon indikerar inte att hans telefon har varit med vid dessa händelser.

Den 24 oktober skapas ett lösenord för kolakungen8 i Alexander Jerbys telefon. Den 26 oktober skapas en anteckning i Jersbys telefon (s 112).

Time	Note
Created: 2021-10-26 01:14:19(UTC+2) **Modified:** 2021-10-26 01:14:23(UTC+2)	**Title:** Gott folk vi slår till med ett litet halloween erbjudande för att... **Summary:** alla ska kunna knarka lite exra denna helg,så bitarna går på 700 kr men måste va 2 och uppåt, 10 bitar 6000 **Source:** Notes **Labels:** **Body:** Gott folk vi slår till med ett litet halloween erbjudande för att alla ska kunna knarka lite exra denna helg,så bitarna går på 700 kr men måste va 2 och uppåt, 10 bitar 6000 även vårt dunder röka kommer vi slänga in i halloween festen och sänka priset med hundra kronor alltså 5f500kr små trevliga blåbär är påväg in kommer nu i dagarna samt tramadol kommer med i dagarna så boka gärna innan för de flyger. Vi önskar alla er partypinglor och partypågar en riktigt fin halloween då menar jag en riiiktigt fiin halloween // k7k8 din lokala samarit **Parties:** **Source file:** 00008030-001C31180C42802E_files_partial-afu.zip/private/var/mobile/Containers/Shared/AppGro

k7 och k8 står för kolakungen7 och kolakungen8. Blåbär är slang för ksaloltabletter.

Den 27-28 oktober hyrde Alexander Jersby en stuga på Hagöns camping. Han betalade via Klarna och checkade in klockan 16:34. Han har under perioden uppkopplingar både vid stugan och andra delar av Halmstad. Niccy Emanuelssons och Linus Nystrands telefoner kopplade upp mot andra delar av Halmstad.

Klockan 21:35 och 03:48 kopplade Alexander Jersbys telefon upp mot master som visar att han befann sig vid stugbyn. Vid samma tidpunkter har det tagits bilder haschkakor med hans telefon. Det hittas på telefonen också två skärmdumpar från den 28 oktober på en karta där telefonens position är markerad. Dessa visar att telefonen är i närheten av var man hittade gömmorna med vapen, som avhandlas i åtalet för grovt vapenbrott.

Den 3 november raderas dessa bilder från telefonen. Bilder i telefonen visar inslagna haschkakor samt misstänkt kokain i redlinepåsar. Bilderna är sparade på telefonen den 7 oktober respektive 27- 28 oktober. De är tagna med platsinformation som visar att platsen är Hagöns camping. Haschkakorna väger enligt NFC 100 g/styck.

Vid en jämförelse av bilderna från Alexander Jersbys telefon och bilder polisen har tagit på bordet i stugan syns likheterna vara identiska. Detta visar att det var narkotika i stugan vid det här tillfället.

Enligt sakkunnigutlåtanden från NFC är det stor sannolikhet att bilderna visar narkotika. Fem av vad som misstänks vara hasch är av märket Godfather, fyra av märket Fendi och en har inte kunnat identifieras. Fendi har förekommit hos NFC tidigare och visats sig vara cannabisharts. Möjligheten att detta inte är hasch är mycket liten. Vad det vita pulvret är går inte att avgöra med bilder. Sammantaget talar bilderna starkt för att det är cannabisharts, där mängden av det av märket Godfather beräknas till 485 g, medan resten inte har kunnat bedömas. På telefonen hittades också bilder på tabletter som Alexander Jersby är åtalad för. Konversationer på telefonen visar också att Alexander Jersby har haft kontakt med sin mamma, vilket visar att det är han som har disponerat sin telefon.

Den 29 oktober skickades ett reklamutskick från kolakungen8 från Alexander Jersbys telefon. Detta kallas halloweenerbjudandet. I telefonen har hittats att Alexander Jersby gjort sökningar angående hur man gör massutskick på Wickr. Klockan 11:20 skickades det från Alexander Jersbys telefon till Linus Nystrands, som skickade det vidare.

”Gott folk! Den kommande helgen slår vi till med ett Halloween erbjudande så att du ska kunna njuta till lite extra!
Kolan kör vi för 700kr per påse dock är kravet att man måste köpa 2påsar och upp, för att nyttja erbjudandet, annars är det 800kr om du vill köpa 1 påse. 10 påsar kör vi för 6000kr. Haschet slänger vi även in i Halloween festen och sänker priset med hundra kronor, 5g för 500kr kör vi på denna.
Härliga Blåbär samt Tramadol är påväg in och kommer finnas tillgängligt om några dagar så boka gärna redan nu för det kommer gå åt som smör.
Önskar alla partypinglor och partypågar en otroligt fin Halloween
Mvh,”

Den 29 oktober skedde en överlåtelse till Lowe Garpenblad, vilken sker via Alexander Jersbys telefon. Den 30 oktober - 1 nov skedde en stughyrning från Alexander Jersbys telefon och han var då positionerad i området. Vid den tidpunkten var Linus Malmborg och Isak Lindgren häktade Linus Nystrand och Niccy Emanuelsson befann sig i andra delar av Halmstad. Den 30 oktober skickade kolakungen8 reklamutskicket på Wickr.

Den 30 oktober bokade Alexander Jersby stuga 10 på Hagöns camping för tre personer och betalar via klarna. Det finns inga registrerade positioner för Linus Nystrands telefon. Den 31 oktober kopplade Alexander Jersbys telefon upp mot master som täcker stugbyn.

I en chatt från 1 november skrev kolakungen8 ”Vi kan inte ta något nu för pengarna är låsta i 2 veckor sen får vi höra av oss bro // han andra”.

Den 2 nov köpte Alexander Jersby två stycken kombispadar på Biltema. Senare samma dag satte han in 5 200 kr på Forex och skickade till Xhaka Fisnik, vilket det finns kvitto samt bild från övervakningskameran på Forex på. Tre minuter innan pengarna skickades fotade Alexander Jersbys telefon en annan telefon, som visade en bild på ett id-kort på en person från Kosovo med namnet Xhaka Fisnik. Det är samma person som Linus Malmborg skickade pengar till den 18 oktober. Dagen efter raderades bilden från Alexander Jersbys telefon

Skärmdumpar från en övervakningsfilm från Biltema visar Alexander Jersby då han köpte två stycken kombispadar. Bilder på spade, kvitto och kortnumret visar att det är Alexander Jersby som handlat dem. Det visades en likadan spade under åtalspunkten 2, vilken också kommer att återkomma i vapendelen.

Det finns ett kvitto som visar att det handlats in handskar från ett ställe där Alexander Jersby arbetade vid tillfället. Kvittona hittades vid husrannsakan.

Meddelanden mellan kolakungen8 och kolakungen7 visar att samarbetet fortsätter efter häktningen. Prislistan visar en gemensam brottsplan

2021-11-05 11:58 kolakungen8:
Tjena folket!
Skriv till min nya Kolakungen8
Nu finns följande
Riktigt fin kola
0.8 för 800
Dunder brunt
5.0 för 500
Benzo ksalol
1 karta för 200
3 kartor för 500
Tramadol santeria 200 mg
1 karta för 400
2 kartor för 700
Allt går att lösas i större mängder
Mvh Kolakungen7
Skriv till min nya Kolakungen8

2021-11-08 11:52 kolakungen8
1 karta (15) 200kr
3 kartor (45) 500kr
7 kartor (100) 1100kr
14 kartor (200) 2100kr
20 kartor (300) 2800kr
27 kartor (400) 3600kr
34 kartor (500) 4300kr
40 kartor (600) 4900kr
47 kartor (700) 5500kr
54 kartor (800) 6100kr

60 kartor (900) 6300kr

70 kartor (1000) 6500kr

2021-11-08 13:37 kolakungen8

1 karta (15) 200kr (200kr per karta)

3 kartor (45) 500kr (167kr per karta)

7 kartor (100) 1100kr (157kr per karta)

14 kartor (200) 2100kr (150kr per karta)

20 kartor (300) 2800kr (140kr per karta)

27 kartor (400) 3600kr (133kr per karta)

34 kartor (500) 4300kr (126kr per karta)

40 kartor (600) 4900kr (122kr per karta)

47 kartor (700) 5500kr (117kr per karta)

54 kartor (800) 6100kr (112kr per karta)

60 kartor (900) 6300kr (105kr per karta)

70 kartor (1000) 6700kr (96kr per karta)

2021-11-09 14:50 kolakungen8

Tjena folket!

Nu finns följande

Riktigt fin kola

0.8 för 800

Dunder brunt

5.0 för 500

Benzo ksalol

1 karta för 200

3 kartor för 500

Tramadol santeria 200 mg

1 karta för 400

2 kartor för 700

Allt går att lösas i större mängder

Mvh Kolakungen8

Den 4 november stämde kolakungen8 träff med loki45123 vid Coop Gamletull. Alexander Jersbys telefon befann sig i Falkenberg och vid tiden för mötet färdades den till Halmstad och Coop Gamletull. Det görs inte gällande någon överlåtelse.

Den 8 november sker en överlåtelse till ibosh på ca 1 gram kokain. Han tog emot reklamutskicket bara någon minut tidigare. Han beställde kola vilket står för kokain. Alexander Jersbys telefon kopplade först upp mot master som täcker andra dela av Halmstad. Därefter har Alexander Jersbys och Linus Nystrands telefoner inga registrerade positioner. Strax efter tidpunkten för mötet vid arenan kopplade både Alexander Jersbys och Linus Nystrands telefoner upp mot master som täcker arenabadet.

Den 5 november stämde kolakungen8 sedan träff vid ICA maxi. Vid tiden kopplade Alexander Jersbys telefon upp mot ICA Maxi högskolan. Samtidigt som konversationen med babaplak pågick var det aktivitet på Alexander Jersbys telefon. Med denna visas att det är Alexander Jersby som disponerar telefonen.

Den 5 november stämde kolakungen8 träff med stichy93 vid biblioteket, där det sedan skedde en överlåtelse. Alexander Jersbys telefon förflyttades från bostaden, norrut till biblioteket och tillbaka. Alexander Jersbys telefon kan kopplas till platsen där överlåtelsen skett. Överlåtelsen till Tony Westerlund skedde natten mellan 5-6 november. Vi tidpunkten signalerade Alexander Jersbys telefon mot två master som täcker området. En rapport visar telefonaktiviteten på Alexander Jersbys telefon samtidigt som konversationen sker.

Linus Nystrands telefon kopplade upp mot samma mast som Alexander Jersbys telefon vid fyra tillfällen. Detta visar att de har varit tillsammans. Det sker en överlåtelse vid Willys Nyhem gällande fem gram. Här har Linus Nystrands och Alexander Jersbys telefoner följt varandra under dagen. Därefter skedde reklamutskicket. Ytterligen en överlåtelse skedde den 5 november mellan kolakungen8

och graneen. Detta avsåg en överlåtelse på 2-3 gram kokain under en period då Alexander Jersby och Linus Nystrands följde telefoner varandra.

Den 6 november skedde en överlåtelse från kolakungen8 till kallebakommm. De bestämde träff vid Fritz blommor, som ligger nära Niccy Emanuelssons bostad på Arkitektgatan. Den 6 november skedde överlåtelser till Nehat Bregaj och Lowe Garpenblad. Alexander Jersby och Linus Nystrands telefoner är tillsammans i närheten av platsen där överlåtelserna ska ha skett. Den 6 november bestämde kolakungen8 träff vid Vasängsvägen på Vallås. Alexander Jersbys telefon kopplas mot master som täcker platsen som bestäms i chatten med kalle838479.

Den 7 november hade Linus Nystrands telefon endast ett fåtal mastuppkopplingar. Det går därför inte att avgöra om Linus Nystrands telefon följt samma rörelsemönster som Alexander Jersbys telefoner. Den 7 november sker en överlåtelse av tio tabletter tramadol. Alexander Jersbys och Linus Nystrands telefoner befann sig vid biblioteket där de bestämde träff. Alexander Jersby konverserade samtidigt med sin mamma, vilken visar att det var Alexander Jersby som disponerade telefonen.

Den 8 nov stämmer kolakungen8 träff vid Oleary's. Alexander Jersbys telefon är positionerad vid detta område vid tidpunkten.

Den 8 november kom en swishöverföring från Lowe Garpenblad. Den 9 november skedde en konversation med dunderklumpenn angående en överlåtelse av 1 gram kokain.

Den 9 november gick massutskicket ut. Tramadol, vilket bjuds ut, påträffades i Alexander Jersbys förråd vid husrannsakan.

Den 10-11 november hyrde Alexander Jersby en stuga vid Hagöns camping där han sedan greps. Under perioden då stugan hyrdes har Alexander Jersbys telefon koordinater som både täcker området för stugbyn och andra delar av Halmstad. Niccy Emanuelssons och Linus Nystrands telefoner kopplade upp mot andra delar av

Halmstad under perioden stugan hyrs. Linus Malmborg och Isak Lindgren satt häktade under denna tid.

Den 10 november finns ett fåtal registrerade mastpositioner för Linus Nystrands telefon. För de som finns befann sig Linus Nystrands och Alexander Jersbys telefoner på samma plats.

Den 10 november stämde kolakungen8 träff vid Lidl på Andersberg. I konversationen nämns en mörkblå bil, vilket överensstämmer med den bil som Alexander Jersby hade parkerad vid stugan. Alexander Jersbys telefon kopplade upp mot master som täcker området för Lidl. En rapport visar mobiltelefonens aktivitet samtidigt som konversationen skedde.

Den 10 november finns bilder på Alexander Jersby på en övervakningsfilm från Kjell & Company där han köpte 500 stycken ziplinepåsar som sedan nyttjades i stugan.

Kvällen 10 november befann sig polisen vid Hagöns camping med anledning av ett annat ärende. Alexander Jersby kom i en bil och polisen uppfattade att det slamrades i stugan. De gick in i stugan och påträffade Alexander Jersby när han kom ut från toaletten. De beskrev att det flög kokain över golvet. Det låg förpackat kokain i en kökslåda och på bordet. Det påträffades 7 600 kr i kontanter samt en 500 kr-sedel som använts för att hälla kokain i småpåsar. Det hittades även en tom vapenpåse som det stod hundra på, där påträffades kokain och koffein. Det fanns även en Cooppåse o utblandningsmedlet koffein, handskar med kokainrester m.m. På emballaget från kokainet i kökslådan påträffades fingeravtryck från Linus Nystrand.

Det gjordes en husrannsakan hos Alexander Jersby då det påträffades tramadol i förrådet, samt handskar och en spade från Biltema, liknande den som påträffats i gömman på Frennarp.

I stugan togs i beslag 21,7 gram kokain, många olika sorters jordiga handskar, flera simkort, tagg vid swedol, påsar, burk, socker, koffeinsked, en våg, en rulle fryspåsar,

ziplinepåsar, handskar, en fryspåse i kökslådan och i den ziplinepåsar med portionsförpackat kokain. Det var ca 7 gram kokain per 10-pack ziplinepåsar. På golvet låg 3,09 kokain. En mobiltelefon, 7 690 kr i kontanter och 500 kr på en våg låg på bordet. Alexander Jersby hade vid tillfälle handskar och en klocka av märket Armani på handleden. Bilder från husrannsakan vid Hagöns camping visar kokain på golvet, på toalettsitsen och golvet samt en trasig tallrik, en våg, påsar med kokain, kokain på golv i kök och vardagsrum. Handskarna på Alexander Jersbys händer påvisade kokain och koffein. Analysbeskedet från det som hittades i stugan visade att kokainhalten var 61 procent. Kokainet i kökslådan hade en kokainhalt på 42 procent.

Beslagtaget från bilen är bland annat ett kvitto på pengatransaktionen på Forex, jordiga handskar, simkort och ytterligare handskar. I husrannsakan hemma hos Alexander Jersby togs det bland annat i beslag ett kvitto, handskar, spade och 100 stycken tramadoltabletter.

Överlåtelserna har fortsatt efter att Alexander Jersby häktades, via kolakungen7 istället för kolakungen8. Kolakungen7 är det alias som hittades i Linus Nystrands telefon när han häktades i januari tillsammans med Niccy Emanuelsson.

Vid genomgången av extraktionen av kontaktboken och meddelandena som skickas ut från applikationen Wickr från Linus Nystrand telefon via kolakungen7 visar endast ett urval av utskick men konstaterar att redan den 22 och 23 november skickas det reklammeddelanden från kolakungen7. Det gjordes ytterligare överlåtelser den här tiden till bland annat Lowe Garpenblad. Överlåtelserna pågick fram till den 15 januari 2022.

I samband med att Linus Malmborg stoppades av polis den 22 september 2020 visade det sig att han bar med sig 3 000 kr i kontanter. Dessa beslagtogs. I samband med husrannsakan hos Linus Malmborg den 26 oktober 2021 påträffades en märkesjacka som togs i beslag och det återfanns även ett kvitto på köpet. Av kvittot framgår att köpet genomförts den 6 oktober 2021 mot kontant betalning om 14 000 kr. Av den förenklade tillgångsutredningen avseende Linus Malmborg framgår bland annat att

Linus Malmborg haft mycket ringa inkomster de senaste åren och att han under perioden den 2 januari 2020 till den 17 oktober 2021 haft legala intäkter om 2 977 kr. Han har haft ett swishöverskott netto på drygt 130 000 kr. Swishtransaktioner har varit 235 001 kr in och 102 972 kr ut.

Vid husrannsakan hos Jack Overgaard påträffades ett PayGoo-kort som tillhör Linus Malmborg. Det har framgått att kortet använts för att handla via Hello Fresh matkassar och att leverans skett till den adress i Halmstad som Jack Overgaard och Elin Kjellberg bodde på vid tidpunkten.

Vid husrannsakan hos Isak Lindgren beslagtogs 1 300 kr i kontanter. De återfanns i en jacka tillsammans med två ziplinepåsar som innehöll rester av kokain. Av den förenklade tillgångsutredningen avseende Isak Lindgren framgår att han haft väldigt ringa inkomster. Som mest har det varit 79 860 kr, vilket var 2021. Under perioden den 1 juni 2020 till den 18 oktober 2021 uppgick hans legala intäkter till 82 995 kr och kostnaderna till 233 812 kr. Han har haft ett swishöverskott netto på nästan en kvarts miljon. Swishtransaktioner har varit 372 685 kr in och 150 558 kr ut Polisen är av uppfattningen att 103 av personerna för vilka det genomförts swishtranskationer är knutna till narkotikahantering.

Vid husrannsakan hos Linus Nystrand den 18 januari 2022 beslagtogs 9 400 kr i kontanter. Av den förenklade tillgångsutredningen avseende Linus Nystrand framgår att han haft väldigt ringa inkomster. 2019 till 2022 har inkomsterna uppgått till totalt 11 088 kr. Under perioden den 1 juni 2020 till den 18 oktober 2021 uppgick de legala intäkterna till 48 651 kr och kostnaderna till 72 838 kr. Han har haft ett swishöverskott netto på drygt 65 000 kr. Swishtransaktioner har varit 138 699 kr in och 71 863 kr ut. Polisen är av uppfattningen att 24 av personerna för vilka det genomförts swishtransaktioner är knutna till narkotikahantering.

Av den förenklade tillgångsutredningen avseende Niccy Emanuelsson framgår att han endast haft inkomst 2021 och att den uppgick till totalt 55 202 kr. Under perioden den 2 januari 2020 till den 18 januari 2022 uppgick de legala intäkterna till 187 288 kr och

kostnaderna till 130 389 kr. Av intäkterna avser 133 239 kr swishtransaktioner från hans föräldrar med anledning av att han utför visst arbete för sin pappa. Utöver dessa transaktioner görs ytterligare 1 605 swishtransaktioner. Swishtransaktioner har varit 91 656 kr in och 62 037 kr ut. Polisen är av uppfattningen att 17 av personerna för vilka det genomförts swishtransaktioner är knutna till narkotikahantering. Vidare har han gjort bankomatuttag om 89 300 kr i kontanter.

I samband med att Alexander Jersby greps beslagtogs 8 190 kr i kontanter. Av den förenklade tillgångsutredningen avseende Alexander Jersby framgår att han haft mycket ringa inkomst de senaste åren. Som mest har den uppgått till 43 884 kr, vilket var 2021. Under perioden den 1 juni 2020 till den 11 november 2021 uppgick de legala intäkterna till 135 261 kr och kostnaderna till 133 130 kr. Under perioden görs 793 swishtransaktioner, 164 547 kr in och 88 655 kr ut. Vidare har han gjort bankomatuttag om 46 084 kr i kontanter.

Det har gjorts analyser av de tilltalades bankkonton för att undersöka om det förekommit transaktioner som haft sin grund i försäljning av narkotika eller insättningar av kontanter, som sedan skickats vidare till annan person. På Linus Malmborgs konto har det, under perioden april 2021 till oktober 2021, identifierats åtta tillfällen då detta misstänkts ha gjorts. Några exempel är den 30 juli 2021 då det kl. 21:41 förs över 10 600 kr till Linus Malmborg och mellan 21:53-21:55 görs tre bankomatuttag motsvarande totalt samma belopp, och den 1 oktober 2021 då det kl. 14:47 sätts in 10 000 kr via insättningsautomat och kl. 15:56 förs över motsvarande belopp till Yassin Yusufs fru. På Isak Lindgrens konto har det, under perioden som var sex månader tillbaka efter han greps, identifierats 10 tillfällen. Några exempel är den 1 oktober 2021 då han tar emot 800 kr kl 21:42 och kl 21:44 för över motsvarande belopp till Linus Nystrand, samt den 17 juni 2021 då han tar emot 1 000 kr kl. 01:17 och för över motsvarande belopp till Linus Malmborg kl. 01:41. Beloppen som förts vidare stämmer väl överens med kostnaden för portionsförpackad narkotika.

Det har upprättats ett PM angående de personer som under förhandlingen nämnts som inte är åtalade. Under utredningen har även deras telefoner tagits i beslag och

analyserats. Avseende Oliver Kristoffersson har det inte blivit någon träff på "Jotex", "kolakungen" eller "wickr". Thanawat Hatthatiks telefon hade Wickr installerad men det fanns inget konto. På en annan av hans telefoner, beslagtaget i ett annat mål, hittades användarnamnet ”branco530” samt hänvisningar från detta till kolakungen7.

Med anledning av uppgifter att Linus Malmborg inte själv har disponerat sina bankkort, har konton och bankuppgifter tillhörande andra personer i hans vänskrets kontrollerats. Oliver Kristoffersson, Johan Rosén, Noah Nilsson, Jesper Remse och Thanawat Hatthakit har alla egna kort som de använder för kortköp i butik och kontantuttag.

Alexander Jersby har i tidigare förhör uppgett att han inte själv använt sin telefon utan lånat ut den. Under huvudförhandlingen påvisades kontakter som hafts med mamman och därefter ändrade Alexander Jersby inställning och uppgav att han inte lånat ut telefonen utan att det var han som använt den.

Med anledning av uppgifter avseende när Linus Malmborg skulle skapat kontot ”kolakungen7” samt att det påtalats att det är andra med åtkomst till olika konton som har använt aliasen, har det gjorts förnyade undersökningar av hur Wickr använts. Analysen visar vid vilka tider som Isak Lindgrens och Linus Nystrands telefoner har öppnat och stängt ned appen med aliaset jotex. Listan visar hur de fysiska telefonerna har använts, det blå avser Linus Nystrand och det orange avser Isak Lindgren. I uppställningen visas när appen installerats och lösenordet skapats, när de loggar in och ut samt när meddelanden kommer. Linus Nystrand installerade Wickr den 7 aug 2018 och skapade ett lösenord den 14 april 2021. Isak Lindgren installerade Wickr den 20 juli 2021. Kan se att Linus Nystrands telefon öppnar och stänger appen mycket frekvent, flera gånger i timman. Isak Lindgren skapade lösenord den 13 oktober 2021 och därefter loggas in och ut med enbart sekunders intervaller. Det kommer flera meddelanden från olika alias avseende narkotika, vilket följs av att både Linus Nystrands och Isak Lindgrens telefoner öppnar och stänger Wickr med täta intervaller. Detta följer samma system samtliga dagar därefter och tyder på ett uppenbart samarbete dem emellan.

4.3.2 Linus Nystrands sakframställan

Linus Nystrand kan ha varit i närheten av masterna, men han kan lika gärna inte ha varit där. Om han har varit där så har han varit med kompisar och inte i kriminell verksamhet. Han kan också ha varit i sin bostad. Han har flera gånger lånat ut sin mobiltelefon till olika personer och då inte haft kontroll över var telefonen befunnit sig eller vilka swishöverföringar som gjorts. Avseende Wickr kan flera personer vara inne på samma konto samtidigt, det kopplas inte till personen som skapat kontot. De bilder och filmer som hittats i hans mobiltelefon kommer från konversationer han har haft på Snapchat, det är inte bilder han tagit själv.

4.3.3 Linus Malmborgs sakframställan

Det har i målet i stor utsträckning hänvisats till bildmaterial och chattkonversationer samt tiderna då dessa sparats och ändrats. Metadatan för bilder och filmer visar att bara ett fåtal av dessa är skapade med Linus Malmborg telefon, det övriga materialet vet vi inte var det kommer från (s 3). Att bilder förekommit i hans telefon betyder inte att han själv har tagit dem, de har blivit skickade till honom. Det görs gällande att bilder och filmer har skickats både privat och i chattgrupper. Vittnet Sandra Eklind berättade att det fanns en sådan grupp.

Det går inte att dra slutsatser utifrån metadatan varifrån en fil kommit (s 4). Skapandetiden visar enbart när filen blivit skickad till hans telefon. Det kan noteras att olika bilder som uppenbart inte är tagna vid samma tillfälle har på sekunden samma skapandetid, vilket innebär att de blev skickade till honom vid det tillfället (aktbilaga 695, s 8f jämte aktbilaga 455, s 34-40 och 166). Det noteras även att ett stort antal av de förevisade bilderna är från den 19 juni, men bilderna är för olika för att vara från samma dag (aktbilaga 695, s 10f). Detta tyder på att Linus Malmborg denna dag tog emot en stor mängd bilder som var tagna vid uppenbart olika tillfällen. Platsinfo för bilderna visar ifall de har hämtats från Instagram (s 14) samt var Linus Malmborgs telefon befann sig när bilderna laddades ner (s 12). En bild som anses vara tagen hemma hos Yassin Yusuf visar att platsen Linus Malmborg befann sig på vid tillfället den skapades i hans telefon var i Folkparken i Halmstad (s 15f).

Linus Malmborgs användaralias på Wickr skapades den 13 oktober 2021. Eftersom han blev anhållen den 19 oktober rör det sig om sex dagar då han kan ha varit inloggad som kolakungen7 (aktbilaga 695, s 2). Det finns inga konversationer under den tiden gällande narkotikaförsäljning och det har inte visats att någon köpare har vänt sig till kolakungen7 under den tid som Linus Malmborg varit häktad (aktbilaga 453, s 125). I samband med reklamutskicket angavs att ”skriva till kolakungen7 om jotex inte svarade snabbt nog”, men det har aldrig varit kolakungen7 som hänvisat vidare och det har inte skett någon överlåtelse från kolakungen7 under tiden då Linus Malmborg haft telefonen.

Åklagaren påvisade att det gick att vara två personer anslutna på Wickr samtidigt, vilket har stor betydelse för vad som läses in i att en person har tillgång till ett Wickrkonto (aktbilaga 458, s 62). En omständighet av stor betydelse är det faktum att Linus Malmborg är åtalad för saker som hänt efter att han häktades. Reklammeddelandet skickat den 26 oktober anger att ”blåbär” (ksaloltabletter) är på väg in, vilket betyder att det inte finns vid tillfället. Det hittades ksaloltabletter i gömman ett antal veckor efter att han häktades, men han kan inte hållas ansvarig för vad som skett efter att han blev häktad, då han inte kan ha varit närvarande.

Det finns en redogörelse för var Linus Malmborg befann sig vid olika tillfällen för påstådda överlåtelser, löpande under kvällen och natten den 14-15 oktober (aktbilaga 457, s 44). Ett av tillfällena avser Österängsgatan, vilken täcks av en mast som också täcker Linus Malmborgs bostad. Linus Malmborg och Linus Malmborg kopplar upp vid samma mast och Isak Lindgren vid en annan. Vill med detta visa att Linus Malmborg varit hemma. Det påstås att ett av tillfällena skulle avse en överlåtelse på 5 gram cannabis, men det finns inte angivet någonstans att det skulle röra sig om cannabis (s 62). Den 15 oktober påstås Linus Malmborg ha befunnit sig på en plats för en narkotikaöverlåtelse, men den aktuella masten täcker också Niccy Emanuelsson bostad. När mötet sker är Linus Malmborg hemma hos Niccy Emanuelsson. Vid ett annat tillfälle var han på Frennarp och på Kärlekens livs, men han var inte involverad i försäljning av narkotika (s 76). Vid ett tillfälle var han vid masten som täckte den påstådda överlåtelse (s 96), men det finns en mast som ligger närmare mötesplatsen (s 68). Det är ologiskt att han inte skulle ha kopplats upp till den om han var vid mötesplatsen.

Skärmdumpen på en bokning av stugorna var en avbokning (aktbilaga 455, s 47f). Det har visats bilder från Karltorps camping men enda gången som den campingen varit aktuell är 12 maj och då blev den avbokad (aktbilaga 453, s34). Den 13 maj kopplades Linus Malmborgs telefon upp vid Hagöns camping på morgonen, men var inte där resterande del av hyresperioden.

I analysen av stugorna konstaterades att inredningen som syns på bilder är densamma som i den för tidpunkten bokade stugan, bland annat genom att visa på likheter mellan borden (stuga 7, aktbilaga 453, s 668; stuga 2, aktbilaga 455, s 122). Här görs gällande att de tvärsgående linjerna på borden syns på flera olika bord i olika stugor. Avseende kontokortet på en av bilderna gör Linus Malmborg gällande att han inte disponerat kortet själv (aktbilaga 455, s 124). Det är ett PayGoo-kort som disponerats av Jack Overgaard och Elin Kjellberg.

Den förenklade tillgångsutredningen som är gjord är missvisande. Det är många swishar från Linus Malmborgs familj och dessa kan inte ligga till grund för att han har många swishöverföringar loggade. Han har också spelat mycket casino tillsammans med sina vänner, då swishar de tillbaka beloppen till varandra. Därutöver har han sålt en bil och en moped. Om swishöverföringarna från hans föräldrar läggs samman med förtjänsten av mopeden och bilen så föreligger inte ett underskott i förhållande till de utgifter han haft.
Personerna som listas i tabellen över Alexander Jersbys kontoutdrag är inte hänförliga till påstådda överlåtelser (s 102). Den enda som är åtalad för köp av narkotika är Tony Westerlund, men det skedde efter att Linus Malmborg är häktad.

I kontoutdraget avseende Isak Lindgren finns endast en vidarebefordring som omfattas av åtalet (s 106). Linus Malmborg har tagit emot pengar från Isak Lindgren, men inte från köparen själv. Det finns inga loggade transaktioner från Linus Nystrand (s 110) och vad gäller överföringarna från Niccy Emanuelsson konstateras att ingen av dem avser en påstådd överlåtelse (s 104).

4.3.4 Niccy Emanuelssons sakframställan

Niccy Emanuelsson bor på Arkitektgatan. Det har också Thanawat Hatthatik, även kallad Eak, gjort från och med oktober till och med till den dag som Niccy Emanuelsson greps. Detta är viktigt med tanke på adressen och de påstådda köpen.

Niccy Emanuelsson har Wickr installerad på sin telefon. Kontot tillhör en annan person men han använder det ibland. Han brukar cannabis och använder Wickr för att köpa det. Konversationen som visats handlar om ett köp (aktbilaga 458, s 88f). Han vill köpa en större mängd att bruka under en längre tid, för att få ett så bra pris som möjligt. Han nämns inte i polisens PM avseende jotex, kolakungen7 eller kolakungen8. Konversationerna som extraherats från jotex och kolakungen8 avser specifika perioder; 13-19 oktober respektive en kortare period i december. Niccy Emanuelsson kan inte kopplas till någon av dessa perioder (aktbilaga 453, s 115).

Bilden som han tagit med texten ”Noah hämtar 5 påsar och är helt laddad” är tagen utomlands och ligger långt före tiden han är åtalad för (aktbilaga 455, s 251). Det är två andra personer på bilden. Det är inte han som filmat haschkakan som bryts i bitar, han är inte med på bilden och den ligger långt fram i tiden (s 253). Handskarna som hittats är inte hans utan en kompis.

Tillgångsanalysen som gjorts gäller en lång tid. Eftersom det finns anhöriga med på listan så är det inte säkert att detta rör narkotikatransaktioner. Att Niccy Emanuelsson gör 117 bankomatuttag under aktuell tid innebär knappt fem gånger i månaden. Det totala beloppet är 89 000 kr, vilket blir ungefär 3 800 kr i månaden. Detta är inte onormala summor. Han tar ut kontanter för att det är lättare att hålla ordning på dem då. Han har bara gjort en enda insättning i en automat (aktbilaga 458, s 105f). Kan konstatera att de aktuella beloppen som swishas mellan honom och hans kompisar är små och med tanke på att de ofta delar på notor som de återbetalar så är det inte anmärkningsvärt. Transaktionerna som ligger före den 1 oktober har ingen relevans för bedömningen eftersom analysen ska avse den påstådda narkotikahanteringen (s 104).

Det stämmer att han varit på en elscooter och rökt cannabis. Det var den andra personen som hade cannabisen, det är erkänt.

4.3.5 Isak Lindgrens sakframställan

Avseende åtalspunkt 3 erkänner han att han ensam överlåtit narkotika den 19 oktober - 9 november. Det rör sig om mindre mängder som han sålt eftersom han köpt mer än han själv brukat. Han har vidarebefordrat vederlag några få gånger. Han har inte agerat i samförstånd med andra.

Det beslagtogs endast två stycken småpåsar med kokainrester hos Isak Lindgren och dessa var för eget bruk. Kontanterna som beslagtogs har han fått av sin mamma. Avseende kläderna så är både hoodien och de märken som syns på bilder vanligt förekommande, det betyder inte att det är han på bilderna.

Wickr kan användas av många personer samtidigt (aktbilaga 458, s 62f). Han har använt det tidigare men använder det inte längre. Han har använt kontot jotex men det kan finnas många som gör det och ingenting säger att det är Isak Lindgren som haft de visade konversationerna.

Avseende den förenklade tillgångsanalysen så är den inte relevant för den åtalade perioden. Under åren han inte har några inkomster var han bara 15-16 år och studerade. Han hade en del inkomst från sitt arbete på charkuterifabriken. Efter att han häktades kan han inte ha haft någon inkomst. Angående PayGookortet avser detta perioden han var häktad och han kan inte vara ansvarig (aktbilaga 453, s 91).

Masterna han kopplas upp vid har en bred räckvidd och kan inte placera honom vid platsen. Vissa mastuppkopplingar kan lika gärna avse att han är i sin bostad, då den ligger nära masten (aktbilaga 457, s 44).

4.3.6 Alexander Jersbys sakframställan

Alexander Jersby har tagit studenten och är elektriker. Han har varit anställd på Swedol. Han har umgåtts med sina kompisar men inte själv hållit på med narkotika. Det har aldrig påträffats narkotika på honom. Mobiltelefonen har han lånat ut och inte alltid haft kontroll över. Han har tagit emot swish i väldigt liten omfattning och det har

inte utgjort vederlag för narkotika. En hel del av swisharna är från hans mamma och en del är från hans pappa.

Vad avser att ha agerat tillsammans och i samförstånd ska noteras att Alexander Jersby aldrig varit i någon av stugorna tillsammans med någon annan. Han har inga positioner där när någon annan hyrt en stuga och det finns inte heller positioner för någon annan när han själv hyrt en.

Hans inloggning till Wickr sparades i hans telefon i oktober. Det har bara kunnat extraheras material från den 29 oktober -10 november, vilket är en begränsad period. Avseende cannabishartsen han står åtalad för har NFC inte säkert kunnat konstatera att det är vad som visas på bilderna.

4.4 Förhör

Förhören har spelats in. Nedan redovisas en sammanfattning av förhören.

4.4.1 Isak Lindgren

Han hoppade av gymnasiet i slutet av oktober 2020 och jobbade sedan fram till våren 2021. Därefter var han utan arbete eller annan syssla fram till dess han blev häktad i oktober 2021. Det stämmer att han använt cannabis i princip dagligen.

Det stämmer att den mobiltelefon som beslagtogs i samband med att han hämtades in i oktober 2021 tillhör honom. Det är han som installerat Wickr i den. Det gjorde han i samband med att han började missbruka, sommaren 2020. Han installerade Wickr för att köpa narkotika. Han har använt flera alias men han minns inte vilka det varit. Han har varit inloggad på användarnamnet ”jotex” men det är inte han som skapat den. Han fick inloggningsuppgifterna av en vän som han inte vill berätta vem det är. Syftet med att använda det användarkontot var för att kunna köpa narkotika.

Vissa säljare vill bara sälja till användare de känner till. De kände till ”jotex” och kunde därför tänka sig sälja till den som använde det kontot. Han hade använt det konto runt två-tre månader. Han har bara använt det när han skulle köpa narkotika.

Han fick ingen information om att fler skulle vara inloggade på kontot. Han visste inte att Linus Nystrand använt samma användarkonto. Han har nog sett att det varit aktivitet på kontot även då han inte använt det, men det har han inte brytt sig om. Han bryr sig inte om det som inte angår honom. När han loggat in på kontot har han inte sett några andra chattar än de han själv varit aktiv i. Chattarna raderas automatiskt efter ett tag. Han har ingen förklaring till hur det kommer sig att det bara återfunnits chattar där ”jotex” sålt narkotika och ingen chat där ”jotex” köpt. Han har själv använt kontot för att köpa flera gånger men han vet inte hur många.

Det stämmer att han sålt narkotika vid omkring tio tillfällen. Det kan vara något mer eller mindre. Det har han gjort på grund av att han ibland ångrat att han gjort ett för stort inköp av narkotika och då velat sälja av delar av detta. Om han exempelvis köpt 15 gram hasch så har han någon gång ångrat att han köpt så mycket och därför velat sälja av. Han har inte velat låsa sina pengar i narkotika utan har velat haft pengar att spendera på annat. Hans eget bruk har uppgått till omkring 0,5-2 gram cannabis per dag.

När han sålt vidare så har det gått via snapchat till någon väns vän. De flesta han känner använder narkotika. Han har då sålt för samma pris han köpte. Han har inte använt Wickr när han sålt. Dessa uppskattningsvis tio tillfällena har tidsmässigt varit från det att han började missbruka, sommaren 2020, fram till då han blev frihetsberövad. Betalning till honom har skett i kontanter eller via swish. Han sålde 5-10 gram per tillfälle och priset var upp till 200 kr per gram.

När det gäller hans egen narkotikakonsumtion så har han utöver cannabis även använt kokain. Det har han använt i samband med alkohol och fest. Det var mycket sommaren 2021, både på helger och vardagar då folk var lediga. Priset var runt 700 kr per gram. Han har köpt 1-2 gram per tillfälle. Han har då köpt det via Wickr men han minns inte från vilket användarnamn. Tips om vilka användarnamn han ska skriva till för att köpa har han fått från samma kompis som gav honom inloggningsuppgifterna

till ”jotex”. Han har letat upp användarnamnen i en lista på Wickr. Det har varit olika användarnamn han köpt av.

Han har inte sett massutskicken om reklammeddelanden om försäljning av narkotika. Han har aldrig sålt kokain.

När det gäller swishtranskationer så är det så att han blivit tillfrågad om han kunde ta emot swishtransaktioner och då har han gått med på att göra det. Det har varit rätt många tillfällen och det har oftast varit samma person som frågat. Den personen är ingen han umgås med och han vill inte säga vem det är. Han har inte ställt någon fråga om vad transaktionen gällt för något eftersom han inte känt att det funnits anledning att fråga. Han har tagit ut kontanter och gett till personen motsvarande det belopp han fått swishat till sig. Ibland har han fått behålla några hundralappar i ersättning.

När det gäller filmklippet som syns på s. 36 i förundersökningsprotokoll, aktbilaga 455, så har han inte sett den filmen innan den visades vid förhandlingen i tingsrätten. Han känner inte igen miljön i filmen. Det stämmer att den svarta luvtröjan som syns på samma sida, aktbilaga 455, tillhör honom men han vet inte hur länge han haft den. Det är inte han som syns på filmklippet.

När det gäller filmklippet som syns på s. 45 i förundersökningsprotokoll, aktbilaga 455, så kan det vara så att han sett det innan förhandlingen i tingsrätten. Han har varit med vid tillfällen då det ”flashats” pengar. Det har varit olika tillfällen och mestadels utomhus. Han har inte känt den som ”flashat” med pengar men de har haft gemensamma vänner.

När det gäller filmklippet som syns på s. 90 i förundersökningsprotokoll, aktbilaga 455, så tror han inte att han var med vid tillfället eftersom han inte minns det. En sån sak som att någon ”flashat” med en stor summa pengar hade han inte lagt på minnet eftersom det inte är något speciellt med det.

När det gäller bilden som syns på s. 62 i förundersökningsprotokoll, aktbilaga 455, så stämmer det att det är han som syns på bilden. Han vet inte vad som sker på bilden. Han vet inte varför det ser ut att ligga gröna zipline-påsar på bordet på bilden. Anledningen till att hans kontokort syns liggandes på bordet kan vara att han lånade ut det. Han har inte hanterat någon narkotika. Det kan stämma att bilden är tagen hos Niccy Emanuelsson. Han har varit hemma hos honom ofta. Niccy Emanuelsson har alltid varit hemma då han varit där och ibland Niccy Emanuelssons föräldrar. Ibland har det även varit andra där men han vill inte berätta vilka.

Anledningen till att han inte berättat att det varit han på bilden tidigare är för att han ville berätta det först vid förhandlingen i tingsrätten.

Att det fanns en symbol föreställandes en biljardboll nr 8 på bilden har inget symboliskt värde. Det är som vilken emojie som helst. Att det finns en bild på honom där han gör ett tecken som kan uppfattas som en åtta beror på att han vid tillfället var påverkad av cannabis det blev då att han poserade med ett tecken på samma sätt som den andra personen på bilden gjorde. Det var bara helt spontant.

När det gäller filmklippet som syns på s. 144 i förundersökningsprotokoll, aktbilaga 455, så har han inte sett den filmen innan den visades vid förhandlingen i tingsrätten. Det är inte han som syns på filmen i svart luvtröja. Han känner inte igen miljön. Han har inte varit med i någon campingstuga vid tillfället då videon spelats in. Det samma gäller filmklippet som syns på s. 148 i samma förundersökningsprotokoll.

Det stämmer att han hyrt campingstuga vid några tillfällen. Det har varit för att ha någonstans att vara och festa. Han har då betalat omkring 1 000 kr. Ibland har han hyrt stuga utan att han själv varit där. Han har hyrt stugor på olika campingar i Halmstad. När han hyrt åt andra så har han blivit ombedd att göra detta, gjort det och sedan fått betalt i kontanter för att göra det. Han vill inte berätta vilka personer han hyrt stugor åt.

När det gäller stughyrning på Hagöns camping den 13 maj 2021 så stämmer det att det var han som hyrde stugan. Han hyrde stugan för att de skulle vara där och festa och han var med hela kvällen. Han antar att det stämmer att de checkade ut den 16 maj 2021. Han minns inte. Antagligen festade de första natten och gjorde något annat resten av tiden. Han vill inte berätta vilka som var med i stugan. Han vill inte berätta om Niccy Emanuelsson eller Linus Malmborg var med. Det kan stämma att han även hyrt stuga på Tylösands camping den aktuella helgen men han har inget minne av det.

När det gäller stughyrning på Hagöns camping den 29-30 juni 2021 så kan det varit så att han var där en kort stund och rökt en cigg för att sedan åka därifrån. Det stämmer att han har bank-id på sin telefon. Det är bara han som använder sin bank-id och detsamma gäller för telefonen i sig.

När det gäller stughyrning på Hagöns camping den 14 oktober 2021 så kan det stämma att han var med vid incheckningen. Han minns inte det specifika tillfället men tror att han bara var kvar någon timme och sedan lämnade. Han vet inte om han var i stugan fram till 22-tiden. Han har inte sett någon narkotika. Han har varit i stuga nr 1 omkring fem gånger men han har inget minne av att ha varit det vid just detta tillfälle. Det kokain som återfanns vid husrannsakan hos honom den 19 oktober 2021 hade han använt helgen innan datumet för husrannsakan.

När det gäller stughyrning på Hagöns camping övriga datum så har han bara varit vid stugan en kort stund för att sedan åka därifrån. Han vet inte varför han bara varit där en kort stund. De tillfällen andra än han själv gjort bokningen så vet han inte varför stugorna bokats.

När det gäller chatkonversationen på s. 40 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 457, så är det antagligen han som deltagit i den men han har inget minne av den. Han vet inte vad chatten handlar om. Det är inte han som gjort det massutskick som gick ut till 934 Wickr-användare senare samma kväll. Det samtal han hade med Linus Nystrand via snapchat fyra minuter efter massutskicket gick ut var ett vanligt samtal.

Han känner inte till något om de mötesplatser som anges på s. 44 eller 67 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 457, som avser datumen den 14 respektive 15 oktober 2021.

När det gäller den 15 oktober 2021 så stämmer det inte att han haft en konversation på Wickr med användarkontot ”babaplak” via användarkontot ”jotex”. Det stämmer däremot att det är han som gjort sökningar på Motorhalland vid samma tillfälle som konversationen. Han vet inte varför han gjorde sökningen. Att hans telefon kopplar upp mot en mast vid pressbyrån i samband med att chatkonversationen bestämmer plats vid pressbyrån behöver inte betyda något. Han kan ha varit med någon annan vid tillfället. Antagligen har han varit med någon annan eftersom han inte genomfört någon överlåtelse men att hans telefon ändå kopplar upp. Han har ingen annan förklaringar till hur det kommer sig att hans telefon kopplat upp mot master som täcker mötesplatserna. Detsamma gäller chatten med ”glödlampan” och mötesplatsen biblioteket, där hans telefon kopplat upp mot en mast som täcker mötesplatsen utan att han genomfört någon överlåtelse. Detsamma gäller chatten med ”svartapiraten” och mötesplatsen Fritz blommor.

Den omständigheten att Linus Nystrands och Linus Malmborgs telefoner kopplar upp mot motsvarande mast vid detta tillfälle ska inte uppfattas som att det är dem han syftat på när han sagt att någon varit med honom vid de andra mötesplatserna. På samma sätt som med de andra chattarna och mötesplatserna är det gällande chatten med ”bengtarne77” och mötesplats Pippiparken.

Han har inte överlåtit något men han har varit med. Att han tagit emot en swishbetalning om 800 kr från en Sara Jansson, som i tidsmässig anslutning till detta bestämt möte med ”jotex”, beror på att han blev tillfrågad av en person att ta emot en swishbetalning, vilket han gick med på. Han visste inte att det gällde betalning för narkotika.

När det gäller den 16 oktober 2021 och chatkonversation mellan ”jotex” och ”greedysoul” med mötesplats Actic samt den 17 oktober mellan ”jotex” och

”ajsanbajsan2” med mötesplats Fritz blommor så är det så att han var på platserna tillsammans med någon annan men att han inte överlåtit något.

Det stämmer att han chattade med Linus Nystrand den 18 oktober 2021 men han träffade dem aldrig den dagen. Det minns han säkert eftersom det var sista kvällen innan han blev gripen och den spenderade han hemma. Han vet inte om ”Malle” avser Linus Malmborg.

Det stämmer att han chattade med en Max på Facebook Messenger i augusti 2021. Han har känt Max länge men de umgås inte. Han vet inte om Max var skyldig honom pengar. Han vet inte vad konversationen handlar om.

När det gäller den förenklade tillgångsutredningen så är det så att han försörjt sig genom sparade pengar som han fått från lön. Han har ingen förklaring till hur det går ihop att han haft inkomster om 82 000 kr och kostnader om 233 000 kr. Det stämmer att PayGoo-kortet registrerades på honom men han har inte använt det. På förfrågan gick han med på att registrera sig för kortet. Han vet inte för vem han gjorde det. Angående bankomatuttag så har sifforna förväxlats. Han har rätteligen tagit ut 114 300 kr och satt in 11 500 kr. De pengar han tagit ut kommer från swishtransaktioner till honom. Swishtransaktionerna om 372 685 kr som gått in till hans konto avser sådana tillfällen där han blivit tillfrågad om han kan ta emot en swishbetalning, vilken han sedan plockat ut i kontanter. Han har även fått andra swishbetalningar till sig. Han använder swish i samband med att han är ute och festar på krogen och liknande. Då kan det vara en som betalar för flera saker och så swishar alla till den som betalt. Han brukar då avrunda swishen till heltal. Vidare är det så att andra har spelat på hans onlinecasino-konto och när de vunnit pengar på kontot så har de sedan swishat honom för detta. Det har hänt rätt ofta, ibland flera gånger i veckan.

De personer som kallas för ”köpare” i målet känner han inte till.

Han känner några av de personer som finns angivna för analysen av vidaretransaktioner som gjorts för hans konto, s. 105-106 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 458. Han vet inte vad det är för transaktioner eller varför de swishat honom.

De 1 300 kr som beslagtogs från honom var kontanter han fått av sin mamma. Han har fått pengar av henne regelbundet, särskilt under en tid då han saknade bankkort.

Vissa av de bilder som lagrats på hans telefon har laddats ned automatiskt i samband med att han tittat på dem på Instagram. Han har inte laddat ned dem aktivt eller tagit skärmdump utan de har lagrats automatiskt.

4.4.2 Niccy Emanuelsson

Linus Malmborg, Linus Nystrand, Isak Lindgren och Alexander Jersby är alla nära vänner till honom. De umgås ibland varje dag och ibland mindre ofta. Sedan han tog studenten har han arbetat på sin pappas företag, han fick heltidsanställning där i oktober 2021. Hans inkomst var 12 000-15 000 kr per månad efter skatt. Han har inte jobbat helger. Sedan han började jobba heltid har umgänget med vännerna mest varit på helger men det har även förekommit på vardagar. Han har bott på Arkitektgatan 6b sedan 1 januari 2021. Hans föräldrar bor där tillsammans med honom men de är ofta bortresta på helgerna. Så har det varit mer eller mindre regelbundet året om. Han har inte följt med föräldrarna när de rest bort. Samtliga av de nämnda vännerna har varit hemma hos honom och det har framför allt varit på helgerna, oftast har föräldrarna då varit borta.

De mobiler som tagits i beslag i samband med husrannsakan hemma hos honom tillhör honom. De handskar som hittades tillhör inte honom och han hade aldrig sett dem. Han tror att en vän glömt handskarna där men det är ingen som frågat efter dem. Den våg som hittades tillhör honom och den har han haft för att väga upp hasch som han ska röka. De 67 ziplinepåsar som hittades visste han inte om att de fanns där.

Thanawhat Athaki, som kallas Eak, har bott hemma hos honom sedan början av oktober 2021. Han har bott där på heltid och det har berott på att han inte har haft

någon annanstans att bo. Han har haft tillgång till hela bostaden, hade egen nyckel och kunde komma och gå som han ville. Han lärde känna Thanawhat Athaki genom gemensamma vänner och det var för ungefär fem-sex år sedan. Han umgås inte lika mycket med Thanawhat Athaki som med de andra.

Han använder bara cannabis dagligen, vilket han gjort i 1,5-2 år, räknat från när han blev gripen. Han har använt ett gram per dag på vardagar och fem gram per dag på helgen. Han vet inte hur mycket pengar han spenderat på hasch men det är en hel del. Han använder inga andra droger.

Det är han som installerat appen Wickr i den telefon som togs i beslag i januari 2022. Han installerade appen i oktober-november 2021 nån gång. Han skaffade en ny telefon när han blev frisläppt i oktober 2021. Den telefonen var begagnad men inköpt på en telefonaffär i Halmstad. Han har använt alias ”Fizzlan” men det är inte han som skapat kontot. Inloggningsuppgifterna fick han av den som skapat kontot. Han känner den personen men vill inte berätta vem det är. Anledningen till att han fick inloggningsuppgifterna var för att han behövde få kontakt med någon som kunde sälja hasch. Även om det inte är så svårt att hitta någon som säljer hasch på Wickr så tyckte han det var enklare att använda sig av Fizzlan-kontot eftersom det redan fanns kontakter där. Fizzlan var med i grupper på Wickr där det bjöds ut narkotika och då kunde man skriva till den man ville köpa av. Han har bara köpt hasch via Wickr.

Han hade även Wickr installerad på den telefonen som togs i beslag i oktober 2021 men hade då inget konto. Han använde aldrig appen i den telefonen. När han köpte hasch vid den tiden så köpte han i samband med att vänner till honom skulle köpa. De vännerna köpte via Wickr och det var dem som skötte den kontakten.

Chatt-konversationerna på Wickr daterade den 16 januari 2022, tilläggsprotokollet, aktbilaga 458 s. 88-89, är det han som deltagit i. Det är han som skriver bakom användaren ”Fizzlan”. Vad gäller innehållet från Wickr på s. 90, samma aktbilaga, så avser det en förfrågan om att köpa 100 gram hasch som han skickat ut i två-tre grupper på Wickr. Han köpte sedan 100 gram hasch. Han har även köpt hasch för detta tillfälle.

Användarnamnet ”jotex” känner han inte igen. Han har inte sett något reklammeddelande från ”jotex” och han visste inte att någon av hans vänner använde det kontot.

Användarnamnet ”kolakungen7” har han ingen kännedom om. Det stämmer att det är han som skrivit bakom användarnamnet ”Fizzlan” i en Wickr-chatt den 14 januari, protokollbilaga, aktbilaga 460 s. 423. Han har inte reflekterat över att den han skrev till hade användarnamnet ”kolakungen7”. Han vet inte hur det kommer sig att den användaren skrev ”bara för de e du” till honom. Han vet inte vem som använder det kontot. Anledningen att han skrev ”E de bra grejer eller?” Vill inte ha nån skit” till ”kolakungen7”, trots att meddelandet från ”kolakungen7” avsåg kokain var för att han ville skoja.

Användarnamnet ”kolakungen8” har han ingen kännedom om. Han har inte haft någon kontakt med den användaren.

Han vet inte hur det kommer sig att ”Fizzlan” har flera gemensamma kontakter i sin kontaktbok med ”kolakungen7”, ”kolakungen8” och ”jotex”. ”Fizzlan” är inte hans konto utan han har bara använt det när han velat köpa till sig själv. Han har inte sett någon speciell aktivitet på kontot mer än att han tagit emot något reklammeddelande.

Bilden på s. 62 i protokollbilaga, aktbilaga 455, känner han igen och han tror att den är tagen hemma hos honom. Han känner inte igen personen som syns på bilden. Han har ingen förklaring till bilden. Det har förekommit att hans vänner varit hemma hos honom utan att han varit hemma själv. De har då varit själva i 30-60 minuter. Det har hänt då han till exempel varit i väg och handlat. Den svarta biljardbollen nummer åtta som syns på bilden har inget symboliskt värde för honom. Han har själv gjort ett handtecken som en åtta vid något tillfälle och anledningen till att han gjort det har varit att han sett andra göra det. Han vill inte berätta vilka personer som gjort handtecknet. Han känner igen omgivningen i filmklippet på s. 68 i samma aktbilaga. Han tror att det

kan röra sig om samma tillfälle som bilden på s. 62. Det handtecken som en åtta som syns i filmklippet är samma som han sett andra göra.

Det är han som syns på filmklippet som syns på s. 113 i protokollbilaga, aktbilaga 455. Det kan stämma att det är Linus Malmborg som spelat in filmklippet och att det var den 29 augusti 2021.

Filmklippet som syns på s. 114 i protokollbilaga, aktbilaga 455, har han inget minne av. Han vet inte om de skulle ut och åka bil efter att filmklippet som syns på s. 113 i samma aktbilaga spelades in. Hade de åkt runt i en bil med kontanter så hade han kommit ihåg det.

Filmklippet som syns på s. 184 i protokollbilaga, aktbilaga 455, tror han är inspelad hemma hos honom. Han har inte varit med vid något tillfälle då det hanterats narkotika.

När det gäller stughyrning på camping på Östra stranden så är det så att han varit där vid två tillfällen i maj. Vid de tillfällena har han varit där en längre tid. Utöver det har han varit där vid andra tillfällen men det har då bara varit en kort tid för att ta en cigarett med kompisarna som varit där, för att sedan åka vidare. Han vet inte varför hans kompisar hyrt stuga.

Den 13-16 maj 2021 var han i stugan en längre tid. De var fem-sex personer där och de drack alkohol. Filmklippet som syns på s. 23 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 457 vet han inte om det är inspelat samma datum eller inte. Han vet dock att han var med det tillfälle som det spelades in. Det är inte han som spelat in det utan det har skickats till honom. Han sov kvar i stugan natten mellan den 13 och den 14 maj 2021. Han vet inte om han åkte hem en stund på dagen den 14 maj 2021 och sedan återvände till stugan eller om han var där hela dagen. Han kan även ha sovit över till den 15 maj 2021 och sedan stannat där under dagen den 16 maj 2021. Det de gjorde i stugan var att festa, dricka alkohol, grilla och spela tv-spel.

Den 29-30 juni 2021 och den 13-14 september 2021 var han på Haögons camping någon timme. Han var inne i stugan. Han var där vid 01-tiden. Han tror att de var fem-sex personer i stugan. Han minns inte vilka som var där. Det kan ha varit andra personer än de tilltalade i målet.

Den 13-14 september 2021 var han i stugan en kortare stund. Han kom förbi och rökte en cigarett med sina vänner och åkte sedan vidare. Mellan 20.30 på kvällen och midnatt var han ute och åkte bil.

Det är fyra personer i umgängeskretsen som har körkort. Bland annat Alexander Jersby. Alla de personerna har tillgång till bil. Om det är så att föraren vill ha ersättning för bränslet så får han det.

Han har ingen förklaring hur det kommer sig att Wickr-användaren ”jotex”, den 15 oktober 2021, bestämt mötesplats på hans bostadsadress Arkitektgatan 6b eller Firtz blommor, som ligger i närheten. Han minns inte själv vad han gjorde den aktuella dagen. Han minns inte om det var så att han, Linus Nystrand, Isak Lindgren och Linus Malmborg var hemma hos honom under kvällen.

Det kan stämma att han var tillsammans med Linus Malmborg den 17 oktober 2021. Instagramkontot ”halmstad_soldiers” känner han till. Han har följt det sedan början av 2021. Han har ”gillat” vissa av inläggen. Han ”gillar” i princip allt som dyker upp i hans Instagramflöde. Han har inte reflekterat över vad inläggen avser.

Han har fått flera swishtransaktioner från sina föräldrar. Innan han blev fast anställd så arbetade han bara på sommaren och fick då betalt av dem via swish. Han har arbetat där sedan han var 15 år.

När det gäller den förenklade tillgångsutredningen så stämmer det att han tagit ut drygt 89 000 kr i kontanter under perioden den 2 januari 2020–18 januari 2022. Det har mestadels varit för att finansiera köp av hasch. De swishtransaktioner han fått till sitt konto har mestadels avsett restaurangbesök eller liknande. Han hade tidigare konto på

Handelsbanken men det blev spärrat efter att han tagit emot en swish om 15 000 kr och sedan tagit ut denna i kontanter, eftersom banken trodde han begick bedrägeri. Det som i tillgångsutredningen anges som ”oklar insättning” om 23 000 kr stämmer inte utan det belopp han satt in är 900 kr.

När det gäller swishtransaktionerna på s. 107 i förundersökingsprotokoll, aktbilaga 107, så är det så det namn som syns högst upp på listan är en person han umgicks med och transaktionen har antagligen avsett mat eller nåt liknande. Transaktionen som kommer sedan i listan avser försäljning av en mopedhjälm. Transaktionen den 11 juni avser hans syster och transaktionen den 14 juni 2021 avser hans bror. Transaktionen längst ned i listan avser en av de medtilltalades mamma. Övriga transaktioner avser förfrågningar han har fått om att ta emot swishbetalning för att sedan ta ut i kontanter eller swisha vidare. Han vet inte vilka de personerna är. Någon gång har han frågat varför han ska göra det och han har fått svaret att personerna lånat ut pengar, att deras swish inte fungerat eller att deras telefon inte fungerat. Sen är det så att han sålt någon jacka till någon han inte minns vem det var.

De som kallas för ”köpare” i målet känner han inte utom såvitt avser Nehat Bregaj. Det vet han vem det är men han har aldrig pratat med honom och de känner inte varandra. Han vet inte vem Max är. Han brukar inte låna ut sitt bankomatkort. Det har hänt men han har då alltid haft översikt över kortet och den som lånat det. Sedan han bytte bank i september 2021 har han inte gjort några vidaretransaktioner.

Den 21 november 2021 var han i sin bostad på Arkitektgatan 6b med Linus Nystrand. De båda lämnade bostaden och syftet för hans del var att röka en joint men han vet inte vad Linus Nystrand tänkte. De åkte elsparkcykel en bit bort. Han vill inte röka i närheten av bostaden. De stannade vid en cykelbana med grus och han ställde sig vid en bänk och rökte. Linus Nystrand gick in i ett buskage för att kissa. Det kom ett äldre par med hund som han hälsade på. Linus Nystrand var i buskaget 5-7 minuter. Han har ingen kännedom om vad Linus Nystrand gjorde där. Han har heller ingen kännedom om den narkotika som påträffades. Att belysningen slocknade på den elsparkcykel han

använde berodde antagligen på att den stängdes av, vilket den gör om den stått still en stund. Belysningen släcktes nog någon minut efter han stannat.

När det gäller händelsen den 6 oktober 2021 var det så att han var tillsammans med Linus Nystrand och i samband med att de kom ut från en kiosk skulle de pumpa ett däck på hans cykel, eftersom det var dåligt med luft i det. När de gick mot pumpen var det en kvinna som gapade om att hon klagat på kommunen angående att pumpen var dålig. Han och Linus Nystrand försökte pumpa däcket men det gick inte bra. Sedan kom en person, Thomas, och sa att han skulle hjälpa dem. Han känner inte till Thomas sedan tidigare. Inte heller han lyckades pumpa däcket. Det krångliga med pumpen var att ventilen inte gick på. Det blev att han satte sig på huk för att hjälpa till. De blev sedan erbjudna att låna en handpump av kvinnan som uppgett att hon klagat på kommunen och i samband med att han skulle ta emot pumpen så kom polisen.

4.4.3 Linus Nystrand

Han lärde känna Alexander Jersby genom Niccy Emanuelsson för ungefär fem år sedan. Han lärde känna Isak Lindgren på samma sätt, ungefär samtidigt. Han och Alexander Jersby är vänner, ungefär som de andra. Ibland ses de ofta, ibland mindre ofta.

Han blev avskriven från gymnasiet för en månad sedan. Fram tills han blev häktad gick han till skolan varje dag, förutom när han var sjuk.

Telefonen som togs i beslag den 19 oktober är hans och det är mestadels han som använder den. Det är han som installerat Wickr på mobiltelefonen. Han installerade den när han började använda narkotika, han valde appen för att den är krypterad och för att det är där man skriver om man vill ha tag i narkotika. Hans narkotikaanvänding började för 2,5-3 år sedan, på gymnasiet. Han har mestadels använt cannabis men på senare tid även tramadol och kokain.

Han har haft många olika alias på Wickr, han minns inte sitt första men han vet att han hade ett som hette vodka762. Han har bytt alias för att han ibland glömt sitt lösenord.

I hans telefon fanns aliaset jotex, som han använt att köpa narkotika från. Han har fått inloggningsuppgifterna av en vän, men vill inte säga vem. Han vill helst bara prata om sig själv, av säkerhetsskäl. Han varken kan eller vill svara på frågor om andra. Han använder en annan persons alias för att kunna köpa narkotika billigare. Han har inte använt jotex för att sälja narkotika, men han kan se att utredningen har kommit fram till det. Han känner inte till hur många som använder kontot. Till polisen har han sagt att det är två eller tre personer, men han vill inte säga vilka. Anledningen till att utredarna inte har hittat någon chatt som rör förfrågningar om att köpa narkotika är antagligen för att de har tittat på en väldigt kort period. Han kan inte svara på varför han inte har köpt något från kontot under den perioden. Ibland har han köpt från andra konton och ibland har andra personer köpt och så har han köpt av dem.

Han har sett att det finns meddelanden på Wickrkontot när han loggat in, men eftersom de inte varit till honom så har han inte kollat dem. Notiserna har varit borta så någon annan har redan öppnat meddelandena. Han har aldrig gått in i olika chattar och kollat, men han har sett att det är aktivitet på kontot. Han är inte iblandad i några reklamutskick, det kan har varit något som han sett, men han har inte skickat något själv.

Det är han som har tagit bilden den 18 okt 2021 på id-handlingen av Xhaka Fisnik från Kosovo. Han vet inte vem det är och kan inte säga vem som håller i id-handlingen som han fotat. Han vet inte varför han skickade den till Linus Malmborg eller varför Linus Malmborg skickade pengar till Xhaka Fisnik. Det är möjligt att han var utanför när pengarna sattes in men han ställde inga frågor om det, han tyckte inte det var något konstigt.

Det stämmer att Wickrkontot kolakungen7 också fanns i hans mobiltelefon. Även det är ett alias som han fått låna av en vän och använt för att köpa narkotika. Han vill inte namnge någon. Han har använt kontot en kort period, från december till att han blev häktad. Han har inte använt kontot för att sälja narkotika. Att det inte finns några chattar som visar att kolakungen7 vill köpa narkotika beror på att utredarna inte har lyckats få ut de chattarna.

Han har ingen aning om vad olika anteckningar som fanns i hans mobiltelefonen handlar om. Han känner inte igen ”allt går att ordna i större mängder” eller ”sjuk kola för 800”. Att samma text har skickats ut som reklam på Wickr förstår han inte. Det finns andra som använder hans telefon. Han vet att det inte är han som skickat ut reklamutskicket och han kan inte svara på vem det är. Han vet inte om det är Isak Lindgren, det är omöjligt att säga vem det är, det syns inte. Han hade svarat om han kunnat.

Det stämmer att han har snapchat. Han förstår att man kan få uppfattningen om att vissa meddelanden handlar om narkotika, men han vet inget om det. Han vet inte vad ”1 gubbe” och ”en karta och 4 gram brun” betyder och han kan inte svara på att detta är skickat samtidigt som de ska ha överlåtit narkotika. Han vet inte vad platserna som anges i sms:en betyder, det framgår inte av chattarna ifall det handlar om narkotika. Vissa av orden i chattarna skulle kunna vara alias, men det står inte att de är det. Att dessa alias finns i en kontaktbok på mobiltelefonen kan han inte säga något om. Han får många snapchats. Det står inget om narkotika i meddelandena, men han kan vara överens om att ”ladd” och ”dunderhasch” är narkotika. Han kan inte svara på varför Linus Malmborg eller Isak Lindgren skriver saker till honom som kan uppfattas att handla om narkotika. Han kan minnas att han fått pengar av Isak Lindgren vid något tillfälle men han vet inte varför. Han kommer inte ihåg vad det var för pengar han skickade till Xhaka Fisnik. Linus Malmborg har inte informerat honom om att han skulle skicka pengar dit.

Han känner Thanawat Hatthatik, som kallas Eak, genom gemensamma vänner. Han vill inte säga vilka. Han kan inte minnas att han skrivit till honom och han vet inte vad konversationerna gäller. Det skulle kunna röra något som någon är skyldig och det skulle kunna röra narkotika, men han kan inte säga något om det.

Han har en kompis som heter Lukas, de brukade ses och röka ihop. Han kan inte säga något mer och han kan inte säga vad han heter i efternamn. Han känner Oliver Kristoffersson, men han vet inte vad konversationen rörande ”2 gram” gäller. Det

skulle kunna vara narkotika, men han hade bara skrivit vad någon annan sa åt honom att skriva. Det kan man se i konversationen, att han inte är han själv som skrivit, det står ”han sa skriv”.

Han har ingen kommentar på att reko777 finns som kontakt till jotex eller att han kommunicerar med honom. Han kan inte svara på vad olika konversationer gäller, han minns inte. Det är inte han som haft konversationer på Wickr, han kan inte svara på vem som varit inloggad och skrivit. Han kan varken säga eller veta det, det är omöjligt. Att en konversation med s3ection8 låter som en diskussion om pris för narkotika kan han inte svara på. Han håller med om att ”bankar” låter som att det handlar om narkotika men det är inte han som skrivit det.

Han känner igen de nedladdade dokumenten med bilder på tröjor som har bildtryck av droger och vapen. Han hade råkat ladda ner dokumentet efter att han varit inne på sidan och gjort de här tröjorna som ett utkast. Han har ingen kommentar på vilka Halmstad Soldiers är. Bilden som visar vapen med texten ”93%” har han inte lagt in själv, han har bara gjort resten. Det var han och några till som gjorde tröjorna. Han vill inte säga var de befann sig.

Det är inte han som skickat reklamutskick från kolakungen7, inte heller de meddelandena som ser ut som prislistor. Han hade inte tillgång till kontot då, han fick tillgång till det först i början av december. De tio zippåsar han hämtade dagen innan reklammeddelandet skickades ut hade inget med saker att göra. De var inte till för försäljning, han använder dem bara för eget bruk. Han har sålt två påsar till andra, när han köpt mer än vad han kunde använda själv. Om han köpt 15 gram så har han inte velat ha det på sig, eftersom han skulle bli häktad om han blev tagen med den mängden på sig. Om han skulle ta allt på samma gång så skulle han hamna på akuten, det är därför han lagt det i skogen.

Han vet att det har hittats en stor mängd bilder på narkotika och kontanter i hans mobiltelefon. Någon bild har han säkert tagit själv och andra bilder har han sparat ned. Han vet inte varför vissa filmer fanns i telefonen, det är inte han som filmat. Han kan

inte säga vem det är eller vilka som syns på filmerna. Han kan inte svara på varför det finns bilder på hoppressat vitt pulver, redlinepåsar eller kontanter. Han förstår att man kan få uppfattningen att det är narkotika på vissa av bilderna men han kan inte svara på om det verkligen är narkotika, det måste inte vara det.

Han vet ingenting om filmklippet med inplastade sedlar som fanns på hans telefon och han vet inte vems de är (aktbilaga 455, s 171). Han kan inte se att bilden skulle vara tagen hemma hos honom, han vet att det påstås men det behöver inte vara så. Han känner inte igen händerna eller möbeln som syns på bilden (s 174-176). Han kan inte svara på varför filmer och bilder har hittats i hans mobiltelefon, det är svårt att minnas allt när han varit konstant onykter. Han känner igen sig själv på en bild där han håller i en bunt kontanter mot örat (s 178). Det var hans födelsedag, de var på Frennarp. Pengarna kom från en spelvinst och tillhörde Axel Schütt, han fick hålla i sedelbunten.

Det var inte han som tog bilden som visar vitt pulver i en plastpåse, tagen vid engelska skolan (aktbilaga 455 s 182). Han hade sparat ner den från en snapchat. Han vill inte säga vem han har fått den från. Han vet inte vad det är på bilderna eller vem som har något intresse av att skicka sådant till honom, men det finns några stycken han kan tänka på. Han vill inte namnge någon. Bilden har inget att göra med att det samtidigt, den 7-8 maj, såldes narkotika till Lars Karlsson. Det är inte anledningen till att bilden finns i telefonen, det har inget med saken att göra.

Han är ganska säker på att det inte är han som filmat videon inspelad hos Niccy Emanuelsson som visar vitt pulver (daterad 5 juni, s 184). Han var där och minns att det var sommar. Han sov över hos Niccy Emanuelsson den natten tillsammans med många andra. Han har ingen kommentar på vilka de andra var. Han vill inte kommentera vem som hade pulvret. Han har inte varit där och förpackat narkotika. Det är inte hans gröna påsar eller hans narkotika på filmen. Han minns inte varför det finns ett kontokort tillhörande Linus Malmborg på filmen (s 186).

Det var han som tog skärmdumpen den 26 juni som visar sex stycken Wickrnotiser. Det betyder att något hänt på Wickr. Han brydde sig inte om att titta på dessa, eftersom det inte angick honom vad som hände på ett konto som inte var hans. Han kollade bara om det rörde att köpa narkotika.

Han minns inte ifall han har tagit bilden på en person som håller en bunt med kontanter (s 190). Han känner igen bilden men vet inte vem den föreställer. Han har ingen kommentar på om det är Isak Lindgren. Han vet inte varifrån pengarna på bilden kommer eller ifall de härrörde från narkotikaförsäljning. Han hade sparat bilden för att den var cool, han tycker om pengar. Han har ingen aning om varför det florerar kontanter i hans bekantskapskrets. Han vet inte hur det kommer sig att hans vänner har haft så mycket kontanter när ingen har haft någon legal inkomst.

Han kan se att det finns en konversation från Wickr som han fotat av (s 193). Han minns inte varför han fotade chatten. Det skulle kunna handla om prissättning av narkotika och ”tvåfärgad”, som nämns i chatten, skulle kunna vara ett alias. Han vet inte vad han ska säga om att detta alias finns som kontakt i hans telefon (aktbilaga 460 s 503). Han har inte sålt narkotika till detta alias. Han var inte inne på kolakungen7 vid den här tidpunkten.

Det är han som tagit bilden på en våg med hasch som väger 8,88 gram (aktbilaga 455 s 195). Han minns inte varför han tagit bilden men han tycker inte att det är så stor mängd. Narkotika på bilden är för eget bruk.

Fotot på pengar skulle kunna vara tagen med hans mobiltelefon men det är inte han som tagit den (s 199). Han har lånat ut mobiltelefonen till olika personer men vill inte namnge någon. Han vet inte om pengarna kommer från narkotikaförsäljning.

Det är inte han som filmat vitt pulver den 16 oktober (s 203). Han kan inte svara på om han sparat ner den eller inte, men den kom antagligen från Instagram. Han hade

inte tillgång till ett större parti narkotika vid tidpunkten. Att samma film fanns i Linus Malmborgs mobiltelefon kan bero på att samma person skickade den till dem båda.

Han kan inte svara på ifall han har tagit bilden på kontanter och vitt pulver den 9 feb 2021 (s 211). Han vet inte varför han har haft bilden och han känner inte igen var bilden togs. Att bordsskivan liknar den som finns i hans rum betyder inte att bilden togs där.

En bild som visar vitt pulver är en skärmdump som han råkade göra från en film som någon hade skickat till honom. Han kan inte säga vem.

Han kan inte kommentera filmklippet från den 24 februari som visar 10 stycken påsar med narkotika på en laptop. Han ser att de låg på hans dator men kan inte säga var datorn var. Han hade varit i skolan. Det var han som filmade men det var inte han som lade narkotikan på datorn. Det var inte hans narkotika och han har ingen kommentar på vem den tillhörde. Han kan inte svara på att de vid samma tidpunkt skulle ha överlåtit narkotika till Lars Karlsson. Han filmade narkotikan eftersom han tyckte att det var coolt.

Det var han som tog bilden på en grön påse med vitt pulver (s 217). Det var hans pulver. Han var på en studentfest och tog pulvret. Detsamma gäller bilden på marijuana (s 219).

Det stämmer att han har tagit en bild på en våg med gräs på (s 223). Det fanns en våg i rummet han var i vid tillfället och han vägde gräset för att röka. Han har ingen kommentar på var han var. Det är samma gräs på en bild där det ligger i en påse. Han hade lagt det där för att han fick en påse.

Han har ingen aning om varför han gör en åtta med fingrarna på en film (s 57). Han vet att det finns många bilder med detta tecken men han vet inte varför han eller hans kamrater gör tecknet på bilder.

Han vet inte vem Tony är. Han känner inte igen alias raton22. Han vet inget om att det finns swishöverföringar från denne till Alexander Jersby, Linus Malmborg och Isak Lindgren. Det är inte han som skrivit till honom, det spelar ingen roll att det finns uppgifter till Tony Westerlund i Linus Nystrands telefon.

Han är överens om att han den 20 juni kontrollerades med narkotika på sig. Han känner inte Victor Brandt. Han har bara tagit emot 800 kr genom en swishöverföring för att han blev tillfrågad. Han frågade inte varför. Det hände en gång till av samma anledning, någon bad honom. För sin egen säkerhet vill han inte tala om vem.

Han känner inte Rasmus Dahlstedt. Swishöverföringen han får på 800 kr från honom gäller samma sak, han tog emot den för att någon bad honom. Han vet inte om det är betalning för kokain, han har bara tagit emot swishöverföringen. Det är möjligt att han träffade honom någon gång i juni, eftersom han satt med i bilar som åkte runt. Han tyckte inte att det var konstigt att han behövde ta emot swishöverföringar eller att de ofta var på 800 kr. Det var nog lätt att be honom om detta, eftersom han var onykter hela tiden. Han visste inte förrän han blev häktad att 800 kr är ett vanligt pris för narkotika.

Detsamma gäller swishöverföringen från Edvin Westersson, han har tagit emot den åt någon annan. Han har ingen aning om varför denne har swishat Isak Lindgren två gånger. Han har inte sålt narkotika till honom.

Han känner inte Kim Edlund och han känner inte igen oboy9 som alias. Det spelar ingen roll att det fanns en Wickrkontakt med honom i hans telefon som togs i beslag i

januari. Det är ingen han sålt narkotika till (aktbilaga 460 s 79, 95). Han känner inte heller Simon Carlsson.

Det stämmer att han tagit emot en swishöverföring på 4 200 kr märkt ”guccitofflor”. Han har ett par Guccitofflor men han har inte sålt dem för det priset. Antagligen tog han bara emot en swishöverföring åt någon annan.

Han har gjort en del automatuttag för att han har gett kontanter till personer. Han har ingen kommentar på varför. Det har hänt ett antal gånger att han tagit ut stora summor pengar. Han har inte reflekterat över att han tagit emot swishöverföringar och sedan tagit ut pengar.

Han känner inte Tim Nilsson eller alias traktensfavvo (s 88, 502). Han känner inte Tobias Larsen och har inte med honom. Han känner inte igen dennes alias svenskkille93. Han har inte haft några konversationer med honom.

Han känner inte Niklas Jönsson eller Wickrkontakten kalle8389 som fanns i hans telefon (s 484). Det var inte bara han som var inne på kontot.

Han varken känner eller har haft några ekonomiska förbindelser med Filip Boberg. Han har fått en swishöverföring för att han tagit emot den av någon som han inte vill namnge.

De kontanter och den narkotika han hade på sig när han och Linus Malmborg kontrollerades av polisen Anders Johansson honom hade ingenting att göra med försäljning.

Han kan se att det är jämna belopp i tabellen över swishöverföringar (aktbilaga 453 s 97). Han känner vissa personer i listan men han har oftast tagit emot swishöverföring åt någon annan.

Han sålde en Hugo Boss-tröja till Nehat Bregaj för 1 600 kr förra året. Han kan inte se hur det har något att göra med att det är samma pris som för 2 gram kokain, det finns mycket som kostar 1 600 kr. Han kan se att de bestämt träff vid österängsgatan och att hans mobil befunnit sig där (aktbilaga 457 s 66). Han minns inte tillfället, det är jättesvårt för honom att säga vad han gör varje kväll, han kan lika gärna varit hemma. Han har ingen aning om varför Nehat Bregaj har haft kontakt med Alexander Jersby, Linus Malmborg och Isak Lindgren.

Det är mycket möjligt att han varit i stugor som folk hyrt men han minns inte varför. Det var antagligen för att festa, för att de inte hade någonstans att ta vägen när folks föräldrar är hemma. Hans uppfattning är inte att de hyr stugor för att förpacka narkotika.

Han var i stugan som hyrdes av Thanawat Hatthatik (aktbilaga 458 s 33-34). Han var där med ett antal personer, inte bara Linus Malmborg och Niccy Emanuelsson. Han var där för att knarka.

Han kan inte kännas vid något reklamutskick från jotexkontot där det bland annat står att folk ”kan även skriva till kolakungen7 om vi inte svara på detta snabbt nog” (s 41). Han vet inget om att 934 stycken användare får detta meddelande mellan den 13-19 oktober. Det är inget konstigt med att han och Isak Lindgren ringer till varandra i samband med detta, de är vänner och ringer ofta.

Han var inte i stugan som hyrdes av Linus Malmborg den 14-15 oktober.

Han har varit med när folk sålt narkotika. De har åkt runt i en bil, han kan inte svara på vilka. Han var bara ute och knarkade och brydde sig inte om med vem han var. Han har ingen uppfattning om vad Linus Malmborg och Isak Lindgren gjorde på Hagöns camping (s 49). Han känner han inte igen bilder på vad som ser ut som narkotika. Han var inte varit med vid tillfället där minst tre personer varit i rummet (s 50).

Han kan ha varit med vid en träff vid Furulundskolan med alias dopekillaz, men det är omöjligt för honom att dra sig det till minnes (s 51). Det är inte konstigt att Isak Lindgren och han pratar, de är kompisar. Han kan inte säga något om att hans mobil kopplar upp mot Furulundskolan efter att platsen har diskuterats i en chatt.

Det stämmer att han var vid stadiums parkering vid ett tillfälle men det var inte för att stämma träff med någon (s 58-60). Att hans telefon kopplar upp mot master betyder inte han träffat folk. Han har gjort inte ett skit där.

Han har ingen förklaring på varför han varit på Linnéplatsen men det var antagligen för att vara med någon som gjort något där (s 63).

Han var vid Österängsgatan när både Linus Malmborg och Isak Lindgren mobiltelefoner kopplade upp dit. Det är området där han bor, han kan inte säga om han var ute eller hemma den tiden. Han var inte där för överlåtelse av narkotika (s 66).

Han brukar vara i Niccy Emanuelsson bostad men kan inte säga vad de gjorde där den 15 oktober. Han kan se att det bestämts ett möte i närheten men vet inte något om att hans mobiltelefon kopplar upp mot master i närheten (s 74).

Han kan se att hans telefon kopplar upp på platser där det bestäms träff med olika alias, det är platser där han brukar hänga (s 84). Han och Linus Malmborg kan ha kopplat upp mot mötesplatserna men de möter inte upp köparna. Han har inte skrivit några av chattarna.

Han vet inte varför hans telefon flyttas till Kärlekens Livs där det bestäms träff med Victor Brandt, alias ahhtjena på Wickr (s 86). Han har ingen förklaring på vad folk i hans omgivning gör.

Han har inte haft en konversation med Ronaldo110 och denne har inte handlat av honom (s 99). Han kan se att det bestäms träff vid en plats han befinner sig, men de har inte mötts upp (s 109-110).

Det stämmer att han har fört över pengar till Xhaka Fisnik. Han skickade en bild på dennes id-handling till Linus Malmborg men han brydde sig inte om att fråga varför. Han följde med till Forex men frågade inte om anledningen (s 106).

Efter att hans mobiltelefonen tagits i beslag så använde han en gammal Samsung först, därefter bytte han till den andra mobiltelefonen. Han hade haft den länge. I den fanns kolakungen7. Han loggade in på den i början av december, minns inte mer än så.

Han har sett anteckningen som skapas i Alexander Jersbys telefon med texten om ett halloweenerbjudande (s 12) men han kommer inte ihåg när han såg det. Han kan inte säga om ”k7 och k8 din lokala samarit” betyder kolakungen7 och kolakungen8. Han vet ingenting om att det skickas reklamutskick från kolakungen8 (s 118). Han kan se att Alexander Jersby har skickat samma meddelande till hans telefon men det var inte han som skickade ut det på Wickr sedan. Han hade inte tillgång till kolakungen7 då. Han

antar att han fick det av Alexander Jersby för att han var intresserad av något av det som stod i anteckningen.

Han känner inte igen meddelanden från kolakungen8 till kolakungen7 där det står ”skriv till min nya kolakungen8”. Han känner inte heller igen några prislistor (s 214). Han hade inte tillgång till kolakungen7 vid tidpunkten. Han minns inte vad sagt till polisen om detta eller varför detta inte stämmer överens. Det han sa till polisen i ett tidigare förhör om att han mycket möjligt kan ha varit inloggad vid tillfället stämmer inte (aktbilaga 453 s 911). Senare i förhöret sa han att han inte visste. Vid tillfället umgicks han med samma personer som vanligt, bland annat Alexander Jersby (aktbilaga 457 s 125).

4.4.4 Linus Malmborg

Han känner Linus Nystrand, Niccy Emanuelsson, Alexander Jersby och Linus Nystrand lika mycket, han har känt dem under några år. Den mobiltelefon som togs i beslag i oktober tillhör honom, han har haft den sedan 1 april 2021. Han har haft tillgång till andra mobiltelefoner under samma tid. Han har inte använt dem på heltid, men han har haft dem hemma och använt ibland. Det kan vara någon av de som togs i beslag, en av den var en iPhone. Det stämmer att han haft Wickr installerat på mobilen och att det var han som installerat det. Kolakungen7 är inte hans konto och han var inte inloggad på det när mobiltelefonen togs i beslag. Han känner personen som har kontot och loggade in på det för att leta upp en kontakt som han ville köpa av. Han har bara loggat in en gång, fem eller sex dagar innan han blev gripen. Han vill varken säga namn eller alias på den kontakten.

Den narkotika han ville köpa var hasch och kokain. Planen var att köpa samma mängd som hittades hemma hos honom, men det blev inte av att han köpte av den uppletade kontakten utan av en annan person. Han köpte av någon som hette bilar123 eller liknande. Sedan loggade han ut från konto. Det går bara att vara inloggad på ett samtidigt.

Han har inte velat lämna ut sin kod till mobiltelefonen av principskäl. Han har inte ändrat någon profilbild på kolakungen7 och det finns inga chattar på kontot. Det finns bara ett meddelande från jotex. Han har inte sett att jotex skriver att man kan skriva till kolakungen7 (aktbilaga 453 s 121). Detta fanns inte som meddelande på Wickr när han var inloggad där.

Han minns inte den snapchat som handlar om att stoppa växeln i fickan och att Isak Lindgren ska ha försagt sig (s 133). Han kan ha sett den i undersökningen men han minns inte tillfället den skrevs. ”Nyrre” som nämns i chatten är Linus Nystrand. Han vet inte vad ”nyrre 2500” och ”2K” handlar om, han känner inte igen att ha fått de här meddelandena. De spelar mycket på casino så det kanske handlar om det.

Konversationen med Linus Nystrand angående pengar som Isak Lindgren var skyldig handlade om att han skulle ge Isak Lindgren en CBD-oljetank (s 136). Han hade köpt den men fick ont i huvudet av den och han visste att Isak Lindgren ville ha en. ”behöver sen bror” skrevs en timma senare så det handlar om olika saker. Han vet inte vad det betyder.

Pengarna som skickades till Kosovo fördes över åt en vän, som hade bråttom till jobbet. ”c”, som nämns i konversationen, betyder inte cash. Det var en felstavning, det skulle vara ”cs”, som är ett spel de brukar spela. Han vet inte varför det var akut med Kosovo, hans kompis bara frågade och han fick pengar att skicka. Han vill inte uppge namn på vännen, för sin egen säkerhets skull. Det kan innebära hot mot honom som person så vill inte säga fel. Han gjorde det för att vara snäll. Det är enda gången han skickat pengar. Han känner inte personen. Han kände till mottagaren för att han fick en bild på id-kortet. Linus Nystrand fotade av telefonen och skickade till honom för att meddelanden försvinner efter några sekunder.

Konversationen mellan honom och Linus Nystrand den 16 aug som innehåller ”kan du möta tennishallen 1 gubbe 22:30 sen hallandsgatan 7 en karta och 4g brun”, kan han inte förklara (aktbilaga 458 s 96). Det är inte ofta han lånat ut sin mobiltelefon men det har hänt ibland. Han har bara lånat ut den till vänner, kanske två eller tre stycken. Han är säker på att han inte skrivit det meddelandet eftersom han inte har något med narkotika att göra. Han skulle inte be Linus Nystrand sälja narkotika åt honom.

Adresser och platser som nämns i chatten med Linus Nystrand är platser han varit vid och är menat som frågor till någon som sitter i en bil och skulle kunna hämta honom. Det stämmer kanske att Linus Nystrand inte har körkort, han har ingen aning om vilka av hans vänner som har det.

Meddelandet ”finns riktigt bra ladd inne och även dunder hasch” från den 11 september har han kopierat från Wickr. Det är inte något han erbjudit. Han fick det på Wickr och skickade vidare.

Han kan inte säga varför det finns en notering i hans mobiltelefon som kallas ”Listan” (aktbilaga 453 s 140). Han vet inte vad namnen eller siffrorna som nämns betyder. Han kommer inte ihåg allt, han visste inte att det fanns på hans telefon, det är inte han som skrivit.

Han känner inte igen vissa konversationer, han skulle inte skriva på det sättet (s 141). Om det är han som skrivit så handlar det inte om narkotika.

Frågan om att möta en person vid Gustavsfält kanske handlar om att någon skulle träffa honom, men han vet inte. Det kan ha vari han som skrivit det, men han minns inte. S 85 i ärendeanalysen visar att hans BankID placerar honom vid en pizzeria betyder inte att han var där men inte själv (aktbilaga 457 s 85).

Den envägskommunikation där en person skriver upprepade sms utan att få svar om att behöva tio gram åt en vän vet han inget om (s 142). Han kan inte se hur detta verkar syfta till att någon vill köpa narkotika. Han vet att han är häktad vid tidpunkten.

Han har inget minne av att ha skrivit chatten angående narkotika från Instagramkontot Halmstad Soldiers i oktober 2020 (s 126). Det är flera som har haft tillgång till kontot, han vill inte säga vilka. Han kan inte säga ifall frågan efter grönt handlar om narkotika. Han känner inte till något om att innehavaren av Halmstad Soldiers-kontot hänvisar till Wickrkonton.

Det är inte alla bilder på vitt pulver som har skickats till honom, vissa har han tagit själv (aktbilaga 455 s 94). En hel del kommer från en grupp han varit med i som han sparat från. Det är inte hans uppfattning att det är narkotika. Att han sparat ned dem beror på att det är häftigt. Han kan inte förklara vad som är häftigt. Ibland har folk bett honom att lägga upp saker, ibland har folk skickat bilder. Han har sparat ner många bilder eftersom hans telefon har det största minnet.

Filmen på en formpressad kaka med tre stycken 8:or på fanns i hans telefon men är inte filmat av honom själv (s 32). Han får filmer av andra, men just denna kan han inte säga vem som skickat. Det är ofta personer han känner som skickar till honom. Om personer på Wickr skriver att de har narkotika så skickar de ofta en bild som bevis.

Han tycker inte att allt på bilderna ser ut som narkotika. Det kan vara många olika saker på som är annat än kokain. Det är han som lägger ut bilderna på Instagram men det är inte alltid han som tagit dem. Bilderna är coola även om man inte vet säkert vad det är (s 33).

Filmklippet på formpressat vitt pulver i en glasform är inget han filmat själv (s 37). Han minns inte vem som filmat eller vem som skickat. Han sparade den för att den var är häftig, men han kan inte säga vad den visar. Han vet inte, det är omöjligt att säga vad den innehåller.

Han har inte tagit bilden på vitt pulver och en hand och en sked. Han har sparat ned mycket bilder många gånger. Han känner inte igen personen i en film som håller i en bunt med sedlar (s 45). Det har förekommit att han håller i kontanter. Filmen har skickats till många av hans vänner, han vet inte anledningen till detta. Han minns inte tillfället. Han känner inte igen den mörka hoodien på personen, det är inte han på bilden. Många av hans vänner har samma kläder. De kan använda varandras kläder. Han minns att han sett filmen. Han kommer inte ihåg att han har filmat men han kan ha gjort det. Han har hållit i pengar förut.

Bilden med vitt pulver och en hand som gör tecknet 8 har skickats till honom (s 53). Han har sett tecknet förut, han har vänner som gjort det på bilder, han har sett vänner göra det och han har gjort det själv. Det är inga speciella tillfällen, han har bara gjort tecknet. Det betyder inget för honom.

Det är han som har tagit bilden på sin studentskylt. Bilden är tagen 9 eller 10 juni, dagen han tog student, inte 19 juni som bilden är daterad.

Det är han som lagt upp filmen på Halmstad Soldiers. Det är en av de han fått.

Han har filmat en person i skogen för att han gillar naturen. Han vet inte vem det är. Han har råkat spara ner den tillsammans med övriga 46 bilder från samma period. Det inte en plats som markeras för att något har grävts ned.

Han kan se att bilder ur en film ser ut som att det är hemma hos Niccy Emanuelsson. Han har varit där många gånger, både med enbart Niccy och med flera andra. Ibland har de varit där utan Niccy. Kan inte minnas någon film eller någon narkotikaförpackning, han kanske satt i vardagsrummet utan att märka. Det är inte hans hand på filmen.

Han kan inte säga något om filmen som visar person som håller en sedelbunt (aktbilaga 455, s 90). Han får filmer skickade till sig via Wickr eller Snapchat.

Det är möjligt att han har lagt ut en film med vitt pressat pulver i en glasform på Instagram (s 92). Han kan se att bilderna visar något som ser ut att vara kokain eller amfetamin, men han kan inte säga att det verkligen är det. Han delar åklagarnas uppfattning att det liknar narkotika.

Han tror att det är han som har fotograferat telefonen som visar en konversation mellan kolakungen7 och barahash. Det kan stämma att det var i slutet av juli. Han vet inte anledningen, han bara fotade av en väns telefon. Vännen är någon som använder kolakungen7 men han kan inte säga vem det är.

Han kan se att en film visar en person som snortar något i linor på bordet och att det ligger ett bankkort på bordet. Han kan inte säga ifall det är i en stuga på Hagöns camping och han kan inte säga att bankkortet är hans. Han har tre bankkort, två stycken Elektronkort och ett Visa. Alla korten är kopplade till hans konto. Elektronkorten har han använt själv men Visakortet har vän använt på heltid sedan början av sommaren 2021. Det började med att han behövde låna till bussen, sedan behöll han det. Anledningen var att vännen saknade BankID och därför fick låna hans kort och swishade efteråt.

Han vet inte vilket datum det rör sig om på Hagöns camping. Han kan inte minnas att han var där natten till den 2 augusti eller att han skulle ha skapat filmen. Han och hans vänner har varit i stugor för att dricka alkohol och grilla. Betalningen för stugorna fungerar så att alla lägger samman pengar.

Det kan stämma att han lagt ut filmklipp med stora mängder kontanter på Halmstad Soldiers. Ibland har han filmat andras pengar. Han började att lägga ut bilder på kontot för skojs skull, för att det var coolt. Han minns inte varför han valt den inriktningen som kontot har haft. Många filmer och bilder har skickats i grupper, inte bara privat. Han har sparat ner dem för att det är coolt. Bilder som visar vapen var till en musikvideo som en vän gör. Halmstad Soldiers lägger inte ut bilder på vapen kontanter och narkotika för att visa andra grupperingar.

Han kan inte uttala sig om den fotograferad konversationen med Alexander Jersby där de skriver om att de ska på möte. Han vet inte vad ”möte” syftar på och eller anledningen till att konversationen fotats.

Det var han som filmade Niccy Emanuelsson när han sov och försökte väckas. Han filmade för att det var kul att han snarkade så högt. Det stämmer att klockan var två på natten. De var hemma hos Niccy Emanuelsson, han åkte därifrån efteråt men Niccy stannade kvar hemma.

Det är han som håller i bunten med kontanter i bilen. Han och några vänner hade varit på ett casino och spelat. Han hade haft med sig 2 500 kr och vann 14 000-15 000 kr. Vinstpengarna har gått till nöjen, mat och hasch.

Bokningen på en stuga som hyrdes den 29-30 augusti kan ha gjorts av en vän men via hans telefon. Han har tagit en screenshot på bokningen för att kunna skicka pinkoden

till skåpet till vännen. Han vet inte om han lånade ut telefonen, det kan ha varit han som bokade den och vännen suttit bredvid. Datumen och tiderna kan stämma.

Bilderna på kontanterna i en stuga är inte fotade av honom, han har bara sparat ned dem. Han har inte en sådan tröja som personen på bilden har. Det går inte att säga något om vilken stuga det är, stuga 1-10 har samma inredning och ser likadana ut. Han var i stugan en kort stund. Han var inte med vid incheckningen utan kom senare under eftermiddagen när de grillade. Han stannade max en timma, han skulle iväg sedan. Det var minst sex stycken vänner till honom där. Han känner igen bilden tagen vid tidpunkten som visar en person som håller i kontanter, men det är inte han på bilden. Han var bara på platsen för att grilla och såg inte någon med pengar vid tillfället, det har han bara sett på bilder efteråt. Han var aldrig inne i stugan utan satt bara vid bordet utanför. Han håller med om att bilden skulle kunna ha tagits i stugan.

Från tidpunkten fanns en film och en bild på en formpressad kaka med vitt pulver i hans telefon men det är inte hans, han har aldrig sett det som syns på bilden. Han har fått den skickad till sig. Han har varken varit i eller utanför stugan vid tillfället, han var där bara en timma.

Bilden från en stund senare där hans Visakort ligger på bordet kan han inte minnas. Han har inte sett dem tidigare på sin telefon. Visakortet på bilden är hans men används inte av honom utan av hans vän. Antagligen har vännen varit stugan. Han minns inte om vännen var där när han själv var där.

Bilden från 17 september som visar narkotika i form av vitt pulver kommer från en annan bild som han bytt färg på. Han har sparat ner den och redigerat den, han minns inte varför. Han vet inte var han satt när han redigerade den, men det var inte hos en granne som positionen visar.

Det kan ha varit han som fotade en konversation den 29 september och han kan ha skickat den till en väns telefon. Han tror att han fotat den för att chatten förvinner efter fem minuter. Han har ingen aning om vad de som ”ska fixas” i konversationen, vet inte vad de syftar på. Han har inget minne av konversationen som fotats där kolakungen7 skriver med någon, det kan ha varit samma tillfälle. Han tror att det var samma tillfälle och att det var samma person som höll i telefonen båda gångerna.

Det stämmer att han filmade paketering av vitt pressat pulver i en stuga vid Hagöns camping den 14 oktober. Det kan stämma att de var i stuga 1 men ibland ändras stugan man bokat. Han var varit i stugorna ungefär fyra gånger. Han befann sig i stugan vid tidpunkten för filmen. Det går att få plats tio personer i stugorna om man tränger ihop sig. Han lämnar aldrig sin telefon från sig, han sitter med den ofta. Han kan inte kommentera ifall stughyrningen sker för att paketera narkotika, han har inte gjort det när han varit där. Han satt bara i stugan för att spela Fifa, han paketerade ingenting, han bara filmade. Han minns inte hur han reagerade på att detta gjordes istället för att grilla. Vissa andra gånger har han lämnat för att folk paketerat narkotika, men den här gången stannande han för att det regnade och han inte ville cykla hem. Det stämmer att han filmat portionsförpackad narkotika och en våg, men han vet inte om klockslaget stämmer. Det är personen som äger rätten som tar bort allt efteråt. Att äga rätten betyder att man är ansvarig, så att den som tar dit allt som ligger på bordet är den som tar med det därifrån.

Det beslagtagna portionsförpackade kokainet tillhörde honom, det var inte från stugan. Det som fanns i stugan måste inte ha varit kokain, kan ha varit amfetamin. Påsarna som hittades var för eget bruk, det skulle räcka till halloween och hans födelsedag. Han betalade för detta med pengar från en mopedförsäljning. Han sålde med en kompis till en person i Ängelholm, han minns inte namnet på personen som köpte det men finns kvitton på allt. Det är en annan kompis än den som använde hans bankkort.

Han fick kontakt med en som sålde narkotika genom en vän. Det är möjligt att det han köpte kom från partiet som hittades vid Fylleån. Det kan hända att narkotikan i stugan är från samma parti som den som hittades nedgrävd, men han har inget med den att göra.

Det stämmer att handtecknet i form av en 8:a finns på filmer han har fått skickat till sig. Han har gjort tecknet själv på bilder meden det betyder inget, han har bara gjort det för att andra gjort det. Det kan stämma att han lagt ut delar av bilden på Instagram.

Han har betalat för hyrda stugor vid tre tillfällen. Han har varit mycket på Hagöns camping, men vissa gånger har han inte varit där så länge. Den 13-16 maj kopplade hans BankID bara upp en gång, så han har ju knappt varit där, han var bara i stugan på förmiddagen. Han åkte dit för att han inte hade något att göra. Han vet inte anledningen till att han inte var där hela tiden.

Det kan stämma att han betalade för stugan den 29-30 juni, men han har inget minne av att ha varit där. Att det finns uppkopplingar från många beror på att de varit där och festat och grillat. Det har inte hanterats narkotika när han varit där. Vad andra gör kan han inte svara på.

Han kan inte svara på om han var i stugan som bokades 1-2 augusti men han tror att han var där en del av tiden. De har varit i stugorna för att de velat festa och inte har haft någonstans att vara. Han har inte sett någon paketera narkotika förutom den 14 oktober.

Den 29-30 augusti var han i stugorna en kort stund, sedan åkte han och gjorde annat. Han minns inget av det, han bara vet att han varit på platsen på grund av att telefonen

kopplat upp dit. Om han inte gör något speciellt så minns han inte vad han gjort, men han vet att han varit på platsen en kortare stund.

Han tror att han var i stugorna under kvällen och natten den 13-14 september. Att hans telefon kopplade upp norr om Helsingborg berodde på att han träffade en vän som hade blivit frisläppt en dag tidigare. Han åkte tillbaka till Halmstad efteråt men han var inte i stugorna hela tiden. Att han inte är där hela perioden de hyrs beror på att han inte vill festa hela tiden eftersom man däckar då. Det är inte alltid de grillar, ibland äter han med sin familj och åker dit efteråt.

Att hans telefon förflyttas en del beror på att han varit hemma hos Jack Overgaard några gånger. Han känner till grönområdet i närheten men han har aldrig varit i området där stigen ligger. Han har varit i Duvslaget men inte där beslaget gjorts, han kan inte minnas att han någonsin gått på stigen. Han filmade personen i en skog på en annan plats.

Det är han som skrivit chatten med Isak Lindgren den 13 oktober. Han kan inte minnas vad de gjorde på kvällen men han vet att han gett honom en CBD-oljetank, det kan vara det konversationen syftar på. Han vet inte vad Isak Lindgren menar att han ska ta med ut, kanske har det blivit en felstavning. Han har ingen aning om vad han gjorde på kvällen.

Han hyr en stuga 14-15 oktober för att spela FIFA och dricka vodka. Det var han som gjorde sökningen inför stughyrningen och han var där under perioden. Det är han som tagit bilderna och filmat vid tillfället, men han kan inte svara på vad de andra gjorde där eller om de hanterade narkotika.

Dagen efter att han var i stugan kopplar hans, Linus Nystrands och Isak Lindgrens telefoner upp vid Fritz blommor efter att ett möte bestäms där, med han vet inget om några mötesplatser. Att någon bestämmer plats via någon annans Wickr kan han inte svara på, det var inte hans konto. Det ligger nära Niccy Emanuelsson där han är ofta är, så antagligen var det därför. Han har inget med några mötesplatser att göra. De är hos Niccy Emanuelsson när hans föräldrar inte är där. Ibland någon gång under veckan men mest på helgen. Ibland är det ganska många där. Han har aldrig varit där helt ensam men det har hänt att folk varit där när Niccy inte varit det.

Konversationen rörande Pizzeria Pärlan och att hans telefon kopplade upp dit är en tillfällighet. Han åt ofta där och kan inte svara på om han satt i en bil eller på pizzeran. Han har inget att göra med försäljning via jotex men antagligen satt han i samma bil som någon som använde jotex.

Att hans telefon sedan kopplade upp mot en annan mast vid Kärlekens Livs kan bero på att han suttit i en bil som åkte dit. De satt ofta fyra eller fem personer i en bil och åka runt. Han vet inte vad de andra sysslade med under tiden, han är inte så nyfiken. Det är inte han som skrivit meddelanden via snapchat vid tillfället. Vid mötet med svartapiraten vid Coop Gamletull åkte han också med i en bil. Han åkte runt mycket i bil innan han blev gripen, de gjorde det när de inte hade något att göra. De sålde inte narkotika.

Han umgås inte med någon av köparna som ska höras i målet. Han känner igen vissa namn och har sålt mycket mopeddelar till Lars Karlsson, men han minns inga specifika tillfällen.

Anledningen att han under tidigare förhör har använt rätten att inte svara är inte någon speciell, han har bara gjort så eftersom han fick rättigheterna upplästa. Det har inget att göra med att han tagit del av utredningen nu.

Swishöverföringarna är genomgående sådana han har tagit emot åt andra. Han har vid tillfällena in ställt några frågor kring det, men när han ser tabellen ser han att han borde gjort det. Han har efter att någon swishat antingen tagit ut kontanter eller swishat vidare. Hans vän använde hans kort men han la inte så stor vikt vid det.

Swishöverföringen från Elin Kjellberg var någon han fick och skickade vidare till någon som skulle ha pengarna. Philip Jönsson var casinopengar. Han kan inte svara på varför har swishat Yasmin, men han vet att det är Yassin Yusufs fru. Han tror att det var för en hyra, pengar han fick av någon annan och skickade vidare.

Den förenklade tillgångsutredningen ska egentligen visa ett underskott på 4 000 kr, vilket går rätt jämnt ut. Han har fått många swishöverföringar från närstående, för att betala för nöjen. Han har också fått pengar av Axel Schütt efter en spelvinst. Mopedförsäljningen har pågått konstant. Swishöverföringarna han blivit ombedd att ta emot är fåtal tillfällen.

Han har två stycken Paygo-kort men har inget med dem att göra. Han har antagligen fått frågan av Jack Overgaard att registrera dem, men han har aldrig använt ett. Kortet hämtas ut på Pressbyrån, det enda han gjort är att signera med en kod, sedan har han inte haft något mer om det att göra. Han har inte sett vad som köpts med det eftersom det inte kopplas till hans konto.

De har ofta varit hos Niccy Emanuelsson på helgerna och festat, men hyrt stugor när hans föräldrar har varit hemma. Förutom stugorna på Hagöns camping har han hyrt vid Karlstads camping. Han känner igen de betalningar som gjorts på olika ställen.

Han gillar att ha kontanter på sig. De kontanter han hade på sig när polisen Anders Johansson stoppade honom kontrollerade kom från en casinovinst. De 3 000 kr i kontanter som togs i beslag hade han fått av sin pappa och en mopeddel han sålt. Han får ibland pengar av sin pappa, som har kontanter i ett skåp.

När han köpte en jacka och en hatt i Malmö betalade han 14 000 kr kontant för att hade inte med sig kortet med sig. Det var inte med för att det inte var något planerat köp. En vän tog ut pengarna ur en bankomat och gav honom. Han hade planerat betala med sparade pengar.

De gröna påsarna med portionsförpackad narkotika fick han så när han köpte dem. Han har bara varit inloggad på kolakungen7 en gång, den 13 oktober. Han var inte inloggad på kontot när han blev gripen och mobiltelefonen togs i beslag. Kolakungen8 eller jotex har han aldrig varit inloggad på.

Det stämmer att telefonen som togs i beslag är hans. Bilden på en studentmössa med skriften kolakungen7 gjorde han för skojs skull. Det var ett förslag till en vän, som själv har kolakungen7, mössan var inte till honom själv.

CS är ett dataspel där man kan designa vapen. Saker i CS är värda pengar som sedan säljs i en Facebookgrupp. Det billigaste skinset kostar 5 000 kr men vissa kan kosta 50 000 kr. Han har hållit på med det ett tag och han har sålt skins tillsammans med Linus Nystrand.

4.4.5 Alexander Jersby

Linus Nystrand och Linus Malmborg har han känt sedan 15-årsåldern. Han lärde känna dem genom Niccy Emmanuelsson. Niccy Emmanuelsson lärde han känna när de gick i samma klass i högstadiet på Engelska skolan. Isak Lindgren gick på samma skola men de lärde känna varandra först i 15-16-årsåldern, när de slutat på Engelska

skolan. Umgänget med respektive person har pågått sedan han lärde känna dem. Jack Overgaard lärde han känna genom Unga Kris när han var 16 år. De har träffats någon gång då och då men de umgås inte dagligen. Det stämmer att han var på dopet för Jack Overgaards barn. Han vill inte kommentera vilka fler som var på dopet. Anledningen till att han under utredningen inte velat kommentera hur han känner de andra är att han velat berätta det först vid förhandlingen.

Efter att han blev frisläppt från det straff han avtjänade under våren 2021 har han gått klart gymnasiet och därefter arbetat på Swedol sedan augusti. Han arbetade där fram till han greps. Han var timanställd och arbetade mellan en till sex dagar per vecka.

Det handtecken som görs på en bild från dopet för Jack Overgaards barn, tilläggsprotokoll, aktbilaga 458 s. 18, vet han inget om. Det kan vara han som syns på bilden högst upp till vänster på s. 15 i samma aktbilaga. Han har en sådan väskrem som syns på bilden. Det handtecken som han gör på bilden betyder inget för honom. Han vet inte varför han gör det och han vet inte varför andra i hans bekantskapskrets gör det.

De telefoner som togs i beslag, en Iphone och en Nokia, tillhör honom. Det är han som använt telefonerna men det har hänt att han lånat ut dem till andra under en kortare tid, max tio minuter. Han har då lånat ut dem till nära vänner som han inte vill namnge.

Det stämmer att han haft appen Wickr installerad i sin telefon. Det har han haft sedan sommaren 2021. Han skaffade den för att köpa narkotika. Han har haft flera användarnamn på Wickr men minns inget av dem. Han vet inte hur det kommer sig att ”kolakungen8” var inlagd som användare i en av telefonerna. Det är inte han som skapat det kontot och han har inte använt det.

Den anteckning som återfunnits i hans telefon, förundersökningsprotokoll, aktbilaga 453 s. 604, är det antagligen han som skapat. Den kan vara från när han druckit alkohol. Han vill inte kommentera de namn som finns angivna i anteckningen.

Han vet inte hur det kommer sig att anteckningen, förundersökningsprotokoll, aktbilaga 453 s. 634, återfunnits i hans telefon. Han tror att det kan vara något han klistrat in. Det är inte han som skrivit det och han skriver inte på det sättet som anteckningen är skriven. Han tror att det kan vara någon annan som kopierat in texten i anteckningen.

Den snapchat-konversation som återfinns i tilläggsprotokoll, aktbilaga 457 s. 118 är det antagligen han som skrivit i. Han vet inte hur det kommer sig att ett av de meddelanden han skickat i den konversationen till sitt innehåll motsvarar precis det som ”kolakungen8” skickat ut samma dag.

Den Google-sökning som gjorts på ”Wickr mass utskick” i hans telefon har någon annan bett honom att göra. Han minns inte vem som gjorde det. Det är ingen särskild anledning till att han inte velat kommentera det under utredningen.

Det reklammeddelande som skickas ut från Wickr-användaren ”kolakungen8” den 30 oktober 2021 är det inte han som skickat. Den Wickr-konversation mellan ”kolakungen7” och ”kolakungen8” som återfinns i tilläggsprotokoll, aktbilaga 457 s. 124-125 har han inte varit delaktig i.

Han känner inte till användarnamnen ”kolakungen7” eller ”jotex”.

Det foto som återfinns i förundersökningsprotokoll, aktbilaga 453 s. 670-671, kan det vara han som tagit. Någon har då bett honom ta bilden och sedan skicka den vidare. Han minns inte vem som kan ha gjort det.

Det foto som återfinns i protokollbilaga, aktbilaga 455 s. 5, kan det vara han som tagit. Den 14 maj 2021, då fotot anges som registrerat, kan han varit i en av stugorna på Hagöns camping en kort stund. Han åkte hem rätt tidigt eftersom han skulle upp dagen efter. Det är möjligt att han var kvar till den tid då bilden anges tagen, kl. 02:13. Det kan även vara så att han tagit den bild som återfinns på s. 6, samma aktbilaga. Den

15 maj 2021, då fotot anges som registrerat, var han i Göteborg och köpte en bil men det kan vara så att han återvände till stugan efter det. Det är han som syns på bild på s. 7 samma aktbilaga. Han skulle resa till Spanien.

Vad gäller bilden på en avfotad telefon som återfinns på s. 8-9 i protokollbilaga, aktbilaga 455, så vet han inte om det är Linus Nystrands telefon han fotat av.

Det kan vara han som tagit de filmklipp och bild som återfinns på s. 10 i protokollbilaga, aktbilaga 455. Han tror inte att det är narkotika som syns på bilden. Det stämmer att han hyrde en stuga på Hagöns camping samma dag som bilden anges skapad, den 30 oktober 2021.

De bilder som återfinns på s. 11-13 och 18 i protokollbilaga, aktbilaga 455, är bilder som han sparat ned eller som han tagit skärmpdump på. Han vet inte vem som skickat dem. Det kan vara narkotika på bilderna men han vet inte. Han tror att han sparat dem för att de såg häftiga ut. Han vet inte om fotot på s. 13, samma aktbilaga, avser de 100 gram kokain han förvärvat den 7 november. Bilderna på s. 14 och 17, samma aktbilaga, är det han som fotat och de är tagna i en stuga på Hagöns camping. Bilden på s. 15, samma aktbilaga, är en skärmpdump som han tagit på den bokning han gjort av stugan.

De swishbetalningar han tagit emot den 22-23 oktober 2021 avser swishar han tagit emot eftersom någon annan bett honom. Han vill inte namnge några personer.

Det stämmer att han hyrt stuga den 27-28 oktober 2021 och att han var inne i stugan vid det tillfället. Han tror att det var han som checkade in. De bytte till stuga sju eftersom de blev tillfrågade om det var ok att byta till den stugan. Det är inte han som tagit bilderna som återfinns på s. 20-21 i protokollbilaga, aktbilaga 455. Han vet inte vem som tagit bilderna men de är inte tagna med hans telefon. Han har fått dem skickade till sig. Bilden på s. 22, samma aktbilaga, är det inte han som tagit utan anledningen till att den har GPS-positioner som stämmer överens med Hagöns camping är antagligen att han befann sig på den platsen när han laddade ned bilden.

Det stämmer att han hyrt stuga den 30 oktober-1 november 2021 och att han var inne i stugan vid det tillfället. Bilden som återfinns på s. 25 i protokollbilaga, aktbilaga 455 är det han som tagit. Han var där med några vänner han inte vill namnge och de drack alkohol och använde kokain. Han har inte haft med sig någon större mängd narkotika till stugan.

Det stämmer att han hyrt stuga den 10-11 november 2021. Det är han som betalat för stugorna vid alla tillfällen han bokat dem. Han har varit där tillsammans med andra alla gånger utom tillfället han greps.

När det gäller swishtranskationerna som finns sammanställda på s. 114 i förundersökningsprotokoll, aktbilaga 453, så vet han inte vem Tobias Larsen är och han har inga ekonomiska förbindelser med honom. Detsamma gäller transaktionen för Nehat Bregaj, Lars Karlsson, Tony Westerlund och Lowe Garpenblad. Han blev tillfrågad att ta emot en swishbetalning och tog sedan ut motsvarande belopp i kontanter och gav personen som frågade. Han tror att det varit två olika personer som bett honom om detta.

Han har inte deltagit i konversationen mellan Wickr-användarna ”kolakungen8” och ”glappz” den 11 november 2021 och han vet inte hur det kommer sig att konversationen påträffats i hans telefon.

Han vet inte vem Xhaka Fisnik är. Anledningen att han gjort en överföring till honom via Forex är att han blev ombedd att göra det, eftersom den vän som bad honom att göra detta själv hade glömt sin legitimation. Det är han som fotat av Xhaka Fisniks ID-handling. Det gjorde han för att veta vem han skulle skicka pengarna till.

Det stämmer att han handlat två kombispadar på Biltema men han vill inte berätta vad han skulle ha dem till. Det stämmer att han handlat handskar samma dag. Handskarna skulle han ha när han fixade med sin bil. Den spade som återfanns i hans förråd tillhör honom. Det gör även de tabletter som hittades vid samma tillfälle. Den spade som

återfanns i stugan när han greps hade han med sig för att gräva ned den narkotika han hade vid det tillfället. Det var första gången han skulle gräva ned narkotika.

Det är möjligt att han var tillsammans med Linus Nystrand den 4-6 november 2021. Wickr-konversationen mellan användarna ”loki45123” och ”kolakungen8” den 4 november 2021 är det inte han som deltagit i. Han minns inte vad han gjorde i Falkenberg den aktuella dagen. Det är möjligt att han befunnit sig vid den plats som anges på s. 126-127 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 457, men det är inte han som skrivit bakom användarnamnet ”kolakungen8”. Det stämmer att han skickat och tagit emot sms vid samma tidpunkt.

Det kan stämma att han befunnit sig vid den plats som anges på s. 130 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 457, men det är inte han som skrivit bakom användarnamnet ”kolakungen8”. Det stämmer att det är han som använt sin telefon vid den aktuella tidpunkten. Han minns inte vad de gjorde. På samma sätt kan han befunnit sig vid den plats som anges på s. 132 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 457, de platser som anges på s. 122-123 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 458, och de platser som anges på s. 136-139 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 458.

Det är möjligt att han var med och mötte upp personen med Wickr-användarnamnet ”kallebakommm” den 6 november 2021, som ”kolakungen8” bestämt träff med. Detsamma gäller mötet mellan ”kalle838479” och ”kolakungen8” senare samma kväll. Däremot var han inte med vid mötet mellan ”shanbanan1111” och ”kolakungen8” som påstås skett samma dag.

Det kan stämma att han den 7 november 2021 befunnit sig vid den plats som anges på s. 146 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 457. Han minns inte om Linus Nystrand var med.

Han vet inget om någon konversation mellan Wickr-användarna ”guldgrabb2” och ”kolakungen8” den 7 november 2021. Han har ingen förklaring till hur det kommer sig att hans telefon kopplat upp mot en mast som täcker området för den mötesplats som användarna bestämt.

Den 10 november 2021 var han tillsammans med Linus Nystrand och några andra vänner han inte vill namne. Det är han som haft sin telefon den aktuella dagen. De omständigheterna att hans telefon kopplat upp mot en mast som täckt området för den mötesplats som Wickr-användarna ”cookiemonster37” och ”kolakungen8” bestämt, och att ”kolakungen8” skrivit att han ”sitter i en mörkblå golf” betyder inte att det är han som skrivit för ”kolakungen8”, men det är möjligt att han kan ha suttit i den bilen som åsyftas.

Det stämmer att han var på Kjell & Co. den 10 november 2021 och köpte 500 ziplinepåsar. Han skulle ha dem för att förpacka den narkotika som återfanns i stugan där han greps.

Det kan stämma att han var vid Sönddrumsskolan den 10 november 2021 men han har inte träffat den person som ”kolakungen8” bestämt träff med. Efter att han varit där körde han hem de personer han var med och åkte sedan själv till stugan på Hagöns camping. I stugan förpackade han narkotika som han införskaffat dagen innan. Narkotikan hade han för eget bruk. Omfattningen av hans kokainanvändande var ett par gram per vecka. Han använde inga andra droger. Han vill inte berätta var han förvarade narkotikan innan han hade den i stugan. Det stämmer att han under utredningen berättat att han haft den nedgrävd. Han vet inte hur det kom sig att han hade handskar på sig när polisen grep honom. Att det fanns spår från Linus Nystrand på en av påsarna berodde på att Linus Nystrand rört vid en av påsarna han haft i sin bil. Det kan ha hänt när som helst. Han har ofta lösa påsar i sin bil.

De tramadoltabletter som påträffats i hans förråd tillhörde honom. Han använde tramadol under sommaren 2021. Han tänkte inte på att de låg där. Anledningen till att de låg tillsammans med handskar och spade var att han bara slängt ned allt i en påse utan att tänka på det. Tabletterna hade då legat där länge. Det stämmer att han inte använt tramadol i anslutning till att han greps. Han vet inte varför han under utredningen sagt att han inte visste något om tramadoltabletterna. De 8 000 kr som påträffades i stugan när han greps var pengar han fått från jobb och från när han kört

bil. Anledningen till att han fått kontanter när han kört bil är att det hänt att andra velat bidra till bränslekostnaderna och då har de gett honom betalt i kontanter. Själva bränslet har han betalat med sitt bankkort. Det han hade tänkt göra med de aktuella kontanterna var att köpa nya fäljar till bilen. Anledningen till att han inte velat göra anspråk på kontanterna tidigare var att han missförstått frågan.

När det gäller den förenklade tillgångsutredningen så är det så att han fått 15 000-20 000 kr av sina föräldrar vilket varit avsett för resor och liknande. Därutöver har föräldrarna skickat pengar till honom via swish. Han vet inte hur det kommer sig att vissa personer swishar till honom utan att han swishar till dem. Vid ett tillfälle swishade han 55 000 kr för en bil han köpte.

När det gäller vidaretransaktionerna som återfinns på s. 102 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 458, så är det flera av namnen där han inte känner igen. Han minns inte vad det är för transaktion mellan honom och Linus Malmborg. Transaktionen mellan honom och Isak Lindgren gällde att han hjälpte Isak Lindgren att ta ut pengar. Han vet inte varför Isak Lindgren inte kunde ta ut pengar själv. Transaktionen mellan honom och Tony Westerlund gällde att någon bad honom ta emot en swishbetalning från honom. Han vet inte vem Tony Westerlund är och vill inte berätta vem som bad honom att ta emot swishbetalningen.

Anledningen att han inte velat svara på frågor under utredningen har varit att han velat utnyttja sin rätt att göra på det sättet.

4.4.6 Malin Gustavsson

Under våren och hösten 2021 kontrollerade hon och hennes kollegor de tilltalade ganska ofta, totalt över tio gånger. Ibland valde de att bara prata med dem utan att kontrollera. De befann sig ofta i centrummiljö, körde bil eller gick. Vid majoriteten av tillfällena var tre eller fler personer med, det var bara enstaka tillfällen som någon av dem påträffades ensam.

Natten den 20 juni var hon i tjänst och befann sig vid Östra Strandens parkering, en känd plats för narkotikaförsäljning. Hon och hennes kollega mötte en bil de kände igen, som tillhör Alexander Jersbys mamma. Alexander Jersby körde, Isak Lindgren satt i framsätet och i baksätet satt Linus Malmborg och Linus Nystrand. Hon och hennes kollega valde att göra husrannsakan enligt polislagen.

Linus Nystrand uppvisade tecken på narkotikapåverkan, så de gjorde en kroppsbesiktning. Linus Nystrand hade narkotika i kalsongerna och en snusdosa som Linus Malmborg sa var hans. Den innehöll haschrester och det luktade cannabis. De valde att göra en kontroll på grund av att det var en känd bil och att platsen är känd i narkotikasammanhang. Bilen var på rull och hon misstänker att det fanns fler bilar i anslutning till den. Eftersom det var mitt i natten så borde det inte ha varit så mycket trafik vid platsen, men det var ändå bilar som cirkulerade runt omkring och hon misstänker därför att det var fler ur konstellationen i närheten.

Det var god attityd från samtliga. Linus Nystrand var den enda som var påverkad och den enda de tog in. Bilen hade de sett många gånger förut och det har nästan alltid varit Alexander Jersby som kört. De ringde till hans mamma och pratade med henne om olämpligheten i att hon lånar ut sin bil. De har stoppat honom många gånger men aldrig hittat narkotika på honom, bara på personer som har suttit i samma bil.

Den 6 oktober befann hon och hennes kollega sig i centrum i ett annat ärende. De såg Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand komma ut från kiosken vid McDonalds. De såg dem möta en annan person känd i narkotikasammanhang vid cykelpumpen bredvid. Det är en fast pump som de satte sig på huk kring och satt där minst en minut. Hon och hennes kollega valde att göra en kontroll av dem. Thomas, den tredje personen, hade fyra bollar narkotika på sig och Linus Nystrand hade 2 000 kr i kontanter. Thomas sa att han köpt narkotikan för 2 000 kr men att han köpt den tidigare.

Hon såg ingen överlämning och ingen överlåtelse av pengar, men hon misstänkte att det rörde sig om det. Niccy Emanuelsson hade också portionsförpackad narkotika på

sig som låg i gröna ziplinepåsar. Hon kommer inte ihåg hur Thomas påsar såg ut men både Niccy Emanuelssons och Thomas narkotika var hasch. Linus Nystrand hade även en kniv på sig och blev tagen för brott mot knivlagen.

De påstod att de höll på med cykeln men hon avfärdade den förklaringen. Dessa tillfällen är enbart exempel och mellan dessa har det varit fler tillfällen. Efter början av oktober, då de gjorde det första frihetsberövandet, skedde en viss förändring. Det verkade bli lite mindre från gruppen överlag, men de såg dem ofta ändå, eftersom personerna i gruppen själva söker upp poliser och polishuset.

4.4.6 Anders Johansson

Avseende händelsen den 19 september fick de ett larm strax innan midnatt om ett pågående inbrott på Furulundskolan. När de kom dit så åkte två personer på elsparkcyklar därifrån. De såg inte vilka det var. Kvar på platsen fanns Linus Malmborg och Linus Nystrand. De var lugna och trevliga mot honom och hans kollega. De kände igen dem sedan tidigare, så de valde att kontrollera.

De hittade två påsar portionsförpackat hasch och 3 000 kr i kontanter på Linus Nystrand samt 2 700 kr i kontanter på Linus Malmborg, men ingen narkotika. De vet inte vad de gjorde vid skolan, polisen kontrollerade fönster och dörrar på skolan men hittade inget som tydde på inbrott.

En kille som heter Johan Rosén brukar åka runt och följa efter polisbilar och cirkulera kring polishuset. Vid något tillfälle har Linus Malmborg och Linus Nystrand suttit i bilen tillsammans med honom, det var så han kände igen dem.

4.2.7 Henrik Westbeck

Han och en kollega höll förhöret med Lars Karlsson den 13 december 2021. De delgav misstankarna, som var angivna med datum och mängd. De har presenterat gärningsbeskrivningen. Lars Karlsson visste vad det handlade om och berättade utifrån det. Var det något han inte ville svara på så behövde han inte. Efter förhöret läste han

upp allt för Lars Karlsson som godkände det som lästs upp. Lars Karlsson var lugn och stabil.

4.2.8 Lars Karlsson

Han har använt kokain tidigare. Det var 2020. Han köpte då av tre personer som arbetade som fiskare i Halmstad. Han kom i kontakt med dem genom en person han träffade på en svensexa. Han vill inte berätta vem. Han har inte innehaft det kokain som åklagarna påstår.

Linus Malmborg och Isak Lindgren fick han kontakt med genom Blocket där de lagt upp annonser som han var intresserad av. Alexander Jersby fick han kontakt med efter att någon tipsat om att han sålde kurslitteratur. Av Linus Malmborg har han mestadels köpt delar till sin elcykel. Han har även köpt två mopedhjälmar varav den ena var till honom själv när han kör en 30-moped samt en till hans tvååriga dotter för att ha när hon cyklar. Han har även köpt ett ryggskydd för att ha när han kör moped. Han fick sakerna postade till sig och sedan betalade han för dem. Han har sedan sålt en av mopedhjälmarna och ryggskyddet vidare. Det gjorde han på Tradera men han minns inte när det skedde och hur mycket han fick betalt. Han har heller inte försökt kolla upp det. Han har även sålt sin moped. Den enda gången han träffat Linus Malmborg var när han mötte upp honom på resecentrum, då han skulle köpa en lådbil av Linus Malmborg. Det stämmer att det pris han betalade för begagnade bromsar till elcykeln var högre än nypris på bromsar är på många hemsidor men det priset han betalade motsvarande nypris som tillverkaren hade på sin hemsida.

Hans ekonomi under den aktuella tidsperioden var begränsad eftersom han studerade. Anledningen till att han inte sökt efter de billigaste alternativen på internet är att han inte brukar använda internet. Det stämmer att han använt appen Wickr.

Det stämmer att det belopp han betalade till Alexander Jersby överstiger nypriset för den kurslitteratur han köpte av honom. Det var så att han behövde litteraturen med kort varsel och tog därför ett förhastat beslut.

Det förhör som polisen höll med honom den 13 december 2021 var ett stort missförstånd från polisens sida. När han i det förhöret uppgav att han erkände brott så syftade han på de gärningar han redan har dömts för tidigare i dom meddelad den 28 april 2020. Han var väldigt stressad vid förhöret. Det har antecknats fel i förhöret. Till exempel stämmer det inte att han sagt så som det antecknats, att betalningen till Alexander Jerseby var för en gammal kokainskuld. Att han vid förhöret inte nämnde något om de tre fiskare han brukade köpa kokain av 2020 var för att han inte fick några frågor om det.

4.2.9 Nehat Bregaj

Det stämmer att han haft appen Wickr installerad och att han använde användarnamnet ”shanbanan1111”. Han har använt appen för kontakt med andra av olika skäl men han vet inte om han använt den för att köpa narkotika. Det stämmer att han använt kokain under den aktuella tidsperioden. Han vet inte hur ofta han köpt kokain. Han har använt det i samband med att han festat. Han använder ingen annan narkotika. Han känner inte till Wickr-användarna ”jotex”, ”kolakungen7” eller ”kolakungen8”. Han minns inte hur det kommer sig att han i förhör med polisen sagt att han känt igen de användarnamnen. När han fick frågor om användarnamn på Wickr så var det inte så att han spontant uppgav de namnen utan de räknades upp för honom.

Han känner inte Linus Malmborg, Isak Lindgren eller Alexander Jersby och han har inga ekonomiska förbindelser med dem. Det kan vara så att swishbetalningen till Isak Lindgren den 26 april 2021 avsett kokain men han vet inte om det är så. Han har inte försökt komma ihåg vad det avsett. På samma sätt är det med övriga swishtransaktioner åklagarna presenterat. Det kan också vara så att någon lånat pengar av honom och att han swishat av den anledningen. Vid de tillfällen han träffat säljaren för att köpa har det gått till så att de mötts och sedan har de bytt narkotika mot pengar. Han har inget minne av att han haft kontakt med ”jotex” och ”kolakungen7” på Wickr. De chattar åklagarna förevisat skulle kunna handla

om att han velat köpa kokain men han vet inte om det är så. Han vet inte vad chattarna annars skulle handla om.

Det stämmer att han bor på Österäng, som nämns i vissa av chattarna. Han har inget minne av att han tagit emot reklammeddelande för narkotikaköp från ”jotex”.

När han i polisförhör svarat på frågan vad swish till Alexander Jersby avsett så har han med ”troligtvis gäller det samma sak som de övriga swisharna”, syftat på att han lånat ut pengar. Han har inte syftat på att avsett köp av kokain. Han har inget minne av att han sagt det som framgår i det nedtecknade förhöret från den 5 februari 2022, stycke sju på s. 25 i förundersökningsprotokollet, och han vet inte om det funnits anledning för honom att vid förhöret säga så om det inte faktiskt var så. När polisen skulle förhöra honom trodde han inledningsvis att det handlade om något annat än det gjorde. Det stämmer inte att förhöret lästes upp för honom och att han sedan godkände det. Han tror inte att de Wickr-konversationer åklagarna förevisat, som avser den 14, 15 och 16 oktober 2021, ledde till något faktiskt köp. Han har i alla fall ingen minnesbild av det.

4.2.10 Tony Westerlund

Han har erkänt att han köpte kokain under förra året, men har svårt att säga något mer eftersom han vid tidpunkterna varit berusad. Han festade hårt under en kort period och köpte och använde då kokain. Han har ingen aning om hur mycket har använde, men under en kort period när han drack mycket var det ganska mycket. Det var bara kokain han tog under perioden.

Han fick kontakt med säljare via Wickr, efter tips av en kompis vart han skulle vända sig för att få tag på kokain. Han är osäker på vilket alias han använde, men ratorn22 kan stämma. Det var ett färdigt konto som han fick tillgång till av en kompis när han installerade appen, det är inte han som är grundaren till det. När

han fick inloggningsuppgifterna fanns det redan många kontakter och konversationer som tillhörde kontot, men konversationerna försvann efter ett tag. Han lade inte till någon kontakt på egen hand. De alias han haft kontakt med minns han inte, det har varit många olika. Han känner inte igen aliasen jotex eller kolakungen.

Han känner varken Linus Malmborg, Isak Lindgren eller Alexander Jersby och har inga affärer med dem. Han har ingen aning om ifall han köpt narkotika vid tillfällena då swishöverföringarna skett och vet inte vad kokain kostar.

Det stämmer att han köpt kokain under perioden men han har då betalat kontant. Han kan inte minnas att han swishat eller att han chattat med någon. Han förstår inte hur swisharna har gått till och kan inte minnas något köp, varken kontant eller via swish. Det är inte omöjligt att han betalat för något som han inte fått, han var väldigt berusad under perioden, kan se på tiden att swishöverföringarna varit mitt i natten. Han har ingen aning om var han var vid tillfällena. Det kan vara så att han swishat men någon annan gått och hämtat narkotikan.

Vad han sa i polisförhören minns han inte, han hade panik vid tillfället. Han hade inte fått någon förvarning om det, blev uppring och inkallad till polisstationen och satt sedan i ett väntrum där och var livrädd. Han hade ingen aning om vad det handlade om mer än att hans namn var intressant i ett stort narkotikamål. Han fick panik, svettades och skakade kraftigt. Han kan inte minnas om hans rättigheter föredrogs för honom.

Anteckningarna från polisförhöret där han uppgivit att han känner igen kolakungen och kanske även jotex minns han inte. Inte heller att han ska ha sagt att

swishöverföringarna det måste har varit kokain och att han bara köpt kokain för eget bruk. Han ska även ha angett att säljarna är svenska killar runt 20 år och ofta kommer åkandes på voj, men minns inte det idag. Som han sade vid förhöret så var han onykter vid varje tillfälle. Det kompletterande förhöret gick väldigt fort och handlade om en konversation på Wickr. Det antecknades att han vidgick att konversationen handlade om narkotika, men han hade försökt säga att det inte behövde handla om det och att det kunde vara någon annan som skrev från samma konto. Det var inget som tyder på att det var han som skrivit. När han försökte förklara så sa polisen att det inte skulle påverka hans dom och att de skulle låta det vara osagt.

4.2.11 Victor Brandt

Det stämmer att han har haft Wickr med aliaset ahhtjena, men han skaffade inte appen i kriminellt syfte utan har använt den tidigare för att skriva till vänner. Han fick kontakt med personen att köpa narkotika från genom en kille på krogen, men han vet inte om det var den personen som stod bakom kontot eller inte. Aliaset var kolakungen, han minns inte vilken siffra. De bestämde träff på Rotorp och han hade fått instruktioner innan till vilket nummer han skulle swisha. Han köpte det som kallas ”en gubbe”, 0,8 gram, men kontrollvägde inte. Mötet varade bara några sekunder, det var ingen situation han ville vara kvar i.

Efter tillfället hade de hans användarnamn och skickade reklammeddelanden till honom. Han kan inte svara på ifall kolakungen7 och kolakungen8 hör ihop eller vem som var ansvarig för dem men reklamutskicken var snarlikt utformade. Det andra tillfället fick han kontakt med jotex, eftersom han blev hänvisad dit av kolakungen när han svarade på ett reklammeddelande. Han köpte samma sak som tidigare och fick det förpackat i en genomskinlig zippåse. Han känner inte Linus Nystrand och kan inte beskriva personerna han mött, men är säker på att det var olika personer de olika tillfällena.

4.2.12 Edvin Westersson

Det stämmer att han innehaft kokain vid de ifrågavarande tillfällen men det rör sig inte om någon regelbunden användning. Han minns inte jättemycket från situationerna, eftersom han var ute och festade med några kompisar och hade druckit alkohol. Han vet inte hur det kom på tal att testa kokain men fick kontakt med försäljaren via Wickr, en app han hade på telefonen.

Hans alias var ”uffe” något, med siffror efter. Han hade hört av någon att det fanns någon att ta kontakt med för att kunna köpa, men minns inte mer än så. Det var mitt i natten när han träffade personerna han köpte av och han var ganska full. De möttes vid någon skola i Halmstad men han minns inte var den låg. Han hade beställt 0,8 gram vid varje tillfälle men vägde det inte när han tog emot det, han litade på att det var rätt. Narkotikan var förpackat i en liten genomskinlig plastpåse.

Han vet inte vilka Linus Nystrand och Isak Lindgren är eller om det var dem han träffade när han köpte. Han minns inte om det är olika eller samma personer han mött de olika tillfällena. Han känner igen aliaset jotex, men inte kolakungen7 eller kolakungen8. Han har inget narkotikamissbruk och ser detta som en jättedum grej han gjorde. Han har inte använt narkotika sedan tillfället den 26 september 2021 och han kommer inte att göra om det.

4.2.13 Kim Edlund

Det stämmer att han haft Wickr i sin telefon och att han använt aliaset oboy9. Narkotikaköpen är erkända. Det fungerar så att om man vill köpa så skriver vad man vill ha och bestämmer en plats. Kontakterna får man genom att det sprids, han köpte via jotex och kolakungen7. Han har köpt 1 gram för 1 000 kr, ibland har han betalat 800 kr, det är lite olika vad det kostat och han har aldrig kontrollerat hur mycket han fått. Det var förpackat i små genomskinliga zippåsar och han fick ett nummer att swisha till.

Mötesplatserna var olika, någon gång möttes de vid biblioteket. Det har varit två personer varje tillfälle och han tror att det var olika varje gång. Det gick alltid snabbt

och han var berusad vid tillfällena, så han har ingen bra uppfattning om personerna. Kokainanvändandet var något tillfälligt och är borta ur hans liv nu. Han har inte köpt vid fler tillfällen än de han är åtalad för.

4.2.14 Simon Carlsson

Han har haft många personliga problem och har försökt söka hjälp för detta i många år. Han har bland annat arbetat extremt mycket. Han misstänker att han har diagnosen bipolär sjukdom. Det är med anledning av detta han använt kokain. Han har använt kokain i någon månad. Det stämmer att han körde bil den 26 maj 2021. Det kokain han hade använt vid det tillfället var från samma parti som nämns i åtalspunkt 1. Det parti som nämns i åtalspunkt 1 hade han köpt för sig själv och det skulle räcka i en månad. Han vet inte vad han betalade för det men han vet att priset var lägre än 1 000 kr per gram. Det kan stämma att han betalade 15 000-20 000 kr. När han köpt kokain så har det varit via appar såsom Wickr. Det stämmer att han haft den appen installerad och det har bland annat varit för att köpa narkotika. Det kan stämma att han använt användarnamnet ”Rune”. Det kan vara flera personer som använder samma användarnamn.

Han känner inte Linus Nystrand eller Isak Lindgren och har inte haft några ekonomiska förbindelser med dem. Han vet inte vad swishtransaktionerna avsett. Han genomför många transaktioner i sitt arbete och kan inte komma ihåg dessa. Han har bara betalat kontant när han köpt narkotika.

Det stämmer inte som det antecknats i samband med polisförhör den 27 januari 2022, att han sagt att man fått ett telefonnummer att swisha till. Han har rätteligen sagt att man får ett telefonnummer man kan höra av sig till, för att bestämma träff med säljaren.

4.2.15 Tim Nilsson

Narkotikan som påträffades hemma hos honom hade han haft i någon månad och han hade köpt det av en person i Halmstad. Han vill inte berätta vem han köpt det av. Han har haft narkotikan att använda för sig själv i samband med fest. När det gäller MDMA-tabletterna så har han använt 1-2 per tillfälle. Han har använt narkotika i ungefär två år. Priset per tablett ligger på 40-60 kr. Det kan vara lite olika effekt på tabletterna och det skiljer sig mellan de olika färgerna.

Det stämmer att han haft Wickr med användarnamnet ”Traktensfavvo”. Det är det enda användarnamnet han använt. Han har använt det i ungefär två år. Kontaktuppgifter till säljare har han fått genom tips från andra. Han känner till Wickr-användaren ”Isberget” men inte ”jotex”, ”kolakungen7” eller ”kolakungen8”.

Han känner inte Linus Nystrand eller Isak Lindgren och han vet inte hur det kommer sig att han swishat dem. Han brukar inte swisha personer han inte vet vilka det är. Det har hänt att han tagit emot reklammeddelanden för försäljning av narkotika. Det stämmer att han i förhör med polisen sagt att han köpt kokain av ”jotex”. Det stämmer inte, som han sagt i polisförhör, att han haft 2 gram kokain. Han var stressad vid det förhöret. Vissa andra saker han sagt i polisförhör stämmer inte men han kan inte precisera vad.

4.2.16 Tobias Larsen

Eftersom han var ganska full vid tillfällena som han köpte kokain så minns han nästan inget, han tycker bara att det var väldigt dumt gjort. Han har inte använt mycket kokain men förra hösten hade han haft jättemycket på jobbet och gått in i väggen. Han använde sig av Wickr för att köpa, hans alias var svenskkille. Han minns inte vilket alias han köpte från men tror att det var jotex, det kan ha varit kolakungen också. Det ena

tillfället träffades de inne i stan och en annan gång på Rotorp. Han beställde 1 gram och de sa att det var det, så han kontrollvägde inte.

Narkotikan levererades i en grön liten plastpåse. Någon gång kom de med en mörk Audi som var full av personer. Det borde ha varit den 10 oktober eftersom det står i förhöret.

Han tror det var olika personer som mötte honom de olika tillfällena, men det gick väldigt fort så han minns inte vilka det var. När polisen visade honom bilder på olika personer så kände han inte igen någon. Han känner varken Alexander Jersby eller Isak Lindgren och tänkte inte på vilka namn det var som han swishade till.

Han har sett i förundersökningsprotokollet att han sagt att det är samma person som kommit vid varje tillfälle och att han var säker när han pekade ut Jesper Remse, men han kan inte minnas att han sagt så. Det kan hända att han angett detta till polisen men glömt det, det var sent och han var onykter när polisen frågade honom. Han kan tänka sig att hans minnen var bättre i november än vad de är nu.

Efter dessa tillfällen blev han av med jobbet och började på behandlingsenheten. Han har blivit mycket bättre och har inget pågående missbruk nu.

4.2.17 Niclas Jönsson

Han har använt kokain en eller två gånger tidigare men han minns inte när det var eller hur han fick tag på det. Han har inget minne av att han haft appen Wickr. Vid de tillfällen han använt kokain har de varit ett gäng på fyra-fem grabbar som umgåtts. Han har hört att priset är 800 – 1 000 kr för ett gram. Han minns inte hur betalning skett de tillfällen han använt kokain. Den swishtransaktion som gjorts från hans konto till Isak Lindgrens swishkonto kan avse kokain men han vet inte. Han känner inte till Wickr-användarnamnen ”kolakungen7”, ”kolakungen8” eller ”jotex”.

Anledningen till att han i polisförhör uppgett att han var själv var för att han inte villa hänga ut någon annan. De har varit ett grabbgäng. Han var pressad i förhöret och han

minns inte vad han berättade. När det gäller det foto som tagits på hans telefon som visar en chatt där det nämns ”två gubbar” så vet han inte vad det betyder, ”gubbar” kan syfta på grabbar. Motparten i den konversationen, ”Lalleman”, är en kompis till honom. Det stämmer inte att han i förhöret uppgett exakt det Wickr-användarnamn som står antecknat att han uppgett. Han har inte uppgett exakt de siffrorna i användarnamnet som står antecknat. Han har inget minne av att han skulle lämnat sin telefon till någon annan vid något tillfälle.

4.2.18 Albin Lindholm

Det stämmer att han haft appen Wickr på sin telefon och att han använt sig av aliaset gåsen12389. Han köpte narkotika vid ett tillfälle den 5 september 2021 men minns inte hur han fick kontakt med försäljaren vid tillfället. Han kommer inte ihåg aliaset kolakungen7 men det kan ha varit det som han hade kontakt med. Han var väldigt berusad vid tillfället och minns inte vad han beställde eller anledningen till det. Det är möjligt att han hade provat kokain tidigare än vid tillfället och han inser att det var jättedumt.

4.2.19 Filip Boberg

Det stämmer att han köpte kokain den 17 september 2021 i Halmstad. Han har haft appen Wickr installerad och att han haft användarnamnet ”karlsson93”. Han har haft appen för att köpa narkotika. Vid den aktuella tiden använde han narkotika ungefär en gång varannan, var tredje månad. Säljarna kom han i kontakt med via Wickr. Han har betalat för kokainet med swish. Hans uppfattning är att ett gram kokain kostar ungefär 800 kr. Han har aldrig vägt det han köpt. Anledningen till att han i den förevisade Wickr-konversationen skrivit ”tack för lånet” var för att han blev ombedd av säljaren att skriva detta. Han har bara träffat en person när han köpt. Han vet inte vem Linus Nystrand är.

4.2.20 Sara Jansson

Det stämmer att hon haft appen Wickr och att hon haft användarnamnet ”spacebaby”. Det är hon som swishat Isak Lindgren den 15 oktober 2021. Det är så att det är hennes vänner som bett henne att handla narkotika via Wickr. Den förevisade chatten mellan spacebaby och jotex är det hon som skrivit i men det var för att hennes vänner bad henne att göra det. De bad henne beställa kokain. Hon och jotex kom överens om 0,8 gram men hon hade ingen våg att väga det med så hon vet inte om det stämde eller inte. Själva mötet med säljaren gick fort. Hon swishade säljaren och säljaren överlämnade produkten. Den person som sålde har hon inte sett tidigare. Anledningen till att hon i swishbetalningen angav ”blocket” var för att säljaren bad henne att skriva något som skulle vara som en täckmantel för vad köpet egentligen avsåg.

4.2.21 Daniel Wångsten

Det stämmer att ”Greedysoul” är det användarnamn han använt på appen Wickr. Räknat från dagens datum var det 3,5 år sedan han skaffade Wickr och det kontot. En av anledningarna till att han skaffade appen var för att köpa narkotika. Det stämmer att han haft kontakt med Wickr-användaren ”jotex” i samband med köpet den 16 oktober 2021. Han har haft kontakt med den användaren även vid andra tillfällen men han vet inte hur många. Han har även haft kontakt med Wickr-användarna ”kolakungen7” och ”kolakungen8”. Det har varit med anledning av köp av narkotika.

Han uppskattar att han haft kontakt med dem alla totalt tio gånger sammanlagt. Det är endast vid ett tillfälle köpet blivit av. Det var tillfället den 16 oktober 2021. Vid de andra tillfällena har han ångrat sig. Vid det tillfället det blev av så var det som så att han bestämt träff med Wickr-användaren ”jotex” för köp av 0,8 gram för 800 kr. När de väl träffades tror han att personen han träffade sade att det var lite mindre än 0,8 gram. Personen sade inte hur mycket mindre det var men han själv har gissat att det var 0,2 gram mindre. Det var ingen annan som kom än den personen som överlät kokainet. Han tror att personen hade på sig keps och väst och att han kom dit på el-scooter.

Utöver kontakterna med dessa tre Wickr-användare har han för 3,5 år sedan haft kontakt med andra Wickr-användare som han köpt kokain av. Det stämmer att han chattade med kolakungen8 den 10 november 2021 men den gången blev det att han ångrade sig och därför meddelade kolakungen8att han inte längre ville köpa. Det stämmer att han lämnat de uppgifter vid förhör den 30 november 2021 som nedtecknats i förundersökningsprotokollet utom att det rätteligen är så att han *bland annat* köpt av de angivna användarnamnen 10-20 gånger. Han blev förevisad en bild i samband med något förhör och han kände igen personen på bilden som ”kolakungen7”. Han minns inte om han även blev förevisad ytterligare bilder. Det var från ett annat tillfälle än det som var den 16 oktober 2021. Anledningen till att han i förhör uppgett att han varken kunnat erkänna eller förneka gärningen den 10 november 2021 så var det för att han var stressad och förvirrad vid det tillfället. Han insåg senare att han inte köpt något kokain det datumet varför han sedan dess förnekat den gärningen.

4.2.22 Lowe Garpenblad

Det stämmer att han haft appen Wickr och att han där använt användarkontot ”glappz”. Det är även andra som använt det kontot men han vill inte berätta vilka. Han vet inte om det är han som skapat kontot. Anledningen till att han inte berättat om att andra använt kontot i förhör under utredningen är för att han vid förhöret pratade för sig själv. Han har använt Wickr sedan 2016 då han använde cannabis. Han har använt kokain en gång. Det var sommaren 2021 och han blev då bjuden på ett vitt pulver han inte visste vad det var. Det visade sig senare att det var kokain.

Den film som nämnts i vilken syns två personer som hanterar ett vitt pulver i hans lägenhet spelades in vid ett tillfälle då han inte var i lägenheten. Det stämmer inte att han i förhör med polisen den 9 december 2021 sagt att det kan ha varit han som filmat. Det har antecknats fel i förhöret. De två personerna i filmen är tidigare kompisar till honom som han inte vill namnge. Han tänkte inget särskilt på att det användes narkotika i hans bostad.

Alexander Jersby känner han inte men de kan ha träffats ute vid något tillfälle. De har inga ekonomiska förbindelser med varandra. Linus Nystrand känner han sedan gymnasietiden. De brukar gå på fotbollsmatcher tillsammans och de bor i samma område. De har lite ekonomiska förbindelser sedan han köpt cigaretter åt Linus Malmborg och sedan de varit på fotbollsmatcher. De umgås inte jättemycket men de brukar ibland ta en cigarett tillsammans eftersom de bor i samma område. Han vill inte svara på frågor om huruvida Linus Nystrand använder narkotika.

Det stämmer inte att han på frågan vad 1 gram kokain kostar svarat ”1 000 kr” i det förhör som hölls med honom den 9 december 2021. Det var så att polisen sade att 1 gram kostade 1000 kr och att han då svarade att 0,8 gram kostade 800 kr. Det har antecknats fel i förhöret. Han minns inte varför han skickat en betalning om 1 400 kr till Alexander Jersby. Han minns inte vad swishöverföringarna till Linus Nystrand i november och december avsett. Det kan ha varit för s.k. ”skins” i datorspelet Counter-strike eller att de varit ute och spelat kortspelet Black Jack. Skins kan kosta upp till 500-2 000 kr. Det stämmer att han haft en konversation med Linus Nystrand på Messenger den 1 december 2021. Han vet inte varför Linus Nystrand i den konversationen bad honom skriva till ”kk7”. Han har aldrig hört talas om ”kolakungen7”. Han känner inte till att ”kolakungen8” skrivit till ”glappz” på Wickr. Det kan vara någon annan som använt ”glappz”-kontot vid det tillfället.

4.3 Domskäl

4.3.1 Alexander Jersby och Linus Malmborg ska dömas för grovt narkotikabrott och Niccy Emanuelsson, Linus Malmborg, Linus Nystrand och Isak Lindgren ska dömas för narkotikabrott

Den åtalade hanteringen av narkotika utgör en gärning

Tingsrätten inleder med att ta ställning till om åklagarnas påståenden i en eller flera delar utgör en eller flera gärningar.

På fråga från rätten har åklagarna förklarat att det är en gärning och de tilltalade har inte gett uttryck för någon uppfattning.

Det sätt på vilket åklagarna har utformat åtalet saknar i och för sig betydelse för bedömningen av en gärnings identitet, men det kan konstateras att åklagaren har delat upp åtalet för narkotikabrott mot var och en av Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand, Niccy Emanuelsson och Alexander Jersby.

Det finns en rad faktorer som kan ha betydelse vid bedömningen av en gärnings identitet. Beträffande narkotikabrottslighet kan det gälla t.ex. tid och plats, som är omständigheter som kan – men inte behöver – ha betydelse. Det kan vara av särskilt intresse om befattningen avser samma narkotikaparti och om narkotikan förvärvats vid samma tillfälle. Det kan vidare vara fråga om samma gärning även om åtalet gäller olika typer av befattning med narkotika. Det förhållandet att det rör sig om narkotika av olika slag inverkar däremot inte på gärningsidentiteten. Högsta domstolen har uttalat sig om de nu angivna faktorerna i flera rättsfall; se bland annat NJA 1998 C 55 samt NJA 2003 s. 435 och 2007 s. 557. I litteraturen redovisas resonemang i dessa frågor, se Magnus Ulväng, Brottslighetskonkurrens, 2013, och Roberth Nordh, Spridda tankar, 2008.

Det som är avgörande för frågan om det rör sig om en eller flera gärningar är enligt tingsrättens mening främst om de åberopade omständigheterna ingår i ett sammanhängande händelseförlopp.

Åklagarna har i de inledande styckena i gärningsbeskrivningen och under huvudförhandlingen framhållit att det enligt deras mening finns ett samband mellan de tilltalades hantering av narkotikan genom bland annat organisation och inblandade personer. Därtill har åklagarna särskilt angett att Linus Malmborg och Alexander Jersby under åtalstiden dessutom själva förvarat och innehaft narkotika och att Linus Nystrand samt Niccy Emanuelsson innehaft narkotika. Mot bakgrund av det tidsmässiga sambandet i åtalet och åklagarnas påstående om ett sammanhängande händelseförlopp med en sammanhållen brottsplan – planlagd handel med narkotika – anser tingsrätten att åtalet är att bedöma som en och samma gärning.

Det är således fråga om en gärning som sträcker sig från den 1 januari 2021 till den 18 januari 2022. Gärningen består i att de tilltalade under vissa perioder tillsammans och i samråd eller samförstånd i Halmstad olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel, samt att Linus Malmborg och Alexander Jersby under viss angiven tid också innehaft narkotika.

Bakgrund

Parterna har åberopat en mängd bevisning. Åklagarna har åberopat all utredning i målet till styrkande av varje åtalad gärning. Sakkunnigutlåtandena och den tekniska utredningen, bilder och filmer från tömning av telefoner, beslagsprotokoll, Snapchat-konversationer, swishtransaktioner Chattar, ärendeanalys, PM bokningar på Hagöns Camping, Tylösands Camping och Karltorps camping kontoutdrag är av stor betydelse. Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av framlagd bevisning.

Det är, som tidigare redovisats, utrett att Alexander Jersby, Linus Malmborg, Niccy Emanuelsson, Isak Lindgren och Linus Nystrand har kopplingar till Section 8. Det är vidare visat att de haft en organisation som vanemässigt och yrkesmässigt bedrivit en överlåtelseverksamhet av narkotika. Det har också visat att de i samband med narkotikahantering olovligen innehaft vapen och ammunition. Deras illegala hantering av narkotika har i utredningen visats vara av sådan art och omfattning att narkotikahandel föreligger i den mening som avses i 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen.

Genom utredningen framgår inledningsvis att det i Isak Lindgrens och Linus Nystrands telefoner finns installerat Wickr med alias jotex. I Linus Malmborgs telefon installerades i oktober 2020 Wickr med alias kolakungen7. När Linus Malmborg greps den 19 oktober 2021 och Linus Nystrand släpptes har det i Linus Nystrands telefon hittats alias kolakungen7. Det är också utrett att Alexander Jersbys telefon har Wickr med alias kolakungen8.

Det är visat att det går att vara inloggad på samma konto samtidigt från olika telefoner och att de meddelanden som skickas syns på samtliga mobiler med det aktuella aliaset.

Isak Lindgren och Linus Nystrand har regelbundet loggat in och ut på jotex. Även Linus Malmborg har regelbundet loggat in på kolakungen7. Efter det att Linus Malmborg greps har det varit Linus Nystrand som regelbundet loggat in och ut på kolakungen7. Alexander Jersby har regelbundet öppnat alias kolakungen8. Niccy Emanuelsson har använt alias fizzlan. I kontaktboken i de olika telefonerna är kontakterna identiska.

Wickr raderar chattarna, men det har säkrats många chattar. Jotex har haft en omfattande kontakt med andra, vissa har kunnat identifieras och andra inte. I Linus Nystrands telefon med alias kolakungen7 har det hittats kontakter som kolakungen7 haft med andra. I Alexander Jersby telefon har det under tiden 29 oktober – 11 november 2021 hittats chattar som kolakungen8 haft med andra alias. Efter den omfattande trafiken som varit på Wickr så är det uteslutet att det skulle handla om egna köp av narkotika.

Köparna har samtliga köpt via Wickr av kolakungen7, kolakungen8 eller jotex. Swishöverföringarna har huvudsakligen avsett kokain. De överförda beloppen stämmer överens med priserna för kokain och vad reklamutskicken angett.

Det är uppenbart att de olika aliasen skapats för att sälja narkotika. Det är alltså klarlagt att Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand, Niccy Emanuelsson och Alexander Jersby tillsammans har bedrivit narkotikahandeln.

Köparna har uppgett att säljaren ibland kommit på elscooter, ibland i bil, ibland gående. Ibland har det varit olika personer som köparna träffat. Köparna har betalat kontant eller med swish. Köpare har swishat Linus Malmborg, Linus Nystrand, Alexander Jersby och Isak Lindgren.

Genom utredningen är beviskravet uppfyllt.

Den 1 januari – 30 september 2021 – 3 november 2021

Avseende den 1 januari – 30 september 2021 är Isak Lindgren, Linus Malmborg och Linus Nystrand åtalade för att tillsammans och i samråd eller samförstånd i Halmstad olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Den 12-13 maj 2021 har Isak Lindgren hyrt och betalat stugor vid Hagöns camping. Bilder i telefoner visar hantering av stora mängder kontanter och narkotika. En av personerna är klädd i kläder som påträffats hos Isak Lindgren. Tingsrätten finner det uteslutet att dessa kläder tillhör någon annan.

En del av bilderna och filmerna som visar narkotika och kontanter i Linus Malmborg telefon har också påträffats i Linus Nystrands telefon.

Samtliga köpare som är åtalade för narkotikabrott under tiden 1 januari – 30 september 2021 döms genom denna dom för narkotikabrott. Betalning har skett till Isak Lindgren, Linus Nystrand eller Linus Malmborgs konton. Under perioden uppgår överlåten kokain till cirka 31 gram. Att de handlat gemensamt framgår av att köparna uppgett att säljarna oftast kommit tillsammans samt att betalning skett till en som sedan skickat pengarna vidare till annan.

Att Isak Lindgren, Linus Malmborg och Linus Nystrand bjudit ur narkotika framgår av Wickr och konversationer mellan dem och köpare. Eftersom konversationen resulterat i konkreta transaktioner har utbjudandet varit ägnat att främja narkotikahandel. Med narkotikahandel avses en vane- eller yrkesmässig överlåtelseverksamhet och sådana större förvärv eller överlåtelser som kräver en organiserad eller omfattande avyttringsverksamhet i missbrukarkretsar.

Linus Malmborg är även åtalad för att han den 29 - 30 augusti 2021 innehaft i vart fall 400 gram kokain. Det finns en bild från en stuga som visar Linus Malmborg bankkort och en vit kaka. NFC har utifrån bilden på den halva vita kokainkakan beräknat vikten vara hälften av 1 kg, med halt på 57 procent. Tingsrätten ansluter sig till NFC:S

utlåtande att bilden visar att det är i vart fall 400 gram kokain med en halt om 57 procent.

Linus Malmborg är också åtalad för att fram till den 3 november 2021 innehaft partiet i anslutning till vapengömman. Vapengömman har inte bara varit en plats för vapen utan också en plats där 396,1 gram kokain och 2 460 tabletter ksalol, så kallade blåbär, låg nedgrävt, några meter från gömman. På platsen fanns en blå markeringspinne och en plastkanna, placerade där för att kunna hitta tillbaka till gömman. Kokainet i Linus Malmborgs jackficka, som påträffades vid husrannsakan, har jämförts med det nedgrävda kokainet och det kommer från samma parti.

Utöver narkotikan hittades bland annat ett spadfodral, vilket ska jämföras med vad Alexander Jersby inhandlade den 11 september. Efter att gömman grävts upp byttes materialet ut. En tid därefter har det påträffats en påse med skräp uppgrävd, där det tidigare legat ksaloltabletter.

Tingsrätten drar slutsatsen att Linus Malmborg även olovligen förvarat och innehaft den nu nämnda narkotikan.

Genom utredningen är beviskravet uppfyllt.

Den 1 – 19 oktober 2021

Avseende den 1-19 oktober 2021 är Linus Malmborg, Isak Lindgren, Niccy Emanuelsson, Alexander Jersby och Linus Nystrand åtalade för att tillsammans och i samråd eller samförstånd i Halmstad olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Utredningen visar att betalningar för köp av narkotika har skett till Isak Lindgren Alexander Jersby eller Linus Nystrand. Genom denna dom döms de åtalade köparna för narkotikabrott. Från alias jotex har det gått ut reklamutskick till en mängd mottagare. Mängden såld narkotika uppgår till 39 gram kokain och 9 gram cannabis.

Att de handlat tillsammans och i samråd visas bland annat av att den 12 oktober 2021 har det skickats ett massreklamutskick på Wickr vari det anges att man även kan skriva till kolakungen7, samt att jotex hänvisat till kolakungen när det efterfrågats cannabis. Det finns också chatt den 13 oktober 2021 mellan Linus Malmborg och Isak Lindgren om att något ska göras samma kväll.

Mellan den 13 – 18 oktober 2021 har det från jotex gått ut ett reklamutskick på Wickr för kokain och cannabis till 934 mottagare. Utredning visar att utskicket lett till en ökad narkotikahandel.

Den 14 – 15 oktober har Linus Malmborg hyrt stuga nr 1. Under dessa dagar har det chattats mellan jotex och andra alias. Det är uppenbart att chattarna från jotex handlar om kokain. Mängd och pris stämmer överens.

Bilder i telefoner visar uppenbart att det hanteras kokain i stugan. I Linus Malmborgs telefon från tillfället har hittats bilder och filmer som visar narkotika. På filmerna syns ytterligare en person närvarande, vilken inte har kunnat identifieras.

Både Isak Lindgrens och Linus Nystrands telefoner har, med en precision på 4-40 meter, varit positionerade vid stugorna vid tillfället.

De chattkonversationer som jotex haft under perioden 13-19 oktober 2021 har analyserats och i dessa har identifierats var och när jotex bestämmer sig att möta köparna. Dessa platser har jämförts med var Isak Lindgrens, Linus Malmborgs och Linus Nystrands telefoner har befunnit sig vid dessa tidpunkter. De har varit uppkopplade mot master som täckte de områden där köparna stämde träff via Wickr.

Linus Nystrands mobiltelefon har den 14 oktober 2021 varit uppkopplad mot master som täckt samtliga nio av de platser som träff bestämts med olika köpare. Isak Lindgrens samt Linus Malmborgs telefoner har kopplat upp vid en av platserna vid ett tillfälle. Den 15 oktober 2021 har jotex haft konversationer med elva olika köpare

gällande kokainöverlåtelse. Isak Lindgrens telefon har kopplat upp mot master som täcker samtliga dessa mötesplatser. Linus Malmborgs telefon har kopplats upp vid två av platserna och Linus Nystrands telefon vid en av platserna.

Den 16 oktober 2021 finns 20 konversationer mellan jotex och andra på Wickr. Tio av dessa har lett till möten mellan parterna. Isak Lindgrens telefon har kopplats upp mot master som täcker platserna för fyra av mötena. Linus Nystrands och Linus Malmborgs telefoner kopplade upp mot master som täcker tre av mötena. Vid tre av mötena kan alla eller någon av dem ha varit på plats.

Den 16 oktober 2021 har jotex stämt träff med alias hejsan136 vid Torsdagsgränd. Isak Lindgrens telefon har rört sig mot Torsdagsgränd.

Den 16 oktober 2021 har jotex stämt träff med alias alvaries5599 och alias kattmus4444 vid Frennarps pizzeria. Linus Nystrands och Linus Malmborgs telefoner har kopplats upp vid tillfället mot master som täcker området. Detta syns genom att det sker inloggning med BankID och man kan se att telefonerna flyttar sig från Frennarp mot pizzerian.

Den 16 oktober 2021 har jotex också bestämt träff med alias ahhtjena, identifierad som Victor Brandt, vid Kärlekens livs. Linus Nystrands och Linus Malmborgs telefoner har kopplat upp mot master som täcker mötesplatsen. Victor Brandt har sedan swishat 800 kr till Linus Nystrand. Därefter har jotex bestämt träff med alias weeds2021 vid Arkitektgatan 6B. Jotex har samma dag bestämt träff med alias axxx31 och alias badbunnye vid Arkitektgatan 6B och Fritz blommor. Linus Nystrands och Linus Malmborgs telefoner har kopplat upp mot området vid tidpunkten.

Senare på kvällen har jotex bestämt träff med alias shanbanaan1111 vid Österängsgatan. Det har skett en överlåtelse till Nehat Bregaj på 0,8 gram kokain. Isak Lindgrens telefon har registrerats på platsen. Samma kväll har det skett en överlåtelse till Tobias Larsen, med alias svenskskille63. Därefter har jotex stämt träff med alias babaplak vid Fritz blommor. Det har skett en överlåtelse på 1 gram kokain. Vid

tidpunkten har Linus Nystrands och Linus Malmborgs telefoner kopplats upp mot master i de centrala delarna Halmstad. Klockan 23:50 har Isak Lindgrens telefon färdats till Fritz blommor och tillbaka.

Den 17 oktober 2021 finns sex konversationer mellan jotex och andra alias på Wickr. Fem av dessa har lett till möte med köpare och det går att se vilka platser de möts upp vid. Isak Lindgrens telefon har kopplats upp mot master som täcker mötesplatserna för samtliga av de fem mötena. Linus Malmborgs telefon har kopplats upp mot master som täcker området för ett av mötena.

Den 16 oktober 2021 har det påbörjats en konversation med svenskkille63 som fortlöpte in på den 17 oktober 2021. Svenskkille63 telefon dog och då tog alias alias ibosh över. Vid tidpunkten har Isak Lindgrens telefon rört fram och tillbaka mellan Arkitektgatan och Rotopsvägen.

Natten den 17 oktober 2021 har jotex stämt träff vid Fritz blommor. Isak Lindgrens telefon har färdats från Arkitektgatan till Fritz Blommor och tillbaka igen.

Den 17 oktober stämde jotex träff vid Tordagsgränd. Vid tidpunkten förflyttade sig Isak Lindgrens telefon genom området förbi Torsdagsgränd. Klockan 17:47 skrev Linus Malmborg till Linus Nystrand att han är med Noah och Niccy på Furran. Linus Nystrand skrev att han skulle ansluta.

Den 17 oktober 2021 har jotex stämt träff med vid Coop Gamletull. Vid samma tidpunkt har Isak Lindgrens telefon rört sig från Furulundsskolan mot Coop Gamletull och uppehållit sig där. En inloggning via Linus Malmborgs BankID visar att hans telefon var vid Coop Gamletull. Linus Nystrands telefon stannade kvar vid Furulundsskolan.

Den 18 oktober 2021 finns nio konversationer mellan jotex och andra på Wickr, en av dem ledde till en överlåtelse.

Den 19 oktober 2021 greps Linus Malmborg, Isak Lindgren, Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand. Vid gripandet hade Linus Malmborg 15 gröna zippåsar med kokain (11,9 gram kokain) 15 påsar med totalt 45,98 gram cannabisharts.

Genom utredningen är beviskravet uppfyllt.

Den 22 oktober – 11 november 2021

Linus Malmborg, Isak Lindgren, Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand blev frihetsberövade den 19 oktober 2021. Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand försattes på fri fot den 21 oktober 2021 och tog då direkt upp narkotikahandeln.

Avseende 22 oktober – 11 november 2021 är Alexander Jersby, Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand åtalade för att tillsammans och i samråd eller samförstånd i Halmstad olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Det rör sig om 22 narkotikaöverlåtelser om totalt 41 gram kokain och 5 gram cannabisharts. Det är visat att köparna köpt av och swishat till Linus Nystrand eller Alexander Jersby.

Den 24 oktober 2021 har det skapats ett lösen för kolakungen8 i Alexander Jersbys telefon. Den 26 oktober 2021 har det i Alexander Jersbys telefon skapats en anteckning om ett halloweenerbjudande.

Alexander Jersby är också åtalad för att han den 27-28 oktober 2021 på Hagöstigen olovligen förvarat och innehaft ca 485 gram cannabisharts.

Den 27-28 oktober 2021 har Alexander Jersby hyrt stuga nr 7 på Hagöns camping. Det finns många skapade bilder i hans telefon. Bilderna visar tio förpackningar med kakor av cannabisharts och två påsar vitt pulver.

Alexander Jersby har under perioden uppkopplingar både vid stugan och andra delar av Halmstad. Niccy Emanuelssons och Linus Nystrands telefoner har kopplats upp mot andra delar av Halmstad.

Klockan 21:35 till 03:48 har Alexander Jersbys telefon kopplats upp mot mast som visar att han befann sig vid stugbyn. Vid samma tidpunkter har det tagits bilder på haschkakor med hans telefon. Det har i telefonen hittats två skärmdumpar från den 28 oktober 2021 på en karta där telefonens position är markerad. Dessa visar att telefonen är i närheten av var man hittade gömmorna med vapen, som avhandlas i åtalet för synnerligen grovt vapenbrott.

Den 3 november 2021 har dessa bilder raderats från telefonen. Bilder i telefonen visar inslagna haschkakor samt misstänkt kokain i redlinepåsar. Bilderna är sparade på telefonen den 7 oktober respektive 27- 28 oktober 2021. De är tagna med platsinformation som visar att platsen är Hagöns camping. Haschkakorna väger enligt NFC 100 g/styck.

Vid en jämförelse av bilderna från Alexander Jersbys telefon och bilder polisen har tagit på bordet i stugan syns likheterna vara identiska. Detta visar att det var narkotika i stugan vid det här tillfället.

Enligt sakkunnigutlåtanden från NFC är det stor sannolikhet att bilderna visar narkotika. Fem av vad som misstänks vara hasch är av märket Godfather, fyra av märket Fendi och en har inte kunnat identifieras. Fendi har förekommit hos NFC tidigare och visats sig vara cannabisharts. Sammantaget talar bilderna starkt för att det är cannabisharts, där mängden av det av märket Godfather beräknas till 485 g, medan resten inte har kunnat bedömas. På telefonen hittades också bilder på tabletter som Alexander Jersby är åtalad för. Konversationer på telefonen visar också att Alexander Jersby har haft kontakt med sin mamma, vilket visar att det är han som har disponerat sin telefon.

I telefonen har hittats att Alexander Jersby gjort sökningar angående hur man gör massutskick på Wickr. Den 29 oktober 2021 har det skickats ett reklamutskick från kolakungen8, vilket är det först uthämtade från Alexander Jersbys telefon. Detta kallas halloweenerbjudandet. Klockan 11:20 har det skickats från Alexander Jersbys telefon till Linus Nystrands, som skickat det vidare.

Den 29 oktober 2021 har det skett en överlåtelse till Lowe Garpenblad via Alexander Jersbys telefon.

Den 30 oktober 2021 har Alexander Jersby bokat stuga 10 på Hagöns camping för tre personer och han har betalat via Klarna. Det finns inga registrerade positioner för Linus Nystrands telefon. Den 31 oktober 2021 kopplade Alexander Jersbys telefon upp mot master som täcker stugbyn. Vid den tidpunkten var Linus Malmborg och Isak Lindgren häktade. Linus Nystrand och Niccy Emanuelsson befann sig i andra delar av Halmstad. Den 30 oktober 2021 skickade kolakungen8 reklamutskicket på Wickr till bland annat alias manolo926.

I en chatt från 1 november 2021 skrev kolakungen8 ”Vi kan inte ta något nu för pengarna är låsta i 2 veckor sen får vi höra av oss bro // han andra”, vilket visas med anledning av hanteringen av narkotika.

Den 2 november 2021 har Alexander Jersby köpt två stycken kombispadar på Biltema. Det finns ett kvitto som visar att det handlats in handskar från ett ställe där Alexander Jersby arbetade vid tillfället. Kvittona hittades vid husrannsakan hos Alexander Jersby.

Den 8 november 2021 skickades ett reklammeddelande ut från kolakungen8. Detta föregicks av en konversation mellan Alexander Jersby och Linus Nystrand där utskicket redigerades. Detta visar en gemensam brottsplan och att samarbetet fortsatte efter häktningen.

Den 8 november 2021 skedde en överlåtelse till alias ibosh på ca 1 gram kokain. Han tog emot reklamutskicket bara någon minut tidigare. Han beställde kola vilket står för

kokain. Alexander Jersbys telefon har först kopplat upp mot master som täcker andra delar av Halmstad. Därefter har Alexander Jersbys och Linus Nystrands telefoner inga registrerade positioner. Strax efter tidpunkten för mötet vid arenan har både Alexander Jersbys och Linus Nystrands telefoner kopplat upp mot master som täcker arenabadet.

Den 5 november 2021 har kolakungen8 bestämt träff vid ICA Maxi. Vid tiden 16.44 har Alexander Jersbys telefon kopplat upp mot ICA Maxi högskolan.

Samtidigt som konversationen pågick har det varit aktivitet på Alexander Jersbys telefon. Med denna visas att det är Alexander Jersby som disponerar telefonen. I rapporten finns originalchatten och telefonaktiviteten samt ytterligare 21 bilder som raderades den 5 november 2021 kl. 15.05. Vänner till Alexander Jersby finns som kontakter i telefonen. Med de i rapporten angivna bokstavsträngarna och siffrorna visas att det är Alexander Jersby som har kommunikationen med alias babaplak via kolakungen8.

Den 5 november 2021 har kolakungen8 stämt träff med alias stichy93 vid biblioteket, där det sedan skedde en överlåtelse. Alexander Jersbys telefon har förflyttats från bostaden, norrut till biblioteket och tillbaka. Överlåtelsen till Tony Westerlund skedde natten mellan 5-6 november 2021.

Det har den 5 november 2021 skett en överlåtelse vid Willys Nyhem på 5 gram. Linus Nystrands och Alexander Jersbys telefoner har följt varandra under dagen. Därefter skedde reklamutskicket. Ytterligen en överlåtelse har skett den 5 november 2021 mellan kolakungen8 och alias graneen. Detta var en överlåtelse på 2-3 gram kokain under en period då Alexander Jersby och Linus Nystrands telefoner har följt varandra.

Den 6 november 2021 har det skett en överlåtelse från kolakungen8 till alias kallebakommm. De bestämde träff vid Fritz blommor, som ligger nära Niccy Emanuelssons bostad på Arkitektgatan.

Den 6 november 2021 har det skett överlåtelser till Nehat Bregaj och Lowe Garpenblad, via alias lattechino som ville ha ”en gubbe”. Den 9 november 2021 har det gått ut ett massutskick, bland annat till alias lattechino. Alexander Jersby och Linus Nystrands telefoner har varit tillsammans i närheten av platsen där överlåtelserna ska ha skett.

Den 6 november 2021 har kolakungen8 stämt träff vid Vasängsvägen på Vallås. Niclas Jönsson är alias kalle838479. Alexander Jersbys telefon har kopplats upp mot master som täcker platsen som bestäms i chatten med kalle838479. Alexander Jersbys telefon har förflyttats till området där Linus Nystrands telefon varit tio minuter tidigare.

Den 7 november 2021 har det skett en överlåtelse av tio tabletter tramadol. Klockan 14:21-14:25 har Alexander Jersbys telefon förflyttats från en plats till sin bostad och sedan till biblioteket där de bestämt träff. Därefter befann sig Alexander Jersbys telefon vid biblioteket.

Samtidigt har Linus Nystrands och Alexander Jersbys telefoner kopplat upp vid samma master som täcker platsen. Alexander Jersby har samtidigt konverserat med sin mamma, vilken visar att det var Alexander Jersby som disponerade telefonen. Det finns även andra kontakter som visar att det var Alexander Jersby som disponerade telefonen.

Den 8 november 2021 har kolakungen8 bestämt träff vid Olearys. Den 8 november kom en swishöverföring från Lowe Garpenblad. Den 9 november 2021 har det förts en konversation med alias dunderklumpenn angående en överlåtelse av 1 gram kokain.

Den 10-11 november 2021 har Alexander Jersby hyrt en stuga vid Hagöns camping där han sedan greps. Under perioden då stugan hyrdes har Alexander Jersbys telefon haft positioner som både täcker området för stugbyn och andra delar av Halmstad. Niccy Emanuelssons och Linus Nystrands telefoner kopplade upp mot andra delar av Halmstad under perioden stugan hyrdes. Linus Malmborg och Isak Lindgren satt häktade under denna tid.

Den 10 november 2021 har kolakungen8 stämt träff vid Lidl på Andersberg. Alexander Jersbys telefon har kopplats upp mot master som täcker området för Lidl.

Någon av köparna har uppgett att säljaren satt i en mörkblå Golf. Alexander Jersby disponerade en mörkblå Golf.

En rapport visar mobiltelefonens aktivitet samtidigt som konversationen förts mellan kolakungen8 och alias cookiemonster37 samt ytterligare en person. Koordinater från telefonen täcker samma områden som mötena.

Den 10 november 2021 finns bilder på Alexander Jersby på en övervakningsfilm från Kjell & Company där han köpte 500 stycken ziplinepåsar som nyttjas i stugan.

Alexander Jersby och Linus Nystrand är också åtalade för att olovligen innehaft kokain. Alexander Jersby är även åtalad för olovligen förvarat och innehaft 100 tabletter tramadol, som inte var avsedda för eget bruk.

Kvällen 10 november 2021 har Alexander Jersby påträffats i stugan. Det låg förpackat kokain (88,67 gram) i en kökslåda och på bordet. Det påträffades 7 600 kr i kontanter samt en 500-lapp som använts för att hälla kokain i småpåsar. Det hittades även en tom vakuumpåse som det stod hundra på, där påträffades kokain och koffein. Det fanns även en Coop-påse och utblandningsmedlet koffein, handskar med kokainrester m.m. På emballaget från kokainet i kökslådan (13,71 gram) fanns fingeravtryck från Linus Nystrand.

Det gjordes en husrannsakan hos Alexander Jersby. Det påträffades tramadol i förrådet, samt handskar och en spade från Biltema. Spaden liknande den som påträffats i gömman på Frennarp.

Det togs foton vid husrannsakan vid Hagöns camping. På bilderna syns bland annat handskar på Alexander Jersbys händer, kokain på golvet, kokain på toalettsits och golv

samt en trasig tallrik, en våg och påsar med kokain, kokain på golv i kök och vardagsrum. Det syns simkort och portförpackat kokain, ziplinepåsar och en axelremsväska.

Analysbeskedet från det som hittades i stugan visar att kokainhalten var 61 procent. I respektive bunt om 10 zipline-förpackningar var kokainmängden 7,03 g, 6,88 g, 7,12 g, 7,02 g, 7,54 g, 7,46 g, 7,12 gram och 3,09 g. Analysbesked av handskarna på Alexander Jersbys händer påvisade kokain och koffein på både höger och vänster handske. Haltbestämningen av en av punkterna i kökslådan visar en kokainhalt på 42 procent.

I beslag från bilen fanns ett hyresavtal för bil, kvitto på pengatransaktionen på Forex, jordiga handskar, simkort och fler handskar. Vid husrannsakan hos Alexander Jersby den 11 november 2021 där det togs i beslag en dator, läsplatta och en nyckel. I källarförrådet hittades bland annat en gul Swedolpåse med vita plastpåsar på rulle, kvitto, handskar, spade (liknande den som påträffats i gömman på Frennarp) och 100 stycken tramadoltabletter. I analysbeskedet från NFC framgår att det är Tramadol Santeria.

Beviskravet för brottmål är uppfyllt.

12 november 2021- 18 januari 22

Avseende 12 november 2021-18 januari 2022 är Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand åtalade tillsammans och i samråd eller samförstånd i Halmstad olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Narkotikahandeln har fortsatt efter att Alexander Jersby häktades, via kolakungen7 istället för kolakungen8. Kolakungen7 är det alias som hittades i Linus Nystrands telefon när han häktades i januari 2022.

Vid genomgången av extraktionen av kontaktboken och meddelandena som skickas ut från Wickr från Linus Nystrand telefon via kolakungen7 framgår att det redan den 22

och 23 november 2021 skickats reklammeddelanden från kolakungen7. Det har gjorts överlåtelser till bland annat Lowe Garpenblad. Den 14 januari 2022 har det skett en överlåtelse om 0,8 gram kokain till alias Halmstad31 och alias backmo. Den 15 januari 2022 har det skett en överlåtelse av 1 gram kokain till alias chinavirus99.

Totalt har 5 gram kokain överlåtits. Lowe Garpenblad har swishat till Linus Nystrand som betalning för kokain.

Hos Niccy Emanuelsson har det hittats två olika handskar med spår av kokain samt 67 zippåsar.

Alexander Jersby har haft via Wickr en konversation med guldgrabb2. Hans telefon har kopplat upp vid mötesplatsen vid pizzerian vid Fyllinge. Åklagarna har åtalat Alexander Jersby för att i utbyte av kokain ha överlåtit en pistol, en Zoraki.
Genom utredningen är beviskravet uppfyllt.

Sammanfattning
Sammanfattningsvis finner tingsrätten att beviskravet för brottmål är uppfyllt för följande hantering.

Isak Lindgren har olovligen i Halmstad bjudit ut narkotika till försäljning, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandel tillsammans och i samråd med

- Linus Malmborg och Linus Nystrand under tiden den 1 januari-19 oktober 2021 och med
- Niccy Emanuelsson och Alexander Jersby under tiden 1 oktober-19 oktober 2021.

Linus Nystrand har olovligen i Halmstad bjudit ut narkotika till försäljning, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandel tillsammans och i samråd med

- Isak Lindgren och Linus Malmborg under tiden den 1 januari - 19 oktober 2021,

- Alexander Jersby under tiden 22 oktober -11 november 2021 oktober och med
- Niccy Emanuelsson under tiden den 22 oktober 2021 -18 januari 2022.

Linus Nystrand har även olovligen i Halmstad tillsammans och i samråd med Alexander Jersby innehaft 13,71 gram kokain.

Linus Malmborg har olovligen i Halmstad bjudit ut narkotika till försäljning, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandel tillsammans och i samråd med

- Isak Lindgren och Linus Nystrand under tiden den 1 januari 2021 - 19 oktober 2021,
- Niccy Emanuelsson och Alexander Jersby under tiden den 1 oktober – 19 oktober 2021,

Linus Malmborg har dessutom den 29 – 30 augusti 2021 i Halmstad olovligen förvarat och innehaft i vart fall ca 400 gram kokain, som är narkotika, och som inte varit avsett för eget bruk.

Linus Malmborg har vidare den 19 oktober 2021 i sin bostad på Snöstorpsvägen i Halmstad olovligen i överlåtelsesyfte innehaft portionsförpackad kokain och cannabisharts, totalt 11.9 gram kokain och 45.98 gram cannabisharts, som är narkotika.

Linus Malmborg har även fram till den 3 november 2021 i Halmstad olovligen förvarat och innehaft 396.1 gram kokain och 2 460 st tabletter ksalol, som är narkotika, och som inte varit avsett för eget bruk.

Niccy Emanuelsson har olovligen i Halmstad bjudit ut narkotika till försäljning, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandel tillsammans och i samråd med

- Isak Lindgren och Linus Malmborg under tiden den 1 oktober – 19 oktober 2021

- Linus Nystrand under tiden den 1 oktober 2021 – 18 januari 2022,
- Alexander Jersby under tiden den 1 oktober – 11 november 2021,

Alexander Jersby har olovligen i Halmstad bjudit ut narkotika till försäljning, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandel tillsammans och i samråd med

- Isak Lindgren under tiden den 1 oktober 2021 – 19 oktober 2021,
- Linus Malmborg under tiden den 1 oktober 2021 – 19 oktober 2021,
- Linus Nystrand under tiden den 1 oktober 2021 – 11 november 2021,
- Niccy Emanuelsson under tiden den 1 oktober 2021 – 11 november 2021,

Alexander Jersby har den 27 – 28 oktober 2021 i Halmstad olovligen förvarat och innehaft 485 gram cannabisharts. Linus Nystrand har även olovligen i Halmstad tillsammans och i samråd med Alexander Jersby innehaft 13,71 gram kokain.

Alexander Jersby har även fram till den 11 november 2021 olovligen anskaffat, förvarat och innehaft 88, 67 gram kokain varav 13,71 gram tillsammans och i samråd med Linus Nystrand.

Tingsrätten övergår nu till att pröva de tilltalades inställning.

Isak Lindgren har erkänt att han ensam överlåtelse av narkotika vid ca tio tillfällen och härutöver att han vid ca tio tillfällen befordrat vederlag för narkotika under perioden den 1 januari 2021 – 19 oktober 2021. Han har i övrigt förnekat gärningarna.

Linus Nystrand har förnekat gärningen.

Linus Malmborg har för perioden den 1 januari – 30 september 2021 förnekat att han agerat tillsammans och i samråd eller samförstånd med annan, att han olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, att han olovligen överlåtit narkotika och att han olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja

narkotikahandel. Han har vidgått att han på anmodan av annan mottagit ett antal swishbetalningar och därefter tagit ut pengar kontant, vilka ha sedermera lämnat till annan. Han har inte haft kännedom om varifrån pengarna kommit och hans agerande har inte varit ägnat att främja narkotikahandel.

Linus Malmborg har för perioden 1 oktober-19 oktober 2021 förnekat att han agerat tillsammans och i samråd eller samförstånd med annan, att han olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, att han olovligen överlåtit narkotika samt att han olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Han har vidgått att han på anmodan av annan, mottagit ett antal swishinbetalningar och därefter tagit ut pengar i kontanter, vilka han sedermera lämnat till annan. Han har inte haft kännedom om varifrån pengarna kommit och hans agerande har inte varit ägnat att främja narkotikahandel. Han har förnekat att han under perioden 13-18 oktober 2021 bjudit ut narkotika till försäljning genom utskick via Wickr till 934 mottagare. Han har ingen koppling till Wickr-kontona jotex eller kolakungen8.

Linus Malmborg har förnekat att han under perioden 29-30 augusti 2021 innehaft ca 400 gram kokain.

Linus Malmborg har erkänt att han den 19 oktober 2021 innehaft 11,9 gram kokain och 45,98 gram cannabisharts för eget bruk. Han har förnekat innehav i överlåtelsesyfte.

Linus Malmborg har förnekat att han den 3 november 2021 olovligen förvarat och innehaft 396,1 gram kokain och 2 460 tabletter ksalol.

Linus Malmborg har gjort gällande att han i mycket stor utsträckning fått bilder och filmer skickade till sig. Det går av utredningen inte att dra några slutsatser om Linus Malmborg befunnit sig på platsen eller tagit bilderna utifrån det material som finns i hans telefon. Bilder och filmer har dels skickats i olika chattgrupper och dels direkt till Linus Malmborg via olika meddelandeappar.

Det går inte att utifrån filerna dra några slutsatser om varifrån en fil kommit. Och det går inte att säga att ett foto är tagit vid den angivna skapandetiden. Skapandetiden avser den tidpunkt då bilden eller filmen sparats på hans telefon.

Kontot kolakungen7 är registrerat som användare i Linus Malmborgs telefon från den 13 oktober 2021. Ingen utredning om att kontot funnits i Linus Malmborgs telefon tidigare än detta datum. Linus Malmborg anhölls den 19 oktober 2021. Linus Malmborg gör gällande att han bara loggat in för att få en kontakt och han var inte inloggad då telefonen togs i beslag.

Det har endast konstaterats att en bild och sex filmer har tagits med Linus Malmborgs telefon. Övriga bilder och filmer är det ovisst var de kommer ifrån.

Vad gäller innehavet av kokain den 29 augusti 2021 på Hagöns camping är det inte han som hyrt stugan och hans telefon befann sig i stugan endast en kort stund.

Bilderna i telefonen den 19 juni 2021 är inte tagna då utan nedladdade.

Alexander Jersby har erkänt att han fram till den l1 november 2021 innehaft 88,67 gram kokain och 100 st tabletter tramadol för eget bruk. Han har förnekat att innehavet varit i överlåtelsesyfte. I övrigt har han förnekat gärningen.

Den narkotikahantering som Isak Lindgren, Linus Malmborg och Alexander Jersby erkänt vinner stöd i utredningen.

Vad de tilltalade i övrigt anfört förtar inte värdet av åklagarnas bevisning. De har under förundersökningen nyttjat sin rätt att vara tyst. Deras uppgifter inför rätten uppfattas som tillrättalagda och inte trovärdiga. Tingsrätten bortser från dem.

Åtalet är styrkt. Narkotikabrottet såvitt avser Linus Malmborg och Alexander Jersby bör bedömas som grovt brott då det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

4.3.2 Det finns förutsättningar att bifalla åklagarnas särskilda yrkanden

Åklagarna har yrkat att i beslag tagna kontanter om sammanlagt 8 190 kr förverkas från Alexander Jersby enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klar mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Åklagarna har yrkat att i beslag tagna kontanter om sammanlagt 9 499 kr förverkas från Linus Nystrand enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klar mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Åklagarna har yrkat att i beslag tagna kontanter om sammanlagt 3 000 kr förverkas från Linus Malmborg enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klar mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Åklagarna har yrkat att i beslag tagna kontanter om sammanlagt 1 300 kr förverkas från Isak Lindgren enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klar mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Alexander Jersby, Linus Nystrand, Linus Malmborg och Isak Lindgren döms nu för narkotikabrott bestående ibland annat överlåtelse av narkotika. Brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Det är utrett att kontanterna tillhör dem.

Ett förverkande förutsätter att det framstår som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Kontanterna påträffades i samband med husrannsakan i de tilltalades kläder. Beloppen i sig är visserligen relativt låga. De är dock höga i förhållande till vad som framkommit om deras ekonomiska förhållanden. Det är vidare fråga om sedlar av lägre valörer, 200-kronorssedlar.

Omständigheterna i detta fall är sammantagna sådana att det framstår som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Ett förverkande kan inte anses oskäligt. Yrkandena om förverkande av kontanterna ska därför bifallas.

Även i övrigt är åklagarnas särskilda yrkanden lagligen grundade och ska bifallas.

5 NARKOTIKABROTT (NICCY EMANUELSSON OCH LINUS NYSTRAND) I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-03 AKTBILAGA 446 ÅTALSPUNKT 4 (5000-K1415021-21)

5.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand tillsammans och i samförstånd den 21 november 2021 vid Väderögatan i Halmstad olovligen innehaft totalt 12.36 gram kokain, som är narkotika.

Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande av i beslag tagen från Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand 12.36 gram kokain och emballage (2021-5000-BG141887, p. 1-24).

Linus Nystrand har erkänt gärningen och har inte någon erinran mot det särskilda yrkandet. Han har hävdat att innehavet varit för eget bruk.

Niccy Emanuelsson har förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd eller samråd med någon annan den 21 november 2021 vid Väderögatan i Halmstad olovligen innehaft 12.36 gram kokain.

Niccy Emanuelsson har ingen erinran mot förverkandeyrkandet.

5.2 Utredning

Åklagarna, som åberopat all bevisning i målet, har under denna åtalspunkt särskilt åberopat karta över fyndplatsen (fup sid. 6), fotografier tagna på platsen vid anträffandet (fup sid.7-12), beslagsprotokoll och fotografier över beslaget (fup sid. 14-16 och 27-32), analysbesked (fup sid. 33-37) samt protokoll över spårsäkring (fup sid. 38-41).

Åklagarna har åberopat förhör med Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand samt vittnesförhör med polisinspektören Fredrik Rasmussen.

5.2.1 Niccy Emanuelsson

Se avsnitt 4.4.2.

5.2.2 Linus Nystrand

Se avsnitt 4.4.3.

5.2.3 Fredrik Rasmusson

Det rör en händelse 21 november. Fredrik Rasmussen var på Arkitektgatan och fick höra av sin kollega över radion att Linus Nystrand lämnade porten. Han åkte på en elscooter på Fågelvägen och kom sedan tillbaka till Arkitektgatan och gick tillbaka in. Strax därefter sa en kollega över radion att tre personer kommit ut ur porten. De hade med sig två elscootrar, det satt två personer på den ena och en på den andra. De åkte på Fågelvägen till korsningen Väderögatan, vid förskolan där. Där hoppade personen som satt bak på ena elscootern av och gick mot en kyrkogård. De två andra åkte Väderögatan ner. Därefter stannade två personer vid cykelbanan som går bakom förskolan. De stod ca 10-15 meter från en bänk. En av personerna stod vid en elscooter och lyste med någonting från cykelbanan och den andra personen gick in i terrängen som ligger där. Fredrik Rasmussen gömde sig i ett grönområde en bit bort och såg dessa två personer röra sig med två ljuspunkter. Den ena kom från terrängen och den andra från cykelbanan, han vet inte om det var ljus från elscootern eller om det var en annan lampa, men det var två separata ljuskällor. Han kunde inte se vem som gjorde vad men han såg att en person rörde sig inne i vegetationen. Det kom sedan två personer med en hund gående och då upphörde ljuskällorna. När personerna med hund hade passerat sattes ljuskällorna på igen. Det gick ytterligare några minuter, sedan hoppade personerna på elscootrarna igen och åkte tillbaka från hållet de kom. Tiden de var på platsen totalt var ca 7-10 minuter.

Han hade inte observerat några andra personer passera platsen förutom de med hunden. Han fick sedan höra av en kollega via radion att Niccy Emanuelsson och

Linus Nystrand hade kommit körande på elscootrar från det hållet han sagt att de lämnat. Eftersom de tyckte att det var konstigt att de uppehållit sig på platsen så åkte de dit med hundförare och undersökte dem. Fem eller sex meter upp i vegetationen påträffade hunden ganska omgående en narkotikagömma och en fimp som nyligen använts.

5.3 Domskäl

5.3.1 Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand ska inte dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av åklagarnas bevisning. Fredrik Rasmussons uppgifter bedöms vara trovärdiga och tillförlitliga.

Linus Nystrand har erkänt gärningen. Vad Niccy Emanuelsson uppgett förringar inte värdet av den bevisning som talar för åtalet.

Åtalet är styrkt.

Fråga är då om åtalet avser samma gärning som åtalet för narkotikabrott och grovt narkotikabrott, se avsnitt 4 (åtalspunkt 3 i stämningsansökan 2022-05-04 aktbilaga 446).

Tingsrätten har under åtalet för narkotikabrott och grovt narkotikabrott funnit att Linus Nystrand från den 1 januari 2021 till den 18 januari 2022 och Niccy Emanuelsson från den 1 oktober 2021 till den 18 januari 2022 tillsammans och i samråd med andra olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

Tingsrätten finner det naturligt att betrakta all narkotikahantering som en brottsenhet. Linus Nystrand och Niccy Emanuelsson bör därför inte dömas för ett ytterligare brott, utan gärningen ingår i åtalet för narkotikabrott.

5.3.2 Åklagarens särskilda yrkande ska bifallas

Det finns förutsättningar att bifalla åklagarnas särskilda yrkande.

6 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT (LINUS MALMBORG, ALEXANDER JERSBY OCH JACK OVERGAARD) OCH GROVT VAPENBROTT (NICCY EMANUELSSON, LINUS NYSTRAND, YASSIN YUSUF OCH ISAK LINDGREN) I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-03 I B 2729-21 AKTBILAGA 452 ÅTALPUNKT 1 (5000-K1331816-21, 5000-K1511534-21, 5000-K93388-22)

6.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har, såsom de slutligen bestämt sin talan, yrkat ansvar enligt 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) för synnerligen grovt vapenbrott samt enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) för grovt vapenbrott enligt följande.

Jack Overgaard, Linus Malmborg, Alexander Jersby, Isak Lindgren, Linus Nystrand och Niccy Emanuelsson har tillsammans och i samförstånd i Halmstad innehaft vapen utan att ha rätt till det.

Den 3 november 2021 hittades nedgrävt i ett skogsområde vid Strandgårdsvägen i Halmstad fem vapen och ammunition och den 16 december 2021 hittades ytterligare ett nedgrävt vapen och ammunition i samma område. De vapen med tillhörande ammunition som hittades är följande:
En halvautomatisk pistol, kaliber 7,62 mm, Zastava M57, svart.
En halvautomatisk pistol, kaliber 9 mm, ombyggd till en kopia av Glock, med tillhörande 16 st patroner.
En helautomatisk kulsprutepistol med tillhörande ljuddämpare, kaliber 9 mm, och tillhörande 57 st patroner.
Ett hagelgevär, kaliber 12-67 mm, Browning, med tillhörande 24 st patroner.
En halvautomatisk pistol, kaliber 7,62 mm, Zastava M57, kolvplatta i brunt trä, med tillhörande 17 st patroner (patronerna passar även till Zastava M57, svart).
En revolver, kaliber .38, Arminius, laddad med tre patroner.

På platsen hittades även ytterligare 62 st andra patroner.

Jack Overgaard, Linus Malmborg och Alexander Jersby har i vart fall under tiden från den 25 april 2021 till och med den 3 november 2021 innehaft samtliga skjutvapen och ammunition enligt ovan

samt ytterligare en pistol, en ombyggd start- och tårgaspistol, kaliber 9 mm, Zoraki, utan att ha rätt till det.

Alexander Jersby har dessutom under tiden den 5 -7 november 2021 innehaft och överlåtit ett handelvapen med ammunition.

Linus Nystrand har i vart fall under tiden från den 25 april 2021 till och med den 3 november 2021 innehaft kulsprutepistolen med ljuddämpare, revolvern Arminius och pistolen Zastava M57, svart, enligt ovan.

Isak Lindgren har i vart fall under tiden från den 25 april 2021 till och med den 3 november 2021 innehaft kulsprutepistolen med ljuddämpare, revolvern Arminius och pistolen Zastava M57, svart, enligt ovan.

Niccy Emanuelsson har i vart fall under tiden från den 3 maj 2021 till och med den 3 november 2021 innehaft kulsprutepistolen med ljuddämpare enligt ovan.

Yassin Mohamed Yusuf har någon gång under tiden den 2 januari 2021 till och med den 3 november 2021 i Halmstad eller Lund innehaft hagelgeväret enligt ovan utan att ha rätt till det. Brottet är att bedöma som grovt då vapnet innehafts i en miljö där det kan befaras komma till brottslig användning och gärningen annars har varit av särskilt farlig art då vapnet förvarats och överlåtits på sätt som innebar en uppenbar risk för att någon skulle kunna komma till skada.

Brotten bör bedömas som synnerligen grovt brott och grovt brott då vapnen har innehafts på allmän plats, flera av vapnen är av särskilt farlig beskaffenhet, antalet vapen med därtill hörande skarp ammunition och att vapnen kan befaras ha kommit till brottslig användning.

Niccy Emanuelsson, Alexander Jersby, Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand, Jack Overgaard och Yassin Mohamed Yusuf begick gärningarna med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande enligt 9 kap 5 § vapenlagen av från Niccy Emanuelsson, Alexander Jersby, Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand, Jack

Overgaard och Yassin Mohamed Yusuf av beslag tagna vapen med emballage och ammunition, hylsa samt upphittade patroner (2021- 5000-BG134276, p. 1-20, 2021-5000-BG134304, p. 1-8, 2022-5000-BG17860, p. 1, 2021-5000-BG151480, p. 1-10, 2021-5000-BG134295, p. 1 och 2021-5000-BG151496, p. 1).

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande enligt 9 kap 5 § vapenlagen av från Niccy Emanuelsson, Alexander Jersby, Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand, Jack Overgaard och Yassin Mohamed Yusuf i beslag tagen hylsa (2021-5000-BG153603, p. 1).

Åklagarna har särskilt yrkat att från Niccy Emanuelsson, Alexander Jersby, Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand, Jack Overgaard och Yassin Mohamed Yusuf i beslag tagna föremål upphittade vid fyndplatsen såsom papper, påsar, burkar, matlådor, fodral, mynt, grävverktyg och metallbit samt i beslag tagna upphittade hylsor ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft (2021-5000-BG134295, p. 2-16, 2021-5000-BG151501, p, 1, 2021- 5000-BG151494, p. 1-3, 2021-5000-BG151509, p. 1, 2021-5000- BG153611, p. 1, 2021-5000-BG153603, p. 1 och 2022-5000-BG36260, p. 1-4).

Åklagarna har särskilt yrkat att beslaget från Niccy Emanuelsson av en mobiltelefon, keps, byxor, tröja och handskar ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft (2022-5000-BG6102, p. 1 och 2022-5000-BG6245, p. 1, 5-6 och 8).

Åklagarna har, såsom de slutligen bestämt sin talan, särskilt yrkat att beslaget från Linus Nystrand av klocka och handskar ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft (2022-5000-BG6139, p. 1 och 4 samt 2021-5000-BG126895 p 1)

Åklagarna har särskilt yrkat att beslaget från Linus Malmborg av påslakan, skor, jacka, byxor, tröja, bälte och handskar ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft (2021-5000-BG143624, p. 1-3, 5 och 11-12 och 2021-5000-130181, p. 2)

Åklagarna har särskilt yrkat att beslaget från Isak Lindgren av väst och tröjor ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft (2021-5000-BG27791, p. 1, 2 och 7-8)

Åklagarna har särskilt yrkat att från Jack Overgaard i beslag tagna kontanter om sammanlagt 9 566 kr förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (2022-5000-BG6324, p. 2 och 2022-5000-BG6782, p. 3).

Åklagarna har särskilt yrkat att från Jack Overgaard i beslag tagna av mobiltelefoner, tröja, byxor, halsduk och skor ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft (2022-5000-BG6324, p. 3-5, 7-8 och 12, 2022-5000-BG6190, p. 1, 2022-5000-BG6364, p. 1-3 och 2022-5000-BG6782, p. 1-2 och 12).

Åklagarna har särskilt yrkat att från Yassin Mohamed Yusuf i beslag tagna mobiltelefoner ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft (2022-5000-BG12158, p. 1, 3 och 5).

Jack Overgaard har förnekat gärningen. Han har vare sig ensam eller tillsammans med någon annan ägt eller innehaft något skjutvapen. Han har emellertid vid något tillfälle blivit förevisad vapen. Han har då hållit i vapnen. Det har rört sig om en mycket kort tid, sekunder, då ägaren varit närvarande. Han har invänt att han inte självständigt innehaft vapnen, varför det inte varit fråga om ett straffrättsligt innehav. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Linus Nystrand har förnekat gärningen.

Linus Nystrand har inte någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Linus Malmborg har förnekat gärningen. Han har inte innehaft några vapen tillsammans och i samråd med annan. Han har inte haft omedelbar eller medelbar besittning av något vapen under påstådda tidsperiod, med undantag för att han den 4 augusti 2021 innehaft den ombyggda tårgaspistolen Glock. Han har hävdat att den var

oladdad och icke-funktionsduglig vid hanteringen. Han har även hållit i kulsprutepistolen med ljuddämpare, punkt 3.

Linus Malmborg har förnekat att han tagit befattning med vapnen under punkt 1, 4, 5 och 6 samt Zorakin (4st).

Linus Malmborg har motsatt sig för att bli dömd för vapenbrott då det endast varit fråga om en kortvarig hantering av kulsprutepistolen med ljuddämpare för posering på foto, varefter vapnet lämnats till sin ägare som befunnit sig i direkt anslutning till hans hantering av vapnet. Han har vidare invänt att vapnet inte var laddat.

Linus Malmborg har förnekat all befattning med ammunition.

Linus Malmborg har inte någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Niccy Emanuelsson har förnekat gärningen. Han har inte ensam eller tillsammans och i samförstånd eller samråd med annan innehaft vapen eller den angivna kulsprutepistolen med ljuddämpare.

Niccy Emanuelsson har endast vid ett tillfälle – sannolikt den 13 maj 2021 i stuga på Östra stranden – låtit sig fotograferas hållandes en K-pist i sin hand. Han har upplysts om att det var en s.k. softairgun. Han har invänt att befattningen inte konstituerar ett innehav enligt vapenlagens mening, eftersom befattningen med vapnet enbart rört sig om en mycket kort tid och bestått i att posera med vapnet vid fotografering för att omgående därefter lämna vapnet åter till ägaren som befunnit sig i direkt anslutning till honom. Han har vidare hävdat att han inte haft uppsåt eftersom han inte varit medveten om att vapnet varit ett tillståndspliktigt vapen.

Niccy Emanuelsson har ingen erinran mot de särskilda yrkandena.

Isak Lindgren har förnekat gärningen.

Isak Lindgren har inte någon erinran mot förverkandeyrkandena och han har medgett beslagsyrkandet.

Yassin Yusuf har förnekat gärningarna. Yassin Yusuf har vid ett tillfälle, utan att han hade efterfrågat det, blivit visad ett vapen som skulle kunna vara det vapen som åklagarna påstår att han har innehaft. Yassin Yusuf har vid det tillfället inte hanterat vapnet på ett sådant sätt att han ska dömas för vapenbrott.

Yassin Yusuf har ingen erinran mot förverkandeyrkandena eller bevisbeslagen.

Alexander Jersby har förnekat gärningarna. Han har förnekat att han tillsammans och i samförstånd med annan innehaft vapnen. Han har inte haft omedelbar eller medelbar besittning över något vapen under påstådda tidsperioder.

Alexander Jersby har förnekat att han tagit befattning med angivna vapen och ammunition.

Alexander Jersby har förnekat att han under tiden den 5 - 7 november 202I innehaft och överlåtit ett handeldvapen med ammunition.

Alexander Jersby har ingen erinran mot förverkandeyrkandena.

6.2 Utredning

6.2.1 Åklagarnas bevisning

Åklagarna har under denna åtalspunkt särskilt åberopat PM angående bild och skrivelse från polisen i Köpenhamn om NNVgruppen (fup sid.22-29), dokument Nätverk S8 (tilläggsfup 2022-04-29, sid. 18-58), PM angående kriminellt nätverk (tilläggsfup 2022-04-29, sid. 59-63), beslagsproto-koll från den 3 november 2021 på Strandgårdsvägen och fotografier på platsen och på beslaget (fup sid. 150-152, 155-156, 166-168, 647-653, 658-664 och 665-683), beslagsprotokoll från den 16 december 2021 på Strandgårdsvägen och fotografier på platsen och beslaget (fup sid. 166-168, 654-657 och 688- 692), beslagsprotokoll från den 21 december 2021 vid en gång/cykelväg vid

Strandgårdsvägen (fup sid. 178), - Protokoll över vapen och ammunition (fup sid. 226-247), protokoll över revolver och patroner (fup sid. 255-259), protokoll över spårsäkring, fingeravtryck och dna (fup sid. 383-388), sakkunnigutlåtande dna från beslagtagna vapen (fup sid. 389-405), träffrapport dna (fup sid. 509-511), geografiskt översiktsdokument avseende fyndplats för vapnen och lokaliserade skjutplatser samt uppspelning av film från drönare över platserna (fup sid. 54-60, film medtages av åklagare till hf), platsdokument Strandgårdsvägen (prtbilaga vapen, sid. 5-21), dokument över kulsprutepistolen med ljuddämpare och uppspelning av filmer från dokumentet (prtbilaga vapen sid. 22-103, filmer medtages av Åklagarna till hf), dokument över den ombyggda pistolen, kopia av Glock och uppspelning av filmer från dokumentet (prtbilaga vapen sid. 104-234), dokument över den ombyggda pistolen Zoraki och uppspelning av filmer från dokumentet (prtbilaga vapen sid. 235-294), okument över pistolen M57 Zastava, svart, och uppspelning av filmer från dokumentet (prtbilaga vapen sid. 295-329), dokument över pistolen M57 Zastava, kolvplatta brunt trä, och uppspelning av filmer från dokumentet (prtbilaga vapen sid. 330-358), dokument över revolvern Arminius och uppspelning av filmer från dokumentet (prtbilaga sid. 359-379), dokument över hagelgeväret (prtbilaga vapen sid. 380-393), dokument över påträffade bilder och filmer på ammunition och andra vapen (prtbilaga vapen sid. 396-446), dokument över kläder kopplat till personer (fup sid. 61-69), bild på beslagtagen klocka från Alexander Jersby (tilläggsprt 2022-04-29, sid. 14-17), fotografier från Good Morning Hotell, Hallarna (fup sid. 73-84), PM angående bokningar av stugor på Hagöns camping (fup sid. 96-97), uppgifter från Tier om hyra av elscouter den 4 augusti 2021 (fup sid. 103-104), sakkunnigutlåtande över jämförelse av bilder med vapen (fup sid. 356- 382), PM över fotosammanställning och protokoll över jämförande undersökning, avseende vapenbilder och beslagtagna vapen (fup sid. 225 och 260-298), tidslinje från tömning av Alexander Jersbys mobiltelefon (fup sid. 589- 93), protokoll över jämförande undersökning av fotografier på en ombyggd start- och tårgaspistol, Zoraki (fup sid. 302-324), meddelande från NFC angående bedömning av att den ombyggda start och tårgaspistolen, Zoraki, är en skarp pistol (fup sid. 301), protokoll över jämförande undersökning av fotografier på ett hagelgevär och beslagtaget vapen (fup sid. 325-336) och beslagsprotokoll från den 26 oktober 2021 på Snöstorpsvägen hos

Linus Malmborg (fup i K1328687-20 sid. 168), bBeslagsprotokoll från den 19 oktober 2021 på Hedenstiernas gata hos Linus Nystrand (fup i K1328687-20 sid. 182), sakkunnigutlåtande över tändsatspartiklar och fotobilaga på Linus Malmborgs jacka och Linus Nystrands handskar (fup sid. 513-516 och 518-520), beslagsprotokoll från den 18 januari 2022 på Arkitektsgatan hos Niccy Emanuelsson (fup sid. 184), sakkunnigutlåtande över tändsatspartiklar och fotobilaga på Niccy Emanuelssons handskar (tilläggsfup 2022-04-29, sid. 68-79), protokoll över brottsplatsundersökning och beslagsprotokoll från den 31 mars 2022 vid Kistinge av hylsor (fup sid. 212-213 och 521-527), ärendeanalys (tilläggsfup 2022-04-14 sid. 4-129), Wickr-konversation mellan Kolakungen 8 och alias guldgraktbilagab2 (fup i K1403641-21 s. 644-646), Chatt från Linus Nystrand till Isak Lindgren (fup sid. 530), PM om Linus Nystrands mobiltelefon och bilder (fup sid. 536-542), utdrag från Jack Overgaards mobiltelefon på chattar, filmer och sökningar (fup sid. 595-621), utdrag från Isak Lindgrens mobiltelefon på bilder (fup sid. 622-646), utdrag från Yassin Mohamed Yusufs mobiltelefon på bilder (fup i K93388-22, sid. 67-73) samt protokoll över datamedieundersökning avseende beslagtagen mobiltelefon från Yassin Mohamed Yusuf (fup i K93388-22, sid. 114- 123).

Åklagarna har åberopat förhör med Niccy Emanuelsson, Alexander Jersby, Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand, Jack Overgaard och Yassin Mohamed Yusuf samt vittnesförhör med polisassistenterna Johan Andersson och Andreas Takvam, f.d. kriminalteknikern Göran Stigson och polisinspektören Thomas Turesson angående jämförande undersökning av vapenbilder.

Isak Lindgren har åberopat Tilläggsprotokoll K1331816-21, 2022-04-14, Ärendeanalys s.8, Huvudprotokoll K1331816-21 s. 636-638, och huvudprotokoll K1328687-20 avseende beslag handskar BG127659-1, s 175,. 350-351, samt förhör med honom själv.

Linus Nystrand har åberopat förhör med sig själv.

Alexander Jersby har åberopat tilläggsprotokoll 2022-04-28 K 1403641-21, s 62-63, samt förhör med sig själv.

6.3 Sakframställan

6.3.1 Åklagarnas sakframställan

Under utredningen av narkotikabrotten togs de misstänktas mobiltelefoner i beslag. I dessa hittades en stor mängd bilder och filmer på ett flertal vapen och ammunition samt hantering av dessa. Genom bilderna identifierades platser där det skjutits och poserats med vapen. En av platserna lokaliserades till ett skogsområde nära Jack Overgaards bostad, där det den 3 november 2021 påträffades två nedgrävda väskor med vapen och ammunition, i utredningen kallad vapengömman.

De vapen som påträffades var en pistol Crvena Zastava, modell M57, i utredningen kallad den svarta Zastavan; en kulsprutepistol; ett hagelgevär Browning, modell 525; en pistol Ekol modell Gediz, i utredningen kallad Glocken, samt en pistol Crvena Zastava modell M57, i utredningen kallad Zastavan med trähandtag. I väskorna låg även en ljuddämpare och ett magasin. Det hittades ammunition som passade till alla vapen förutom den svarta Zastavan. Därutöver hittades ammunition som inte passade till något av vapnen, men som passar till det vapen som påträffats i bildmaterialet men inte fanns i gömman, i utredningen kallad Zorakin. På platsen påträffades även stora mängder kokain.

Väskorna med innehåll beslagtogs och det grävdes på samma plats istället ned plastsäckar med skrot. Det sattes upp en kamera på platsen för att övervaka aktiviteten, vilket visade att någon var där och grävde efter väskorna någon gång den 27-28 november 2021. Det finns inga registrerade positioner för någon av de misstänktas telefoner i närheten av platsen under denna tidsperiod.

Den 16 december 2021 undersöktes platsen av en forensisk arkeolog. Då påträffades ytterligare en nedgrävd påse innehållandes en revolver, modell Arminius, laddad med tre patroner. Det hittades även en patron och en 10-krona nedgrävda på platsen, vilka grävts ned för att vapnen skulle vara enklare att hitta med hjälp av en metalldetektor.

Den 21 december undersöktes en gräsyta en bit bort från vapengömman, vilken hade lokaliserats utifrån filmer. Där påträffades en tomhylsa som troligen kommer från Zorakin, vapnet som inte tagits i beslag.

Under utredningens gång uppgav Jack Overgaard att det figurerade vapenreplikor och hänvisade till Alexander Jersby, genom vars uppgifter det hittades två nedgrävda vapen.

De beslagtagna vapnen och ammunitionen undersöktes vid NFC där följande konstaterades. Den svarta Zastavan, Zastavan med trähandtag och Glocken är halvautomatiska pistoler som vid provskjutning fungerade utan anmärkning. Även revolvern fungerade utan anmärkning. Kulsprutepistolen är en amatörbyggd helautomatisk kulsprutepistol som vid provskjutning fungerade med anmärkningen att det vid helautomatisk eldgivning uppstod eldavbrott vid ett tillfälle. Ljuddämparen passade till kulsprutepistolen. Hagelgeväret är ett bockhagelgevär som i inkommet skick bedömdes vara obrukbart på grund av rost. Det behövdes smörjmedel och verktyg för att få de rörliga delarna att förflytta sig och vapnet fungerade därefter utan anmärkning. Hagelgeväret var i inkommet skick ett obrukbart skjutvapen som i brukbart skick räknas som skjutvapen och är tillståndskrävande. Det kan avfyra många patroner av olika slag.

Pistolerna, kulsprutepistolen, revolvern, hagelgeväret och ljuddämparen är skjutvapen och innehav är tillståndskrävande. Magasinet omfattas inte av tillståndsplikt men eftersom det passar till kulsprutepistolen kan de ses som en enhet. Patronerna är ammunition och all påträffad ammunition är tillståndskrävande.

Två av pistolerna är tillverkade som tjänstevapen för krigsmakten. De är kraftfulla enhandsvapen som räknas som vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Eftersom de har bortslipade tillverkningsnummer ses de som livsfarliga vapen utan lagliga användningsområden. Även den tredje pistolen ses som ett livsfarligt vapen utan lagligt användningsområde.

Revolvern har hög anslagsenergi och anses tillsammans med de tre patronerna vara av särskilt farlig beskaffenhet.

Den hemtillverkade kulsprutepistolen är ett särskilt kraftfullt vapen av militär karaktär, vilket tillsammans med magasinet ses som av särskilt farlig beskaffenhet. Den saknar tillverkningsnummer och ses därför som ett livsfarligt vapen utan lagligt användningsområde. Eftersom fyra av de påträffade vapnen jämte ljuddämparen anses vara av särskilt farlig beskaffenhet betraktas gärningen som synnerligen grov.

På magasinet påträffades klisterrester från vad som troligen är silver-/vävtejp. Tejpens syfte antas ha varit att placera det rätt i magasinsbrunnen till kulsprutepistolen. Genom att linda magasinet med tejp utgör detta ett hinder till att magasinet hamnar för långt in i vapnet, vilket annars resulterar i eldavbrott.

NFC har uppgett att vapnet överensstämmer utseendemässigt helt med en start-och tårgaspistol av märket ATAK/Zoraki modell M906. De har även gjort bedömningen att vapnet har modifierats till en skarp pistol.

Vid DNA-undersökning av materialet hänförligt till den svarta sportbagen och ryggsäcken påträffades endast detekterbart DNA på hagelgeväret. Det kom inte från någon av de personer det i första steget jämfördes med och jämfördes då med personer som inte tidigare varit aktuella. DNA:t kunde då kopplas till Yassin Yusuf och resultatet talade extremt starkt för att det kom från honom. Vare sig de andra vapnen, ammunitionen eller emballaget har genom spårsäkring kunnat knytas till någon person.

Platsen i filmer daterade den 5 oktober 2021 vilka påträffats i Linus Nystrands och Isak Lindgrens telefoner lokaliserades till Trönninge ängar. Vid undersökning hittades där 14 tomhylsor och NFC konstaterade att kulsprutepistolen och en ytterligare pistol hade avfyrats på platsen. Det har också blivit utrett att flera av de vapen som hittades i gömman har använts vid tidigare skjutningar. Zastavan med trähandtag har använts vid två tidigare skjutningar, i Malmö 2019 respektive i Falkenberg 2020. Glocken har använts vid ett mordförsök på Bondegatan i Halmstad den 20 augusti 2021.

Det gjordes hos NFC en jämförande undersökning avseende vapenbilder och beslagtagna vapen. Ändamålet var att utreda om de beslagtagna vapnen är exakt samma vapenindivider som de vapen som förekommer på bildmaterialet. Individspecifika

detaljer på de fotograferade/filmade vapnen jämfördes med de beslagtagna vapnen. Dessa detaljer kan avse repor i materialet, avsaknad av svart lack där ytan avger ljusreflexioner, skador eller annat som gör det aktuella vapnet unikt. Det ska föreligga mer än en överensstämmande individspecifik detalj för att kunna ge ett säkert resultat. Den sammantagna bedömningen, efter att ha undersökt samtliga vapen, är att de beslagtagna vapnen är identiska med de vapen som finns på bilder och filmer i de beslagtagna mobiltelefonerna.

Den svarta Zastavan är en svartlackerad pistol av märket Zastava. Vapen och magasin utsatt för fukt och därmed ytlig rost. Efter jämförelse av tre individspecifika detaljer talade resultatet starkt för att det är samma vapen på bildmaterialet som i beslag.

Glocken är en kopia av en Glock. Pistolen anträffades i en plastpåse som också innehöll någon form av olja eller lösningsmedel. Den svarta färgen på övre delen av manteln har därför lösts upp och flagnat av. Trots detta kunde jämförelse av individspecifika detaljer göras och resultatet talade starkt för att det är samma vapen på bildmaterialet som i beslag.

Kulsprutepistolen är av okänt fabrikat. Vapnet låg i fuktiga plastpåsar vid anträffandet tillsammans med ljuddämpare, magasin och ammunition. Vapnet angripet av ytlig rost. Efter jämförelse av individspecifika detaljer talade resultatet starkt för att det är samma vapen på bildmaterialet som i beslag.

Ljuddämparen är en svartlackerad cylinderformad ljuddämpare. I ena änden ses ett gängat hål avsett för att gängas in på ett vapens pipa. Efter jämförelse av individspecifika detaljer talade resultatet starkt för att det är samma individ som på bilderna.

Magasinet är ett svartlackerat magasin märkt ”Glocken”. Mitt på magasinen sitter lindad silvertape. Efter jämförelse av individspecifika detaljer talade resultatet starkt för att det är samma individ som på bilderna.

Hagelgeväret hade legat insvept i plast och är fuktigt och rostigt vid anträffandet. Instansade nummer fanns på vapnet. Efter jämförelse av individspecifika detaljer talade resultatet för att det var samma vapen på bildmaterialet som i beslag.

Zastava med trähandtag är en svartlackerad pistol med kolvplattor av trä, av märket Zastava. Efter jämförelse av individspecifika detaljer talade resultatet starkt för att det är samma vapen på bildmaterialet som i beslag.

Revolver, Arminius, har efter jämförelse av individspecifika detaljer som talade starkt för att det är samma vapen på bildmaterialet som i beslag.

Under utredningen hittades ett mycket stort antal bilder och filmer i de beslagtagna mobiltelefonerna. En del av materialet förekom i flera olika telefoner med olika skapandetidpunkter. Den först daterade bilden på k-pisten påträffades den 29 april 2021. Den första filmen på Zastavan i trä påträffades den 4 maj 2021. Revolvern förekom för första gången på en bild den 8 juni 2021 och Glocken samt Zorakin förekom för första gången den 14 juni. Första bilden på hagelgeväret är från den 18 juni. Den största mängden bilder och filmer påträffades i Linus Malmborgs telefon.

Utöver vapen och ammunition syns på en del av bilderna även kläder, skor, tatueringar, födelsemärken och andra individspecifika detaljer. Vissa bilder visar delar av en persons ansikte eller dess kroppsbyggnad. Detta har använts för att identifiera personerna på bildmaterialet. Det har skickats till NFC för utredning och de har efter analys gett ett utlåtande avseende om personen på respektive film tillhör person i jämförelsematerialet. Resultatet har använts för att bedöma vem som syns på bildmaterialet. Undersökningen och resultatet bygger på de observationer som är möjliga i det aktuella bildmaterialet. Även material som begränsar en forensisk bildjämförelse, till exempel låg bildkvalitet, kan vara av tillräcklig kvalitet för igenkänning av person, om personen är bekant för undersökaren. Vid resultatvärderingen har tagits hänsyn till avbildningsförhållanden såsom bildkvalitet, avbildningsvinklar och ljusförhållanden. Undersökningen är baserad på hela bildmaterialet och inte endast på de förevisade bilderna.

Det har upprättats en ärendeanalys över de tilltalades positioner i jämförelse med vapenbildernas skapandetid och vapengömman. De misstänktas registrerade koordinater vid användning av Mobilt BankID har undersökts, de beslagtagna telefonernas sparade GPS-koordinater samt mastpositioner (HÖK) från operatör. Koordinaterna har en precision på 0 – 65 meter. Undersökt period är 1 februari 2021 - 18 januari 2022.

Mellan den 27 februari 2021 – 12 oktober 2021 använde Linus Malmborg, Linus Nystrand, Niccy Emanuelsson och Isak Lindgren sina BankID vid eller i närheten av vapengömman och Jacks bostad. Det finns inga registrerade koordinater för Alexander Jersby eller Yassin Yusuf och det finns inga bankuppgifter för Jack Overgaard.

Uppkopplingarna via BankID har varit fler i september och oktober. Det fanns även fler sparade koordinater i närheten av Jack Overgaards bostad eller vapengömman i september och oktober. När incheckning sker vid Hagöns camping ges inloggningsuppgifter till deras wifi, vilket är igång året runt. När wifi används kopplar inte telefonerna upp mot olika master.

Genom ett flertal bilder, filmer och platsundersökningar har polisen kunnat identifiera att kulsprutepistolen och revolvern hanterats på Good Morning Hotel på Hallarna, Halmstad, den 30 april – 1 maj 2021. Personer som kan kopplas till platsen är Isak Lindgren, Linus Malmborg och Linus Nystrand.

Den 29 april 2021 skapades en skärmdump i Linus Nystrands telefon som visar k-pisten och magasinet liggandes på någon form av textil. Den 30 april 2021 skapades under förmiddagen två filmer i Linus Malmborgs telefon. På filmerna visas k-pisten upp. Den ligger då på en säng med ett överkast vilket ser ut att vara den textil som syns på bilden från Linus Nystrands telefon.

Under kvällen den 30 april skapades en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen syns en person skruva på en ljuddämpare på k-pisten samt blindavfyra den. Personen

befinner sig i vad som ser ut att vara ett hotellrum och polisen har genom undersökningar identifierat platsen till Good Morning Hotel på Hallarna, Halmstad. På en av filmerna syns personen ha en svart jacka/väst på sig, vilken har påträffats i Linus Malmborgs bostad och även kan kopplas till honom genom andra foton.

Senare samma kväll har en annan film skapats, där k-pisten syns vakuumförpackad. På filmen syns personens skor, vilka är likadana som har burits av Linus Malmborg på andra foton. Ytterligare filmer från Linus Malmborgs telefon, daterade den 28 augusti, visar k-pisten och revolvern hanteras i ett hotellrum på Good Morning Hotel. På bilden syns även en förpackning till vakuumrullar. Samma datum läggs filmen ut på Instagram, vilket kan förklara det senare datumet.

Under eftermiddagen den 30 april 2021 används Isak Lindgrens BankID vid Hallarna och det dras vid tidpunkten 1 399 kr från Isak Lindgrens konto till Good morgon Hotel Halmstad. Beloppet motsvarar vad ett hotellrum under en natt kostar. Senare under kvällen dras det 60 kr till Good morgon Hotel från Isak Lindgrens konto.

Under natten kopplar Linus Nystrands telefon upp mot en mast som täcker området för Hallarna. Under natten, morgonen och förmiddagen kopplar Linus Malmborgs, Linus Nystrands och Isak Lindgrens telefoner upp mot området.

Den 13 – 16 maj 2021 hyr Isak Lindgren stuga nummer 18 på Hagöns camping. Den är bokad för tre personer. Under dagarna har Isak Lindgren, Linus Malmborg och Niccy Emanuelsson positioner i området. Det finns inga positioner för Alexanders telefon men bilder inifrån stugan daterade den 14 och 15 maj. På dessa bilder syns fyra personer respektive sex personer runt ett bord. En person har ett vapen i knät och det ligger eventuellt ett vapen på bordet.

Den 13 maj 2021 skapades en film i Niccy Emanuelssons telefon där han syns posera med kulsprutepistolen. Interiören som syns på bilden är identifierad till stuga nummer 18 på Hagöns camping. Kläderna han har på sig på bilden påträffades i hans bostad. Niccy Emanuelssons telefon kopplade upp mot en mast som täcker området för

stugbyn på morgonen, på förmiddagen, på eftermiddagen och på kvällen den 15 maj. Samma bild har påträffats i Linus Malmborgs telefon. I hans telefon fanns fler bilder från samma tillfälle.

Den 17 maj 2021 skapades en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen syns en person avfyra kulsprutepistolen vars magasin har tejpats med silvertejp. Vid husrannsakan hos Jack Overgaard har det påträffats en kamouflagemönstrad scarf motsvarande den som personen på filmen har på sig.

Bilder och filmer från den 17-18 juni 2021 skapade i Linus Malmborgs telefon visar en person som bedöms vara Jack Overgaard hantera Glocken. I slutet av filmen görs handtecknet ”8”. Den 18 juni 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon, där texten ”gang gang gang gang” är tillagt. Den visar en person som sitter med fyra olika vapen och ansiktet täckts med en bild på biljardboll nummer åtta. Pistolen som ligger på personens högra lår bedöms vara en Zoraki. Hagelgeväret bedöms vara det som beslagtagits. De andra två vapnen bedöms vara samma vapen som påträffats på bilder i Yassin Yusufs mobiltelefon. På filmen syns att personen har en tatuering på sin högra underarm, vilket bedöms vara den tatuering som Jack Overgaard har på sin högra underarm. Shortsen som personen bär har påträffats vid husrannsakan hos Jack Overgaard. Personen på bilden bedöms vara Jack Overgaard.

Den 4 maj 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon där en person hanterar Zastavan med trähandtag. På filmen syns en säregen elscooter och personens skor, vilka båda påträffats vid husrannsakan hemma hos Jack Overgaard. I en film från den 19 juni där en person hanterar Zastavan med trähandtag syns, förutom elscootern, även den kamouflagemönstrade ryggsäck som påträffats i vapengömman och som är i beslag. Filmen bedöms var inspelad i Jack Overgaards garage.

Den 19 juni 2021 har det skapats en bild i Linus Malmborgs telefon som visar en person posera med kulsprutepistolen. Personen står vid en träbänk som polisen

lokaliserade till Strandgårdsvägen, 40-50 meter från var vapengömman påträffades. Bakom bänken står en el-scooter med säregna detaljer, vilken påträffats hemma hos Jack Overgaard. Elscootern syns även på filmer där Zastavan med trähandtag visas upp av en person iklädd likadana byxor och scarf som anträffats hos Jack Overgaard. Linus Malmborg har bilder från samma datum samma tillfälle. [Det finns även senare daterade bilder där Jack Overgaard sitter på bänken med kulsprutepistolen.

Den 22 juni 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon som visar en person skruva på en ljuddämpare på en k-pist. Personen mantlar vapnet och lägger ner det bredvid fyra andra vapen. Till filmen har låten ”Section 8” lagts till. Baserat på skorna, byxorna och delar av den tatuering som syns på personen identifieras denne till Jack Overgaard.

Det har samma datum skapats flera filmer i Linus Malmborgs telefon, vilka visar en person avfyra skott med Glocken. På en av filmerna är texten ”S8” tillagd, på en annan gör personen handtecknet ”8” och på en av dem spelas låten ”Section 8”. Skytten bär en tröja med texten ”ODZ” på bröstet. En ytterligare film visar samma tröja samt delar av personens ansikte. NFC bedömer det vara Jack Overgaard på bildmaterialet. Samma datum har det även skapats en film där en person syns hantera kulsprutepistolen. På filmen syns även Zastavan med trähandtag. Kläderna som personen bär har påträffats hos Jack Overgaard.

En annan film från den 22 juni 2021 visar revolvern och tre patroner, vilka bedöms vara de patroner som satt i revolvern vid beslagtagningen. Personen på bilden bedöms genom sin klädsel och högerarmens tatuering vara Jack Overgaard.

Den 13 juli 2021 har det skapats en film i Linus Nystrands telefon där någon gör en mantelrörelse och blindavfyrar det vapen som benämns Glocken. Personen gör sedan handtecknet ”8”. Det syns även att pistolen hanteras över ett bagageutrymme tillhörande en blå bil. Personen bär en t-shirt, skor och shorts som har påträffats hemma hos Jack Overgaard. I bakgrunden står en person som bär ett skärp och ett par skor vilka båda liknar plagg som påträffats hos Linus Malmborg. På en annan film från

samma tidpunkt syns en persons skor och tatuering, vilket gör att personen kan identifieras till Jack Overgaard.

Det finns ett flertal filmer inspelade i Jack Overgaards garage, vilket har kunnat bekräftas genom de delar av interiören som syns och har påträffats. Flera andra filmer bedöms vara skapade i hans bostad. På filmerna förekommer bland annat den nedgrävda ryggsäcken, vapen, narkotika och den på bilder frekvent förekommande röda mopeden som tillhört Linus Malmborg.

Den 7 augusti 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen syns en person hantera hagelgeväret och göra handtecknet ”8” . Personen bär en skyddsväst som har anträffats en hemma hos Jack Overgaard. Det finns även senare daterade bilder där personen i skyddsväst hanterar hagelgeväret.

Den 5 oktober 2021 skapas en film i Alexander Jersbys telefon där en person står bredvid en motorcykel och håller i den svarta Zastavan. Personen avfyrar tre skott. Samma film finns i Linus Nystrands och Linus Malmborgs telefoner.

Den 27–28 oktober 2021 hyr Alexander Jersby stuga nr 7, där han tycks befinna sig ensam. Han är den enda med registrerade koordinater för området vid tidpunkten. Linus Malmborg och Isak Lindgren sitter häktade vid denna tidpunkt.

Den 28 oktober 2021 kl. 22:45 skapas två skärmdumpar i Alexander Jersbys telefon. Dessa visar en karta där telefonen syns befinna sig i närheten av den plats där gömmorna hittades. Bilderna är raderade i telefonen den 3 november. Formatet på skärmdumparna i Alexander Jersbys telefon på en karta där en blå prick visar att han positionerar sig vid vapengömman visar att de är skapade via mobiltelefonens egen kartapp. Det är även visat att kartappen sätts igång på Alexander Jersbys telefon. Skärmdumparna är alltså inte skickade till honom. Den 3 november raderas bilderna från Alexanders telefon.

Mellan den 30 oktober – 1 november 2021 hyrde Alexander Jersby stuga nummer 10 på Hagöns camping. En bild skapad den 5 november visar en person hantera Zorakin.

Utifrån jämförelse mellan bild från stugan och bilden i Alexander Jersbys telefon har det bedömts att bilden har tagits i stugan.

Den 2 november 2021 köper Alexander två kombispadar på Biltema.

Den 4 november 2021 färdas Alexanders telefon upp till Falkenberg och befinner sig där i en timma.

Mellan den 5 - 7 november finns det Wickrkonversationer mellan Kolakungen8 och alias Guldgrabb2 i Alexander Jersbys telefon. Dessa avser en överlåtelse av Zorakin mot vad som påstås vara narkotika. Konversationen visar endast vad Alexander Jersby skriver.
”Bror behöver en hundring imorgon
Akut Bror
Okej bro pris och vilken är det? Hur mycket? Okeh bro skicka bild
Har du inte ett paket 9mm du kan släppa till oss oxå du får cash
Deal
Ser riktigt fint ut vi tar det, vem är han efterblivna killen som har en bild på sig själv i en sån här bild
Okej broder skickar ner min kille vid 2-3 skriver exakt vilken tid han är framme imorgon men var redo
Hade du kunnat ge 60g för en glock med korta 9or?
Det är kort 9a du får ett mag till den Med kulor
Korta 9or är alltid ombyggda nästan, men den är ombyggd med äkta glock pipa
Ja det går kan nog skicka med runt 20 kulor
Kan du komma hit imorgon så kan vi fixa allt här måste ta fram den och kulor och skit
Ja det går
Vi vill ha det som vi har snackat om men kan jag skicka ner han på söndag istället
Blir för stressigt imorgon bro
Kan du möta Ängelholm eller skicka någon?
På söndag vid 18-19 kan du ses Ängelholm då ?
Okej bro vi ser imorgon är det för mycket att fixa får vi ta det söndag

Kan inte skicka ner någon idag så får bli imorgon
Ja jag tror dig bro, ska försöka hinna fixa dem 20 lite stress idag bro ganska mycket vi ska fixa idag men skriver så fort jag vet om det går vid 18:30
Bro vilken tid kan du vara i Ängelholm? Ska se om det funkar har lite saker att fixa här ikväll också
Perfekt bro ska se om jag kan fixa någon att skicka ner
Ja men jag ska bara skicka honom till Ängelholm då ikväll när du kan
Ja skriv när han är tillbaka så kollar vi om jag löst någon jag kan skicka ner
Okej bro ska kolla vem jag kan skicka ner, när är han Ängelholm tror du
Vet inte exakt men mellan 7-10 har jag för mig, måste bara veta ungefär när så jag vet vem jag ska skicka och med vilket tåg Ängelholm
Okej. Ska kolla om det funkar Ska kolla skriver snart
Ska försöka hitta resten av kulorna har 5 kulor redo i magget nu.
Yes bro det gör jag Tror det är likadan vara att denna är lite nyare så ser kanske lite annorlunda ut men ska inte vara någon större skillnad
Hahahahahah det så man gör för att tjäna något
Hur mycket ska du ha för en hundring då broder
Okej min broder ska kolla om grabbarna är på det vill inte lova något sen dem inte vill så skriver så fort jag kollat med dem
Hahaha min broder jag tror på dig du levererar alltid topp♡ Skriver när jag snackat med grabbarna
Vi kör på det bro hundring plus vår deal sen innan när kan din tp vara här hos oss?
Kolla när du kan vara här så vi kan jag fixa så du får alla kulor till den och samla in alla cash
Yes broder det blir perfekt
Skickar adress 30 min innan
Perfekt broder jag kommer med en liten och 20 kulor och 55k
Ja bro det är riktiga bro det är helt nya i låda glock 17 och 19 som han kommer få in tror jag
Okej bro så du är här om 1 timme typ
Okej bro Fyllingevägen 25 det är en pizzeria kommer på en elscooter
Okej

Hinner inte hämta dem 15 till kulor kan komma ner med det i dagarna om det är lugnt du får iallafall 5-6 till den idag
Har varit stress med att samla in cash
Yes
Inte testat det ännu bro ska bara skicka det sista sen skriver jag vad vi tycker hade du bild hur det såg ut eller?
Hahahahhhah gör så bro låter som rolig träning ju
Hahaha kan kolla om det finns någon här som har en 9a och släppa till ett bra pris
Ja jag kan kolla har för mig det finns en grabb som ska få in ett några helt nya glock jag kollar med han
Okeh bro kollar åt dig men dem är påväg hit men inte säkert att dem kommer komma fram dem är skickade från utlandet
Vet inte exakt men han har haft innan han vill ha ganska mycket för dem, innan ville han ha 40 har jag för mig
Hahah ser det, han är ganska dyr av sig han här killen men då är dem helt nya i låda, sen ska jag kolla om inte någon annan kan ha
Det är så vi gör man ställer upp för dem som ställer upp för oss , kollar runt lite hör av mig om någon har ♡ Tack broder du med♡♡"

”Glock” är ett vapen och denna glock har använts som betalning för narkotika. Linus Nystrands och Alexander Jersbys telefoner kopplades upp mot master som täcker området för vapengömman.

Kl. 18:46 den 5 november skriver Kolakungen8 till Guldgrabb2: "bror behöver en 100-ing i morgon" "hade du kunnat ge 60g för en Glock med korta 9or?”, ”Det är kort 9a du får ett mag till den”, ”Med kulor”. Texten är en sammanfattning och finns i sin helhet i ärendet.
Kl.21:40 skriver Kolakungen8 till Guldgrabb2: ”Aa jag kan ge dig en likandan som du fick förra gången för 60 gram den är lite nyare”.

Kl. 21:45 loggar Alexander in på Snapchat och skickar ett meddelande från Snapchat. Det är för polisen okänt till vem. Inom samma minut sparar Alexander ner en bild på en Zoraki.

Kl.21:53 skriver Kolakungen8 till Guldgrabb2: ”Ja det går kan nog skicka med runt 20 kulor”.

Kl. 15:00 den 6 november skjuter Alexander Jersby upp mötet, då kolakungen8 skriver till Guldgrabb2 ”Kan inte skicka ner någon idag så får bli imorgon”. Den 7 november 2021 sker mötet och köpet genomförs.

Kl. 11:13 skriver Kolakungen8 till Guldgrabb: ”Bro vilken tid kan du vara i Ängelholm?”. Under dagen håller Kolakungen8 och Guldgrabb2 kontakten.
Kl. 16:10 skriver Kolakungen8: ”Vi kör på det bro hundring plus vår deal sen innan när kan din tp vara här hos oss?”.
kl. 16:40 skriver Kolakungen8: ”Perfekt broder jag kommer med en liten och 20 kulor och 55k.” och ”Skickar adress 30 min innan.”.
Mellan kl. 16:51 – 17:38 kopplar Linus Nystrands och Alexanders telefoner upp mot master som täcker området för vapengömman.
Kl. 17:45 kopplar Alexanders telefon via signalering (-6441) och datatrafik (-3016) upp mot master som täcker de norra delarna av Halmstad. Alexanders telefon kopplar upp i området fram till 19-tiden.
Kl. 18:22 skickar Kolakungen8: ”Okey bro så du är här om 1 timme typ.”.
Kl. 18:39 ”Fyllingevägen 25, det är en pizzeria kommer på en elscouter”.
19:03 skriver Kolakungen8 att ”Hinner inte hämta dem 15 till kulor kan komma ner med det i dagarna om det är lugnt du får i alla fall 5–6 till den idag.”.
Kl. 19:04 skickar x ett ”Yes”, därefter sker det ingen mer konversation aktuell dag.

Kl. 19:20 - 19:32 har Alexander Jersbys två telefoner förflyttats från centrala/norra delarna av Halmstad till östra delarna.

Mellan kl. 19:38 – 21:11 växlar Alexander Jersbys telefon mellan nedan master som täcker området för Pizzerian i Fyllinge.

Kl. 21:18 har Alexander Jersbys telefon färdats tillbaka in mot centrala delarna av Halmstad.

Den 10 november 2021 skapas en film i Alexander Jersbys telefon som visar en person som hanterar Glocken och Zastavan med trähandtag. På filmen syns även kulsprutepistolen, revolvern och Zorakin tillsammans med ammunition. Det har lagts till musikspåret ”Section 8” och texten ”S8”.

Den 10 november 2021 klockan 14:13 bokar Alexander Jersby stuga nummer 14 på Hagöns camping. Stugan är bokad för 2 personer. Han kopplar upp mot stugbyn från och med eftermiddagen till och med att han grips klockan 03:45 den 11 november, då han påträffas förpacka kokain i stugan. Kl. 14:57 och 17:09 den 11 november ringer Linus Nystrands telefon till Alexanders men ingen svarar.

Den 4 juni 2021 befann sig Linus Malmborg i Malmö och färdades därefter i en hyrd bil tillsammans med Jack Overgaard, Yassin Yusuf och två ytterligare personer till Husum i Köpenhamn, där de befann sig den 5 juni.

Den 21 juni befann sig Linus Malmborg vid vapengömman. En person som ser ut att ha samma kroppsbyggnad som han har avfyrar ett vapen på en cykelväg.

Den 29 – 30 juni 2021 bokade Linus Malmborg stuga nummer 17 på Hagöns camping via Hagöns hemsida. Stugan är bokad för 2 personer. Under kvällen och natten den 29 – 30 juni finns det registrerade positioner vid stugområdet för Linus Nystrands, Linus Malmborgs och Isak Lindgrens telefoner.

Den 13 juli 2021 har filmer på vapen skapats i Linus Nystrands och Linus Malmborgs telefoner. Linus Malmborg befann sig vid tidpunkt vid Jack Overgaards bostad och vapengömman.

Den 1 – 2 augusti 2021 bokade Linus Malmborg stuga nummer 3 på Hagöns camping. Stugan är bokad för 2 personer och Linus Malmborg och Isak Lindgren kopplar upp mot området under tiden.

Den 8 juni 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen visas en kulsprutepistol och en revolver motsvarande de som beslagtagits och det går även att se sådana skor som påträffats hos Linus Malmborg och som han haft på sig på andra bilder.

Den 19 juni 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon där en person poserar med kulsprutepistolen inomhus. Ett filter av ett gristryne har lagts på bilden men andra filmer och bilder bekräftar att kläderna på personen tillhör Linus Malmborg.

Den 22 juni 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen ligger kulsprutepistolen, Glocken, Zastavan med trähandtag, revolvern, ett vapen som inte är i beslag samt ammunition på plast på marken. Någon gör handtecknet ”8” och texten ”S8” har lagts till ovanpå filmen.

Den 16 juni 2021 har det skapats en film i Linus Nystrands telefon som visar en person med en pistol nedstoppad i byxlinningen. Personen bär ett bälte och ett par vita skor och bedöms vara Linus Malmborg.

Den 18 juni 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen syns en person som blivit misshandlad samt texten ”S8”. I filmen syns även en person som hanterar ett vapen välliknande det beslagtagna vapen som benämns Glocken och Zorakin. Den 30 augusti 2021 har filmen lagts upp på Instagramkontot halmstad_soldiers.

Den 22 juni 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon. Filmen består av en stillbild och texten ”S8” som rör sig. På bilden syns en person göra handtecknet ”8”. På marken ligger kulsprutepistolen, Glocken, Zastavan med trähandtag, ”den svarta Zastavan” och Zorakin uppradade. Det ligger även ammunition bland vapnen.

Den 6 augusti 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen syns en person som sitter i baksätet på en bil med ett laddat magasin i knät och Zorakin i handen. Personen är iklädd handskar och platsen bedöms vara Wallbergsskolan. Samma tidpunkt kopplar Isak Lindgrens telefon upp mot master som täcker området.

Den 6 augusti har det i Linus Malmborgs telefon skapats en film som visar Glocken, Zorakin, samt ammunition av olika kaliber. Personen på filmen visar upp ett påfyllt magasin till vardera pistol. En bild från filmen skapades samma dag i Alexander Jersbys telefon.

Den 8 augusti 2021 har det skapats en bild i Linus Malmborgs telefon där en person håller en silvrig revolver. Samma datum skapas andra bilder med den silvriga revolvern samt en svart pistol som ser ut som Zoraki.

Ett flertal av filmerna och bilderna läggs upp på Instagramkontot Halmstad Soldiers, skapat och hanterat av Linus Malmborg. Detta görs ibland flera månader senare, varför bilder och filmer kan få missvisande skapandetidpunkter.

Den 13 september 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen syns en person som hanterar Zorakin och avfyrar ett skott.

Den 14 september 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen syns Zorakin med ett laddat magasin. På bilden syns också en digitalvåg som ligger ovanpå ett cigarettpaket. Utifrån jämförelse mellan innehållet i filmen och ett bord i stuga 2 på Hagöns camping har bedömning gjorts att filmen är inspelad i den stugan.

Den 14 september 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon där en person hanterar Zorakin och ett magasin.

Den 20 september 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen syns en person som är ute och går med den hund som bedöms tillhöra Jack Overgaard. Det syns också att personen hanterar Zorakin.

Den 4 oktober 2021 har det skapats flera filmer i Linus Malmborgs telefon. På filmen syns tre pistoler samt en påse med vitt pulver, löst vitt pulver och en digitalvåg. De vapen som syns är pistoler bedöms vara den svarta Zastavan, Zastavan med trähandtag och den oidentifierade pistolen. På en av filmen syns även två magasin med ammunition. Utifrån detaljer från köksbänken och övrig interiör bedöms filmen vara inspelad hemma hos Jack Overgaard.

Den 5 oktober 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen syns en person hantera den oidentifierade pistolen vid den röda mopeden samt avfyra ett skott. Skjutplatsen för filmerna är Trönninge ängar. Av patronhylsor som hittades på platsen har det även visats att den svarta Zastavan har avfyrats där. Filmen lades upp på halmstad_soldiers.

Den 18 juni 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen syns revolvern och de tre patroner som satt i revolvern när den togs i beslag. Personen på bilden bär Linus Malmborgs skor.

Den 22 juni 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen syns fem vapen samt ammunition som ligger på plast, på marken. En person gör handtecknet 8 och texten ”S8” har lagts till.

Den 18 september 2021 har det skapats en bild i Linus Malmborgs telefon. På bilden syns Zastavan med trähandtag vakuumförpackad tillsammans med ammunition. I bakgrunden ses jord och möjligen att någon grävt i jorden.

Den 20 oktober 2021 har det lagts upp en film på Instagram-kontot halmstad_soldiers som visar en person avfyra två skott med ett hagelgevär. I bakgrunden syns ytterligare en person och platsen har angetts som ”Östra Stranden Beach”.

Det har påträffats ett flertal bilder och filmer på patroner, ammunition och lådor med ammunition i Linus Malmborgs telefon. Bilderna är från olika tillfällen och det är olika sorters ammunition på bilderna. Ammunitionen som bilderna visar har bedömts vara av samma sort som det som låg nedgrävt i vapengömman.

I flera filmer och bilder från Linus Malmborgs telefon förekommer en röd moped. Det är en röd Gilera där den högra backspegeln saknas. Mopedens identitet har inte kunnat styrkas. Det har påträffats många filmer och bilder i Linus Malmborgs telefon avseende den röda mopeden och utifrån tiden då bilderna är tagna bedöms Linus Malmborg ha haft tillgång till mopeden i ca 2,5 månader. På flera av filmerna syns delar av förarens kläder, vilka har kunnat identifieras till kläder tillhörande Linus Malmborg.

Den 4 augusti 2021 skapades ett flertal filmer där personer hanterar vapen vid den röda mopeden. I bildmaterialet syns bland annat kulsprutepistolen. Flera av filmerna visar hur Glocken hanteras vid baksidan av Sannarpsgymnasiet. En av filmerna visar en person som bärandes Biltemahandskar sitter på den röda mopeden och avfyrar ett skott. En flamma från pistolen syns och en hylsa flyger iväg. En annan person sitter bakom föraren/skytten och filmar händelsen. Till en av bilderna har det lagts tett rött hjärta och en svart biljardboll nummer åtta. Samma natt rapporterade polisen att det iakttagits ett skottliknande ljud från Sannarps idrottsplats.

Klockan 03.04 skapades en bild där en pistol som ligger vid en kudde i en säng. Baserat på påslakanet som syns samt omständigheten att Linus Malmborg kl. 01:04 samma natt skickat ett meddelande till pappan om att han skulle vara hemma ”om max 1h”, bedöms bilden vara tagen hemma hos Linus Malmborg. Ytterligare en film visar en person som ligger i en säng och håller i en pistol. Personen bär handskar från Biltema och visar upp pistolen för kameran. Filmen visar att det står ”cal 9 MM” samt att pipan är räfflad. Till filmen har det lagts till en text ”La familia where are you”. La familia är en kriminell gruppering i Halmstad som bedöms vara kopplade till narkotikahantering.

På filmen syns en likadan motivtapet som Linus Malmborg har i sitt rum, samt samma påslakan som nämnts tidigare. En ytterligare bild visar personens huvud på kudden med pistolen bredvid. Utifrån vad som syns av ansiktet görs bedömningen att det är Linus Malmborg på bilden

Under dagen den 4 augusti 2021 skapas en film i Linus Malmborgs telefon där en person går i en gångtunnel under Wrangelsleden. Personen visar en pistol nedstoppad i byxlinningen och formar fingrarna till handtecknet ”8”. Personen bär samma skärp och skor som anträffats hos Linus Malmborg och personen bedöms vara Linus Malmborg. Linus Malmborgs BankID positionerade vid platsen vid tidpunkten och strax därefter hyrde Linus Malmborg en el-scooter, med start vid Arenan. En kvart senare skapades en screendump som visar att el-scootern befann sig bakom Sannarsgymnasiet och därefter skapas en film som visar att personen som filmar åker på en el-scooter. Filmen zoomar in på en hylsa på asfalten och texten ”Halmstad snuten väldigt skickliga” har lagts till. Platsen har lokaliserats till cykelbanan bakom företaget Optimera på Frennarpsvägen, som ligger bredvid Sannarpsgymnasiet. På filmen syns delar av de skor som tidigare identifierats som tillhörande Linus Malmborg.

Strax därefter skapas en skärmdump av en sökning av en man från Halmstad som bedöms vara med i gänget La familia. Samma dag har ”Kallebanka2021” via Snapchat bett Linus Malmborg att kolla upp denna person. Jack Overgaard har i en annan Snapchat uppgett att hans användarnamn är ”Kallebanka2021”.

Den 29 – 30 augusti 2021 har stuga nummer 1 på Hagöns Camping bokats för två personer av en person som ingår i grupperingen men inte är åtalad. Linus Malmborg har en skärmdump i sin telefon som visar bokningen. Han har även positioner i området vid tidpunkten.

Den 13 – 14 september 2021 bokas stuga nummer 2 på Hagöns Camping för två personer av samma person som bokade den 29 augusti. Under perioden har Linus Malmborg, Linus Nystrand och Niccy Emanuelsson positioner för stugbyn. Niccy Emanuelssons registrerade koordinater upphör efter midnatt då han befinner sig i sin

bostad igen. Linus Malmborg och Linus Nystrand har under kvällen den 13 september även positioner för vapengömman och Jack Overgaards bostad. Två filmer från tidpunkten skapade i Linus Nystrands telefon visar vapen som avfyras. Flera andra bilder och filmer från den 13-14 september visar en svart psitol i olika miljöer, både inom hus och utomhus. Den hanteras av handskbeklädda personer med huvor uppdragna över huvudet.

Den först daterade filmen den svarta Zastavan skapades den 2 oktober i Linus Malmborgs telefon.

Under kvällen den 4 oktober 2021 finns registrerade koordinater som visar att Isak Lindgrens telefon befann sig i närheten av vapengömman och Jack Overgaards bostad. Även Alexander Jersby, Linus Nystrand och Linus Malmborg kopplade upp mot master som täcker området. Från kvällen finns fem filmer skapade i Linus Malmborgs telefon som visar en svart pistol och hur den avfyras. Natten till den 5 oktober hade Isak Lindgrens och Linus Nystrands telefoner förflyttat sig till en plats vid Trönninge ängar. På platsen tomhylsor påträffats och tagits i beslag. Filmer från tidpunkt har påträffats i Alexander Jersbys och Linus Malmborgs telefoner. På dessa syns en svart pistol som avfyras. Vid tidpunkten befann sig Jack Overgaard utomlands.

Den 14 – 15 oktober 2021 hyr Linus Malmborg stuga nummer 1 på Hagöns Camping. Stugan bokas för 2 personer och personerna positionerade i området var Isak Lindgren och Linus Malmborg.

Zorakin är ett vapen som inte tagits i beslag men som påträffats på flera bilder och filmer i utredningsmaterialet, även när det avfyras.

Den 14 juni 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon där en person bosatt i Falkenberg visar upp Zorakin. Personen är identifierad och sitter för närvarande häktad för grovt vapenbrott. Två dagar senare, den 16 juni 2021, åkte Alexander Jersby och Linus Malmborg till Falkenberg. De kom dit vid under eftermiddagen och stannade till klockan 21, då Linus Malmborg beställde en taxi till

Halmstad. Från detta datum finns ett flertal bilder och filmer på personer med vapen i bil, och i en av filmerna syns en person som har en pistol nerstoppad i byxlinningen. På bilden har Alexander Jersbys skor kunnat identifieras.

Samma datum har även filmer i Linus Nystrands telefon skapats. Filmen visar flera personer som sitter i en bil och en person som lutar sig in genom fönstret. På filmen syns Glocken och Zorakin. En person säger ”dra tillbaka hanen”. Samma film har påträffats i Linus Malmborgs telefon och en liknande film i Alexander Jersbys telefon. På filmerna syns en person iklädd kamouflagemönstrade byxor, svart t-shirt och en grå tröja. Dessa kläder har anträffats hemma hos Isak Lindgren, vars mamma också uppgett att Isak Lindgren har ett par byxor i aktuellt mönster.

Den 16 juni 2021 har det skapats ytterligare filmer på dessa vapen. I Alexander Jersbys telefon finns film och bilder med tre personer, där personen som hanterar vapnen utifrån sin tatuering bedöms vara Jack Overgaard. Den andra personen bedöms utifrån sina skor vara Linus Malmborg och den tredje bedöms utifrån sina byxor och skor vara Alexander Jersby. Även Linus Malmborgs telefon innehöll filmer från tillfället. I en av filmerna syns en person göra handtecknet ”8”. På en av bilderna är Glocken och Zorakin upplagda på ett fodral till en spade. Denna bild har även påträffats i Alexander Jersbys telefon den 17 september 2021.

Den 21 augusti 2021 har det skapats filmer Linus Malmborgs telefon. På filmerna syns en person hantera ett vapen liknande en AK47. Personen står utomhus i vegetation. Den 12 oktober 2021 har det skapats ytterligare filmer i Alexander Jersbys telefon som visar hur en person hanterar AK47. I en av filmerna syns en person blindavfyra vapnet.

Den 23 september 2021 har det skapats en bild och en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen syns att en person hanterar ett grått magasin till ett automatvapen.

Den 2 oktober 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen syns en person hålla i den svarta Zastavan. Personen sätter i ett patronfyllt magasin i vapnet På marken ligger det plast, mer ammunition samt en annan pistol som bedöms vara en

CZ VZOR 70. Även denna förevisas. I slutet av filmen gör personen tecknet 8 med sin hand.

Den 3 april 2021 har det skapats en film i Linus Nystrands telefon. På filmerna syns att Linus Nystrand skjuter ett skott upp i luften med en revolver. Den 13 september 2021 har det skapats en kopia av filmen i Linus Malmborgs telefon. På senare kopior i Linus Nystrands telefon har filmen redigerats så att ansiktet dolts.

Den 2 juli 2021 har det skapats en bild i Linus Nystrands telefon. På bilden syns Isak Lindgren hålla en revolver.

Det har vid tillfälle hanterats ett vapen som liknar en Pietta. I en Snapchat mellan Linus Nystrand och Isak Lindgren daterad den 2 juli 2021 har Linus Nystrand skickat meddelandet ”. f.lli pietta 44 cal black powder made in italy” vilket verkar vara en internetlänk. Isak Lindgren har även gjort sökningar på internet efter denna. I hans telefon har det även påträffats bilder och filmer med vapenrelaterat innehåll. Han har både bilder på de vapen och ammunition som tagits i beslag och på andra vapen.

Den 2 juli 2021 har det skapats ett flertal bilder och filmer i Linus Nystrands telefon. På dessa syns en revolver som enligt PM är en ”Pietta från tillverkaren Seguro Arms i kaliber 44”. Platsen bedöms vara skolgården på Engelska skolan i Halmstad.

Den 6 augusti 2021 har det skapats en bild i Linus Nystrands telefon. På bilden syns Glocken, Zorakin, en öppen ammunitionslåda och en blandning av olika typer av ammunition.

Den 13 september 2021 har det skapats flera filmer i Linus Nystrands telefon. På filmen syns en person som skjuter ett skott med en pistol liknande en Zoraki. På filmerna syns att skytten filmar sig själv när han skjuter och filmerna bedöms vara inspelade vid samma tillfälle. Platsen har identifierats till Strandgårdsvägen och med hjälp av metalldetektor har det anträffats en hylsa på platsen.

Den 13 september 2021 har det skapats en bild i Linus Nystrands telefon. Det aktuella datumet är stuga nr 2 hyrd på Hagöns camping och bilden bedöms vara taget där. På

bilden håller en person i Zorakin och det syns att personen bär en guldfärgad klocka. En mycket välliknande klocka har anträffats vid husrannsakan hemma hos Linus Nystrand.

Den 2 oktober 2021 har det skapats en film i Linus Nystrands telefon. På filmen syns en person hålla i den svarta Zastavan. Även den oidentifierade pistolen samt magasin och patroner syns. Personen syns göra handtecknet ”8”.

Den 4 oktober 2021 har det skapats en film i Linus Malmborgs telefon. På filmen syns en person hantera Zastavan med trähandtag och en annan person hantera den svarta Zastavan. Personen med den svarta Zastavan har två födelsemärken över sin högra handled välliknande de födelsemärken Linus Nystrand har över sin högra handled. NFC bedömer att det är Linus Nystrand på filmen och att den är inspelad hemma hos Jack Overgaard.

Den 22 juni 2021 har det skapats en film i Linus Nystrands telefon, som visar en person i vit luvtröja och en mörk väst avfyra ett skott. Utifrån omgivningen har det bedömts att personen skjuter från Strandgårdsvägen i riktning mot den nya södra avfarten på E6:an. En annan person står snett bakom skytten och filmar med en mobilkamera. Skytten har en vit tröja med ett svart märke på luvan samt en mörkblå väst, vilka har anträffats hemma hos Isak Lindgren. En liknande film finns i Linus Malmborgs telefon.

I Yassin Yusufs telefon har det påträffats bilder och filmer med vapenrelaterat innehåll. Utöver detta har det påträffats så kallade tumnagelfiler av bilder som bland annat visar stora summor kontanter, en sedelräknare, vapen och symbolen biljardboll nummer åtta. En skärmdump av en snapchat-konversation med Jack Overgaard har Jack Overgaard skickat en bild på en egendesignad tröja med trycket ”Orale Family S8” till Yassin Yusuf. I skärmdumpen syns även att telefonen i vilken den är skapad vid tidpunkten har fått ett meddelande av Isak Lindgren.

Den 1 februari 2021 har det skapats en film i Yassin Yusufs telefon som visar hur han visar upp en svart pistol. Pistolen är av samma modell som en som anmälts borttappad av norska försvarsmakten. Han visar även upp högar med klockor och norska kontanter.

Den 2 februari 2021 har det skapats en ytterligare bild i Yassin Yusufs telefon på den svarta pistolen På bilden syns även en silvrig revolver och en mindre pistol bedöms vara Zorakin. Ovanför pistolerna ses två gevär. Det längsta geväret bedöms vara hagelgeväret som är i beslag. Vapnen ligger på en grå soffa vilken bedöms vara den soffa som påträffats i Yassin Yusufs bostad.

Yassins telefon kopplar upp mot master i Halmstad vid tre tillfällen. Den 4 – 5 augusti Kl. 23:32 – 00:51, den 10 augusti Kl. 18:59 - 19:14 och den 15 augusti Kl. 04:08 – 09:39.

Ett utdrag från Yassins flickväns bankkonto visar att Linus Malmborg via Swish har satt in totalt 12 200 kr och Alexander Jersby 1 000 kr på Yassins flickväns bankkonto. Den 4 augusti kl. 21:42, när Yassins flickvän tar emot 1 000 kr från Alexander Jersby, befinner sig Yassins flickväns och Yassins telefoner i deras bostad i Lund. Ca 45 minuter senare är Yassins telefon på väg norrut och färdas upp till Halmstad.

Efter midnatt den 8 augusti lämnar Linus Malmborgs telefon Halmstad och färdas söderut till Lund. Mellan kl. 01:30 – 04:25 den 8 augusti signalerar Linus Malmborgs telefon mot master som täcker området för Yassins flickväns bostad. Även Yassins telefon befinner sig på platsen vid tillfället. Kl. 04:30 färdas Linus Malmborgs telefon tillbaka till Halmstad. Under natten den 8 augusti har ett flertal bilder på tre stycken vapen skapats i Linus Malmborgs telefon. Bilderna visar en silvrig revolvern och två svarta pistoler. De bedöms vara tagna i Yassin Yusufs bostad och på en av bilderna syns en hand med samma hudton som Linus Malmborg.

Den 10 augusti 2021 kopplar kl. 18:59 – 19:14 kopplar Yassin Yusufs och hans flickväns telefoner upp mot master i Halmstad. Under ungefär samma tid kopplar Isak Lindgrens och Linus Malmborgs telefoner upp mot master som täcker samma område.

Under natten den 15 augusti 2021 färdas Yassin Yusufs telefon från Lund till Halmstad och befinner sig i Halmstad i ca 5 ½ h.

Samtliga tilltalade ingår i en gruppering som kallas för ”S8”, en förkortning för ”Section 8”. Det har påträffats många bilder och filmer där de tilltalade gör ett handtecken som formar en åtta. Det har även hittats en gruppbild med omkring 20 personer som lokaliserats till ett område i Köpenhamn, Danmark. På bilden syns Jack Overgaard, Yassin Yusuf, Linus Malmbor.g Tre av dessa gör handtecknet ”8” på bilden. På en bild tagen vid samma tillfälle finns text och bild ”Sektion [bild på svart biljardboll nummer 8] familj” pålagd. Dansk polis har identifierat övriga personer på bilden som tillhörandes en dansk gruppering vilken kallar sig för ”NNV Section 8”.

Linus Malmborg, Jack Overgaard, Alexander Jersby och Niccy Emanuelsson har haft bilder på sina telefoner med symbolen ”8” är inlagd och samtliga av de tilltalade gör handtecknet ”8” på bilder. Många filmklipp visar vapen, narkotika och personer som gör handtecknet ”8”, ibland med tillagd text, symboler och musik. Låten som vid flera tillfällen lagts på heter ”Section 8” och den främst förekommande symbolen är en svart biljardboll nummer åtta. Texten ”gang gang gang gang” förekommer också. Två filmer föreställandes misshandlade personer har påträffats, en av dem visar hur en person tvingas göra handtecknet ”8” i ett nedblodat badrum, den andra visar en sönderslagen och medvetslös person. Filmerna visar grupperingens våldskapital samt att de använder dylika filmer för att visa detta.

På Instagramkontot halmstad_soldiers, skapat och hanterat av Linus Malmborg, finns filmer på personer som skjuter med vapen samt texten ”S8”. Ett av filmklippen lades upp den 30 augusti 2021 och består av två ihopklippta filmer med texten ”S8”. Den första delen av filmen visar den medvetslösa misshandlade personen och den andra delen visar en person som förevisar två olika vapen. Ett annat filmklipp föreställer en

person som avfyrar ett hagelgevär på ”Östra Stranden Beach”, ett annat visar en person som skjuter med en k-pist.

Det har påträffats utkast till egendesignade tröjor med texten ”HALMSTAD SOLDIERS” jämte en bild på vitt pulver, respektive en med motsvarande text men med en bild på vapen och ammunition samt texten ”93%”. Ett annat utkast visar texten ”S8”, ”Section 8” och en symbol med två händer som gör ett handtecken som formar siffran 8. Några faktiska klädesplagg har inte påträffats.

Den aktuella Halmstad-grupperingen uppfyller definitionen för organiserad brottslighet/kriminellt nätverk enligt den EU-definition som tillämpas i Europa och Sverige. Gruppen uppfyller 8 av 11 punkter.

Båda Zastavapistolerna har anslagsenergi som är särskilt kraftfull. Glocken är ett ombyggt tårsgasvapen som efter ombyggnad är ett skarpt vapen. Den som byggt den har mycket stor kunskap i att bygga vapen. Kulsprutan är av okänt fabrikat och modell och har dessutom en tillhörande ljuddämpare. Kulsprutan är av militär karaktär med hög eldhastighet och patronkapacitet och är särskilt kraftfull. Genom att linda magasinet med tejp hamnar det rätt och förhindrar det elavbrott som uppstod första gången det provsköts efter att det tagits i belag. Revolvern var laddad och även den är av särskilt farlig beskaffenhet.

På en av filmerna skjuter en person med Zorakin i riktning mot viadukten, 360 meter från vapengömman. Det hittades en tomhylsa på platsen, vilken var från samma vapen som det som använts vid en skjutning i Falkenberg 2020 respektive Malmö 2019.
Vid genomgång av övriga mobiltelefoner har hittats ett stort antal bilder och filmer som bekräftar hantering av vapen. Detta är filmer och bilder som visar en hantering av vapen, vid olika tidpunkter, i olika kombinationer, ibland ett vapen och ibland flera. Vapnen har hanterats i olika sammanhang och miljöer.
Vapen har innehafts vid olika tillfällen, inomhus och utomhus, samt i Jack Overgaards tidigare bostad. De har inte bara innehafts utan också använts och skjutits med, på flera

olika platser utomhus. De har tagits upp vid olika tillfällen och använts. Zorakin har även överlåtits.

Linus Malmborg har varit på ett hotellrum 30 april och hanterat den vakuumförpackade k-pisten. Isak Lindgren har betalat för hotellrummet. Isak Lindgren och Linus Nystrand positionerar där på natten och Linus Malmborg positionerar där förmiddagen efter. Linus Nystrand, Linus Malmborg och Isak Lindgren har varit i hotellrummet och haft rådighet över vapnet.

Niccy Emanuelsson har haft även kulsprutan i sin omedelbara besittning, då han poserat med den. Den har även hanterats av Linus Malmborg, som poserat med den, och Jack Overgaard som avfyrat flera skott med den.

K-pisten som visas där Jack Overgaard står vid bänken verkar ha magasinet och ljuddämparen isatt. Bänken ligger i närheten av både hans bostad och gömman.
Av betydelse är att kulsprutan med magasin och ljuddämpare har hanterats utomhus ytterligare andra tillfällen, tillsammans med fyra andra vapen. Dessa konstateras vara Zorakin, Glocken, Zastavan i trä och revolvern. Dessa bilder är daterade efter varandra. På en av bilderna finns ammunition med, vilken hittades i gömman och passar till kulsprutan. Magasinet är på filmerna tejpat.

Även Glocken och Zorakin finns på bilder och filmer i Linus Malmborgs telefon. NFC har bedömt att Zorakin är ombyggd till en skarp pistol, med räfflat piplock. Jack Overgaard blindavfyrar Glocken och Zorakin vid platsen vid skogsområdet. Alexander Jersby har en likande bild från samma tillfälle och både Alexander Jersby och Linus Malmborg har vidgått att de varit på platsen. Senare på kvällen finns bild på vapen som ligger på ett spadfodral, på bilden syns även en bit av en spade. Ett likadant spadfodral hittades vid gömman.

Av filmerna från strandgårdsvägen framgår att i vart fall 3 personer skjuter med vapen. Det syns inga ansikten på personerna men kan konstatera att personen i vit tröja har

kroppsbyggnad som Linus Malmborg, en person har en likadan väst som Isak Lindgren har och en person har en ODZ-tröja som Jack Overgaard haft på annan film. Jack Overgaard står vid bakluckan av en bil på en film där han håller ett vapen i hand och Linus Malmborg är bredvid. Linus Nystrand har en likadan film från en timma tidigare än filmen från Linus Malmborgs telefon.

I Yassin Yusufs telefon hittades en bild där hagelgeväret och tre andra vapen ligger på en soffa. Dessa är mycket välliknande de vapen som syns där Jack Overgaard sitter i fåtöljen. Detta ger starkt stöd för att hagelgeväret i soffan och hagelgeväret i knät är samma hagelgevär som det i beslag. Både Yassin Yusuf och Linus Malmborg har varit uppkopplade vid Yassin Yusufs bostad vid tidpunkten och bilderna är tagna där. Vapnen på bilderna från Linus Malmborgs telefon är mycket lika de Yassin Yusuf har på sina bilder. Vid husrannsakan hos Yassin Yusuf hittades 26 patroner som passade till hagelgeväret.

Den 13-14 september positionerar Linus Malmborg och Linus Nystrand vid vapengömman, där det är filmat att det skjuts med Zorakin. Platsen är vid en gångväg nära vapengömman. I Linus Nystrands telefon finns också en bild på Zorakin i stugan som han befann sig i samma tidpunkt.

Linus Malmborg har bilder på Zastavan med trähandtag, vilket också hanterades i Jack Overgaards garage i maj. Det finns också bilder på den när det varit vakuumförpackad, också tagna i Jack Overgaards garage.

Jack Overgaard var bortrest 1-8 oktober och lånade då ut bostaden till någon han inte vill ange, men flera personer var där. Första kvällen finns filmer på vapen. Alexander Jersby, Isak Lindgren, Linus Malmborg och Linus Nystrand var i Jack Overgaards bostad under kvällen. Finns många filmer daterade från tillfället från Alexander Jersby, Linus Malmborgs och Linus Nystrands telefoner, bland annat där det skjuts med den svarta Zastavan. Platsen har lokaliserats till Trönninge ängar och det är konstaterat att skjutningen var med den svarta Zastavan. Både Linus Malmborg, Isak Lindgren och Linus Nystrand har koordinater vid skjutplatsen. Det har hittats tomhylsor från

platsen, både från svarta Zastavan och en oidentifierad pistol. Linus Malmborg, Alexander Jersby, Linus Nystrand och Isak Lindgren är delaktiga och kan knytas till hanteringen av den svarta Zastavan på grund av positioneringarna samt av filmerna som finns, både de från Jack Overgaards bostad och skjutningen. Linus Nystrand kan knytas till svarta Zastavan genom att hans handleds leverfläckar syns på en film. Även Linus Malmborg har varit där och skjutit med vapnet. Den svarta Zastavan i vapengömman ligger tillsammans med bland annat kulsprutan, som också har hanterats av bland annat Isak Lindgren, Linus Nystrand och Linus Malmborg på hallarna. Det har även påträffats tändsatspartiklar på handskar från Linus Nystrands bostad.
Efter att Linus Malmborg och Isak Lindgren frihetsberövades fortsatte vapenhanteringen. Alexander Jersby befann sig på platsen för vapengömman den 28 oktober, hyr sedan en stuga varifrån en bild på Zorakin syns och några dagar senare överläts den.

Samtliga tilltalade har hanterat vapnen, både i stugor och hotellrum men också på allmän plats när det skjutits med dem. All utom Yassin Yusuf har befunnit sig i området vid vapengömman. Platsen ligger nära Jack Overgaards bostad. Alexander Jersby, Jack Overgaard och Linus Malmborg har haft vapnen i sin medelbara besittning, även när de legat nedgrävda och inte varit framme och hanterats. Platsen är undangömd och det är för en utomstående person omöjligt att hitta vapnen. De har haft rådighet över vapnen och eftersom de vet att de varit där de varit har de haft medelbar besittning.

Isak Lindgren och Linus Nystrand har också varit i närheten av vapengömman och har också medelbar besittning till de vapen de hanterat, vilket avser kulsprutan, revolvern och den svarta Zastavan.

6.3.2 Niccy Emanuelssons sakframställan

Niccy Emanuelsson bestrider ansvar för vapenbrott. Han förnekar varje befattning med de i åtalet angivna vapen, undantaget det k-pistliknande vapnet. Han trodde att

det var en soft air gun och det saknas därför uppsåt och åtalet ska därför ogillas. Om inte så, så är det angivna tidsspannet alltför brett och behöver preciseras.

Han har tidigare sagt att han är nära vän med de övriga men han är inte med i någon kriminell gruppering. Han följer Halmstad Soldiers på Instagram och gillar ofta det som de publicerar, när de lägger upp något han tycker är coolt så gillar han det. Vad gäller det kriminella nätverket så är han inte med på bilder där gruppen står uppradade (aktbilaga 461, s 27 och aktbilaga 464, s 21). Han är varken fotograf eller motiv på bilderna.

Vid husrannsakan hos Niccy Emanuelsson togs ingenting som kan knytas till vapenbrott i beslag. Det hittades mest kläder och handskar, vilket han har på grund av att han jobbar i sin pappas företag (aktbilaga 464 s 68ff). Vid analysen av handskarna hittades endast en tändsatspartikel och det har, som NFC sa, ett ringa bevisvärde. I övrigt finns ingen teknisk bevisning som kopplar Niccy Emanuelsson till vapenbrott. Det har inte hittats någon DNA på vare sig vapen eller väskor som kopplar honom till dem.

Avseende GPS-koordinater bör noteras att Niccy Emanuelssons bostad, gömman och Hagöns camping ligger väldigt nära varandra (aktbilaga 463, s 18) 18/147 S 19
Då det görs gällande att han använder BankID, som är mycket precist, har han befunnit sig vid Jack Overgaards bostad, inte gömman (s 19). S 21 Det finns åtta stycken registrerade GPS-koordinater vid Jack Overgaards bostad, ingen vid vapengömman (s 21). Den plats som sägs vara platsen för vapengömman täcker också stugbyn, där Niccy Emanuelsson brukar vara (s 24).

Vid tillfället den 13 september befinner sig Niccy Emanuelsson först vid stugbyn och vid midnatt vid sin bostad (s 90). Den 4 oktober Niccy Emanuelsson i annan del av Halmstad än den aktuella (s 101).

6.3.3 Alexander Jersbys sakframställan

Alexander Jersby förnekar att ha agerat i samråd och samförstånd med andra. Han har inte haft medelbar eller omedelbar besittning av vapen. Han förnekar all befattning med vapen eller ammunition. Han förnekar innehav av vapen och ammunition. Han bestrider medlemskap i kriminellt nätverk, han är bland annat inte med på gruppfotot i Köpenhamn. Ingenting binder honom vid gömman. Han har inte närvarat på platser där det förekommit skjutning eller deltagit i någon skjutning. Ingen utredning styrker att han varit delaktig i brott. Han förnekar att ha hanterat vapen i samband med kokainhantering.

Det är ett fåtal bilder som hittats som knyter an till honom. Han vidhåller att en bild skapad 16 juni 2021 är tagen av honom. Avseende bilden på Glocken och Zorakin finns samma bilder i Linus Nystrand och Linus Malmborgs telefoner. Han har inte tagit dessa bilder (av 463, s 56). Angående filmerna på den svarta Zastavan och ett oidentifierat vapen har dessa skickats till honom (aktbilaga 463 s 104). Han förnekar att ha tagit bilden på en pistol vid ett bord, den är skickad via Snapchat. Det kan ses genom det avvikande filnamnet (s 120). Han förnekar att ha tagit filmen där fem vapen läggs ned på rad på marken (aktbilaga 462 s 102-103).

Bilden på Glocken skapades i hans telefon i november, men samma bild skapades tidigare i Linus telefon. De skickar i stor utsträckning bilder mellan varandra.

6.3.4 Isak Lindgrens sakframställan

Isak Lindgren förnekar gärningen, han har inte innehaft några vapen. Vad avser gängkriminalitet är han inte med i något kriminellt nätverk och har inget med S8 att göra. Han är inte med på gruppbilden, han har inte lagt ut någon symbol med S8, inte följt Halmstad Soldiers på Instagram och inte gillat någon av deras bilder. Han har en gång gillat ett foto från Jack Overgaards Instagram, eftersom det var Jack Overgaards dotters dop och några av Isak Lindgrens vänner var med på bilden.

Ingenting avseende gömman kan kopplas till honom. Det finns ett tillfälle där hans BankID kopplar honom 29 meter från gömman, men det är vid en tidpunkt som ligger

långt innan tiden för åtalet (aktbilaga 463, s 19). Det är viktigt att hålla isär de olika tillfällena och inte klumpa ihop allt till en helhet.

Isak Lindgren förnekar helt besittning över vapen (aktbilaga 452, s 4). För att det ska vara olovligt innehav krävs det att man ska ha rådighet över vapnet och det finns ingen bevisning som ger stöd för detta. Han medger att det är han som håller i en revolver på en bild men det är en replika, en attrapp, inte ett av de vapen som är i beslag (aktbilaga 462, s 411). Bilden på personen i mörk väst och vit hoodie är inte Isak Lindgren, det är vanliga kläder som många har och det finns ingen analys bakom att det skulle vara han. Detsamma gäller bilden på personen med kamouflagefärgade byxor som sitter i en bil med vapen i händerna. Det enda som syns är byxorna på personen och inga sådana byxor har beslagtagit (s 241). I övrigt avser detta Glocken och Zorakin, vilka han inte är åtalad för.

Avseende handskarna tagna i beslag påträffades inga tändsatspartiklar på dem (aktbilaga 607, s 175 och 351). Resultatet talar varken för eller emot att handskarna har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats. Grad 0 är det lägsta resultatet som kan nås.

Bilderna som hittats i de medtilltalades telefoner har inte hittats i Isak Lindgrens. Han har inte varit med i några chattar eller fått några bilder. Avseende de bilder på påvisats ska noteras att det är tumnaglar, vilket innebär att dessa har sparats i Isak Lindgrens telefon för att han varit inne på Instagram (aktbilaga 461, s 623). Han har varit inne på Instagram, kollat på händelserna i sitt flöde och detta har sparats ned som tumnaglar på hans telefon. På dessa ses både bilden och musiken som lagts till bilden. De tumnaglar som finns i hans mobiltelefon är från den 18 oktober 2021, undantaget en från den 15 oktober 2021. Det syns i extraktionsrapporten att de kommer från Instagram.

De sökningar efter vapen som gjorts på Google, gjordes kvällen innan han greps, den 18 oktober 2021 (s 640). Det är inte olagligt att var ute och surfa på internet. Han har inget särskilt vapenintresse utan har bara varit ute och slösurfat. Den 7 oktober 2021

gjordes en sökning angående brott mot knivlagen, inte heller det olagligt. Den chatt som någon skickat till Isak Lindgren angående något vapen har han inte svarat på, han kan inte styra vad folk skickar till honom.

Avseende stughyrningarna har han inte befattat sig med vapen där, han har inte varit på plats. Som synes den 30 april 2021 befinner han sig vid hallarna vid tillfället, inte stugorna (aktbilaga 463, s 32).
Mastpositioner uppger en teoretisk vinkel (s 68). I verkligheten kan vinkeln vara större eller mindre och räckvidden 3-6 km. Kartan som visar mastpositioner för gömman visar också positioner för hallarna, en bensinmack och Jack Overgaards bostad (aktbilaga 463, s 24). Den 4 oktober, då det anförs att Isak Lindgren ska ha varit vid Sannarpsgymnasiet vid tidpunkten polis hör ett skottliknande ljud därifrån, kan han lika gärna ha varit hemma eller i Frennarp (s 66). Avseende masterna som ligger till grund för att han och Yassin Yusuf ska ha befunnit sig vid samma platser den 4-5 augusti 2021, ska noteras att dessa även täcker hans bostad (s 73). Masterna som täcker och kopplar honom till Wallbergsskolan den 6 augusti 2021, täcker även arenan och Frennarp (s 75).

6.3.5 Linus Malmborgs sakframställan

Linus Malmborg förnekar att i samråd och samförstånd med andra ha innehaft vapen. Han har varken haft medelbar eller omedelbar besittning av vapen, med undantag för Glocken, den ombyggda tårgaspistolen. Han har även hållit i kulsprutan. Bilden på personen med ett gristryne satt för ansiktet är han, det är den enda gången har haft befattning med vapen. Han bestrider ansvar för brott med hänsyn till mycket kortvarig hantering.

Han förnekar all befattning med ammunition, även medelbart innehav. Svårt att veta i vilken utsträckning det har gjorts gällande ansvar, men Linus Malmborg har aldrig varit vid gömman. Han har inte hanterat vapen där och har inte heller haft något med narkotikan där att göra. Så som gällande narkotikabrotten har det skickats mycket bilder mellan olika personer och det har skickats och mottagits filmer och bilder från Wickr. Skapandetiderna för dessa ger ingen ledning för när bilderna är tagna utan anger

tiden då de skapades i telefon. Detta har gjorts gällande bilder från stugbyn, då det fanns en bild i Linus Malmborgs mobiltelefon men han inte var i stugan.

Den 11 april 2021 finns flera bilder tagna samma sekund men visar tydligt skilda platser. Samma sak gäller den 19 juni 2021, då det skapats 43 bilder inom 3 min. De visar olika platser och olika motiv. Detta illustrerar tydligt att slutsatser inte kan dras på det sätt som åklagarna gör, exempelvis kan inte en smskonversation mellan Linus Malmborg och han pappa användas som bevis för att han också tagit bilder eller filmer vid samma tidpunkt.

Linus Malmborg är inte med i något kriminellt nätverk. Personerna i målet är vänner, de utgör inte en kriminell gruppering. Åklagaren radar upp en del omständigheter som skulle göra detta till en kriminell organisation, vilket det finns anledning att ha en kritisk inställning till.

Avseende Instagramkontot Halmstad Soldiers är alla tilltalade överens om att det skickats bilder och filmer mellan varandra i stor utsträckning. Men det har inget egenvärde för frågan ifall Linus Malmborg är medlem i gruppen eller om han sköter all hantering.

Det finns ett påstående om att Linus Malmborg skulle vara ansvarig över vapen, men en osäkerhet kring vilken tidsperiod. Det finns bilder men saknas bevisning som knyter person till plats, det finns varken mastuppkopplingar eller teknisk bevisning som kopplar Linus Malmborg till de aktuella platserna (aktbilaga 461, s 420, 426-429, 435, 437, 447-449).

Personen på filmen där k-pisten visas upp på hotellrummet vid hallarna påstås vara Linus Malmborg, men det är inte han på filmen (aktbilaga 462, s 30).

Samma skor som påstås tillhöra Linus Malmborg på en bild (s 37) kopplas på en annan bild till Alexander Jersby (s 122). Det går inte att koppla en person till ett par skor, det finns många som liknar varandra så mycket att de blandas ihop.

Linus Malmborg har inte tagit någon av filmerna som finns, han har fått dem skickade till sig. För filmen som skapades den 19 juni gäller som för de övriga 46 andra bilder skapade samma datum att han fick den skickad till sin mobiltelefon (s 51).

Rörande de bilder som har att göra med k-pisten finns också indikationer på att tidpunkterna inte stämmer (s 71). Det kan bland annat ses tillagt ”S8”, vilket inte kan göras i realtid. Kan se en annan bild skapad bara sekunder efter en annan, men med märkning och musik tillagt, vilket inte hade hunnit läggas in på den korta tiden. Kan också se att musik har lagts in efter att filmer har spelats in. Anledning att jag tar upp det här är att tidpunkterna då bilderna är skapade inte är relevanta som bevisning, samt att detta visar att det inte är Linus Malmborg som tagit alla bilder som funnits i hans mobiltelefon.

Den ifrågavarande mopeden har synts på samma återkommande bilder men inlagda i mobiltelefonen vid olika tidpunkter (jämför s 81 och 176). Att han fått bilder skickade till sig indikeras bland annat av att datumen inte stämmer, vilket visas genom att andra filmer rörande samma tillfälle kan ses ligga betydligt tidigare i tiden (jämför s 89).

En film från Linus Nystrands telefon fanns även i Linus Malmborgs telefon men med annan tidsangivelse, upprättad vid samma tillfälle (s 112).

Bilden som visar en person med pistol i byxlinningen visar inte ett av de vapen som tagits i beslag och ingenting styrker att det är ett tillståndspliktigt vapen (s 126).

Avseende bilder och film från den 22 juni där någon syns avfyra skott förnekas handhavande av vapen vid tidpunkten (s 138ff).

Det finns ingen utredning rörande ifall vapnet på filmerna som avser Glocken har samma identitet som den ombyggda Glocken i beslag (s 182). Det påstås att Linus Malmborg filmar när Glocken avfyras, men filmen är identitet med en hittad i Linus

Nystrands mobiltelefon, det är den som Linus Malmborg har fått skickad till sig. Han har inte haft befattning med vapnet utan bara varit på platsen (s 171).

Avseende avfyrandet av vapen kopplat till en skjutning som polisen upprättat ett PM rörande ska poängteras att skapandetiden i mobiltelefonen är en timma efter att polisen uppgett att de hört skotten avfyras (s 197). Ifall Linus Malmborg skulle ha filmat så hade tidpunkten i telefonen legat före polisens.

Polisen får ett samtal angående en eventuell cykelstöld klockan 00:13 den 4 augusti 2021, vilket följs av ett skott avfyrat en halvtimma senare. Detta kopplas till en bild i Linus Malmborgs telefon som visar en handskbeklädd hand hållandes i en pistol mot bakgrunden av en röd moped (s 195). Här görs gällande att Linus Malmborg har den när den inte är laddad. Den är obrukbar.

Vapnet som syns i byxlinningen på någon i en gångtunnel är inte fråga om ett riktigt vapen. Detta styrks av sakkunnigutlåtande från Sonny Björk (aktbilaga 664). Detta är en av Sveriges mest erfarna poliser (aktbilaga 665) och han har fått tillgång till allt material, inklusive den utredning som Göran Stigsson gjort. Frågorna som ställts honom rör bara tre stycken filmer. Den från sovrummet med ”la familia” inlagt som text, där det vapen som kallas Glocken visas (IMG_0910), den svartvita filmen som visar ett vapen som hanteras och avfyras (IMG_1906) och den från en gångtunnel där någon syns med en pistol nedstoppad i byxlinningen (0912). Sonny Björk uppger efter granskning av filmerna att det ”med ledning av filmerna IMG_0910 och IMG_0912 inte är möjligt att avgöra eller bedöma om förekommande pistoler är brukbara skjutvapen. På filmen IMG_0906 visas ett vapen som också avfyras. Om det är en skarp patron eller en knallpatron som avfyras är svårt att klarlägga endast med ledning av bilderna.”

Avseende Zorakin har han fått alla bilder skickade till sig. Han har inte hanterat den vid något tillfälle, det är inte han som är med på eller som har tagit bilderna. Angående den svarta Zastavan finns inget att säga. Han har inte varit i Jack Overgaards bostad när denne inte varit där och han har fått bilderna på den skickade till sig. Kan se att

bilden på Jack Overgaard är tidsstämplad efter den identiska bilden som funnits i Alexander Jersbys telefon, vilket talar för att den är skickad till Linus Malmborgs mobiltelefon.

Bilden på den svarta Zastavan daterad den 19 juni 2021 är samma tidpunkt som han får 46 andra bilder skickade till sig (s 336, IMG_0521). Värt att notera är att sista bilden i ett ytterligare flöde av bilder han fått skickade till sig tydligt inte är tagen klockan 04:03 på natten i september, bilden visar en mycket ljusare tidpunkt (s 358).

Bilden på vapen liggandes i en säng är daterad den 28 augusti 2021, vilket också är ett av de datum då Linus Malmborg mottar ett större antal bilder via chattar (s 375, IMG_1094). Han får då 23 stycken bilder skickade till sig som inte har tagit själv.

Angående filmen och bilderna från filmen som visar tre pistoler som ligger på ett bord tillsammans med påse med vitt pulver och en digitalvåg kan inte sägas ifall dessa är funktionsdugliga (s 304f). Det framgår också av analysen att man inte vet inte ifall det rör sig om en skarp patron (s 314).

Det är värt att notera att de slutsatser som dragits gäller specifika bilder och filmer. Det övriga materialet som finns i förundersökningsprotokollen, men som inte varit föremål för jämförelse och analys, ligger ändå till grund för åtalet. Det bör has i åtanke att detta inte har analyserats.

När Linus Malmborgs och de övriga personernas mobiltelefoner analyserades undersöktes de sparade GPS-koordinaterna. Linus Malmborg har inte en enda gång under den långa perioden 1 februari 2021 till 18 januari 2022 haft någon platskoppling till vare sig gömman eller Jack Overgaards bostad (aktbilaga 463, s 19).

Den första bilden på k-pisten är daterad den 29 april 2021 (s 28). Bilderna från den 30 april 2021 hittade i Linus Malmborgs telefon visar samma överkast. Dessa bilder kan alltså inte vara skapade den 30 april utan tidigare, det är svårt att förklara hur de skulle kunna ha skapats via Linus Malmborgs telefon.

Utredningen har bedrivits baklänges. Det är efter att vapen tagits i beslag som stöd hittas bakåt. Det finns ett tydligt så kallat ”confirmation bias” hos åklagarna. Ett exempel är den bild som visar fyra personer runt ett bord med ett svart oidentifierbart föremål vilket kan vara ett vapen. En objektiv betraktare ser det svarta som inte kan identifieras vara en playstationkontroll. Detta speglar vad åklagarna vill komma fram till. Det finns inga positioner som kopplar Linus Malmborg till platsen eller till stughyrningen den 14 maj, då bilden är daterad (s 43).

Det gjordes gällande att den första filmen på den svarta Zastavan hittades i Linus Malmborg telefon, skapad klockan 19:53 den 2 oktober 2021 (s 98). Denna finns inte med i vapenanalysen. Där anges att samma bild i Linus Nystrands telefon ligger en minut före i tiden, skapad klockan 19:53 den 2 oktober 2021 (aktbilaga 462, s 301). Detta ger att Linus Malmborg måste ha fått den skickad till sig. Kan utifrån detta inte säga ifall Linus Nystrand fått den till sig.

Avseende analysen av tändsatspartiklar ska noteras att grad 0 och grad +1 är det lägsta resultatet som kan nås. Det går inte att få ett minustal som skulle tala emot vapenhantering. Inte ens avsaknaden av tändsatspartiklar talar emot en sådan hantering. Detta är relevant i relation till analysresultatet där man ser att det kan vara sex gånger mer sannolikt att någon annan hanterat det ifrågavarande vapnet (aktbilaga 461, s 515).

6.3.6 Linus Nystrands sakframställan

Linus Nystrand bestrider ansvar för vapenbrott. Han är inte medlem i ett kriminellt nätverk. Detta styrks av att han inte är med på gruppfotot (aktbilaga 464, s 21). Åklagaren har också presenterat bilder på honom som inte finns i hans egen telefon (s 8?.) Det är någon annan som har rådit över dem och han kan inte ansvara för vad de visar (s 17 och 22).

Han har flera gånger lånat ut sin mobiltelefon. Vissa bilder som visats är skärmdumpar, inte bilder han tagit själv. det har inte påträffats några fingeravtryck tillhörande honom på något av vapnen. Han har inte köpt några vapen.

Vad angår uppkopplingen för gömman rör det ett stort område med mycket utrymme för oklarheter (aktbilaga 463 s 19). Gällande positioneringarna har han vid många tillfällen kopplat upp mot Hedenstiernas gata och andra platser i Halmstad. Avseende handskarna har han haft tillgång till arbetshandskar via sin skola. Hans DNA har inte påträffats på handskarna och det går inte att vara säker på att det är hans handled med födelsemärket. Det kan vara andra som tagit hans handskar. Han förnekar all befattning med kulsprutan, revolvern och pistolen. Det är inte han på någon av bilderna som påträffats.

6.3.7 Jack Overgaards sakframställan

Jack Overgaard bestrider ansvar från brott. Det är inte hans vapen. Han har haft kortvarig kontakt med dem men inte haft dispositionsrätt över något av dem. Han har inte avlossat några skott och har inget straffrättsligt ansvar. Han kommer att erkänna vapen i sin hand men bestrider ansvar av straffrättsligt innehav. Det är enbart punkt 1 och 4, den svarta Zastavan och hagelgeväret, som han haft i sin hand, men utan dispositionssätt. De övriga punkterna bestrider han helt, han förnekar gärningen i sin helhet. Om det har avfyrats något skott så är det skottet med k-pisten. I så fall är det inte grovt vapenbrott, utifrån omständigheterna.

För detta talar ett flertal punkter. Jack Overgaard satt i fängelse från och med den 7 oktober 2020 till och med den 21 januari 2021 och kan inte ha varit involverad i någonting som hände under den tiden. Han känner till Instagramkontot Halmstad Soldiers men är inte delaktig och har aldrig gillat några av deras bilder.

Avseende gruppbilden från Köpenhamn är han med på den men enbart på grund av att han var med på en musikvideoinspelning och att det vid något tillfälle ställdes upp folk. Han känner inte de andra på bilden. Han bestrider medverkan i ett kriminellt nätverk. Han har varit fritidsledare i unga KRIS, där han och några andra drev en

ungdomsgård där han lärde känna och träffa många ungdomar i Halmstad. Undantaget är Yassin Yusuf, de kände varandra innan.

Jack Overgaard var bortrest i oktober. Han har gjort tre utlandsresor under tiden åtalet avser, men minns inte de exakta tiderna. Det finns en resebekräftelse avseende att han, hans sambo och deras dotter var bortresta 1-8 oktober (aktbilaga 461, 128f). därutöver har han och hans fru ofta åkt till Skåne på helgerna. Under dessa resor har folk passat hans hund. Det har varit folk hos honom när han inte varit där, men ingen av de åtalade har varit hemma hos honom när han själv varit där. Både garaget och hemmet har varit tillgängligt och olåst. Han har en elscooter som han har lånat ut. Detta känner polisen till eftersom de stoppat den då de andra åtalade kört den.

Det är inte Jack Overgaards vapen. Han har inte köpt in dem, inte förvarat dem och inte känt till gömman. Han förnekar samråd och samförstånd med andra. När Jack Overgaard har sett vapen har det varit ute i terrängen, detta har han även angivit i förhör. När han ser ett vapen vet han inte om det är äkta, replikor eller om de är laddade. Han har inte varit med vid någon skjutning förutom k-pisten, som han skjutit med. Det är Jack Overgaard på bilden som visar en person sittandes med vapen i händerna och en hagelbössa i knät, men det är inte hans vapen och bilden är tagen i samband med musikvideon som spelades in i Köpenhamn. Detta styrks av att polisen i vapenanalysen uppger att det inte går att säga ifall bilden visar samma individ (vapen) som det taget i beslag (aktbilaga 461, s 330).

Angående de tillfällen då vapen fotats i Jack Overgaards garage och förråd, har han inte varit närvarande personligen. Han har aldrig varit i sin bostad när vapen hanterats i den. Det har av åklagarna påvisats ett flertal personers mastuppkopplingar i närheten, men Jack Overgaard har inga kopplingar till ungdomarna i fråga. Han nämns inte heller i listan över vilka som är inne eller på semester (aktbilaga 464, s 60).

Jack Overgaards bostad ligger 500 meter fågelvägen från gömman, med för det första är det just fågelvägen och för det andra är detta en lämplig plats oavsett var man bor. Både det aktuella hotellet och campingplatsen ligger nära platsen.

Avseende chatten från Jack Overgaards telefon där han söker någon som vill ”bränna sitt namn” så indikerar inte detta den aktuella gärningen. Meddelandet syftar på låntagande, att bränna sitt nämn utan att egentligen vara kreditvärdig.

De pengar som åklagarna vill förverka rör 2 100 kr i en plånbok som låg i bostaden, samt 7 466 kr som låg i en låda, varav 5 000 kr i mynt (aktbilaga 461, s 195 och 205). Detta är ingen hisnande summa och pengarna i lådan är växelpengar som ofta läggs separat.

Sammanfattningsvis medför inget av hans handhavande av vapen straffrättsligt ansvar, med undantag för skjutningen, vilken kan innebära straffrättsligt ansvar. Han medger inte alla bilder.

6.3.7 Yassin Yusufs sakframställan

Enligt åklagarnas gärningsbeskrivning ska Yassin Yusuf innehaft det ifrågavarande vapnet i Lund, men han förnekar detta. Han har inte innehaft hagelgeväret, inte haft kännedom om vapengömman och inte tillhört något kriminellt gäng. Vid ett tillfälle blev han visad ett vapen och kan ha tagit i det. Det kan vara så att den DNA-träff som åklagarna påvisat kommer från detta tillfälle, alternativt att det blivit överfört från någon annan. Det är visat att hagelgeväret var obrukbart när det hittades.

Det ifrågavarande gänget kan vara ett kompisgäng, men han är inte med i detta. Han är uppvuxen i Malmö och har bott i Göteborg men har ingen koppling till Halmstad, där gänget finns. Han är inte med i vare sig S8 eller NNV. Han har ett kriminellt förflutet men efter att han 2018 lovade sin pappa att sluta med det har inte haft mer kriminellt samröre. Han är tio år äldre än de flesta andra här och han bor inte i Halmstad. Han är vän med Jack Overgaard och är gudfar till hans dotter. Han är också vän med en person som heter Wång, som är kusin till Thanawat Hatthatik. Det är så Yassin Yusuf har lärt känna Thanawat Hatthatik. Han har även haft kontakt med Linus Malmborg, som introducerades via Jack Overgaard. Jack Overgaard och Yassin Yusuf delar ett

intresse för musik och Linus Malmborg och Yassin Yusuf delar ett intresse för bilar. I övrigt känner han inte någon av de inblandande.

Innan åtalet väcktes saknades Yassin Yusufs namn i polisens utredning om gänget. I brevet som uppger vilka som är inne och på semester finns Yassin Yusufs namn inte med (aktbilaga 464, s 60). Under hösten planerades det att åtala sex personer, men det är sju personer åtalade nu, varav sex stycken är på första sidan.

Yassin Yusuf inte med i gruppen. Han var inte varit med vid något av tillfällena som grupperingen kontrollerats eller stoppats i Halmstad. Bilden på tröjan med trycket ”orale family section 8” är en skärmdump, men bilden är beskuren på ett sätt som gör att det kan se ut som att Yassin Yusuf haft kontakt med Isak Lindgren (aktbilaga 464, s 53). Enligt utredare Thomas Turesson så är det Yassin Yusuf och Jack Overgaard som har kontakt, och det går inte utifrån dessa bilderna fastställa en kontakt mellan Isak Lindgren och Yassin Yusuf (aktbilaga 669, s 18). Det syns också två olika batteriangivelser. Det ena ser ut att vara från en Iphone och den andra från en android. Även detta visar att det är en skärmdump (s 19).

Hans BankID visar inga kopplingar till gömman eller Jack Overgaards bostad (aktbilaga 466, s 18). Koordinaterna som visar Yassin Yusufs färd från Malmö till Halmstad är missvisande. Det rör sig om långa avstånd som inte är så precisa som sidorna visar (aktbilaga 463, 73; EP: s 11/34). Han har kopplat upp vid gömman vid tre tillfällen, men han har inte varit där vid tidpunkterna.

Den 4-5 augusti 2021 är han i Halmstad 1 h 20 min, den 10 augusti i 15 min och den 15 augusti i 5,5 h (aktbilaga 463, s 26; EP: s 13/34). Vid dessa tillfällen hyrs inga stugor. Han vidgår att han var i Halmstad dessa tidpunkter. Den 8 augusti var han i Lund och åkte den 10 augusti till Halmstad i ärende av en till Thanawat Hatthatik och Linus Malmborg tidigare såld motorcykel som han då blev kontaktad angående behov av reparation. Detta gjordes den 5 augusti. Han befann sig då i Halmstad och hämtade motorcykeln, träffade Linus Malmborg och Thanawat Hatthatik kort och lämnade sedan. Han var bara i Halmstad då tiderna angivna.

Han har en uppkoppling klockan ett på natten några km utanför Lund, nära en Cirkle K-mack. Yasmin var med och det har även funnits att Linus Malmborg var positionerad där. Anledningen är att han skulle hämta motorcykeln efter reparationen.

Avseende tidsangivelserna för bilderna tagna i hans lägenhet gäller dessa för tidpunkter då han varit ute på promenad med sin hund. Det är inte han som tagit bilderna. Det var personer som kände Linus Malmborg som kom till hans bostad och det var de som tog med sig vapnen. En person var från Tyskland. Bildernas tidsangivelser visar inte tiden de togs utan tiden de sparades. Det är inte Yassin Yusufs vapen men de har varit i hans bostad och kan ha hans fingeravtryck.

Linus Malmborg visas kopplad till platsen ända till klockan 04:25 men detta borde inte stämma eftersom de måste ha lämnat tidigare för att hinna ha färdats till nästa ställe på bara 20 min (EP s 22). Yassin Yusuf avslutade besöket klockan fyra på natten, med anledning av att han inte ville ha dem i sitt hem med tanke på vapnen de hade med sig. Motorcykeln återlämnades. Därefter kopplade Linus Malmborg upp mot en plats och Yassin Yusuf mot en annan, vilket visar att Yassin Yusuf inte var i bostaden vid samma tillfälle (EP s 23). Den 10 augusti 2021 var han i Halmstad 15 min (EP s 24). Han syns har varit positionerad vid gömman men han var vid Jack Overgaards bostad för att få betalt för en reparation. Det hade inget att göra med vapengömman. Den 15 augusti tog han sig till Halmstad på natten för att festa. Han träffade inga medmisstänka utan bara sin vän Wång (EP s 26f). Detta stämmer väl överens med de positioneringar som visats. De visar också att han inte stannade i Halmstad utan vände hem igen (EP s29).

Avseende den uppljusade bilden på ett hagelgevär påvisas är att det på bilden syns en hand och en pipa, men det borde inte vara tillräckligt för att kalla det och det beslagtagna vapnet för samma individ (EP s 30).

Angående låten som spelats i många filmer med namnet S8 har den inte släppts än. Yassin Yusuf är kusin med artisten S8 som är bosatt i Husum i Danmark. När Yassin

Yusuf gör handtecknet så är det kopplat till hans kusin. Artisten är någorlunda välkänd och den artist han spelar in den med är väldigt populär och etablerad.

Avseende DNA-träffen på geväret så ifrågasätts inte metoden, men det önskas lyfta metoden då en analys görs när föremål topsas. Den har hittats DNA från Yassin Yusuf på framdelen av hagelgeväret (ab 607, s 309). Punkt 17 visar att hagelgeväret är topsat (EP 6/28). Detta är gjort enligt standardmetod och det blir en träff (EP s 11). Det är intressant att DNA kunde påvisas men inte fastställas (EP s 14; LÄSER 15). Om det inte kan synliggöras kan resultaten vara låga och då kan inte DNA klargöras. När DNA inte kan fastställas används begreppet påvisas istället.

Det behövs mycket små mängder för att få resultat (EP s 18). På 1 kubikmillimeter finns tusentals celler, det behövs alltså väldigt lite material för att få en träff. I metoden ingår också att DNA kopieras för att få en träff. Studier visar att när detta sker i flera led blir resultatet osäkrare (aktbilaga 712, s 1, EP s 19). DNA-tekniken är inte ofelbar, flera studier visar att det inte är säkert med touch-dna (aktbilaga 714, s 1-7). Det är möjligt för en oskyldig att få sitt DNA överfört till ett föremål utan att ha rört vid det. Berörings-DNA betyder inte direktkontakt. Tekniken har tidigare avfärdats, men utvecklingen har gått framåt och kritiken avfärdats. Därefter upptäcktes ett fall från 2013 då en person var misstänkt för mord i USA, där hans DNA hittades under fingernaglarna medan han var inlagd på sjukhus. Det visade sig ha varit samma personal som varit i kontakt med honom som utförde den ifrågavarande handlingen.

I en studie lät man ett antal personer skaka hand med varandra och sedan ta i en kniv. I huvuddelen av fallen trodde de utomstående att den vars fingeravtryck som påvisades var den som tagit i kniven. En masteruppstats från Lunds universitet visar att enbart DNA kan leda till fällande dom, men att det skiljer sig människor emellan hur bra kroppen är på att avsöndra DNA. Vissa lämnar spår mycket lättare än andra (aktbilaga 713, s 1).

De har försökt att visas var touch-DNA kommer från. Det är döda celler, DNA som släpps men man vet inte säker varifrån. Det har gjorts studier men inte kommit fram

till säkert resultat mer än att så kallad ”Sheddar status” finns (s 714, s 1) och att vissa är bättre än andra på att lämna det ifrån sig. Exempelvis är unga män bättre än äldre män på att lämna sådana spår.

I övrigt är Artikel 6, EKMR, något som planerar lyftas i slutanförandet med anledning av att gärningsbeskrivningens mycket vida tid- och platsangivelser gör den svår att försvara sig mot.

6.4 Förhör

6.4.1 Niccy Emanuelsson

Bekantskapen med de övriga tilltalade är som framgått i tidigare förhör. Jack Overgaard lärde han känna via Unga KRIS när Jack Overgaard arbetade där som fritidsledare. Han var på Unga KRIS i ungefär ett år. Det var 2018. De har inte någon nära relation och hörs inte via telefon eller sociala medier men det händer att de stöter ihop och då pratar de. Det har hänt att de stött ihop av en slump på stan och det har hänt att de setts i samband med att han varit med vänner som träffat Jack Overgaard. Det har då varit när de vart ute å kört bil, tre-fyra gånger.

Yassin Yusuf känner ha inte alls och vet inte vem det är. Oliver är en nära vän till honom. Han tror att Oliver har en närmare relation med Jack Overgaard än vad han själv har. Jack Overgaard umgås inte i deras kompisgäng.

Jack Overgaard har inte varit hemma hos honom. Han har inte varit hemma hos Jack Overgaard men han har varit utanför Jack Overgaards bostad. Det har varit i samband med att någon annan skulle träffa Jack Overgaard och han suttit i den bil som den personen som skulle träffa Jack Overgaard kört. Han har då suttit kvar i bilen medan den andra personen träffat Jack Overgaard. Han vill inte berätta vilka det varit som han åkt dit med vid dessa tillfällen. Det har inte varit någon speciell anledning till att han stannat kvar i bilen. Han har väntat i bilen i ungefär 30 minuter. Han vet att de han varit med vart och Jack Overgaard vid dessa tillfällen. Det har hänt att Jack Overgaard

kommit ut till bilen. Det kan stämma att han varit där åtta gånger. Han har inte lånat ut sin telefon till någon.

Han känner inte till den promenadstig som ligger i närheten av platsen för vapengömman. Han har aldrig varit där.

Han har inte passat Jack Overgaards hund men han har träffat hunden. Han har varit med när andra passat hunden. Han vet inte vem som passat den. Hunden har till exempel vart med när de vart ute och kört bil. Han vet att någon passade hunden när Jack Overgaard var på semester någon gång september-oktober 2021.

När det gäller stughyrning på Hagöns camping den 13-16 maj 2021 så tror att han kom till stugan på dagen eller kvällen den 13 maj. Han var där för att umgås med sina vänner. De har druckit alkohol och spelat Fifa. När han kom dit var de två-tre stycken och senare anslut en-två personer till. De var då totalt fem-sex personer inklusive honom själv. Isak Lindgren och Linus Malmborg var där men i övrigt minns han inte. Alla som var där var vänner till honom. Några av dem är inte tilltalade i målet.

Han var i stugan till natten till den 14 maj 202 och sedan kom han tillbaka. Det är han som syns på bilden på s. 42 i tilläggsprotokollet, aktbilaga 463, som visar en person som står med ett vapen välliknande den beslagtagna kulsprutepistolen. Bilden är tagen inne i stugan. Vapnet låg på golvet när han kom till stugan och någon berättade för honom att det var en soft air gun. Magasinet och ljuddämparen var då påmonterade. Han såg aldrig några patroner. Han tog upp den och bad någon ta en bild på honom med den. Han hade på sig handskar för att det skulle se mer trovärdigt ut. Han tyckte det skulle vara häftigt med bilden men han kan inte förklara varför det skulle vara häftigt. Sedan la han tillbaka vapnet på golvet. Han vet inte vem vapnet tillhör, vem som berättade att det var en soft-air gun eller vem som tagit bilden. Han vet inte om någon annan använde vapnet. När han sedan lämnade stugan var vapnet borta. Det försvann från stuga under tiden han var där men hag vet inte vem som tog det därifrån. Under hela tiden han befann sig i stugan under de aktuella dagarna så var det alltid samma personer där.

Det kan stämma att det är han som syns på bilden på s. 43 i tilläggsprotokollet, aktbilaga 463, som visar personer som sitter vid ett bord. Han skulle då vara personen med Adidasbyxor. Han vet inte om det är den kulsprute-soft air gun han poserade med, som syns liggandes i knät på en av personerna på bilden. Såvitt han vet låg den hela tiden på golvet.

Han har hanterat en kulsprute-soft air gun när han var yngre. Den han hade då vägde nästan 2,5 kg utan magasin och ljuddämpare. Han reagerade inte på att det skulle vara tungt för att vara en attrapp. Det är inte han som tagit bilden utan han har fått den skicka till sig.

Det stämmer att han var i stugan den 14 maj 2021 kl. 08:16 och kl. 20:37. Han tror även att han var där natten till den 15 maj 2021 och natten till den 16 maj 2021. Det var endast vapen i stugan den 13 maj 2021. Han var inte med vid det tillfälle som bilden på s. 48 i tilläggsprotokollet, aktbilaga 463, togs. De bilder som syns på s. 51 i protokollbilaga, aktbilaga 462, har tagits vid samma tillfälle. Han vet inte hur de hamnade i Linus Malmborgs telefon. Han har varken skickat bilderna eller lagt ut dem i någon gruppchatt. Han känner inte till att det funnits ammunition till kulsprutepistolen. Han fick berättat för sig att det var en soft air gun.

När han var i stugan på Hagöns Camping den 29-30 juni 2021 så var det även då för att umgås med vänner.

Han har aldrig hanterat några riktiga vapen och det har inte hans vänner heller.

Den 13 september 2021 befann han sig vid stugorna på Hagöns camping för att träffa sina vänner på en cigg. Han var där i max fem minuter. Han hade vart ute och kört bil och åkte förbi där. Han minns inte vilka han var med.

Thanawat är en nära vän till honom. Jesper och Johan är också vänner till honom. Fram till midnatt, då koordinaterna för hans telefon visar att han befunnit sig i vid sin

bostad på Rotorp, hade han åkt runt med bilen. Han minns inte vilka som var med. Han antar att de som var kvar i stugan efter han åkt var kvar där sedan.

Jack Overgaard har inte varit i stugorna på Hagöns Camping när han varit där.

Han känner inte igen den plats som syns på bild på s. 93 i tilläggsprotokollet, aktbilaga 463.

De Adidasvantar som togs i beslag hos honom är hans egna. En förklaring till att det påträffats tändsatspartiklar på dem kan vara att han lånat ut handskarna till sina vänner. Han lånar inte ut dem till några andra.

Han skulle inte säga att han är intresserad av vapen men han tycker att det är häftigt. Det stämmer att han ”gillat” inlägg från Instagramkontot ”halmstad_soldiers” där det förekommer filmer och bilder på vapen. Anledningen att han följt kontot har varit för att det hette som det gjorde. Innehållet på kontot är vapen, kontanter och narkotika.

Han visste inte att det var Linus Malmborg som hanterade det kontot. Det är möjligt att Linus Malmborg sagt det men det är inget han lagt på minnet. Han har inte reflekterat över att ett filmklipp visar en kulsprutepistol välliknande den han poserade med i stugan på Hagöns camping.

Det handtecken som en person syns göra i ett av inläggen vet han inte vad det betyder. Att han ”gillat” inläggen beror på att han brukar ”gilla” i princip allt som dyker upp i hans Instagramflöde.

Han har inget minne av att han varit involverad i det utkast till tröja med texten ”HALMSTAD SOLDIERS” och med en bild på vitt pulver respektive ett vapen. Han vet inte om det var Linus Nystrands idé med tröjan.

Anledningen till att hans pappa gör handtecknet åtta på en bild är för att någon sa åt honom att be pappan göra tecknet. Vid tillfället var han i Spanien på semester. Han vill

inte berätta vilka som var med på den resan. Det var även andra personer än de övriga tilltalade i målet.

Det är han som tagit den bild som syns på s. 32 i tilläggsprotokollet, aktbilaga 464, som visar två personer som gör handtecknet åtta. Det stämmer att det är Linus Malmborg och Isak Lindgren på bilden. Han vet inte varför de gör handtecknet.

Det stämmer att det är han som syns på bilden på s. 980 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 461. Bilden är tagen vid nyår. Anledningen att han gör handtecknet åtta på bilden är för att de andra gjorde det. De andra på bilden är hans vänner men han vill inte säga vilka de är utom att Aek sitter till höger.

Av de bilder som förevisats vid förhandlingen, utom bilden då han poserar med vapnet i stugan på Hagöns Camping, så har han inte sett några av dem tidigare utom dem han sett från ”halmstad_soldiers”.

Han vet inte varför han fått ett meddelande från Jack Overgaard där det står om att ”hitta folk som är rena från kronofogdemyndigheten […]”.

6.4.2 Alexander Jersby

Bekantskapen med de övriga tilltalade är som framgått i tidigare förhör. Utöver vad han nämnt tidigare så är det så att han träffat Jack Overgaard några gånger i månaden. Han har då skjutsat Jack Overgaard i bil vid några tillfällen och de har käkat tillsammans vid något enstaka tillfälle. Han har varit utanför Jack Overgaards bostad vid flera tillfällen. Han har varit inne i Jack Overgaards bostad men endast när Jack Overgaard varit bortrest. Ett tillfälle han var där var när han skjutsat Jack Overgaard till flygplatsen och sedan skulle åka tillbaka till bostaden för att lämna av Jack Overgaards hund till den person som skulle passa hunden. Han vill inte berätta vem den personen var. Han själv har aldrig passat hunden. Dopet för Jack Overgaards barn var någon gång under sommaren. Det stämmer att han fick låna Jack Overgaards bil. Det var under hösten 2021. Det stämmer att hans egen bil fungerade vid tillfället han greps så

det måste varit någon gång i tiden före detta som han lånade bilen. Det stämmer att den Iphone och Nokia som polisen beslagtog tillhörde honom.

Han vet inget om de grupperingar som åklagarna gör gällande kallas ”Section 8” och ”NNV”. Han har hört den låten som heter ”Section 8”. Han vet inte varför hans vänner gör handtecknet som en åtta. Han själv har gjort det vid något enstaka tillfälle och det har då varit för att andra gjort det. Han tror att de gånger han gjort tecknet så har det varit i samband med att de lyssnat på låten ”Section 8”. Det stämmer att det är han som syns i bilden på s. 23 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 464, som visar tre personer som gör handtecknet åtta. Vid tillfället var de på Furulundsskolan och de lyssnade på låten ”Section 8”. Bilden som syns på s. 41, samma aktbilaga, som visar vapen och texten ”S8”, har han fått skickad till sig. Han vill inte berätta från vem. Den har inte skickats från Jack Overgaard.

Han vet inte om han följer Instagramkontot ”Halmstad_soldiers” men det är möjligt. Han visste inte om att det var Linus Malmborg som hanterat det kontot.

Han har inte varit vid vapengömman men han har varit i närheten. Vid ett tillfälle var han där och träffade några vänner som han inte vill berätta vilka det var. Vid tillfället hade han varit ute och kört bil och fick då veta att vännerna var där, varför han åkte dit och mötte upp dem. Han frågade dem vad de skulle göra där och de sa att de skulle röka. Då åkte han dit. Den skärmdump som syns på s. 23 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 463, fick han skickad till sig för att han skulle hitta fram till kompisarna. Den blå pricken visar alltså var kompisarna befann sig och dit han begav sig. Att tiden för skärmdumpen är densamma som skapandetiden för bilden kan bero på att bilden skickats till honom i samband med att skärmdumpen togs. Det kan stämma att det var två skärmdumpar som skickades till honom. Anledningen att han raderade skärmdumpen var för att det inte fanns något skäl att ha kvar den.

Att hans telefoner positionerat mot master som täcker området för gömman under perioden oktober-november kan bero på att han varit vid Jack Overgaards bostad i

samband med att han hämtat eller lämnat honom. Han har ingen annan koppling till det området.

Han har inte varit på Good Morning Hotell i Halmstad den 30 april 2021. Han har aldrig varit där. Han vet inte vad swishtransaktionerna från Linus Malmborg och Isak Lindgre, samma datum, avser.

Det stämmer att han befunnit sig på Hagöns camping i maj 2021. Det är han som tagit den bild som syns på s. 43 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 463, som visar några personer som sitter runt ett bord. Den togs i stugan den 14 maj 2021. Han kom till stugan sent. Var där en kort stund och åkte sedan hem eftersom han skulle upp tidigt dagen efter för att köpa en bil. Han vill inte berätta vilka andra som var i stugan. Han minns inte vad de andra gjorde. Han har inte sett den kulsprutepistol som Niccy Emanuelsson säger sig hanterat i stugan vid aktuellt tillfälle. Han kom tillbaka till stugan natten den 15 maj 2021 efter att han vart ute och kört med den nyköpta bilen. Det var vid 05-tiden. Han kom dit en stund innan kl. 05:15. Han vill inte berätta vilka som var där eftersom det påstås att det skulle hanterats vapen där. Han tror de andra drack alkohol och spelade Fifa.

Han vet inte vem personen är som syns på s. 239 i protokollbilaga, aktbilaga 462, som visar en person som hanterar ett vapen.

Han minns inte vad har gjorde i Slöinge och Falkenberg den 16 juni 2021. Han vet inte om han var med Linus Malmborg. Han har inte varit där och hanterat något vapen. Den film som syns på s. 113 i protokollbilaga, aktbilaga 462, har han inte tagit utan den har skickats till honom. Han minns inte vem som skickat den. Efter att han tagit emot filmen mötte han upp det sällskap som syns på filmen. Han fick berättat för sig att de hade replikor där och då åkte han dit. Det stämmer att han 7 minuter efter att den filmen spelades in tog foto, se s. 117, samma aktbilaga, på vapen som han antar är desamma som syns på filmen. Han kom dit i en bil tillsammans med andra. Det var vid Fyllinge nära platsen för vapengömman. De var där, tog en cigg och tittade på replikorna och sen åkte de vidare. De stannade i 10-15 minuter. Han vill inte berätta

vilka han var med. Några av dem som var där är inte åtalade i målet. Han ställde inga frågor om det verkligen var replikor. Han fick höra att de skulle användas till en musikvideo. Han vet inte vilken musikvideo. Han funderade inte på hur det kom sig att personen på bilden använde handskar. Anledningen till att han inte berättat om detta i förhör med polisen är att han velat utnyttja sin rätt att inte uttala sig.

Han minns inte om han var med Linus Malmborg. Den bild som syns på s. 132 i protokollbilaga, aktbilaga 462, som visar en pistol på ett spadfodral, har skickats till honom via sociala medier. Han vill inte berätta från vem. Det klockslag som bilden har, kl. 23.51, var han inte kvar på platsen.

Han var inte med vid det tillfälle som bilden på s. 71 i protokollbilaga, aktbilaga 462. Att det påträffats liknande filmer i hans telefon beror på att han fått dem skickade till sig via sociala medier. Han vill inte berätta från vem. Han har sparat filmerna för att han tyckt att de varit häftiga.

Han vet inte vad han gjorde den 4 augusti 2021. Han känner inte Yassin Yusuf. Han har inget minne av att ha swishat hans fru Yasmin men han antar att det stämmer som Yassin Yusuf berättat vid förhandlingen i tingsrätten. Han antar att någon bett honom swisha. Det kan ha varit Linus Malmborg som bett honom om det. Han har inget med Yassin Yusuf att göra.

Den bild som syns på s. 226 i protokollbilaga, aktbilaga 462, som visar två pistoler, har han fått skickad till sig. Han har sparat ned den men minns inte varför. Antagligen tyckte han att den var häftig. Han minns inte vem som skickat den och han känner inte till vilken plats bilden tagits på.

Det kan stämma att han den 4 oktober 2021 har varit i området som täcks av master för Jack Overgaards bostad och vapengömman. Han vet inte om han var hos Jack Overgaard eller om han bara var i området och körde bil. Han åker runt med bilen dagligen och kör runt folk dagligen. Det kan stämma att han var vid Jack Overgaards

bostad men han vet att han inte var där på kvällen. Hade han varit med när det hanterats vapen så hade kan kommit ihåg det.

Den film som syns på s. 320 i protokollbilaga, aktbilaga 462, som visar en pistol och en MC, har han fått skickad till sig. Han har sparat ned den men minns inte varför. Antagligen tyckte han att den var häftig.

Det kan stämma att han den 5 oktober 2021 har varit i området som täcks av master för Jack Overgaards bostad och vapengömman. Han minns inte vad han gjorde där men det kan ha varit så att han kört förbi på någon av de större vägarna som går i området.

Det stämmer att han hyrt stuga på Hagöns camping den 27-28 oktober 2021. Han vill inte berätta vilka som var där. Som han nämnt tidigare så fick han skärmdump skickad till sig den 28 oktober 2021 av några kompisar som befann sig på en plats i närheten av vapengömman, se ovan angående s. 23 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 463.

Det stämmer att han hyrt stuga på Hagöns camping den 30 oktober-1 november 2021. Han vill inte berätta vilka som var där. Han umgicks med vänner och festade.

Den bild som syns på s. 299 i protokollbilaga, aktbilaga 462, som är daterad den 5 november 2021 och som visar en pistol, har han fått skickad till sig via snapchat. Det stämmer att han fotat den och varit närheten av den pistolen vid ett annat tillfälle. Hade det varit så att det var han som tagit bilden, när han befann sig i stugan den 30 oktober-1 november 2021, så hade bilden inte varit daterad den 5 november 2021 i hans telefon. Han minns inte vem som skickat bilden till honom och han vet inte varför den skickats. Han har inte varit vid vapengömman och hämtat något vapen.

Han vet inte om det kan stämma att han var i Falkenberg den 4 november 2021. Han har inget minne av det. Han har hört vad Jack Overgaard berättat om resan till Falkenberg och det kan stämma att det var så. Anledningen till att han inte berättat om

den resan tidigare är för att han inte fått några direkta frågor om just det tidigare. Han tycker inte att det är något problem att köra med narkotika i bilen.

Den konversation mellan ”kolakungen8” och ”guldgrabb2”, som är daterad den 5 november 2021, har han inte varit delaktig i. Att den återfunnits i hans telefon kan bero på att hans Wickr-app var inloggad på kontot ”kolakungen8” och att någon annan använt det kontot i en annan telefon. Konversationen dyker då upp hos alla som använder ”kolakungen8”-kontot. Han delar åklagarnas uppfattning mo att det verkar skrivas om vapen i konversationen. Han själv har aldrig använt ”kolakungen8”. Han vet inte vem som använt det och han vet inte hur det kommer sig att den användaren var inloggad i hans telefon när den beslagtogs.

När det gäller extraktionsrapporten på s. 590 i förundersökningsprotokoll, aktbilaga 461, så vet han inte vad toyopagroup.picaboo är. Det stämmer att han försökt ringa Noah på så sätt som anges i rapporten, den 5 november. Han har ingen förklaring till att det, enligt rapporten, strax efteråt, sparas ned en bild, att Wickr sedan startas, och att det skickas en bild till ”guldgrabb2” i den Wickr-konversation som nämnts ovan. Han har inte skickat någon bild på ett vapen.

Det stämmer inte att han mötte upp en person för att överlämna det vapen som påstås diskuteras i chatten mellan ”kolakungen8” och ”guldgrabb2”. Han vet inte vad han gjorde vid den tid hans telefon kopplat upp mot master som täcker området för den mötesplatsen mellan kolakungen8” och ”guldgrabb2” men han vet att han inte deltog i det mötet.

Anledningen till att han visste var replikerna fanns var att det var han som grävt ned dem på den platsen de påträffades. Det gick till så som Jack Overgaard berättat. Han och Jack Overgaard hade varit på Fyllingeskolan kvällen den 11 oktober 2021. Han körde sedan hem Jack Overgaard och när han var på väg hem ringde Jack Overgaard och berättade för honom att de glömt replikerna på skolan. Då körde han tillbaka dit och hämtade dem. Det var på natten den 12 oktober 2021. Det är han själv som tagit bilderna som syns på s. 456-457 i protokollbilaga, aktbilaga 462, som visar en person

som hanterar replikerna. De där angivna skapandetiderna för bilderna/filmerna stämmer. Vid det tillfället var han själv. Han tog bilderna för han tyckte det var häftigt. Han grävde ned dem för att de inte skulle kunna hittas. Anledningen till att han inte ville att någon skulle hitta dem var att han inte visste om det fanns fingeravtryck på dem. Om så hade varit fallet hade någon kunnat blivit gripen och det ville han inte. Det stämmer att han blindavfyrat dem.

Hans förhållanden till vapen är inget speciellt men han tycker det är lite häftigt. Han har inte hanterat några vapen utom replikerna.

Många i deras umgängeskrets har sådana vita Nike skor som Linus Malmborg har.

6.4.3 Isak Lindgren

Han känner alla i salen förutom Yassin Yusuf, de har aldrig träffats. De andra har han varit vän med länge, förutom Jack Overgaard som han träffade via Unga Kris. De umgås inte men de har Oliver Kristoffersson som gemensam vän och Isak Lindgren var hemma hos honom när han var bortrest i oktober.

Skärmdumpen på tröjan med trycket ”orale family section 8” visar hans namn högst upp i skärmen, det är en notis som personen som skärmdumpat fått när Isak Lindgren skickade ett meddelande till denne. Han har ingen aning om vem det var till, men han har inget att göra med Yassin Yusuf eller bilden på tröjan (aktbilaga 464, s 53).

När bilden där han och Alexander Jersby gör handtecknet av en 8 togs var han ganska onykter, så han kan inte säga mer än att han gör det för skojs skull (s 32). Han har ingen koppling till ett kriminellt nätverk i Danmark och tecknet har ingen betydelse. Det är inte heller han som tagit bilden på honom där en ikon av biljardboll nr 8 är inklistrad (s 35).

Han följer inte Halmstad Soldiers på Instagram. Han visste inte om att Linus Malmborg hade kontot förrän nu.

Han har ingen koppling till platsen där vapnen gömts. Han har inte varit där men kan säkert ha varit i närheten någon gång. Har ingen förklaring till varför det finns GPS-koordinater som placerar honom vid gömman, den enda förklaringen är att masterna täcker ett stort område (aktbilaga 463, s 19 och 25).

Den 30 april var han först i Tylösand och åkte bil, senare på natten åkte han till hotellrummet där han sov. Det var han som betalade för rummet. Vänner till honom bad honom att betala, de sa att de bara behövde det några timmar och att han skulle få tillbaka pengarna. Han hade 1 500 kr på kontot och fick tillbaka 1 500 kr i kontanter. Han tyckte inte det var konstigt att blev ombedd att göra detta och frågade inte vad de skulle göra där. Han åkte dit vid 21-tiden för att lämna några personliga tillhörigheter och då var det tomt, de andra var inte kvar (s 32). Därefter åkte han iväg och kom tillbaka senare på natten och sov där med några vänner. Anledningen till att hans bank-id användes vid Hallarna är för att han var tvungen att få kontanterna av de han hade betalat rummet för (s 31). De var där och väntade, gav pengarna till honom och sedan åkte han därifrån. Klockan 21.10 var han på hotellet en kort stund, det drogs 60 kr från hans konto för att han var där och köpte en läsk (s 33). Han gick in på hotellrummet men såg inget särskilt där, de andra som varit där hade redan gått. Att det finns bilder och filmer på k-pisten från tillfället beror på att bilderna inte alltid dateras tidpunkten de är tagna (s 34). När han var där fanns inget vapen. Bilden på ammunition är bara sparad som tumnagel från Instagram, inte en bild han har tagit (aktbilaga 461, s 625).

Han kan inte svara på varför Linus Malmborg skrev till sin pappa att de två skulle sova hos Jeppe under natten. Han kan inte stå för att Linus Nystrand skrev till sin mamma att han skulle sova hos Isak Lindgren samma natt (aktbilaga 463, s 34). han var inte på hotellet. Att han inte har velat svara på frågor i tidigare förhör med polisen beror på att han velat berätta vid förhandlingen i tingsrätten.

Det var han som bokade stugan på Hagöns camping under tre dagar i maj. De var några som la ihop pengar men han bokade och betalade. De var där och grillade och sedan sov han, han var rätt borta. Det var fler där men han vill inte berätta vilka. Han såg k-pisten där under kvällen men tänkte inte så mycket på det. Han trodde att det var

en soft air gun, inte ett riktigt vapen, så han reagerade inte så mycket. Det var inget han kontrollerade eller frågade någon om. Han visste inte att det fanns ett vapen förrän på kvällen och han vet inte vem som tog dit det. Det stämmer att han var där vid tiden då Niccy Emanuelsson fotades med k-pisten (s 42f). Han har aldrig varit med när han vetat att det funnits riktiga vapen. De övriga dagarna var han där lite fram och tillbaka, rökte cannabis och spelade Fifa.

Filmerna som hittats i Linus Nystrands och Alexander Jersbys telefoner där vapen hanteras i en bil vet han inget om, han var inte med (aktbilaga 462, s 112). Det stämmer inte att han haft sådana byxor, inte heller polisens uppgifter om att han har en likadan tröja. De har bara hittat en tröja som är lik denna hos honom och på bilden går det inte att se vilken tröja personen har (s 116). Att en av personerna som sitter i bilen har en t-shirt som liknar en som påträffats hos honom säger ingenting, det är vanliga t-shirts. Det är inte han som syns på bilden.

Han vet inte vad han gör natten den 22 juni, men han var inte på cykelbanan och sköt (s 141f). Sail-raicing hoodies är vanliga kläder och varje hoodie har samma märke på luvan, det betyder inte att det var han.

Han minns inte vad han gjorde den 2 juli, men han var inte på engelska skolan (s 417f). Han känner inte igen ammunitionen i cykelkorgen och har ingen aning om varför bilderna har skickats till honom (s 413). Det stämmer att det är han som håller i vapnet på filmen från samma kväll. Han fick höra att det var en replika och ville se lite cool ut. Han har inget intresse för vapen och har aldrig hanterat något. Han vet inte var bilden är tagen och vill inte säga av vem. Han minns inte var revolvern kom ifrån men någon hade den med sig och sa att det inte var en riktig pistol. De sa att den var från år 1864 eller något och han antog att den inte var riktig.

Han känner inte igen filmen på Glocken framför den röda mopeden från den 4 augusti (s 182). Han var inte vid Sannarpsskolan där han har GPS-koordinater, masterna täcker även hans bostad (aktbilaga 463, s 66). Den 5 augusti fyllde han år, han minns inte vad

han gjorde men antar att han drack. Han var inte vid cykelbanan när det filmades en tomhylsa där, även om han har GPS-koordinater som placerar honom där (s 71). Han har aldrig träffat Yassin Yusuf, att deras telefoner kopplat upp mot samma plats betyder ingenting, masterna täcker halva Halmstad och han är mycket i området (s 73).

Han känner inte igen Zorakin vid Wallbergsskolan den 6 augusti (aktbilaga 462, s 259). Han var ute och åkte med Linus Malmborg, men de var inte där. Masterna täcker stora områden (aktbilaga 463, s 75). Den 10 augusti kopplar han och Yassin Yusufs telefoner upp mot samma mast, men de träffades inte (s 82). Han har inga speciella minnen från augusti, förutom hans födelsedag och den minns han inte heller.

Filmen där någon håller i Glocken känner han inte igen (aktbilaga 462, s 197). Det finns en tumnagelbild avseende den, så han var nog på Halmstad Soldiers Instagram och kollade (aktbilaga 461, s 632). Han kunde titta på deras inlägg även om han inte följde dem, det var inte ett privat konto. Även tumnagelbilden på den svarta Zastavan fanns i hans telefon för att han hade sett den i händelseflödet på Instagram (aktbilaga 462, s 320 och aktbilaga 461, s 630). Det var även där han såg den oidentifierade pistolen. Han kan inte minnas alla bilder han någonsin sett, särskilt om han sett dem på Instagram (aktbilaga 462, s 301). Han väljer inte specifika videos att titta på, de kommer automatiskt (aktbilaga 461, s 628). Händelser på Instagram kommer efter varandra, när en är klar kommer nästa direkt. Allt detta sparas som tumnaglar, även om han bara tittat på dem. Han har inte aktivt sparat något, om han hade det skulle de hetat .JPG eller MP4. Att han varit inne på Halmstad Soldiers beror på att det haft ordet ”Halmstad” i namnet.

I början av oktober var han i Jack Overgaards bostad med några vänner, han vill inte berätta vilka. Han vet inte hur länge han var där, det var olika länge olika dagar (aktbilaga 463, s 99). Han såg inte Zastavan under kvällen, han har inte varit med när det funnits vapen eller droger där (s 101).

Det är möjligt att han var vid Trönninge ängar natten den 5 oktober (s 104). Han vet inte vad han gjorde där, men han åker mycket bil. Eftersom han inte har något körkort åker han med andra. Han vill inte berätta vilka han var med men har inte sett någon skjuta med vapen och har ingen förklaring till hylsorna som hittats.

Att det har gjorts sökningar på vapen från hans telefon beror på att han var inne på youtube och såg någon som byggde sina egna vapen, så han blev intresserad (aktbilaga 461, s 637). Bilderna i hans telefon är från Safari (s 640).

6.4.4 Linus Malmborg

Han känner inte Jack Overgaard lika bra som han känner Niccy Emanuelsson och resten av hans nära vänner. De har mest träffats på krogen eller om de gått ut och ätit ihop. Det har inte varit dagligen men någon gång i veckan. Han har bott i Jack Overgaards bostad två gånger, när Jack Overgaard varit på resor. Annars har han bara varit utanför bostaden och i garaget, som alltid var öppet. Där kunde han vara ifall det regnade eller han behövde vänta på Jack Overgaard.

Resorna var någon gång runt den 20 september och den 1-8 oktober 2021. Det var inte bara han som var där då, det var många fler. De spelade Fifa och drack alkohol. Det var inte han som hade fått nyckeln till bostaden men han hade tillgång till den eftersom den låg på bordet. Det fanns två nycklar, den ena var kvar i lägenheten och den andra låg på bordet där alla var, så sista personen som gick därifrån låste efter sig. Han vill inte uppge vem som fick den. Alla hade gemensamt ansvar över Jack Overgaards hund. Kanske fick någon det större ansvaret men han vill inte säga vem. Han har inte varit vid promenadstigen vid Jack Overgaards bostad. Han har varit vid duvslaget och början av skogsområdet men aldrig vid bänken som det visats bilder på. När han gick ut med hunden gick han upp mot hallarna i bostadsområdet, har var aldrig i skogsområdet. Bilden från Jack Overgaards dotters dop togs i augusti.

Han känner inte Yassin Yusuf på samma sätt som Jack Overgaard. Han har köpt två motorcyklar av honom och de har haft kontakt genom Thanawat Hatthatik, som han umgås mycket med. Han har träffat Yassin Yusuf tre eller fyra gånger. Första gången i början av sommaren när han köpte motorcykeln Guillera av honom. Därefter när han köpte Kavazakin och sedan när han behövde fixa Guilleran. Han köpte Kavazakin som ett projekt. Guilleran kostade ca 15 000 kr och Kavazakin ca 20 000 kr. De har bara haft kontakt i samband med motorcyklarna och kontakten har skett via Thanawat Hatthatiks telefon. Han kan inte svara på varför har inte använt sin egen telefon.

Han har varit hemma hos Yassin Yusuf i Lund en gång och då såg han vapen där. Han höll i kulsprutan en kort stund, tog upp den från ett bord, tog en bild och lade ner den igen. Glocken har han erkänt innehav av tidigare.

Eftersom det inte är han som tagit bilderna där k-pisten visas upp kan han inte svara på ifall de är tagna på ett hotellrum (aktbilaga 462, s 28ff). Han har sparat ner bilderna från en chatt för att de var häftiga och för att han tänkte lägga ut dem på Halmstad Soldiers. Han skapade Instagramkontot 2020 på skoj, efter att han sett motsvarade konton från andra städer. Eftersom han sett att andra lagt upp sådana bilder sparade han massor av bilder och filmer från olika chattar, både privata och i grupp. Han har lagt upp allt som finns på kontot (s 47).

Filmen där en person står med k-pisten i en likadan väst som han äger fick han se första gången den 1 april, när han hämtades från Täbyanstalten. Det är inte han på bilden och det är någon annan som filmar (s 30). En annan bild med samma väst är han (s 32), men det betyder inget för den förra filmen. Det är inte hans väst, han vänner har likadana västar men olika modeller. Filmen är från Hallarna, det kan han se i utredningen, men det är inte sådant han frågar när han får en video.

Filmen där k-pisten är vakuumförpackad är tagen med hans telefon men inte av honom (s 36). Han var på hotellrummet men lånade ut sin telefon. Han kom dit för att hans vänner var där och då såg han kulsprutan på sängen. Det var första gången han såg kulsprutan på riktigt, han hade bara sett den på film innan. Han reagerade inte så

mycket, han har nog sett vapen tidigare bland vissa vänner. Eftersom de inte förekommer inte i det här målet vill han inte kommentera mer. Han stannade i hotellrummet 20 minuter, åkte taxi till stan och kom sedan tillbaka och somnade på hotellet. När de lämnade dagen efter tog en av de andra med sig kulsprutan i en taxi. Han har inte frågat vännen vart han tog den, det skulle han ändå inte berätta det.

En ytterligare film på den vakuumförpackade k-pisten är från samma tillfälle som innan men den har han inte sett i sin telefon innan (s 38). Detsamma gäller andra bilder och filmer, det är mycket han inte sett innan den här rättegången (exempel s 34).

Att han och Linus Nystrand positionerade vid samma plats den 30 april berodde troligen på att de skulle äta, det är enda anledningen till att han rör sig i stan (aktbilaga 463, s 30). Sms:et från hans pappa om att ”ta det lugnt ikväll” syftar på att han sagt att han skulle festa (s 31). Filmen från samma kväll med k-pisten på hotellrummet är inte på honom och han var inte där. Att hans, Isak Lindgrens och Linus Nystrands BankID kopplade upp mot Hallarna dagen efter beror troligen på att de var där natten efter att de festade. Han vill inte uppge namnet på vem den extra bussbiljetten köptes till eftersom personen inte sitter i salen.

Han var inte på Hagöns camping när Niccy Emanuelsson poserade med k-pisten (aktbilaga 462, s 39). Som han minns det var han i stugan en av dagarna och då hände det inget speciellt, de bara festade. Bilderna på Niccy Emanuelsson är nedsparade från Snapchat (s 52). Bilderna är från en tid han tyckte att det var coolt med bilder på vapen, men det tycker han inte längre.

Han kan inte säga ifall det är Jack Overgaard som håller i ett vapen på en bild, även om han har erkänt (s 43). Bilden är sparad av samma anledning som för alla bilder han har, att han tyckte det var coolt och att han tänkte att lägga upp dem på kontot Halmstad Soldiers. Att bilden är upplagd långt senare än den togs beror troligen på att han gick igenom sin telefon då. Samma bild redigerad med texten ”gang gang gang gang 8” är också nedsparad, han har inte lagt till texten (s 95). Han reagerade inte vid tillfället men förstår nu att 8:an verkar ha med annat att göra. Att det finns andra bilder där han själv

gör handtecknet beror på att någon har sagt åt honom att göra det. Det har inte betytt något.

Det är fler än han som har likadana vita skor, det betyder inte att det är han på filmen där revolvern och k-pisten ligger på sängen (s 49f). Den andra likadana videon är enligt hans uppfattning identisk med den första, undantaget att ljuden inte är borttaget (s 50). Att det är två olika skapandetider betyder inte att musiken är pålagd i efterhand.

Han har vetat att det finns vapen men inte att de varit gömda eller var. Han har ingen aning om hur många som gömts, han kan inte dra slutsatser utifrån hur många han sett.

Bilden från den 19 juni där han håller i kulsprutan är från början av maj (s 53 f). Den togs i en stuga på Hagön camping. Han såg vapnet och handskarna ligga på bordet när han kom dit och ville ha en bild där han höll i vapnet. Han visste inte ifall det var en replika eller ett riktigt vapen, men tog på sig handskarna för att han trodde det var ett riktigt. Efteråt fick han veta att det inte gick att skjuta med. Det fanns ingen ammunition i stugan, det hade han sett. Det kan hända att det är samma ljuddämpare på bilden som på andra bilder, men det var inget han tänkte på. Han lade på filtret med ett gristryne över sitt ansikte på bilden på skoj, inte för att dölja ansiktet.

Han har inte tagit bilden där någon står vid bänken och håller i kulsprutan (s 61). Han har aldrig varit där och vill inte svara på vem det är på bilden. Han vet inte varför han har sparat vare sig den eller andra bilder på samma person (s 67). Han vill inte kommentera ifall det är bilder på Jack Overgaard.

Bilden på 6 stycken vapen upplagda på marken är också nedsparad (s 72). Andra liknande bilder är från samma tillfälle och han har inte varit med vid något av dem (s 73ff och 76). Han har aldrig varit på plats när det varit så många vapen. Han vet inte ifall det är samma revolver som han sett men tycker att det ser ut så. Han har ingen kommentar på att vapnen på bilden är väldigt lika vapnen från gömman.

Den röda mopeden som syns i en film där kulsprutan och det silvertejpade magasinet ligger på är den han köpte från Yassin Yusuf (s 82). Den var blå vid köpet men han bytte ut kåporna till röda och sålde den i mitten av sommaren till en nära vän. Han vet med säkerhet att filmen är tagen vid Sannarp. Det var en artist, inte samma som Jack Overgaards artist, som skulle spelas in en musikvideo och han cyklade dit för att kolla. Han ägde inte mopeden vid tillfället, han bara filmade den när han gick förbi. Han har inte filmat något av filminspelningen.

En video som visats förut har troligen ett nytt skapandedatum eftersom han redigerat den och lagt den på Instagram den 28 augusti (s 90). Han har lagt ut allt på Instagram som ligger där. Det finns många videos med handtecknet av en 8:a men han lägger inte ut dem för att lägga ut handtecknet. Om det syns så är det en slump, det är alltid vapnen som är fokus. Han är inte med i ett gäng.

Han satt inte i bilen där ett antal personer sitter och visar två vapen och någon säger ”dra bak hanen” (s 112). Han vet inte om han var utanför bilen men det är inte han som hänger in genom fönstret.

Den 16 juni var han och Alexander Jersby i Falkenberg, han kan tänka sig att de var där och år med några andra på en restaurang som heter Lilla Napoli (aktbilaga 463, s 53). De åkte bil dit och tillbaka. Han har inte beställt en taxi därifrån som en skärmdump visar. De hämtade inte något vapen i Falkenberg. Han känner killen i Falkenberg som har filmat sig själv när han hanterar Zorakin, de har känt varandra länge (aktbilaga 462, s 239). Han vet inte varför filmen sparades i hans telefon några dagar innan de åkte till Falkenberg, den fanns bara på Snapchat och sparades inte i hans kamerarulle.

En film på Glocken var från en musikinspelning vid duvslaget (s 129) Han minns tillfället men inte om det är han som filmat. Han vet inte var vapnen kom ifrån eller vart de tog vägen. Han var på platsen en halvtimme ungefär och det var mycket folk och fordon där. Han vet inte vart han tar vägen sedan.

Att han den 16 juni skriver sms till sin pappa att han åker med Alexander Jersby betyder antagligen att han gör det (s 124). Det är han som filmat sig själv när han går med ett vapen i byxlinningen, men det är inte samma dag, datumet stämmer inte (s 126). Det är inte Glocken eller Zorakin, det är en replika. Datumet stämmer inte heller för bilden där Zorakin och Glocken ligger på ett spadfodral (s 131f). Det är för ljust på bilden för att ha varit klockan tolv på natten. Han kan ha varit på platsen vid tillfället men han minns inte någon spade.

Det är inte han som redigerat den ihopklippta filmen på en misshandlad person och vapen som förevisas, han har fått den skickad till sig (s 134). Han vill inte kommentar varför han lägger ut den på Halmstad Soldiers.

Han känner inte igen platsen där någon skjuter i en film (s 139). Han har sett i utredningen var det ligger men aldrig varit där. Det var inte han som filmade personen med en ODZ-tröja och gjorde handtecknet (s 145). Det var inte heller han som samma natt filmade en person som avfyrade skott med en pistol som liknar Glocken (s 149ff). Han var inte på platsen, han fick bilderna skickade till sig. Han var inte heller med på platsen där någon i en ODZ-tröja filmades och vapnen ligger på marken (s 153f). Varför han skriver sms om att han ska komma hem klockan 2 den natten kan han inte svara på (s 144).

Det stämmer att han åkte bil med Johan Rosén vid duvslaget natten den 21 juni (aktbilaga 463, s 59). Han var varken vid Jack Overgaards bostad eller gömman, de lämnade troligen av en vän. Senare samma natt var han och Isak Lindgren vapengömman men runt om platsen finns mycket annat, både McDonalds och Cirkle K (s 61). Har var inte med när någon avfyrade vapen vid samma tidpunkt.

Det var han som stod bredvid Jack Overgaard när han hanterade vapen vid en bil, det är hans skärp som syns (aktbilaga 462, s 161). Han minns inte mer än att han tror det var nära duvslaget. Han vet inte varför han var där, han åkte bara med i bilen. Han tror att det var en musikinspelning.

Att hans telefon kopplade upp vid Jack Overgaards bostad och vapengömman den 13 juli förstår han inte, han var inte där (aktbilaga 463, s 64). Han kan inte kommentera bilden på Oliver Kristoffersson (s 194). Filmen där ett vapen mantlas och avfyras fick han skickad till sig (s 197).

Han vet inte om han var med vid tillfället då en pistol hanterades vid den röda mopeden men han vet att han inte hållit i vapnet (aktbilaga 462, s 182) Det stämmer att han var vid Sannarpsgymnasiet när vapen hanterades där, men han höll inte i något (s 187). Det var en musikinspelning där med ungefär tjugo personer. Att filmerna från platsen har annan musik än den som spelades in beror på att de inte skapades i syfte att vara till musikvideon. Han hade pistolen i sin bostad under några timmar innan personen som ägde den tog över. Han tog den till platsen för att den som skulle ha den inte ville ha den i sin bil. När de skulle spela in musikvideon tog de ut slagstiften ur vapnet, han vet inte varför men gissar att de inte ville stå med ett skarpt vapen när folk var där. Efteråt tog han tillbaka den, åkte och lämnade den i sin brevlåda och åkte iväg igen. När han kom hem tog han in den och spelade in några filmer med den på sitt rum.

Han har inte filmat den andra filmen från Sannarspsgymnasiet skapad samma natt (s 200). Den filmades samma tid som han åkte och lämnade pistolen i sin brevlåda. Det stämmer att han tog bilder och filmer där Glocken ligger på sängen (s 202f och 209). Han tittar på den, drar bort manteln och ser då att slagstiften är borta. Han vet inte varför pipan på pistolen inte har en plugg. Han ser att den är räfflad och tänker att någon bytt ut pipan, men har ingen uppfattning om vilket syfte det har. Texten ”la familia where are you” är ett skämt, inte ett hot.

Filmen på honom med vapnet i byxlinningen med texten ”riskerar två år på promenad” är ett skämt, vapnet är en replika (s 210f). Handtecknet är också på skoj. Det är i gångtunneln upp mot arenan. Att det inte syns andra personer på filmen betyder inte att han är ensam.

Det var han som filmade cykelbanan och lade in texten ”Halmstad snuten väldigt skickliga” (s 215). Den var till en vän som pratat om att polisen hade varit där och letade efter en hylsa och bad Linus Malmborg att kolla efter hylsan. Han hittade hylsan på gångbanan direkt, skickade filmen till sin kompis och lade ner hylsan i en brunn. Texten var på skämt eftersom den var lätt att hitta.

Han vet inte varför det finns en skärmdump på en sökning på Eldin El Hassan (aktbilaga 462, s 219). Han har ingen aning om vem det är och känner inte till att han är del av la familia i Halmstad. Han känner inte igen sms:et från Jack Overgaard om att kolla upp honom (s 220).

Platspositionerna den 4 augusti stämmer, då var Yassin Yusuf i Halmstad (aktbilaga 463, s 72). Han var ute och körde med den röda Guilleran, för Yassin Yusuf hämtade den för lagning. Efter att Linus Malmborg hade sålt den till sin vän började den krångla, så han tog kontakt med Yassin Yusuf för att få hjälp att fixa motorn. Yassin Yusuf kom dit, de lastade in den i en skåpbil och han körde hem igen.

Han känner inte igen filmen där ammunition sätts in i Glocken (aktbilaga 462, s 222) respektive Zorakin (s 250). Han kan inte säga vem som skickat dem. Hans förklaring till att Glocken ska ha använts vid en skjutning vid Bondegatan några dagar senare är att någon har gjort något med slagstiftet.

Den 8 augusti åkte han till Lund för att hämta Guilleran. De var fyra stycken som åkte men han vet inte vad de andras ärenden var (aktbilaga 463, s 77). Det var han som höll i och fotade vapnen hemma hos Yassin Yusuf (s 78). Vapnen var där när han kom, det näst längst upp på bilden är ett paintballgevär. När de kom dit var Yassin Yusufs kusin där och när Yassin Yusuf kom dit uppstod ett bråk mellan honom och en av de andra personerna. Yassin Yusuf blev upprörd när han såg vapnen på soffan och det blev bråk om hagelgeväret. Det var de andra personerna som tog med sig det.

Bilden på Jack Overgaard när han har alla vapen i knät och händerna kommer från en grupp på Snapchat (aktbilaga 462, s 383). Han har inte lagt till en 8 eller ”gang gang gang gang”-texten. Han var inte vid platsen för att hämta hagelgeväret (s 58).

Han minns inte att han var i stugan den 14 september där Zorakin filmats på ett bord tillsammans med en digitalvåg (s 281). Thanawat Hatthatik hyrde en stuga det datumet och han kan ha varit där på kvällen och festat, men sedan tror han att han sov (aktbilaga 463, s 89f). Han var i stugan hela tiden, inte på platsen där någon avfyrade vapen (s 93).

Han känner inte igen platsen där Zorakin den 13 september har filmats vid en gångbana (aktbilaga 462, s 270). Han har heller aldrig sett Zastavan med trähandtag vakuumförpackad, filmen är nedsparad (aktbilaga 462, s 358).

Han är vid Jack Overgaards bostad den 18 september för att Jack Overgaard var utomlands (aktbilaga 463, s 97). Han var inte där för att gräva ned några vapen och han har aldrig varit på en plats där någon grävt ner vapen. Det är inte han som filmat vapnet och Jack Overgaards hund men han var med vid tillfället, det var vid fotbollsplanerna vid Sannarp (aktbilaga 462, s 287).

Filmen som visar tre pistoler och en påse med vitt pulver är tagna i Jack Overgaards bostad när han var där, men det var inte han som tog dem (s 304). När han varit där och det varit vapen med har han bett dem att ta bort dem.

Det enda vapen han känner igen av den svarta Zastavan, Zastavan i trä och den oidentifierade pistolen är den svarta Zastavan (s 308 och 324). Han har aldrig skjutit med något vapen, men han kan ha använt handskar som någon annan skjutit med.

Den 4 oktober var han med några vänner vid Jack Overgaards bostad och vapengömman men bilderna kom till honom genom en grupp (aktbilaga 463, s 101). Det är inte han på filmen med hagelgeväret och det är inte han som filmat (aktbilaga

462, s 388f). Det är inte han som fotat ammunitionen som passar till kulsprutan och han kan inte säga om detta är ammunitionen som hittas i gömman (s 398).

Han är med på gruppbilden i Köpenhamn för att det var en musikvideoinspelning (aktbilaga 464, s 21). De spelade fotboll och grillade. Han känner tre personer på bilden, Jack Overgaard, Yassin Yusuf och Oliver Kristoffersson. Han vill inte uppge namn på den som redigerat bilden och lagt dit ”Section 8”. Jesper Remse var också där med på resan. Varför de hyrde en bil istället för att köra en egen kan han inte svara på (aktbilaga 463, s 49).

Det fanns ingen anledning att han och Isak Lindgren gjorde handtecknet av en 8 på en film, eller att en biljardboll med en 8 finns på många bilder (aktbilaga 464, s 33 och 38). Han kan inte kommentera anledningen till att det fanns en film i hans telefon där en person blev kraftigt misshandlad eller varför han har lagt ut den på Instagram (s 43). Han har inget att göra med tröjorna med trycket ”Halmstad Soldiers” och en bild på Glocken, Zorakin och ammunition (s 52).

De bilder som visats att han haft på sin telefon är en bråkdel av alla bilder han haft, han har jättemånga bilder på allt möjligt. När två bilder är skapade samma sekund innebär att han har markerat och sparat ner dem samtidigt.

När han säger ”vänner” menar han alla han känner, det är ett brett begrepp som även innefattar bekanta. Många av de som sitter här har han vuxit upp med. Att vissa av dem begått brott tidigare gör inte att de är en kriminell grupp. Han har aldrig begått brott i grupp. Att vissa kläder som syns på bilder liknar sådana plagg som hittats hon honom betyder inget, alla har likadana kläder. Att han inte velat berätta något förrän idag har ingen speciell anledning, han ville bara inte svara. Han har inte fått frågor om allt som har frågats idag.

6.4.5 Linus Nystrand

Han är bra vän med Linus Malmborg, Niccy Emanuelsson, Alexander Jersby och Isak Lindgren. Han vet inte vem Yassin Yusuf är. Jack Overgaard är en bekant sedan Unga

Kris 2018. Han har varit hemma hos Jack Overgaard när han varit utomland, men aldrig när han varit där själv. De har haft kontakt via sociala medier men han har inget minne av att ha skrivit ”kanske behövs idag” (aktbilaga 461, s 532).

Han har ingen relation till vapen och vill inte kommentera hans vänners relation till vapen. Han har aldrig betalat för stugorna på Hagöns camping, men han har varit där. Handtecknet av en 8:a som han, Alexander Jersby och Noah Nilsson gör på en film, gör han bara för att andra gör det (aktbilaga 464, s 23). Detsamma gäller den 14 september på engelska skolan när han står tillsammans med en minderårig kille, de gjorde tecknet för att någon skulle ta en bild och sa åt dem att göra det (s 24). Samma sak gäller för alla bilder, även den där fyra linor kokain ligger på ett bord och texten ”mööööööte” är lagd över bilden (s 29). Han har gjort det för att andra gör det och aldrig ifrågasatt varför, men för honom har det ingen betydelse.

Att han burit kniv ibland beror på att han velat känna sig trygg. Han är inte i konflikt med någon och ingen runt honom har något hot mot sig, men om någon av hans vänner bråkar med någon så blir den automatiskt hans fiende också. Detta gäller inte bara kriminella grupper utan samhället i stort.

Han tror att han följer Halmstad Soldiers men vill inte kommentera vem som står bakom det, även om personen har erkänt det själv. Att han skapat tröjor med trycket Halmstad Soldiers beror på att han och hans vänner tyckte det var roligt i stunden. Det är inte han som lagt in bilderna på tröjorna på kokain respektive vapen och ammunition (aktbilaga 461, s 537).

Han har varit vid bänken vid Fylleån men vill inte kommentera vem som varit där mer. Han kan inte svara på varför det finns så många koordinater som placerar honom vid platsen för gömman och Jack Overgaards bostad (aktbilaga 463, s 21 och 24). Han brukar åka bil så kan hända att den varit där (s 25).

Personen som skjuter med revolvern liknar honom men är inte han, har fått den skickad till sig av någon som han inte vill uppge namnet på (aktbilaga 462, s 408). Han

var med på platsen men det är inte han som filmat. Det är han som redigerat den men det beror inte på att det är han på filmen (s 409).

Han skapade filmen där två vapen visas för att det var coolt (s 444). Bilder där k-pisten ligger på en säng är en skärmdump från en chatt. Han förstod att det var en k-pistliknande pistol och han tyckte att det var häftigt. Att spara bilder handlar inte om att hantera vapen.

Den 30 april åkte han bil med Johan Rosén, så det kan stämma att han och Linus Malmborg var i stan (aktbilaga 463, s 30). De var vid hallarna för att han åkte bil, inte för att han hanterade vapen (s 32). Sms:en med hans mamma på kvällen stämmer. Han var på hotellet på natten men skrev till henne att han sov hos Isak Lindgren. Detta beror på att han inte kunde berätta för henne att han sover på hotell, eftersom han inte har pengar till det (s 34). De var 4-5 stycken på hotellet men han vill inte säga vilka, eftersom han nu sett vad som hände där. Han sov på hotellet och åkte hem dagen efter med buss (s 37). Han såg inga vapen på hotellet, filmerna på k-pisten och revolvern har fått den skickade till sig (aktbilaga 462, s 44).

Den 13 september var han inte i stugorna utan sov han hos en tjej som han inte vill säga namnet på. Alexander Jersby fyllde år den helgen och han var vid stugan och grillade, men var inte med när bilderna togs (s 99).

Han har inga minnen av att den 16 juni, men han vet att han inte var med andra personer i en bil och hanterade vapen (s 112). Han har ingen aning om varför filmen finns i hans telefon (s 113).

Det kan vara så att han filmat Glocken i byxlinningen men han har inget minne av det och har ingen kommentar på varför han har filmen (s 126).

Han minns inte vad han gjorde 22 juni (s 138). Filmerna där vapen avfyras vid cykelbanan har han fått skickat till sig, han känner inte igen platsen (s 141). Att han i förhör sagt att detta kan ha filmats med hans telefon betyder bara att det är möjligt,

eftersom han kan ha lånat ut sin telefon. Han vet att han inte var på platsen och han har låtit filmerna ligga kvar i hans telefon för att det är häftigt med vapen.

Den 2 juli var han och några till på engelska skolan. Han cyklade iväg för att köpa dricka, lämnade sin telefon och när han kom tillbaka var det en revolver där (s 418). Han vill inte säga vem det som tog dit den men fick förklarat för sig var en attrapp. Bilderna togs inte av honom och han såg aldrig de patroner som syns på en av bilderna (s 413). Att personen har handskar på sig beror på att det ska se mer äkta ut. Han har ingen kommentar på att han har skickat en av bilderna på Snapchat (aktbilaga 461, s 528-530).

Han var på platsen där Jack Overgaard och Linus Malmborg står med en pistol vid en baklucka till en bil (aktbilaga 462, s 161). Det är inte han som har filmat och han vill inte kommentera vem det var. Han tänkte inte så mycket på vapnet, han har mycket minnesluckor på grund av drogerna han tog under tiden. Bilden på Glocken, Zorakin och ammunitionen på svart plast på marken har han fått skickad till sig, han ingen kommentar på vem som skickat (s 225).

Han var med i stugan vid Hagöns camping den 13-14 september. Att hans telefon på kvällen befann sig vid vapengömman beror på att en kompis lånade hans telefon och åkte iväg (aktbilaga 463, s 91). Han var inte med på platsen där någon sköt med en pistol, det bara filmades med hans telefon (s 273). Han visste inte att de skulle skjuta, de visade filmerna när de kom tillbaka. Han såg inget vapen i stugan och har inte tagit någon bild på det (s 278). Det är han som redigerat bilden men har inget minne av det (s 280). Han lånade inte ut sin telefon hela kvällen och har ingen förklaring på varför det filmas vapen varje gång han lånar ut sin telefon. Han kunde aldrig tro att han skulle sitta här för några filmer.

Någon gång i början av oktober var han i Jack Overgaards bostad, men det var inte alla dagar han var bortrest och det var inte den som tog hand om hunden. Han minns inte var han var eller vad han gjorde med Linus Malmborg på kvällen. Han var inte vid gömman och hämtade ett vapen. Någon gång har han sett en pistol som liknar den

svarta Zastavan, men filmen med den fick han skickad till sig (s 301). Han har inte skickat den vidare till Linus Malmborg och det är inte han som lagt upp filmen på Halmstad Soldiers.

Det är möjligt att han var vid Jack Overgaards bostad den 4 oktober (aktbilaga 463, s 100). Han vill inte säga vilka han var där med. Han kan ha varit där under natten och kan ha tagit en bild där någon av pistolerna låg på ett bord (av 462, s 308). Det är inte han som håller i den på en film, han vet vem det är men kommer inte att berätta det. Han kan inte förklara födelsemärket på personens handled som liknar det som han har, men han var inte där den kvällen (s 309). Det stämmer att han var där den 4 oktober men Linus Malmborg sa i sitt förhör att detta var den 3 oktober.

Filmerna där någon skjuter med den svarta Zastavan har han fått skickade till sig. Han har aldrig varit på platsen där det skjuts (s 306). Handskarna med tändsatspartiklar är någon annans, han har inte hanterat ngt vapen.

6.4.6 Jack Overgaard

Han är ytligt bekant med Linus Nystrand, de känner varandra sedan han var ungdomsledare i Unga Kris. Detsamma gäller Niccy Emanuelsson och Isak Lindgren. De har bara haft sporadisk kontakt och när de träffats har alla i kompisgänget varit med. Han känner Linus Malmborg och Alexander Jersby lite mer, de kan ta en cigarett ihop eller gå ut och äta. Alexander Jersby har lånat Jack Overgaards bil några gånger De har träffats på egen hand 2-3 gånger under 2021 men ingen av dem har varit hemma hos honom. Eftersom Elin Kjellberg har varit bestämd i att han inte ska ta in dem så de har alltid träffats utanför. Den enda han egentligen har nära kontakt med är Oliver Kristoffersson. De träffades 2018 och är väldigt bra vänner, han kallar Oliver sin lillebror. Han har aldrig varit på Östra strandens stugby eller något annat hotell tillsammans med de andra åtalade. Han umgås inte med dem, han har aldrig festat eller kört bil med dem.

Han minns inte datumet som gruppfotot med honom, Linus Malmborg, Alexander Jersby och Oliver Kristoffersson togs, men det var på hans dotters dop (aktbilaga 461,

s 1165). Det var bara Oliver han bjöd på dopen men eftersom det var platser över så bad han Oliver bjuda in andra, det är därför de är där. Yassin Yusuf är gudfar men eftersom han inte kunde komma så trädde Linus Malmborg in. Jack och Oliver gör tecknet 8 med fingrarna som ett skämt. Det var för att de var i Danmark och det hade varit en musikinspelning med artisten 8K och låten Section 8. Låten är osläppt men artisten som var med är jättekänd i Danmark. De tyckte att det var coolt att göra tecknet på gruppbilden, den som tog bilden sa ”gör något kul, gör 8:an”. Han vet inte vem det var.

Han har känt Yassin Yusuf i många år, de umgicks mycket när de var yngre. De umgås inte alltid fysiskt men han är en nära vän och 2018-2019 umgicks de mycket. Yassin Yusuf står ännu närmre än Oliver Kristoffersson.

De två nokiatelefonerna som togs i beslag var hans. Den ena var väldigt ny och den andra vet han inte hur länge han haft. Han har även använt Elins telefon. Att de inte har hittat några positioneringar för den beror på att han inte använder sin telefon så mycket, han umgås mest med sin familj (aktbilaga 463, s 24). Han vet inte vad det beror att han knappt har några mastuppkopplingar trots att han är runt i stan. Telefonkontakten som varit mellan Yassin Yusuf och Jack Overgaard är från en ny telefon, eftersom polisen tar hans telefoner så ofta så måste han köpa nya (aktbilaga 463, s 128).

Skogsområdet där vapnen hittades den 3 november känner han till väl. Det ligger nära honom och han har varit där med sin hund och Elin Kjellberg. Han och Elin Kjellberg hyrde en stuga i närheten i ungefär ett år. Till stugan hörde ett garage som han haft öppet för andra att använda. Det har alltid varit olåst och folk har förvarat saker där. Han har haft sin elscooter där som andra ofta lånade. En person förvarade sin motocross där, han inte vill säga vem. Hans vänner och bekanta har alltid haft tillgång till förrådet, det har han bett ska kontrolleras med ägaren. Han flyttade från stugan för att det var mögel i den.

Folk har passat hans hund vid flera tillfällen, när han och Elin var utomlands eller i Skåne. De senaste utlandsresorna var i januari 2022, september 2021 och oktober 2021. Han vill inte berätta vem som passat hunden, eftersom det kommit fram att folk har haft vapen och narkotika i bostaden när han inte varit där. Han har velat att hunden skulle få vara kvar i sitt hem men han blev arg på att folk har hållit på med narkotika på platsen, eftersom hans barn bor där.

Han har sett alla vapen i beslaget förutom p 1 och p 4. Han såg dem första gången efter musikinspelningen. Han har sett den ombyggda Zorakin som inte är i beslag också. Det som hittats på filmer och bilder är sådant som använts till musikinspelningen. Det hade utredarna sett om de hittat minneskortet i systemkameran, nu har de bara sett materialet som fanns i folks mobiltelefoner. Artisten var 8K och låten heter ”Mantlar”. Artisten ville ha vapen i videon så de filmade scener med olika vapen som sedan klipptes ihop det till en musikvideo.

Att han avfyrar ett vapen i en av filmerna som hittades i Linus Malmborgs telefon beror på att musikern, som egentligen skulle skjuta, ångrade sig när han fick veta att den var hemmagjord (aktbilaga 463, s 43). De stod vid bänken, detta är samma tillfälle som när han satt på bänken och höll i vapnet. Det var ägaren till vapnen som tog med sig dem, de var där när han kom. Ägaren hade med sig två personer till så de var fem stycken totalt. Det var ett riktigt vapen han sköt med. De sex skott som avlossades filmades och skulle klippas in i musikvideon. Han är maskerad för att han inte ville vara med på en film på youtube där han sköt vapen. Han vet inte varför magasinet är tejpat. I en musikvideo byter man ofta kläder, så bilder där han har olika kläder är egentligen samma tillfälle, och datumen som förundersökningsprotokollet visar stämmer inte (jämför s 43 och s 62).

Kulsprutepistolen han håller i på en bild är samma som den från gömman (s 61). Eftersom han inte vet var vapnen har varit nedgrävda så kan han inte svara på hur långt från platsen han var vid tillfället. Han kan inte svara på varför han står och poserar med vapen 40 meter från var de hittades nedgrävda. Han hade bara frågat runt bland folk vilka som hade vapen att ha till musikvideon.

Det är han som plockar upp och mantlar de fem vapen som ligger på marken i filmen från Linus Malmborgs telefon (s 76f). Låten heter ”Mantlar”, det var därför han gjorde det på filmen. Det är filmat någonstans i skogarna vid Frennarp och det är första gången som han blev visad vapnen. Inget av dem var laddat, han blindavfyrade en hel del och inget av dem hade kulor i sig. Han visste inte om de var äkta, men förmodade att de var det. Detta är pistoler man kan bygga om. K-pisten är helt hemmabyggd och både Zorakin och Glocken är vanligt att man bygger om.

I en annan film från Linus Malmborgs telefon visas samma vapen och en hand som gör tecknet 8, han vet inte om det är han (s 71). Det var inte så mycket ammunition när han var på platsen som det är på filmen. Det är inte han som redigerat filmen och han vet inte varför det är inlagt S8 istället för 8K, som artisten heter.

Han var inte med vid tillfället där flera personer i en bil hanterar vapen, så han kan inte säga ifall detta är vapnen i fråga (s 112). Han har hanterat vapen vid tre tillfällen och bara varit på säkra platser, aldrig vid en skola. Han vet inte exakta datum men de som utredningen visar stämmer inte. Mellan det första och det andra tillfället var det några veckor.

En av filmerna är från vägen mot duvslaget, nära hans bostad (s 129). Vapnen kom dit genom ägaren, de är där för att filma för musikvideon. ”Nu är den igång” sägs av den som filmar med den riktiga kameran och syftar på kameran. Zorakin och Glocken som plockas upp är samma som låg på plastpåsen. Att han inte berättat om musikinspelningen under förundersökningen beror på att han inte velat blanda in artisten. Han kan inte ge någon adress till var filmkameran finns, men har trodde att utredarna hittat minneskortet. Han har tidigare valt att svara ”ingen kommentar” eftersom det var hans rättighet och för att polisen inte lyssnade på honom. Det har antecknats fel i förhören och saker han sagt har vänts emot honom. Till exempel har ingen annan än han vågat säga att de känner någon och av det har slutsatsen dragits att han är en gängledare, vilket inte stämmer.

Han känner inte igen bilden på Glocken och Zorakin på marken med en spade bredvid. Det kan ha varit en spade på plats någon gång men han minns inte (s 131). Den filmen där en kille syns bli misshandlad och Jack Overgaard sedan visar upp vapen på marken är en hopklippt film från två olika (s 134). Det är han som håller i vapnen på det senare klippet, men det är inte han som redigerat den eller lagt till S8 (s 135). Det är inte heller han som plockar upp och sätter in ammunition i olika vapen (s 262). Glocken på filmen har helt avskavd färg och så har han aldrig sett den, den har varit helt svart när han sett den.

Han vet inte om han följer Halmstad Soldiers på Instagram, men det är inte konstigt om han gör det. Det finns många liknande konton. Filmklippet till musikvideon där hans hand syns har han skickat dit i reklamsyfte (aktbilaga 461, s 912). Han skickade klippet till många personer för att lansera låten. Att det står 2g i bildtexten beror på att artisten bytte namn från 8K.

Bilderna från filmen från Linus Malmborgs telefon är samma tillfälle, men han bytt kläder (aktbilaga 462, s 145 och 155). Det är inte hans tröja men det är han på bilden. Eftersom det var en filminspelning fanns olika kläder man lånade och bytte mellan. Personen som avfyrar är ett skott är inte han, det är någon som lånat samma tröja. Det är han på bilden med Glocken, det är också till musikvideon men bilden är tagen innan han bytt om (s 161). I materialet som skulle användas till videon var han alltid kraftigt maskerad. Här filmade de med egna kameror och bilden är tagen på skoj. Han vill inte namnge personen som står bredvid honom eller den som fotat. Bilden från den 13 juli är från samma tillfälle, bara en bit bort (s 171). Det är inte hans cykel, han gick dit. Han gör blindavfyrningen på skoj. Handtecknet 8 är ett uttryck för 8K, inte S8.

Personen som går med en pistol i byxlinningen den 4 augusti är inte han (s 210). Han vill inte kommentera att kläderna liknar personen som stod bredvid honom på bilderna vid bilen. Filmen från samma dag som visar cykelbanan där patronerna hittades känner han inte igen (s 215). Han var inte med vid tillfället där någon avfyrade vapen vid cykelbana (s 141).

Han har inget emot grupperingen la familia och förstår inte varför folk ska bråka. Han vet inte något om skärmdumpen som visar en sökning på medlemmen Eldin El Hassan (s 219). Det är han som har alias kallebanka och han kan se att kallebanka skriver åt Linus Malmborg att kolla upp Eldin på facebook, men han minns inte att han gjort det och förstår inte varför (s 220).

Bilden där han sitter med fyra vapen i knät är tagen på en vind under musikinspelningen i Husum i Köpenhamn (s 256). Han missade själva inspelningen men de fick gå upp och kolla inspelningsplatsen och där fanns rekvisita till videon. Det var replikor av vapen som han fotade sig med. Att hagelgeväret i beslag är samma typ som det han har i knät betyder ingenting, det finns många sådana (aktbilaga 461, s 331).

Det är inte han som håller i vapnet på bilden där hans hund är bredvid, den är från när han är utomlands (aktbilaga 462, s 287). Även bilden på den svarta Zastavan är tagen hemma hos honom när han var utomlands (s 304). Han tillåter inte sådant i sitt hem eftersom han inte vill att hans barn ska vistats i sådan miljö. Han har sett replikan av Zastavan med trähandtag förut, de har använt replikor i inspelningar (s 309). Efter en inspelning kastade de ner all rekvisita i en plastpåse för att polisen inte skulle ta det, det är därför han i ett förhör sa att de skulle be Alexander Jersby visa var det fanns.

Filmen från Linus Malmborgs mobiltelefon är filmad i Jack Overgaards garage och det är hans elscooter, men det är inte han som håller i vapnet (s 334). Skorna som påstås vara hans är inte det (s 335). Zastavan och ammunitionen har han inte sett där, det hade han aldrig tillåtit nära sin dotter (s 336). Han har inte heller sett en kamouflagefärgad väska. Han har haft en metalldetektor men lånade ut den, han hade bara en vecka. Personen på bilden där en lina kokain har lagts upp på en mobiltelefon från en grön zippåse är han (s 346-348). Han använder kokain, även om det är i hans dotters hem.

Han åkte bil till Köpenhamn tillsammans med Linus Malmborg, Yassin Yusuf, Jesper Remse och Oliver Kristoffersson för att knyta kontakter åt sin artist (aktbilaga 463, s 49). De var inte länge i Köpenhamn, han var där i egenskap av manager åt 8K. De var

med när gruppbilden togs och gjorde handtecknet av en 8 för att de blev ombedda att göra det (aktbilaga 464, s 21). Tecknet har med musiken att göra och inte NNV, han har inte träffat någon kriminell gruppering. Vad gäller det han tidigare sagt varit svårt med att åka till Danmark så avser det inte själva resan utan att få med sig en syster eller mamma som ska kunna identifiera honom till ett pass.

Han har skickat bilderna till Yassin Yusuf på tröjor med texten ”orale family” och handtecknet av en 8 (aktbilaga 464, s 53). Det är för hans artists skull. Det har inget med Isak Lindgren att göra, han förstår inte varför Isak Lindgren namn syns på skärmdumpen.

Den bunt kontanter han håller i på bilder från Linus Malmborgs telefon var de han lånade till musikvideon (s 40). Det är inte han som lagt till biljardbollen på bilden, han höll bara pengarna för att det är coolt.

Han har använt många PayGoo-kort, bland annat ett som Linus Malmborg skapade åt honom för att han skulle köpa en barnvagn. Han har lånat kontanter av sin vän och satt in dem på korten.

Han åkte till Falkenberg för att köpa en box tramadol, Alexander Jersby följde med för att han hade bil (aktbilaga 463, s 119). Tillfället han befann sig på kyrkogården tillsammans med Linus Nystrand var också för att köpa tramadol.

Sms:et i Niccy Emanuelssons telefon angående att bränna någons namn och ”höja sitt uc” handlar inte om narkotika eller vapen, det handlar om bedrägeri, att i din deklaration höja din inkomst och få ut 800 000 kr istället för 200 000 kr. Det är detta som sms:en om att folk behövs snabbt till Helsingborg handlar om (aktbilaga 461, s 600f). Det är absolut kriminellt men detta är hans sätt att betala tillbaka skulden till sin vän.

Bilden där Niccy Emanuelsson sitter med ett gäng andra killar runt ett bord och gör handtecknet av en 8 är skickad till honom, men han var inte på plats. Det var nyårsafton och Jack Overgaard firade med sin före detta partner.

Skyddsvästen som hittades i husrannsakan tillhör honom. Han använde den mycket förr och har burit den i Halmstad två gånger. Pengarna som hittades i Jack Overgaards plånbok var pengar han lånat (aktbilaga 461, s 195) och pengarna i lådan i uterummet var dotterns doppengar, det är en dansk tradition (s 205).

Han har hållit i vapen men det har rört sig om sekunder. Det har bara att göra med musikvideon till hans artist. Det är inte hans vapen och han har aldrig förvarat något. När andra personer har lånat hans elscooter och blivit stoppade på den har det aldrig förekommit något vapen. Han vet inte ifall Yassin Yusuf har sålt motorcyklar till Linus Malmborg, han har inte velat blanda sig in i deras affärer.

6.4.7 Yassin Yusuf

Av de andra tilltalade i målet är det bara Jack Overgaard och Linus Malmborg han känner. Jack Overgaard har han känt i över tio år. Linus Malmborg lärde han känna sommaren 2021. De övriga har han aldrig träffat och vet inte vilka de är. Det stämmer att han är gudfar till Jack Overgaards barn. Han hade dock inte möjlighet att närvara på dopet eftersom han var tvungen att jobba. Han och Jack Overgaard hade inte träffats på två och ett halvt år innan de träffades slutet av 2018, början av 2019. Att de inte setts har berott på att han själv varit bortrest utomlands. Kontakten mellan honom och Jack Overgaard har varit att de setts en-två gånger per år och hörts via telefon en-två gånger per månad. De har ringt via telefon och via appar. De senaste tillfällena de träffats var i Malmö och i Köpenhamn. Han vet inte var Jack Overgaard bor. Vid tiden då Jack Overgaard bodde i Skåne så har han varit utanför hans lägenhet men aldrig inne. Han känner Thanawat, som kallas Aek. Han har lärt känna honom genom Thanawats kusin Wong, som han känner sedan de jobbade tillsammans i Göteborg. Han vet inte vad Wong heter i efternamn.

När det gäller tillfället i Köpenhamn så var det så att han hade åkt dit för att träffa sin kusin som skulle göra en musikvideoinspelning. Han har själv jobbat med att göra musikvideoinspelningar. Det var i början av juni de var där. Han har varit i Köpenhamn många gånger eftersom han har släktingar som bor där. Jack Overgaard kom dit tillsammans med fyra andra personer. Bland annat Linus Malmborg. Det var första gången han träffade Linus Malmbrog. Det kan stämma att de övriga hette Oliver och Jesper. Anledningen till att Jack Overgaard och de övriga kom dit var att han bjudit dit Jack Overgaard, eftersom Jack Overgaard arbetar som maneger och hade en artist. En musikvideo kan hjälpa artisten att bli känd. Jack Overgaard och de andra kom dock inte dit förrän efter inspelningen. De kom först då de skulle grilla. Det var i samband med det som gruppbilden togs. Det är en bild på vänner. De som förekommer på bilden är de nyss nämnda personerna från Halmstad, tre vänner som kom dit tillsammans med honom från Malmö, två av kusiner till honom, och i övrigt personer som bor i området där bilden togs och som är vänner till hans kusiner. De personer som befann sig på platsen var där för att närvara vid videoinspelningen eller för att grilla. Han känner inte till att kusinerna eller någon av de övriga skulle vara med i den kriminella grupperingen som dansk polis angett. När han åkte hem från Danmark så åkte han med Jack Overgaard. De som han åkt dit med från Malmö hade lämnat tidigare. Anledningen att han stannade kvar och istället åkte med Jack Overgaard var att han var den som bjudit dit honom och eftersom det var han som kände de som bodde i Köpenhamn. Det var också ett tillfälle att umgås med Jack Overgaard. Det stämmer att de blev stoppade av polisen på vägen tillbaka.

Artisten Merro8 är en kusin till honom. Anledningen till att han har en åtta i sitt artistnamn är för att deras släkt heter så. Om det spelas in en musikvideo och det förekommer kontanter, klockor och vapen så är all sådan egendom oäkta. Falska kontanter kan man köpa på darknet och klockor kan man låna.

De telefoner han bar när han greps tillhör honom. En Iphone och en Nokia. Det stämmer att han använt telefonen med ett SIM-kort som slutar på 4645. Han och hans fru har använt varandras telefoner.

Vid tiden han greps var hans bankkort spärrat eftersom han hade tappat bort det. Han minns inte när han tappade sitt bankkort annat än att det var någon gång 2021. Därför hade han sin frus bankkort när han greps. Hon gav det till honom i samband med att han greps för att han skulle ha möjlighet att ta sig hem för det fall han blev frisläppt. Han har använt det bankkortet då och då sedan de träffades 2018. Han har inte haft swish själv men han har låtit andra swisha till det swishkonto som är kopplat till hans frus bankkonto. Han har inte reflekterat över varför han inte skaffat swish själv.

Bostaden på Åvägen, Härlösa, har han bott i sedan december 2021. Anledningen till att han under utredningen inte ville berätta för polisen var han bodde var för att hans fru var gravid och att han därför inte ville att polisen skulle komma dit. Det stämmer att de bodde i Lund innan. Anledningen till att han varit skriven som utvandrad är för att han varit mycket utomlands. Någon gång under 2019 åkte han bort och kom tillbaka sommaren 2020. Efter tre månader reste han bort igen och kom sedan tillbaka till Sverige 2021.

Han vet inte hur det kommer sig att hans DNA finns på det beslagtagna hagelgeväret. Han vet inget om någon vapengömma i Halmstad. Han vet inget som händer i Halmstad. Vid ett tillfälle har han sett ett hagelgevär välliknande det beslagtagna hagelgeväret. Det var så att han sålt en motorcykel till Linus Malmborg och i samband med det lämnat garanti att åtgärda problem som uppstod på motorcykeln inom 30 dagar. Med anledning av det skulle Linus Malmborg lämna motorcykeln till honom. All kontakt med Linus Malmborg har skett genom Thanawat. Han har inte pratat med Linus Malmborg. Eftersom Linus Malmborg inte hade möjlighet att komma och lämna motorcykeln hos honom blev det så att han själv åkte och hämtade den i Halmstad. Det var den 4 augusti han hämtade den. Han åkte dit i en skåpbil. Han fick bensinpengar skickade till sig två-tre dagar innan han åkte och hämtade den. Han har inte haft någon kännedom om att det var Alexander Jersby som swishade bensinpengarna. Han har inte haft möjlighet att se vem swishbetalningen kom ifrån. Han trodde att betalningen kom från Linus Malmborg. Det var till Thanawat som han berättade vilket telefonnummer som swishbetalningen skulle skickas till. Han fick en adress i Halmstad som han åkte till men han minns inte vilken adress det var. Han

känner inte till Halmstad. Han träffade både Linus Malmborg och Thanawat. Allt han gjorde i Halmstad var att hämta motorcykeln. En tid senare skulle Linus Malmborg komma och hämta motorcykeln. Thanawat ringde honom och berättade att Linus Malmborg skulle komma. Han berättade då för Thanawat att motorcykeln inte var färdig men att han skulle göra det sista arbetet under dagen. Thanawat sa att det inte var några problem för Linus Malmborg att vänta lite om det skulle vara så att motorcykeln inte var färdig när han kom. Linus Malmborg kom dit tillsammans med två andra personer som han inte vet vilka de var. De släppte av Linus Malmborg vid en skola som ligger alldeles i närheten av hans lägenhet och åkte sedan vidare. Sedan var de utomhus i 40-60 minuter ungefär. Eftersom Linus Malmborgs vänner ännu inte kommit tillbaka vid den tiden bestämde han sig för att bjuda in Linus Malmborg hem till sig. De spelade FIFA och drack någon öl. Efter en stund skulle han gå ut med sin hund. Medan han var ute stannade Linus Malmborg kvar i lägenheten. Kvar i lägenheten var då även en kusin till honom, som heter Abduallah Yusuf och är 16 år och som var på besök från Tyskland. Adressen till bostaden i Tyskland vet han inte mer än att den ligger i Frankfurt. Kusinen var i Sverige tillsammans med andra släktingar. Han var ute med hunden i ungefär 20-25 minuter. På vägen tillbaka till lägenheten fick han en bild skickad till sig från kusinen Abdullah.

När han väl kom fram till lägenheten möttes han av en person som höll ett vapen som var isärtaget i flera delar. Vapnet såg exakt ut som det beslagtagna hagelgeväret. Personerna berättade att de var där för att hämta Linus Malmborg. När han frågade en av personerna varför de hade ett vapen hemma hos honom sade de att vapnet inte var äkta och att han kunde kolla på det. Personen försökte räcka över vapnet till honom. Han tryckte då bort personens hand och sade åt dem att åka därifrån. De lämnade lägenheten inom två-tre minuter. Det blev tjafs mellan honom och en av killarna.

Linus Malmborg försökte gå emellan och var ganska sur på den andra killen. Sedan gick de till parkeringen och ställde motorcykeln i ett släp. Eftersom det saknades spännband gick han tillbaka till sin lägenhet för att hämta ett sådant. Sedan spände de fast motorcykeln i släpet. Det saknades kåpor och andra bitar som inte var möjliga att montera. Han gick då till sin lägenhet igen och hämtade en sportbag som han la

grejerna i och sedan gav till Linus Malmborg. Tanken var att Linus Malmborg skulle betala på plats men eftersom swish inte fungerade som det skulle så kom de överens om att Linus Malmborg skulle betala honom i samband med att han skulle åka till Göteborg vid ett senare tillfälle.

Han har även sålt ett fordon till Thanawat.

Bilden som syns på s. 426 i protokollbilaga, aktbilaga 462, som visar en person som sitter i en soffa med flera vapen, har han fått skickad till sig via Snapchat. Det stämmer att han inte sparade ned bilden på telefonen förrän senare. Det var någon timme innan han greps som han gjorde det. Det var så att han försökt få tag på Jack Overgaard men utan framgång. Han frågade Thanawat om han visste något om Jack Overgaard, varpå Thanawat skickade den aktuella bilden till honom. Han ringde sedan sitt kusinbarn och bad kusinbarnet att skicka bilden till honom. Det var först då han sparade ned den. Bilden är tagen hemma hos honom och det skedde vid det tillfälle Linus Malmborg var i hans lägenhet medan han var ute med hunden. Han själv har aldrig sett de vapen som syns på bilden.

De vapen som syns på bild på s. 78 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 463, har han aldrig sett. Det stämmer att bilden är tagen hemma hos honom. Han känner igenom omgivningen på bilderna. Den bild som syns på s. 383 i protokollbilaga, aktbilaga 462, har han aldrig sett.

Den bild som syns på s. 205 i förundersökningsprotokoll, aktbilaga 465, som visar en person som håller i ett vapen samt symboler biljardboll nummer åtta, har skickats till honom via Snapchat. Det skedde i samband med det tillfälle han ringde runt och frågade efter Jack Overgaard. Det var tillfället då det senare visade sig att Jack Overgaard var frihetsberövad för vapenbrott. Bilden skickades någon gång efter att Jack Overgaard frihetsberövats.

Den bild som syns på s. 206 i förundersökningsprotokoll, aktbilaga 465, som visar en person välliknande Jack Overgaard med en stor summa kontanter, har funnits i hans

icloud i över tio år. Den person som syns på bilden på s. 199, samma aktbilaga, där en annan person syns med en stor summa kontanter, är han själv. Det var inte äkta sedlar utan rekvisita de hade till en musikvideoinspelning. Den bild som syns på s. 200, samma aktbilaga, som visar en sedelräknare, har han fått skickad till sig och sedan sparat ned. Det var för många år sedan. Han vet inte varför den skickats till honom och inte heller varför han sparat ned den. Den bild som syns på s. 214, som visar en tröja med tryck ”S8” bland annat, har han fått skickad till sig av Jack Overgaard. Han tror den skickades sommaren 2021. Anledningen till att bilden skickades var att Jack Overgaard ville göra en tröja som present till en kusin till honom, som är den person gjort låten ”Section 8”. Att det finns en liknande bild, s. 20 i tilläggsprotokoll, aktbilaga 669, där Isak Lindgrens namn förekommer beror på att Jack Overgaard vid tillfället då skärmdumpen togs, fick en notis på sin telefon som visade Isak Lindgrens namn. Han själv har inte haft någon kontakt med Isak Lindgren. Den bild som syns på s. 215, som bland annat visar texten ”S8” och ett handtecken ”8” skickades från Jack Overgaard innan han gjort utkastet till tröjan som var tänkt som present till kusinen. Jack Overgaard ville veta vad han tyckte om logan.

Den 10 augusti 2021 åkte han till Göteborg med sin fru. De stannade till i Halmstad eftersom han skulle möte upp Linus Malmborg. Han och Linus Malmborg möttes vid en bensinmack där Linus Malmborg lämnade över kontanter till honom. Linus Malmborg kom dit själv. Sedan åkte han och hans fru vidare till Göteborg. Han vet inte hur det kommer sig att de inte använde swish, som de gjort vid det tidigare tillfället. Hade han inte haft vägarna förbi Halmstad hade han bett Linus Malmborg att swisha i stället.

Den 15 augusti 2021 var han i Halmstad för att träffa sin vän Wong. Varken Linus Malmborg eller någon av de andra var med. Wong bor i USA och var på besök i Halmstad. Det stämmer att han åkte dit kl. 02.23. Wong åkte från Göteborg och de träffades i Halmstad på Good morning Hotel. Det var hans kusin som hyrt rummet.

Utöver de tillfällen i augusti som nämnts har han inte varit i Halmstad under perioden den 2 januari 2021- den 3 november 2021.

Det stämmer att Linus Malmborg och Alexander Jersby skickat pengar via swish till hans frus swishkonto. Betalningarna har avsett motorcykeldelar. Transaktionen den 1 augusti 2021 från Linus Malmborg var egentligen från Jack Overgaard. Han vet inte varför betalningen kom från Linus Malmborg. Pengarna behövdes för att laga en trasig dörr. Han själv var frihetsberövad vid tillfället och hans fru hade då frågat Jack Overgaard om hjälp med pengar för att ordna dörren.

Han har slutat med kriminalitet. Innan hans pappa gick bort 2018 lovade han pappan att sluta med kriminalitet. Det var en vändpunkt i hans liv. Han har flyttat från platsen där han bodde tidigare för att komma bort från det kriminella. Av hans tidigare vänner är det bara Jack Overgaard och en barndomsvän han har kontakt med. 2019 började han jobba, vilket han inte gjort tidigare. Sedan var han iväg på semester och började jobba igen 2021. Han har försökt spara ihop pengar för att kunna öppna en egen verkstad, som var tänkt att öppna den 1 mars 2022.

Anledningen till att han inte berättat något under utredningen är för att han velat utnyttja sin rätt att göra så.

6.4.8 Johan Andersson

Han hade i uppdrag att undersöka Good Morning Hotell i Halmstad för att fastställa om platsen var den som syns på en av filmerna hittad i Linus Malmborgs telefon (aktbilaga 462, s 30f). När han visade bilderna för en anställd kunde denna bekräfta att det är sådana rum de har. Det gick inte att utifrån vad som syns på filmen veta vilket av rummen det hade filmats i, men bedömningen var att hotellets rum var extremt välliknande rummet från filmen. Eftersom detta rör sig om en hotellkedja gjorde han internetsökningar för att kontrollera om andra rum från hotell på andra platser såg likadana ut. Dessa hade helt annan inredning och han kunde därför utesluta andra orter än Halmstad. Eftersom de nyss hade bytt ut hela sitt datasystem så kunde de inte se om Isak Lindgren hade hyrt rummet det datumet.

6.4.9 Andreas Takvam

Han fick från utredaren i uppdrag att identifiera platsen där vapen ligger på en säng. På bilden syns sängen och ett sängbord. Han tog kontakt med en person som jobbade på hotellet och fick bekräftat att detta var Good Morning Hotell i Halmstad. Ett kontoutdrag från Isak Lindgren visar att han har betalat 1 300 kr för ett rum på hotellet.

6.4.10 Göran Stigson

Han har arbetat med vapen på olika sätt under 40 år, både inom polisen och försvaret. De senaste tio åren har han arbetat som kriminaltekniker och han var med vid beslaget av vapengömman och arbetet med jämförelserna mot bilderna och filmerna som hittades i de tilltalades mobiltelefoner.

I gömman hittades en bag, en väska och en ryggsäck nedgrävda. Vapnen var väl förpackade i plastpåse efter plastpåse. Påsarna var väldigt blöta, vilket troligtvis beror på att de legat nedgrävda nära Fylleån och när vattennivån höjdes under hösten så hamnade de under marken. Syftet med påsarna var att hålla vapnen torra. Ett av vapnen låg i en vätskelösning eller olja, vilket gjorde att färgen hade börjat flagna av. De kunde inte identifiera lösningen och vet inte varför det var förpackat på det sättet. Det kan ha varit för att skydda från väta men fick effekten att färgen flagnade av. Han kan inte bedöma hur länge de varit nedgrävda, eftersom de inte vet när fukten kommit in.

Hans uppdrag var att undersöka vapnen för fingeravtryck, tanken var att de skulle skickas till Göteborg för att bestämmas vilken sort det var. Men under utredningen fick de en enorm mängd bilder skickade till sig, allt eftersom dessa hittades på de tilltalades mobiltelefoner. Detta ledde till att de detaljgranskade vapnen och gjorde en jämförelse med vad som syntes på bilderna, för att försöka avgöra om de på bilderna var de som hittades nedgrävda.

De tittade på en mycket stor mängd bilder och valde ut de som var tydligast och visade en skada eller annat som gjorde att de kunde individualisera vapnen. Det som finns i protokollen är ett urval av de som visade individspecifika detaljer. Det har krävts att

flera detaljer på samma vapen har stämt överens för att de ska kunna ha sagt att det varit samma vapen. En repa på manteln kan finnas på flera olika vapen, men flera överensstämmande repor på olika ställen ger en säkerhet. De har studerat materialet med lupp och förstoringsglas och ljussatt vapnen för att efterlikna bilderna. Det har varit svårt att välja en stillbild som visade det som syntes på filmerna. Det har krävts ett ögonblick i filmen där vapnet har stått nästan stilla och många filmer har inte kunnat användas för att de varit i rörelse eller haft fel ljus. Det finns ingen regel om hur många detaljer som krävs för att individualisera ett vapen. Fingeravtryck krävde tidigare tolv punkter men är det gäller inte längre.

Översiktsbilden på de 6 vapnen skickades till kriminalteknikern i Göteborg (s 261, LÄGG IN BILD).

Stillbilden på den svarta Zastavan från filmen från Jack Overgaards bostad har de valt ut för att den visar Zastavans repor. Den kan därför med stor säkerhet sägas vara samma som den som hittades nedgrävd, trots att den vid beslaget var kraftigt skadad av rost (s 264 samt aktbilaga 462, s 309).

Bilderna på vapnet som går under arbetsnamnet Glocken visar ett i princip oskadat vapen, vilket har gjort det svårt att jämföra mot det likadana vapen som i beslaget hade färgen helt bortflagad. De kunde ändå studera detaljer så som repor och fastställa likheter genom dessa (s 318f). En av filmerna från Linus Malmborgs telefon visar Glocken med texten ”la familia where are you” pålagt. Denna har kontrollerats minituöst och de har letat efter rätt millisekund att göra stillbilder av där reporna syns (aktbilaga 461, s 266f). Han kan genom dessa jämförelser vara mycket säker på att det är Glocken som hittades i gömman och kan utifrån de detaljer som studerats också bedöma att det är samma vapen som hanteras på en annan film som hittades i Linus Malmborgs och Linus Nystrands telefoner (s 268).

Vapnet vars magasin var lindat med silvertejp har kunnat individualiseras genom vecket i tejpningen och den sneda lindningen. Detta ger det två individspecifika detaljer (s 284f).

De har på bilder noterats en skada längst fram på Zorakins mantel som förändrats över tid (s 323). Denna bedöms vara en förslitningsskada.

Det beslagtagna hagelgeväret har jämförts med bilden där Jack Overgaard har dem i knät (s 325f). De är av samma modell och det finns likheter i vilka delar som är i trä respektive metall. Avtryckardelen och utskärningen i trä är identiska. Rutmönster är vanligt förekommande på hagelgevär men det finns en stor variation på form och skärningar. Det syns även på bilden från Yassin Yusufs telefon att nätskärningen är samma (s 331). Vissa bilder har sämre kvalitet, men det går ändå att bestämma typen av vapen (exempel s 334). Problemet är att fastställa kaliber. De har kunnat se att vapnen på bilden med Jack Overgaard är samma som de som ligger i Yassin Yusufs soffa, undantaget ett.

Slutsatserna som dragits avser de bilder och filmer som är med i protokollet, inte övriga bilder på liknande vapen. Vissa av vapnen är han så säker på att han hade kunnat säga att det *är* samma vapen, men han väljer att säga att det talar starkt för att det är samma vapen. Eftersom hagelgeväret hittades tillsammans med andra vapen som kunnat fastställas är desamma som de som syns på filmerna, kunde de finna stöd för att säga att även hagelgeväret är från gömman. Trots att han inte hade varit lika säker ifall hagelgeväret hade påträffats ensamt, så är han i förevarande fall bestämd i att det är samma hagelgevär på bilderna som i beslaget.

Han kan inte säga säkert ifall det är replikor på bilderna, men replikor görs främst av pistoler med samlarvärde, som gamla revolvrar från USA. De görs nästan alltid i plast och är mycket lättare. Det kan finnas i metall men är ovanligt. Det finns soft air guns i många modeller som i svag belysning är omöjliga att skilja från skarpa vapen. Det krävs maskiner och kunskap för att bygga detta. Hans bedömning är att de varken har soft air guns i beslag eller på bild.

Genom en bild tagen från sidan kan inte fastställas om det är ett skarpt eller ombyggt vapen. En bild där vapnet syns framifrån och det går att se in i loppet, syns om det är

bommat eller räfflat och därigenom kan avgöras huruvida det är skarpt. Hans bedömning är att alla vapen på bilderna är skarpa. All beslagtagen ammunition är skarp och all ammunition påträffad på film ser ut att vara skarp. Det finns inget som antyder något annat, den är inte olikfärgad och det är inte tårgas. Att han skrivit att patronerna även kan ”utgöras av s.k. laddblindpatroner eller patronattrapper (som förekommer till bland annat skarpa vapen), vilka inte omfattas av vapenlagens bestämmelser” (s 314) betyder inte att han tvivlar. Laddblindpatroner har en grön kula och silverfärgad hylsa, vilket skiljs från skarp ammunition som är kopparfärgad. Det är möjligt att dessa kan ha färgats om, men tanken att de ser ut så är för att skilja dem åt.

Illegala vapen är en dyr handelsvara som ofta säljs vidare snabbt. Antagandet att hagelgeväret är stulet kommer bland annat av att det hittades nedgrävt, vilket indikerar att det inte rör sig om ett legalt vapen (s 330). De vet med säkerhet att ett av vapnen är stulet och ett likadant hagelgevär som det beslagtagna är anmält stulet i Stockholmsområdet. Det kan visserligen ha vapenlicens men den har de inte hittat.

Eftersom han är kallad som expertvittne kan han dra slutsatser och göra bedömningar, till skillnad från ett vittne som enbart ska berätta vad hen iakttagit.

6.4.11 Thomas Turesson

Han arbetar som polisinspektör och har arbetat som polis i 16 år. Han har tidigare arbetat inom militären där han bland annat utbildat värnpliktiga i vapensystem. Det är han som varit huvudansvarig för protokollbilaga, aktbilaga 462. Han och kollegan som satt ihop dokumentet fick ta del av ett stort antal bilder och filmer där det förekom vapen. En del i arbetet var att klargöra sortera ut bilder på vapen vilka det inte fanns anledning att utreda närmare. En annan sorteringsåtgärd de gjort har varit att i huvudsak analysera filtyper såsom MP4, JPG och IMG. Skrämdumpar med filnamn bestående av långa bokstavs- och sifferkombinationer har de i huvudsak valt bort. I de fall de påträffat filmer/bilder i olika telefoner som bedöms vara mer eller mindre likadana så har de redovisat dem tillsammans i dokumentet. Den fil som har äldst skapandedatum har redovisats först. Att filmer/bilder anges som äldst i dokumentet ska inte uppfattas som att de rent faktiskt är de äldsta versionerna av filmer/bilder över

huvud taget. Det som menas är att de är äldst i förhållande till det material som anträffats. När de redovisat filmer/bilder i dokumentet så har de angett den äldsta versionen av film/bild som rubrik, till exempel ”IMG_1599.MP4”. De har angett datum och klockslag för då filmen/bilden skapats, till exempel ”2021-06-22 00:52:38(UTC+2)”. Oavsett om det är den telefon där filmen/bilden är skapad som tagit filmen/bilden eller om den skickats till telefonen så anges skapandedatum på samma sätt. Det är alltså ingen skillnad om man filmar/tar bild själv eller får det skickat till sig. På samma sätt tror han att det är med filändelser såsom MP4 eller MOV. De har angett datumen för att kunna skapa en tidslinje. Det har inte varit särskilt mycket fokus på datumen generellt men det finns tillfällen då datumen haft en större betydelse. Det har varit i de situationer då det finns andra omständigheter som talar för att skapandedatumen stämmer överens med de faktiska datumen för den händelse som film/bild avser.

Det skapandedatum som inte verkar stämma överens är de som förekommer för filmer/bilder o Linus Malmborgs telefon, som skapats den 19 juni 2021. Det datumet är det många filmer/bilder som skapats i telefonen. En teori för vad det skulle kunna bero på är att telefonen genomgått en icloudtömning, synkronisering eller något liknande.

De filmer har skapandedatum den 22 juni 2021 som syns på s. 138 och framåt i protokollbilagan, bedöms alla vara skapade vid samma tillfälle på en plats i närheten av vapengömman. Den vitklädda skytten som syns på filmerna förekommer även på andra filmer som skapats lite senare. Eftersom kläderna, plats och skapandedatum är desamma bedöms de vara tagna vid samma tillfälle.

En omständighet som kan tala för att filmer/bilder är skapade vid samma tillfälle är filernas namn. Filerna får namn automatiskt i den ordning de skapas, till exempel är filerna IMG_1599 och IMG_1600 skapade efter varandra.

En sådan eldkvast som syns på bilden på s. 138 kan förekomma även utan skarp ammunition. Vid den plats där man bedömt att filmen är inspelad har det inte anträffats någon ammunition.

De har identifierat flera tillfällen då det funnits mer än en person som filmat en händelse.

Att en film förekommer i flera mobiltelefoner kan bero på att flera personer kan ha filmat samma händelse eller att samma film skickats till andra mobiltelefoner.

När ett vapen de sett på bilderna kallas för ett namn, till exempel ”Glocken” i dokumentet, så menas att de identifierat ett vapen på filmen/bilden som är så välliknande det i beslag tagna vapnet som kallas för ”Glocken” att de vågar påstå att det är just detta vapen. De har tittat på filmerna i slow motion.

IMG_0617.MOV och IMG_0618.MOV bedöms vara inspelade vid samma tillfälle. När de dragit en slutsats om att filmerna/bilderna avser samma tillfälle kan det bero på att det syns, att det är välliknande eller utifrån händelseförloppet.

När det gäller filmer/bilder på den röda mopeden så har de inte tagit med allt material som fanns med denna men mycket av det. Anledningen att filmerna IMG_0903.MP4, IMG_0904.MP4 och IMG_0905.MP4 bedöms vara inspelade efter varandra är skapandedatum och tid samt att filernas namn följer i nummerordning och att de bedöms vara inspelade på samma plats.

Det vapen som syns på s. 187 bedömer han vara samma som ”Glocken” som tagits i beslag. Det han då beaktat är avslag och liknande på pistolen i beslag respektive den som syns i filmen. I filmen IMG_0906.MOV, som syns på s. 197, har han bedömt att det är ett vapen välliknande ”Glocken” som förekommer. Filerna ligger i nummersekvens på ett sätt som tyder på att de sparats ned efter varandra. Skadan på mopeden syns på den filmen och den tidigare filmen. Även om handskarna i och för sig är vanligt förekommande handskar är det samma handskar som på tidigare film.

Det är uppenbart att den som filmar händelsen är en person som sitter bakpå mopeden. Han har tittat på alla filmer från den 4 augusti 2021.

Det vapen som syns på s. 204 bedömer han vara samma som ”Glocken” som tagits i beslag. I pipan syns att den är räfflad vilket talar för att det är ett skarpt vapen som syns på filmen. Det syns även att man kan se hela vägen ned i pipan och att det inte syns någon blockering. Själv tändstiftet är inte möjligt att se.

Det vapen som syns på s. 222 bedömer han vara samma som ”Glocken” som tagits i beslag och som syns på filmerna från den 4 augusti 2021. Han bedömer att det andra vapnet som syns på filmen är samma vapen som kallas ”Zorakin” och som syns på andra bilder/filmer. Det finns dock inte lika mycket att gå på gällande det vapnet eftersom det inte finns lika mycket skador och liknande.

Den person som syns på filmerna från den 4 augusti 2021 bedömer han vara Oliver.

Det är möjligt att det finns andra vapen välliknande ”Glocken” i hos andra personer. Att de finns i omlopp. Han har aldrig sett ett vapen välliknande den beslagtagna kulsprutepistolen utom vid ett tillfälle då han såg ett i en tidskrift. Han minns inte om vapnet i den artikeln var skarpt eller inte.

Han tror inte att det anträffats någon tröja med trycket ”ODZ” eller en sådan jacka av märket Moncler som syns på s. 97. När det gäller bilderna på s. 389-390 så har det inte gjorts någon bedömning om det är samma skyddsväst som syns på bilderna som anträffats hemma hos Jack Overgaard. Han kan inte bedöma vem personen är som håller i hagelgeväret på aktuella bilder.

6.5 Domskäl

6.5.1 Jack Overgaard, Alexander Jersby och Linus Malmborg ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott, Niccy Emanuelsson, Isak Lindgren och Linus Nystrand för grovt vapenbrott och Yassin Yusuf ska frikännas

Parterna har åberopat en mängd bevisning. Åklagarna har åberopat all utredning i målet till styrkande av varje åtalad gärning. Sakkunnigutlåtandena och den tekniska utredningen, bilder och filmer från tömning av telefoner, beslagsprotokoll, Snapchat-konversationer, swishtransaktioner Chattar, ärendeanalys, PM bokningar på Hagöns Camping, Tylösands Camping och Karltorps camping kontoutdrag är av stor betydelse. Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av framlagd bevisning.

Den 3 november 2021 hittades nedgrävt i ett skogsområde vid Strandgårdsvägen i Halmstad fem vapen och ammunition och den 16 december 2021 hittades ytterligare ett nedgrävt vapen och ammunition i samma område två väskor med några meter emellan. Där hittades en svart sportbag med svarta Zastavan, Glocken med ammunition, kulsprutan med ljuddämparen och ammunition, samt hagelgeväret med tillhörande ammunition. I kamouflageväskan fanns Zastavan i trä med ammunition som även passade till den svarta Zastavan. Det fanns även ammunition som passade med kulsprutan, samt ammunition som inte passade till någon men som är av samma kaliber som Zorakin.

Fyndplatsen låg i skogsområdet, mellan stigen och Fylleån, ca 470 meter från Jack Overgaards tidigare bostad. Förutom hagelgeväret var vapnen funktionsdugliga. Hagelgeväret stals i Stockholm för flera år sedan. Efter att det smörjts upp var även det funktionsdugligt.

Zastavapistolerna, som båda har bortslipade tillverkningsnummer, har anslagsenergi som är särskilt kraftfull. Glocken är inte en Glock utan ett ombyggt tårsgasvapen som efter ombyggnad är ett skarpt vapen. Kulsprutan är av okänt fabrikat och modell och har dessutom en tillhörande ljuddämpare. Kulsprutan är av militär karaktär med hög

eldhastighet och patronkapacitet och är särskilt kraftfull. Genom att linda magasinet med tejp hamnar det rätt och förhindrar det elavbrott som uppstod första gången det provsköts efter att det tagits i belag. Revolvern var laddad och även den är av särskilt farlig beskaffenhet.

Platsen lokaliserades genom tre filmer och en bild i Linus Malmborgs telefon, daterade den 13 september 2021. På en av filmerna skjuter en person med Zorakin i riktning mot viadukten. Kartbilden visar var skjutplatsen är belägen ca 360 m bort från vapengömman. Det hittades en tomhylsa på platsen, vilken var från samma vapen som det som använts vid skjutning i Falkenberg 2020 respektive Malmö 2019. Bilden som gjorde att man kunde lokalisera vapengömman är den där Jack Overgaard står vid bänken, belägen 40-50 meter från vapengömman.

Den tekniska bevisningen är att DNA från Yassin Yusuf på hagelgeväret.

Vid genomgång av övriga mobiltelefoner har hittats ett stort antal bilder och filmer som bekräftar hantering av vapen. Flest bilder finns i Linus Malmborgs telefon. Trots att det finns mycket andra bilder däri också så är det ett stort antal på just dessa sex vapen som hittades i gömman. samt på Zorakin som har överlåtits. Detta är filmer och bilder som visar en hantering av vapen, vid olika tidpunkter, i olika kombinationer, ibland ett vapen och ibland flera. Vapnen har hanterats i olika sammanhang och miljöer.

Genom extraktionsrapporter som lagts fram framgår information om tidpunkten för skapandet av filen. Många bilder i Linus Malmborgs telefon är daterade samma tidpunkt, den 29 juni klockan 11. Det går inte utifrån extraktionsrapporten att säga huruvida filen är sparad eller tagen med telefonen. Men om man haft en kod till telefonen hade det funnits större möjlighet att se detta, men Linus Malmborg har inte lämnat ut koden till sin mobil.

Det råder ingen tvekan om att det skickats mycket bilder och filmen mellan de tilltalade.

Så som i narkotikadelen så har dessa vapen innehafts vid olika tillfällen, inomhus och utomhus, samt i Jack Overgaards tidigare bostad. De har inte bara innehafts utan också använts och skjutits med, på flera olika platser utomhus. Tingsrätten drar slutsatsen att förvaringsplatsen har varit gömman och att de tilltalade har tagit upp olika vapen vid olika tillfällen och hanterats dem. Zorakin har överlåtits.

Avseende kulsprutan finns flera bilder daterade 29-30 april, där ses att den hanteras och paketeras i hotellrum. Den filmen finns i både Linus Malmborg och Linus Nystrands telefon. Vittnet Johan Andersson har utrett att denna är tagen på Good Morning Hotel i Halmstad. Det finns ytterligare filmer som är tagna på detta hotell. Dessa har andra datum, vilket kan bero på att Linus Malmborg har lagt ut denna film på halmstad_soldiers.

Linus Malmborg har vidgått att han varit på ett hotellrum 30 april och sett den vakuumförpackade k-pisten, och sagt att den hanterats och paketerats av en okänd vän. Isak Lindgren har betalat ett belopp under eftermiddagen den 30 april, vilket skulle kunna avse en natt på hotellet. Isak Lindgren och Linus Nystrand positionerar där på natten och Linus Malmborg positionerar där förmiddagen efter. Alla tre har vidgått att de varit på hotellet men deras uppgivna uppgifter om varför och när de varit där är inte trovärdiga utan väldigt tillrättalagda. Isak Lindgrens förklaring att han betalar och lämnar och sedan kommer tillbaka några timmar senare är anpassade efter vad han sett av de kortbetalningar som gjorts av honom. Linus Malmborgs förklaring att han lånat ut sin telefon till någon som ville filma vapnet är tillrättalagd. Det är genom utredningen klarlagt att Linus Nystrand, Linus Malmborg och Isak Lindgren har varit i hotellrummet och att de alla hanterat och haft rådighet över vapnet.

Den 13-16 maj hyrde Isak Lindgren en stuga på Hagön. Det finns bilder från Niccy Emanuelsson och Alexander Jersbys telefon, samt Alexander Jersby har vidgått att han tagit bilden där folk sitter runt ett bord. Linus Malmborg har bilder från tillfället från två olika telefoner, där bland annat Niccy Emanuelsson poserar med kulsprutan.

Bilderna visar även att kulsprutan ligger i knät på en person. Det är helt osannolikt att Linus Nystrand skulle ha varit i stugan vid tillfället men inte kulsprutan.

Niccy Emanuelsson har hävdat att det är en replika. Tingsrätten finner det helt osannolikt att det skulle finnas en replika till den hemmabyggda helautomatiska kulsprutepistolen som fanns i vapengömman. Tingsrätten bortser från Niccy Emanuelssons invändning. Han har även invänt att han trodde det var en soft airgun, en invändning som tingsrätten även bortser från. Niccy Emanuelsson har haft kulsprutan i sin omedelbara besittning.

Kulsprutan har hanterats även av Jack Overgaard, som vidgått att han skjutit flera skott med den. Jack Overgaards uppgifter om att detta rör sig om en musikinspelning är osannolika och helt okontrollerbara. Det finns ingen artist på bilderna, inte heller andra statister. Det finns bilder på Jack Overgaard där han sitter och har samtliga i vapengömman påträffade vapen i sin besittning. Invändningen att det skulle vara replikor är osannolik och tingsrätten bortser från den. Det finns olika bilder på Jack Overgaard vapen som inte är tagna vid samma tillfälle.

Det finns ytterligare bilder på kulsprutan, bland annat bilden på Linus Malmborg med grisansikte.

Utredningen visar att kulsprutan med magasin och ljuddämpare har hanterats utomhus tillsammans med fyra andra vapen. Dessa konstateras vara Zorakin, Glocken, Zastavan i trä och revolvern. Dessa bilder är daterade efter varandra. Jack Overgaard har vidgått att det är han på filmerna där han håller upp kulsprutan samt visar några av de andra vapen. Kan även konstatera att på en av bilderna finns ammunition med, vilken hittades i gömman och passar till kulsprutan. Magasinet är på filmerna tejpat. Det är styrkt att det är samma vapen som syns på dessa filmer som hittas i vapengömman.

Utredningen visar att Jack Overgaard, Alexander Jersby och Linus Malmborg har haft rådighet över vapengömman.

Det finns bilder på kulsprutan som ligger laddad på mopeden i början av augusti. Göran Stigsson har bekräftat att det är stor sannolikhet och att de individspecifika detaljerna talar starkt för att kulsprutan på bilderna är samma vapen som i gömman. Linus Malmborg har förklarat att han precis kom till platsen och att det var en stor musikproduktion. Det är helt osannolikt att det skulle vara en musikproduktion och tingsrätten bortser från Linus Malmborgs invändning.

Även Glocken och Zorakin finns på bilder och filmer i Linus Malmborgs telefon. Zorakin hanteras av person i Falkenberg som sitter häktad för grovt vapenbrott. NFC har bedömt att Zorakin är ombyggd till en skarp pistol, med räfflat piplock. Två dagar senare än den filmen, den 16 juni, var Linus Malmborg och Alexander Jersby i Falkenberg under eftermiddagen och Linus Malmborg beställde vid 21-tiden en taxi. Att han skulle beställt den åt en helt okänd vän är inte kontrollerbart och inte heller trovärdigt. Tingsrätten konstaterar att filmerna som hittas i både Linus Malmborg och Alexander Jersbys telefoner från samma kväll visar flera personer i en bil som hanterar en Glock och en Zorakin.

Det finns bilder på Jack Overgaard som blindavfyrar Glocken och Zorakin vid platsen vid skogsområdet. Alexander Jersby har en likande bild från samma tillfälle och både Alexander Jersby och Linus Malmborg har vidgått att de varit på platsen. Senare på kvällen finns bild på vapen som ligger på ett spadfodral, på bilden syns även en bit av en spade. Ett likadant spadfodral hittades vid gömman. Tingsrätten drar slutsatsen att Alexander Jersby och Linus Malmborg under dagen har hämtat Zorakin från Falkenberg, transporterat den till Halmstad där Jack Overgaard har blindavfyrat både Zorakin och Glocken. Platsen är i närheten av vapengömman och inget tyder på musikinspelning. I stället konstateras att tecknet 8 görs med handen.

Av filmerna från Strandgårdsvägen framgår att i vart fall tre personer skjuter med vapen. Det syns inga ansikten på personerna men kan konstatera att personen i vit tröja har kroppsbyggnad som Linus Malmborg, en person har en likadan väst som Isak Lindgren har och en person har en ODZ-tröja som Jack Overgaard haft på annan film. De två filmerna är daterade samma natt med bara minuters mellanrum. Tingsrättens

slutsats är att det är Linus Malmborg, Isak Lindgren och Jack Overgaard. Platsen är lokaliserad en liten bit bort från strandgårdsvägen, i nära anslutning till vapengömman.

Jack Overgaard har vidgått att han står vid bakluckan av en bil på en film där Jack Overgaard håller ett vapen i hand och Linus Malmborg är bredvid. Linus Nystrand har en likadan film från en timma tidigare än filmen från Linus Malmborgs telefon.

Det finns även filmer från 4 augusti. Glocken visas upp bakom Sannarpsgymnasiet. På en annan film avfyras Glocken. Tiden på filmen jämfört med att polisen rapporterar skott från Sannarpsgymnasiet en timma tidigare, förklaras med att Linus Malmborg, som skjuter på filmen, har fått filmen och sparat ned den en timma senare. Samma sak gäller Jack Overgaard vid bilen.

Vapnet har studerats utifrån individspecifika detaljer och dessa talar starkt för att det på filmerna är samma vapen som den beslagtagna Glocken. Detta gäller bland annat filmer hemifrån Linus Malmborg där han lagt till texten ”la familia where are you”.

Jack Overgaard och Linus Malmborg känner till gruppen la familia. Jack Overgaard har bett Linus Malmborg att kolla upp en person som tillhör grupperingen. Lika uppenbart är det att de uppgifter som Linus Malmborg lämnat, att han blev ombedd att förvara Glocken hemma hos sig samt att slagstiften skulle ha tagit ut, är helt osannolika. Den pistol som Linus Malmborg har i byxlinningen när han är på promenad är Glocken och inte en replika. Anledningen till att Linus Malmborg tar sig från platsen med elscooter till Sannarpsgymnasiet är för att plocka upp tomhylsor från skarp ammunition som använts natten innan. Glocken användes sedan vid en skjutning vid Bondegatan.

Det finns ett fåtal bilder och filmer på hagelgeväret. En av dem är där hagelgeväret ligger i Jack Overgaards knä. Detta har samma fabrikat och samma nätskärning som hagelgeväret i beslag. Jack Overgaard vidgår att det är han på bilden men påstår att den är tagen i Köpenhamn, då gruppbilden är tagen. Den skulle enligt Jack Overgaard vara tagen vid en musikproduktion han kommit försent till. Vid en sammantagen bedömning är hagelgeväret på bilden detsamma som det beslagtagna hagelgeväret.

I Yassin Yusufs telefon hittades en bild där hagelgeväret och tre andra vapen ligger på en soffa. Tingsrätten konstaterar att dessa är mycket välliknande de vapen som syns där Jack Overgaard sitter i fåtöljen. Detta ger starkt stöd för att hagelgeväret i soffan och hagelgeväret i knät är samma hagelgevär som det i beslag.

Det har framkommit gällande positionering och uppgifter från Linus Malmborg att han ska ha åkt från Halmstad till Lund den 8 augusti och träffat Yassin Yusuf i några timmar. Både Yassin Yusuf och Linus Malmborg har varit uppkopplade vid Yassin Yusufs bostad, och bilder är tagna där. Vapnen på bilderna från Linus Malmborgs telefon är mycket lika de Yassin Yusuf har på sina bilder. Yassin Yusuf har förklarat att han blev upprörd när han fick se hagelgeväret i bitar och att han stötte bort det. Invändningen är dock inte så osannolik att tingsrätten kan bortse från den. Det finns inte tillräcklig bevisning som visar att Geväret skulle ha varit i Yassin Yusufs besittning. Åtalet för grovt vapenbrott mot Yassin Yusuf ska därför ogillas och åklagarnas särskilda yrkanden riktade mot honom.

Den 13-14 september positionerar Linus Malmborg och Linus Nystrand vid vapengömman. Därefter finns det ett antal filmer där det skjuts med Zorakin. Platsen är vid en gångväg nära vapengömman. Linus Nystrand filmar en mobiltelefon, det är alltså uppenbart att minst en person mer är där. I Linus Malmborgs telefon fanns bilder där den andra mobiltelefonen inte syns. Kan konstatera att båda kopplar upp mot en mast som täcker skjutningen. Linus Malmborg har ingen sannolik förklaring. I Linus Nystrands telefon finns också en bild på Zorakin i stugan. Dessa bilder och det faktum att han kopplade upp vid stugan är besvärande omständigheter för honom.

Några dagar senare har Linus Malmborg ytterligare bilder på Zastavan i trä. Samma vapen hanterades i Jack Overgaards garage i maj. Han har också bilder på den när det varit vakuumförpackad, också tagen i Jack Overgaards garage. Det är uteslutet att han skulle ha olika bilder från olika tillfällen om han inte hanterat vapnen. Han har dessutom befunnit sig vid vapengömman morgonen den 18 september.

Ytterligare bilder i Linus Malmborgs telefon finns där han hanterar vapen, bland annat när han är ute och går med Jack Overgaards hund den 20 oktober. Jack Overgaard var bortrest 1-8 oktober och lånade då ut bostaden till någon han inte vill ange, men flera personer var där. Första kvällen finns filmer på vapen. Alexander Jersby, Isak Lindgren, Linus Malmborg och Linus Nystrand var i Jack Overgaards bostad under kvällen. Finns många filmer daterade från tillfället. Linus Malmborg har bekräftat att datumen stämmer och att vapen hanterats. Det finns flera filmer från Alexander Jersby, Linus Malmborgs och Linus Nystrands telefoner där det skjuts med den svarta Zastavan. Platsen har lokaliserats till Trönninge ängar och det är konstaterat att skjutningen var med den svarta Zastavan. Både Linus Malmborg, Isak Lindgren och Linus Nystrand har koordinater vid skjutplatsen. Det har hittats tomhylsor från platsen, både från svarta Zastavan och en oidentifierad pistol.

Linus Malmborgs uppgifter att han inte varit där är motbevisade av bilderna och mastuppkopplingar. Även Alexander Jersby, Linus Nystrand och Isak Lindgren är delaktiga och kan knytas till hanteringen av den svarta Zastavan på grund av positioneringarna samt av filmerna som finns, både de från Jack Overgaards bostad och skjutningen. Linus Nystrand kan knytas till svarta Zastavan genom att hans handleds leverfläckar syns på en film. Även Linus Malmborg har varit där och skjutit med vapnet. Att Linus Malmborg skulle ha blivit upprörd över att det fanns vapen i bostaden är oerhört osannolikt då han har sparat ned ett flertal filmer från tillfället. Han har också lagt ut en bild på Halmstad Soldiers från tillfället.

Det konstateras att den svarta Zastavan i vapengömman ligger tillsammans med bland annat kulsprutan, som också har hanterats av bland annat Isak Lindgren, Linus Nystrand och Linus Malmborg på hallarna.

Sammantaget ger Linus Malmborg uppgifter inget trovärdigt intryck och är motbevisade av övriga utredning. Det är helt osannolikt att man ska har fått bilder skickade till sig vid så många tillfällen och på tidpunkter som stämmer så väl överens med när vapnen hanterats. Fjorton dagar senare genomförs husrannsakan hos Linus Nystrand och då hittat tändsatspartiklar på handskar.

Linus Malmborg och Isak Lindgren frihetsberövades den 19 oktober 2021 och därefter fortsatte vapenhanteringen. Alexander Jersby loggade in på apple maps och befann sig på platsen för vapengömman den 28 oktober. Han fick adressen skickad till sig på Snapchat en kort tid före han tar skärmdumparna. Några dagar senare har han raderat bilderna. Några dagar senare hyr Alexander Jersby en stuga. Det finns en bild på Zorakin i stugan. Hans uppgifter om att han fått bilden till sig är motbevisade, då han loggat in på Wickr samtidigt och skickat en bild därifrån vid samma tidpunkt. Han har bekräftat att han vid samma tillfälle ringt Noah. Tingsrätten drar slutsatsen att Alexander Jersby sparat ner bilden och hämtat Zorakin för att visa upp den för alias guldgrabb2, i syfte att använda den som betalning för narkotika. Det är uteslutet att han skulle ha fått en bild på Zorakin skickad till sig precis samtidigt som han skickar en bild på den via Wickr. Att vapengömman vid tillfället var uppgrävd saknar betydelse då det genom chatten framkommer att han inte hunnit hämta ammunitionen, vilken fanns kvar i väskan. Zorakin har inte legat nedgrävd med det andra. Alexander Jersby har inte varit vid vapengömman eftersom den platsen kameraövervakades. Alexander Jersbys och Linus Nystrand kopplade upp vid vapengömman den 7 november och märkte inte att den varit uppgrävd, vilket också ger stöd för att Zorakin varit nedgrävd någon annanstans. Det är dock klarlagt att Zorakin har skjutits med och att det är ett funktionsdugligt vapen som överläts. Alias guldgrabb2 var nöjd, eftersom han ville köpa ett ytterligare vapen.

Det är utrett och styrkt att samtliga tilltalade har hanterat vapnen, både i stugor och hotellrum men också på allmän plats när det skjutits med dem. Alla utom Yassin Yusuf har befunnit sig i området vid vapengömman. Platsen ligger nära Jack Overgaards bostad. Jack Overgaard har vidgått att han hanterat många olika vapen i området. Av utredningen framgår att Alexander Jersby, Jack Overgaard och Linus Malmborg har haft vapnen i sin medelbara besittning, även när de legat nedgrävda och inte varit framme och hanterats. Platsen är undangömd och det är för en utomstående person omöjligt att hitta vapnen. De har haft rådighet över vapnen.

Isak Lindgren och Linus Nystrand har också varit i närheten av vapengömman och har också medelbar besittning till de vapen de hanterat, dvs kulsprutan, revolvern och den svarta Zastavan.

Jack Overgaards, Alexander Jersbys, Linus Malmborgs, Linus Nystrands och Isak Lindgrens uppgifter och bevisning förringar inte värdet av den bevisning som talar för åtalet.

Åtalet är styrkt.

Vid bedömningen hur brotten ska rubriceras inleder tingsrätten med Niccy Emanuelssons innehav av kulsprutepistolen med ljuddämpare. Vapnet har varit av särskilt beskaffenhet och det har innehafts i en kriminell miljö där det kunde befaras komma till brottslig användning. Omständigheterna är sammantaget sådana att brottet ska bedömas som grovt vapenbrott.

Vad gäller Linus Nystrand har han innehaft kulsprutepistolen med ljuddämpare, revolvern Arminius och pistolen Zastava M57. Vapnen har varit av särskilt beskaffenhet och de har innehafts i en kriminell miljö där de kunde befaras komma till brottslig användning. Omständigheterna är sammantaget sådana att brottet ska bedömas som grovt vapenbrott.

Isak Lindgren har också innehaft kulsprutepistolen med ljuddämpare, revolvern Arminius och pistolen Zastava M57. Vapnen har varit av särskilt beskaffenhet och de har innehafts i en kriminell miljö där de kunde befaras komma till brottslig användning. Omständigheterna är sammantaget sådana att brottet ska bedömas som grovt vapenbrott.

Jack Overgaard, Linus Malmborg och Alexander Jersby har innehaft Zastavan, Glocken med ammunition, kulsprutan med ljuddämparen och ammunition, hagelgeväret med tillhörande ammunition och Zastavan i trä med ammunition som även passade till den svarta Zastavan. Vid bedömningen av om ett vapenbrott ska

rubriceras som synnerligen grovt ska samtliga omständigheter beaktas (se t.ex. Högsta domstolens dom den 13 juli 2022 i mål nr B 3089-22 ”De båda k-pistarna” och rättsfallet NJA 2017 s. 794). Jack Overgaard, Linus Malmborg och Alexander Jersby har innehaft ett flera vapen, närmare bestämt fem, varav flera var av särskild farlig beskaffenhet. Det har innehaft passande ammunition och de har bevisligen innehafts på allmän plats och provskjutits på allmän plats. Vidare visar utredningen att Alexander Jersby överlåtit vapen. Utredningen visar också att vapnen innehafts i en kriminell miljö där de kunde befaras komma till brottslig anändning. Omständigheterna är sammantaget sådana att brottet, som tingsrätten funnit, ska bedömas vara synnerligen grovt.

6.5.2 Åklagarens särskilda yrkanden ska bifallas

Åtalet såvitt avse Yassin Yusuf har ogillats varför de särskilda yrkandena mot honom ska avslås.

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kontanter från Jack Overgaard om 9 566 kr ska förverkas enligt 36 kap 1 b brottsbalken.

Tillräcklig utredning till stöd för yrkandet har inte presenterats. Yrkandet ska därför avslås.

Övriga särskilda yrkanden är lagligen grundade och ska bifallas.

7 VAPENBROTT OCH BROTT MOT VAPENLAGEN YASSIN YUSUF I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-03 AKTBILAGA 452 AKTBILAGA 2 (5000-K257763-22)

7.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har, såsom de slutligen bestämt sin talan, yrkat ansvar enligt 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) för vapenbrott och enligt 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) för brott mot vapenlagen enligt följande.

Yassin Mohamed Yusuf har under tiden den 1 december 2021 och fram till och med den 8 mars 2022 i sin bostad på Åvägen i Harlösa, Eslövs kommun, innehaft en tårgaspistol, 66 st patroner av olika kaliber och 26 st hagelpatroner utan att ha rätt till det.

Yassin Mohamed Yusuf begick gärningen med oaktsamhet eller uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande enligt 9 kap 5 § vapenlagen av från Yassin Mohamed Yusuf i beslag tagen väska med tårgaspistol och 92 st patroner samt emballage (2022-5000-BG27345, p. 1-33).

Yassin Mohamed Yusuf har erkänt gärningen men han har bestritt ansvar för vapenbrott vad gäller tårgaspistolen. Han har invänt att tårgaspistolen var obrukbar. Han har hävdat att han inte visste att tårgaspistolen var tillståndspliktig samt att det krävdes tillstånd att inneha ammunition.

Yassin Mohamed Yusuf har medgett det särskilda yrkandet.

7.2 Utredning

Åklagarna har åberopat beslagsprotokoll från den 8 mars 2022 på Åvägen i Harlösa (fup sid. 250-255) och sakkunnigutlåtande skjutvapen och ammunition (fup sid. 272-280).

Åklagarna har också åberopat förhör med Yassin Mohamed Yusuf.

Förhöret har spelats in.

7.2.1 Yassin Yusuf

Ryggsäcken som hittades under sängen i hans bostad var inte hans. Den tillhörde en person som har dött. Personen kallades för Doug. De träffades när personen skulle provköra en motorcykel som Yassin Yusuf skulle sälja. Innan Doug började provköra satte han ifrån sig ryggsäcken på marken. Det var en försäkran om att han inte skulle köra iväg med motorcykeln. Det var väldigt halt ute så Doug kraschade och skadade sig så mycket att han åkte till sjukhuset.

Ryggsäcken lämnades på marken. Dougsa att han skulle hämta den men det tog lång tid på sjukhuset. Han satte därför in den i hallen. Han gjorde inget med den på flera dagar men blev sedan nyfiken och öppnade den. Innehållet undersöktes inte noggrant, han såg bara kollade. Han såg att det var något blått och något som såg ut som ett vapen. När han tog upp det såg han att det bara var två metalldelar så han trodde inte det var ett vapen.

Några veckor senare flyttade han och hans fru till Harlösa och tog med sig ryggsäcken. När han försökte kontakta personen som ägde den svarade dennes syster och berättade att Doug hade blivit skjuten och var död.

Han visste inte vad han skulle göra med väskan så han la den under sängen där den låg gömd. Eftersom väskan inte innehöll något vapen så trodde han inte att det var något olagligt.

Han såg att det var ammunition men visste inte att det var olagligt att inneha, eftersom det inte fanns något vapen som passade med den.

Det var olika sorters ammunition, inte bara till hagelgeväret. Alla hagelgevär använder samma skott. Han såg att metallbiten var ojämn i storleken och tänkte att det gjorde den omöjlig att använda till ett vapen.

De blå pillren visste han inte vad det var eller att det var olagligt.

7.3 Domskäl

7.3.1 Yassin Mohamed Yusuf ska dömas för vapenbrott och brott mot vapenlagen

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av åklagarens bevisning.

Det är utrett att Yassin Yusuf har innehaft en tårgaspistol, 66 patroner av olika kaliber samt 26 hagelpatroner utan att ha rätt till det. Tårgaspistolen var obrukbar men är ändå tillståndspliktigt.

Mängden patroner kan inte anses vara enstaka varför innehavet inte kan anses vara ringa. Av Yassin Yusufs egna uppgifter framgår att han haft vetskap om patronerna varför han för att gå straffri haft någon skyldighet att vidta några åtgärder i anledning härav som t.ex. ta kontakt med polisen. Det har han inte gjort. Yassin Yusuf ska dömas för brott mot vapenlagen

Vad gäller tårgaspistolen så finner tingsrätten det osannolikt att Yassin Yusuf inte känt till att den var tillståndspliktig. Han är tidigare dömd för vapenbrott. Av Yassin Yusufs egna uppgifter framgår att han haft vetskap om tårgaspistolen varför han för att gå straffri haft någon skyldighet att vidta några åtgärder i anledning härav som t.ex. ta kontakt med polisen. Han ska enligt fast praxis dömas för vapenbrott, ringa brott.

7.3.2 Åklagarnas särskilda yrkanden ska bifallas

Åklagarnas särskilda yrkanden är lagligen grundade och ska bifallas.

8 NARKOTIKABROTT YASSIN YUSUF I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-03 AKTBILAGA 452 AKTBILAGA 3 (5000-K257631-11)

8.1 Yrkande och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Yassin Mohamed Yusuf har under tiden den 1 december 2021 och fram till och med den 8 mars 2022 i sin bostad på Åvägen i Harlösa, Eslövs kommun, olovligen innehaft 542 st tabaletter med MDMA, 3.76 gram kokain och 4.38 gram cannabisharts, som är narkotika.

Yassin Mohamed Yusuf begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande enligt 7 § narkotikastrafflagen av från Yassin Mohamed Yusuf i beslag tagen narkotika med emballage (2022-BG26364, p. 1:1-2:2 och 2022-BG27775, p. 1).

Yassin Mohamed Yusuf har erkänt gärningen, men hävdat att han inte visste att det var narkotika. Han har medgett det särskilda yrkandet.

8.2 Utredning

Åklagarna har åberopat beslagsprotokoll från den 8 mars 3033 på Åvägen i Harlösa (fup sid. 246-248) och analysbesked (fup sid. 266-271).

Åklagarna har också åberopat förhör med Yassin Mohamed Yusuf, se avsnitt 7.2.

8.3 Domskäl

8.3.1 Yassin Mohamed Yusuf ska dömas för narkotikabrott

Det är utrett att Yassin Yusuf olovligen innehaft 542 st tabletter MDMA, 3,76 gram kokain och 4,38 gram cannabisharts.

Tingsrätten finner det osannolikt att Yassin Yusuf inte känt igen ecstasytabletter eller förstått att det var kokain och cannabisharts. Av Yassin Yusufs egna uppgifter framgår att han haft vetskap om tabletterna m.m. varför han för att gå straffri haft någon skyldighet att vidta några åtgärder i anledning härav som t.ex. ta kontakt med polisen. Det har han inte gjort. Han ska dömas för narkotikabrott.

8.3.2 Åklagarnas särskilda yrkanden ska bifallas

Narkotika som någon olovligen innehar ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

9 RINGA NARKOTIKABROTT JACK OVERGAARD I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-01-25 AKTBILAGA 151 (5000-K1285849-21)

9.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har, såsom de slutligen bestämt sin talan, yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) för ringa narkotikabrott enligt följande.

Jack Overgaard har olovligen innehaft 6 st tabletter tramadol och 0,16 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 25 oktober 2021 på Gamla Laholmsvägen, Halmstad, Halmstads kommun.

Jack Overgaard begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att i beslag tagna 6 st tabletter tramadol och 0,16 gram kokain förverkas från Jack Overgaard enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG129578.1 (Drog)
2021-5000-BG129578.2 (Drog).

Jack Overgaard har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet. Han har förklarat att han innehaft det för eget bruk.

9.2 Utredning

Åklagarna har åberopat förhör med Jack Overgaard samt beslagsprotokoll och analysbesked.

Förhöret har spelats in.

9.3 Domskäl

9.3.1 Jack Overgaard ska dömas för ringa narkotikabrott

Jack Overgaard har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som ringa narkotikabrott.

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska alltså bifallas.

10 RINGA NARKOTIKABROTT, JACK OVERGAARD I B 2729-21 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-04-20 AKTBILAGA 473 (5000-K63593-22)

10.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64 för ringa narkotikabrott enligt följande.

Jack Overgaard har olovligen innehaft nio tabletter med tramadol, 0.57 gram kokain och 32,5 tabletter med tapentadol, som är narkotika. Det hände den 18 januari 2022 på Klackens Tvärgränd, Halmstad, Halmstads kommun.

Jack Overgaard begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att nio tabletter med tramadol, 0,57 gram kokain och en snusdosa med 32,5 tabletter med tapentadol förverkas från Jack Overgaard enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2022-5000-BG6371.1 (Drog)
2022-5000-BG6371.2 (Drog)
2022-5000-BG6371.3 (Snusdosa)
2022-5000-BG6371.4 (Drog).

Jack Overgaard har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet. Han har förklarat att innehavet varit för eget bruk.

10.2 Utredning

Åklagarna har åberopat för hör med Jack Overgaard samt beslagsprotokoll och analysbesked.

Förhöret har spelats in.

10.3 Domskäl

10.3.1 Jack Overgaard ska dömas för ringa narkotikabrott

Jack Overgaard har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

11 RINGA NARKOTIKABROTT LINUS NYSTRAND I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN AKTBILAGA 472 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K719696-21)

11.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:641) för ringa narkotikabrott enligt följande.

Linus Nystrand har olovligen innehaft 1,97 gram cannabisharts och fem taktbilagaletter med tramadaol, som är narkotika. Det hände den 20 juni 2021 på Lekvägen, Halmstad, Halmstads kommun.

Linus Nystrand begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att 1,97 gram cannabisharts och fem tabletter med tramadol förverkas från Linus Nystrand enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG76782.1 (Drog)
2021-5000-BG76782.2 (Drog).

Linus Nystrand har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

11.2 Utredning

Åklagarna har åberopat beslagsprotokoll och analysbesked samt förhör med Linus Nystrand.

Förhöret har spelats in.

11.3 Domskäl

11.3.1 Åtalet ska avvisas

Linus Nystrand har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Linus Nystrand har den 20 april 2022 meddelats en åtalsunderlåtelse för ringa narkotikabrott under tiden 2021-06-13. Åtalsunderlåtelsen har inte återkallats, varför tingsrätten anser att dt finns hinder att pröva åtalet.

11.3.2 Åklagarnas särskilda yrkanden ska bifallas

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

12 RINGA NARKOTIKABROTT LINUS NYSTRAND I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN AKTBILAGA 472 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K1092137-21)

12.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) för ringa narkotikabrott enligt följande.

Linus Nystrand har olovligen innehaft 5,87 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 13 september 2021 på Lundgrens gata, Halmstad, Halmstads kommun.

Linus Nystrand begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att 5,87 gram cannabisharts förverkas från Linus Nystrand enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG110326.1 (Drog)
2021-5000-BG110326.2 (Drog).

Linus Nystrand har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

12.2 Utredning

Åklagarna har åberopat beslagsprotokoll och analysbesked samt förhör med Linus Nystrand.

Förhöret har spelats in.

12.3 Domskäl

12.3.1 Linus Nystrand ska inte dömas för ringa narkotikabrott

Linus Nystrand har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Tingsrätten har under åtalet för narkotikabrott och grovt narkotikabrott funnit att Linus Nystrand från den 1 januari 2021 till den 18 januari tillsammans och i samråd

med andra olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

Tingsrätten finner det naturligt att betrakta all narkotikahantering som en brottsenhet. Linus Nystrand bör därför inte dömas för ett ytterligare brott, utan gärningen ingår i åtalet för narkotikabrott.

12.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

13 RINGA NARKOTIKABROTT LINUS NYSTRAND I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN AKTBILAGA 472 ÅTALSPUNKT 3 (5000-K1202896-21)

13.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) för ringa narkotikabrott enligt följande.

Linus Nystrand har olovligen innehaft fem taktbilagaletter med tramadol, som är narkotika. Det hände den 6 oktober 2021 på Storgatan, Halmstad, Halmstads kommun.

Linus Nystrand begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att fem tabletter med tramadol förverkas från Linus Nystrand enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2021-5000-BG121497.1 (Drog).

Linus Nystrand har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

13.2 Utredning

Åklagarna har åberopat fotografi, beslagsprotokoll och analysbesked samt förhör med Linus Nystrand.

Förhöret har spelats in.

13.3 Domskäl

13.3.1 Linus Nystrand ska inte dömas för ringa narkotikabrott

Linus Nystrand har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Tingsrätten har under åtalet för narkotikabrott och grovt narkotikabrott funnit att Linus Nystrand från den 1 januari 2021 till den 18 januari 2022 tillsammans och i samråd med andra olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

Tingsrätten finner det naturligt att betrakta all narkotikahantering som en brottsenhet. Linus Nystrand bör därför inte dömas för ett ytterligare brott, utan gärningen ingår i åtalet för narkotikabrott.

13.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

14 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT LINUS NYSTRAND (5000-K1202896-21)

14.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st och 4 § 2 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål för brott mot knivlagen, grovt brott, enligt följande.

Linus Nystrand har innehaft en kniv på allmän plats trots att det inte varit befogat. Det hände den 6 oktober 2021 på Storgatan, Halmstad, Halmstads kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då kniven varit lätt tillgänglig, då innehavet varit i självförsvarssyfte samt då det har funnit en synnerligen fara för att kniven skulle komma till användning vid brott mot liv eller hälsa.

Linus Nystrand begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att en kniv förverkas från Linus Nystrand enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2021-5000-BG121497.2 (Kniv).

Linus Nystrand har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

14.2 Utredning

Åklagarna har åberopat fotografi och beslagsprotokoll samt förhör med Linus Nystrand.

Förhöret har spelats in.

14.3 Domskäl

14.3.1 Linus Nystrand ska dömas för brott mot knivlagen

Linus Nystrand har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet.

Åtalet är styrkt. Gärningen är begången den 6 oktober 2021 det vill säga för lagändringen den 1 juli 2022 trätt i kraft. Gärningen ska alltså bedömas enligt knivlagen i dess lydelse före den 1 juli 2022. Det har inte visats föreligga omständigheter som utgör skäl att rubricera brottet som grovt. Det olovliga innehavet av kniven är att bedöma som brott av normalgraden.

14.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas

Kniv som någon olovligen innehaft på allmän plats ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

15 RINGA NARKOTIKABROTT LINUS NYSTRAND I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN AKTBILAGA 472 ÅTALSPUNKT 5 (5000-K1258141-21)

15.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) för ringa narkotikabrott enligt följande.

Linus Nystrand har olovligen innehaft 3,09 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 19 oktober 2021 på Hederstiernas gata, Halmstad, Halmstads kommun.

Linus Nystrand begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att 3,09 gram cannabisharts förverkas från Linus Nystrand enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG126864.1 (Drog)
2021-5000-BG126864.2 (Drog).

Linus Nystrand har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

15.2 Utredning

Åklagarna har åberopat fotografi, beslagsprotokoll och analysbesked samt förhör med Linus Nystrand.

Förhöret har spelats in.

15.3 Domskäl

15.3.1 Linus Nystrand ska inte dömas för ringa narkotikabrott

Linus Nystrand har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Tingsrätten har under åtalet för narkotikabrott och grovt narkotikabrott funnit att Linus Nystrand från den 1 januari 2021 till den 18 januari 2022 tillsammans och i

samråd med andra olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

Tingsrätten finner det naturligt att betrakta all narkotikahantering som en brottsenhet. Linus Nystrand bör därför inte dömas för ett ytterligare brott, utan gärningen ingår i åtalet för narkotikabrott.

15.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

16 RINGA NARKOTIKABROTT LINUS NYSTRAND I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN AKTBILAGA 472 ÅTALSPUNKT 6 (5000-K1258141-21)

16.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) för ringa narkotikabrott enligt följande.

Linus Nystrand har olovligen använt tramadol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 16 oktober 2021 och den 19 oktober 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Linus Nystrand begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har upplyst att statens kostnad för provtagning och analys uppgår till 1 624 kronor.

Linus Nystrand har erkänt gärningen.

16.2 Utredning

Åklagarna har åberopat fotografi, beslagsprotokoll och analysbesked samt förhör med Linus Nystrand.

Förhöret har spelats in.

16.3 Domskäl

16.3.1 Linus Nystrand ska inte dömas för ringa narkotikabrott

Linus Nystrand har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Tingsrätten har under åtalet för narkotikabrott och grovt narkotikabrott funnit att Linus Nystrand från den 1 januari 2021 till den 18 januari 2022 tillsammans och i samråd med andra olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

Tingsrätten finner det naturligt att betrakta all narkotikahantering som en brottsenhet. Linus Nystrand bör därför inte dömas för ett ytterligare brott, utan gärningen ingår i åtalet för narkotikabrott.

Den som har brukat narkotika som tidigare utgjort del av eget innehav eller som här del i narkotikahandel bör inte ersätta staten för rättegångskostnader för provtagning och analys.

17 NARKOTIKABROTT LINUS NYSTRAND I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN AKTBILAGA 472 ÅTALSPUNKT 7 (5000-K1334266-21)

17.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Linus Nystrand har olovligen innehaft 4,63 gram cannabisharts, 0.74 gram kokain och sex tabletter med tramadol, som är narkotika. Det hände den 3 november 2021 på Gamla Laholmsvägen, Halmstad, Halmstads kommun.

Linus Nystrand begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att sockar innehållandes 4.63 gram cannabisharts, 0,74 gram kokain och sex tabletter med tramadol förverkas från Linus Nystrand enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG134007.1 (Sockor)
2021-5000-BG134007.2 (Drog)
2021-5000-BG134007.3 (Drog)
2021-5000-BG134007.4 (Drog)
2021-5000-BG134007.5 (Drog).

Linus Nystrand har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

17.2 Utredning

Åklagarna har åberopat fotografi, beslagsprotokoll och analysbesked samt förhör med Linus Nystrand.

Förhöret har spelats in.

17.3 Domskäl

17.3.1 Linus Nystrand ska inte dömas för narkotikabrott

Linus Nystrand har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Tingsrätten har under åtalet för narkotikabrott och grovt narkotikabrott funnit att Linus Nystrand från den 1 januari 2021 till den 18 januari 2022 tillsammans och i samråd med andra olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

Tingsrätten finner det naturligt att betrakta all narkotikahantering som en brottsenhet. Linus Nystrand bör därför inte dömas för ett ytterligare brott, utan gärningen ingår i åtalet för narkotikabrott.

17.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

18 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL LINUS NYSTRAND I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN AKTBILAGA 472 ÅTALSPUNKT 8 (5000-K1426563-21)

18.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål för brott mot knivlagen enligt följande.

Linus Nystrand har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 23 november 2021 på Blåsbackegatan, Halmstad, Halmstads kommun.

Linus Nystrand begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att en kniv förverkas från Linus Nystrand enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2021-5000-BG142847.2 (Kniv).

Linus Nystrand har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

18.2 Utredning

Åklagarna har åberopat fotografi och beslagsprotokoll samt förhör med Linus Nystrand.

Förhöret har spelats in.

18.3 Domskäl

18.3.1 Linus Nystrand ska dömas för brott mot knivlagen

Linus Nystrand har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen, som ska bedömas enligt knivlagen i dess lydelse före den 1 juli 2022, är att bedöma som åklagarna gjort.

18.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas

Kniv som någon olovligen innehaft på allmän plats ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

19 RINGA NARKOTIKABROTT LINUS NYSTRAND I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN AKTBILAGA 472 ÅTALSPUNKT 9 (5000-K1426563-21)

19.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) för ringa narkotikabrott enligt följande.

Linus Nystrand har olovligen innehaft 11 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 23 november 2021 på Blåsbackegatan, Halmstad, Halmstads kommun.

Linus Nystrand begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att 11 gram cannabisharts förverkas från Linus Nystrand enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2021-5000-BG142847.1 (Drog).

Linus Nystrand har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

19.2 Utredning

Åklagarna har åberopat fotografi, beslagsprotokoll och analysbesked samt förhör med Linus Nystrand.

Förhöret har spelats in.

19.3 Domskäl

19.3.1 Linus Nystrand ska inte dömas för ringa narkotikabrott

Linus Nystrand har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Tingsrätten har under åtalet för narkotikabrott och grovt narkotikabrott funnit att Linus Nystrand från den 1 januari 2021 till den 18 januari 2022 tillsammans och i samråd med andra olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

Tingsrätten finner det naturligt att betrakta all narkotikahantering som en brottsenhet. Linus Nystrand bör därför inte dömas för ett ytterligare brott, utan gärningen ingår i åtalet för narkotikabrott.

19.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

20 RINGA NARKOTIKABROTT LINUS NYSTRAND I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN AKTBILAGA 472 ÅTALSPUNKT 10 (5000-K60831-22)

20.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) för ringa narkotikabrott enligt följande.

Linus Nystrand har olovligen innehaft 8,19 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 18 januari 2022 på Hederstiernas gata, Halmstad, Halmstads kommun.

Linus Nystrand begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att 11 gram cannabisharts förverkas från Linus Nystrand enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2021-5000-BG142847.1 (Drog).

Linus Nystrand har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

20.2 Utredning

Åklagarna har åberopat fotografi, beslagsprotokoll och analysbesked samt förhör med Linus Nystrand.

Förhöret har spelats in.

20.3 Domskäl

20.3.1 Linus Nystrand ska inte dömas för ringa narkotikabrott

Linus Nystrand har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Tingsrätten har under åtalet för narkotikabrott och grovt narkotikabrott funnit att Linus Nystrand från den 1 januari 2021 till den 18 januari 2022 tillsammans och i samråd med andra olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

Tingsrätten finner det naturligt att betrakta all narkotikahantering som en brottsenhet. Linus Nystrand bör därför inte dömas för ett ytterligare brott, utan gärningen ingår i åtalet för narkotikabrott.

20.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

21 NARKOTIKABROTT (NICCY EMANUELSSON, ISAK LINDGREN OCH LINUS MALMBORG) I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 482 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K1108016-21)

21.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Niccy Emanuelsson, Isak Lindgren och Linus Malmborg har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft 2,15 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 15 september 2021 på Folkparksgatan, Halmstad, Halmstads kommun.

Niccy Emanuelsson, Isak Lindgren och Linus Malmborg begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att en plånbok innehållandes 2,15 gram kokain förverkas från Isak Lindgren, Niccy Emanuelsson och Linus Malmborg enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG111744.1 (Plånbok)
2021-5000-BG111744.2 (Drog).

Isak Lindgren har förnekat gärningen. Han har ingen erinran mot de särskilda yrkandena som riktar sig mot samtliga tilltalade.

Niccy Emanuelsson har förnekat gärningen. Han har ingen erinran mot de särskilda yrkandena som riktar sig mot samtliga tilltalade.

Linus Malmborg har förnekat gärningen. Han har inte någon erinran mot det särskilda yrkandet.

21.2 Utredning

Åklagarna har åberopat beslagsprotokoll, fup s 8, analysbesked, fup s 9-10, och fotografi på beslaget, fup 6-7, samt förhör med Linus Malmborg, Isak Lindgren och

Niccy Emanuelsson samt vittnesförhör med polisassistenten Linus Björkengren angående hans iakttagelser i samband med händelsen

Isak Lindgren har åberopat förhör med sig själv.

Förhören har spelats in.

21.2.1 Niccy Emanuelsson

Han var där med sina vänner för att röka cannabis. Vågen hade han med dig för att väga det han precis köpt, inte för att sälja något.

21.2.2 Linus Malmborg

Han var där med sina vänner, de var i skjulet för att det regnade. Det var inte hans plånbok. Han sålde ingen narkotika.

21.2.3 Isak Lindgren

Han gjorde inget speciellt på platsen, han bara hängde med sina kompisar. Han rökte cannabis men sålde inget. Han brukar ha kniv på sig för att känna sig säker, inte för att han är hotad av någon.

21.2.3 Linus Björkengren

Det rör en händelse den 15 september 2021. Han ingick i patrull då de åker på larm, men när det finns tid över så åker de på egna ärenden. De åkte till folkparken och såg tre killar i ett skjul som de valde att kontrollera. Det luktade cannabis. De kände igen dem väldigt väl, det var Linus Malmborg, Isak Lindgren och Niccy Emanuelsson. Detta är killar som ingår i ett nätverk som ofta diskuteras i samband med arbetspassen, relaterat till narkotikaförsäljning.

Han såg dem vid skjulet och observerade en kniv under en parkbänk, så han valde att kontrollera dem.

Isak Lindgren hade en kniv på sig samt en mindre mängd cannabis och 3 000 kr i kontanter i sin jackficka. Niccy Emanuelsson hade cannabis, rizzlapapper och en våg på sig. Linus Malmborg hade inget av intresse på sig.

De hittade en plånbok under bänken i skjulet. I den fanns portionsförpackad narkotika, 3 gram, amfetamin eller kokain. Han är inte säker eftersom han inte har tagit del av analysresultatet. Hans bedömning är att Linus Malmborg hade droppat det, eftersom han stod närmast platsen och han inte hade något annat av intresse på sig.

Linus Malmborg stod upp, de andra satt ned på bänken. Det var en bra nivå på samtalet mellan dem. Hans bedömning är att de var på platsen för att sälja narkotika. Detta med tanke på vad de hade på sig när de kontrollerades och vilken plats de var vid, samt att polisen under de tjugo minuter de var där såg två fordon som rullade in till platsen och sedan åkte igen.

De tror att det var ungdomar som kom dit i bilarna för att köpa narkotika.

21.3 Domskäl

21.3.1 Linus Malmborg och Isak Lindgren ska inte dömas för narkotikabrott men Niccy Emanuelsson ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av beslagsprotokoll, fotografi och analysresultat.

Linus Björkengrens uppgifter är trovärdiga och tillförlitliga.

Det är i målet visat att Isak Lindgren, Linus Malmborg och Niccy Emanuelsson tillsammans och i samråd under 2021 olovligen överlåtit narkotika.

Den av åklagarna framlagda utredningen är tillräcklig för att anse att beviskravet är uppfyllt.

Linus Malmborgs, Isak Lindgrens och Niccy Emanuelssons uppgifter förringar inte den bevisning som talar för åtalet.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

Tingsrätten har under åtalet för narkotikabrott och grovt narkotikabrott stämningsansökan 2022-05-03 aktbilaga 446 åtalspunkt 3 funnit att Linus Malmborg, Isak Lindgren och Niccy Emanuelsson tillsammans och i samråd olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Tingsrätten finner det naturligt att betrakta olika narkotikahantering som en brottsenhet. Linus Malmborg och Isak Lindgren bör därför inte dömas för ytterligare ett brott utan gärningen ingår i narkotikabrottet och det grova narkotikabrottet. Niccy Emanuelsson ska däremot dömas för narkotikabrott.

21.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

22 RINGA NARKOTIKABROTT ISAK LINDGREN I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 482 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K1107958-21)

22.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) för ringa narkotikabrott enligt följande.

Isak Lindgren har olovligen innehaft 2,43 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 15 september 2021 på Folkparksgatan, Halmstad, Halmstads kommun.

Isak Lindgren begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att 2,43 gram cannabisharts förverkas från Isak Lindgren enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2021-5000-BG111736.2 (Drog).

Isak Lindgren har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

22.2 Utredning

Åklagarna har åberopat beslagsprotokoll och analysbesked samt förhör med Isak Lindgren.

Förhöret har spelats in.

22.3 Domskäl

22.3.1 Isak Lindgren ska inte dömas för ringa narkotikabrott

Isak Lindgren har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Tingsrätten har under åtalet för narkotikabrott och grovt narkotikabrott funnit att Linus Nystrand från den 1 januari 2021 till den 18 januari 2022 tillsammans och i samråd med andra olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

Tingsrätten finner det naturligt att betrakta all narkotikahantering som en brottsenhet. Linus Nystrand bör därför inte dömas för ett ytterligare brott, utan gärningen ingår i åtalet för narkotikabrott.

22.3.2 Åklagarens särskilda yrkande ska bifallas

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

23 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL ISAK LINDGREN I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 482 ÅTALSPUNKT 3 (5000-K1107958-21)

23.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål för brott mot knivlagen enligt följande.

Isak Lindgren har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 15 september 2021 på Folkparksgatan, Halmstad, Halmstads kommun.

Isak Lindgren begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att i beslag tagen kniv ska förverkas.

Isak Lindgren har erkänt gärningen.

23.2 Utredning

Åklagarna har åberopat beslagsprotokoll och fotografi samt förhör med Isak Lindgren.

Förhöret har spelats in.

23.3 Domskäl

23.3.1 Isak Lindgren ska dömas för brott mot knivlagen

Isak Lindgren har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen, som ska bedömas enligt knivlagen i dess lydelse före den 1 juli 2022, är att bedöma som åklagarna gjort.

23.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas

Det finns förutsättning att bifalla åklagarnas särskilda yrkande.

24 RINGA NARKOTIKABROTT NICCY EMANUELSSON I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 482 ÅTALSPUNKT 4 (5000-K1107970-21)

24.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) för ringa narkotikabrott enligt följande.

Niccy Emanuelsson har olovligen innehaft 2,47 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 15 september 2021 på Folkparksgatan, Halmstad, Halmstads kommun.

Niccy Emanuelsson begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att 2,47 gram cannabisharts, en våg och risslapapper förverkas från Niccy Emanuelsson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG111740.1 (Drog)
2021-5000-BG111740.2 (Våg)
2021-5000-BG111740.3 (Risslapapper).

Niccy Emanuelsson har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

24.2 Utredning

Åklagarna har åberopat beslagsprotokoll och analysbesked samt förhör med Niccy Emanuelsson.

Förhöret har spelats in.

24.3 Domskäl

24.3.1 Niccy Emanuelsson ska dömas för ringa narkotikabrott

Niccy Emanuelsson har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Tingsrätten finner det naturligt att betrakta brottet som en särskild brottsenhet eftersom Niccy Emanuelsson hävdat att innehavet varit för eget bruk.

24.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

25 RINGA NARKOTIKABROTT NICCY EMANUELSSON I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 482 ÅTALSPUNKT 5 (5000-K1107970-21)

25.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) för ringa narkotikabrott enligt följande.

Niccy Emanuelsson har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 14 september 2021 och den 15 september 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Niccy Emanuelsson begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har upplyst att statens kostnad för provtagning och analys uppgår till 1 189 kronor.

Niccy Emanuelsson har erkänt gärningen.

25.2 Utredning

Åklagarna har åberopat förhör med Niccy Emanuelsson samt analysresultat.

Förhöret har spelats in.

25.3 Domskäl

25.3.1 Niccy Emanuelsson ska dömas för ringa narkotikabrott

Niccy Emanuelsson har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Niccy Emanuelsson döms nu till ett långt fängelsestraff. Det finns därför skäl att helt sätta ned hans betalningsansvar för statens kostnader.

26 RINGA NARKOTIKABROTT NICCY EMANUELSSON I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 482 ÅTALSPUNKT 6 (5000-K1202841-21)

26.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) för ringa narkotikabrott enligt följande.

Niccy Emanuelsson har olovligen innehaft 0,87 gram cannabisharts, en taktbilagalett med oxykodon och 1,05 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 6 oktober 2021 på Storgatan, Halmstad, Halmstads kommun.

Niccy Emanuelsson begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att 0,87 gram cannabisharts, en taktbilagalett med oxycodon och 1,05 gram cannabis förverkas från Niccy Emanuelsson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG121481.1 (Drog)
2021-5000-BG121481.2 (Drog)
2021-5000-BG121481.3 (Drog).

Niccy Emanuelsson har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

26.2 Utredning

Åklagarna har åberopat beslagsprotokoll och analysbesked samt förhör med Niccy Emanuelsson.

Förhöret har spelats in.

26.3 Domskäl

26.3.1 Niccy Emanuelsson ska inte dömas för ringa narkotikabrott

Niccy Emanuelsson har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Tingsrätten har under åtalet för narkotikabrott och grovt narkotikabrott funnit att Niccy Emanuelsson från den 1 oktober 2021 till den 18 januari 2022 tillsammans och i samråd med andra olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

Tingsrätten finner det naturligt att betrakta all narkotikahantering som en brottsenhet. Niccy Emanuelsson bör därför inte dömas för ett ytterligare brott, utan gärningen ingår i åtalet för narkotikabrott.

26.3.2 Åklagarnas särskilda yrkande ska bifallas

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

27 RINGA NARKOTIKABROTT NICCY EMANUELSSON I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 482 ÅTALSPUNKT 7 (5000-K 1258144-21)

27.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) för ringa narkotikabrott enligt följande.

Niccy Emanuelsson har olovligen innehaft 5,09 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 19 oktober 2021 på Arkitektgatan, Halmstad, Halmstads kommun.

Niccy Emanuelsson begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att en grinder, två påsar med 5,09 gram cannabisharts och en våg förverkas från Niccy Emanuelsson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG126903.1 (Grinder)
2021-5000-BG126903.2 (Påse)
2021-5000-BG126903.3 (Drog)
2021-5000-BG126903.4 (Påse)
2021-5000-BG126903.5 (Drog)
2021-5000-BG126903.6 (Våg).

Niccy Emanuelsson har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

27.2 Utredning

Åklagarna har åberopat beslagsprotokoll och analysbesked samt förhör med Niccy Emanuelsson.

Förhöret har spelats in.

27.3 Domskäl

27.3.1 Niccy Emanuelsson ska inte dömas för ringa narkotikabrott

Niccy Emanuelsson har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Tingsrätten har under åtalet för narkotikabrott och grovt narkotikabrott funnit att Niccy Emanuelsson från den 1 oktober 2021 till den 18 januari 2022 tillsammans och i samråd med andra olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

Tingsrätten finner det naturligt att betrakta all narkotikahantering som en brottsenhet. Niccy Emanuelsson bör därför inte dömas för ett ytterligare brott, utan gärningen ingår i åtalet för narkotikabrott.

27.3.2 Åklagarnas särskilda yrkanden ska bifallas

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

28 RINGA NARKOTIKABROTT ISAK LINDGREN I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 482 ÅTALSPUNKT 8 (5000-K1258244-21)

28.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) för ringa narkotikabrott enligt följande.

Isak Lindgren har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 12 oktober 2021 och den 19 oktober 2021 i Halmstad, Sverige.

Isak Lindgren begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har upplyst att statens kostnad för provtagning och analys uppgår till 789 kronor.

Åklagarna har särskilt yrkat att två påsar med ej vägbara rester med kokain förverkas från Isak Lindgren enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG126898.1 (Drog)
2021-5000-BG126898.2 (Drog).

Isak Lindgren har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

28.2 Utredning

Åklagarna har åberopat beslagsprotokoll och analysbesked samt förhör med Isak Lindgren.

Förhöret har spelats in.

28.3 Domskäl

28.3.1 Isak Lindgren ska inte dömas för ringa narkotikabrott

Isak Lindgren har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Tingsrätten har under åtalet för narkotikabrott och grovt narkotikabrott funnit att Isak Lindgren från den 1 januari 2021 till den 19 oktober 2022 tillsammans och i samråd med andra olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

Tingsrätten finner det naturligt att betrakta all narkotikahantering som en brottsenhet. Isak Lindgen bör därför inte dömas för ett ytterligare brott, utan gärningen ingår i åtalet för narkotikabrott.

Den som har brukat narkotika som tidigare utgjort del av eget innehav eller som här del i narkotikahandel bör inte ersätta staten för rättegångskostnader för provtagning och analys.

28.3.2 Åklagarens särskilda yrkande ska bifallas

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

Isak Lindgren döms nu till ett längre fängelsestraff. Det finns därför skäl att helt sätta ned hans betalningsansvar för statens kostnader.

29 NARKOTIKABROTT NICCY EMANUELSSON I B 2729-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 482 ÅTALSPUNKT 9 (5000-K62805-22)

29.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Niccy Emanuelsson har olovligen innehaft 78,24 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 18 januari 2022 på Arkitektgatan, Halmstad, Halmstads kommun.

Niccy Emanuelsson begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att 78,24 gram cannabisharts och en våg förverkas från Niccy Emanuelsson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2022-5000-BG6296.1 (Drog)
2022-5000-BG6296.2 (Drog)
2022-5000-BG6296.3 (Våg).

Niccy Emanuelsson har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

29.2 Utredning

Åklagarna har åberopat beslagsprotokoll och analysbesked samt förhör med Niccy Emanuelsson.

Förhöret har spelats in.

29.3 Domskäl

29.3.1 Niccy Emanuelsson ska inte dömas för ringa narkotikabrott

Niccy Emanuelsson har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

Tingsrätten har under åtalet för narkotikabrott och grovt narkotikabrott stämningsansökan 2022-05-03 aktbilaga 446 åtalspunkt 3 funnit att Niccy Emanuelsson tillsammans och i samråd med annan olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Tingsrätten finner det naturligt att betrakta olika narkotikahantering som en brottsenhet. Niccy Emanuelsson bör därför inte dömas för ytterligare ett brott utan gärningen ingår i narkotikabrottet och det grova narkotikabrottet.

29.3.2 Åklagarens särskilda yrkande ska bifallas

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkande ska därför bifallas.

30 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT NICCY EMANUELSSON

30.1 Yrkande och inställning

Åklagarna har yrkat att 2 100 kronor avseende kontanter förverkas från Niccy Emanuelsson enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2022-5000-BG6296.4 (Kontanter).

30.2 Utredning

Se avsnitt 4.

30.3 Domskäl

30.3.1 2 100 ska förverkas från Niccy Emanuelsson

Niccy Emanuelsson döms nu för bl.a. narkotikabrott av normalgraden bestående i överlåtelse av narkotika. Brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte. Så långt föreligger förutsättningar för utvidgat förverkande enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken
.
Det är utrett att kontanterna tillhör Niccy Emanuelsson.

Ett förverkande förutsätter att det framstår som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Vid den helhetsbedömning som ska göras är följande omständigheter av särskild betydelse. Niccy Emanuelsson är tidigare dömd för grovt narkotikabrott bestående överlåtelses av narkotika. Han har nu dömts för bl.a. likartad narkotikabrottslighet.

Vid gärningstillfället påträffades aktuella kontanter. Kontantbeloppet i sig är visserligen relativt lågt. Det är dock högt i förhållande till vad som framkommit om Niccy Emanuelssons ekonomiska förhållanden. Det är vidare fråga om en sedlar av lägre valör som har påträffats i anslutning till narkotika

Omständigheterna i detta fall är sammantagna sådana att det framstår som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Ett förverkande kan inte anses oskäligt.

Yrkandet om förverkande av kontanterna ska därför bifallas.

31 PENNINGTVÄTTSBROTT (ELIN KJELLBERG OCH JACK OVERGAARD) STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-11 I B 2779-21 AKTBILAGA 587 (5000-K57997-22)

31.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 3 § 1 st 1 p och 4 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Elin Kjellberg har i vart fall under tiden den 1 januari 2020 och fram till den 31 december 2021 i Halmstad upplåtit sitt konto i Sparbanken i Skåne för att ta emot 65 st kontantinsättningar med totalt 136 810 kr. Åtgärden har syftat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att otillbörligen främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig eller omsätta pengarna.

Jack Overgaard har under samma period innehaft och disponerat Elin Kjellbergs ovan nämnda konto och upplåtit kontot för att ta emot 65 st kontantinsättning med totalt 136 810 kr. Åtgärden har syftat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att otillbörligen främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig eller omsätta pengarna.

Åklagarna har i andra hand yrkat ansvar enligt 7 § 3 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott för näringspenningbrott, ringa brott, enligt följande.

Elin Kjellberg och Jack Overgaard har i vart fall genom ovan beskriva förfarande medverkat till åtgärder som skäligen kan antas vara vidtagna i syfte att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller att främja någons möjlighet att tillgodogöra sig egendomen.

Elin Kjellberg och Jack Overgaard begick gärningen med uppsåt.

Jack Overgaard har erkänt att han under angiven period innehaft och disponerat Elin Kjellbergs konto genom att göra insättningar på Elin Kjellbergs konto. Han har hävdat

att pengarna härrör från sparade medel och lån, varför han har motsatt sig att bli dömd för brott..

Elin Kjellberg har vidgått att hon låtit Jack Overgaard göra kontantinsatser på hennes konto i Sparbanken Skåne, men hon har motsatt sig att bli dömd för brott. Hon har invänt att hon inte haft vetskap om att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet. Hon har inte medverkat till åtgärder som skäligen kan antas vara vidtagna i syfte att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller främja någons möjlighet att tillgodogöra sig egendomen.

31.2 Utredning

Åklagarna har åberopat förenklad tillgångsutredning Elin Kjellberg (fup sid. 8-13), förenklad tillgångsutredning Jack Overgaard och uppgifter avseende PayGookonton (fup sid. 14-17 och 18-20), sammanställning över samtliga kontantinsättningar (fup sid. 24-25) och kontoutdrag (tilläggsfup sid. 3-24) samt förhör med Elin Kjellberg och Jack Overgaard.

Förhören har spelats in. Tingsrätten redovisar nedan en sammanfattning av förhören.

31.2.1 Elin Kjellberg

Hon och Jack Overgaard träffade varandra 2019. Vid den tiden bodde hon i Malmö och Jack Overgaard bodde i Halmstad. Någon månad senare, sommaren 2019, flyttade de ihop. Hon flyttade då till Halmstad. Först bodde de på Hallandsgatan i någon vecka och sedan flyttade de till Gamla Laholmsvägen där de bodde fram till december 2021. De fick barn tillsammans februari 2021. Hon har arbetat på hemtjänsten, både för Attendo och kommunen. Hon var föräldraledig i ett år, ungefär fram till februari 2022. För nävavarande arbetar hon på Attendo.

Vid tiden då hon träffade Jack Overgaard arbetade han som solcellsmontör. Hon minns inte vad företaget hette som han jobbade för men det var i Halmstad. Där jobbade han fram till någon gång under 2020 och sedan jobbade han som

solcellsmontör på ett annat företag, Copernicus, och som telefonförsäljare på ett annat företag.

Hon arbetade hela 2020. Jack Overgaard jobbade nästan hela 2020. 2021 har hon fått föräldrapenning och Jack Overgaard har haft sparade pengar från sitt tidigare jobb samt pengar från aktivitetsstöd från Arbetsförmedlingen.

Det stämmer att hennes kostnader varit större än intäkterna. Det beror på att både hon och Jack Overgaard använt hennes bankkonto. Deras gemensamma kostnader har betalats från hennes bankkonto och sedan har tanken varit att Jack Overgaard skulle sätta in pengar motsvarande hans del av kostnaderna. Det stämmer att Jack Overgaard inte haft sysselsättning 2021 men han hade sparade pengar att betala med. Jack Overgaard har haft fri tillgång till hennes bankkonto, bank-ID och swishkonto. Anledningen till att han hade det var för att han själv inte hade eget bankkonto, bank-ID och swishkonto.

Hon tyckte det var konstigt att han inte hade eget bankkonto och bank-ID och det har hon sagt till honom. Att han inte hade swishkonto tyckte hon inte var konstigt. För att Jack Overgaard skulle kunna skaffa ett bankkonto var han först tvungen att ordna en legitimation. Det var inte möjligt för honom att göra det eftersom han då hade varit tvungen att åka till Danmark eller Stockholm. Hon har inte haft kontroll över vad som flutit in på hennes bankkonto annat än det Jack Overgaard berättat för henne. Han berättade att det var sparade pengar.

Hon har sett att Jack Overgaard haft kontanter. Det har inte varit några stora summor. Hon har trott på honom när han sagt att han haft mycket pengar undansparade. Hon tyckte inte det var konstigt att han inte förvarade de undansparade kontanterna hemma.

Av de insättningar som gjorts på hennes bankkonto så har hon möjligen gjort ett fåtal av dessa. Hon minns inte vad det i så fall avsett men det skulle kunna vara pengar hon fått när hon fyllt år eller som hon lånat av sin pappa.

Pengarna som flutit in på hennes konto via de aktuella kontantinsättningarna har hon använt till att betala hyra, mat och räkningar. Det är möjligt att hon vid något tillfälle fört över pengar till något av hennes andra bankkonton. I huvudsak har pengarna gått till konsumtion.

Hon och Jack Overgaard var på utlandsresa under september och oktober 2021 samt januari 2022. Resorna betalade de med de pengar Jack Overgaard sparat undan men hon vet inte hur betalningen gick till. Hon tyckte inte det var konstigt att han hade sparat så pass mycket pengar. Hon har heller inte reagerat på att de använt Jack Overgaards sparade pengar för att betala för gemensamma inköp på till exempel IKEA och El-Giganten.

Swishbetaltningarna från Alexander Jersby, Niccy Emanuelsson, Isak Lindgren, Linus Malmborg och Oliver är personer som Jack Overgaard känner. Alexander Jersby och Isak Lindgren är personer som Jack Overgaard känner via Unga KRIS men hon skulle inte säga att de är vänner till honom. Oliver är dock en vän till honom och Linus Malmborg är en bekant till honom. Hon vet inte vad swishbetalningarna avsett men hon tänkte att det avsåg lån.

Det stämmer inte att hon i polisförhöret som hölls den 18 januari 2022 sagt att hon trott att kontanterna Jack Overgaard satt in varit ”brottsliga pengar”. Det har polisen antecknat fel. Hon vet att Jack Overgaard inte hållit på med någon brottslig verksamhet. Vid förhöret hade hon inte med sig sin försvarare och det var en otrevlig situation eftersom polisen var hotfull. Hon vet inte om förhöret lästes upp för henne men hon vet att det inte lästes upp att hon sagt på det sättet.

Hon har inget minne av att hon i polisförhör den 19 januari 2022 sagt att hon tycker att det är konstigt med de kontanter Jack Overgaard haft.

Det stämmer att det funnits ett PayGoo-kort som var registrerat i hennes namn. Det var Jack Overgaard som skapade det. De pengar som sattes in på det kortet var pengar han sparat undan.

Hon har aldrig trott att pengarna kommit från brottslig verksamhet.

Hon har haft vetskap om att Jack Overgaard förekommit hos kronofogde-myndigheten.

31.2.2 Jack Overgaard

Under sin senaste anställning arbetade han på som montör ett solcellsföretag, från att han kom ut från fängelset fram till 2020. Han bytte arbetsplats till företaget Kopernikus för att han fick högre lön där, men jobbade med samma sak. Han har även arbetat som telefonförsäljare för en vän som har en egen firma, samt som mellanhand för folk som har sålt kläder. Han har alltid sparat undan en del från lönen, om han fick lön på 25 000 kr så sparade han alltid runt 5 000 kr, då sparas 60 000 kr på ett år. Under 2020 hade han 58 000 kr i lön och tog ut mycket kontant. Sammanlagt blir detta över 100 000 kr för perioden som åtalet avser.

Uppgifterna i den förenklade tillgångsutredningen stämmer. Han har haft konton på Sparbanken men de försvann när han satt i fängelse, eftersom han missade tidsfristen för att gå dit och ordna det som behövde göras. Anledningen till att han inte har skaffat ett bankkonto efter detta är att hans danska medborgarskap har gjort det krångligt. Han kan inte bli svensk medborgare eftersom han varit dömd sedan han var 15-16 år. Eftersom han varken har pass eller id-kort så måste han ha någon som identifierar honom och det har varit svårt att ordna. Han skulle också

kunna skaffa pass i Danmark men han kan inte danska. Alternativet är att åka till Stockholm, vilket han slutligen gjorde, men eftersom han var tvungen att ta med en familjemedlem som kunde identifiera honom så var det mycket att ordna och han sköt upp det. Passet blev färdigt innan den första resan, under sensommaren.

Han har inte tyckt att avsaknaden av kort varit jobbigare än att behöva ordna passet. Han har nästan aldrig använt swish och tycker PayGoo- och Reloadkorten är enklare. På dem kan sätta in pengar att betala med i de butiker som inte tar kontanter. Han har haft full tillgång till Elins kort och står bakom 98 % av insättningarna på kontot. Vissa transaktioner med kortet tror han inte ens att Elin var medveten om. Kontanterna han har satt in är bland annat undansparade pengar, men mestadels lån från en vän till honom. Vännen är en bilhandlare i stan som han inte vill uppge namnet på. Det beror på att det är pinsamt att blanda in honom eftersom han i så fall skulle behöva vara här på förhandlingen och det är pinsamt nog att han blandat in sin före detta flickvän. Han lånade pengar för att inkomsterna inte räckte till och han ville upprätthålla sin konsumtion. Han hade precis kommit ut från fängelset och ville inte göra dåliga grejer igen eftersom han skulle få barn.

Konsumtionen på 460 000 kr som syns via Elins konto är inte högre än vad han konsumerat tidigare, med skillnaden att han festade mer förr. Han ville inte förändra den.

Inkomsten under 2020 har han sparat i kontanter. Om lönen varit 25 000 kr har han tagit ut ungefär 15 000 kr. Han vill hellre använda kontanter än kort för att han sparar lättare då. När han hade kort kunde han festa upp 15 000 kr under en kväll, därför har han valt att spara sina pengar i kontanter i stället för på ett konto. Han har haft sparkonto innan men använde alltid upp pengarna på det.

Hans senaste jobb var på Kopernikus, det förlorade han några månader innan han hamnade i fängelset i oktober. Det var då han tog lån första gången, det första var på 30 000 kr och sedan rullade det på. Skulderna är nu uppe i 370 000 kr. Lånen har gått till olika saker, bland annat gick 70 000 kr till en musikvideo han skulle göra åt en artist han är manager för. Han vill inte säga mer än att artisten heter 8K, Kevin i förnamn. Det är en satsning han gör som han får tillbaka om artisten slår igenom.

De resterande 300 000 kr i lån togs också ut i kontanter. De förvarades hos en vän för att KFM inte skulle ta dem från honom om de kom och gjorde husrannsakan. Han har en skuld hos dem på 36 882 kr som han av principiella skäl inte vill betala. Eftersom han har skulder hos KFM så ville han inte sätta över en stor summa pengar på Elins konto och han ville inte heller berätta för Elin att han levde på lån. Han satte därför bara in små belopp på hennes konto och sa att det var sparade pengar. På ett av hans jobb fick han över 30 000 kr i lön, så det är rimligt att han kunnat spara en del. Elin har alltid trott honom när han ljugit för henne. Det har inte funnit någon anledning för henne att misstro honom, eftersom hon vet att han haft jobb. Han kan ha sagt till henne att han fick högre lön än vad han faktiskt fick. Han sa också till henne att han fick aktivitetsstöd under 2021, vilket var en lögn.

Elin har inget med swishöverföringarna att göra, hon har bara blivit utnyttjad. Det är han som har försatt henne i den här situationen och hon har inget med den att göra. Den enda han känner väl av de som swishat honom är Oliver Kristoffersson. Alexander Jersby är en bekant till honom som han känner via Unga Kris, alla swishöverföringar avser egentligen en kontakt med Oliver. Eftersom dessa personer alltid är tillsammans så har han ibland bett andra. Detta rör sig inte om pengar som han fått utan pengar han växlat kontanter mot. Det har varit nödvändigt att ha pengar på ett bankkort eftersom många butiker inte tar kontanter. Det har också behövts när han och Elin har varit på resa och pengarna tagit slut, då har han bett någon swisha. Vid något tillfälle har han tagit med sig PayGoo- eller Reloadkorten på resorna, men det har också varit lånade pengar. Han

planerar betala tillbaka lånet när fått ett jobb. Det är en nära vän som har mycket pengar som lånat ut, så det är ingen ränta på lånet.

Ingenting tyder på att detta är narkotikapengar. Han satte alltid in pengar för specifika ändamål, detta syns på beloppen. Att han i SVT-klippet sa att han sålt narkotika hela sitt liv betyder inte att dessa pengar kommer från narkotika. Han ville inte ljuga för dem när de frågade, men han har inte varit dömd för narkotika sedan dess.

31.3 Domskäl

31.3.1 Elin Kjellberg och Jack Overgaard ska frikännas från åtalet

Enligt huvudbestämmelsen i 3 § lagen om straff för penningtvättsbrott förutsätts för straffansvar

• dels att gärningen syftar till att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde,

• dels att gärningsmannen antingen förfogar över egendomen på visst sätt (se 3 § första stycket 1) eller vidtar åtgärder som typiskt sett innebär att egendomens ursprung eller ägarförhållandena blir svåra att klarlägga (se 3 § första stycket 2).

Straffet för penningtvättsbrott är fängelse i högst två år. I 4 § finns en kompletterande reglering som träffar vissa fall där en gärning inte har ett sådant syfte som förutsätts enligt 3 §, men där gärningen ändå otillbörligen främjar möjligheterna för någon att omsätta egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet. Bestämmelsen i 4 § är subsidiär till 3 §

Om brottet är ringa döms för penningtvättsförseelse till böter eller fängelse i högst sex månader. För penningtvättsförseelse ska också dömas den som inte insåg men hade skälig anledning att anta – dvs. var oaktsam i förhållande till – att egendomen i fråga härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Den som, i näringsverksamhet eller såsom led i en verksamhet som bedrivs vanemässigt eller annars i större omfattning, medverkar till en åtgärd som skäligen kan

antas vara vidtagen i sådant syfte som anges i 3 §, döms för näringspenningtvätt till fängelse i högst två år (7 § första stycket). Är brottet ringa, döms till böter eller fängelse i högst sex månader.

Till böter eller fängelse i högst sex månader döms också den som i annat fall än som anges i 7 § första stycket medverkar till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i sådant syfte som anges i 3 § (7 § tredje stycket).

Av utredningen i målet framgår att Elin Kjellgren ställt sitt bankkonto till Jack Overgaards förfogande för insättningar och därefter omsatt under åren 2020-2021 136 810 kr. Det är inte visat att omständigheterna kring transaktionerna syftat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att otillbörligen främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig eller omsätta pengarna.

Det är inte heller visat att penningtransaktionerna skäligen kan antas vara vidtagna i syfte att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller att främja någons möjlighet att tillgodogöra sig egendomen. Åtalet ska ogillas.

31.3.2 Försvararen får begärd ersättning

Kristina Bandrup har begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

Med hänsyn till utgången i målet ska staten betala kostnaden för försvararen.

32 NARKOTIKABROTT LARS KARLSSON STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02, AKTBILAGA 11 I B 3307-21 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K1514892-21)

32.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Lars Karlsson har olovligen innehaft cirka 1 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 22 januari 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Lars Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lars Karlsson har förnekat gärningen. Han har gjort gällande att han i det förhör som hölls med honom utan försvarare den 13 december 2021 (s. 34 i FUP) mestadels har pratat om en period i hans liv som utspelade sig under år 2020. Förhörsledaren Henrik Westbeck har felaktigt uppfattat att Lars Karlsson har pratat om de händelser han nu står åtalad för när han i själva verket alltså har talat om tidigare händelser. Han har förklarat att han tidigare brukat kokain. Under det första polisförhöret trodde han att det rörde hans missbruk 2020. Lars Karlsson har slutligen gjort gällande att brotten ska rubriceras som ringa narkotikabrott.

32.2 Utredning

Åklagarna har åberopat Swish-transaktioner (förundersökningsprotokoll s. sidnummer 7-11), uppgifter gällande bok (förundersökningsprotokoll s. sidnummer 17-19), Pm gällande undersökning av telefon (förundersökningsprotokoll s. 12-13), priser på cykeldelar (förundersökningsprotokoll s. 20-21), E-post meddelande med Cargo Kid (förundersökningsprotokoll s. 23-25), kvitto från Cykelvård i Laholm (förundersökningsprotokoll s. 32-33), Pm gällande Tradera och skärmdump från Lars Karlssons konto.

Åklagarna har åberopat förhör med Lars Karlsson samt vittnesförhör med Henrik Westbeck.

Lars Karlsson har åberopat examinationsbevis från Campus Varberg avseende Lars Karlsson åberopas till styrkande av att Lars Karlsson i december 2021 utbildade sig till elkonstruktör. Nedan följer en kort förklaring
till varför denna omständighet är relevant.förundersökningprotokollet bilder s 24 och 29, 69 mejl Cargo Kid, aktbilaga 23

Förhören har spelats in.

32.3 Domskäl

32.3.1 Lars Karlsson ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av åklagarna skriftliga bevisning.

Henrik Westbeck har vittnat om att Lars Karlsson vid polisförhören uttalat sig om innehav av kokain den 22 januari 2021.

Bevisningen till stöd för åtalet är tillräcklig för att anse att beviskravet ska vara uppfyllt.

Lars Karlssons uppgifter förringar inte värdet av åklagarnas bevisning. Hans uppgifter inför rätten är uppenbara efterhandskonstruktioner, varför tingsrätten bortser från Lars Karlssons uppgifter under huvudförhandlingen.

Lars Karlsson har invänt att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott. Han vägde inte kokainet så det är ovisst om den överlåtna narkotikan vägde mer än 0,6 gram.

Tingsrätten konstaterar med ledning av den bevisning åklagarna lagt fram att priset för 0,8 gram kokain uppgår till 800 kr och för 1 gram till 1 000 kr. Det har under huvudförhandlingen inte från annat håll framförts att den överlåtna narkotikan inte motsvarat den beställda mängden.

Enligt fast praxis är innehav upp till 0,6 gram kokain att bedöma som ringa narkotikabrott medan innehav av 1,0 gram och däröver anses ha ett straffvärde på fängelsenivå och inte rubriceras som ringa brott. Frågan är hur innehav av kokain i intervallet mellan de angivna mängderna normalt ska bedömas.

I förarbetena till den nyss nämnda lagändringen år 1993 (prop. 1992/93:142 s. 17) uttalades att utrymmet för att tillämpa det ringa brottet borde vara ytterst litet när det gäller innehav av heroin eller kokain. Ett brott borde inte bedömas rom ringa "annat än vid enstaka innehav av en helt obetydlig mängd". Med hänvisning till detta uttalande ansåg Högsta domstolen i rättsfallet NJA 1997 s. 193 att innehav av 0,17 gram heroin (vilket angavs motsvara drygt tre doser för en person utan tolerans för heroin) inte var att anse som ringa brott.

Övervägande skäl får anses tala för att innehav av mer än 0,6 gram kokain som utgångspunkt inte är att bedöma som ringa brott. Det innehav som åtalet avser bör därför bedömas som brott av normalgraden enligt 1 § narkotikastrafflagen.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

33 NARKOTIKABROTT LARS KARLSSON STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02, AKTBILAGA 11 I B 3307-21 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K1514892-21)

33.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Lars Karlsson har olovligen innehaft cirka 1 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 16 februari 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Lars Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lars Karlsson har förnekat gärningen. Han har gjort gällande att han i det förhör som hölls med honom utan försvarare den 13 december 2021 (s. 34 i FUP) mestadels har pratat om en period i hans liv som utspelade sig under år 2020. Förhörsledaren Henrik Westbeck har felaktigt uppfattat att Lars Karlsson har pratat om de händelser han nu står åtalad för när han i själva verket alltså har talat om tidigare händelser. Han har förklarat att han tidigare brukat kokain. Under det första polisförhöret trodde han att det rörde hans missbruk 2020. Lars Karlsson har slutligen gjort gällande att brotten ska rubriceras som ringa narkotikabrott.

33.2 Utredning

Se avsnitt 32.2.

33.3 Domskäl

33.3.1 Lars Karlsson ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av åklagarna skriftliga bevisning.

Henrik Westbeck har vittnat om att Lars Karlsson vid polisförhören uttalat sig om innehav av kokain den 22 januari 2021.

Bevisningen till stöd för åtalet är tillräcklig för att anse att beviskravet ska vara uppfyllt.

Lars Karlssons uppgifter förringar inte värdet av åklagarnas bevisning. Hans uppgifter inför rätten är uppenbara efterhandskonstruktioner, varför tingsrätten bortser från Lars Karlssons uppgifter under huvudförhandlingen.

Lars Karlsson har invänt att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott. Han vägde inte kokainet så det är ovisst om den överlåtna narkotikan vägde mer än 0,6 gram.

Tingsrätten konstaterar med ledning av den bevisning åklagarna lagt fram att priset för 0,8 gram kokain uppgår till 800 kr och för 1 gram till 1 000 kr. Det har under huvudförhandlingen inte från annat håll framförts att den överlåtna narkotikan inte motsvarat den beställda mängden.

Enligt fast praxis är innehav upp till 0,6 gram kokain att bedöma som ringa narkotikabrott medan innehav av 1,0 gram och däröver anses ha ett straffvärde på fängelsenivå och inte rubriceras som ringa brott. Frågan är hur innehav av kokain i intervallet mellan de angivna mängderna normalt ska bedömas.

I förarbetena till den nyss nämnda lagändringen år 1993 (prop. 1992/93:142 s. 17) uttalades att utrymmet för att tillämpa det ringa brottet borde vara ytterst litet när det gäller innehav av heroin eller kokain. Ett brott borde inte bedömas rom ringa "annat än vid enstaka innehav av en helt obetydlig mängd". Med hänvisning till detta uttalande ansåg Högsta domstolen i rättsfallet NJA 1997 s. 193 att innehav av 0,17 gram heroin (vilket angavs motsvara drygt tre doser för en person utan tolerans för heroin) inte var att anse som ringa brott.

Övervägande skäl får anses tala för att innehav av mer än 0,6 gram kokain som utgångspunkt inte är att bedöma som ringa brott. Det innehav som åtalet avser bör därför bedömas som brott av normalgraden enligt 1 § narkotikastrafflagen.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

34 NARKOTIKABROTT LARS KARLSSON STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02, AKTBILAGA 11 I B 3307-21 ÅTALSPUNKT 3 (5000-K1514892-21)

34.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Lars Karlsson har olovligen innehaft cirka 1 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 26 februari 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Lars Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lars Karlsson har förnekat gärningen. Han har gjort gällande att han i det förhör som hölls med honom utan försvarare den 13 december 2021 (s. 34 i FUP) mestadels har pratat om en period i hans liv som utspelade sig under år 2020. Förhörsledaren Henrik Westbeck har felaktigt uppfattat att Lars Karlsson har pratat om de händelser han nu står åtalad för när han i själva verket alltså har talat om tidigare händelser. Han har förklarat att han tidigare brukat kokain. Under det första polisförhöret trodde han att det rörde hans missbruk 2020. Lars Karlsson har slutligen gjort gällande att brotten ska rubriceras som ringa narkotikabrott.

34.2 Utredning

Se avsnitt 32.2.

34.3 Domskäl

34.3.1 Lars Karlsson ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av åklagarna skriftliga bevisning.

Henrik Westbeck har vittnat om att Lars Karlsson vid polisförhören uttalat sig om innehav av kokain den 22 januari 2021.

Bevisningen till stöd för åtalet är tillräcklig för att anse att beviskravet ska vara uppfyllt.

Lars Karlssons uppgifter förringar inte värdet av åklagarnas bevisning. Hans uppgifter inför rätten är uppenbara efterhandskonstruktioner, varför tingsrätten bortser från Lars Karlssons uppgifter under huvudförhandlingen.

Lars Karlsson har invänt att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott. Han vägde inte kokainet så det är ovisst om den överlåtna narkotikan vägde mer än 0,6 gram.

Tingsrätten konstaterar med ledning av den bevisning åklagarna lagt fram att priset för 0,8 gram kokain uppgår till 800 kr och för 1 gram till 1 000 kr. Det har under huvudförhandlingen inte från annat håll framförts att den överlåtna narkotikan inte motsvarat den beställda mängden.

Enligt fast praxis är innehav upp till 0,6 gram kokain att bedöma som ringa narkotikabrott medan innehav av 1,0 gram och däröver anses ha ett straffvärde på fängelsenivå och inte rubriceras som ringa brott. Frågan är hur innehav av kokain i intervallet mellan de angivna mängderna normalt ska bedömas.

I förarbetena till den nyss nämnda lagändringen år 1993 (prop. 1992/93:142 s. 17) uttalades att utrymmet för att tillämpa det ringa brottet borde vara ytterst litet när det gäller innehav av heroin eller kokain. Ett brott borde inte bedömas rom ringa "annat än vid enstaka innehav av en helt obetydlig mängd". Med hänvisning till detta uttalande ansåg Högsta domstolen i rättsfallet NJA 1997 s. 193 att innehav av 0,17 gram heroin (vilket angavs motsvara drygt tre doser för en person utan tolerans för heroin) inte var att anse som ringa brott.

Övervägande skäl får anses tala för att innehav av mer än 0,6 gram kokain som utgångspunkt inte är att bedöma som ringa brott. Det innehav som åtalet avser bör därför bedömas som brott av normalgraden enligt 1 § narkotikastrafflagen.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

35 NARKOTIKABROTT LARS KARLSSON STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02, AKTBILAGA 11 I B 3307-21 ÅTALSPUNKT 4 (5000-K1514892-21)

35.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Lars Karlsson har olovligen innehaft cirka 1 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 24 april 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Lars Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lars Karlsson har förnekat gärningen. Han har gjort gällande att han i det förhör som hölls med honom utan försvarare den 13 december 2021 (s. 34 i FUP) mestadels har pratat om en period i hans liv som utspelade sig under år 2020. Förhörsledaren Henrik Westbeck har felaktigt uppfattat att Lars Karlsson har pratat om de händelser han nu står åtalad för när han i själva verket alltså har talat om tidigare händelser. Han har förklarat att han tidigare brukat kokain. Under det första polisförhöret trodde han att det rörde hans missbruk 2020. Lars Karlsson har slutligen gjort gällande att brotten ska rubriceras som ringa narkotikabrott.

35.2 Utredning

Se avsnitt 32.2.

35.3 Domskäl

35.3.1 Lars Karlsson ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av åklagarna skriftliga bevisning.

Henrik Westbeck har vittnat om att Lars Karlsson vid polisförhören uttalat sig om innehav av kokain den 22 januari 2021.

Bevisningen till stöd för åtalet är tillräcklig för att anse att beviskravet ska vara uppfyllt.

Lars Karlssons uppgifter förringar inte värdet av åklagarnas bevisning. Hans uppgifter inför rätten är uppenbara efterhandskonstruktioner, varför tingsrätten bortser från Lars Karlssons uppgifter under huvudförhandlingen.

Lars Karlsson har invänt att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott. Han vägde inte kokainet så det är ovisst om den överlåtna narkotikan vägde mer än 0,6 gram.

Tingsrätten konstaterar med ledning av den bevisning åklagarna lagt fram att priset för 0,8 gram kokain uppgår till 800 kr och för 1 gram till 1 000 kr. Det har under huvudförhandlingen inte från annat håll framförts att den överlåtna narkotikan inte motsvarat den beställda mängden.

Enligt fast praxis är innehav upp till 0,6 gram kokain att bedöma som ringa narkotikabrott medan innehav av 1,0 gram och däröver anses ha ett straffvärde på fängelsenivå och inte rubriceras som ringa brott. Frågan är hur innehav av kokain i intervallet mellan de angivna mängderna normalt ska bedömas.

I förarbetena till den nyss nämnda lagändringen år 1993 (prop. 1992/93:142 s. 17) uttalades att utrymmet för att tillämpa det ringa brottet borde vara ytterst litet när det gäller innehav av heroin eller kokain. Ett brott borde inte bedömas rom ringa "annat än vid enstaka innehav av en helt obetydlig mängd". Med hänvisning till detta uttalande ansåg Högsta domstolen i rättsfallet NJA 1997 s. 193 att innehav av 0,17 gram heroin (vilket angavs motsvara drygt tre doser för en person utan tolerans för heroin) inte var att anse som ringa brott.

Övervägande skäl får anses tala för att innehav av mer än 0,6 gram kokain som utgångspunkt inte är att bedöma som ringa brott. Det innehav som åtalet avser bör därför bedömas som brott av normalgraden enligt 1 § narkotikastrafflagen.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

36 NARKOTIKABROTT LARS KARLSSON STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02, AKTBILAGA 11 I B 3307-21 ÅTALSPUNKT 5 (5000-K 1514892-21)

36.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Lars Karlsson har olovligen innehaft cirka 0,8 gram kokain, som är narkotika.
Det hände någon gång mellan den 7 maj 2021 och den 8 maj 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Lars Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lars Karlsson har förnekat gärningen. Han har gjort gällande att han i det förhör som hölls med honom utan försvarare den 13 december 2021 (s. 34 i FUP) mestadels har pratat om en period i hans liv som utspelade sig under år 2020. Förhörsledaren Henrik Westbeck har felaktigt uppfattat att Lars Karlsson har pratat om de händelser han nu står åtalad för när han i själva verket alltså har talat om tidigare händelser. Han har förklarat att han tidigare brukat kokain. Under det första polisförhöret trodde han att det rörde hans missbruk 2020. Lars Karlsson har slutligen gjort gällande att brotten ska rubriceras som ringa narkotikabrott.

36.2 Utredning

Se avsnitt 32.2.

36.3 Domskäl

36.3.1 Lars Karlsson ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av åklagarna skriftliga bevisning.

Henrik Westbeck har vittnat om att Lars Karlsson vid polisförhören uttalat sig om innehav av kokain den 22 januari 2021.

Bevisningen till stöd för åtalet är tillräcklig för att anse att beviskravet ska vara uppfyllt.

Lars Karlssons uppgifter förringar inte värdet av åklagarnas bevisning. Hans uppgifter inför rätten är uppenbara efterhandskonstruktioner, varför tingsrätten bortser från Lars Karlssons uppgifter under huvudförhandlingen.

Lars Karlsson har invänt att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott. Han vägde inte kokainet så det är ovisst om den överlåtna narkotikan vägde mer än 0,6 gram.

Tingsrätten konstaterar med ledning av den bevisning åklagarna lagt fram att priset för 0,8 gram kokain uppgår till 800 kr och för 1 gram till 1 000 kr. Det har under huvudförhandlingen inte från annat håll framförts att den överlåtna narkotikan inte motsvarat den beställda mängden.

Enligt fast praxis är innehav upp till 0,6 gram kokain att bedöma som ringa narkotikabrott medan innehav av 1,0 gram och däröver anses ha ett straffvärde på fängelsenivå och inte rubriceras som ringa brott. Frågan är hur innehav av kokain i intervallet mellan de angivna mängderna normalt ska bedömas.

I förarbetena till den nyss nämnda lagändringen år 1993 (prop. 1992/93:142 s. 17) uttalades att utrymmet för att tillämpa det ringa brottet borde vara ytterst litet när det gäller innehav av heroin eller kokain. Ett brott borde inte bedömas rom ringa "annat än vid enstaka innehav av en helt obetydlig mängd". Med hänvisning till detta uttalande ansåg Högsta domstolen i rättsfallet NJA 1997 s. 193 att innehav av 0,17 gram heroin (vilket angavs motsvara drygt tre doser för en person utan tolerans för heroin) inte var att anse som ringa brott.

Övervägande skäl får anses tala för att innehav av mer än 0,6 gram kokain som utgångspunkt inte är att bedöma som ringa brott. Det innehav som åtalet avser bör därför bedömas som brott av normalgraden enligt 1 § narkotikastrafflagen.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

36.3.2 Lars Karlsson ska dömas till villkorlig dom med föreskrift att utföra samhällstjänst 75 timmar

Åklagarna har yrkat att tingsrätten dömer Lars Karlsson till fängelse ett par månader.

Frivården har under rubriken Underlag och bedömningen i påföljdsfrågan yttrat följande.

”Karlsson beskriven en bra och trygg uppväxt tillsammans med sin familj. Han är sedan några år tillbaka gift och paret har ett barn tillsammans som är född 2019. Efter att Karlsson hade en tuff period med dåligt mående och ett kortvarigt missbruk så har familjen gått på samtal hos familjerådgivningen. Detta upplevde Karlsson som mycket hjälpsamt och att paret har fått hjälp till en bättre kommunicering. Det övriga sociala kontaktnätet består av kompisar och vänner som lever bra liv.

Karlsson har läst till elektriker på gymnasiet och han har jobbat som detta under cirka 15 år.

Då Karlsson kände att han ville vidareutveckla sig så har han precis blivit klar med en utbildning som elingenjör och tog examen 2022-05-26. Han har under sin studietid haft en timanställning på en firma. Denna anställning går över till en tillsvidareanställning 2022-06-06. Karlsson känner ingen oro över sin jobbsituation framöver.

Angående den psykiska hälsan uppger Karlsson att han har haft perioder med dåligt mående. Detta eskalerade 2019 då det var mycket på jobbet, med familjen och med huset vilket gjorde att det blev för mycket för honom att hantera. Han fick då ångest och började må väldigt dåligt. Han berättar att i samband med sitt dåliga mående började han även med kokain. Hans chef på sitt dåvarande

jobb hjälpte honom med en kontakt till en psykoterapeut. Detta hjälpte honom mycket.

I samband med att Socialtjänsten fick in en orosanmälan oktober 2021 gällande en LoB på Karlsson så uppgav han att han ville ha hjälp och stöd. Detta utmynnade i en KBT behandling som Karlsson påbörjade i oktober 2021 och avslutade i maj 2022. Karlssons upplevelse var att det var något som fattades sedan tidigare och att han blev mycket hjälpt av denna behandling. detta har Frivården fått bekräftat av aktuell socialtjänsthandläggare.

Karlsson påpekar att han inte hade druckit så mycket vid tillfället när han blev LoB:ad men att han ändå kände att han kunde vara behjälpt av en behandling.

Karlsson upplever inget fortsatt behov av hjälp eller stöd.

Karlsson berättar att han tidigare inte använt narkotika men att han sommaren 2019 började använda kokain på grund av ett dåligt psykiskt mående. Detta berodde enligt egen utsago på att det var mycket som pågick under det året i hans liv. Han förklarar att han gifte sig, fick barn och att det var mycket med huset. Allt detta gjorde att han mådde psykiskt dåligt och gick in i väggen.

Han berättar att han använde kokain regelbundet på helgerna under cirka 7 månader, men efter att han blev tagen i februari 2020 har han inte använt sig av narkotika.

I samband med att han blev tagen för en LoB så bestämde sig Karlsson för att genomföra en KBT-behandling som startade i oktober 2021, vilket han anser har hjälpt honom en del till att bibehålla sin nykterhet.

Sedan tidigare förekommer Karlsson under 1 avsnitt i belastningsregistret för

ringa narkotikabrott och grovt rattfylleri som ska ha skett 2020-02-03.

Utifrån begärt yttrande har Frivården gjort en risk- och behovsbedömning avseende återfall i brottslighet samt bedömt förutsättningarna för en frivårdande påföljd.

Med ledning av ovanstående information kan det finnas en del riskfaktorer så som tidigare dom och ett tidigare missbruk. Karlsson har dock genomgått en del förändringar själv och att det då i dagsläget inte finns ett behov av en övervakning. Vilket då gör att det inte heller är aktuellt med någon frivårdande påföljd så som en skyddstillsyn.

Gällande samhällstjänst uppger Karlsson att han förväntar sig en friande dom, men om Tingsrätten väljer att döma ut samhällstjänst kommer han att sköta denna."

Frivården har ansett att Lars Karlsson är lämplig för att utföra samhällstjänst.

Utgångspunkten vid valet av påföljd för narkotikabrott är att sådan brottslighet medför fängelse. Omständigheterna vid gärningen kan dock vara sådana att det inte är motiverat att utdöma fängelse.

Den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse två månader. Det saknas särskild anledning att befara att Lars Karlsson kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Han har samtyckt till att en villkorlig dom förenas med en föreskrift om samhällstjänst och en sådan föreskrift får bedömas vara lämplig med hänsyn till hans person och övriga omständigheter.

Lars Karlsson ska alltså dömas till villkorlig dom med föreskrift om samhällstjänst. Om fängelse valts som påföljd skulle strafftiden ha bestämts till två månader. Antalet timmar samhällstjänst bör bestämmas till 75 timmar. Den villkorliga domen bör inte förenas med böter.

36.3.3 Övriga frågor

Lars Karlsson döms nu för brott som det i straffskalan igår fängelse. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

Oscar de Faire har begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare.

Åklagaren har inte haft någon synpunkt på de begärda ersättningarna.

Offentlig försvarare har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen bestämmer.

Vid en allmän bedömning får uppdraget i detta fall betraktas som arbetskrävande, eftersom försvararen valt att följa stor del av åtalen mot säljarna. Vid en samlad bedömning av försvararens arbetsredogörelse finner tingsrätten att hans åtgärder varit påkallade för att tillvarata sin huvudmans intresse. Oscar de Faires uppgivna tidsåtgång bedöms alltså vara rimlig.

Oscar de Faire bör därför tillerkännas begärd ersättning för arbete.

Skäl att ifrågasätta begärd ersättning för tidsspillan och utlägg har inte framkommit.

Med hänsyn till Lars Karlssons ekonomiska och personliga förhållanden ska han till staten återbetala av kostnaden för försvararen.

37 NARKOTIKABROTT VICTOR BRANDT I B 1107-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 3 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K1494321-21)

37.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Victor Brandt har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 25 juni 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Victor Brandt begick gärningen med uppsåt.

Victor Brandt har erkänt gärningen.

37.2 Utredning

Åklagarna har åberopat Swishöverföring till Linus Nystrands konto (fup sid. 15), konversationer från Wickr mellan Wickr-konton ahhtjena och jotex (fup sid. 5-6), PM angående kontakter via Wickr med Wickr-kontot kolakungen 8 (fup sid. 7) och fotografier tagna på innehåll i Victor Brandts mobiltelefon (fup sid. 11-14).

Åklagarna har åberopat förhör med Victor Brandt.

Förhöret har spelats in.

37.3 Domskäl

37.3.1 Victor Brandt ska dömas för narkotikabrott

Victor Brandt har erkänt gärningen. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som narkotikabrott.

38 NARKOTIKABROTT VICTOR BRANDT I B 1107-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 3 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K1494321-21)

38.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Victor Brandt har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 16 oktober 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Victor Brandt begick gärningen med uppsåt.

Victor Brandt har erkänt gärningen.

38.2 Utredning

Se avsnitt 37.2.

38.3 Domskäl

38.3.1 Victor Brandt ska dömas för narkotikabrott

Victor Brandt har erkänt gärningen. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som narkotikabrott.

38.3.2 Victor Brandt ska dömas till villkorlig dom med föreskrift att utföra samhällstjänst 50 timmar

Åklagarna har yrkat att Victor Brandt till villkorlig dom med föreskrift om samhällstjänst.

Frivården har under rubriken Underlag och bedömning i påföljdsfrågan yttrat följande.

”Under aktuell utredning beskriver Brandt ordnade uppväxtförhållanden. Det framgår i utredningen att han har arbetat som miljöingenjör i ca tre år och har en ordnad situation genom ekonomi, bostadssituation och prosociala

relationer. Det framkommer inte heller någon problematik avseende aktuellt missbruk eller psykisk ohälsa, utöver klientens dåliga mående kopplat till åtalet.

Brandt har ingen partnerrelation i dagsläget och det finns inga barn. Brandt förekommer inte hos vare sig socialregistret eller i belastningsregistret sedan tidigare.

Utifrån begärt yttrande har Frivården gjort en risk- och behovsbedömning avseende återfall i brottslighet samt förutsättningarna för en frivårdande påföljd.

Det framkommer inga uppgifter om avvikande användning av alkohol eller narkotika under aktuell utredning. Det har inte heller framkommit några attityder eller värderingar under utredningen som anses vara riskhöjande. Vid utredningstillfället beskriver Brandt själv ingen problematik avseende missbruk därav efterfrågar han inget stöd eller kontroll. Utifrån vad som framgår ovan föreligger ingen förhöjd risk för återfall i brott och det finns således inget övervakningsbehov. Detta gör att det inte är aktuellt med någon frivårdande påföljd så som en skyddstillsyn.

En lämplighetsbedömning har gjorts avseende samhällstjänst och Brandt som person bedöms lämplig och han har samtyckt till villkoren för en samhällstjänst om det skulle komma att bli aktuellt.”

Utgångspunkten vid valet av påföljd för narkotikabrott är att sådan brottslighet medför fängelse. Omständigheterna vid gärningen kan dock vara sådana att det inte är motiverat att utdöma fängelse.

Narkotikan har innehafts för eget bruk. Det saknas särskild anledning att befara att Victor Brandt kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Han har samtyckt till att en villkorlig dom förenas med en föreskrift om samhällstjänst och en sådan

föreskrift får bedömas vara lämplig med hänsyn till hans person och övriga omständigheter.

Victor Brandt ska alltså dömas till villkorlig dom med föreskrift om samhällstjänst. Om fängelse valts som påföljd skulle strafftiden ha bestämts till en månad. Antalet timmar samhällstjänst bör bestämmas till 50 timmar. Den villkorliga domen bör inte förenas med böter.

38.3.3 Övriga frågor

Victor Brandt döms nu för brott som det i straffskalan igår fängelse. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

Anders Roy har, enligt taxa, begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Med hänsyn till Victor Brandts personliga och ekonomiska förhållanden ska han till staten återbetala kostnaden för försvararen.

39 NARKOTIKABROTT LOWE GARPENBLAD I B 1182-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-05 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K1498979-21)

39.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Lowe Garpenblad har olovligen innehaft cirka 1,4 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 29 oktober 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Lowe Garpenblad begick gärningen med uppsåt.

Lowe Garpenblad har förnekat gärningen.

39.2 Utredning

Åklagarna har åberopat kontoutdrag, (förundersökningsprotokoll s. 7-8), Swish-transaktioner (förundersökningsprotokoll s. 9-12)., Messengerkonversation (förundersökningsprotokoll s. 13-16), konversation Wikr (förundersökningsprotokoll s. 17-18) och bildbilaga med uppgifter test för narkotika på serveringsvagn (förundersökningsprotokoll s. 19-24).

Åklagarna har åberopat förhör med Lowe Garpenblad.

Förhöret har spelats in.

39.2.1 Lowe Garpenblad

Det stämmer att han haft appen Wickr och att han där använt användarkontot ”glappz”. Det är även andra som använt det kontot men han vill inte berätta vilka. Han vet inte om det är han som skapat kontot.
Anledningen till att han inte berättat om att andra använt kontot i förhör under utredningen är för att han vid förhöret pratade för sig själv. Han har använt Wickr

sedan 2016 då han använde cannabis. Han har använt kokain en gång. Det var sommaren 2021 och han blev då bjuden på ett vitt pulver han inte visste vad det var. Det visade sig senare att det var kokain.

Den film som nämnts i vilken syns två personer som hanterar ett vitt pulver i hans lägenhet spelades in vid ett tillfälle då han inte var i lägenheten. Det stämmer inte att han i förhör med polisen den 9 december 2021 sagt att det kan ha varit han som filmat. Det har antecknats fel i förhöret. De två personerna i filmen är tidigare kompisar till honom som han inte vill namnge. Han tänkte inget särskilt på att det användes narkotika i hans bostad.

Alexander Jersby känner han inte men de kan ha träffats ute vid något tillfälle. De har inga ekonomiska förbindelser med varandra. Linus Nystrand känner han sedan gymnasietiden. De brukar gå på fotbollsmatcher tillsammans och de bor i samma område. De har lite ekonomiska förbindelser sedan han köpt cigaretter åt Linus Malmborg och sedan de varit på fotbollsmatcher. De umgås inte jättemycket men de brukar ibland ta en cigarett tillsammans eftersom de bor i samma område. Han vill inte svara på frågor om huruvida Linus Nystrand använder narkotika.

Det stämmer inte att han på frågan vad 1 gram kokain kostar svarat ”1 000 kr” i det förhör som hölls med honom den 9 december 2021. Det var så att polisen sade att 1 gram kostade 1000 kr och att han då svarade att 0,8 gram kostade 800 kr. Det har antecknats fel i förhöret. Han minns inte varför han skickat en betalning om 1 400 kr till Alexander Jersby. Han minns inte vad swishöverföringarna till Linus Nystrand i november och december avsett. Det kan ha varit för s.k. ”skins” i datorspelet Counter-strike eller att de varit ute och spelat kortspelet Black Jack. Skins kan kosta upp till 500-2 000 kr. Det stämmer att han haft en konversation med Linus Nystrand på Messenger den 1 december 2021. Han vet inte varför Linus Nystrand i den konversationen bad honom skriva till ”kk7”. Han har aldrig hört talas om ”kolakungen7”. Han känner inte till att ”kolakungen8” skrivit till ”glappz” på Wickr. Det kan vara någon annan som använt ”glappz”-kontot vid det tillfället.

39.3 Domskäl

39.3.1 Lowe Garpenblad ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den av åklagarna framlagda bevisningen.

Det har inte framkommit skäl att finna att Lowe Garpenblads uppgifter vid polisförhör inte nedtecknats korrekt. Lowe Garpenblads uppgifter inför rätten förringar inte värdet av den bevisning som talar för åtalet.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

40 NARKOTIKABROTT LOWE GARPENBLAD I B 1182-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-05 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K1498979-21)

40.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Lowe Garpenblad har olovligen innehaft cirka 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 6 november 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Lowe Garpenblad begick gärningen med uppsåt.

Lowe Garpenblad har förnekat gärningen.

40.2 Utredning

Se avsnitt 39.2.

40.3 Domskäl

40.3.1 Lowe Garpenblad ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den av åklagarna framlagda bevisningen.

Det har inte framkommit skäl att finna att Lowe Garpenblads uppgifter vid polisförhör inte nedtecknats korrekt. Lowe Garpenblads uppgifter inför rätten förringar inte värdet av den bevisning som talar för åtalet.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

41 NARKOTIKABROTT LOWE GARPENBLAD I B 1182-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-05 AKTBILAGA ÅTALSPUNKT 3 (5000-K1498979-21)

41.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Lowe Garpenblad har olovligen innehaft cirka 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 9 november 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Lowe Garpenblad begick gärningen med uppsåt.

Lowe Garpenblad har förnekat gärningen.

41.2 Utredning

Se avsnitt 39.2.

41.3 Domskäl

41.3.1 Lowe Garpenblad ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den av åklagarna framlagda bevisningen.

Det har inte framkommit skäl att finna att Lowe Garpenblads uppgifter vid polisförhör inte nedtecknats korrekt. Lowe Garpenblads uppgifter inför rätten förringar inte värdet av den bevisning som talar för åtalet.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

42 NARKOTIKABROTT LOWE GARPENBLAD I B 1182-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-05 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 4 (5000-K1498979-21)

42.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Lowe Garpenblad har olovligen innehaft cirka 1,6 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 10 november 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Lowe Garpenblad begick gärningen med uppsåt.

Lowe Garpenblad har förnekat gärningen.

42.2 Utredning

Se avsnitt 39.2.

42.3 Domskäl

42.3.1 Lowe Garpenblad ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den av åklagarna framlagda bevisningen.

Det har inte framkommit skäl att finna att Lowe Garpenblads uppgifter vid polisförhör inte nedtecknats korrekt. Lowe Garpenblads uppgifter inför rätten förringar inte värdet av den bevisning som talar för åtalet.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

43 NARKOTIKABROTT LOWE GARPENBLAD I B 1182-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-05 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 5 (5000-K1498979-21)

43.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Lowe Garpenblad har olovligen innehaft cirka 1,6 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 1 december 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Lowe Garpenblad begick gärningen med uppsåt.

Lowe Garpenblad har förnekat gärningen.

43.2 Utredning

Se avsnitt 39.2.

43.3 Domskäl

43.3.1 Lowe Garpenblad ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den av åklagarna framlagda bevisningen.

Det har inte framkommit skäl att finna att Lowe Garpenblads uppgifter vid polisförhör inte nedtecknats korrekt. Lowe Garpenblads uppgifter inför rätten förringar inte värdet av den bevisning som talar för åtalet.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

43.3.2 Lowe Garpenblad ska dömas till villkorlig dom med föreskrift att utföra samhällstjänst 100 timmar

Åklagaren har yrkat att Lowe Garpenblad döms till villkorlig dom med samhällstjänst

Frivården har under rubriken Underlag och bedömning i påföljdsfrågan yttrat följande.

”Garpenblad lever ett ordnat liv tillsammans med sin partner. Han har en fast anställning på en bank sedan fyra år tillbaka. Garpenblad berättar om en bra uppväxt tillsammans med sina föräldrar och en halvbror som han har god kontakt med. Garpenblad har ett bra socialt umgänge med vänner som har samma intresse inom sport som han själv. Den fysiska- och psykiska hälsan uppger Garpenblad som bra och det finns ingen kontakt med sjukvården. Det finns en viss användning av droger. Garpenblad berättar att han tidigare i livet främst efter gymnasiet har rökt cannabis några gånger samt att i samband med en fest testat kokain. Enligt egen utsago säger han att det förkommer inget problem gällande varken alkohol eller droger. Förekommer i belastningsregistret gällande strafföreläggande 2021 avseende rattfylleri och ringa narkotikabrott. Av utredningen framkommer det att Garpenblad nu lever ett ordnat och tryggt liv. Han har tidigare använt droger vid ett fåtal tillfällen, vilket kan ses som en riskfaktor i sig. Det har inte framkommit några kriminella attityder eller värderingar. Frivården ser inga andra behov eller risker som kan tillgodoses men en övervakning i form av en skyddstillsyn. Det som har framkommit i utredningen är inget där frivården kan se Garpenblad som olämplig till att utföra en samhällstjänst. Han har fått information om dess riktlinjer vilket han samtycker till att sköta.”

Den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse tre månader. Det har inte framkommit några förmildrande eller försvårande omständigheter som påverkar straffmätningsvärdet.

Utgångspunkten vid valet av påföljd för narkotikabrott är att sådan brottslighet medför fängelse. Omständigheterna vid gärningen kan dock vara sådana att det inte är motiverat att utdöma fängelse.

Narkotikan har innehafts för eget bruk. Det saknas särskild anledning att befara att Lowe Garpenblad kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Han har samtyckt till att en villkorlig dom förenas med en föreskrift om samhällstjänst och en

sådan föreskrift får bedömas vara lämplig med hänsyn till hans person och övriga omständigheter.

Lowe Garpenblad ska alltså dömas till villkorlig dom med föreskrift om samhällstjänst. Om fängelse valts som påföljd skulle strafftiden ha bestämts till tre månader. Antalet timmar samhällstjänst bör bestämmas till 100 timmar. Den villkorliga domen bör inte förenas med böter.

43.3.3 Övriga frågor

Lowe Garpenblad döms nu för brott som det i straffskalan igår fängelse. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

Olof Wettermark har begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Med hänsyn till Lowe Garpenblads personliga och ekonomiska förhållanden ska han till staten återbetala kostnaden för försvararen.

44 NARKOTIKABROTT EDVIN WESTESSON I B 1183-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K1503937-21)

44.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Edvin Westesson har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 4 juli 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Edvin Westesson begick gärningen med uppsåt.

Edvin Westesson har erkänt gärningen.

44.2 Utredning

Åklagarna har åberopat swishöverföringar till Isak Lindgrens konto (fup sid. 6) och swishöverföring till Linus Nystrands konto (fup sid. 7-8).

Åklagarna har åberopat förhör med Edvin Westesson.

Förhöret har spelats in.

44.3 Domskäl

44.3.1 Edvin Westesson ska dömas för narkotikabrott

Edvin Westesson har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är bedöma som narkotikabrott.

45 NARKOTIKABROTT EDVIN WESTESSON I B 1183-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K1503937-21)

45.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Edvin Westesson har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 17 juli 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Edvin Westesson begick gärningen med uppsåt.

Edvin Westesson har erkänt gärningen.

45.2 Utredning

Se avsnitt 44.2.

45.3 Domskäl

45.3.1 Edvin Westesson ska dömas för narkotikabrott

Edvin Westesson har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är bedöma som narkotikabrott.

46 NARKOTIKABROTT EDVIN WESTESSON I B 1183-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 3 (5000-K1503937-21)

46.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Edvin Westesson har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 26 september 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Edvin Westesson begick gärningen med uppsåt.

Edvin Westesson har erkänt gärningen.

46.2 Utredning

Se avsnitt 44.2.

46.3 Domskäl

46.3.1 Edvin Westesson ska dömas för narkotikabrott

Edvin Westesson har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är bedöma som narkotikabrott.

46.3.2 Edvin Westesson ska dömas till dagsböter 140 á 50 kr

Åklagarna har yrkat att tingsrätten dömer Edvin Westesson till villkorlig dom i förening med samhällstjänst.

Frivården har under rubriken Underlag och bedömning i påföljdsfrågan yttrat följande.

”Westesson lever under ordnade förhållande. Han bor hemma hos sina föräldrar. Han tar studenten i juni 2022 från el och energiprogrammet. Westesson ska påbörja sin tillsvidareanställning i juli på en elfirma. Han har i dagsläget en inkomst via CSN. Gällande narkotika berättar Westesson att han vid tre

tillfällen använt kokain i samband med fest. Han uppger att han inte använt narkotika sedan september 2021 och att han inte har för avsikt att göra detta. Gällande alkoholkonsumtionen berättar Westesson att han dricker alkohol när det fest och att de inte föreligger någon problematik avseende alkoholkonsumtionen. Gällande den psykiska hälsan berättar Westesson att den vanligtvis är god men att det varit jobbigt för honom att vara misstänkt för brott.

Westesson förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Risk och behovsbedömning:
Frivården har gjort en risk och behovsbedömning avseende risken för återfall i liknande kriminalitet. Under utredningen har det inte framkommit några indikationer på att det i dagsläget skulle finnas någon missbruksproblematik eller en förhöjd risk för återfall i brott. Westesson förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret och uttalar inga kriminella attityder eller värderingar. Det har under utredningen inte framkommit några behovsområden utifrån det Westesson uppgett under utredningstillfället. De föreligger inget behov av övervakning och således inget behov en frivårdande påföljd så som en skyddstillsyn.

Westesson anses som person lämplig att verkställa en samhällstjänst i de fall tingsrätten väljer att döma ut en sådan. Han samtycker till en sådan påföljd."

Den samlade brottsligheten hade för en vuxen person motsvarat fängelse drygt en månad. Vid bestämmandet av straffet beaktar tingsrätten att Edvin Westesson vid gärningarna var nyss fyllda 18 år. Med hänsyn till Edvin Westessons ålder bör påföljden bestämmas till 140 dagsböter. Dagsbotens storlek bör med hänsyn till Edvin Westessons personliga och ekonomiska förhållanden bestämmas till 50 kr.

46.3.3 Övriga frågor

Edvin Westesson döms nu för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

Anders Roy har, enligt taxa, begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Med hänsyn till Edvin Westessons ekonomiska och personliga förhållanden ska staten betala kostnaden för försvararen.

47 NARKOTIKABROTT TONY WESTERLUND I B 1184-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K134258-22)

47.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Tony Westerlund har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 19 juni 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Tony Westerlund begick gärningen med uppsåt.

Tony Westerlund har erkänt att han under 2021 köpt kokain, att han använt Wickr samt att hans alias är ratorn22. Han har dock inte något minne om när de olika köpen gjordes. Han har invänt att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott.

47.2 Utredning

Åklagarna har åberopat swishöverföringar till Linus Malmborgs konto (fup sid. 16), swishöverföringar till Isak Lindgrens konto (fup sid. 12) och swishöverföring till Alexander Jersbys konto (fup sid. 14).

Åklagarna har åberopat förhör med Tony Westerlund.

Förhöret har spelats in.

47.3 Domskäl

47.3.1 Tony Westerlund ska dömas för narkotikabrott

Tony Westerlund har erkänt att han under 2021 brukat kokain. Hans förklaring att han inte minns tillfället förringar inte värdet av den bevisning som talar för åtalet.

Tony Westerlund har invänt att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott.

Tingsrätten konstaterar med ledning av den bevisning åklagarna lagt fram att priset för 0,8 gram kokain uppgår till 800 kr och för 1 gram till 1 000 kr.

Enligt fast praxis är innehav upp till 0,6 gram kokain att bedöma som ringa narkotikabrott medan innehav av 1,0 gram och däröver anses ha ett straffvärde på fängelsenivå och inte rubriceras som ringa brott. Frågan är hur innehav av kokain i intervallet mellan de angivna mängderna normalt ska bedömas.

I förarbetena till den nyss nämnda lagändringen år 1993 (prop. 1992/93:142 s. 17) uttalades att utrymmet för att tillämpa det ringa brottet borde vara ytterst litet när det gäller innehav av heroin eller kokain. Ett brott borde inte bedömas rom ringa "annat än vid enstaka innehav av en helt obetydlig mängd". Med hänvisning till detta uttalande ansåg Högsta domstolen i rättsfallet NJA 1997 s. 193 att innehav av 0,17 gram heroin (vilket angavs motsvara drygt tre doser för en person utan tolerans för heroin) inte var att anse som ringa brott.

Övervägande skäl får anses tala för att innehav av mer än 0,6 gram kokain som utgångspunkt inte är att bedöma som ringa brott. Det innehav som åtalet avser bör därför bedömas som brott av normalgraden enligt 1 § narkotikastrafflagen.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

48 NARKOTIKABROTT TONY WESTERLUND I B 1184-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K134258-22)

48.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Tony Westerlund har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 8 augusti 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Tony Westerlund begick gärningen med uppsåt.

Tony Westerlund har erkänt att han under 2021 köpt kokain, att han använt Wickr samt att hans alias är ratorn22. Han har dock inte något minne om när de olika köpen gjordes. Han har invänt att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott.

48.2 Utredning

Se avsnitt 47.2.

48.3 Domskäl

48.3.1 Tony Westerlund ska dömas för narkotikabrott

Tony Westerlund har erkänt att han under 2021 brukat kokain. Hans förklaring att han inte minns tillfället förringar inte värdet av den bevisning som talar för åtalet.
Tony Westerlund har invänt att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott.

Tingsrätten konstaterar med ledning av den bevisning åklagarna lagt fram att priset för 0,8 gram kokain uppgår till 800 kr och för 1 gram till 1 000 kr.

Enligt fast praxis är innehav upp till 0,6 gram kokain att bedöma som ringa narkotikabrott medan innehav av 1,0 gram och däröver anses ha ett straffvärde på fängelsenivå och inte rubriceras som ringa brott. Frågan är hur innehav av kokain i intervallet mellan de angivna mängderna normalt ska bedömas.

I förarbetena till den nyss nämnda lagändringen år 1993 (prop. 1992/93:142 s. 17) uttalades att utrymmet för att tillämpa det ringa brottet borde vara ytterst litet när det gäller innehav av heroin eller kokain. Ett brott borde inte bedömas rom ringa "annat än vid enstaka innehav av en helt obetydlig mängd". Med hänvisning till detta uttalande ansåg Högsta domstolen i rättsfallet NJA 1997 s. 193 att innehav av 0,17 gram heroin (vilket angavs motsvara drygt tre doser för en person utan tolerans för heroin) inte var att anse som ringa brott.

Övervägande skäl får anses tala för att innehav av mer än 0,6 gram kokain som utgångspunkt inte är att bedöma som ringa brott. Det innehav som åtalet avser bör därför bedömas som brott av normalgraden enligt 1 § narkotikastrafflagen.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

49 NARKOTIKABROTT TONY WESTERLUND I B 1184-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K134258-22)

49.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Tony Westerlund har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 15 augusti 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Tony Westerlund begick gärningen med uppsåt.

Tony Westerlund har erkänt att han under 2021 köpt kokain, att han använt Wickr samt att hans alias är ratorn22. Han har dock inte något minne om när de olika köpen gjordes. Han har invänt att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott.

49.2 Utredning

Se avsnitt 47.2.

49.3 Domskäl

49.3.1 Tony Westerlund ska dömas för narkotikabrott

Tony Westerlund har erkänt att han under 2021 brukat kokain. Hans förklaring att han inte minns tillfället förringar inte värdet av den bevisning som talar för åtalet.

Tony Westerlund har invänt att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott.

Tingsrätten konstaterar med ledning av den bevisning åklagarna lagt fram att priset för 0,8 gram kokain uppgår till 800 kr och för 1 gram till 1 000 kr.

Enligt fast praxis är innehav upp till 0,6 gram kokain att bedöma som ringa narkotikabrott medan innehav av 1,0 gram och däröver anses ha ett straffvärde på

fängelsenivå och inte rubriceras som ringa brott. Frågan är hur innehav av kokain i intervallet mellan de angivna mängderna normalt ska bedömas.

I förarbetena till den nyss nämnda lagändringen år 1993 (prop. 1992/93:142 s. 17) uttalades att utrymmet för att tillämpa det ringa brottet borde vara ytterst litet när det gäller innehav av heroin eller kokain. Ett brott borde inte bedömas rom ringa "annat än vid enstaka innehav av en helt obetydlig mängd". Med hänvisning till detta uttalande ansåg Högsta domstolen i rättsfallet NJA 1997 s. 193 att innehav av 0,17 gram heroin (vilket angavs motsvara drygt tre doser för en person utan tolerans för heroin) inte var att anse som ringa brott.

Övervägande skäl får anses tala för att innehav av mer än 0,6 gram kokain som utgångspunkt inte är att bedöma som ringa brott. Det innehav som åtalet avser bör därför bedömas som brott av normalgraden enligt 1 § narkotikastrafflagen.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

50 NARKOTIKABROTT TONY WESTERLUND I B 1184-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 3 (5000-K134258-22)

50.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Tony Westerlund har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 9 oktober 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Tony Westerlund begick gärningen med uppsåt.

Tony Westerlund har erkänt att han under 2021 köpt kokain, att han använt Wickr samt att hans alias är ratorn22. Han har dock inte något minne om när de olika köpen gjordes. Han har invänt att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott.

50.2 Utredning

Se avsnitt 47.2.

50.3 Domskäl

50.3.1 Tony Westerlund ska dömas för narkotikabrott

Tony Westerlund har erkänt att han under 2021 brukat kokain. Hans förklaring att han inte minns tillfället förringar inte värdet av den bevisning som talar för åtalet.

Tony Westerlund har invänt att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott.

Tingsrätten konstaterar med ledning av den bevisning åklagarna lagt fram att priset för 0,8 gram kokain uppgår till 800 kr och för 1 gram till 1 000 kr.

Enligt fast praxis är innehav upp till 0,6 gram kokain att bedöma som ringa narkotikabrott medan innehav av 1,0 gram och däröver anses ha ett straffvärde på

fängelsenivå och inte rubriceras som ringa brott. Frågan är hur innehav av kokain i intervallet mellan de angivna mängderna normalt ska bedömas.

I förarbetena till den nyss nämnda lagändringen år 1993 (prop. 1992/93:142 s. 17) uttalades att utrymmet för att tillämpa det ringa brottet borde vara ytterst litet när det gäller innehav av heroin eller kokain. Ett brott borde inte bedömas rom ringa "annat än vid enstaka innehav av en helt obetydlig mängd". Med hänvisning till detta uttalande ansåg Högsta domstolen i rättsfallet NJA 1997 s. 193 att innehav av 0,17 gram heroin (vilket angavs motsvara drygt tre doser för en person utan tolerans för heroin) inte var att anse som ringa brott.

Övervägande skäl får anses tala för att innehav av mer än 0,6 gram kokain som utgångspunkt inte är att bedöma som ringa brott. Det innehav som åtalet avser bör därför bedömas som brott av normalgraden enligt 1 § narkotikastrafflagen.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

51 NARKOTIKABROTT TONY WESTERLUND O B 1184-44 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 4 (5000-K134258-22)

51.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Tony Westerlund har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 23 oktober 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Tony Westerlund begick gärningen med uppsåt.

Tony Westerlund har erkänt att han under 2021 köpt kokain, att han använt Wickr samt att hans alias är ratorn22. Han har dock inte något minne om när de olika köpen gjordes. Han har invänt att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott.

51.2 Utredning

Se avsnitt 47.2.

51.3 Domskäl

51.3.1 Tony Westerlund ska dömas för narkotikabrott

Tony Westerlund har erkänt att han under 2021 brukat kokain. Hans förklaring att han inte minns tillfället förringar inte värdet av den bevisning som talar för åtalet.

Tony Westerlund har invänt att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott.

Tingsrätten konstaterar med ledning av den bevisning åklagarna lagt fram att priset för 0,8 gram kokain uppgår till 800 kr och för 1 gram till 1 000 kr. Det har under huvudförhandlingen inte framförts att den överlåtna narkotikan inte motsvarat den beställda mängden.

Enligt fast praxis är innehav upp till 0,6 gram kokain att bedöma som ringa narkotikabrott medan innehav av 1,0 gram och däröver anses ha ett straffvärde på fängelsenivå och inte rubriceras som ringa brott. Frågan är hur innehav av kokain i intervallet mellan de angivna mängderna normalt ska bedömas.

I förarbetena till den nyss nämnda lagändringen år 1993 (prop. 1992/93:142 s. 17) uttalades att utrymmet för att tillämpa det ringa brottet borde vara ytterst litet när det gäller innehav av heroin eller kokain. Ett brott borde inte bedömas rom ringa "annat än vid enstaka innehav av en helt obetydlig mängd". Med hänvisning till detta uttalande ansåg Högsta domstolen i rättsfallet NJA 1997 s. 193 att innehav av 0,17 gram heroin (vilket angavs motsvara drygt tre doser för en person utan tolerans för heroin) inte var att anse som ringa brott.

Övervägande skäl får anses tala för att innehav av mer än 0,6 gram kokain som utgångspunkt inte är att bedöma som ringa brott. Det innehav som åtalet avser bör därför bedömas som brott av normalgraden enligt 1 § narkotikastrafflagen.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

52 NARKOTIKABROTT TONY WESTERLUND I B 1184-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K134258-22)

52.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Tony Westerlund har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 5 november 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Tony Westerlund begick gärningen med uppsåt.

Tony Westerlund har erkänt att han under 2021 köpt kokain, att han använt Wickr samt att hans alias är ratorn22. Han har dock inte något minne om när de olika köpen gjordes. Det kan ha varit så att någon annan lånat hans telefon och beställt kokain. Han har inget minne av något köp den aktuella dagen.

52.2 Utredning

Se avsnitt 47.2.

52.3 Domskäl

52.3.1 Tony Westerlund ska frikännas

Tony Westerlund har förvisso erkänt att kan under 2021 brukat kokain. Åklagaren har inte visat att det skett någon swishöverföring eller att köpet på annat sätt fullbordats. Under sådana omständigheter ska åtalet ogillas.

52.3.2 Tony Westerlund ska dömas till villkorlig dom med föreskrift att utföra samhällstjänst 100 timmar

Åklagarna har yrkat att Tony Westerlund döms till villkorlig dom med samhällstjänst.

Frivården har under rubriken Underlag och bedömning i påföljdsfrågan yttrat följande.

”Westerlund lever under ordnade förhållande. Westerlund bor ensam i en bostadsrätt. Han har en tillsvidareanställning sedan 5 år tillbaka och har en ordnad ekonomi. Umgänget består av ordnade arbetskamrater och vänner han träffat genom sporten han utövar. Den fysiska hälsan är god. Gällande den psykiska hälsan berättar Westerlund att han mått dåligt och haft ångest över att vara misstänkt för brott. Han har inte sökt vård och får stöttning för detta av familj och en arbetskollega.

Westerlund berättar att han numera dricker sällan. Under sommaren 2021 drack han oftare. Han berättar att han under den perioden i samband med fest och alkohol även använde sig av droger. Han har sedan oktober 2021 inte använt några droger enligt egen utsago. Det föreligger inget missbruk varken avseende alkohol eller narkotika enligt Westerlund.

Westerlund förekommer under två avsnitt i belastningsregistret avseende föreläggande av ordningsbot 2015-04-14 samt strafföreläggande för ringa narkotikabrott 2019-11-07.

Risk och behovsbedömning:
Frivården har gjort en risk och behovsbedömning avseende risken för återfall i likartad kriminalitet. Westerlund lever under ordnade förhållande. Han förekommer sedan tidigare i belastningsregistret för liknande brott han nu misstänks för. Han har under sommaren 2021 använt sig av droger vid fest men uppger att han inte använt några droger sedan oktober 2021. Frivården gör bedömningen att risken för återfall i brott inte kan uteslutas. I det fall tingsrätten väljer att döma ut en frivårdande påföljd så som en skyddstillsyn kommer detta innebära främst en kontrollfunktion för att Westerlund inte ska återfall i brott.

Westerlund uppger under utredningstillfället i maj 2022 att han skulle bli hjälpt av en skyddstillsyn.

Han samtycker till att verkställa samhällstjänst i de fall tingsrätten väljer att döma ut en sådan. Utifrån det Westerlund beskrivit om sin situation i dagsläget finns det inte något som tyder på att han inte är lämplig för samhällstjänst. Westerlund uppger att han inte använt narkotika sedan oktober 2021 och det finns inga uppgifter som tyder annat."

Den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse tre månader. Det har inte framkommit några förmildrande eller försvårande omständigheter som påverkar straffmätningsvärdet.

Utgångspunkten vid valet av påföljd för narkotikabrott är att sådan brottslighet medför fängelse. Omständigheterna vid gärningen kan dock vara sådana att det inte är motiverat att utdöma fängelse.

Narkotikan har innehafts för eget bruk. Det saknas särskild anledning att befara att Tony Westerlund kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Han har samtyckt till att en villkorlig dom förenas med en föreskrift om samhällstjänst och en sådan föreskrift får bedömas vara lämplig med hänsyn till hans person och övriga omständigheter.

Tony Westerlund ska alltså dömas till villkorlig dom med föreskrift om samhällstjänst. Om fängelse valts som påföljd skulle strafftiden ha bestämts till tre månader. Antalet timmar samhällstjänst bör bestämmas till 100 timmar. Den villkorliga domen bör inte förenas med böter.

52.3.3 Övriga frågor

Tony Westerlund döms nu för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

Stefan Andersson har begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Med hänsyn till Tony Westerlunds ekonomiska och personliga förhållanden ska han till staten återbetala kostnaden för försvararen.

53 NARKOTIKABROTT SIMON CARLSSON I B 2285-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K604938-21)

53.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Simon Carlsson har olovligen innehaft 24.4 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 26 maj 2021 vid Vapnö, Halmstad, Halmstads kommun.

Simon Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har yrkat att påse med 24.4 gram kokain förverkas från Simon Carlsson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG65365.1:1 (Påse)
2021-5000-BG65365.1:2 (Drog).

Simon Carlsson har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

53.2 Utredning

Åklagarna har åberopat beslagsprotokoll (fup sid. 16-17) och analysbesked (fup sid. 18-19).

Åklagarna har åberopat förhör med Simon Carlsson.

Förhöret har spelats in.

53.3 Domskäl

53.3.1 Simon Carlsson ska dömas för narkotikabrott

Simon Carlsson har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är bedöma som narkotikabrott.

Narkotika som någon olovligen innehaft ska enligt lag förstöras. Åklagarnas särskilda yrkanden ska därför bifallas.

54 RINGA NARKOTIKABROTT SIMON CARLSSON I B 1185-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 2.1 (5000-K604938-21)

54.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Simon Carlsson har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände den 26 maj 2021 vid Vapnö, Halmstad, Halmstads kommun.

Simon Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har upplyst att statens kostnad för provtagning och analys uppgår till 330 kronor.

Simon Carlsson har erkänt gärningen men har hävdat att brottet är konsumerat.

54.2 Utredning

Åklagarna har åberopat analysbesked samt förhör med Simon Carlsson.

Förhöret har spelats in.

54.3 Domskäl

54.3.1 Simon Carlsson ska inte dömas för ringa narkotikabrott

I rättsfallet ”Det delvis förbrukade narkotikainnehavet” NJA 2017 s 415 har Högsta domstolen slagit fast att den som har brukat narkotika som tidigare utgjort del av eget innehav endast ska dömas för straffbart innehav. Det straffbara bruket konsumeras av innehavet.

Den som har brukat narkotika som tidigare utgjort del av eget innehav ska enligt rättsfallet NJA 2018 s 649 som huvudregel inte ersätta staten för rättegångskostnad för

provtagning och undersökning, om kostnaden avser utredning som gäller bruket av narkotikan.

55 RATTFYLLERI SIMON CARLSSON I B 1185-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 2:2 (5000-K604938-21)

55.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649) för rattfylleri enligt följande.

Simon Carlsson har kört personbil efter att ha använt kokain, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika
kvar i hans blod. Det hände den 26 maj 2021 vid Vapnö, Halmstad,
Halmstads kommun.

Simon Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Simon Carlsson har erkänt gärningen.

55.2 Utredning

Åklagarna har åberopat analysresultat (fup sid. 20-21) samt förhör med Simon Carlsson.

Förhöret har spelats in.

55.3 Domskäl

55.3.1 Simon Carlsson ska dömas för rattfylleri

Simon Carlsson har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

56 NARKOTIKABROTT SIMON CARLSSON I B 1185-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 3 (5000-K101308-22)

56.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Simon Carlsson har olovligen innehaft ca 4 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 8 augusti 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.
Simon Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Simon Carlsson har varken kunnat erkänna eller förnekat gärningen. Han har förklarat att han oftast betalat kontant.

56.2 Utredning

Åklagarna har åberopat swishöverföring till Linus Nystrands konto (fup sid. 7) samt förhör med Simon Carlsson.

Förhöret har spelats in.

56.3 Domskäl

56.3.1 Simon Carlsson ska dömas för narkotikabrott.

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitlighet av den av åklagarna åberopade swishöverföringen till Linus Nystrands konto. Simon Carlssons uppgifter förringar inte värdet av åklagarnas bevisning.

Åtalet är styrkt och åtalet är att bedöma som åklagarna gjort.

57 NARKOTIKABROTT SIMON CARLSSON I B 1185-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 4 (5000-K101308-22)

57.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Simon Carlsson har olovligen innehaft ca 5 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 30 september 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Simon Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Simon Carlsson har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen.

57.2 Utredning

Åklagarna har åberopat swishöverföring till Isak Lindgrens konto (fup sid. 5 samt förhör med Simon Carlsson.

Förhöret har spelats in.

57.3 Domskäl

57.3.1 Simon Carlsson ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitlighet av den av åklagarna åberopade swishöverföringen till Isak Lindgrens konto. Simon Carlssons uppgifter förringar inte värdet av åklagarnas bevisning.

Åtalet är styrkt och åtalet är att bedöma som åklagarna gjort.

57.3.2 Simon Carlsson ska dömas till skyddstillsyn i förening med fängelse 2 månader.

Åklagaren har yrkat att Simon Carlsson till fängelse tio månader eller, i andra hand till skyddstillsyn i förening med 28 kap 3 § brottsbalken- fängelse.

Frivården har under rubriken Underlag och bedömning i påföljdsfrågan yttrat följande.

”Carlsson beskriver en ordnad uppväxt tillsammans med sin familj. Han har än i dag en god kontakt med sin familj och sin nuvarande flickvän, som han ser ett gott stöd i. Han har i dag begränsat sitt sociala kontaktnät till att det ska innefatta personer som har en större förståelse för honom och hans nuvarande situation. Efter sin student så började Carlsson i familjeföretaget och är i dag delägare i det samma. Han uppger att han alltid har varit mycket driven och jobbat extremt mycket under vissa perioder. Detta blev för mycket för Carlsson och han hamnade tillslut i ett dåligt mående. Gällande den psykiska hälsan berättar Carlsson att han har alltid varit en extremt driven person och har alltid haft ett tävlingshumör. Det har i dag satt sina spår och Carlsson beskriver ett psykiskt dåligt mående där han har haft stark ångest och fått kraftiga panikångestattacker. Det kulminerade för cirka två år sedan. I dag är han sjukskriven på 50 % och har dragit ner väsentligt på vad han har för ansvar i företaget. Carlsson har en kontinuerlig kontakt med sin husläkare som har hjälpt honom med medicinering samt att det finns en remiss skickad till psykiatrin då det finns en misstanke om att Carlsson har diagnosen bipolär sjukdom. Carlsson uppger att hans mående påverkar hans omgivning och hans närmsta familj och att det känns jobbigt även för honom. Frivården har inhämtat referens från läkare F. Hopstadius som styrker uppgifterna. Vad det gäller alkohol har Carlsson anpassat sig mycket efter vilka vänner han har umgåtts med och han upplevde att det handlade om en tävling om vem som klarade mest alkohol. I dag uppger Carlsson att han har ett mer socialt drickande och att han kan hantera det bättre. Enligt egen uppgift så började Carlsson att använda sig av kokain då han behövde något som gjorde att han kände sig piggare och skulle orka mer. Carlsson hade under ett par månader ett kontinuerligt intag av kokain, bara för att klara sig igenom dagen och orka med sitt eget tempo. Efter att han blev tagen så har han valt att avsluta sitt missbruk och har varit ren i cirka 8 månader, enligt egen uppgift. Han klarade av att sluta på egen hand men uppger att han har haft ett bra stöd genom sin familj och flickvän. Förekommer under 7 avsnitt i belastningsregistret med start 2008. Rubriceringarna gäller misshandel, olaga hot, dopingbrott (ringa) samt ringa narkotikabrott. Det finns även avsnitt gällande trafikrelaterade brott. Carlsson berättar

att han under en tid har haft problem med ett dåligt mående samt att han har ställt höga krav på sig själv, främst genom sitt jobb. Det har lett fram till att han har använt sig av kokain för att försöka hantera sitt liv på ett bättre sätt. Efter att han blev tagen av polisen har han omvärderat sitt liv och kommit till insikt att han behöver göra en stor förändring i sitt liv. Carlsson uppger att han gärna tar emot den hjälp som finns så han kan hitta en bättre struktur i sin vardag. Utifrån begärt yttrande har Frivården gjort en risk- och behovsbedömning avseende återfall i brottslighet samt bedömt förutsättningarna för en frivårdande påföljd. Frivården har konstaterat att det föreligger en förhöjd risk till återfall i brott samt att det finns ett behov av övervakning. De behov som har framkommit under utredningen gör att Frivården kan se att det finns en förutsättning för en skyddstillsyn. Denna bör i så fall kombineras med en föreskrift om att han ska fullfölja den planering som Frivården kommer att föreslå, vilket kan innebära att Carlsson ska ha den kontakt med sjukvården som han behöver samt att han ska genomgå något av Frivårdens behandlingsprogram som riktar sig till generell kriminalitet, troligtvis One To One. Frivården ser att den mest lämpliga och riskreducerande påföljden vore en skyddstillsyn. Gällande samhällstjänst så är Carlsson inte olämplig som person till den föreskriften."

Frivårdaren har i ett senare yttrande, uppgett följande avseende frågan om förutsättningar för kontraktsvård gällande Simon Carlsson.

"Utredaren har inte identifierat sådana omfattande behov hos Carlsson som skulle föranleda en kontraktsvård. Behov som identifierats bedömer Frivården kan hanteras inom ramen för skyddstillsyn, riskreducerande program i frivårdens regi samt föreskriven fortsatt kontakt med sjukvården kopplat till Carlssons mående i övrigt. Carlsson har enligt egen uppgift varit ren från narkotika i varje fall 7-8 månader, ingen etablerad kontakt med Socialtjänsten finns och Frivården ser inte att en kontraktsvård skulle vara den mest realistiska påföljden kopplat till vad som framkommit gällande Carlssons sammantagna situation."

Tingsrätten mäter straffvärdet för den brottslighet Simon Carlsson nu döms för till fängelse tio månader. Utredningen ger belägg för att Simon Carlsson har behov av

den form av stöd och hjälp som kan lämnas inom ramen för en skyddstillsynspåföljd och att påföljden också måste kunna antas bidra till att Simon Carlsson inte ska återfalla i brott. Skyddstillsyn framstår med hänsyn härtill som en för Simon Carlsson.

Fråga är, med hänsyn till att straffvärdet är motsvarar fängelse tio månader, om Simon Carlsson ska dömas till ett fängelsestraff eller det finns utrymme att döma honom till skyddstillsyn i förening med ett fängelsestraff.

Enligt 28 kap. 3 § första stycket brottsbalken får skyddstillsyn förenas med fängelse i lägst fjorton dagar och högst tre månader. Det får dock enligt 30 kap. 11 § ske endast om det är oundgängligen påkallat med hänsyn till brottslighetens straffvärde eller till den tilltalades tidigare brottslighet.

Den fråga som uppkommer i målet är vad som gäller när straffvärdet inte är så högt att det i sig medför att det är oundgängligen påkallat att en skyddstillsyn förenas med fängelse, men där det tillkommer att brottslighetens art är sådan att påföljden normalt är fängelse (30 kap. 4 § andra stycket BrB).

Enligt propositionen utgör brottslighetens art inte skäl för att tillgripa kombinationen skyddstillsyn och fängelse. Om fängelse ådöms med hänsyn till brottets art, utdöms enligt propositionen regelmässigt korta fängelsestraff. Fängelse ska då användas ensamt och inte kombineras med skyddstillsyn. Med uttrycket ”oundgängligen påkallat med hänsyn till brottslighetens straffvärde eller den tilltalades tidigare brottslighet” markeras enligt propositionen att det ska krävas mycket starka skäl för att tillgripa kombinationen. Möjligheten att förena en skyddstillsyn med fängelse bör utnyttjas endast i de fall då alternativet är att döma den tilltalade till ett längre fängelsestraff. Avsikten är således inte att kombinationen mera allmänt ska användas för att skärpa skyddstillsynspåföljden. (Se prop. 1987/88:120 s. 108.) Det finns inte någon vägledande rättspraxis när det gäller betydelsen av brottslighetens art för frågan om skyddstillsyn får förenas med fängelse.

Lagbestämmelsens lydelse kan ge intrycket att brottslighetens art inte får inverka på frågan om en skyddstillsyn ska förenas med fängelse. Detta kan dock inte ha varit avsett. Uttalandet i propositionen att vid korta strafffängelse ska användas ensamt, och inte kombineras med skyddstillsyn, måste innebära att det är just i dessa fall av artbrottslighet som kombinationen inte ska användas. När straffvärdet är högt inverkar brottslighetens art på vanligt sätt, dvs. så att fängelse ska ådömas i högre grad än annars. Så tolkat innebär uttrycket ”oundgängligen påkallat med hänsyn till brottslighetens straffvärde” att kombinationen får användas vid artbrott endast när straffvärdet är så högt att alternativet till skyddstillsyn är ett inte helt kort fängelsestraff.

Det sagda innebär att en skyddstillsyn som ådöms för ett narkotikabrott där straffvärdet är så högt som fängelse tio månader normalt bör förenas med fängelse.

Simon Carlsson har tidigare missbrukat narkotika men varit drogfri en längre tid. Han har initierat kontakt med missbruksvård.

Med hänsyn till Simon Carlssons personliga förhållanden bedöms skälen för skyddstillsyn väga så tungt, att denna påföljd bör väljas trots att presumtionen för fängelsestraff är stark vid de narkotikabrott som Simon Carlsson har gjort sig skyldig till. Som har framgått är det för de fall då alternativet till skyddstillsyn är ett längre fängelsestraff som kombinationen skyddstillsyn och fängelse är avsedd.

Med hänsyn till det för den samlade brottsligheten straffvärde i förening med dess art är det, även med beaktande av Simon Carlssons personliga förhållanden, oundgängligen påkallat att skyddstillsynen förenas med fängelse. Straffets längd bör vara två månader. Skyddstillsynen ska förenas med en föreskrift om att Simon Carlsson ska genomgå den behandling frivården finner nödvändig.

57.3.3 Övriga frågor

Simon Carlsson döms för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

Stefan Andersson har begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Med hänsyn till Simon Carlssons personliga och ekonomiska förhållanden ska han till staten återbetala kostnaden för försvararen.

58 NARKOTIKABROTT FILIP BOBERG I B 1186-22 STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 AKTBILAGA 1 (5000-K112177-22)

58.1 Yrkande och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Filip Boberg har olovligen innehaft ca 0.8 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 17 september 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Filip Boberg begick gärningen med uppsåt.

Filip Boberg har erkänt gärningen.

58.2 Utredning

Åklagarna har åberopat swishöverföring till Linus Nystrands konto (fup sid. 6), PM angående kontakt med Wickr-konto kolakungen7 (fup sid. 5) och fotografier tagna på chatt i Filip Bobergs mobiltelefon (fup sid. 7-8).

Åklagarna har åberopat förhör med Filip Boberg.

Förhöret har spelats in.

58.3 Domskäl

58.3.1 Filip Boberg ska dömas för narkotikabrott

Filip Boberg har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

58.3.2 Filip Boberg ska dömas till villkorlig dom i förening med dagsböter 75 á 470 kr

Åklagaren har yrkat att Filip Boberg döms till villkorligdom i förening med dagsböter.

Frivården har under rubriken Underlag och bedömning i påföljdsfrågan yttrat följande.

”Boberg berättar om en bra uppväxt tillsammans med sina föräldrar och syster, vilka han har god kontakt med i dag. Boberg lever ett ordnat och bra liv. Han har en parrelation sedan tre år tillbaka. Paret har inga barn.

Han har ett brett socialt umgänge som är stöttande och ställer gärna upp för varandra.

Boberg har efter gymnasiet där han gick bygg och måleri arbetat inom byggbranschen. Den längsta anställning var på ett byggföretag i sex år. Sedan början på 2022 har Boberg en fast anställning som säljare på ett byggföretag som han trivs bra med.

Gällande den fysiska- och psykiska hälsan har Boberg berättat att han känner sig frisk och har ingen kontakt med sjukvården eller tar några mediciner.

Förekommer i belastningsregistret gällande två avsnitt av föreläggande av ordningsbot, 2020 och 2021.

I utredningen har det framkommit att Boberg lever ett ordnat liv. Han har en fast anställning och en stabil partner. Det finns inget att anmärka på gällande varken alkohol eller narkotika. Boberg har inte uttryck några kriminella värderingar som kan tyda på återfall till brott. Frivården lämnar där med inget förslag på en frivårdande påföljd, så som en skyddstillsyn, då det saknas övervakningsbehov.

Boberg bedöms av frivården som lämplig till att utföra en samhällstjänst. Han har fått information om dess riktlinjer, vilket han samtycker till att sköta.”

Den samlade brottsligheten motsvarar ett kortare fängelsestraff. Utgångspunkten vid valet av påföljd för narkotikabrott är att sådan brottslighet medför fängelse. Omständigheterna vid gärningen kan dock vara sådana att det inte är motiverat att utdöma fängelse.

Av utredningen i målet framgår att Filip Boberg innehaft kokainet för eget bruk. Brottslighetens art kan därför inte anses tala för fängelse med någon påtaglig styrka. Det saknas särskild anledning att befara att Filip Boberg kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet.

Tingsrätten anser att en villkorlig dom i förening med 70 dagsböter är en för Filip Boberg tillräckligt ingripande påföljd. Med hänsyn till Filip Bobergs ekonomiska förhållanden ska dagsbotsbeloppet bestämmas till 470 kr.

58.3.3 Övriga frågor

Filip Boberg döms för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

John Gerhardsson har, enligt taxa, begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Med hänsyn till Filip Bobergs personliga och ekonomiska förhållanden ska han till staten återbetala kostnaden för försvararen.

59 NARKOTIKABROTT NEHAT BREGAJ STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 I B 1188-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K134123-22)

59.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Nehat Bregaj har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 26 april 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Nehat Bregaj begick gärningen med uppsåt.

Nehat Bregaj har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen. Han har inget minne av händelsen.

59.2 Utredning

Åklagarna har åberopat swishöverföringar till Isak Lindgrens konto (fup sid. 18-19)., swishöverföringar till Linus Malmborgs konto (fup sid. 22-23), swishöverföringar till Alexander Jersbys konto (fup sid. 20-21), konversationer från Wickr mellan Wickr-konton shanbanan1111 och kolakungen8 (fup sid. 8-14 och sid. 15-17) och fotografier tagna på innehåll i Nehat Bregajs mobiltelefon (fup sid. 6-7).

Åklagarna har åberopat förhör med Nehat Bregaj.

Förhöret har spelats in.

59.3 Domskäl

59.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den av åklagarna åberopade bevisningen. Att Nehat Bregaj inte har något minne av händelsen förringar inte värdet av åklagarna bevisning.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna har gjort.

60 NARKOTIKABROTT NEHAT BREGAJ STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 I B 1188-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K134123-22)

60.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Nehat Bregaj har olovligen innehaft ca 3 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 29 maj 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Nehat Bregaj begick gärningen med uppsåt.

Nehat Bregaj har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen. Han har inget minne av händelsen.

60.2 Utredning

Se avsnitt 59.2.

60.3 Domskäl

60.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den av åklagarna åberopade bevisningen. Att Nehat Bregaj inte har något minne av händelsen förringar inte värdet av åklagarna bevisning.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna har gjort.

61 NARKOTIKABROTT NEHAT BREGAJ STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 I B 1188-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 3 (5000-K134123-22)

61.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Nehat Bregaj har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 1 oktober 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Nehat Bregaj begick gärningen med uppsåt.

Nehat Bregaj har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen. Han har inget minne av händelsen.

61.2 Utredning

Se avsnitt 59.2.

61.3 Domskäl

61.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den av åklagarna åberopade bevisningen. Att Nehat Bregaj inte har något minne av händelsen förringar inte värdet av åklagarna bevisning.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna har gjort.

62 NARKOTIKABROTT NEHAT BREGAJ STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 I B 1188-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 4 (5000-K134123-22)

62.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Nehat Bregaj har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 14 oktober 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Nehat Bregaj begick gärningen med uppsåt.

Nehat Bregaj har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen. Han har inget minne av händelsen.

62.2 Utredning

Se avsnitt 59.2.

62.3 Domskäl

62.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den av åklagarna åberopade bevisningen. Att Nehat Bregaj inte har något minne av händelsen förringar inte värdet av åklagarna bevisning.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna har gjort.

63 NARKOTIKABROTT NEHAJ BREGAJ STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 I B 1188-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 5 (5000-K134123-22)

63.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Nehat Bregaj har olovligen innehaft ca 2 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 15 oktober 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Nehat Bregaj begick gärningen med uppsåt.

Nehat Bregaj har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen. Han har inget minne av händelsen.

63.2 Utredning

Se avsnitt 59.2.

63.3 Domskäl

63.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den av åklagarna åberopade bevisningen. Att Nehat Bregaj inte har något minne av händelsen förringar inte värdet av åklagarna bevisning.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna har gjort.

64 NARKOTIKABROTT NEHAJ BREGAJ STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 I B 1188-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 6 (5000-K134123-22)

64.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Nehat Bregaj har olovligen innehaft ca 0.8 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 16 oktober 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Nehat Bregaj begick gärningen med uppsåt.

Nehat Bregaj har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen. Han har inget minne av händelsen.

62.4 Utredning

Se avsnitt 59.2.

64.3 Domskäl

64.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den av åklagarna åberopade bevisningen. Att Nehat Bregaj inte har något minne av händelsen förringar inte värdet av åklagarna bevisning.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna har gjort.

65 NARKOTIKABROTT NEHAT BREGAJ STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 I B 1188-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 7 (5000-K134123-22)

65.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Nehat Bregaj har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 22 oktober 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Nehat Bregaj begick gärningen med uppsåt.

Nehat Bregaj har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen. Han har inget minne av händelsen.

65.2 Utredning

Se avsnitt 59.2.

65.3 Domskäl

65.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den av åklagarna åberopade bevisningen. Att Nehat Bregaj inte har något minne av händelsen förringar inte värdet av åklagarna bevisning.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna har gjort.

66 NARKOTIKABROTT NEHAT BREGAJ STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 I B 1188-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 7 (5000-K134123-22)

66.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Nehat Bregaj har olovligen innehaft ca 2 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 6 november 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Nehat Bregaj begick gärningen med uppsåt.

Nehat Bregaj har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen. Han har inget minne av händelsen.

66.2 Utredning

Se avsnitt 59.2.

66.3 Domskäl

66.3.1 Nehat Bregaj ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den av åklagarna åberopade bevisningen. Att Nehat Bregaj inte har något minne av händelsen förringar inte värdet av åklagarna bevisning.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna har gjort.

66.3.2 Nehat Bregaj ska dömas till skyddstillsyn med föreskrift att utföra samhällstjänst 100 timmar samt med föreskrift att lämna drogtester

Åklagarna har yrkat att Nehat Bregaj döms till skyddstillsyn med samhällstjänst.

Frivården har under rubriken Underlag och bedömning i påföljdsfrågan yttrat följande.

”Bregaj beskriver en bra uppväxt tillsammans med sina föräldrar. Han känner än i dag ett stort stöd från dem och att han har en bra relation till sina föräldrar. Det övriga sociala kontaktnätet uppger Bregaj att det inte är så stort. Han har ett väldigt socialt jobb genom sin anställning på ett hotell och att han där får det behovet av social interaktion som han behöver. Han har även ett stort intresse i fotboll och träning, vilket han även då känner fyller hans fritid.

Bregaj uppger att han alltid har varit en driven person i sina yrken och att han har en fast anställning sedan två år tillbaka på sin nuvarande arbetsplats. Han bor och lever som singel.

Bregaj berättar att han har gjort en del fel val på senare tid i sitt liv och det inkluderar då bland annat att han har använt sig av kokain då han har festat. Detta har han, enligt egen uppgift, lagt bakom sig nu, men tar gärna emot hjälp och stöd för att komma vidare i sitt liv. Han upplever inte att det skulle finnas en beroendeproblematik, utan att det handlar om att få koll på tankar och de val som han har gjort.

Förekommer under 6 avsnitt i belastningsregistret med start 2016. Rubriceringarna som förekommer gäller ringa narkotikabrott, rattfylleri samt trafikrelaterade brott.

I socialtjänstens register så framkommer det att Bregaj har varit aktuellt för ett yttrande vuxen 2019-08-29 som avslutades 2019-10-17.

Det finns inga andra uppgifter registrerade i andra myndigheters register.

Utifrån begärt yttrande har Frivården gjort en risk- och behovsbedömning avseende återfall i brottslighet samt bedömt förutsättningarna för en frivårdande påföljd.

Frivården kan konstatera att det finns en förhöjd risk till återfall i

likartad brottslighet samt att det då är aktuellt med en övervakning. Detta baseras på tidigare förekomst i belastningsregistret samt aktuella åtalspunkter. Bregaj har även tillstått att han har använt sig av kokain vid några tillfällen, då han har festat.

Därmed kan Frivården se att det finns förutsättningar till en skyddstillsyn som då kommer att hålla fokus på attityder och värderingar, gällande tillåtande av droger. Vilket då kan ses som en riskreducerande insats.

Vad det gäller samhällstjänst så kan Frivården konstatera att bruket av narkotika ligger relativt längre tillbaka i tiden och att det då kan vara en lämplig föreskrift för att fylla upp straffvärdet till en skyddstillsyn."

Den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse fyra månader.

Utredningen ger belägg för att Nehat Bregaj har behov av den form av stöd och hjälp som kan lämnas inom ramen för en skyddstillsynspåföljd och att påföljden också måste kunna antas bidra till att Nehat Bregaj inte ska återfalla i brott. Skyddstillsyn framstår med hänsyn härtill som en för Nehat Bregaj lämplig påföljd.

Sett utifrån brottslighetens straffvärde kan det inte anses föreligga hinder mot att bestämma påföljden till skyddstillsyn med föreskrift om samhällstjänst. Frågan är då om det föreligger andra omständigheter som gör att en sådan påföljd inte kan anses tillräckligt ingripande. De omständigheter som kan ge anledning till en sådan bedömning är tidigare brottslighet och brottslighetens art.

Nehat Bregaj döms för narkotikabrott. Sett enbart utifrån denna utgångspunkt får brottsligheten anses vara av en art som talar för en fängelsepåföljd. Vid bedömningen av brottslighetens art ska emellertid omständigheterna i det enskilda fallet beaktas. Nehat Bregaj har uppgett att kokaininnehavet varit för eget bruk och han synes nu ha tagit avstånd från droger. Brottslighetens art kan med hänsyn härtill inte anses tala för fängelse med någon påtaglig styrka.

Sammanfattningsvis får övervägande skäl, trots ett straffmätningsvärde på fyra månader, anses tala för att en skyddstillsyn i förening med föreskrift att utföra 100 timmars samhällstjänst är en tillräckligt ingripande påföljd i detta fall. Det finns dock skäl att föreskriva att Nehat Bregaj ska lämna prover för att visa drogfrihet. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse fyra månader ha dömts ut.

66.3.3 Övriga frågor

Nehat Bregaj döms för brott som det i straffskalan ingår fängelse. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

Stefan Andersson har, enligt taxa, begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Med hänsyn till Nehat Bregajs personliga och ekonomiska förhållanden ska han till staten återbetala kostnaden för försvararen.

67 NARKOTIKABROTT RASMUS DAHLSTEDT STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 I B 1190-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K138182-22)

67.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Rasmus Dahlstedt har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 26 juni 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Rasmus Dahlstedt begick gärningen med uppsåt.

Rasmus Dahlstedt har erkänt gärningen.

Målet har avgjorts i Rasmus Dahlstedt utevaro.

67.2 Utredning

Åklagarna har åberopat swishöverföring till Linus Nystrands konto (fup sid. 5) samt Rasmus Dahlstedts uppgifter under förundersökningen.

67.3 Domskäl

67.3.1 Rasmus Dahlstedt ska dömas för narkotikabrott

Rasmus Dahlstedt har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

68 RINGA NARKOTIKABROTT RASMUS DAHLSTEDT STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 I B 1190-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K1415737-21)

68.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Rasmus Dahlstedt har olovligen innehaft 1.48 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 21 november 2021 på Järnvägsgatan, Halmstad,
Halmstads kommun.

Rasmus Dahlstedt begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att 1.48 gram cannabisharts förverkas från Rasmus Dahlstedt enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2021-5000-BG141984.1 (Drog).

Rasmus Dahlstedt har under förundersökning erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

Målet har avgjorts i Rasmus Dahlsteds utevaro.

68.2 Utredning

Åklagarna har åberopat beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 11) och analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 5-6) samt Rasmus Dahlstedts uppgifter under förundersökningen..

68.3 Domskäl

68.3.1 Rasmus Dahlstedt ska dömas för ringa narkotikabrott

Rasmus Dahlstedt har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

68.3.2 Rasmus Dahlstedt ska dömas till villkorlig dom i förening med dagsböter 75 à 130 kr

Frivården har inte lyckats etablera kontakt med Rasmus Dahlstedt och den har därför inte kunnat göra någon bedömning avseende påföljdsfrågan.

Den samlade brottsligheten motsvarar ett kortare fängelsestraff. Utgångspunkten vid valet av påföljd för narkotikabrott är att sådan brottslighet medför fängelse. Omständigheterna vid gärningen kan dock vara sådana att det inte är motiverat att utdöma fängelse.

Av utredningen i målet framgår att Rasmus Dahlstedt innehaft narkotikan för eget bruk. Brottslighetens art kan därför inte anses tala för fängelse med någon påtaglig styrka.

Sammanfattningsvis får övervägande skäl anses tala för att en villkorlig dom i förening med 75 dagsböter är en tillräckligt ingripande påföljd i detta fall. Påföljden ska bestämmas i enlighet med detta.

Med hänsyn till Rasmus Dahlstedts ekonomiska förhållanden bör dagsbotens storlek bestämmas till 130 kr.

68.3.3 Övriga frågor

Rasmus Dahlstedt döms för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

John Gerhardsson har, enligt taxa, begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Med hänsyn till Rasmus Dahlstedts personliga och ekonomiska förhållanden ska han till staten återbetala 2 000 kr av kostnaden för försvararen.

69 NARKOTIKABROTT KIM EDLUND STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-01 I B 1191-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K1466501-21)

69.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Kim Edlund har olovligen innehaft ca 1 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 23 juli 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Kim Edlund begick gärningen med uppsåt.

Kim Edlund har erkänt gärningen.

69.2 Utredning

Åklagarna har åberopat swishöverföringar till Isak Lindgrens konto (fup sid. 8), PM angående kontakterna mellan Wickr-kontona oboy9 och jotex (fup sid. 6) och PM angående kontakter mellan Wickr-kontona oboy9 och kolakungen7 (fup sid. 7).

Åklagarna har åberopat förhör med Kim Edlund.

Förhöret har spelats in.

69.3 Domskäl

69.3.1 Kim Edlund ska dömas för narkotikabrott

Kim Edlund har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

70 NARKOTIKABROTT KIM EDLUND STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-01 I B 1191-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K1466501-21)

70.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Kim Edlund har olovligen innehaft ca 1 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 24 juli 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Kim Edlund begick gärningen med uppsåt.

Kim Edlund har erkänt gärningen.

70.2 Utredning

Se avsnitt 69.2.

70.3 Domskäl

70.3.1 Kim Edlund ska dömas för narkotikabrott

Kim Edlund har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

71 NARKOTIKABROTT KIM EDLUND STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-01 I B 1191-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 3 (5000-K1466501-21)

71.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Kim Edlund har olovligen innehaft ca 1 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 4 september 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Kim Edlund begick gärningen med uppsåt.

Kim Edlund har erkänt gärningen.

71.2 Utredning

Se avsnitt 69.2.

71.3 Domskäl

71.3.1 Kim Edlund ska dömas för narkotikabrott

Kim Edlund har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

72 NARKOTIKABROTT KIM EDLUND STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-01 I B 1191-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 4 (5000-K1466501-21)

72.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Kim Edlund har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 1 oktober 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Kim Edlund begick gärningen med uppsåt.

Kim Edlund har erkänt gärningen.

72.2 Utredning

Se avsnitt 69.2.

72.3 Domskäl

72.3.1 Kim Edlund ska dömas för narkotikabrott

Kim Edlund har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

72.3.2 Kim Edlund ska dömas till villkorlig dom med föreskrift att utföra samhällstjänst 75 timmar

Åklagarna har yrkat att tingsrätten dömer Kim Edlund till villkorlig dom med samhällstjänst motsvarande fängelse två månader.

Frivården har under rubriken Underlag och bedömning i påföljdsfrågan yttrat följande.

”Det framkommer i utredningen att Edlund lever ett ordnat liv. Han har en stabil parrelation sedan nio år. Paret väntar sitt första barn i juli 2022.

Edlund har haft en bra uppväxt och har god kontakt med sin familj.
Sedan 2014 har Edlund arbetat som målare efter att ha gått en vuxenutbildning inom måleri. Edlund uppger att han trivs med sitt jobb och det fungerar bra.
På gymnasiet gick han samhäll, vilket gick bra.

Edlund uppger att hans hälsa är bra och det finns ingen kontakt med sjukvård. Han tar inga mediciner. Det finns heller inget att anmärka på gällande alkohol eller narkotika.

Förekommer i belastningsregistret gällande föreläggande av ordningsbot 2017.

Frivården har i utredningen inte kommit fram till några riskfaktorer att ta hänsyn till. Det förekommer ingen problematik eller risk för återfall i brott. Edlund har inte uttryckt några kriminella tankar eller värderingar som kan tyda på återfall i brott. Frivården ser inga behov av insatser och lämnar därmed inga förslag på en frivårdande påföljd i form av en skyddstillsyn.

Gällande en samhällstjänst så bedömer Frivården Edlund som lämplig till att utföra en sådan påföljd. Han har fått information om dess riktlinjer, vilket han samtycker till."

Den samlade brottsligheten motsvarar fängelse två månader. Det saknas särskild anledning att befara att Kim Edlund kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Han har samtyckt till att en villkorlig dom förenas med en föreskrift om samhällstjänst och en sådan föreskrift får bedömas vara lämplig med hänsyn till hans person och övriga omständigheter.

Kim Edlund ska alltså dömas till villkorlig dom med föreskrift om samhällstjänst. Om fängelse valts som påföljd skulle strafftiden ha bestämts till två månader. Tiden för samhällstjänst bör bestämmas till 75 timmar. Den villkorliga domen bör inte förenas med dagsböter.

72.3.3 Övriga frågor

Kim Edlund döms nu för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

Anders Roy har, enligt taxa, begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Med hänsyn till Kim Edlunds ekonomiska och personliga förhållanden ska han till staten återbetala kostnaden för försvararen.

73 NARKOTIKABROTT NIKLAS JÖNSSON STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-03 I B 1192-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K1465842-21)

73.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Niclas Jönsson har olovligen innehaft ca 1 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 5 september 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Niclas Jönsson begick gärningen med uppsåt.

Niclas Jönsson har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen. Han har på grund av berusning inte något minne av händelsen.

73.2 Utredning

Åklagarna har åberopat swishöverföring till Isak Lindgrens konto (fup sid. 6) och konversation från Wickr mellan Wickr-konton kalle83479 och kolakungen8 (fup sid. 7-9).

Åklagarna har åberopat förhör med Niclas Jönsson.

Förhöret har spelats in.

73.3 Domskäl

73.3.1 Niclas Jönsson ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den av åklagarna åberopade bevisningen. Niclas Jönssons uppgifter förringar inte värdet av åklagarnas bevisning.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

74 NARKOTIKABROTT NICLAS JÖNSSON STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-03 I B 1192-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K1465842-21)

74.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Niclas Jönsson har olovligen innehaft ca 1 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 6 november 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.
Niclas Jönsson begick gärningen med uppsåt.

Niclas Jönsson har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen. Han har på grund av berusning inte något minne av händelsen.

74.2 Utredning

Se avsnitt 73.2.

74.3 Domskäl

74.3.1 Niclas Jönsson ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av den av åklagarna åberopade bevisningen. Niclas Jönssons uppgifter förringar inte värdet av åklagarnas bevisning.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

74.3.2 Niclas Jönsson ska dömas till villkorlig dom med föreskrift att utföra samhällstjänst 50 timmar

Åklagarna har yrkat att tingsrätten dömer Niclas Jönsson till villkorlig dom i förening med samhällstjänst 50 timmar.

Frivården har under rubriken Underlag och bedömning i påföljdsfrågan yttrat följande.

”Utifrån begärt yttrande har Frivården gjort en risk- och behovsbedömning avseende återfall i brott samt förutsättningarna för en frivårdande påföljd.

Jönsson berättar om en bra uppväxt. Hans föräldrar är skilda och han har två halvbröder, de har en god relation. Han har ett bra och stort socialt umgänge. På gymnasiet gick Jönsson energi med inriktning vvs och kyla. Efter gymnasiet har Jönsson arbetat. Han jobbar i dag på en grossist inom frukt och grönt sedan ett år tillbaka, vilket han trivs bra med. Han har tidigare arbetat sju år som lagerarbetare.

Jönsson fick för fem år sedan epilepsianfall som gör att han behöver ta mediciner men det är inget som påverkar honom i vardagen. Den senaste tiden har Jönsson upplevt en del ångest vilket har gjort att han har sökt sig till sjukvården och fått medicin.

Det framkommer inget anmärkningsvärt avseende alkohol eller narkotika. Jönsson säger att han har tagit droger två gånger och aldrig mer, eftersom han enligt egen utsago har insett konsekvenserna.

Förekommer inte i belastningsregistret sen tidigare.

Frivården har i utredningen inte identifierat några riskfaktorer som kan leda till återfall i brott eller någon problematik. Jönsson lever ett vanligt och stabilt liv. Han uttrycker inga åsikter eller värderingar som är riskdrivande. Det finns inget pågående missbruk. Därmed ser frivården inga behov av insatser eller behov av en övervakning i form av skyddstillsyn.

Frivården bedömer Jönsson som lämplig till att utföra en samhällstjänst. Jönsson har fått information om vad det innebär och samtycker till villkoren.”

Den samlade brottsligheten motsvarar fängelse en månad. Det saknas särskild anledning att befara att Niclas Jönsson kommer att göra sig skyldig till fortsatt

brottslighet. Han har samtyckt till att en villkorlig dom förenas med en föreskrift om samhällstjänst och en sådan föreskrift får bedömas vara lämplig med hänsyn till hans person och övriga omständigheter.

Niclas Jönsson ska alltså dömas till villkorlig dom med föreskrift om samhällstjänst. Tiden för samhällstjänst bör bestämmas till 50 timmar. Den villkorliga domen bör inte förenas med böter.

74.3.3 Övriga frågor

Niclas Jönsson döms nu för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

Anders Berggren har begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Med hänsyn till Niclas Jönssons ekonomiska och personliga förhållanden ska han till staten återbetala kostnaden för försvararen.

75 NARKOTIKABROTT TOBIAS LARSEN STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 I B 1194-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K1451856-21)

75.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikakbrott enligt följande.

Tobias Larsen har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 4 september 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Tobias Larsen begick gärningen med uppsåt.

Tobias Larsen har erkänt gärningen.

75.2 Utredning

Åklagarna har åberopat swishöverföring till Isak Lindgrens konto (fup sid. 7), swishöverföring till Alexander Jersbys konto (fup sid. 6), fotografier tagna på innehåll i Tobias Larsens mobiltelefon (fup sid. 10-13) och konversationer från Wickr mellan Wickr-konton svenskkille63 och jotex.

Åklagaren har åberopat förhör med Tobias Larsen.

Förhöret har spelats in.

75.3 Domskäl

75.3.1 Tobias Larsen ska dömas för narkotikabrott

Tobias Larsen har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

76 NARKOTIKABROTT TOBIAS LARSEN STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 I B 1194-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K1451856-21)

76.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Tobias Larsen har olovligen innehaft ca 1 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 10 oktober 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Tobias Larsen begick gärningen med uppsåt.

Tobias Larsen har erkänt gärningen.

76.2 Utredning

Se avsnitt 75.2.

76.3 Domskäl

76.3.1 Tobias Larsen ska dömas för narkotikabrott

Tobias Larsen har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

77 NARKOTIKABROTT TOBIAS LARSEN STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-02 I B 1194-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 3 (5000-K1451856-21)

77.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Tobias Larsen har olovligen innehaft ca 1 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 16 oktober 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Tobias Larsen begick gärningen med uppsåt.

Tobias Larsen har erkänt gärningen.

77.2 Utredning

Se avsnitt 75.2.

77.3 Domskäl

77.3.1 Tobias Larsen ska dömas för narkotikabrott

Tobias Larsen har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

77.3.2 Tobias Larsen ska dömas till skyddstillsyn i förening med i domslutet angivna föreskrifter

Åklagarna har yrkat att Tobias Larsen döms till villkorlig dom med samhällstjänst.

Frivården har under rubriken Underlag och bedömning i påföljdsfrågan yttrat följande.

”Tobias Larsen beskriver en uppväxt som har präglats av hans faders alkoholmissbruk Konsekvensen för Larsen blev att han som mycket ung tog ett stort ansvar i familjen och gjorde mycket för att dölja detta faktum.

Han har alltid haft problem med att prata känslor och har inte tagit tag i detta förrän nu för något år sedan.

Han lever som singel sedan några år tillbaka och han har för tillfället sitt boende hos sin moder. Larsen har inga barn.

Om sitt sociala kontaktnät beskriver Larsen att han har sin närmsta familj som stöd och att han har två eller tre nära vänner som även är ett bra stöd för honom. För övrigt har Larsen tagit tag i sin omgivning och tagit avstånd från mindre lämpliga personer som inte har varit så bra för honom.

Sedan januari 2022 är han arbetssökande. Han har tidigare jobbat på sin moders firma inom fönsterputsarbranschen, bland annat. Larsen uppger att han just förtillfället är sjukskriven och att han kommer att vara detta ett tag så han kan bli klar med sin missbruksbehandling.

Larsen tror att han inte kommer att han några problem med att hitta nytt jobb efter att han är färdig med behandlingen.

Angående den psykiska hälsan berättar Larsen att han fick en ADHD diagnos då han var i 10- års åldern. Det som har påverkat honom är att han har haft svårt att sitta still och han känner sig för det mesta rastlös. Han har blivit erbjuden medicin, men har avböjt då han inte vill gå på narkotikaklassade preparat.

Då Larsen var i sena tonåren hittade han kokain och det blev periodvis en vana för honom att kombinera detta med alkohol då han festade på helgerna. Larsen beskriver att han hamnade i ett dåligt mående under hösten 2021 och att han då började ta kokain lite mer frekvent. Det kunde hända att han tog det även på vardagarna.

I samband med de aktuella händelserna som Larsen är misstänkt för så kom han till insikt och han tog kontakt med socialtjänsten. Han har i dag en pågående missbruksbehandling där han är inne i grundbehandlingen på 8 veckor, med start 2 maj. Efter det så tar eftervården vid, vilket varar under 1 år.

Larsen uppger att han är mycket nöjd med behandlingen och att han inte ångrar sig att han började. Han har som mål att bli helt drogfri och att han inte ska återfalla i något liknade.

Det har inte framkommit någon problematik gällande alkohol. Dock har Larsen tagit ett beslut på att inte dricka alkohol under sin pågående behandling.

I utdrag från Socialtjänstens register framkommer att Larsen är aktuell för en vuxen utredning som har mynnat ut i drogkontroll samt en strukturerad öppenvård missbruk. Denna är fortfarande pågående.

Larsen förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret där han har fått ett strafföreläggande gällande en stöld 2017.

Utifrån begärt yttrande har Frivården gjort en risk- och behovsbedömning avseende återfall i brottslighet samt bedömt förutsättningarna för en frivårdande påföljd.

Frivården har kunnat kartlägga riskfaktorer så som missbruk och psykiskt dåligt mående och att det då finns ett behov av övervakning.
Frivårdens förslag på en passande påföljd blir därför skyddstillsyn med föreskrift om att Larsen ska fullfölja den planering som finns tillsammans med socialtjänst och vårdgivare. Vilket innebär att Larsen ska fullfölja den behandling som han redan har pågående genom Socialtjänsten.
Då det finns en närliggande missbruksproblematik föreslår Frivården inte samhällstjänst, då det finns risk för misskötsamhet. Frivården kräver total drogfrihet vid placering av samhällstjänst.”

Den samlade brottsligheten motsvarar fängelse två månader.

Av utredningen framgår att Tobias Larsen visserligen numera lever under ordnade förhållanden och att det inte finns någon sådan särskild anledning att anta att han ska återfalla i brott som gör att en villkorlig dom i sig är utesluten. Utredningen ger dock belägg för att Tobias Larsen har behov av den form av stöd och hjälp som kan lämnas inom ramen för en skyddstillsynspåföljd och att påföljden också måste kunna antas bidra till att Tobias Larsen inte ska återfalla i brott. Skyddstillsyn framstår med hänsyn härtill som en för Tobias Larsen lämplig påföljd.

Brottsligheten anses vara av en art som talar för en fängelsepåföljd. Vid bedömningen av brottslighetens art ska emellertid omständigheterna i det enskilda fallet beaktas. Tobias Larsen har innehaft narkotikan för eget bruk. Brottslighetens art kan med hänsyn härtill inte anses tala för fängelse med någon påtaglig styrka. Härtill kommer att Tobias Larsen redan i anslutning till brotten tagit kontakt med socialtjänsten och påbörjat behandling för sitt missbruk.

Sammanfattningsvis får övervägande skäl anses tala för att skyddstillsyn i förening med föreskrift om att Tobias Larsen ska genomgå den behandling som frivården i samråd med socialtjänsten finner nödvändig. Tobias Larsen ska också på begäran och frivården eller socialtjänsten lämna prov för att visa drogfrihet.

77.3.3 Övriga frågor

Tobias Larsen döms nu för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

Anders Roy har, enligt taxa, begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Med hänsyn till Tobias Larsens ekonomiska och personliga förhållanden ska staten betala kostnaden för försvararen.

78 NARKOTIKABROTT DANIEL WÅNGSTEN STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-03 I B 1195-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K1451839-21)

78.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Daniel Wångsten har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 16 oktober 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Daniel Wångsten begick gärningen med uppsåt.

Daniel Wångsten har erkänt att han innehaft 0,6 gram kokain och han har hävdat att gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott. Han har invänt att han inte underrättats om rätten till försvarare, rätten att inte yttra sig och rätten att inte belasta sig själv.

78.2 Utredning

Åklagarna har åberopat swishöverföring till Isak Lindgrens konto (fup sid. 11), PM angående kontakter via Wickr med Wickr-kontot kolakungen7 (fup sid. 5) och konversationer via Wickr mellan Wickr-kontona greedysoul och jotex (fup sid. 12-13).

Åklagarna har åberopat förhör med Daniel Wångsten.

Förhöret har spelats in.

78.3 Domskäl

78.3.1 Daniel Wångsten ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av åklagarens bevisning.

Daniel Wångsten har erkänt att han innehaft 0,6 gram.

Fråga är om åklagarna förmått bevisa innehav av 0,8 gram.

Tingsrätten konstaterar med ledning av den bevisning åklagarna lagt fram att priset för 0,8 gram kokain uppgår till 800 kr och för 1 gram till 1 000 kr. Daniel Wångsten har betalt 800 kr. Åtalet är styrkt.

Enligt fast praxis är innehav upp till 0,6 gram kokain att bedöma som ringa narkotikabrott medan innehav av 1,0 gram och däröver anses ha ett straffvärde på fängelsenivå och inte rubriceras som ringa brott. Frågan är hur innehav av kokain i intervallet mellan de angivna mängderna normalt ska bedömas.

I förarbetena till den nyss nämnda lagändringen år 1993 (prop. 1992/93:142 s. 17) uttalades att utrymmet för att tillämpa det ringa brottet borde vara ytterst litet när det gäller innehav av heroin eller kokain. Ett brott borde inte bedömas rom ringa "annat än vid enstaka innehav av en helt obetydlig mängd". Med hänvisning till detta uttalande ansåg Högsta domstolen i rättsfallet NJA 1997 s. 193 att innehav av 0,17 gram heroin (vilket angavs motsvara drygt tre doser för en person utan tolerans för heroin) inte var att anse som ringa brott.

Övervägande skäl får anses tala för att innehav av mer än 0,6 gram kokain som utgångspunkt inte är att bedöma som ringa brott. Det innehav som åtalet avser bör därför bedömas som brott av normalgraden enligt 1 § narkotikastrafflagen.

Gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

79 NARKOTIKABROTT DANIEL WÅNGSTEN STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-03 I B 1195-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K1451839-21)

79.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Daniel Wångsten har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 10 november 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Daniel Wångsten begick gärningen med uppsåt.

Daniel Wångsten har förnekat gärningen. Han har förklarat att han beställt kokain, men han fullföljde inte köpet.

79.2 Utredning

Åklagarna har åberopat konversationer via Wickr mellan Wickr-kontona greedysoul och kolakungen8- (fup sid. 7-10).

Åklagarna har åberopat förhör med Daniel Wångsten samt vittnesförhör med polis Mikael Höglin.

Förhören har spelats in.

79.2.1 Daniel Wångsten

Vid tillfället fullföljde han inte köpet.

Åklagaren har tillåtits åberopa vad som nedtecknats vid polisförhör den 30 november 2021.

”Den 16 oktober var senaste gången han använde kokain. Dess för innan var det i våras.
Via en kompis har han fått användarnamn på Wickr som säljer narkotika. De adresserna han använder är Kolakungen7 och Kolakungen8. Han har också använt Jotex vid köp av kokain.
Totalt har han nog köpt via dessa adresser ca 10-20 gånger under åren inkluderat det tillfälle han är misstänkt för. Daniel säger att det är samma gäng som har alla tre adresserna. Det är yngre svenska killar i 20-årsåldern. Han tror de hänger och bor på Frennarp. En av dem är lite kraftigare och lite längre. Han bär alltid keps och väst. När han handlat via Jotex är det en lite tanigare ljus svensk kille som sålt till honom. De är ofta vid pizzerian på Frennarp. Han tror att de brukar hänga där. Daniel har mött upp personerna på Frennarp när han köpt några gånger. ”

Åklagaren har tillåtits åberopa vad som nedtecknats vid polisförhör den 22 februari 2022.

”Det finns en konversation mellan dig och kolakungen8. Vem är kolakungen 8?
Wickr alias som jag köpt narkotika av flera gånger.
Hur många gånger har du haft kontakt med kolakungen 8?
Cirka 10 gånger
Är det samma person som levererar?
Ja, men det känns som de arbetar i grupp. Cirka fem personer och de brukar dyka upp två, tre eller fyra personer.
Du har ju även haft kontakt med Jotex? Hur många gånger?
Cirka 10 gånger.
Har du köpt narkotika cirka 20 gånger av jotex eller kolakungen8?
Njae vissa gånger har jag ångrat mig och avbrutit köpet. Skulle säga hälften av gångerna.
Varje tillfälle du haft kontakt med jotex eller kolakungen8, vad handlar det om?
Narkotika”

79.2.2 Mikael Höglin

Han var förhörsledare vid förhöret med Daniel Wångsten den 30 november 2021. När de skulle hålla förhöret bad Daniel Wångsten om att förhöret skulle hållas på någon annan plats än hemma hos honom. De satte sig i polisbilen, som var civil, och åkte iväg en bit. Daniel Wångsten delgavs misstanke om narkotikabrott av normalgraden och upplystes om sina rättigheter enligt vad som framgår av förundersökningskungörelsen. Den bild de visade för Daniel Wångsten var en bild på Linus Malmborg. De tog Daniel Wångstens mobiltelefon i beslag under en kort stund och lämnade sedan tillbaka den. De brukar göra så om den misstänkte är välvillig, istället för att ta mobilen för tömning. Det dokumenteras alltid i PM eller i fritext. Förhöret hölls samtidigt som beslaget.

79.2.3 Malin Gustavsson

Hon känner till att det har gjorts gällande att de misstänktas rättigheter blev kränkta genom att inte läsas upp för dem vid de inledande förhören. Hon minns händelserna det rör sig om.

Det var hennes kollega som höll det inledande förhöret med Daniel Wångsten. De åkte hem till honom för att delge misstanke och hans fru öppnade. Hennes kollega gav information om vad det rörde sig om och Daniel uppgav att han inte ville ta det där. Han fick välja att antingen ta det på stationen eller i bilen och han valde bilen. Där gav vi information om det stora målet och läste hans rättigheter för honom. Eftersom dessa köpare ofta inte förekommit i en polisutredning tidigare så la vi väldigt mycket tid på att förklara rättigheterna för dem, även efter första tillfället. Det går inte att läsa upp rättigheterna på samma sätt som för någon som varit med om det förut. Efter förhört körde de tillbaka.

Daniel pratade ganska mycket vid tillfället. Hon har fått uppfattningen att han mått och mår väldigt dåligt. Han har haft ett jättestort behov av att prata, även efteråt. Han har kommit till stationen och velat prata, inte om utredningen utan om sina familjeförhållanden och hans tidigare narkotikaproblem. Han pratade med dem länge och hon upplevde att han var lättad efteråt, han tog dem i hand och tackade. Han

pratade om sitt privatliv men inte om utredningen. Hon förstår att det blev jobbigt för Daniel, det är fullt naturligt när man åker dit för ett brott. Det har också påverkat hans politiska åtaganden.

Det åker inte ut till människors hem särskilt ofta. I detta fall handlade det om tidspress. Det är inte ovanligt men görs inte varje gång. Hon kan inte svara på när Daniels mobiltelefon togs i beslag, utan hänvisar till de tidigare uppgivna tidpunkterna. Beslutet togs av Gisela innan och de gick igenom telefonen i bilen. Hon vet inte om det var samtidigt som eller innan förhöret. Hon kan inte svara exakt på hur Mikael Höglin läste upp rättigheterna, men de gör det alltid. Hon är säker på att Daniel är delgiven sina rättigheter enligt 7:12 men minns inte ordagrant hur de lästes upp. Hon kan inte svara på varför det inte antecknats något mer än att han har rätt att inte uttala sig och att han är misstänkt. Hon vet inte varför det inte antecknats att de sagt att han har rätt att ha försvarare. Ibland antecknas inte allt men det betyder inte att det inte har sagts. De läser alltid upp alla rättigheter. Hon vet inte varför de i det ytterligare förhöret står att de frågar om det kan fortsätta utan försvarare men detta inte står i det förra. Detta rör sig om bristande dokumentation, inte bristande information.

Vissa saker är antecknat i förundersökningsprotokollet, att han var delgiven misstanke, rätten till försvarare och information om målet. Men andra saker de också sa är inte antecknade, bland annat att man kan behöva betala sin försvarare. Att det står antecknat mitt i beror på feldokumentation. De har genomfört alla förhör på samma sätt, haft samma upplägg och uppfyllt kraven. Att dokumentationen brister är ett fenomen som lyfts, som vi kommer jobba med. Systemet är omgjort, tidigare var enklare genom att klicka i rutor. Hon vill veta om det måste antecknas i förhören alla de rättigheter som uppges. Om så är fallet så ska det antecknas.

79.3 Domskäl

79.3.1 Daniel Wångsten ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av åberopade konversation mellan Wickr-kontona och Kolakungen8.

Daniel Wångsten har under förundersökningen erkänt gärningen. Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta de nedtecknade uppgifterna. Hans uppgifter inför rätten förringar inte värdet av den bevisning som talar för åtalet.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

79.3.2 Daniel Wångsten ska dömas till villkorlig dom i förening med dagsböter 120 à 380 kr

Åklagarna har yrkat att tingsrätten dömer Daniel Wångsten till villkorlig dom i förening med föreskrift om samhällstjänst.

Frivården har under rubriken Underlag och bedömning i påföljdsfrågan yttrat följande.

”Wångsten bor tillsammans med sin fru och tre barn i en villa. Varav det äldsta barnet är från ett tidigare förhållande och bor hos honom varannan vecka. Wångsten uppger att de till största del har det bra, men att händelser under den senaste tiden har satt sina spår på familjen. Wångsten berättar att han har nära kontakt med sina föräldrar och bror samt att han har några nära vänner som är stöttande och bra.

Wångsten arbetar idag inom reklam och kommunikation på ett företag sedan ett år tillbaka, vilket han uppger att han trivs bra med och det är en bra arbetsplats. Wångsten har en kandidatutbildning i ekonomi och ledarskap. Han har även arbetat som säljare och projektledare. Den längsta anställningen han har haft har varit på tre år. Wångsten uppger att han har slutat på jobben då han antingen har blivit erbjuden ett nytt jobb eller har velat komma vidare. Det har alltid fungerat bra på arbetsplatserna uppger han.

För två år sedan gjorde Wångsten en utredning gällande ADHD som fastställde diagnosen. Efter det tar han medicin som han uppger hjälper bra. Wångsten berättar också att han har ett dåligt knä, men att det påverkar inte honom avsevärt mycket i

vardagen. I övrig uttrycker han att det finns inget att anmärka på gällande den fysiska- och psykiska hälsan.

Gällande narkotika uppger Wångsten att det har förekommit, som han beskriver det ungefär tio gånger under tre års tid. Då rörde det sig om kokain. Han förklarar att det är något som inte är aktuellt länge och att sista gången han tog narkotika var i oktober förra året. Efter det har han slutat på egen hand och det är inget han tänker fortsätta med. Wångsten tillägger att det får för mycket konsekvenser för både han själv och för sin familj.

Förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret sedan tidigare avseende hastighetsöverträdelse.

Av utredningen framkommer det att Wångsten lever ett ordnat liv med sin familj. Han har en fast anställning och chefer som stöttar honom med att hålla sig drogfri. Genom referenssamtal med Wångstens arbetsgivare framkommer det att drogtester kommer att införas och ett avtal gällande att hålla sig drogfri kommer att upprättas. Vidare har Wångsten inte uttryck några kriminella attityder eller värderingar. Det har heller inte framkommit något som kan tyda på återfall i brott. Frivården ser inga behov av stödinsatser i form av en skyddstillsyn eller kontraktsvård.

Frivården bedömer Wångsten som lämplig till att utföra en samhällstjänst, med hänsyn till de uppgifter från arbetsgivaren som kan styrka att Wångsten kan sköta sitt arbete. Wångsten har fått information om vad en samhällstjänst innebär och dess riktlinjer, vilket han samtycker till att sköta.”

Utgångspunkten vid valet av påföljd för narkotikabrott är att sådan brottslighet medför fängelse. Omständigheterna vid gärningen kan dock vara sådana att det inte är motiverat att utdöma fängelse.

Den hantering av narkotika som Daniel Wångsten nu döms för har varit för eget bruk. Brottslighetens art kan därför inte anses tala för fängelse med någon påtaglig styrka. Det saknas särskild anledning att befara att Daniel Wångsten kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet.

Tingsrätten anser att en villkorlig dom i förening med 120 dagsböter är en för Daniel Wångsten tillräckligt ingripande påföljd. Med hänsyn till Daniel Wångstens ekonomiska förhållanden ska dagsbotens storlek bestämmas till 470 kr.

79.3.3 Övriga frågor

Daniel Wångsten döms nu för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

Anders Berggren har begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Med hänsyn till Daniel Wångstens ekonomiska och personliga förhållanden ska han till staten återbetala kostnaden för försvararen.

80 NARKOTIKABROTT SARA JANSSON STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-01 I B 1196-22 AKTBILAGA 1 (5000-K1451752-21)

80.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Sara Jansson har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 15 oktober 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Sara Jansson begick gärningen med uppsåt.

Sara Jansson har erkänt gärningen.

80.2 Utredning

Åklagarna har åberopat swishtransaktion till Isak Lindgrens konto (fup sid. 5-6), konversationer från Wickr mellan Wickr-konton spacebayy och jotex (fup sid. 9) och fotografier tagna på innehåll i Sara Janssons mobiltelefon (fup sid. 10-13).

Åklagarna har åberopat förhör med Sara Jansson.

Förhöret har spelats in.

80.3 Domskäl

80.3.1 Sara Jansson ska dömas för narkotikabrott

Sara Jansson har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

80.3.2 Sara Jansson ska dömas till villkorlig dom i förening med dagsböter 75 á 170 kr

Åklagarna har yrkat att Sara Jansson döms till villkorlig dom i förening med dagsböter.

Frivården har under rubriken Underlag och bedömning i påföljdsfrågan yttrat följande.

”Under aktuell utredning beskriver Jansson ordnade uppväxtförhållande. I utredningen framgår att Jansson har en provanställning på Biltema sedan april 2022 och trivs bra med det. Jansson uppger att hon har tidigare varit i ett destruktivt förhållande som hon avslutade november 2021. I samband med sitt förhållande umgicks Jansson med sin före detta partners vänner som hade en negativ påverkan på Jansson. I dag uppger Jansson att hon har en trygg omgivning som består av familj och vänner och att hon finner stöd genom dem. Jansson har ingen partnerrelation i dagsläget och det finns inga barn.
Det framkommer inget gällande den fysiska- och psykiska hälsan som är anmärkningsvärt utöver Janssons dåliga mående kopplat till åtalet. Jansson tillstår ingen problematik avseende det hon är misstänkt för och beskriver inget aktuellt missbruk.

Jansson förekommer inte hos vare sig socialregistret eller i belastningsregistret sedan tidigare.

Utifrån begärt yttrande har Frivården gjort en risk- och behovsbedömning avseende återfall i brottslighet samt förutsättningarna för en frivårdande påföljd.

Det har inte framkommit några direkta indikationer om avvikande användning av alkohol eller narkotika under aktuell utredning. Det har inte heller framkommit några attityder eller värderingar under utredningen som anses vara riskhöjande. Utifrån de uppgifter som framgår i utredningen ser Frivården ingen förhöjd risk för återfall i likartad brottslighet. Det finns därför inget behov av övervakning och därmed inte behov av en skyddstillsyn.

Jansson samtycker och anses som person lämplig att verkställa en samhällstjänst om Tingsrätten väljer att döma ut en sådan.”

Den samlade brottsligheten motsvarar ett kortare fängelsestraff. Utgångspunkten vid valet av påföljd för narkotikabrott är att sådan brottslighet medför fängelse. Omständigheterna vid gärningen kan dock vara sådana att det inte är motiverat att utdöma fängelse.

Det innehav av narkotika som Sara Jansson nu döms för har varit för eget bruk. Brottslighetens art kan därför inte anses tala för fängelse med någon påtaglig styrka. Det saknas särskild anledning att befara att Sara Jansson kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet.

Sammanfattningsvis får övervägande skäl anses tala för att villkorlig dom i förening med 70 dagsböter är en tillräckligt ingripande påföljd i detta fall. Med hänsyn till Sara Janssons ekonomiska förhållanden ska dagsbotens storlek bestämmas till 170 kr.

80.3.3 Övriga frågor

Sara Jansson döms för brott som har fängelse i straffskalan. Hon ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

John Gerhardsson har, enligt taxa, begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Med hänsyn till Sara Janssons personliga och ekonomiska förhållanden ska hon till staten återbetala kostnaden för försvararen.

81 NARKOTIKABROTT ALBIN LINDHOLM STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-01 I B 1197-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K1521383-21)

81.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Albin Lindholm har olovligen innehaft ca 0,8 gram kokain, som är narkotika.
Det hände den 5 september 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Albin Lindholm begick gärningen med uppsåt.

Albin Lindholm har erkänt gärningen.

81.2 Utredning

Åklagarna har åberopat Swishöverföring till Isak Lindgrens konto (fup sid. 6), fotografier från Albin Lindholms mobiltelefon (fup sid. 7-9), bilder från film tagen med Albin Lindholms mobiltelefon (fup sid. 11- 12) och PM angående uppgifter från Wickr-kontot Kolakungen 7 (fup sid. 5).

Åklagarna har åberopat förhör med Albin Lindholm.

Förhöret har spelats in.

81.3 Domskäl

81.3.1 Albin Lindholm ska dömas för narkotikabrott

Albin Lindholm har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

81.3.2 Albin Lindholm ska dömas till dagsböter 150 à 220 kr

Åklagarna har yrkat att Albin Lindholm döms till dagsböter.

Frivården har under rubriken Underlag och bedömning i påföljdsfrågan yttrat följande.

”Albin Lindholm synes leva under socialt ordnade förhållanden med fast anställning och boende hos sin mor och styvfar. Han beskriver goda relationer till både modern,

styvfader och sina syskon. Umgänget består främst av flickvännen i dagsläget då han sedan hösten 2021 har lämnat sitt tidigare umgänge bestående av personer som påverkade honom negativt. Den fysiska hälsan är god trots en gammal axelskada, och Albin Lindholm berättar att han i högstadiet diagnostiserades med ADHD för vilken han medicinerar. Han har även genomgått samtalsterapi för ett par år sedan med anledning av att han under uppväxten blev utsatt för våld. Under sommaren 2021 upplevde Albin Lindholm en överkonsumtion av alkohol och drack då stora mängder alkohol tillsammans med vänner. I samband med detta skedde aktuell händelse och Albin Lindholm använde kokain vid några få tillfällen. Han menar att han, på grund av berusning, saknar den fulla minnesbilden av den perioden och vet inte varför han tog kokain då han egentligen inte har en accepterande syn på droger. Sedan hösten 2021 har Albin Lindholm minskat sin alkoholkonsumtion och inte heller befattat sig med narkotika. Albin Lindholm upplever ingen problematik avseende varken alkohol eller narkotika, och menar att det endast var en tillfällig period i hans liv. Han är inte dömd sedan tidigare och ger under samtal inte uttryck för några prokriminella attityder eller värderingar. Frivården har inte kunnat identifiera några aktuella kriminogena riskfaktorer varför ett övervakningsbehov inte bedöms föreligga. Albin Lindholm synes i dagsläget uppfylla de formella kraven avseende samhällstjänst och bedöms lämplig för en sådan. Albin Lindholm har tagit del av ovanstående och samtycker till samhällstjänst om det skulle bli aktuellt. Den samlade brottsligheten motsvarar ett kortare fängelsestraff. Utgångspunkten vid valet av påföljd för narkotikabrott är att sådan brottslighet medför fängelse. Omständigheterna vid gärningen kan dock vara sådana att det inte är motiverat att utdöma fängelse.”

Innehavet av narkotika som Albin Lindholm nu döms för har varit för eget bruk. När han begick gärningen var han 20 år. Han ska därför dömas till 150 dagsböter. Med hänsyn till Albin Lindholms ekonomiska förhållanden ska dagsbotens storlek bestämmas till 150 dagsböter à 220 kr.

81.3.3 Övriga frågor

Albin Lindholm döms nu för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

Anders Roy har, enligt taxa, begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Med hänsyn till Albin Lindholms ekonomiska och personliga förhållanden ska han till staten återbetala kostnaden för försvararen.

82 NARKOTIKABROTT TIM NILSSON STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-01 I B 1198-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 1 (5000-K1465871-21)

82.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Tim Nilsson har olovligen innehaft ca 2 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 16 augusti 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Tim Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Tim Nilsson har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen. Han har förklarat att han inte har något minne av händelse.

82.2 Utredning

Åklagarna har åberopat swish-överföring till Isak Lindgrens konto (fup sid. 9), fotografier tagna på innehåll i Tim Nilssons mobiltelefon (fup sid. 12-13 och 18) och PM angående kontakter mellan Wickr-kontona traktensfavvo och Jotex (fup sid. 10).

Åklagarna har åberopat förhör med Tim Nilsson. Under förhöret har åklagarna tillåtits åberopa Tim Nilssons uppgifter under polisförhör.

Förhöret har spelats in.

82.3 Domskäl

82.3.1 Tim Nilsson ska dömas för narkotikabrott

Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av åklagarnas bevisning.

Den av åklagarna framlagda bevisningen är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt. Tingsrätten övergår därför till att bedöma Tim Nilssons uppgifter.

Tim Nilsson har förklarat att han i dag inte minns vad han betalt för.

Tim Nilssons uppgifter förringar inte värdet av den av åklagarna framlagda bevisningen.

Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

83 NARKOTIKABROTT TIM NILSSON STÄMNINGSANSÖKAN 2022-05-01 I B 1198-22 AKTBILAGA 1 ÅTALSPUNKT 2 (5000-K1465871-21)

83.1 Yrkanden och inställning

Åklagarna har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) för narkotikabrott enligt följande.

Tim Nilsson har olovligen innehaft 4.55 gram cannabisharts, 1.07 gram amfetamin, 9 st taktbilagaletter med alprazolam, 0.43 gram MDMA, 56.5 st taktbilagaletter med MDMA och 0.21 gram DMT, som är narkotika. Det hände den 2 december 2021 på Slåttervägen, Halmstad, Halmstads kommun.

Tim Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har särskilt yrkat att beslagtagen narkotika med emballage förverkas från Tim Nilsson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG146232, p. 1-15 (Drog)

Tim Nilsson har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

83.2 Utredning

Åklagarna har åberopat beslagsprotokoll (fup sid. 21-25), analysbesked (fup sid. 26-33) och fotografier på beslaget (fup sid. 14-18).

Åklagarna har åberopat förhör med Tim Nilsson.

Förhöret har spelats in.

83.3 Domskäl

83.3.1 Tim Nilsson ska dömas för narkotikabrott

Tim Nilsson har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i målet. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma som åklagarna gjort.

83.3.1 Tim Nilsson ska dömas till villkorlig dom med föreskrift att utföra samhällstjänst 75 timmar

Åklagarna har yrkat att Tim Nilsson döms till villkorlig dom med samhällstjänst.

Frivården har under rubriken Underlag och bedömning i påföljdsfrågan yttrat följande.

”Under aktuell utredning berättar Nilsson om en bra uppväxt med sin familj och att han har än i dag en god relation till sina nära. Det framgår i utredningen att Nilsson gick ut restaurang och livsmedelsprogrammet i gymnasiet och har arbetet inom samma bransch sedan dess. I dag arbetar han som kock på Pinchos. Det framgår även att Nilsson har en ordnad situation genom ekonomi och bostadssituation. Nilsson har ingen partnerrelation i dagsläget och det finns inga barn.

Nilsson beskriver att han har haft ADHD sedan han var liten dock framkommer inget gällande den psykiska- eller fysiska hälsan som är anmärkningsvärt. Det framkommer inte heller någon problematik avseende aktuellt missbruk. Utifrån begärt yttrande har Frivården gjort en risk- och behovsbedömning avseende återfall i brottslighet samt förutsättningarna för en frivårdande påföljd.

Frivården har inte kunnat kartlägga några risker eller behovsområden hos Nilsson. Nilsson tillstår inte någon problematik eller ha några behov som skulle kunna tillgodoses inom ramen för en skyddstillsyn. Det har inte heller framkommit några direkta riskfaktorer som tyder på återfall i brott och därmed finns det ej heller underlag till en övervakning. Detta gör att det inte är aktuellt med någon frivårdande påföljd så som en skyddstillsyn.

En bedömning avseende samhällstjänst har gjorts och det finns inga uppgifter i utredningen som tyder på att det skulle vara olämpligt. Nilsson samtycker till villkoren för en samhällstjänst om det skulle komma att bli aktuellt.”

Utgångspunkten vid valet av påföljd för narkotikabrott är att sådan brottslighet medför fängelse. Omständigheterna vid gärningen kan dock vara sådana att det inte är motiverat att utdöma fängelse.

Innehavet av narkotikan har varit för eget bruk. Brottslighetens art kan därför inte anses tala för fängelse med någon påtaglig styrka.

Det saknas särskild anledning att befara att Tim Nilsson kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Han har samtyckt till att en villkorlig dom förenas med en föreskrift om samhällstjänst och en sådan föreskrift får bedömas vara lämplig med hänsyn till hans person och övriga omständigheter.

Tim Nilsson ska alltså dömas till villkorlig dom med föreskrift om samhällstjänst. Om fängelse valts som påföljd skulle strafftiden ha bestämts till två månader. Tiden för samhällstjänst bör, med hänsyn till att villkorlig dom är mindre ingripande än skyddstillsyn, bestämmas till 75 timmar. Den villkorliga domen bör inte förenas med böter.

83.3.1 Övriga frågor

Tim Nilsson döms för brott som det i straffskalan ingår fängelse. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

Stefan Andersson har, enligt taxa, begärt ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare. Begärd ersättning är skälig.

Med hänsyn till Tim Nilssons personliga och ekonomiska förhållanden ska han till staten återbetala kostnaden för försvararen.

84 STRAFFEN

84.1 Jack Overgaard ska dömas till fängelse 4 år 6 månader

Åklagarna har yrkat att Jack Overgaard döms till fängelse sex år.

Jack Overgaard förekommer i belastningsregistret och nedan redovisas de två senaste avsnitten.

Avsnitt 1

Slutligt beslut 2020-06-10, B 1412/20, Halmstads tingsrätt Domare 5 Handläggare 6
Domslutsid: 2136809
Laga kraft
Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(Se avsnitt 2, 2020-04-14, B 1359/19, Halmstads tingsrätt Domare 1 Handläggare 9)
Påföljden bestäms till fängelse 8 månader 14 dagar.
Andra åberopade lagrum: 28 kap 9 § 1 st brottsbalken
2020-10-07 VERKSTÄLLIGHETEN PÅBÖRJAD
2021-01-21 VILLKORLIGT FRIGIVEN
Återstående strafftid 85 dagar
Prövotiden utgår 2022-01-21

Avsnitt 2
Dom 2020-04-14, B 1359/19, Halmstads tingsrätt Domare 1 Handläggare 9
Domslutsid: 2121988
Laga kraft
Yttrande från frivårdsmyndighet 2020-03-25
Övriga målnummer: B 461/20, B 538/20
1. Narkotikabrott
vid 3 tillfällen under tiden 2019-05-27 -- 10-24
1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2. Ofredande
under tiden 2019-04-05 -- 15
4 kap 7 § brottsbalken
3. Häleriförseelse
2019-09-03
9 kap 6 § 1 st 1 p och 7 § 1 st brottsbalken
4. Ringa narkotikabrott
vid 2 tillfällen under tiden 2019-05-27 -- 2020-01-11
1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
5. Dopningsbrott, ringa brott
vid 2 tillfällen under tiden 2019-05-27 -- 2020-01-11
2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

6. Vapenbrott, ringa brott
2019-05-27
9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 9 månader ha
dömts ut.
Övervakningen ska pågå till 2022-01-14.

Jack Overgaard döms nu för synnerligen grovt vapenbrott och ringa narkotikabrott vid två tillfallen. Det är brottet synnerligen grovt vapenbrott som är bestämmande för straffvärdet.

Straffskalan för synnerligen grovt vapenbrott är fängelse i lägst fyra år och högst sju år.

Vid bestämmandet av den samlade brottslighetens straffvärde tillämpar tingsrätten den så kallade asperationsprincipen, där det svåraste brottet har ett straffvärde motsvarande fängelse i mer än ett år och sex månader.

Brott A	Brott B	Brott C	Brott D	Brott E	Brott F
1/1	1/3	1/6	1/9	1/12	1/15

Vid en rimlighetsbedömning finner tingsrätten att den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse fyra år sex månader. Det har inte framkommit några förmildrande eller försvårande omständigheter som bör beaktas vid straffmätningen.

Annan påföljd än fängelse är utesluten.

Jack Overgaard har begått gärningarna under prövotid.

Den villkorligt medgivna friheten eller en del av denna förklaras förverkad om inte särskilda skäl talar mot det.

Som särskilda skäl för att inte förverka eller för att förverka endast en del av villkorligt medgiven frihet får rätten beakta om den nya brottsligheten i förhållande till den

tidigare är av lindrig beskaffenhet, om lång tid har förflutit mellan brotten, eller om ett förverkande annars skulle framstå som oskäligt.

Det har inte framkommit sådana särskilda skäl som innebär att den villkorligt medgivna friheten eller del därav inte ska förverkas. Den villkorligt medgivna friheten ska alltså förverkas helt.

84.2 Linus Nystrand ska dömas till fängelse två år sex månader

Åklagarna har yrkat att Linus Nystrand döms till fängelse tre år.

Linus Nystrand förekommer i belastningsregistret, se nedan.

Avsnitt 1

Åtalsunderlåtelse 2022-04-20, AM-9253-21-6, Halmstad åk (405A)
Enligt: 20 kap 7 § första stycket 3 rättegångsbalken
Ringa narkotikabrott
under tiden 2021-06-13 -- 20
1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Avsnitt 2
Föreläggande av ordningsbot Godkänt 2020-12-14, 374552891, BF-IGV 9 LPO Halmstad
Utfärdat: 2020-12-14
Förseelsedatum: 2020-12-14
Plats: LPO Halmstad
OTILLÅTET ANTAL PASSAGERARE I BIL/PÅ MOTORCYKEL/CYKEL/MOPED
Penningböter 500 kr

Avsnitt 3
Dom 2020-05-27, B 1165/20, Halmstads tingsrätt Fiskal 1 Handläggare 10
Domslutsid: 2133079
Laga kraft
Ringa narkotikabrott
under tiden 2020-02-28 -- 03-06
1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
Dagsböter 30 om 50 kr
Andra åberopade lagrum: 29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Avsnitt 4
Dom 2019-03-08, B 2978/18, Halmstads tingsrätt Enhet B Domare 6
Domslutsid: 2035581
Laga kraft
1. Utpressning
2018-12-02
9 kap 4 § 1 st brottsbalken
2. Försök till utpressning
under tiden 2018-12-03 -- 05
9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
3. Övergrepp i rättssak
vid 2 tillfällen under tiden 2018-12-02 -- 2019-01-04
17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
Ungdomstjänst 30 timmar
Ungdomsvård
Andra åberopade lagrum: 29 kap 7 § 1 st brottsbalken
Avsnitt 5

Dom 2018-12-07, B 2346/18, Halmstads tingsrätt Enhet B Domare 3
Domslutsid: 2017971
Laga kraft
1. Misshandel
2018-09-21
3 kap 5 § brottsbalken
2. Ringa stöld
2018-10-30
8 kap 2 § brottsbalken
Ungdomsvård
Andra åberopade lagrum: 29 kap 7 § 1 st brotts

Linus Nystrand döms nu för grovt vapenbrott, grovt narkotikabrott vid två tillfällen samt för brott mot knivlagen vid x tillfallen. Det är brottet grovt vapenbrott som är bestämmande för straffvärdet.

Straffskalan för grovt vapenbrott är fängelse i lägst två år och högst fem år.

Vid bestämmandet av den samlade brottslighetens straffvärde tillämpar tingsrätten den så kallade asperationsprincipen, där det svåraste brottet har ett straffvärde motsvarande fängelse i mer än ett år och sex månader.

Brott A	Brott B	Brott C	Brott D	Brott E	Brott F
1/1	1/3	1/6	1/9	1/12	1/15

Vid en rimlighetsbedömning finner tingsrätten att den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse fem år. Det har inte framkommit några förmildrande eller försvårande omständigheter som bör beaktas vid straffmätningen. Vid straffmätningen beaktar tingsrätten att Linus Nystrand var 17 år när han begick gärningen grovt narkotikabrott den 1-29 oktober 2020 samt 18 år när han begick övriga gärningar och bestämmer straffmätningsvärdet till fängelse två år sex månader.

Annan påföljd än fängelse är utesluten.

84.3 Linus Malmborg ska dömas till fängelse tre år tio månader

Åklagarna har yrkat att Linus Malmborg döms till fängelse sex år.

Linus Malmborg förekommer i belastningsregistret, se nedan.

Avsnitt 1
Dom 2020-09-25, B 1977/20, Halmstads tingsrätt Fiskal 1 Handläggare 8
Domslutsid: 2158934
Laga kraft
1. Narkotikabrott
2020-05-25
1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2. Ringa narkotikabrott
under tiden 2020-05-23 -- 25
1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
Tidigare utdömd skyddstillsyn ska avse även den nya brottsligheten.
(Se avsnitt 2, 2020-06-12, B 2091/19, Halmstads tingsrätt Domare 8 Handläggare 6)
Tidigare utdömt fängelse ska avse även den nya brottsligheten.
(Se avsnitt 2, 2020-06-12, B 2091/19, Halmstads tingsrätt Domare 8 Handläggare 6)
Andra åberopade lagrum: 29 kap 7 § 1 st brottsbalken 34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken 34 kap 2 § brottsbalken

Avsnitt 2
Dom 2020-06-12, B 2091/19, Halmstads tingsrätt Domare 8 Handläggare 6
Domslutsid: 2135691
Laga kraft
Grovt narkotikabrott
2019-09-04

1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
Fängelse 2 månader
Skyddstillsyn
Andra åberopade lagrum: 28 kap 3 § brottsbalken 29 kap 7 § 1 st brottsbalken
2021-02-01 VERKSTÄLLIGHETEN PÅBÖRJAD
2021-04-01 PÅFÖLJDEN TILL FULLO VERKSTÄLLD

Grovt narkotikabrott den 1-29 oktober 2020 och brott mot vapenlagen 1-29 oktober 2020 (nyupptäckt brottslighet) och del av det andra grova narkotikabrottet har begåtts innan påföljden enligt avsnitt två i belastningsregistret verkställts.

Linus Malmborg döms nu för synnerligen grovt vapenbrott, grovt narkotikabrott vid två tillfällen, brott mot vapenlagen samt brott mot knivlagen. Det är brottet synnerligen grovt vapenbrott som är bestämmande för straffvärdet.

Straffskalan för synnerligen grovt vapenbrott är fängelse i lägst fyra år och högst sju år.

Vid bestämmandet av den samlade brottslighetens straffvärde tillämpar tingsrätten den så kallade asperationsprincipen, där det svåraste brottet har ett straffvärde motsvarande fängelse i mer än ett år och sex månader.

Brott A	Brott B	Brott C	Brott D	Brott E	Brott F
1/1	1/3	1/6	1/9	1/12	1/15

Vid en rimlighetsbedömning samt med beaktande av 34 kap 2 § brottsbalken finner tingsrätten att den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse sex år sex månader. Han har återfallit i allvarlig och likartad brottslighet som bör beaktas.

Linus Malmborg har i målet varit häktad med restriktioner som inneburit att han i praktiken hållits isolerad från andra från den 22 oktober 2021. Restriktionerna hävdes den 22 juli 2022. Med tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 9 brottsbalken bör denna omständighet beaktas vid straffmätningen på så sätt att fängelsestraffets längd sätts ned med skäliga två månader. Slutligen beaktar tingsrätten att Linus Malmborg var 17 år han begick gärningen grovt narkotikabrott den 1-29 oktober 2020 samt 18 -19 år när han

begick övriga gärningar och bestämmer straffmätningsvärdet till fängelse tre år tio månader.

Annan påföljd än fängelse är utesluten.

84.4 Niccy Emanuelsson ska dömas till fängelse två år

Åklagarna har yrkat att Niccy Emanuelsson döms till fängelse två år.

Niccy Emanuelsson förekommer i belastningsregistret, se nedan.

Avsnitt 1

Föreläggande av ordningsbot Godkänt 2020-12-14, 800019430621, BF-IGV 7 LPO Halmstad
Utfärdat: 2020-12-14
Förseelsedatum: 2020-12-14
Plats: LPO Halmstad
OTILLÅTET ANTAL PASSAGERARE I BIL /PÅ MOTORCYKEL/CYKEL/MOPED
Penningböter 500 kr

Avsnitt 2
Strafföreläggande Godkänt 2020-11-30, AM-155550-20-1, Halmstad åk (405A)
Ringa narkotikabrott
under tiden 2020-09-05 -- 12
1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
Dagsböter 30 à 50 kronor = 1 500 kronor.

Avsnitt 3
Dom 2020-08-11, B 3849/20, Hovrätten för Västra Sverige Avd 2
Domslutsid: PO1-DS2020-35464-PZ
Laga kraft
2020-06-12, B 2091/19, Halmstads tingsrätt Domare 8 Handläggare 6
1. Grovt narkotikabrott
2019-09-04
1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64)
2. Ringa narkotikabrott
under tiden 2020-03-05 -- 07
1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
Fängelse 3 månader
Skyddstillsyn

Andra åberopade lagrum: 28 kap 3 § brottsbalken 29 kap 7 § 1 st brottsbalken
2021-02-05 VERKSTÄLLIGHETEN PÅBÖRJAD
2021-05-02 PÅFÖLJDEN TILL FULLO VERKSTÄLLD

Niccy Emanuelsson döms nu för grovt vapenbrott, grovt narkotikabrott, brott mot knivlagen vid tillfallen samt ringa narkotikabrott vid två tillfällen. Det är brottet grovt vapenbrott som är bestämmande för straffvärdet.

Straffskalan för grovt vapenbrott är fängelse i lägst två år och högst fem år.

Vid bestämmandet av den samlade brottslighetens straffvärde tillämpar tingsrätten den så kallade asperationsprincipen, där det svåraste brottet har ett straffvärde motsvarande fängelse i mer än ett år och sex månader.

Brott A	Brott B	Brott C	Brott D	Brott E	Brott F
1/1	1/3	1/6	1/9	1/12	1/15

Vid en rimlighetsbedömning samt med beaktande av 34 kap 2 § brottsbalken och att Niccy Emanuelsson i allvarlig brottslighet under prövotiden finner tingsrätten att den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse fyra år. Vid straffmätningen beaktar tingsrätten att Niccy Emanuelsson var 18-19 år när han begick gärningarna och bestämmer straffmätningsvärdet till fängelse två år.

Annan påföljd än fängelse är utesluten.

84.5 Isak Lindgren ska dömas till fängelse två år

Åklagarna har yrkat att Isak Lindgren döms till fängelse tre år.

Isak Lindgren förekommer inte i belastningsregistret.

Isak Lindgren döms nu för grovt vapenbrott, grovt narkotikabrott vid två tillfällen samt brott mot knivlagen vid två tillfällen????. Det är brottet grovt vapenbrott som är bestämmande för straffvärdet.

Straffskalan för grovt vapenbrott är fängelse i lägst två år och högst fem år.

Vid bestämmandet av den samlade brottslighetens straffvärde tillämpar tingsrätten den så kallade asperationsprincipen, där det svåraste brottet har ett straffvärde motsvarande fängelse i mer än ett år och sex månader.

Brott A	Brott B	Brott C	Brott D	Brott E	Brott F
1/1	1/3	1/6	1/9	1/12	1/15

Vid en rimlighetsbedömning finner tingsrätten att den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse fyra år fyra månader. Isak Lindgren har i målet varit häktad med restriktioner som inneburit att han i praktiken hållits isolerad från andra från den 22 oktober 2021. Restriktionerna hävdes den 22 juli 2022. Med tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 9 brottsbalken bör denna omständighet beaktas vid straffmätningen på så sätt att fängelsestraffets längd sätts ned med skäliga två månader. Slutligen beaktar tingsrätten att Isak Lindgren var 18-19 år han begick gärningarna och bestämmer straffmätningsvärdet till två år.

Annan påföljd än fängelse är utesluten.

84.6 Yassin Yusuf ska dömas till fängelse sex månader och fängelsestraffet ska anses helt verkställt genom den tid han har varit berövad friheten

Yassin Yusuf förekommer i belastningsregistret, se nedan.

Dom 2018-02-27, B 4030/16, Malmö tingsrätt Avdelning 4 Enhet 4N
Domslutsid: 1957258
Laga kraft
1. Olovlig körning
2016-12-06
3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

2. Bilbältesförseelse
2016-12-06
4 kap 10 § och 14 kap 3 § 1 p c trafikförordningen
(1998:1276)
Tidigare utdömt fängelse ska avse även den nya brottsligheten.
(Se avsnitt 2, 2017-10-11, B 9687/17, Göteborgs tingsrätt Avdelning 3)
Andra åberopade lagrum: 34 kap 1 § 2 st brottsbalken 34 kap 3 § brottsbalken

Avsnitt 2
Dom 2017-10-11, B 9687/17, Göteborgs tingsrätt Avdelning 3
Domslutsid: 1926181
Laga kraft
Yttrande från frivårdsmyndighet 2017-09-22
1. Olovlig körning, grovt brott
vid 2 tillfällen under tiden 2016-06-17 -- 2017-02-20
3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2. Rattfylleri
2017-02-20
4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
3. Narkotikabrott
2017-08-01
1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
4. Ringa narkotikabrott
vid 2 tillfällen under tiden 2017-02-20 -- 06-21
1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
5. Grovt vapenbrott
2017-08-01
9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
6. Brott mot vapenlagen
2017-06-21
9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
Fängelse 1 år 4 månader
2017-11-01 VERKSTÄLLIGHETEN PÅBÖRJAD
2018-06-21 VILLKORLIGT FRIGIVEN
Återstående strafftid 5 månader och 10 dagar
Prövotiden utgår 2019-06-21

Yassin Yusuf döms nu för narkotikabrott, vapenbrott och ringa vapenbrott.

Brottslighetens samlade straffvärde uppgår till fängelse sex månader. Det har inte framkommit några förmildrande eller försvårande omständigheter som bör beaktas vid straffmätningen.

Yassin Yusuf har i målet varit häktad med restriktioner som inneburit att han i praktiken hållits isolerad från andra från den 4 februari 2022. Restriktionerna hävdes den 22 juli 2022.

Om någon har dömts till fängelse på viss tid och den dömde med anledning av de brott som prövats i målet eller som påföljden avser har varit frihetsberövad, ska tiden för frihetsberövandet tillgodoräknas den dömde som verkställighet av påföljden. Rätten får besluta att påföljden ska anses helt verkställd genom frihetsberövandet. Det förutsätter att den tid som den utdömda påföljden överstiger frihetsberövandet med är ringa. (Jfr 2 och 3 §§ lagen, 2018:1250, om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande.)
25. För att det ska vara aktuellt att förordna att fängelsestraffet ska vara helt verkställt genom frihetsberövandet krävs att skillnaden är liten mellan frihetsberövandet och den strafftid som har dömts ut (jfr prop. 1972:146 s. 53 f. och prop. 2017/18:250 s. 192 f.). I detta fall är en villkorlig frigivning är aktuell.

Yassin Yusuf har varit frihetsberövad ifrån den 2022-02-02 – 2022-07-28.
Han döms nu till fängelse sex månader. Fängelsestraffet bör anses helt verkställt genom frihetsberövandet.

84.7 Alexander Jersby ska dömas till fängelse tre år tio månader

Åklagarna har yrkat att Alexander Jersby döms till

Alexander Jersby förekommer i belastningsregistret, se nedan.

Avsnitt 1

Dom 2020-08-11, B 3849/20, Hovrätten för Västra Sverige Avd 2
Domslutsid: PO1-DS2020-35465-P0
Laga kraft
2020-06-12, B 2091/19, Halmstads tingsrätt Domare 8 Handläggare 6
Yttrande från frivårdsmyndighet 2020-05-28
1. Grovt narkotikabrott
2019-09-04
1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

2. Ringa narkotikabrott
under tiden 2019-12-29 -- 31
1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
Skyddstillsyn
Fängelse 3 månader
Andra åberopade lagrum: 29 kap 7 § 1 st brottsbalken 28 kap 3 § brottsbalken
2021-01-25 VERKSTÄLLIGHETEN PÅBÖRJAD
2021-04-21 PÅFÖLJDEN TILL FULLO VERKSTÄLLD

Alexander Jersby döms nu för synnerligen grovt vapenbrott, grovt narkotikabrott, brott mot vapenlagen samt brott mot knivlagen. Det är brottet synnerligen grovt vapenbrott som är bestämmande för straffvärdet.

Straffskalan för synnerligen grovt vapenbrott är fängelse i lägst fyra år och högst sju år.

Vid bestämmandet av den samlade brottslighetens straffvärde tillämpar tingsrätten den så kallade asperationsprincipen, där det svåraste brottet har ett straffvärde motsvarande fängelse i mer än ett år och sex månader.

Brott A	Brott B	Brott C	Brott D	Brott E	Brott F
1/1	1/3	1/6	1/9	1/12	1/15

Vid en rimlighetsbedömning finner tingsrätten att den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse fem år sex månader. Han har återfallit i allvarlig och likartad brottslighet som bör beaktas.

Linus Malmborg har i målet varit häktad med restriktioner som inneburit att han i praktiken hållits isolerad från andra från den 22 oktober 2021. Restriktionerna hävdes den 22 juli 2022. Med tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 9 brottsbalken bör denna omständighet beaktas vid straffmätningen på så sätt att fängelsestraffets längd sätts ned med skäliga två månader. Slutligen beaktar tingsrätten att Alexander Jersby var 19 år när han begick gärningarna och bestämmer straffmätningsvärdet till fängelse tre år tio månader.

Annan påföljd än fängelse är utesluten.

84.8 Axel Schütt ska dömas till fängelse ett år två månader

Åklagarna har yrkat att Alex Schütt döms till

Axel Schütt förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret.

Strafföreläggande Godkänt 2017-10-12, AM-123906-17-1, Halmstad åk (405A)
Olovlig körning
2017-08-03
3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
Dagsböter 30 à 50 kronor = 1 500 kronor.

Axel Schütt döms nu för grovt narkotikabrott vid två tillfällen.

Straffskalan för grovt vapenbrott är fängelse i lägst två år och högst fem år.

Vid bestämmandet av den samlade brottslighetens straffvärde tillämpar tingsrätten den så kallade asperationsprincipen, där det svåraste brottet har ett straffvärde motsvarande fängelse i mer än ett år och sex månader.

Brott A	Brott B	Brott C	Brott D	Brott E	Brott F
1/1	1/3	1/6	1/9	1/12	1/15

Vid en rimlighetsbedömning finner tingsrätten att den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse tre år. Axel Schütt var 18 år han begick gärningarna och bestämmer straffmätningsvärdet till två år.

Annan påföljd än fängelse är utesluten.

85 HÄKTNINGSFRÅGAN

85.1 Jack Overgaard ska vara fortsatt häktad

Åklagarna har yrkat att Jack Overggard ska vara fortsatt häktad. De har angett att det finns risk för att han undandrar sig lagföring och straff samt att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. De har också åberopat att det för synnerligen grovt vapenbrott inte är stadgat lindrigare straff än fängelse fyra år.

Tingsrätten anser att det fortfarande finns risk att Jack Overgaard fortsätter sin brottsliga verksamhet. Däremot är risken att han undandrar sig lagföring och straff inte sådan att han ska vara häktad på denna grund.

För synnerligen grovt vapenbrott inte är stadgat lindrigare straff än fängelse fyra år.

Häktning kan inte anses vara oproportionerlig. Det finns alltså skäl för fortsatt häktning. Jack Overgaard ska därför vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

85.2 Linus Nystrand ska vara fortsatt häktad

Åklagarna har yrkat att Linus Nystrand ska vara fortsatt häktad. De har angett att det finns risk för att han undandrar sig lagföring och straff samt att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. De har också åberopat att det för grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott inte är stadgat lindrigare straff än fängelse två år.

Tingsrätten anser att det fortfarande finns risk att Linus Nystrand fortsätter sin brottsliga verksamhet. Däremot är risken att han undandrar sig lagföring och straff inte sådan att han ska vara häktad på denna grund.

För grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott inte är stadgat lindrigare straff än fängelse två år.

Häktning kan inte anses vara oproportionerlig. Det finns alltså skäl för fortsatt häktning. Linus Nystrand ska därför vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

85.3 Linus Malmborg ska vara fortsatt häktad

Åklagarna har yrkat att Linus Malmborg ska vara fortsatt häktad. De har angett att det finns risk för att han undandrar sig lagföring och straff samt att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. De har också åberopat att det för synnerligen grovt vapenbrott inte är stadgat lindrigare straff än fängelse fyra år.

Tingsrätten anser att det fortfarande finns risk att Linus Malmborg fortsätter sin brottsliga verksamhet. Däremot är risken att han undandrar sig lagföring och straff inte sådan att han ska vara häktad på denna grund.

För synnerligen grovt vapenbrott är inte stadgat lindrigare straff än fängelse fyra år samt för grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott är det inte stadgat lindrigare straff än fängelse två år.

Häktning kan inte anses vara oproportionerlig. Det finns alltså skäl för fortsatt häktning. Linus Malmborg ska därför vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

85.4 Niccy Emanuelsson ska vara fortsatt häktad

Åklagarna har yrkat att Niccy Emanuelsson ska vara fortsatt häktad. De har angett att det finns risk för att han undandrar sig lagföring och straff samt att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. De har också åberopat att det för grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott inte är stadgat lindrigare straff än fängelse två år.

Tingsrätten anser att det fortfarande finns risk att Niccy Emanuelsson fortsätter sin brottsliga verksamhet. Däremot är risken att han undandrar sig lagföring och straff inte sådan att han ska vara häktad på denna grund.

För grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott inte är stadgat lindrigare straff än fängelse två år.

Häktning kan inte anses vara oproportionerlig. Det finns alltså skäl för fortsatt häktning. Niccy Emanuelsson ska därför vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

85.5 Isak Lindgren ska vara fortsatt häktad

Åklagarna har yrkat att Isak Lindgren ska vara fortsatt häktad. De har angett att det finns risk för att han undandrar sig lagföring och straff samt att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. De har också åberopat att det för grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott inte är stadgat lindrigare straff än fängelse två år.

Tingsrätten anser att det fortfarande finns risk att Isak Lindgren fortsätter sin brottsliga verksamhet. Däremot är risken att han undandrar sig lagföring och straff inte sådan att han ska vara häktad på denna grund.

För grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott inte är stadgat lindrigare straff än fängelse två år.

Häktning kan inte anses vara oproportionerlig. Det finns alltså skäl för fortsatt häktning. Isak Lindgren ska därför vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

85.6 Alexander Jersby ska vara fortsatt häktad

Åklagarna har yrkat att Alexander Jersby ska vara fortsatt häktad. De har angett att det finns risk för att han undandrar sig lagföring och straff samt att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. De har också åberopat att det för synnerligen grovt vapenbrott är inte stadgat lindrigare straff än fängelse fyra år samt för grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott är inte stadgat lindrigare straff än fängelse två år.

Tingsrätten anser att det fortfarande finns risk att Alexander Jersby fortsätter sin brottsliga verksamhet. Däremot är risken att han undandrar sig lagföring och straff inte sådan att han ska vara häktad på denna grund.

För synnerligen grovt vapenbrott är inte stadgat lindrigare straff än fängelse fyra år och för grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott är inte stadgat lindrigare straff än fängelse två år.

Häktning kan inte anses vara oproportionerlig. Det finns alltså skäl för fortsatt häktning. Alexander Jersby ska därför vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

86 FÖRSVARARNA FÅR BEGÄRDA ERSÄTTNINGAR

Karin Ahnqvist, Lars Cronqvist, Elisabeth Heijne, Lennart Johansson, Pontus Lindgren, Mikael Nilsson, Emanuel Petersson och Jennie Valtin har yrkat ersättning för sina uppdrag som offentlig försvarare.

Åklagarna har inte haft någon synpunkt på de begärda ersättningarna.

Offentlig försvarare har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen bestämmer.

Vid en allmän bedömning får uppdragen i detta fall betraktas som mycket arbetskrävande. Målet har rört mycket allvarlig brottslighet med flera svåra rättsfrågor och bevisfrågor och förundersökningen har pågått under en lång tid. Vid en samlad bedömning av försvararnas arbetsredogörelser finner tingsrätten att deras åtgärder varit påkallade för att tillvarata sina huvudmäns intressen. Deras uppgivna tidsåtgång bedöms alltså vara rimliga.

Lars Cronqvist, Elisabeth Heijne, Lennart Johansson och Jennie Valtin samt Karin Ahnqvist, Pontus Lindgren, Mikael Nilsson och Emanuel Peterson, rätt räknad, ska tillerkännas begärd ersättning för arbete.

Skäl att ifrågasätta begärd ersättning för tidsspillan och utlägg har inte framkommit.

Omständigheterna är sådana att staten bör betala kostnaderna för försvararna.

87 BROTTSOFFERFOND

Niccy Emanuelsson, Alexander Jersby, Isak Lindgren, Linus Malmborg, Linus Nystrand, Jack Overgaard, Axel Schütt och Yassin Yusuf döms nu för brott där det i straffskalan ingår fängelse. De ska därför betala en avgift om 800 kr till brottsofferfonden.

Hur man överklagar, se bilaga (TR-01)
Överklagande ska adresseras till Hovrätten för Västra Sverige och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 19 augusti 2022.

Pia Johansson
Avräkningsunderlag, se aktbilaga

I avgörandet har deltagit lagmannen Pia Johansson samt nämndemännen Birgitta Larsson, Kurt Wirström, Hanna Kjellin och Per Åke Pålsson. Rätten är enig.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

Avräkningsunderlag
2022-07-29
Halmstad

Mål nr B 2729-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20020815-1639	Datum för dom/beslut 2022-07-29
Efternamn Emanuelsson	Förnamn NICCY Robert Topp

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-10-19	2021-10-21
2022-01-18	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

Avräkningsunderlag
2022-07-29
Halmstad

Mål nr B 2729-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20020514-0270	Datum för dom/beslut 2022-07-29
Efternamn Jersby	Förnamn ALEXANDER Mikael

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-11-11	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

Avräkningsunderlag
2022-07-29
Halmstad

Mål nr B 2729-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20020805-0757	Datum för dom/beslut 2022-07-29
Efternamn Lindgren	Förnamn ISAK Nils

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-10-19	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

Avräkningsunderlag
2022-07-29
Halmstad

Mål nr B 2729-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20030416-2472	Datum för dom/beslut 2022-07-29
Efternamn Nystrand	Förnamn Karl LINUS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-10-19	2021-10-21
2022-01-18	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

Avräkningsunderlag
2022-07-29
Halmstad

Mål nr B 2729-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920918-0299	Datum för dom/beslut 2022-07-29
Efternamn Overgaard	Förnamn JACK André Claus

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2022-01-18	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

Avräkningsunderlag
2022-07-29
Halmstad

Mål nr B 2729-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19901226-5758	Datum för dom/beslut 2022-07-29
Efternamn Yusuf	Förnamn YASSIN Mohamed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2022-02-02	2022-07-28

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

Avräkningsunderlag
2022-07-29
Halmstad

Mål nr B 2729-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20020331-1394	Datum för dom/beslut 2022-07-29
Efternamn Schütt	Förnamn Carl AXEL Yngve

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2022-03-08	2022-05-23

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Södra Vägen 5
Telefon
035-15 25 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 193
301 05 Halmstad

E-post
halmstads.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.halmstadstingsratt.domstol.se

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

Avräkningsunderlag
2022-07-29
Halmstad

Mål nr B 2729-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19971018-0887	Datum för dom/beslut 2022-07-29
Efternamn Kjellberg	Förnamn ELIN Caroline

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2022-01-18	2022-01-20

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 1

Avräkningsunderlag
2022-07-29
Halmstad

Mål nr B 2729-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20021102-0235	Datum för dom/beslut 2022-07-29
Efternamn Malmborg	Förnamn Carl LINUS Anton

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-10-19	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Södra Vägen 5
Telefon
035-15 25 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 193
301 05 Halmstad

E-post
halmstads.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.halmstadstingsratt.domstol.se

SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutnings-överklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

   Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

   Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

   Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvud-förhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

   Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

   Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Anvisningar för överklagande **TR-01 - Dom i brottmål** • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen

  eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.