



HALMSTADS TINGSRÄTT

Domare 5

Handläggare 9

DOM

2019-10-15

meddelad i

Halmstad

Mål nr: B 963-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Hans Rickard PATRIK Persson, 19751206-3590

Tians Väg 69

295 35 Bromölla

Offentlig försvarare:

Advokat Casper Malmgren

Rudolf Lidmars Advokatbyrå

Bissmarksgatan 3

302 33 Halmstad

Åklagare

Kammaråklagare Eva Lotta Swahn

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 112

301 04 Halmstad

Målsägande

1. Irene Bengtsson

Einars Väg 8

312 71 Skummeslövsstrand

Målsägandebiträde:

Advokat Erik Kulle

Advokaterna Elmgren och Lindgren HB

Köpmansgatan 23

302 42 Halmstad

2. Lennart Bengtsson

Einars Väg 8

312 71 Skummeslövsstrand

Målsägandebiträde:

Advokat Erik Kulle

Advokaterna Elmgren och Lindgren HB

Köpmansgatan 23

302 42 Halmstad

Postadress

Box 193

301 05 Halmstad

Besöksadress

Södra Vägen 5

Telefon

035-15 25 00

Telefax

E-post: halmstads.tingsratt@dom.se

www.halmstadstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Hemfridsbrott, grovt brott, 4 kap 6 § 3 st brottsbalken
2019-03-21
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2019-03-21

Åtal som den tilltalade frikänns från

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2019-03-21, åtalspunkten 1.3.

Påföljd m.m.

Fängelse 4 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Patrik Persson ska betala skadestånd till Lennart Bengtsson med 21 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2019 till dess betalning sker.
2. Patrik Persson ska betala skadestånd till Irene Bengtsson med 7 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 mars 2019 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Erik Kulle får ersättning av staten med 18 472 kr. Av beloppet avser 14 145 kr arbete, 633 kr tidsspillan och 3 694 kr mervärdesskatt.
 2. Casper Malmgren får ersättning av staten med 7 669 kr. Av beloppet avser 6 135 kr arbete och 1 534 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens ansvarsyrkanden, se **bilaga 1**.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen under åtalpunkten 1.3 genom att före ordet "Bengtsson" på sista raden lägga till ordet "fick".

Lennart Bengtssons och Irene Bengtssons enskilda anspråk, se **bilaga 2**. De har förklarat att de biträder åtalet. Beträffande Irene Bengtssons yrkanden har påpekats att det belopp som yrkas avseende sveda och värk är 1 875 kr. På det av henne yrkade beloppet har tillagts att ränta yrkas på samma sätt som beträffande Lennart Bengtssons yrkanden.

DOMSKÄL

ANSVARS- OCH SKADESTÅNDSFRÅGORNA

Patrik Persson har förnekat gärningarna under punkterna 1.1-1.2. Han har beträffande åtalpunkten 1.3 vidgått att han tagit tag i Irene Bengtsson, men bestritt ansvar för brott under åberopande av att han inte haft uppsåt till att misshandla henne. Han har bestritt skadeståndsyrkandena utom såvitt gäller 300 kr för förstörd skjorta. För det fall han döms för misshandel gentemot Lennart Bengtsson har han vitsordat ett belopp om 5 000 kr avseende kränkning. Han har gjort gällande att gärningen under påstått hemfridsbrott och gärningen riktad mot Irene Bengtsson inte är så allvarliga att de berättigar till ersättning för kränkning.

Ränteberäkningarna har vitsordats.

Åklagaren har åberopat målsägandeförhör med Lennart Bengtsson och Irene Bengtsson.

Lennart Bengtsson har uppgett: Hans och hans fru Irene Bengtssons dotter Elin och Patrik Persson har varit ett par. Under en tid bodde de också hemma hos Lennart Bengtsson och hans fru, men han minns inte när det var. Under den tiden kunde Patrik Persson komma och gå som han ville. Vid något tillfälle uppstod en kontrovers mellan Lennart Bengtsson och Patrik Persson. Den slutade med att Lennart Bengtsson sade att Patrik Persson skulle packa sina saker och att han inte längre var välkommen hem till dem. Elin följde med honom ut från bostaden. Detta var omkring ett halvår före den med åtalet avsedda tiden. Lennart Bengtsson gillar inte Patrik Persson och det är ömsesidigt. Den 21 mars 2019 var Elin hemma hos Lennart Bengtsson och hans fru. Irene Bengtsson och Elin hade redan ätit och satt och tittade på teve. Lennart Bengtsson åt framför teven. Plötsligt ”flög” ytterdörren upp. Den var inte låst. Patrik Persson kom in. Han skrek. Han gick fram till Lennart Bengtsson och utdelade ett slag mot Lennart Bengtssons tinning med vad han tror var en klocka. Irene Bengtsson hittade nämligen efter händelsen en trasig klocka på golvet. Den var Elins. Det var ett rätt hårt slag. Han fick ett sår där. Patrik Persson tog tag i Lennart Bengtssons skjorta och drog ner honom på golvet och utdelade slag mot huvudet och kroppens vänstra sida. Det rörde sig säkert om över tio slag. Skjortan gick sönder. Han hann inte ens försöka skydda sig. Han var chockad och inte alls beredd. Elin och Irene Bengtsson försökte gå emellan och de lyckade få ut Patrik Persson på altanen. Lennart Bengtsson såg att Patrik Persson puttade till Irene Bengtsson som föll baklänges och slog huvudet i bordet för att sedan hamna på golvet. De reste sig upp och Irene Bengtsson ringde efter polisen. Han fick blåmärken som satt i under två, tre veckor. Han fick ont i sin vänstra käke. Han drabbades också av tinnitus som fortfarande sitter i. Han och Irene Bengtsson låser alltid ytterdörren efter händelsen.

Irene Bengtsson har uppgett: Det är riktigt att hennes dotter Elin och Elins dåvarande pojkvän Patrik Persson bodde hos henne och hennes man ett par månader under hösten 2018. Hon vet att Lennart Bengtsson kastade ut Patrik Persson från deras bostad efter en kontrovers. Det var när hon var på semester under höstlovet

2018. Efter det har Patrik Persson inte varit hemma hos dem. Den 21 mars 2019 sms:ade Elin till Irene Bengtsson. Hon frågade om hon fick komma. Hon hade bråkat med Patrik Persson. Det fick hon. Hon kom. De fikade. Elin talade om turbulensen. Hon ville göra slut. Irene Bengtsson har uppmuntrat henne i den avsikten. Sedan lagade hon mat. Eftersom Lennart Bengtsson höll på med annat åt Elin och Irene Bengtsson. De satt framför teven. Sedan hämtade Lennart Bengtsson mat och satte sig vid teven för att äta. Han hade tallriken i sitt knä. Plötsligt öppnades ytterdörren med ett brak. Patrik Persson kom in. Han ”flög” på Lennart Bengtsson och ”pucklade på” honom. Dennes tallrik med mat ”flög”. Lennart Bengtsson hamnade på golvet på alla fyra. Patrik Persson skrek något. Han vevade och slog mot Lennart Bengtsson med knuten hand. Han rev och slet i och bankade på Lennart Bengtsson. Elin och Irene Bengtsson försökte ingripa genom att dra och slita i honom. Han ville väl bli av med dem. Hon vet inte om hon fick en knuff eller om någon bara släppte taget, men i detta skede föll hon och slog huvudet i bordet. Hon landade på stjärten på golvet och slog i svanskotan. Hon fick ont i huvudet och kände en bula som satt i under några dagar. Dagen efter kände hon av svanskotan. Hon kunde inte sitta ordentligt. Hon hade ont under omkring tre veckor. Elin fick ut Patrik Persson på altanen. Irene Bengtsson ringde till polisen. Sedan förde hon in Lennart Bengtsson till sovrummet. Han var så arg. Han fick tag på en liten yxa. Hon uppmanade honom att lämna ifrån sig den, vilket han gjorde. Sedan kom polisen. När hon städade upp efter händelsen hittade hon rester av en klocka med bred länk. Efter denna händelse låser de alltid dörren. Hon känner en otrygghetskänsla.

Hörd över åtalet har **Patrik Persson** uppgett: Han har ett förhållande med Irene Bengtssons och Lennart Bengtssons dotter Elin. Det är riktigt att de bodde hemma hos Elins föräldrar några veckor under hösten 2018 fram till dess att Lennart Bengtsson slängde ut honom. Lennart Bengtsson och en kamrat till honom hade provocerat Patrik Persson och viftat med ett svärd mot Patrik Persson. Patrik Persson lämnade bostaden tillsammans med Elin. Han har inget bra förhållande till Lennart Bengtsson. Han har inga problem med Irene Bengtsson. Han har inte varit

hos dem sedan han blev utslängd förutom vid ett tillfälle då han var där på en kopp kaffe. I mars 2019 tog han sig till Lennart Bengtssons och Irene Bengtssons bostad där Elin befann sig. Han skulle hämta cigaretter. Dessförinnan hade han druckit en flaska champagne. Han knackade inte på. Elin och Irene Bengtsson satt i soffan. Lennart Bengtsson satt i en fåtölj. Han slängde en armbandsklocka mot Lennart Bengtsson som reste sig upp från fåtöljen. Patrik Persson tog tag i hans skjorta. Den gick sönder. Han satte Lennart Bengtsson tillbaka ner i fåtöljen för att denne inte skulle hämta svärdet. Det blev lite uppståndelse. Irene Bengtsson drog i honom, men han puttade inte henne. Hon måste ha tappat sitt grepp om honom och ”åkt iväg”. Irene Bengtsson uppmanade honom sedan att lämna bostaden, vilket han gjorde.

Tingsrättens bedömning

Lennart Bengtsson och Irene Bengtsson har beträffande de stora dragen i händelseförloppet lämnat i huvudsak överensstämmande berättelser. De stöds enligt tingsrätten i hög grad av åberopade fotografier och rättsintyg över Lennart Bengtssons skador i form av svullnad, blånader och krossår.

Beträffande åtalspunkten 1.1-1.2 är det utrett att Patrik Persson trängt in i Lennart Bengtssons och Irene Bengtssons bostad för att därefter ge sig på Lennart Bengtsson på sätt framgår av gärningsbeskrivningen. Patrik Persson har enligt tingsrätten varit väl medveten om att han inte var välkommen där. Åtalen ska därför bifallas och gärningarna bedömas som grovt hemfridsbrott och misshandel av normalgraden.

Beträffande det fortsatta händelseförloppet, åtalspunkten 1.3, har Lennart Bengtsson uppgett sig se att Patrik Persson knuffade till Irene Bengtsson. Irene Bengtsson har dock varit osäker på om det var en knuff från Patrik Perssons sida eller om det var att någon släppte taget om den andra som gjorde att hon föll omkull. Tingsrätten

anser därför inte att det är bortom rimligt tvivel styrkt att Patrik Persson med uppsåt knuffat omkull Irene Bengtsson. Åtalet kan därför inte vinna bifall i denna del. Det ska ogillas.

Vid angivna utgång i ansvarsdelen under åtalspunkterna 1.1-1.2 är Patrik Persson skadeståndsskyldig gentemot Lennart Bengtsson och Irene Bengtsson. Ersättning för hemfridsbrottet bör utgå med skäliga ansedda 7 500 kr till dem. Beträffande ersättning för kränkning bör sådan utgå med skäliga ansedda 12 000 kr. Beträffande ersättning för sveda och värk kan konstateras att Lennart Bengtssons besvär inte under hela den period om två månader som yrkas ersättning för kan jämföras med heltidssjukskrivning. Ersättning bör utgå med skäliga ansedda 2 000 kr. Härutöver ska medgiven ersättning för förstörd skjorta utgå med 300 kr. Ränta ska utgå i enlighet med det vitsordade ränteyrkandet.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen rörande åtalspunkten 1.3 kan Irene Bengtssons enskilda anspråk inte vinna bifall. Det ska ogillas.

PÅFÖLJDSFRÅGAN

Patrik Persson förekommer under 40 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 14 mars 2019 för misshandel och olaga hot till fängelse fyra månader.

Av ett i målet inhämtat yttrande från frivården framkommer sammanfattningsvis följande. Patrik Persson uppger att han lever under socialt ordnade förhållanden med fast jobb/inkomst samt en bostad. Inget har framkommit om att det skulle finnas ett pågående missbruk eller psykisk ohälsa. Det finns en förhöjd risk för återfall i brott. Hans resonemang kring att han inte är en våldsam person men att han lätt kan bli arg och då måste säga ifrån, gör att han hamnar i situationer där han blir föremål för polisen och kriminalvården. Detta pekar på att det finns ett behov av övervakning. Vid diskussion kring behov så var han tydlig med att han inte ser

ett behov av att göra en förändring kring hur han hanterar dessa situationer. Frivården har inget att erbjuda då det inte finns någon mottaglighet för våra program. Han har sedan tidigare en fängelsedom på fyra månader som han sökt fotboja på. Hans förhoppning är att han kan få ett kortare fängelsestraff, så även den kan ingå i hans ansökan om fotboja. I övrigt anses han som lämplig för en eventuell samhällstjänst, dock ser frivården inte detta som någon riskreducerande åtgärd.

Tingsrättens bedömning

Misshandel av normalgraden är ett brott av sådan art att det finns en presumtion att bestämma påföljden till fängelse. Patrik Persson har dessutom återfallit i likartad brottslighet, vilket stärker presumtionen att bestämma påföljden till fängelse. Annan påföljd är därför enligt tingsrätten utesluten. Påföljden ska alltså bestämmas till fängelse. Mot bakgrund av att misshandeln varit av relativt allvarlig karaktär och riktat sig mot en äldre person i dennes hem med ganska omfattande skador mäter tingsrätten fängelsestraffets längd till fyra månader.

ÖVRIGT

Patrik Persson ska betala 800 kr enligt lagen om brottsofferfond.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 5
Handläggare 9

DOM
2019-10-15

B 963-19

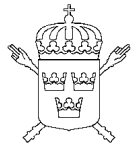
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande ställs till Hovrätten för Västra Sverige och ska ges in till tingsrätten senast den 5 november 2019.

På rättens vägnar

Elisabeth Karlén

I avgörandet har rådmannen Elisabeth Karlén samt nämndemännen Ansari Pir Saraee Korosh, Birgitta Larsson och Matilde Linde deltagit. Rätten är enig.



Halmstads tingsrätt

Förenklad delgivning

HALMSTADS TINGSRÄTT
Enhet A

INKOM: 2019-05-20
MÅLNR: B 963-19
AKTBIL: 5

Stämningsansökan

Tilltalade

Hans Rickard Patrik Persson (19751206-3590)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 HEMFRIDSBROTT, GROVT BROTT

5000-K338651-19

Patrik Persson har den 21 mars 2019 olovligen trängt in i Irene Bengtsson och Lennart Bengtssons bostad på Einars väg 8, Skummeslövsstrand, Laholms kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Patrik Persson vid samma tillfälle misshandlat målsägandena se åtalspunkterna 1.2 och 1.3.

Patrik Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 § 3 st brottsbalken

1.2 MISSHANDEL

5000-K338651-19

Patrik Persson har misshandlat Lennart Bengtsson genom att slå honom med ett okänt föremål i huvudet samt genom att ta tag i honom och dra/slita ner honom på golvet varefter han slagit honom med ett flertal knytnävsslag som träffat huvud och kropp. Det hände den 21 mars 2019 i bostaden på Einars väg, Skummeslövsstrand, Laholms kommun. Lennart Bengtsson orsakades smärta, svullnad, blånader och krossår.

Patrik Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

1.3 MISSHANDEL

5000-K338651-19

Patrik Persson har misshandlat Irene Bengtsson genom att knuffa henne så att hon fallit baklänges och slagit baken och bakhuvudet. Det hände den 21 mars 2019 i bostaden på Einars väg, Skummeslövsstrand, Laholms kommun. Irene Bengtsson smärta och svullnad.

Patrik Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Lennart Bengtsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Erik Kulle.

Irene Bengtsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Erik Kulle.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Lennart Bengtsson**.
2. Förhör med målsäganden **Irene Bengtsson**.
3. Förhör med den tilltalade **Patrik Persson** som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet **Elin Aagaard** (dotter till målsägandena och har/har haft en relation med tilltalad) angående hennes iakttagelser för att bevisa att tilltalad olovligen trängt in i målsägandenas bostad varefter han utövat angivet våld mot målsägandena.

Övrig bevisning

Journalanteckningar, fotografier av skador och rättsintyg samt fotografier från bostaden (förundersökningsprotokoll s. 14-15, 16-27 och 28-32) för att bevisa att tilltalad utövat angivet våld mot målsäganden Lennart Bengtsson.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 3 april 2019 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 ½ timme.

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från Frivården.

Advokat Stellan Elmgren
Advokat Lars-Olof Lindgren
Advokat Pontus Lindgren
Advokat Erik Kulle

Sekreterare/ekon. Anna Vinberg

Till
Halmstads tingsrätt
Enhet B

HALMSTADS TINGSRÄTT
Handläggare 9

INKOM: 2019-09-23
MÅLNR: B 963-19
AKTBIL: 21

Mål nr B 963-19, Åklagarkammaren i Halmstad ./. Patrik Persson
Angående misshandel m.m.

.....

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Lennart Bengtsson och Irene Bengtsson får jag för deras räkning meddela att jag biträder åtalet och anför följande.

Lennart Bengtsson och Irene Bengtsson framställer följande skadeståndsanspråk mot Patrik Persson.

YRKANDE

Lennart Bengtsson

Lennart Bengtsson yrkar, att tingsrätten måtte förpliktiga Patrik Persson att till Lennart Bengtsson utge ett skadestånd med 25 300 kronor, varav 20 000 kronor avser kränkningsersättning, 5 000 kronor avser sveda och värk och 300 kronor avser fördärvad skjorta.

10 000 kronor avser skadestånd för gärningen under åtalspunkten 1.1, hemfridsbrott, grovt brott

15 300 kronor avser skadestånd för gärningen under åtalspunkten 1.2, misshandel.

Å beloppet yrkas ränta enligt 4 § och 6 § räntelagen från 2019-03-21, tills betalning sker.

Irene Bengtsson

Irene Bengtsson yrkar att tingsrätten måtte förpliktiga Patrik Persson att till henne utge ett skadestånd med 16 875 kronor varav 15 000 kronor avser kränkningsersättning och 1 675 kronor avser sveda och värk.

10 000 kronor avser skadestånd för gärningen under åtalspunkten 1.1, hemfridsbrott, grovt brott.

6 875 kronor avser skadestånd för gärningen under åtalspunkten 1.3, misshandel.

GRUND

Lennart Bengtsson och Irene Bengtsson har genom en rad brottsliga handlingar orsakats allvarliga kränkningar av den personliga integriteten samt har de orsakats personskador och Lennart Bengtsson har orsakats sakskada då hans skjorta slets sönder av Patrik Persson.

Patrik Persson trängde sig olovligt in i makarna Bengtssons hem där han slet omkull Lennart Bengtsson och misshandlade honom då han låg på golvet, samt att Patrik Bengtsson knuffar omkull Irene Bengtsson.

Med anledning av misshandeln så gick Lennart Bengtssons skjorta sönder. Därtill fick Lennart Bengtsson skador i ansiktet och huvudet som smärtade under lång tid. Lennart Bengtsson fick även slag över sitt vänstra öra vilket har resulterat i att han har fått tinnitus. Smärtan i ansiktet och hans tinnitus satt i över två månader.

Då Patrik Persson puttade omkull Irene Bengtsson föll hon olyckligt och fick ordentligt ont i sin svanskota. Denna smärta satt i omkring tre veckors tid.

Makarna Bengtsson blev oprovocerat överfallna och misshandlade i sitt hem, vilket är en plats där de har rätt att vara i fred och att få känna sig trygga. Därtill blev de misshandlade av svärsonen vilken är en person som de borde kunna känna ett förtroende för. Med anledning av brottens karaktär och att det utövades i makarnas hem har de rätt till skadestånd i enlighet med skadeståndslagens 2 kap. 1 och 3 §§ samt 5 kap. 1, 6 och 7 §§.

BEVISNING

Journalutdrag ifrån Öron-, näs- och halskliniken, Hallands sjukhus av 190418 utvisande Lennart Bengtssons journal till styrkande av att han erhållit tinnitus efter misshandeln (bilaga 1).

I övrigt åberopar Lennart Bengtsson och Irene Bengtsson samma bevisning som åklagaren.

Halmstad som ovan



Erik Kulle



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.