



Parter och domslut

Johannes Mattsson

Parter

Tilltalad

Lars JOHANNES Mattsson, 19811119-7532

Via 28, 824 94 Hudiksvall

Offentlig försvarare

Advokat Erik Hedvall

Strandahl Advokater AB

Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

Offentlig försvarare

Advokat Jan Nyman

Nymans Advokatbyrå AB

Box 24, 824 21 Hudiksvall

Åklagare

Assistentåklagare Elin Jansson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Gävle

Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

LINDA Elisabet Vahlsten

Mariboplan 5 Lgh 1306, 824 39 Hudiksvall

Målsägandebiträde

Advokat Adam Tedeborg Hillbom

Advokatfirman Tedeborg & Lundquist HB

Norra Kungsgatan 7 A, 803 20 Gävle

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1073

824 12 Hudiksvall

Besöksadress

Drottninggatan 17, 824 30

Hudiksvall

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

Telefon

0650-37450

E-post

halsinglands.tingsratt@dom.se

Webb

<https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/>

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Lisa Östlin

c/o Advokatfirman Tedeberg & Lundquist HB, Norra Kungsgatan 7 A, 803 20 Gävle

Domslut**Brott som Johannes Mattsson döms för**

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2023-05-12 till 2023-05-14, Hudiksvalls kommun

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2023-05-14, Hudiksvalls kommun

Åtal som Johannes Mattsson frikänns från

Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken, 2023-05-14, Hudiksvalls kommun

Påföljd

Fängelse 1 månad 14 dagar

Skadestånd

Johannes Mattsson ska betala skadestånd till Linda Vahlsten med 14 200 kr. Johannes Mattsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 maj 2023 tills betalning sker.

Brottsofferfond

Johannes Mattsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Den tidigare förordade offentliga försvararen Erik Hedvall får ersättning av staten med 10 263 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 7 535 kr arbete
- 675 kr tidsspillan
- 2 053 kr mervärdesskatt

Jan Nyman får ersättning av staten med 25 830 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 20 664 kr arbete
- 5 166 kr mervärdesskatt

Adam Tedeberg Hillbom får ersättning av staten med 22 773 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 11 144 kr arbete
- 6 075 kr tidsspillan
- 999 kr utlägg
- 4 555 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 16, 2023-06-01, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Johannes Mattsson ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MISSHANDEL (5000-K565692-23)

Johannes Mattsson har slagit Linda Vahlsten i ansiktet ~~och i magen~~, knuffat in henne i väggar samt dragit ner henne i golvet och tryckt ett knä i hennes rygg. Det hände mellan den 12 maj 2023 och den 14 maj 2023 på Mariboplan 5, Hudiksvall, Hudiksvalls kommun. Linda Vahlsten orsakades blånad, sårskada och smärta.

Johannes Mattsson begick gärningen med uppsåt.

Justerat av åklagaren vid huvudförhandlingen // OSLO

Stämningsansökan, aktbilaga 16, 2023-06-01, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Johannes Mattsson ska dömas för övergrepp i rättssak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K565692-23)

Johannes Mattsson har angripit Linda Vahlsten med hot om våld för att hindra henne från att göra en polisanmälan. Angreppet bestod i att han uttalade att han skulle kasta ut henne från balkongen om hon kontaktade polis. Det hände den 14 maj 2023 på Mariboplan 5, Hudiksvall, Hudiksvalls kommun.

Johannes Mattsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 16, 2023-06-01, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Johannes Mattsson ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

3.1 SKAdegörelse (5000-K565692-23)

Johannes Mattsson har skadat två mobiltelefoner och en TV genom att kasta en

mobiltelefon i TV:n, stampa på mobiltelefonerna och lägga dem i en hink med vatten. Skador för okänd men inte ringa kostnad uppkom. Det hände den 14 maj 2023 på Mariboplan 5, Hudiksvall, Hudiksvalls kommun. Egendomen tillhörde Linda Vahlsten.

Johannes Mattsson begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Linda Vahlsten har begärt att Johannes Mattsson ska betala skadestånd med 47 300 kr. Beloppet avser

- 40 000 kr avseende ersättning för kränkning för brotten enligt åtalpunkt 1 och 2
- 2 800 kr avseende ersättning för sveda och värk
- 2 000 kr avseende ersättning för förstörd tv
- 1 500 kr avseende ersättning för självrisk för två mobiltelefoner
- 1 000 kr avseende skadade glasögon

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 maj 2023 tills betalning sker.

3. Skäl

Linda Vahlsten har biträtt åtalet.

Inställning

Johannes Mattsson har förnekat misshandel och övergrepp i rättssak. Han har erkänt skadegörelse genom att han har skadat en TV och en mobiltelefon.

Johannes Mattsson har bestritt skadeståndsskyldighet vad gäller misshandel och övergrepp i rättssak. Han har för det fall han döms för misshandel i enlighet med gärningsbeskrivningen vitsordat 20 000 kr i ersättning för kränkning och för det fall han döms för vissa moment av misshandeln har han överlämnat till tingsrätten att bedöma skäligheten avseende ersättning för kränkning samt för det fall han döms för misshandel som är att bedöma som ringahar han inte vitsordat något belopp i ersättning för kränkning. Han har vitsordat 700 kr för sveda och värk motsvarande en veckas sjukskrivning. Han har medgett anspråket på 2 000 kr för förstörd TV och 1 500 kr för självrisk avseende mobiltelefonerna. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt vad gäller skadade glasögon. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Utredning

Åklagaren har åberopat förhör med målsäganden Linda Vahlsten, med Johannes Mattsson och med vittnena Emilia Sundin och Filip Löfstrand. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier och rättsintyg.

Linda Vahlsten har åberopat samma bevisning som åklagaren samt kvitto.

Johannes Mattson har åberopat journalanteckning.

Linda Vahlsten

Följande antecknas avseende vad Linda Vahlsten uppgett om gärningarna. Hon var under aktuell tidsperiod påverkad av amfetamin, kokain och hasch. Johannes Mattson var påverkad av kokain och hasch. Hon var mer påverkad än vad han var. Hon hade dock inte tagit nån drog den 14 maj och var inte heller påverkad den dagen. De hade haft en relation i ett år. Johannes bodde inte hos henne men var där ofta. När det gäller händelserna under helgen har hon lite svårt att veta i vilken ordning och vilken av dagarna de olika sakerna inträffade. Hon blev i vart fall väckt vid ett tillfälle av Johannes genom att han slog henne i ansiktet flera gånger med en kudde. Av slaget fick hon smärta. Han påstod då att hon hade varit otrogen. Hon förnekade det. De bråkade med varandra

verbalt. Hon kan inte komma ihåg att hon skulle ha slagit eller knuffat Johannes. Hon har nog försökt att försvara sig. De har under helgen också kastat saker efter varandra. Johannes kastade hennes två mobiltelefoner. En av telefonerna kastade han på TV:n, så att TV:n gick sönder. Han hoppade sedan på telefonen och kastade den i en hink med vatten. Johannes kastade den andra telefonen in till sovrummet. Bägge telefonerna gick sönder. Någon gång kastade hon ett juiceglas mot Johannes. På söndag morgon brottades de i hallen när Johannes skulle gå därifrån och hon ville då ha tillbaka en tröja som hon tidigare hade gett till honom. Hon minns inte om hon sa att hon inte ville att han skulle gå därifrån. De började att slita i varandra. Hon vet inte hur hon hamnade på sidan. Johannes försökte att få ned henne på golvet och vek ned henne. Hon befann sig sedan på golvet, på sidan, och Johannes, som stod över henne, satte ett knä i sidan på henne, vilket gjorde ont. Hon tror, men är inte säker, att det var då hon fick märket i sidan vilket framgår bland annat på fotografier. Hon tror inte att hon slog i något i hallen som förorsakade detta märke. Hon tror att Johannes därefter gick. Hon gick ut för att köpa cigaretter, men affären hade inte öppnat så hon gick till Emilia Sundin. Emilia frågade om Johannes hade slagit henne, vilket hon svarade att han hade. Emilia ringde polisen. Hon minns inte något slag i magen. När det gäller om Johannes skulle ha knuffat in henne i väggarna så stämmer det, det var nog flera gånger, och det hände när de gick förbi varandra, det var både mjuka och hårda knuffar, det gjorde ont när hon träffade väggen och hon kan ha fått blåmärken.

Åklagaren har redogjort för att Linda Vahlsten vid förhör under förundersökningen har uppgett att Johannes ska ha slagit henne i ansiktet och magen, varvid Linda nu har uppgett att hon minns att hon sagt så, att hon minns att hon fick ett slag när hon satt i soffan och att det är då hon får skada i läppen, och att hon inte vet om det var ett slag med öppen eller knuten hand. Slaget gjorde ont.

Åklagaren har redogjort för att Linda Vahlsten vid förhör under förundersökningen har uppgett att Johannes Mattsson ska ha slagit henne med "flatnäven" över munnen så att hon fick en fläskläpp, varvid Linda nu har uppgett att det kan stämma.

Hon kände av läppen i vart fall i fem dagar. Blåmärkena på kroppen syntes upp till tre veckor. Alla blåmärken uppkom inte under aktuell helg. Hon fick på grund av händelserna denna helg ont i nacken, även om hon tidigare också hade ont i nacken men inte så ont som hon nu fick, och hon har fortfarande ont i nacken. Hon tror att hon fick ont i nacken beroende på vad som hände i hallen på söndagen. Hennes glasögon blev skadade under det tumult som var under dessa dagar, då glasögonen for omkring. Det är skador på glasögonen som inte går att reparera. Hon bodde efter händelserna hos Emilia några dagar. Hon är sjukskriven sedan september-oktober 2022, och hon

tror att nacksmärtan hon ådrog sig vid aktuella händelser innebär att hon på grund av värk inte skulle kunnat ha arbetat.

Johannes sa på söndagen att han skulle kasta henne från balkongen. Hon bor på våning fyra. Hon vet inte vad hon hade sagt innan han uttryckte sig på det sättet.

Johannes Mattsson

Följande antecknas avseende vad Johannes Mattsson uppgett avseende de åtalade gärningarna. Han och Linda Vahlsten hade varit ett par ett år och han bodde hos henne av och till, men mesta tiden hos henne. De blev ofta osams, de bråkade och tjafsade. Linda brukade ”slänga ut” honom ibland. Aktuell fredag eftermiddag träffades de på stan. Han hade med sig sina väskor. Hon tog dem på sin cykel. Han gick till Systembolaget. Sedan gick de på olika vägar hem till henne. De försökte att försonas. De hade tänkt att se film och satt i soffan. Linda hade tagit amfetamin, kokain och använt hasch, och han hade tagit kokain och använt hasch. Han sov sedan under natten. Linda var vaken under natten. På morgonen klev han upp. Linda var då i badrummet. Hon var där i 3,5 timmar. Han spelade Nintendo. Han hade en känsla av att hon hade en relation med någon annan. Han trodde att hon pratade med en annan man i badrummet. Han undrade om det var så. De bråkade om Lindas eventuella otrohet. Han kontrollerade hennes mobiltelefon. Han fann saker i telefonen och lade bland annat en av bilderna på startsidan. Han kastade en kudde på henne som träffade hennes huvud eller bröst. Han tog inte i jättemycket. Han tror inte det gjorde speciellt ont. Hon vaknade då. Han tryckte upp telefonen i ansiktet på henne. Detta hände på söndagsmorgonen. Linda upptäckte vad han hade gjort med telefonen och sa att han skulle ordna till hennes telefon. Han kastade hennes telefon och hade för avsikt att träffa väggen men den träffade TV:n och hamnade sedan i hinken med vatten. Han tömde sedan ut vattnet ur hinken på vardagsrumsgolvet. Under helgen bråkade de verbalt och de kastade saker. De knuffades säkert en del, men han kan inte komma ihåg om han knuffade henne den här helgen. Vid något tillfälle slog hon honom med två slag på hans vänstra axel. Han samlade ihop sina saker. När han skulle gå hämtade Linda hans dator från sovrummet. Hon sa att det var tur att hon inte hade stampat på datorn. Han svarade ”Då hade jag kastat ut dej från balkongen”. Linda har ofta hotat med att hon ska ringa polisen, men inte denna helg vad han minns eller det är han helt säker på. Han knuffade eller tryckte undan Linda när de befann sig i hallen och han skulle gå. Av hans kraft segnade hon ned på golvet, på knä. Hon kan ha slagit sig i sidan då och skadan i hennes sida kan ha uppkommit då. Han har inte tryckt något knä mot Linda vad han minns. Han reste upp henne. Sedan kastade han hennes andra telefon in i sovrummet. Han var inte påverkad av kokain på söndagen. Han har inte slagit henne i ansiktet och han tror inte att han såg att hon hade någon svullnad på läppen, det

R1

är inget han minns i alla fall. Han har varken slagit eller sparkat henne. Hon kan ha fått vissa av blåmärkena där hon hade injicerat narkotika.

Emilia Sundin

Emilia Sundin har uppgett att Linda Vahlsten kom hem till henne, att Linda sa att Johannes Mattsson hade slagit henne, att hon såg att ena sidan på Lindas läpp var blå och svullen, att Linda grät, att Linda sa att hon hade ont i nacken och i hela kroppen och att Johannes hade brottat ned henne och suttit på henne, att Linda berättade att Johannes hade sagt något om att kasta ned från balkong, att hon inte varför han skulle ha sagt så, att Linda sa att mobiltelefonen var trasig och att glasögonen var trasiga, att Linda sa att de hade bråkat i två dagar samt att Linda vid tidigare tillfällen också sagt att Johannes har slagit henne.

Filip Löfstrand

Filip Löfstrand har uppgett att Linda Vahlsten för honom uppgett att Johannes Mattsson slagit henne med en flatnäve i ansiktet när de satt i soffan och att han såg att Linda hade en svullen läpp, samt att Linda uppgav att hon hade ont i nacken och kroppen.

Skuld

Tingsrättens bedömning

Linda Vahlstens uppgifter om att Johannes Mattsson har slagit henne i ansiktet med en flathand får stöd av rättsintyg och fotografier samt av vittnenas uppgifter. Slaget har orsakat Linda Vahlsten smärta och skadad läpp. Vidare får hennes uppgifter om att Johannes Mattsson slagit henne med en kudde i ansiktet stöd av Johannes egna uppgifter vad gäller ett slag i ansiktet. Linda Vahlsten har uppgett att hon av slaget orsakades smärta.

När det gäller att Johannes Mattson skulle ha knuffat Linda Vahlsten, dragit ned henne i golvet och tryckt ett knä i hennes rygg och att detta skulle ha orsakat Linda blånad, sårskada och smärta bedömer tingsrätten att det inte genom den framlagda bevisningen är ställt utom rimligt tvivel att Johannes gjort sig skyldig till misshandel. Linda Vahlstens uppgifter har inte varit detaljrika och konkreta utan uppgifterna har varit allmänt hållna och osäkra och hon har inte heller kunnat ange vilka effekter som Johannes ageranden har lett till. Vidare har det inte heller visats att Johannes med uppsåt har förorsakat henne smärta, blånad eller sårskada.

Åtalet för misshandel är således styrkt vad gäller två slag i ansiktet som orsakat smärta och skada. Johannes Mattsson ska därför dömas för misshandel.

Linda Vahlstens uppgifter om att Johannes Mattsson har gjort sig skyldig till övergrepp i rättssak kan med hänsyn till Johannes Mattssons förnekande och lämnade uppgifter, uppgifter som inte framstår som så osannolika att de kan lämnas utan avseende, och då någon bevisning som styrker Linda Vahlstens uppgifter inte framkommit, är åtalet för övergrepp i rättssak inte styrkt. Åtalet ska ogillas.

Genom Linda Vahlstens uppgifter och Johannes Mattssons erkännande samt den i övrigt framlagda utredningen, är det styrkt att Johannes har gjort sig skyldig till skadegörelse vad gäller en TV och en mobiltelefon, genom att han i vart fall har kastat en mobiltelefon i TV:n, och den på grund av Johannes agerande har hamnat i en hink med vatten. Åtalet för skadegörelse avseende en TV och en mobiltelefon är med hänsyn härtill styrkt.

Det har inte framkommit att den andra mobiltelefonen har skadats genom det handlingsförlopp som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Åtalet i den delen kan därför inte bifallas.

Påföljd

Det finns i belastningsregistret anteckningar om Johannes Mattsson i 20 avsnitt. Han har de senaste åren lagförts för ringa narkotikabrott vid tre tillfällen.

Av Kriminalvårdens yttrande framgår bland annat att Johannes Mattsson sannolikt har en alkoholrelaterad diagnos, att han har ett utvecklat drogmissbruk och att han kan vara i behov av riktade insatser mot missbruk samt partnerrelaterads kriminalitet, men att Johannes Mattsson inte i dagsläget är intresserad av att komma till rätta med sitt missbruk varför det saknas förutsättningar att föreslå en frivårdspåföljd. I yttrandet framgår att Johannes Mattsson har informerats om samhällstjänst och att han har förklarat sig positiv till sådan. Frivården har bedömt att han inte är lämplig för samhällstjänst.

Straffvärdet för den misshandel och den skadegörelse som Johannes Mattsson döms för uppgår till fängelse en månad 14 dagar. Utgångspunkten är att misshandel av normalgraden medför fängelsestraff. Då Johannes Mattsson inte är lämplig för samhällstjänst och då annan påföljd inte är aktuell ska påföljden bestämmas till fängelse. Det har inte framkommit skäl som påverkar straffvärdet. Påföljden bestäms därmed till fängelse 1 månad 14 dagar.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen avseende misshandeln och skadegörelsen är Johannes Mattsson skadeståndsskyldig mot Linda Vahlsten.

Tingsrätten bedömer att Linda Vahlsten har utsatts för en allvarlig kränkning, vilket innebär att hon har rätt till kränkningersättning. Tingsrätten finner att skälig ersättning för kränkning ska utgå med 10 000 kr.

Vidare bedömer tingsrätten med hänsyn till vad som framkommit om Linda Vahlstens mående och smärta med anledning av misshandeln att skälig ersättning för sveda och värk motsvarar en veckas akut sjukdomstid. Johannes Mattsson ska därmed betala vitsordade 700 kr för sveda och värk till Linda Vahlsten.

Johannes Mattsson har medgett skadeståndsyrkandet avseende skadad TV och skadade mobiltelefoner, och yrkandena ska därmed bifallas.

Det är inte visat att Johannes Mattsson, mot sitt bestridande, har skadat Linda Vahlstens glasögon. Yrkandet om ersättning för skadade glasögon ska därför avslås.

Om rätten är det ingen tvist.

Frihetsberövande

Johannes Mattsson har i målet varit berövad friheten som anhållen och häktad den 15 maj - den 12 juni 2023.

Brottsofferfond

Johannes Mattsson döms för brott där svårare straff än penningböter ingår i straffskalan och ska därför betala föreskriven avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning och återbetalning

Försvaren, den tidigare förordnade försvaren och målsägandebiträdet får begärda ersättningar, som bedöms som skäliga.

Kostnaderna ska staten stå för med hänsyn till Johannes Mattssons ekonomiska förhållanden.

Rätten

Rådmannen Anna-Lena Söderström samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anna-Lena Söderström

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast den 12 juli 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först

ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.