



Parter och domslut

Adam Melander

Parter

Tilltalad

Bo ADAM Melander, 19961004-6410
Ekebyholmsvägen 341, 762 96 Rånäs

Offentlig försvarare

Advokat Rikard Willerius
Advokaterna Tiberg & Willerius AB
Kungsgatan 12, 753 32 Uppsala

Åklagare

Assistentåklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

Lars STURE Skoglund
Björsvägen 53, 824 79 Bjuråker

Målsägandebiträde

Advokat Hanna Hedlund
Advokatbyrån Vigilo AB
Norra Köpmangatan 12, 803 11 Gävle

Målsägandebiträde genom substitution

Advokat Bo Karlsson
Advokatbyrån Vigilo AB
Sysslomansgatan 30, 752 23 Uppsala

Domslut

Brott som Adam Melander döms för

Grov misshandel (minst antal brott: 1), 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2023-01-13, Hudiksvalls kommun

Påföljd

Rätt psykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1073
824 12 Hudiksvall

Besöksadress

Drottninggatan 17, 824 30
Hudiksvall

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

0650-37450

E-post

halsinglands.tingsratt@dom.se

Webb

www.hudiksvallstingsratt.domstol.se

Häktning m.m.

Adam Melander ska vara kvar i häkte tills den rättspsykiatriska vården får verkställas.

Skadestånd

Adam Melander ska betala skadestånd till Sture Skoglund med 103 000 kr.

Beloppet avser kränkning med 100 000 kr samt sveda och värk med 3 000 kr. Adam Melander ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 januari 2023 tills betalning sker.

Brottsofferfond

Adam Melander ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Rikard Willerius får ersättning av staten med 85 634 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 42 435 kr arbete
- 22 950 kr tidspillan
- 3 122 kr utlägg
- 17 127 kr mervärdesskatt

Bo Karlsson får ersättning av staten med 46 929 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 22 881 kr arbete
- 12 150 kr tidspillan
- 2 512 kr utlägg
- 9 386 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 40, 2023-02-24, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Adam Melander ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (5000-K50959-23)

Adam Melander har försökt döda Sture Skoglund genom att han huggit eller stuckit en kniv i halsen på Sture Skoglund. Det hände den 13 januari 2023 på Björsarv 53, Bjuråker, Hudiksvalls kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så har sådan fara enbart varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Adam Melander begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Grov misshandel

I andra hand ska gärningen bedömas som grov misshandel. Adam Melander har visat särskild råhet och hänsynslöshet då han skadat Sture Skoglund med kniv och dessutom har gärningen varit livsfarlig. Av våldet fick Sture Skoglund smärta och en stickskada på halsen med underliggande skador på muskulatur och hinner.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Adam Melander ska vara kvar i häkte tills den rättspsykiatriska vården får verkställas.

Skadestånd

Sture Skoglund har begärt att Adam Melander ska betala skadestånd med 253 000 kr. Beloppet avser Kränkning samt sveda och värk Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 januari 2023 tills betalning sker.

3. Skäl

Yrkanden m.m.

Åklagaren har åberopat förhör med målsäganden Sture Skoglund och med vittnena Mona Hammarstedt, Kenneth Kalén, Markus Eriksson och Jonas Sundqvist. Vidare har åberopats händelserapporter, fotografier av Adam Melander och av kniv, beslagsprotokoll, brottsplatsundersökning, protokoll klädundersökning, sakkunnigutlåtanden samt journalanteckningar och rättsintyg.

Adam Melander har uppgett att han har oklara minnesbilder efter en lång psykiskt ansträngd situation, och att han varken kan erkänna eller förneka brott.

Adam Melander har bestritt det enskilda anspråket till följd av sin inställning i ansvarsfrågan. Han har inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig.

Frihetsberövande

Adam Melander greps och anhölls den 13 januari 2023 och häktades den 16 januari 2023. Han har sedan dess varit häktad i målet.

Bakgrund

Adam Melander är barnbarn till Sture Skoglunds särbo Mona Hammarstedt. Han avvek från ett behandlingshem i Norrtäljetrakten och kom till Sture Skoglund i januari i år några dagar före aktuell händelse. Han tog sig in i en gäststuga på Sture Skoglunds tomt, vilket Sture Skoglund upptäckte efter någon dag. Gäststugan ligger 40-50 meter från stora huset. Den 13 januari i år, en fredag, hade Sture Skoglund gjort frukost för sig och Adam Melander i stora huset. Under frukosten berättade han för Adam Melander att denne inte kunde stanna kvar hos honom och att han skulle hjälpa honom tillbaka till behandlingshemmet. Efter frukosten gick Sture Skoglund in i badrummet där han blev attackerad med kniv och huggen i nedre delen av halsen. Han fick kontakt med sin särbo per telefon och även med grannen. Särbon ringde 112 och grannen kom över till Sture Skoglunds hus. Ambulans och flera polispatruller kom dit. Patrullerna påträffade Adam Melander i gäststugan. På en kniv i stora huset påträffades DNA från Sture Skoglund på knivbladet och blod från Adam Melander på skaftet. På en luvtröja, buren av Adam Melander, påträffades blod med Sture Skoglunds DNA.

I huvudsak följande har sagts.

Sture Skoglund

Han känner Adam sedan denne föddes och de har alltid haft en bra relation. Adam har varit uppe hos dem återkommande, mest med familjen. Adam har varit en glad och sympatisk kille och det har aldrig varit något bråk mellan dem. Han tror att Adam inte trivdes på hemmet och såg hans, Sture Skoglunds, hem som en fristad. De hade inte kontakt innan, utan Adam dök bara upp. Han tror att Adam kom natten mellan tisdag och onsdag och han såg honom onsdag förmiddag. Adam verkade lite påverkad, tyckte han, och det var svårt att prata med honom. Han bjöd honom på lunch både på onsdag och torsdag. Annars hade de inte så mycket kontakt. På fredagen pratade han med Mona vid nio-halv tio i telefon och sa att han gjorde frukost och såg Adam utanför. Adam kom in. Han berättade under frukosten att han skulle köra tillbaka Adam på måndagen. Han visste att Adam inte ville det, men denne reagerade inte speciellt. Efter frukosten gick han in i badrummet och rakade sig. Sedan satte han sig på toaletten och då rycktes dörren, som gick utåt, hastigt upp, och där stod Adam. Adam var mycket nära honom. Han såg inte kniven, men kände ett stick mot halsen, något vasst. Han tror att han skrek och knuffade ut Adam. Kniven låg på golvet i badrummet. Allt detta gick snabbt. Han ringde Mona och bad henne ringa polis, och sedan ringde han grannen Kennet som bor 100 meter bort och genast kom. Han torkade bort blod från halsen. Ingen fanns i huset. Polisen ringde och pratade med honom och kom sedan, i flera patruller. Därefter kom ambulansen. Då han åkte in med ambulansen var Adam gripen.

Han hade inga problem att andas, men det sved och gjorde ont och blödde ganska kraftigt. Han äter blodförtunnande medicin men inte maxdos. Kniven kan ha kommit från husbilen på tomten, de har bestick där som de ibland tar in och diskar. Husbilen är olåst. Han är lite osäker på om kniven kan ha funnits i köket. Han mår helt ok nu men det var lite otäckt. Stygnen togs bort efter en vecka. Nu känner han inget. Han har en otrygghetskänsla och låser dörren oftare. Det har varit problem med Adams familj och han vet att Adam varit inne i ett missbruk. Den blå luvtröjan känner han inte igen, men Adam kan ha haft den under jackan. I gäststugan hänger en del kläder. Ingen har varit i gäststugan på mycket länge. Han kan inte tänka sig att hans blod fanns på tröjan sedan tidigare.

Adam Melander

Han var på behandlingshemmet för drogrehabilitering och på grund av psykisk ohälsa. Han kände sig otrygg och var rädd för andra som var där. Han var inte direkt hotad. Han gillar Sture, som sagt att han alltid är välkommen till honom, och han ville inte vara kvar på hemmet. Han tog inte kontakt med Sture innan. Han och familjen har alltid hållit till i gäststugan och han gick in där när han kom sent en kväll. Han var trött, orolig, lessen – förtvivlad över situationen. Han hade inget pågående missbruk sedan två månader. Han hade haft kontakt med Mona och Sture visste nog genom henne att han skulle komma. Det är riktigt att de åt frukost och att de pratade om hur han skulle bli bra. Sture sa att han och Mona skulle hjälpa honom tillbaka till hemmet eller till ett hem, inte att de skulle köra honom. Han tyckte att det var ett bra förslag, han förstod ju att han måste fullfölja placeringen. Han minns inte att Sture sa att han inte kunde vara kvar och det sades inte att han inte fick vara kvar. Han hade inget emot att åka tillbaka till hemmet men ville bli frisk och återhämta sig först. Efter en dryg halvtimme sa Sture att han skulle raka sig och sedan skulle de åka och handla. Själv gick han in till sig, till gäststugan, och satte sig framför brasan. Sedan tog polisen ut honom och grep honom för att Sture kommit till skada. Såvitt han vet fanns ingen annan där. Han kan inte tänka sig att han skadat Sture. Han vet inte varför Sture berättar som han gör. Han vet inte varför hans DNA finns på kniven och varför Stures blod finns på hans tröja. Han hade fått låna tröjan av Sture, som han minns det dagen före den här händelsen. Att han inte sagt det förut beror på att ingen frågat. Han vet inte hur blod kommit på den. Kanske har Sture skurit sig vid rakning. Han tänkte inte på lånet förrän han fick förundersökningen. Han var inte inne i husbilen under de här dagarna. Han har haft en bra relation med Sture, men lite ansträngd. Han har ingen diagnos. Han tog droger samma dag som han kom till Sture men inte sedan. Han har lite dåligt minne över lag.

Mona Hammarstedt

Hon pratade med Sture en kort stund vid ca 9.30. Hon tror att hon frågade om Adam var kvar och Sture sa att han skulle komma och dricka kaffe. Efter ca 20 minuter ringde Sture och sa att Adam hade huggit honom i halsen med en kniv och bad henne ringa polisen. Hon frågade var Adam var och Sture sa att han trodde att han sprungit till gäststugan. Han lät som vanligt, lugn. Sture sa inget närmare då, utan bara att det var bråttom och hon ringde 112. Senare då de pratade berättade Sture att han hade sagt under frukosten att Adam fick vara kvar över helgen och de skulle åka på måndagen. Sture sa att han sedan gick på toaletten och detta hände. Hon och Adam har alltid stått varandra nära. Adam har haft drogproblem och behöver hjälp. Han var frivilligt intagen på hemmet. Något hände där och han blev otrygg. Det har hänt att Adam sagt saker utan verklighetsförankring och han kan ha haft en psykos tidigare.

Kenneth Kalén

Hustrun fick ett samtal från Sture på morgonen, kl. 09.35, att Adam hade satt en kniv i halsen på denne och att han, Kenneth, skulle komma dit. Han halvsprang dit. Sture var alldeles blodig från ett sår på vänstra sidan av halsen. Det fanns blod i köket, hallen och badrummet. Han torkade av Sture och satte på plåster, och torkade också upp blod från golven. Sture var i telefon med en kvinna och fick inte stänga telefonen, polisen var på väg. Han tog upp en kniv med tummen och pekfingeret och frågade om det var den, och Sture sa ja. Sture berättade att han och Adam ätit frukost tillsammans. Sture trodde att orsaken till gärningen var att han pratat om att köra Adam därifrån. Han var förvånad över att Sture

var så lugn. Det märktes dock att Sture tyckte att det var obehagligt. Han såg ingen annan där. Sture sa att det hänt på toaletten.

Jonas Sundqvist

Han har arbetat drygt fem år som röntgenläkare och har bedömt bilderna. Han sydde ihop såret som sedan svullnade. Det blev en ytlig hudskada på halsen ner mot axeln. Vävnaden hade slutit sig. Det var skador i musklerna men inga kärl- eller skelettskador. Stora venen gick en cm från skadan och stora halspulsådern 2,5 cm från den. Djupet på skadan var 7 cm och kniven hade passerat mitten av halsen. Kniven hade gått rakt in vågrätt. Flera muskelskikt i en ansevärd del av halsen hade skadats. Det var en ovanlig skada som man sällan ser, men det hade gått bra. Om halspulsådern hade skurits av hade skadan varit livshotande och det hade rört sig om minuter för räddning.

Markus Eriksson

Han var med i den första patrullen. Adam Melander kom ut och greps, men sa inget om vad som hänt utan verkade oberörd. Han trodde att Adam Melander eventuellt var påverkad eller psykiskt instabil. Han tror att Adam Melander hade blod på något plagg.

Tingsrättens bedömning

Sture Skoglund har gett ett i högsta grad trovärdigt intryck då han berättat om sin relation till Adam Melander och om den aktuella händelsen. Han har också, i likhet med Adam Melander, uppgett att de alltid haft en bra relation och det har inte framkommit något skäl att ifrågasätta detta. Sture Skoglund har således inte haft någon anledning att felaktigt beskylla Adam Melander för attacken. Tingsrätten sätter tilltro till hans uppgifter, av vilka det bl.a. framgår att det inte fanns någon annan person i huset än han och Adam Melander.

Sture Skoglunds berättelse får stöd av övrig bevisning. Han har berättat för vittnena i samband med händelsen att det var Adam Melander som knivhuggit honom, och grannen Kenneth Kalén har bekräftat att det inte fanns någon annan person i huset strax efter händelsen. Även Mona Hammarstedt har fått veta vid telefonsamtal med Sture Skoglund omedelbart efter händelsen att det var Adam Melander som knivhuggit honom. Till detta kommer att det på den tröja som Adam Melander bar vid gripandet påträffades blod med DNA från Sture Skoglund på höger ärm och mudd (grad +4). På den kniv som låg på golvet i badrummet påträffades vidare Sture Skoglunds DNA i blodet på knivbladet, och Adam Melanders blod på knivskaftet på både ovan- och undersidan.

Tingsrätten har att bedöma ifall Adam Melanders berättelse kullkastar den bevisning som åklagaren lagt fram. Adam Melander har inte berättat om själva händelsen utan enbart uppgett att han efter frukosten gick tillbaka till gäststugan. Det som han uppgett förändrar inte värdet och bedömningen av åklagarens bevisning. Sture Skoglunds uppgifter ska läggas till grund för bedömningen. Tingsrätten anser det styrkt att det var Adam Melander som knivhög Sture Skoglund.

Frågan är då hur gärningen ska rubriceras. Av rättsintyg framgår att gärningen inte varit livshotande och inte kommer att ge upphov till bestående men förutom ärrvävnad. Av röntgenläkaren Jonas Sundqvists vittnesmål framgår dock att hugget träffade nära bl.a. halspulsådern. Typiskt sett måste det anses vara förenat med livsfara att hugga en person i halsen med en kniv, och det har varit en lycklig slump att skadorna i detta fall blev relativt bagatellartade.

Tingsrätten har att bedöma Adam Melanders förmåga att inse gärningens innebörd och att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt. I det rättspsykiatriska utlåtandet har anförts att Adam Melanders förmåga till insikt och handlingskontroll har varit nedsatt på grund av den psykiska störningen men inte saknats helt. Exempel på det är enligt utlåtandet att Adam Melander i viss utsträckning agerat ändamålsenligt genom att exempelvis ha beväpnat sig med kniv och sökt upp målsäganden i bostaden.

Talande emot insikt och handlingskontroll är enligt utlåtandet att Adam Melander hade en sviktande verklighetsuppfattning. Enligt tingsrättens mening har det inte konstaterats exakt varifrån kniven kom – antingen hämtad från husbilen eller från köket i storstugan – men Adam Melander har i vart fall hämtat den innan han ryckte upp dörren till badrummet. Det som enligt tingsrätten mest talar för att Adam Melander hade insikt i det han gjorde är omständigheten att han vid tillfället hade motiv för att ge sig på Sture Skoglund som strax före händelsen hade sagt till Adam Melander att denne inte skulle få stanna kvar hos honom. Tingsrätten gör bedömningen att Adam Melander varit i tillräcklig grad medveten om vad han gjort, dvs. att han attackerat Sture Skoglund med en kniv.

Tingsrätten har vidare att bedöma om Adam Melander haft uppsåt till gärningen. Adam Melander har inte bidragit på något sätt när det gäller frågan om vad som varit hans uppsåt, om det varit att döda Sture Skoglund eller bara skada denne. Tingsrätten håller för visst med tanke på den goda relation parterna alltid haft att det inte varit Adam Melanders direkta uppsåt att döda Sture Skoglund. Tingsrätten har i stället att bedöma om Adam Melander haft ett likgiltighetsuppsåt, dvs om han insett risken för att Sture Skoglund kunde dö och ändå begått gärningen. Det har varit ett mycket hastigt händelseförlopp och det har rimligen inte funnits tid för Adam Melander att överväga gärningen, vilket talar emot att han skulle ha varit likgiltig för ifall Sture Skoglund skulle ha dött. Till detta kommer följande. Båda parter har uppgett att Sture Skoglund efter frukosten gick in i badrummet för att raka sig. Sture Skoglund har berättat att Adam Melander i ett mycket snabbt händelseförlopp slitit upp dörren till badrummet och direkt huggit med kniven. I avsaknad av Adam Melanders egna uppgifter kan det inte uteslutas att denne förväntat sig att Sture Skoglund skulle vara sysselsatt med rakning och därmed stå upprätt. Det kan därför inte uteslutas att Adam Melanders avsikt varit att hugga mot en annan, mindre farlig, del av kroppen, t.ex. en arm. Sammantaget bedömer tingsrätten att det inte är styrkt att Adam Melander haft ett likgiltighetsuppsåt till försök till mord. Gärningen ska i stället bedömas som grov misshandel.

Påföljd

Adam Melander förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes i juli 2020 för skadegörelse, olaga hot, ringa narkotikabrott och misshandel till skyddstillsyn och i juli 2021 respektive september 2022 för ringa narkotikabrott till dagsböter vid båda tillfällena.

Efter en läkarundersökning enligt 7 § lagen om personundersökning i brottmål, m.m. har tingsrätten förordnat om rättspsykiatrisk undersökning.

Enligt det rättspsykiatriska utlåtandet har Adam Melander begått gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning som han också led av vid tiden för undersökningen. Vidare anges i utlåtandet att Adam Melander till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång. Bedömningen är att det därmed finns medicinska förutsättningar att överlämna Adam Melander till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken samt att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag.

Det har inte framkommit något skäl att ifrågasätta det rättspsykiatriska utlåtandet och slutsatserna i det. Adam Melander ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Skadestånd

Adam Melander har till följd av sin inställning i ansvarsdelen bestritt att betala skadestånd till Sture Skoglund. Han har inte vitsordat några belopp som skäligen i och för sig.

Adam Melander döms för grov misshandel. Tingsrätten finner med beaktande av de förändringar som skedde avseende kränkningssättningen under 2022 att skäligt belopp för kränkning vid grov misshandel i detta fall ska fastställas till 100 000 kr. När det gäller sveda och värk har visserligen Sture Skoglund

tillfrisknat snabbt fysiskt men han har dock fått konsekvenser när det gäller psykiskt mående. Adam Melander ska även ersätta Sture Skoglund för sveda och värk enligt yrkandet. Sammanlagt ska således Adam Melander ersätta Sture Skoglund med 103 000 kr jämte ränta.

Häktning

Adam Melander ska kvarbli i häkte tills den rättspsykiatriska vården kan påbörjas.

Övrigt

Adam Melander ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Kostnadsyrkandena är skäligen. Staten ska svara för dem.

Rätten

Rådmannen Anna-Lisa Stoican samt nämndemännen Elisabeth Di Paolo Sandberg, Leif Rengman och Mårten Zuhner

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Anna-Lisa Stoican

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast den 9 maj 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.