



HUDIKSVALLS TINGSRÄTT

R1

Rotel 0106

DOM

2018-11-08

meddelad i

Hudiksvall

Mål nr: B 1382-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

LINUS Uno Söderman, 19720515-0456

Frihetsberövande: Häktad

Nätvik 12

824 91 Hudiksvall

Offentlig försvarare:

Advokat Jan Nyman

Krokströms Advokatbyrå AB

Box 24

824 21 Hudiksvall

Åklagare

Kammaråklagare Christer Sammens

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Gävle

Box 1014

801 34 Gävle

Målsägande

Joakim Davidsson

Trossgränd 13 Lgh 1102

831 38 Östersund

Målsägandebiträde:

Advokat Cilla Lindahl

F Victors Advokatbyrå HB

Storgatan 30

831 30 Östersund

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

2018-06-25

Påföljd m.m.

Fängelse 14 år

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1073	Lagmansgatan 1	0650-37450	0650-31094	måndag - fredag
824 12 Hudiksvall		E-post: hudiksvalls.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.hudiksvallstingsratt.domstol.se		

Skadestånd

1. Linus Söderman ska utge skadestånd till Joakim Davidsson med 165 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juni 2018 till dess betalning sker.
2. Linus Söderman ska utge skadestånd till Joakim Davidsson med 9 728 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 oktober 2018 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Linus Söderman ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i de rättspsykiatriska yttrandena (aktbil 11 och aktbil 20), utom sida 1 i aktbil 20, som föredragits bakom stängda dörrar, ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jan Nyman tillerkänns ersättning av allmänna medel med 59 456 kr. Av beloppet avser 47 565 kr arbete och 11 891 kr mervärdesskatt.
 2. Cilla Lindahl tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 49 293 kr. Av beloppet avser 27 180 kr arbete, 8 240 kr tidsspillan, 4 014 kr utlägg och 9 859 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar för **försök till mord** enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken med följande gärningspåstående.

Söderman har natten den 25 juni 2018 intill Hälsinglands museum, Storgatan, Hudiksvall, Hudiksvalls kommun, uppsåtligen försökt beröva Davidsson livet genom att med en sten och med ett betongblock tilldela Davidsson, som legat ner med huvudet mot en trapp, ett flertal slag mot huvudet. Eftersom Davidsson överlevde kom brott inte till fullbordan dock att fara härför förelegat. Till följd av utövat våld har Davidsson erhållit livshotande, omfattande och bestående skullskador, i det närmaste total kognitiv nedsättning samt även ett fullständigt vårdbehov.

Joakim Davidsson, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med totalt 174 728 kronor, plus ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 165 000 kr från den 25 juni 2018 och på 9 728 kr från den 15 oktober 2018, allt till dess betalning sker.

Linus Söderman har erkänt gärningen och medgett skadeståndsyrkandet.

DOMSKÄL

Skuld

På åklagarens och Joakim Davidssons begäran har förhör hållits med Linus Söderman och vittnena Fredrik Gabrielsson, polismannen Meho Medic och överläkaren Erik Mårtenson. Åklagaren och Joakim Davidsson har som skriftlig bevisning åberopat händelserapport, fotografi av målsäganden samt PM och bilder övervakningskamera, PM och övervakningsbilder Gävle Central, bilder från brottsplats och av målsäganden tagna av polis innan brottsplatsundersökning genomförts, protokoll platsundersökning, murblock och klädundersökning

målsäganden, yttrande Rättsmedicinalverket, Söderman, yttrande NFC, protokoll fruktdryck och analys, brev och anteckning upprättad av misstänkt, klädundersökning misstänkt, rättsmedicinskt utlåtande, yttrande kirurgkliniken Östersunds sjukhus, yttrande Östersunds Rehabcenter. Vidare har åberopats uppspelning av film utvisande rekonstruktion genomförd med Linus Söderman och film av målsäganden från Rehabcenter i Östersund.

Av utredningen framgår i huvudsak följande.

Linus Söderman hade återfallit i drogmissbruk någon dag före den aktuella händelsen och hade åkt till Sandviken för att köpa droger. På hemvägen träffade han på Gävle Central Joakim Davidsson, som han inte kände sedan tidigare och som också var narkotikamissbrukare. De båda kom på Linus Södermans initiativ – och bekostnad – att göra sällskap på tåget till Hudiksvall, där de bland annat träffade Fredrik Gabrielsson vid en bankomat. Denne har berättat att han umgicks med Linus Söderman och Joakim Davidsson, som han inte träffat förut, en stund bakom Hälsinglands museum. Han har vidare uppgett att Linus Söderman hade en flaska med 60 ecstasypiller utblandad i och att han sade till Linus Söderman att han skulle ta flaskan ifrån denne om han inte slutade dricka, eftersom redan en tablett kan göra att man ”lackar ur”. Enligt Fredrik Gabrielsson låg Joakim Davidsson och sov på en järntrappa när han gick därifrån. Linus Söderman har berättat att hans minne är suddigt efter bankomaten fram tills han vaknade till vid en container bakom museet. Han har uppgett att han fick någon sorts ”snedtändning”, drabbades av ett stort raseri och bestämde sig för att ta livet av Joakim Davidsson, men att det kunde ha varit vem som helst som kom i vägen. Han gick fram till Joakim Davidsson, som låg på trappan och sov eller var utslagen av annan orsak, och tog en sten (som visat sig väga ca 5 kg) och slog Joakim Davidsson i huvudet med den 8-9 gånger. Som han visat på rekonstruktionsfilmen hindrade en järnbalk ovanför att han fick full kraft i slagen. Sedan släppte han stenen och hämtade ett betongblock (som visat sig väga ca 11 kg) och slog ungefär lika många slag i Joakim Davidssons huvud. Efter gärningen gick

Linus Söderman ganska omgående till polishuset och ringde på klockan och sade att han trodde att han hade slagit ihjäl någon. Därefter påträffades Joakim Davidsson mycket svårt skadad på en järntrappa på baksidan av Hälsinglands museum. Stenen och betongblocket påträffades bredvid Joakim Davidsson. Linus Söderman har uppgett att han hörde någon typ av ”krasande” när han slog. Detta stämmer överens med rättsintyget, som anger att Joakim Davidsson fick brott på skallbenets vänstra sida och flera blödningar i hjärnan. Joakim Davidsson blödde kraftigt och man påträffade en stor blodpöl under den plats där han låg. Han var klädd i bland annat en huvtröja, vars huva var uppdragen över hans huvud och blodmättad. Skadorna var livshotande. Linus Söderman har inte kunnat förklara varför han gick till polisen, men han har uppgett att han då trodde att Joakim Davidsson var död. Meho Medic, som arbetade den aktuella natten, påträffade Linus Söderman efter händelsen. Han har berättat att Linus Söderman var mycket påverkad och kortfattad men att denne också var tydlig och uppgav att han hade ”slagit ihjäl en person med sina bara händer”.

Av rättsintyget framgår att Joakim Davidssons skador var livshotande och med stor sannolikhet skulle ha lett till att han avlidit på plats om inte avancerad medicinsk behandling hade påbörjats. Av journalanteckningar och intyg framgår att Joakim Davidsson hade fått allvarliga traumatiska skador mot huvudet, i form av bland annat öppen skallbensfraktur och skallbasfraktur. Vidare framgår att han efter operation vårdades med intensivvård och överfördes till Rehab Östersund den 10 augusti 2018, där han endast marginellt hade förbättrats en månad senare. Överläkaren vid Rehab Erik Mårtenson beskrev i intyget den 12 september att Joakim Davidsson var helt hjälpbehövande vad gäller personlig ADL och inte kunde äta eller svälja själv samt var förlamad i vänster sida och verkade lida av en del smärta. Storleken av Joakim Davidssons kognitiva nedsättning ansåg han svårbedömd, då Joakim Davidsson inte kan tala men kanske kommunicera något genom att trycka handen eller sätta upp tummen. Eventuellt är detta dock en tillfällighet. Hans bedömning var att Joakim Davidsson även fortsättningsvis skulle komma att ha ett mycket stort hjälpbehov och

vara i behov av personlig assistans, och att det sannolikt endast skulle ske marginella förbättringar. Vid förhöret med Erik Mårtenson har han uppgett att Joakim Davidssons tillstånd är relativt oförändrat, men att han kan blinka eller krama handen för att kommunicera och förstår en del. Han har vidare uppgett att vissa marginella förbättringar är möjliga, dock inga dramatiska förändringar, och att Joakim Davidssons problem är en följd av hjärnskadan. Tingsrätten har också själv kunnat ta del av Joakim Davidssons tillstånd genom de uppspelade filmerna.

Linus Söderman har själv uppgett att han bestämde sig för att ta livet av Joakim Davidsson, synbarligen utan annan orsak än att han drabbades av ett stort raseri, som eventuellt kan ha utlösts av ett stort intag av narkotika. Gärningen i sig tyder också på att avsikten var att Joakim Davidsson skulle dö av våldet. Härtill kommer den dagboksanteckning, som Linus Söderman gjorde i häktet den 26 juni 2018, som bland annat innehåller följande rader. ”Känner ingen ånger, ingen skuld. Jag hoppas att han dör. Fan att jag inte lyckades avsluta honom.”

Tingsrättens bedömning

Linus Söderman har erkänt gärningen. Hans erkännande och egna uppgifter stöds av den övriga bevisningen. Det är därför ställt utom rimligt tvivel att Linus Söderman har försökt döda Joakim Davidsson på det sätt åklagaren påstått. Den medicinska utredningen visar att gärningen har fått de följder som anges i gärningsbeskrivningen och att det fanns fara för att Joakim Davidsson skulle avlida av sina skador. Av Linus Södermans egna uppgifter och dagboksanteckningen framgår vidare att han begick gärningen med avsiktssuppsåt, dvs. i direkt avsikt att döda Joakim Davidsson. Han har haft tid att besinna sig efter att ha slagit Joakim Davidsson med stenen men i stället gått och hämtat ett ännu tyngre betongblock och slagit honom ytterligare ett antal gånger med det. Gärningen kan definitivt inte bedömas som mindre grov.

Linus Söderman ska på grund av det anförda dömas för försök till mord.

Påföljd

Det finns i belastningsregistret anteckningar om Linus Söderman i sex avsnitt. Han dömdes den 7 augusti 2000 av Mölndals tingsrätt för bland annat grovt rån och försök till grovt rån till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning. Linus Söderman dömdes senast den 18 oktober 2012 av Svea hovrätt för grovt bedrägeri vid två tillfällen till fängelse ett år.

Tingsrätten har beslutat att Linus Söderman skulle genomgå en rättspsykiatrisk undersökning. Av det rättspsykiatriska utlåtandet, daterat den 26 juli 2018, framgår att Linus Söderman inte har begått den misstänkta gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han inte lider av någon allvarlig psykisk störning och att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna Linus Söderman till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken. Med hänsyn till vad som framgår av det rättspsykiatriska utlåtandet ska påföljden bestämmas till fängelse.

Det är fråga om ett synnerligen allvarligt angrepp på en helt försvarslös person, utan någon rimlig förklaring. Det utövade våldet har också, även om Joakim Davidsson överlevde, medfört oerhört allvarliga och bestående skador för resten av hans liv. Det är tingsrättens uppfattning att straffvärdet för brottet, om det hade fullbordats, hade legat högre än de 14 år som enligt Högsta domstolen normalt bör utdömas för mord, och att det snarare torde ha motsvarat fängelse 16 år.

Straffet för försöksbrott sätts normalt lägre än straffet för fullbordat brott, ofta avsevärt lägre. I detta fall finns emellertid flera försvårande omständigheter. Med hänsyn till det omotiverade och hänsynslösa angreppet på den helt försvarslöse Joakim Davidsson, att Linus Södermans avsikt var att Joakim Davidsson skulle dö – vilket han också trodde hade skett – och till de synnerligen allvarliga följder som brottet har fått, anser tingsrätten att straffvärdet för det aktuella försöksbrottet motsvarar fängelse 14 år.

HUDIKSVALLS TINGSRÄTT
R1
Rotel 0106

DOM
2018-11-08

B 1382-18

Tingsrätten anser inte att det är skäligt att sätta fängelsestraffet lägre än straffvärdet på grund av att Linus Söderman gick till polisen och anmälde sig, då han trodde att han hade dödat Joakim Davidsson. Inte heller i övrigt finns skäl att frångå straffvärdet.

Linus Söderman ska därför dömas till fängelse 14 år, motsvarande brottets straffvärde.

Skadestånd

Av det yrkade skadeståndet avser 150 000 kr ersättning för kränkning, 15 000 kr ersättning för sveda och värk samt 9 728 kr ersättning för kostnader.

På grund av Linus Södermans medgivande ska skadeståndsyrkandet bifallas.

Häktning

Då det inte är uppenbart att det saknas skäl för häktning, ska Linus Söderman stanna kvar i häkte till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Avgift till brottsofferfond

Linus Söderman döms för brott med fängelse i straffskalan och ska därför betala föreskriven avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Sekretess

Sekretessen för innehållet i de rättspsykiatriska utlåtandena bör bestå i målet.

Ersättningsfrågor

Målsägandebiträdet har begärt ersättning för bland annat arbete 20 timmar. Detta och vad hon i övrigt yrkat är skäligt.

HUDIKSVALLS TINGSRÄTT
R1
Rotel 0106

DOM
2018-11-08

B 1382-18

Den offentlige försvararen har yrkat ersättning för arbete 44 timmar. Tingsrätten har förståelse för att målet har krävt mer arbete än normalt. Trots detta framstår den angivna tidsåtgången, bland annat med hänsyn till att Linus Söderman redan från början erkänt gärningen, som alltför hög. Enligt tingsrätten får Jan Nyman anses skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete 35 timmar.

Eftersom Linus Söderman döms till ett långt fängelsestraff ska staten svara för kostnaderna.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, DV 400

Den som vill överklaga domen ska göra detta skriftligen. Skrivelsen ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 november 2018. Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland. Prövningstillstånd krävs om bara skadeståndet överklagas.

För en enig tingsrätt,

Pia Sandeskog

Avräkningsunderlag bifogas.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19720515-0456	Datum för dom/beslut 2018-11-08
Efternamn Söderman	Förnamn LINUS Uno

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2018-06-25	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift