



PARTER OCH DOMSLUT

Ludvig Matsson

Parter

Tilltalad

Stig LUDVIG Ingemar Matsson, 20050124-2358
Frihetsberövande: Häktad
Risänge 23, 824 94 Hudiksvall

Offentlig försvarare
Advokat Linus Gardell
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Linnea Larsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Ludvig Matsson döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2025-05-31, 1 § 1 st och 4 § 2 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Grovt narkotikabrott, 2025-05-29 – 2025-05-31, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2025-05-17, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 2 år 6 månader
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Hälsinglands tingsrätt Rotel 6, 2024-04-03, B569/24)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1073
824 12 Hudiksvall

Besöksadress
Drottninggatan 17, 824
30
Hudiksvall

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
0650-37450

E-post
halsinglands.tingsratt@dom.se
Webb
<https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/>

nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Ludvig Matsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, vacuumförpackare, köksvåg, vacuumpåsar, emballage vacuumpackare, digitalvåg och skuldlister förverkas från Ludvig Matsson (Polismyndigheten, 2025-5000-BG67322, punkt 4 och 2025-5000-BG70076, punkt 2-7.). Beslaget ska bestå.

Beslaget av narkotika, beslagtaget hos Ludvig Matsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG67322 , punkt 1-2).

I beslag tagen kniv förverkas från Ludvig Matsson (Polismyndigheten, 2025-5000-BG70070, punkt 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Ludvig Matsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Linus Gardell ska få ersättning av staten med 115 646 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 67 807 kr arbete
- 21 750 kr tidsspillan
- 2 960 kr utlägg
- 23 129 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-08-28, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ludvig Matsson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K595313-25)

Ludvig Matsson har olovligen tillsammans och i samförstånd med annan förvärvat, innehaft, bearbetat, förpackat och förvarat 1115,7 gram amfetamin, som är narkotika. Narkotikan har helt eller delvis varit avsedd att säljas. Det hände någon gång mellan den 29 maj 2025 och den 31 maj 2025 i Hudiksvall, Hudiksvalls kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då brottet avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Ludvig Matsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-08-28, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Ludvig Matsson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 NARKOTIKABROTT (5000-K595313-25)

Ludvig Matsson har olovligen innehaft en inte ringa mängd marijuana, som är narkotika. Narkotikan har helt eller delvis varit avsedd att säljas. Det hände den 17 maj 2025 på okänd plats i landet, Sverige.

Ludvig Matsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-08-28, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Ludvig Matsson ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott enligt 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT (5000- K595313-25)

Ludvig Matsson har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 31 maj 2025 på Ica Maxi Hudiksvall, Blockvägen 1, Hudiksvalls kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Ludvig Matsson vid tillfället varit påverkad av narkotika och innehaft en större mängd narkotika samt eftersom han sedan tidigare är dömd för våldsbrott.

Ludvig Matsson begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Ludvig Matsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren yrkar att i beslag tagen mobiltelefon, vacuumförpackare, köksvåg, vacuumpåsar, emballage vacuumpackare, digitalvåg och skuldlister förverkas från Ludvig Matsson enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG67322, punkt 4 och 2025-5000-BG70076, punkt 2-7.).

Åklagaren yrkar att beslaget av narkotika, beslagtaget hos Ludvig Matsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG67322 , punkt 1-2).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen kniv ska förverkas från Ludvig Matsson enligt 36 kap. 10 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG70070, punkt 1).

INSTÄLLNING

Åtalspunkt 1

Ludvig Matsson har erkänt narkotikabrott av normalgraden genom att ensam ha innehaft, bearbetat och förpackat 250 gram amfetamin. Han har förnekat att han förvärvat eller ägt narkotika samt att han innehaft narkotika i försäljningssyfte.

Ludvig Matsson har inte haft något att erinra mot åklagarens särskilda yrkanden.

Åtalspunkt 2

Ludvig Matsson har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 3

Ludvig Matsson har förnekat gärningen under åberopande av att han saknat uppsåt och inte heller varit oaktsam.

Han har inte haft något att erinra mot åklagarens särskilda yrkande.

UTREDNING

Ludvig Matsson har hörts. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, analysresultat, redovisning mobiltelefonextraktion, rapporter över speglingar av mobiltelefoner, finansiell utredning, kvitto, bildbilagor, Messengerkonversation, skärmbilder, fotografier samt PM över Ludvig Matssons konto i ICA-banken. Flera filmer har spelats upp.

SKÄL

Ludvig Matsson ska dömas för grovt narkotikabrott

Narkotika på ICA Maxi

Vid 18-tiden den 31 maj 2025 anträffades Ludvig Matsson narkotikapåverkad

på ICA Maxi i Hudiksvall. I en medhavd påse och i en jackficka hade han sammanlagt drygt 200 gram amfetamin. Ludvig Matsson greps och narkotikan samt hans mobiltelefon togs i beslag.

I mobiltelefonen hittades flera filmer. I telefonen hittade man också flera konversationer mellan Ludvig Matsson och andra personer.

Narkotika på Backgatan 2A

Utredningen ledde till att polisen den 1 juni 2025 och den 6 juni 2025 gjorde husrannsakan på Backgatan 2A, där Moa Söderlind bor. Där hittades 14 gram amfetamin, redlinepåsar samt två tallrikar på vilka det fanns rester av amfetamin. Man hittade även en kartong märkt OBH Nordica med tomma vakuumpåsar. Av intresse var även en rosa skål.

I Ludvig Matssons telefon hittades en Messengerkonversation mellan honom och Moa Söderlind. På kvällen den 29 maj 2025 skrev Ludvig Matsson att han hade dos och måste komma och hämta sina grejor. På natten skrev han att han skulle köpa en vakuummaskin dagen därpå så att de kunde göra "riktiga hg". På kvällen den 30 maj 2025 frågade Moa Söderlind om han behövde något och att hon kunde packa ihop det och komma ut. Ludvig Matsson svarade "påsar våg alltså sånt" och att han hade "dos" i förrådet. Några timmar senare bad han henne säga till när han kunde paketera skiten på riktigt och skrev att han hade handlat allt.

På natten den 30 maj 2025 kl. 00.31 spelade Ludvig Matsson in en film där vitt pulver ligger på en grå tallrik. Kl 02.48 spelade han in en film där man ser vitt pulver, plastfolie, ett paket druvsocker och en kartong för en digital köksvåg på ett golv. Nästkommande natt skickade han en film till kontakten "Jörgen" i vilken vatten ses hällas upp i en rosa skål och vitt pulver röras ut i vattnet. Av jämförande bilder framgår det att samtliga filmer spelades in i Moa Söderlinds kök.

Av ett återopat kvitto framgår det att Ludvig Matsson den 29 maj 2025 köpte ett paket druvsocker, en köksvåg och vakuumpåsar på ICA Maxi. Av utredningen framgår det att förpackningen med druvsocker och köksvågsförpackningen som båda syns i filmen på Moa Söderlinds köksgolv

överensstämmer med förpackningarna för det druvsocker och de köksvågar som ICA Maxi saluför. Det har också framkommit att förpackningen för de vakuumpåsar som säljs hos ICA Maxi överensstämmer med den kartong märkt OBH Nordica som anträffades vid husrannsakan i Moa Söderlinds lägenhet.

Tingsrätten bedömer att det av den åberopade bevisningen sammantaget tydligt framgår att Ludvig Matsson har hanterat narkotika hemma hos Moa Söderlind under den åtalade tiden.

Narkotika på Rubingränd 5

Den 5 juni 2025 gjorde även en husrannsakan på Rubingränd 5, där Ludvig Matssons flickvän Samantha Wikström bor. I en axelremsväska i lägenheten hittades en vakuumförpackare från Clas Ohlson, en digital köksvåg från ICA och en förpackning med oanvända vakuumpåsar. Vakuumförpackaren och vågen var besudlade med amfetamin. I lägenheten hittades även förpackningen till vakuumförpackaren, en liten digitalvåg samt skuldlister.

Som framgår ovan har utredningen visat att Ludvig Matsson köpte en digital köksvåg på ICA Maxi den 29 maj 2025. Av övervakningsbilder och kvitto från Clas Ohlson framgår det att Ludvig Matsson köpte en vakuumförpackare där på kvällen den 30 maj 2025.

På natten den 31 maj 2025 kl 03.10 filmade Ludvig Matsson ett inplastat köksbord med sin mobil. Kl. 05.08 filmade han sig själv när han satt vid bordet med en bunke med vitt pulver och en vakuumförpackare framför sig. På sina händer hade han blå plasthandskar. Därefter spelade han in flera filmer på flera vakuumförpackningar med vitt pulver. På påsarna var olika viktangivelser skrivna. Från 04-tiden till 09-tiden skrev han flera meddelanden och skickade flera filmer till ”Jörgen”. I någon av de inspelade filmerna hörs han säga att han hållit på å jobbat hela jävla natten och i ett senare klipp säger han ”hoppas jag torskar”.

På förmiddagen den 31 maj 2025 kl 11.23 fotade Ludvig Matsson en skuldlista och kl 12.47 filmade han Samantha Wikström som städade i köket och sade att hon var lite sur för att grejor hade vägts upp på hennes bord. I sin byxficka hade hon en blå plasthandske.

Tingsrätten bedömer att det av den åberopade bevisningen tydligt framgår att Ludvig Matsson hanterade amfetamin i lägenheten på Rubingränd 5 den 31 maj 2025.

Totalt innehav av narkotika

Av utredningen står det sammanfattningsvis klart att Ludvig Matsson dels innehaft amfetamin på ICA Maxi, dels innehaft amfetamin tillsammans med annan på Backgatan 2A, dels innehaft amfetamin på Rubingränd 5. Det står också klart att han har bearbetat, förpackat och förvarat narkotikan. När det gäller mängden amfetamin har det inte framkommit något som tyder på att de viktangivelser som Ludvig Matsson skrev på de olika vakuumpförpackningarna som han filmade på Rubingränd 5 inte skulle vara riktiga. Märkningen på en av förpackningarna överensstämmer dessutom med en förpackning som han hade med sig när han greps vid ICA Maxi. Den var märkt 100 g Top! och visade sig innehålla 95,7 gram amfetamin. Vid genomgång av stillbilder över de vakuumpförpackningar Ludvig Matsson hanterade under natten kan det konstateras att där fanns en förpackning märkt 300 g, en märkt 250 g, en märkt 200 g, två märkta 100 g, två märkta 50 g, två märkta 25 g och en märkt 20 g. Tingsrätten bedömer att åklagaren har visat att Ludvig Matsson har innehaft 1115,7 gram amfetamin under de dagar som åtalet omfattar.

Ludvig Matsson har hävdatt att han hade fått i uppdrag att blanda ut 250 gram amfetamin med druvsocker till 400 gram. Han misslyckades dock eftersom han var trött och narkotikapåverkad. Amfetaminhalten i det han packade blev därför väldigt låg. Han kastade bort förpackningarna under dagen.

Holden amfetamin har analyserats både i det amfetamin som hittades på Backgatan och det amfetamin som Ludvig Matsson hade med sig när han greps. Holden var mellan 10 och 12 procent i samtliga prover. Tingsrätten har konstaterat att en del av det amfetamin Ludvig Matsson hade på sig när han greps var sådant som han förpackat natten innan. Att den förpackningen skulle innehålla en normal halt amfetamin medan övriga förpackningar skulle innehålla nästan ingen halt alls framstår inte som sannolik. Tingsrätten bedömer att det får hållas för visst att även övriga förpackningars amfetaminhalt uppgick till cirka 11 procent.

Det är alltså visat att Ludvig Matsson under den åtalade tiden har bearbetat, förpackat och förvarat 1115,7 gram amfetamin. Frågan är om det också är visat att han förvärvat narkotikan och haft för avsikt att sälja den.

Frågor om förvärv och försäljningssyfte

Under utredningen har Moa Söderlinds mobiltelefon tagits i beslag. I den har man hittat en längre version av den Messengerkonversation mellan henne och Ludvig Matsson som hittades i hans telefon. Av konversationen framgår det att Moa Söderlind den 20 maj 2025 frågade om de kunde träffas för att "snacka om de där" utanför telefonen. I den efterföljande konversationen skrev Ludvig Matsson bland annat "Ej vägt än heller". Den 22 maj 2025 skrev Ludvig Matsson att Rasmus hade "400g dos Som e mitt Plus 6 lax". Den 23 maj 2025 frågade Moa Söderlind om det löste sig igår. Hon frågade om han visste någon med "hg" och skrev att hon hade "tp". Ludvig Matsson svarade att det höll på att lösa sig. Han skrev att han hade "typ 30 lax".

På en film i Ludvig Matssons telefon från den 29 maj kl 02.35 ses en tatuerad hand hålla i kontanter och en röst säga "Jag har det här, jag vet inte ens hur mycket det är. Så jag har, jag har massa pengar på kontona också".

På kvällen den 29 maj 2025 hade Ludvig Matsson en konversation med "lime lime" via Signal. Där frågade Ludvig Mattson om plast och vakuum på vilket "lime lime" svarade "...jag kunde ej låna vacuum idag. Om du kommer å hämtar allt imorgon istället så löser jag vaccum". På det svarade Ludvig Matsson "Nej jag löser här". De diskuterade därefter när Ludvig Matsson skulle komma och att han var på väg. Han frågade om "lime lime" hade en väska med sig vilket "lime lime" svarade jakande på. När Ludvig Matsson skrev att han var framme på resecentrum svarade "lime lime" att han skulle vara där om 15 minuter. På morgonen dagen därpå frågade "lime lime" hur mycket det var i det öppnade paketet. Ludvig Mattson svarade "halv".

Tingsrätten bedömer att det genom Ludvig Matssons konversationer med "lime lime" och Moa Söderlind samt filmen på kontanter i Ludvig Matssons telefon är visat att Ludvig Matsson den 29 maj 2025 förvärvade den narkotika som han sedan hanterade.

Tingsrätten bedömer att det också är visat att Ludvig Matsson haft syfte att sälja åtminstone delar av narkotikan.

På kvällen den 20 maj 2025 skrev Ludvig Matsson "Finns mkt dos" till kontakten "Jon" och på förmiddagen den 31 maj 2025 frågade han om "Jon" visste nån som köper dos snabbt och billigt. Han skickade även flera filmer på det förpackade amfetaminet till samma mottagare och kommenterade innehållet genom att säga "halv hegge" och "hegge". När han höll i påsen som var märkt 300 g sade han "håra tre heggen... horunge som avbokade den". Han skrev även "Ger hg 4-4,5k nu" samt "Halv kasse bror 16 bror" De fortsatte därefter att diskutera betalning och transport.

Ludvig Matsson skrev under förmiddagen även till fler personer och informerade dem om att det fanns "dos". Han har själv bekräftat att "dos" är slang för amfetamin.

Att Ludvig Matsson haft syfte att sälja amfetaminet tyder även de skuldlistor som hittades i lägenheten på Rubinvägen 5 och som Ludvig Matsson fotade på förmiddagen den 31 maj 2025.

Ludvig Matsson ska sammanfattningsvis dömas för att olovligen, tillsammans och i samförstånd med annan, förvärvat, innehaft, bearbetat, förpackat och förvarat 1115,7 gram amfetamin, som varit avsedd att säljas. Han ska därför dömas för narkotikabrott som, på de av åklagaren angivna skälen, är att bedöma som grovt.

Ludvig Matsson ska dömas för narkotikabrott

I Ludvig Matssons telefon har även en film från den 17 maj 2025 hittats. I filmen hörs han säga att han inte fått tag i "bruningen" men att det kommer inom kort och att han kommer släppa "grälle" billigare. Han filmar samtidigt fyra vakuumpåsar som ser ut att innehålla marijuana.

Ludvig Matsson har uppgett att påsarna innehöll laglig marijuana.

Tingsrätten bedömer att det inte funnits någon anledning för Ludvig Matsson att paketera och hantera laglig marijuana, filma den och samtidigt prata om "bruning", vilket är slang för hasch, och "grälle", som är slang för marijuana.

Genom filmen är det visat att Ludvig Matsson olovligen har innehaft en inte ringa mängd marijuana vid tillfället, som enligt vad som framgår av det Ludvig Matsson säger i inspelningen, var avsedd att säljas. Han ska därför dömas för narkotikabrott.

Ludvig Matsson ska dömas för brott mot knivförbudslagen

När Ludvig Matsson var på ICA Maxi hade han även med sig en kniv. Han har berättat att han hade glömt bort att han hade kniven i jackfickan. Den ramlade ur fickan när han böjde sig framåt vid en hylla. Hans påstående har inte motbevisats av åklagaren. Ludvig Matsson ska därför dömas för att av oaktsamhet ha innehaft en kniv vid tillfället. Gärningen ska därmed bedömas som ett brott av normalgraden.

Straffet ska bestämmas till fängelse

Ludvig Matsson finns sedan tidigare antecknad under åtta avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 12 september 2025 för medhjälp till vållande till kroppsskada, grovt brott, till fängelse sex månader och den 2 september 2025 för narkotikabrott till fängelse ett år och tre månader. Innan dess dömdes han den 27 september 2023 för grov misshandel och inbrottsstöld till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse två år ha dömts ut. Skyddstillsynen undanröjdes den 3 april 2024. Straffet bestämdes istället till fängelse ett år och nio månader. Verkställigheten av fängelsestraffet påbörjades den 18 april 2024. Ludvig Matsson frigavs villkorligt den 10 februari 2025 med en återstående strafftid på 212 dagar. Prövotiden går ut den 10 februari 2026.

Ludvig Matsson har gjort gällande att bedömningen av straffvärdet för det grova narkotikabrott som han nu döms för ska påverkas av amfetaminets renhetsgrad, som uppgått till cirka 10 procent. Om ett narkotiskt preparat har en halt verksamt substans som tydligt skiljer sig från vad som är vanligt, är detta en omständighet som enligt rättsfallet NJA 2013 s. 321 ska beaktas vid straffvärdebedömningen. Amfetaminhalter under 5 procent anses som låga, medan halter därutöver anses normala. Då amfetaminhalten i detta fall således inte skiljer sig från det som är vanligt har halten ingen nämnvärd betydelse för

bedömningen av straffvärdet.

Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för de brott som Ludvig Matsson döms för motsvarar tre års fängelse. Ludvig Matsson har återfallit i brott. Med hänsyn till detta, det grova narkotikabrottets allvar (artbrott) och brottens höga straffvärde finns det inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Tingsrätten bedömer att den omständigheten att Ludvig Matsson under förundersökningen lämnat ut koden till sin mobiltelefon inte är sådan att strafflindring kan komma ifråga.

De nu aktuella brotten begicks före de båda domarna från september 2025. Tingsrätten ska därför vid påföljdsbestämningen iaktta att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten (den sk. aspirationsprincipen). Med beaktande av detta bestäms fängelsestraffets längd nu till två år och sex månader.

Eftersom Ludvig Matsson har begått brotten under prøvotiden efter den villkorliga frigivningen ska han avtjäna resten av det tidigare straffet.

Ludvig Matsson ska vara fortsatt häktad

Ludvig Matsson ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för det grova narkotikabrottet är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att han begår nya brott.

Förverkanden och beslag

Det finns inget som talar emot att staten tar hand om i beslag tagen mobiltelefon, vakuumpackare m.m. samt kniv (förverkar). Detta innebär att Ludvig Mattson inte får tillbaka egendomen.

Då den narkotika som polisen har tagit kan ha betydelse för utredningen av brottet. Det ska därför vara kvar hos polisen tills vidare. Beslutet ska gälla tills domen inte längre kan överklagas. Narkotikan ska sedan förverkas.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Ludvig Matsson döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning till försvarare

Den ersättning som försvararen har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Med hänsyn till Ludvig Matssons ekonomi samt till att han döms till ett flerårigt fängelsestraff ska han inte betala tillbaka kostnaden till staten.

RÄTTEN

Lagmannen Vendela Enmarker samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Vendela Enmarker

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast **den 9 oktober 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.