



PARTER OCH DOMSLUT

Abdalaziz Gbbare

Parter

Tilltalad

Abdalaziz Gbbare, 20070513-6794
Nygatan 16 Lgh 1201, 826 31 Söderhamn
Medborgarskap: Syrien, Sverige

Målsägandebiträde
Advokat Carl Lindström
Advokat Carl Lindström AB
Box 104, 826 23 Söderhamn

Åklagare

Kammaråklagare Rebecka Westerlund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Åtal som Abdalaziz Gbbare frikänns från
Misshandel, 2025-05-27, 3 kap 5 § brottsbalken

Ersättning och återbetalning

Carl Lindström ska få ersättning av staten med 93 930 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 69 255 kr arbete
- 5 075 kr tidsspillan
- 814 kr utlägg
- 18 786 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 1073 824 12 Hudiksvall	Drottninggatan 17, 824 30 Hudiksvall	måndag–fredag 08:30–16:00	0650-37450	halsinglands.tingsratt@dom.se
				Webb https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/

Abdurahman Mohyedin Abdurahman

Parter

Tilltalad

Abdurahman Mohyedin Abdurahman, 20071009-0515
Frihetsberövande: Häktad
Postvägen 69 Lgh 1101, 826 73 Sandarne
Medborgarskap: Etiopien

Offentlig försvarare
Advokat Linnéa Sundheim
Advokaterna Kellerman & Mohsenpour AB
Kungsängsvägen 27, 753 23 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Rebecka Westerlund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Abdurahman Mohyedin Abdurahman döms för

Förberedelse till mord, 2025-06-04, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2025-06-04, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Abdurahman Mohyedin Abdurahmans ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Abdurahman Mohyedin Abdurahman ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen egendom i form av pistol och ammunition ska lämnas ut till Börje Larsson utan lösen (Polismyndigheten, 2025-5000-BG69043 punkten 16

samt 2025-5000-BG69063 punkten 1-2).

Beslaget av vante/tygbit ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG69063 punkten 3).

Brottsofferfond

Abdurahman Mohyedin Abdurahman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Linnéa Sundheim ska få ersättning av staten med 133 080 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 81 684 kr arbete
- 22 475 kr tidspillan
- 2 305 kr utlägg
- 26 616 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-09-04, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdurahman Mohyedin Abdurahman ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Abdurahman Mohyedin Abdurahman ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRBEREDELSE TILL MORD (Abdurahman Mohyedin Abdurahman) (5000-K611159-25)

Abdurahman Mohyedin Abdurahman har, i syfte att döda Abdelaziz Gbbare, innehaft en skarpladdad pistol med tillhörande magasin. Därutöver har han också varit maskerad, haft handskar på sig och dubbla lager kläder, allt särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brottet.

Fara för att brottet skulle fullbordats har inte varit ringa eller med hänsyn till andra omständigheter mindre allvarlig.

Det hände den 4 juni 2025 vid bl.a. Staffangymnasiet och Prästgårdsgatan, Söderhamn, Söderhamns kommun.

Abdurahman Mohyedin Abdurahman begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Förberedelse till grov misshandel alternativt förberedelse till grovt olaga hot

I andra hand har Abdurahman Mohyedin Abdurahman förberett en grov misshandel eller ett grovt olaga hot där pistolen skulle användas.

Misshandeln hade varit att bedöma som grov eftersom våld med skjutvapen är livsfarligt, kan orsaka allvarlig skada och innefattar en särskild råhet och hänsynslöshet.

Hotet skulle ha varit sådant att målsäganden kunde förväntas känna

allvarlig fruktan för sin egen säkerhet till person eller egendom. Brottet bör bedömas som grovt eftersom ett skarpt skjutvapen var tänkt att användas.

Gärningen skulle om den fullbordats inneburi ett synnerligen allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa samt innefattat användning av skjutvapen på allmän plats. 1.2 GROVT VAPENBROTT (Abdurahman Mohyedin Abdurahman) (5000-K611159-25)

Abdurahman Mohyedin Abdurahman har innehaft en halvautomatisk pistol Walther GSP kaliber .22 LR utan att ha rätt till det. Det hände den 4 juni 2025 vid bl.a. Staffangymnasiet och Prästgårdsgatan, Söderhamn, Söderhamns kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då innehavet skett på allmän plats, däribland på en skola där elever befunnit sig.

Abdurahman Mohyedin Abdurahman begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-09-04, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Abdalaziz Gbbare ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 MISSHANDEL (Abdalaziz Gbbare) (5000-K900989-25)

Abdalaziz Gbbare har slagit Abdurahman Mohyedin Abdurahman i ansiktet. Det hände någon gång den 27 maj 2025 i Söderhamn, Söderhamns kommun. Abdurahman Mohyedin Abdurahman orsakades smärta, blodvite och svullnad.

Abdalaziz Gbbare begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Abdurahman Mohyedin Abdurahman ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Förverkande och beslag

Börje Larsson yrkar bättre rätt än Abdurahman Mohyedin Abdurahman till i

beslag tagen egendom i form av pistol och ammunition och att egendomen ska lämnas ut till honom utan lösen (Polismyndigheten, 2025-5000-BG69043 punkten 16 samt 2025-5000-BG69063 punkten 1-2).

Åklagaren har begärt att beslaget av vante/tygbit, beslagtaget hos Abdurahman Mohyedin Abdurahman, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG69063 punkten 3).

INSTÄLLNING

Abdurahman Abdurahmans inställning

Abdurahman Abdurahman har förnekat gärningarna. Han har vitsordat att han har innehaft pistolen en kortare stund, men har gjort gällande att han inte visste att det var ett riktigt vapen. Han har hävdat att han inte innehade pistolen i syfte att döda, skada eller hota målsäganden.

Abdurahman Abdurahman har medgett åklagarens särskilda yrkanden. För det fall att dom meddelas efter att han fyllt 18 år har han motsatt sig åklagarens då framställda yrkande om utvisning.

Abdalaziz Gbbares inställning

Abdalaziz Gbbare har medgett att han slagit Abdurahman Abdurahman, men har gjort gällande att han ska gå fri från ansvar på grund av nödvärn.

UTREDNING

Abdurahman Abdurahman och Abdalaziz Gbbare har hörts. Vittnesförhör har hållits med Fredrik Lindkvist, Pär Dunderberg, John Borgman, Joar Hånell, Melvin Spångberg Söderberg, Leo Landström, Victor Fredin, Esrom Tekie Yemane och Dilan Dassa.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat händelserapport, fotografier, beslagsprotokoll, PM Hundsök jämte kartbild, bilder över platsen där vapnet påträffades, PM avseende hur vapnet påträffades, kompletterande PM avseende hur ammunitionen hanterats, vapenundersökning, PM om vapnets skadeverkningar, undersökningsprotokoll avseende DNA,

undersökningsprotokoll avseende ammunition, logg från X-trafik, bilder på busskort, schema, mobilprotokollsundersökningar, PM jämte bilder om lokalisering av trapphus, PM om hur lång tid det tar att gå från Åsgatan 17 till Åsgatan 7, folkbokföringsuppgifter, PM och stillbild från övervakningsfilm från D-huset på Staffangymnasiet, tidslinje och kartbilder, rapport över slagningar på slangopedia samt PM angående modus för skyttar.

Larmsamtal och filmer har spelats upp.

SKÄL

Abdurahman Abdurahman ska dömas för förberedelse till mord och grovt vapenbrott

Den 4 juni 2025 kl. 09.00 ringde Fredrik Lindkvist, som är rektor på Staffangymnasiet i Söderhamn, till SOS-alarm. Han uppgav att han såg en skum, maskerad person med handskar och väska smyga runt utanför skolan. Under samtalet uppgav Fredrik Lindkvist att han såg personen springa utefter Åsgatan mot kyrkogården. Personen hade en adidasjacka på sig. Fredrik Lindkvist uppgav att personen började springa efter att en av skolans lärare gått ut. Fredrik Lindkvist hade, innan han ringde SOS-larm, skickat foton på mannen till polisen. På dessa ses en maskerad man med adidaströja, handskar och datorväska på Åsgatan utanför skolan.

Poliserna John Borgman och Joar Hånell kom snabbt till platsen. De har uppgett att de delade upp sig för att leta efter personen som sprang från skolan. John Borgman har berättat att han såg en person, som stämde överens med det signalement han fått, gå där Prästgårdsgatan och Rektorsgatan möts. Personen gick in i ett buskage. När personen fick syn på polisbilen började han springa. John Borgman körde efter och lyckades efter något kvarter stoppa personen, vilken visade sig vara Abdurahman Abdurahman.

När John Borgman visiterade Abdurahman Abdurahman hittade han ett magasin med patroner i Abdurahman Abdurahmans väska. Polishund togs till platsen för att söka av Abdurahman Abdurahmans flyktväg. I det buskage, som Abdurahman Abdurahman stannat vid, hittades en skarpladdad pistol. Efter att pistolen undersökts har det visat sig att Abdurahman Abdurahmans DNA fanns

på dess pipa. Det har också framkommit att pistolen fungerade utan anmärkning när den provsköts.

Abdurahman Abdurahman har berättat att han var vid Staffansgymnasiet på grund av att han fått problem med det busskort som han skulle använda för att ta sig till sin gymnasieskola i Gävle. Det hade han kunnat fixa på Staffansgymnasiet. På vägen dit hittade han dock pistolen. Han blev rädd och satte sig en stund i ett trapphus. Han ville också vara cool och skickade därför några filmer på Snapchat när han satt i trapphuset. Eftersom han hade pistolen ville han inte gå in på skolan för att ordna med busskortet. Han hejade på Leo Landström, som stod utanför skolan med några andra killar, och frågade honom hur mycket klockan var. När han fått den informationen började han jogga mot tågstationen för att inte missa det tåg som skulle kunna ta honom till Gävle.

Tingsrätten, som lämnar Abdurahman Abdurahmans invändning om att han hittat vapnet utan avseende, bedömer att det är visat att Abdurahman Abdurahman hade en skarpladdad pistol med tillhörande magasin på sig när han rörde sig i centrala Söderhamn vid Staffansgymnasiet den aktuella morgonen. Abdurahman Abdurahman ska därför dömas för grovt vapenbrott.

Frågan är om Abdurahman Abdurahman hade med sig vapnet i syfte att döda Abdalaziz Gbbare.

När Abdurahman Abdurahman greps av polis hade han dubbla byxor på sig. I fickorna på de undre byxorna hade han busskort och ID-kort. Han hade en datorväska, i vilken en adidaströja, en keps och en buff anträffades. I tröjans ena ficka låg ett par handskar. I väskan fanns även ett munskydd. Abdurahman Abdurahman har uppgett att skälet till att han hade dubbla kläder på sig var att han hade idrott på skolan under dagen och att det var lättare att ha ombytet på sig än att packa ner kläderna i väskan. Buffen hade han på grund av att de under skoldagen skulle besöka ett ställe där det luktade illa och handskarna brukade han använda på skolan där han läser industriteknik. Tingsrätten bedömer inte hans förklaring som trovärdig. Att maskera sig och ha dubbla uppsättningar kläder på sig är däremot, enligt ett av åklagaren åberopat PM gällande modus för skyttar, vanligt bland dem som ska utföra exempelvis en

skjutning. Där framgår att dubbel uppsättning av kläder kan ha till syfte att dels göra sig av med spår som hamnat på kläderna, dels förvilliga polisen genom att en förändring av kläderna också innebär en förändring i ett tidigt signalement i samband med ett brott. Tingsrätten bedömer att det är troligt att Abdurahman Abdurahman hade dubbla lager på sig i de angivna syftena.

Abdurahman Abdurahmans uppgift om att han var vid Staffansgymnasiet för att ordna med ett krånglande busskort framstår inte heller som trovärdig. Det har framkommit att Abdurahman Abdurahman hade två busskort från x-trafik. Det ena var märkt "Ung i Söderhamn". Abdurahman Abdurahman har uppgett att det var det busskortet han använde när han åkte in till Söderhamn från sitt hem i Sandarne på morgonen och att han försökte åka vidare till Gävle med det andra busskortet, som då inte fungerade. Av loggar från x-trafik framgår det dock att han inte använde kortet "Ung i Söderhamn" när han åkte från Sandarne till Söderhamn utan det busskort som han påstår inte skulle ha fungerat.

Kvällen innan händelsen spelade Abdurahman Abdurahman in filmer där han rappade *"Gucci ey, hitta på en beat för han ska göra wackish ey. På en dag eller två, det spelar ingen roll. Han kan dyka upp och smattra er alla. Mag i hans huvud. No problem. Sen taggar därifrån. Åker till skolan som var inget [...] Upp till stan, plocka upp min gunnen. Lyssna på mig, min broder. Jag plockar handskare på mig. Jag lurkar efter shunon tills jag catchar han. Två skott mot hans panna. Brorsan först. Jag skickar två på hans fot. Han började satsa. Sen jag springer fram. Pra pra pra."* Abdurahman Abdurahman har uppgett att han kallas för Gucci. Enligt åberopad rapport över slagningar på slangopedia är *wacka* slang för att skjuta och döda någon. *Tagga* kan betyda att gå sin väg medan *lurka* betyder att snoka eller leta efter något. *Shuno* betyder kille eller snubbe och *catcha* att fånga eller att bli tagen.

Mot bakgrund av att Abdurahman Abdurahman morgonen därpå, åkte till centrala Söderhamn och där rörde sig med en skarpladdad pistol bedömer tingsrätten att texten i hans rap talar för att han planerade att skjuta någon. Det har också framkommit att han någon dag innan händelsen hade sagt till sina kamrater i Gävle att de skulle titta på nyheterna dagen därpå.

Åklagaren har gjort gällande att det tilltänkta offret var Adbalaziz Gbbare. En vecka innan händelsen hade Abdurahman Abdurahman blivit slagen av Abdalaziz Gbbare på en buss (se åtalspunkt 2). Abdalaziz Gbbare har uppgett att de inte alls känner varandra och att de inte har haft något otalt med varandra. Abdurahman Abdurahman har däremot uppgett att det funnits lite konflikter och småtjafs mellan dem. Kvällen innan händelsen hade Abdurahman Abdurahman en konversation med användaren Aziz100 via Snapchat. Där skrev de om rykten som Abdurahman Abdurahman hört, men Aziz100 lugnade honom och skrev, såsom tingsrätten uppfattade det, att det inte var någon som ville döda Abdurahman Abdurahman. Abdalaziz Gbbare har uppgett att snapchatkontot var hans men att det blivit hackat och det därför inte var han som skrev från det. Tingsrätten kan konstatera att Abdalaziz Gbbare varit fåordig när han har hörts.

Detsamma gäller de vittnen som träffade Abdurahman Abdurahman utanför skolan på morgonen innan han greps av polis. De har alla uppgett att deras minnesbilder från morgonen är svaga, men har berättat att en maskerad man kom fram till dem när de stod vid mopederna utanför skolan. Melvin Spångberg Söderberg har berättat att mannen sade något som han idag inte minns. Han tror dock att personen frågade efter någon som kan ha hetat Aziz. Melvin Spångberg Söderberg har vidare berättat att den maskerade mannen började springa när en lärare gick förbi och att han kan ha sagt något om att polisen var efter honom. Även Victor Fredin har uppgett att han tror att den maskerade personen frågade om de hade sett en annan person. Victor Fredin har också uppgett att den uppgift han lämnade i polisförhör om att mannen hade sin ena hand i sin väska kan stämma.

Att Abdurahman Abdurahman hade för avsikt att skjuta just Abdalaziz Gbbare framgår även av den omständigheten att han, strax innan han kom till skolan, satt i en trappuppgång som var belägen snett emot den trappuppgång där Abdalaziz Gbbare bor. Av Fredrik Lindkvists och läraren Pär Dunderbergs vittnesmål har det också framkommit att Abdurahman Abdurahman smög och hukade sig mellan bilar utanför skolan och hade sin uppmärksamhet riktad mot skolans D-hus, dit Abdalaziz Gbbare, enligt övervakningsbilder, kommit kl 08.59. Pär Dunderberg har uppgett att Abdurahman Abdurahman hade handen

i sin väska när han gick mot D-huset.

Tingsrätten bedömer att bevisningen sammantaget visar att Abdurahman Abdurahman har förberett sig på det sätt som åklagaren påstått i syfte att döda Abdalaziz Gbbare. Av åberopat PM över farlighet framgår det att en person som blir skjuten med en sådan pistol som Abdurahman Abdurahman hade med sig kan avlida. Fara för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa eller mindre allvarlig. Abdurahman Abdurahman ska därför dömas för förberedelse till mord.

Abdalaziz Gbbare ska frikännas från misshandel

Abdurahman Abdurahman har berättat att han åkte buss vid tillfället. Abdalaziz Gbbare kom fram till honom och sade åt honom att han skulle flytta sig in på sätet. Abdurahman Abdurahman ville inte göra det och puttade till Abdalaziz Gbbare. Abdalaziz Gbbare boxade då till Abdurahman Abdurahman. Det var lågt i tak varför Abdurahman Abdurahman inte kunde resa sig ordentligt för att slå tillbaka. När han försökte träffade hans hand metall.

Abdalaziz Gbbare har medgett att han slog Abdurahman Abdurahman vid tillfället. Han har uppgett att det var Abdurahman Abdurahman som kom fram till honom på bussen och bad honom ställa sig upp. När Abdalaziz Gbbare ställt sig gav Abdurahman Abdurahman honom en hård örfil. Abdalaziz Gbbare kom att luta sig framåt varpå Abdurahman Abdurahman tog tag i hans nacke. Abdalaziz Gbbare slog då Abdurahman Abdurahman med sina knytnävar. Han tror att ett eller två slag träffade.

Av en film i Abdurahman Abdurahmans telefon framgår det att han hade skador i sitt ansikte och på sin hand efter händelsen. Av en film från Abdalaziz Gbbares telefon framgår det att hans hand var blodig efter händelsen. Abdalaziz Gbbare har gjort gällande att han hade rätt till nödvärn när han slog Abdurahman Abdurahman. För att en tilltalads nödvärnsinvändning inte ska läggas till grund för rättens bedömning måste åklagaren motbevisa den. Tingsrätten bedömer att åklagaren inte har motbevisat invändningen om nödvärn. Abdalaziz Gbbare ska därför frikännas från åtalet för misshandel.

Abdurahman Abdurahman ska dömas till sluten ungdomsvård

Abdurahman Abdurahman är 17 år. Han har dömts för brott vid ett tidigare tillfälle. Den 4 mars 2025 dömdes han för ringa narkotikabrott till ungdomsvård.

Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för de brott Abdurahman Abdurahman nu döms för motsvarar fängelse sju år för en person över 21 år. Vid straffvärdebedömningen har tingsrätten beaktat att gärningarna inneburit hantering av ett skjutklart vapen och att fullbordanstidpunkten för förberedelse till mord har legat förhållandevis nära i tid. Med hänsyn till Abdurahman Abdurahman ålder bedöms straffmättningsvärdet motsvara fängelse två år och fyra månader.

Då straffmättningsvärdet överstiger ett års fängelse finns det synnerliga skäl för att bestämma påföljden till fängelse. En person under 18 år ska dock inte dömas till fängelse, utan till sluten ungdomsvård. Eftersom det inte sker någon villkorlig frigivning vid sluten ungdomsvård, ska straffets längd enligt praxis anpassas därefter. Abdurahman Abdurahman ska därför dömas till sluten ungdomsvård i ett år och sex månader.

Yrkandet om utvisning provas inte

Åklagaren har framställt en begäran om utvisning under förutsättning att Abdurahman Abdurahman fyllt 18 år vid dagen för rättens beslut. Abdurahman Abdurahman fyller 18 år först den 7 oktober 2025. Tingsrätten har därför inte prövat yrkandet om utvisning.

Abdurahman Abdurahman ska vara fortsatt häktad

Abdurahman Abdurahman ska vara häktad tills straffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för grovt vapenbrott är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att han begår nya brott. Det finns synnerliga skäl för fortsatt häktning.

Frågorna om beslag

Börje Larsson har bättre rätt än Abdurahman Abdurahman till pistolen och ammunitionen och har rätt att få tillbaka föremålen.

Den vante/tygbit som polisen har tagit kan ha betydelse för utredningen av brottet. Det ska därför vara kvar hos polisen tills vidare. Beslutet ska gälla tills domen inte längre kan överklagas. Föremålet ska sedan lämnas tillbaka till Abdurahman Abdurahman.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Abdurahman Abdurahman döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning till försvarare/målsägandebiträden

De ersättningar som försvararna/målsägandebiträdena har begärt är rimlig. De ska därför godtas.

Abdurahman Abdurahman är under 18 år och döms till ett flerårigt frihetsberövande straff. Det finns därför särskilda skäl för att han inte ska betala tillbaka kostnaden för försvararna/målsägandebiträdena till staten.

Abdaziz Gbbare frikänns från det brott han åtalats för. Han ska därför inte betala tillbaka kostnaderna till staten.

RÄTTEN

Lagmannen Vendela Enmarker samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Vendela Enmarker

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast **den 16 oktober 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.