



Tilltalade 3 st

Parter och domslut

Kristoffer Andersson

Parter

Tilltalad

Magnus KRISTOFFER Andersson, 19800613-7171

Kryllbovägen 11 Lgh 1102, 825 32 Iggesund

Offentlig försvarare

Advokat Caroline Diederichsen

Advokatbyrån Caroline Diederichsen AB

Håstaholmen 2, hus 55, rum 118, 824 44 Hudiksvall

Åklagare

Kammaråklagare Elin Källberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Gävle

Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

JIMMY Fredrik Schwieler

Målsägandebiträde

Advokat Martin Sjökvist

Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB

Nygatan 3, 803 20 Gävle

Domslut

Brott som Kristoffer Andersson döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2023-07-23, Hudiksvalls kommun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1073

824 12 Hudiksvall

Besöksadress

Drottninggatan 17, 824 30

Hudiksvall

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

Telefon

0650-37450

E-post

halsinglands.tingsratt@dom.se

Webb

<https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/>

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2023-07-23, Hudiksvalls kommun

Inbrottsstöld, 8 kap 4 a § brottsbalken, 2023-07-23, Hudiksvalls kommun

Påföljd

Fängelse 2 år

Häktning m.m.

Kristoffer Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Kristoffer Andersson ska betala skadestånd till Jimmy Schwieler med 126 300 kr. Beloppet avser kränkingsersättning med 120 000 kr, ersättning för sveda och värk med 4 900 kr, sjukvårdskostnader med 400 kr och ersättning för egendom med 1 000 kr. Kristoffer Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juli 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Loke Ljung och Ludvig Matsson.

Förverkande och beslag

Beslaget av i beslag tagen tröja ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. I beslag tagen tröja ska sedan återlämnas till Kristoffer Andersson. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG83997.23.).

I beslag tagen hammare och sax ska förverkas. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84070. nr. 1-2).

Brottsofferfond

Kristoffer Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Caroline Diederichsen får ersättning av staten med 78 788 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 54 243 kr arbete
- 7 088 kr tidsspillan
- 1 699 kr utlägg
- 15 758 kr mervärdesskatt

Martin Sjökvist får ersättning av staten med 55 309 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 35 055 kr arbete
- 8 310 kr tidsspillan
- 882 kr utlägg
- 11 062 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Loke Ljung

Parter

Tilltalad

Lars Christian LOKE Ljung, 20030421-2434
Villagatan 1 Lgh 1102, 825 32 Iggesund

Offentlig försvarare

Advokat Rikard Willerius
Advokaterna Tiberg & Willerius AB
Södra Skeppsbron 6, 802 80 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

JIMMY Fredrik Schwieler

Målsägandebiträde

Advokat Martin Sjökvist
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Nygatan 3, 803 20 Gävle

Domslut

Brott som Loke Ljung döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2023-07-23, Hudiksvalls kommun

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Loke Ljungs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Loke Ljung ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Loke Ljung ska betala skadestånd till Jimmy Schwieler med 126 300 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning med 120 000 kr, ersättning för sveda och värk med 4 900 kr, sjukvårdskostnader med 400 kr och ersättning för egendom med 1 000 kr. Loke Ljung ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juli 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Kristoffer Andersson och Ludvig Matsson.

Brottsofferfond

Loke Ljung ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Rikard Willerius får ersättning av staten med 89 351 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 56 826 kr arbete
- 12 825 kr tidsspillan
- 1 830 kr utlägg
- 17 870 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ludvig Matsson

Parter

Tilltalad

Stig LUDVIG Ingemar Matsson, 20050124-2358
Sköldmövägen 15 A Lgh 1103, 754 40 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Hanna Hedlund
Advokatbyrån Vigilo AB
Norra Köpmangatan 12, 803 11 Gävle

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Bo Karlsson
Advokatbyrån Vigilo AB
Norra Köpmangatan 12, 803 11 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

JIMMY Fredrik Schwieler

Målsägandebiträde

Advokat Martin Sjökvist
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Nygatan 3, 803 20 Gävle

Domslut

Brott som Ludvig Matsson döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2023-07-23, Hudiksvalls kommun

Inbrottsstöld, 8 kap 4 a § brottsbalken, 2023-07-23, Hudiksvalls kommun

Påföljd

Fängelse 2 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Ludvig Matssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Ludvig Matsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ludvig Matsson ska betala skadestånd till Jimmy Schwieler med 126 300 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning med 120 000 kr, ersättning för sveda och värk med 4 900 kr, sjukvårdskostnader med 400 kr och ersättning för egendom med 1 000 kr.

Ludvig Matsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juli 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Kristoffer Andersson och Loke Ljung.

Förverkande och beslag

Beslaget av i beslag tagna byxor ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. I beslag tagna byxor ska sedan återlämnas till Ludvig Matsson. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG83981.1.).

Beslaget av i beslag tagen handske ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. Den i beslag tagna handsken se sedan återlämnas till Ludvig Matsson. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84030.1.).

Brottsofferfond

Ludvig Matsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Hanna Hedlund får ersättning av staten med 93 568 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 50 184 kr arbete
- 20 018 kr tidsspillan
- 4 652 kr utlägg
- 18 714 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 56, 2023-08-29, åtalpunkt 1

Åklagaren har begärt att Ludvig Matsson, Kristoffer Andersson och Loke Ljung ska dömas för grov misshandel (antal brott: 3) enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROV MISSHANDEL (Kristoffer Andersson, Loke Ljung och Ludvig Matsson) (5000-K895258-23)

Loke Ljung, Ludvig Matsson och Kristoffer Andersson har tillsammans och i samförstånd misshandlat Jimmy Schwieler genom att slå honom upprepade gånger i ansiktet/huvudet och på kroppen med en hammare, en mejsel och en sax. Det hände den 23 juli 2023 på Villagatan, Iggesund, Hudiksvalls kommun. Jimmy Schwieler orsakades smärta och flertalet sårskador samt överhudsavskrapning.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Ljung, Matsson och Andersson visat särskild hänsynslöshet genom att angripa målsäganden plötsligt och oväntat i ett numerärt överläge och använt tillhyggen mot bl.a. huvudet.

Loke Ljung, Ludvig Matsson och Kristoffer Andersson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 56, 2023-08-29, åtalpunkt 2

Åklagaren har begärt att Ludvig Matsson och Kristoffer Andersson ska dömas för inbrottsstöld (antal brott: 2) enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 INBROTTSSTÖLD (Kristoffer Andersson och Ludvig Matsson) (5000-K946688-23)

Ludvig Matsson och Kristoffer Andersson har tillsammans och i samförstånd trängt sig in i Jimmy Schwieler bostad och där olovligt tagit bl.a. en väska, två bärbara datorer, en högtalare och en TV-apparat som tillhörde Jimmy Schwieler. Det hände den 23 juli 2023 på Villagatan 32, Iggesund, Hudiksvalls kommun. Tillgreppet innebar skada.

Ludvig Matsson och Kristoffer Andersson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Stämningsansökan, aktbilaga 56, 2023-08-29, åtalpunkt 3

Åklagaren har begärt att Kristoffer Andersson ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål enligt 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Gärningsbeskrivning

3.1 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (Kristoffer Andersson) (5000-K895258-23)

Kristoffer Andersson har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 23 juli 2023 på Villagatan, Iggesund, Hudiksvalls kommun.

Kristoffer Andersson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Ludvig Matsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Loke Ljung ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Kristoffer Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Jimmy Schwieler har begärt att Ludvig Matsson ska betala skadestånd med 146 300 kr. Beloppet avser kränkningersättning med 140 000 kr, ersättning för sveda och värk med 4 900 kr, sjukvårdskostnader med 400 kr och ersättning för egendom med 1 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 juli 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kristoffer Andersson och Loke Ljung.

Jimmy Schwieler har begärt att Loke Ljung ska betala skadestånd med 146 300 kr. Beloppet avser kränkningersättning med 140 000 kr, ersättning för sveda och värk med 4 900 kr, sjukvårdskostnader med 400 kr och ersättning för egendom med 1 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 juli 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kristoffer Andersson och Ludvig Matsson.

Jimmy Schwieler har begärt att Kristoffer Andersson ska betala skadestånd med 146 300 kr.

Beloppet avser kränkningersättning med 140 000 kr, ersättning för sveda och värk med 4 900 kr, sjukvårdskostnader med 400 kr och ersättning för egendom med 1 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 juli 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Loke Ljung och Ludvig Matsson.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av i beslag tagna byxor ska bestå tills domen vinner laga kraft. I beslag tagna byxor ska sedan återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG83981.1.).

Åklagaren har yrkat att beslaget av en handske ska bestå tills domen vinner laga kraft. Den i beslag tagna handsken se sedan återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84030.1.).

Åklagaren har yrkat att beslaget av i beslag tagen tröja ska bestå tills domen vinner laga

kraft och sedan återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG83997.23.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen hammare och sax förverkas från Loke Ljung, Ludvig Matsson och Kristoffer Andersson. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84070. nr. 1-2).

Skäl

Andersson har förnekat brott. Han har erkänt brott mot knivlagen.

Ljung har förnekat brott.

Matsson har erkänt misshandel av normalgraden i följd av att han utdelat ett knytnävsslag. Han har i övrigt förnekat brott.

På begäran av åklagaren har målsägandeförhör hållits med Jimmy Schwieler samt vittnesförhör ägt rum med Roxanne Ali, Jörgen Nordh, Liselott Söderman, Moa Boström, Linda Andersson samt Elin Hansson.

Åklagaren har som skriftlig bevisning utom annat åberopat rättsintyg och fotografier utvisande målsägandens skador samt i detta hänseende jämväl fotografier. Vidare har beslagsprotokoll rörande hammare och sax förebringats. Härutöver har uppspelat en ljudupptagning som uppenbart inspelats under händelseförloppet.

Jimmy Schwieler har i huvudsak berättat att han varit tillsammans med Andersson under det dygn som föregick händelsen. Det kom att talas om att man skulle gå för att bada. Vädret blev dock sämre och det började att regna varför han uppsökte Roxanne i hennes bostad. Han satt i en fåtölj i lägenheten då Andersson kom dit. Endast efter mycket kort tid kom Ludvig och Loke till lägenheten. Det kan endast ha handlat om högst tjugo sekunder efter Andersson som de kom. Han känner inte Ludvig och Loke lika väl som Andersson men vet vilka de är. De två började tämligen omgående beskylla honom för olika saker. Det rörde sig bland annat om en våldtäkt men det handlade också om narkotika. Under händelsen blev de två mera och mera aggressiva varför han reste sig och ställde sig mot en vägg för att ha ryggen fri. Ludvig och Loke var utrustade med hammare och skruvmejsel och han fick först emotta ett slag med hammaren som träffade honom i nackregionen. De två kom därefter att sticka och slå honom flera gånger. Det kan ha rört sig om ett femtontal slag och stick. Till en början deltog inte Andersson i våldsutövningen men efter ett tag kom han att medverka genom att hugga honom med en sax. Eftersom Roxanne skrek om att polisen skulle komma avlägsnade sig de tre gärningsmännen. Hela händelsen kan ha tagit omkring fem till sju minuter. Han vet inte hur det kom sig att han spelade in en sekvens av händelsen på sin mobiltelefon. Han måste ha råkat knäppa på inspelningen oavsiktligen. Han fick ett flertal skador och kom att forslas till sjukhus för omplåstring. Läkaren sade att några stick måste ha gjorts med en stjärnskruvmejsel eftersom det syntes på skadorna. Han behövde inte kvarstanna på sjukhuset över natten. Hans kläder blev blodiga och han kunde inte få dem

rena. Han har haft ont av händelsen ända till nu och han har mått psykiskt dåligt till följd av det inträffade. Då han återvände till sitt hem märkte han att en mängd saker var tillgripna. Det rörde sig om dator och högtalare samt teve- apparat. Han har sedermera sett vad polisen tagit i beslag och det handlar om hans saker. Han har inte tillåtit någon att gå in i hans lägenhet.

Andersson har närmare hört över åtalet bekräftat att han sovit över hos målsäganden natten före de nu aktuella händelserna. Han och målsäganden känner varandra väl. Den aktuella dagen gick han till en adress där han kom över narkotika som han omedelbart tog. Han blev mycket påverkad av narkotikan och har efter intagandet härav mycket vaga minnesbilder om vad som förekommit. Han har varit inne i Roxannes lägenhet och då har två personer kommit dit. Han vet inte vilka personer och han vet att ett tumult uppstod. Han har emellertid inte sett något våld och han har inte själv deltagit i någon våldsutövning. Han har inte haft med sig någon sax till lägenheten. Sedan han lämnat lägenheten har han ett minne av att ha varit i målsägandens lägenhet och där tagit en låda. Han tog för givet att lådan inte tillhörde målsäganden eftersom den var adresserad till en annan person. Han har inte haft uppsåt tillgripa något som tillhörde målsäganden eller han har i vart fall inte insett fullt ut vad han gjorde eftersom han var kraftigt påverkad av narkotika. Han vet att han tog sig in i målsägandens lägenhet genom att gå in via altandörren som stod öppen. Om han har gripits med kniv på sig underkastar han sig ansvar enligt knivlagen.

Ludvig Matsson har angett att han tillsammans med andra personer vilka han ej vill nämna varit i Roxannes lägenhet där han kom osams med målsäganden. Han gav målsäganden ett knytnävsslag som var ämnat träffa på käken men slaget kom mera att träffa nacken. Under ett senare skede har målsäganden fått tag på en plaststol som han slog sönder. Han kände sig hotad av målsäganden i detta skede varför han sparkade denne på benet. Något ytterligare våld har inte förekommit och han har inte haft någon hammare eller annat tillhygge. Efter lägenhetsbesöket är det riktigt att han sedermera fraktade en teve- apparat och avsåg att ta med den i taxi. Det var inte den apparat som målsäganden talat om utan en mindre teve- apparat.

Loke Ljung har närmare hört över åtalet angett att han hela den aktuella dagen varit hemma i sin lägenhet tillsammans med sin flickvän. Han har inte medverkat på något sätt till vad åklagaren påstått.

Roxanne Ali har berättat att hon bebor den lägenhet som avses och hon fick besök av målsägande. Hon känner målsäganden väl. Målsäganden satt i en fåtölj när Andersson kom dit. Hon känner även Andersson. Det dröjde inte länge förrän två personer till kom till lägenheten. Hon såg dem i trappan när hon släppte in Andersson. Hon känner inte dessa två personer lika väl men vet vilka de är. Hon har träffat på dem tidigare och det rör sig om Ludvig och Loke. Loke hade en luva över huvudet och bar sportglasögon men hon såg likväl hans ansikte och vet att det är Loke. Det var de två yngre personerna som började bråka med målsäganden. Andersson satt då kvar på sängen men hon uppfattade det som att han uppmuntrade de andra två att slå eller hugga målsäganden. Ludvig hade en hammare och

Loke en skruvmejsel. Hon såg hur de två kom att slå och sticka målsäganden. I början stod de på var sin sida av målsäganden varför hon kunde se men senare var hon skymd. Andersson kom senare i händelseförloppet att delta i misshandeln och han hade en sax. Den måste han ha haft med sig eftersom hon inte har en sådan sax. Hon lämnade relativt snart lägenheten för att påkalla hjälp och när hon ropade att polisen var på väg försvann de tre från lägenheten tillsammans. Målsäganden blödde ordentligt och blev hämtad av ambulans. Det är riktigt att hon och målsäganden träffat varandra vid ett flertal tillfällen men de har inte talat med varandra särskilt mycket om den här händelsen.

Jörgen Nordh har berättat att han vistades hos sin mor som bor i lägenheten under Roxanne. Han satt ute och drack kaffe då han såg tre män komma till platsen. Han uppfattade det som att de tre tillsammans gick upp till lägenheten över den han vistades i. Efter en kort stund hörde han dunsar och skrik från den lägenheten. Det hela eskalerade och han ringde till polisen eftersom han insåg att det inträffade något allvarligt i lägenheten. De tre personerna kom därefter ut och gick tillsammans från platsen. Han är helt säker på att en av de tre är Ludvig och är något mera osäker på de andra två men han är relativt säker på att det är de två andra tilltalade som var med.

Liselott Söderman har berättat att hon sett två män bära på saker vid ett garage i närheten av målsägandens bostad. De hade en teve- apparat där. Den ene mannen var ljushårig och den andre mera mörk.

Moa Boström har även hon sett två män med saker som de bar på och vid ett garage i närheten av målsägandens bostad har hon sett en teve- apparat samt en hammare och sax bakom en garagelänga.

Polismannen Linda Andersson har berättat att hennes kollega grep Andersson vid den aktuella garagelängan i närheten av målsägandens bostad därvid Ludvig av henne blev sedd hoppa ut ur målsägandens bostad för att springa från platsen. Hon såg denne springa ungefär till den plats där annan polispatrull grep honom.

Elin Hansson har angett att hon gick hem till Loke som är hennes pojkvän på förmiddagen den aktuella dagen. De tittade på film och hon somnade. Hon vaknade till vid ett tillfälle och då låg Loke på sängen tillsammans med henne. När hon därefter vaknade var det för att polisen kom till bostaden.

De fotografier och det läkarintyg som förebringats påvisar ett flertal skador på målsäganden som väl överensstämmer med den berättelse som han lämnat. Väl må sägas att om ett flertal hammarslag samt stick förekommit borde skadorna vara mera omfattande men det förutsätter att slag och stick varit hårda eller avsedda orsaka allvarlig skada. Det synes av det sammanhang som målsäganden berättat om innefattande att gärningsmännen velat

konfrontera honom med anklagelser som om de avsett att mera markera än allvarligt skada då de utövade våld. Den inspelning som uppspelat visar jämväl att det under i vart fall den period som inspelningen finns rört sig om en diskussion där våld förekommit för att förmå målsäganden att vidgå något för honom mindre fördelaktigt. Skadorna är under dessa förhållanden adekvata i förhållande till målsägandens berättelse om händelseförloppet. Skadorna är ej alls i överensstämmelse med den berättelse som Ludvig Matsson lämnat varför hans uppgifter i detta hänseende kan lämnas därhän. Målsägandens berättelse visar uppenbart att de tre gärningsmännen handlat i samförstånd. De har alla tre kommit till platsen samtidigt och de har redan vid ankomsten utrustat sig med tillhyggen som därefter kommit till användning. Vittnet Nordh har ävensom bekräftat att de tre kom samtidigt och tillsammans och även lämnade platsen tillsammans. Vittnet Ali har lämnat en redogörelse som i stort överensstämmer med målsägandens varför hon under ed bekräftat att två av de tre relativt omgående börjat utöva våld varefter den tredje därefter anslutit sig. Det må förvisso sägas att hon ej sett den aktuella saxen men hennes slutsats att saxen måste ha kommit till lägenheten genom gärningsmännens försorg är en säker slutsats eftersom hon väl vet om hon själv har en sådan sax i sin ägo. Tre personer har således tagit sig in i bostaden och tre tillhyggen har förekommit. Av dessa tillhyggen har två påträffats i närheten av Andersson och Matsson då de greps och såväl målsäganden som Ali har placerat tillhyggena så hos gärningsmännen att det är Andersson som haft sax och Matsson som haft en hammare medan den tredje personen bar en skruvmejsel vilken ej påträffats. Den tredje personen har inte heller gripits i omedelbar anslutning till gärningen. Detta är omständigheter som med styrka talar för ett planerat samförstånd. Vilka är då de tre gärningsmännen kan frågas. Matsson har vidgått att han varit i lägenheten och utövat våld mot målsäganden. På den uppspelning av inspelat händelseförlopp hörs Anderssons röst och han har därför även han vidgått att han var på plats. Målsäganden har pekat ut dessa två och så har även vittnet Ali gjort. Även vittnet Nordh har pekat ut dem dock i Anderssons fall icke med hundraprocentig säkerhet. I vad så avser Loke Ljung har denne helt förnekat att han varit på platsen. Han har påstått sig vara hemma med flickvännen hela dagen. Flickvännen har hört i denna del ej kunnat lämna ett alibi. Hon har sovit under delar av sin närvaro i Lokes lägenhet. Det skall därvid påpekas att hon påstått sig komma till lägenheten på förmiddagen och vaknat vid ett tillfälle. Hon måste därefter ha sovit tämligen länge eftersom polisen kom först framåt sen eftermiddag då hon säger sig ha vaknat en andra gång. Det skall därutöver anmärkas att flickvännen ej hörts under ed varför hennes uppgifter ej har samma värde som om så hade varit fallet. Målsäganden har pekat ut Loke Ljung som den tredje gärningsmannen. Så har även Ali gjort och Nordh har med viss säkerhet även han påpekat att den tredje personen är Loke Ljung. Tingsrätten finner till följd av dessa starka vittnesuppgifter att Ljung är övertygad om att ha varit en av gärningsmännen. Åtalet för misshandel är således styrkt.

De tre tilltalade är således övertygade om att tillsammans och i samråd ha misshandlat målsäganden på sätt åklagaren gjort gällande. De har använt sig av tillhyggen och varit numerärt överlägsna och våldsutövningen har varit relativt utdragen. Andersson må ha varit passiv till en början men han har därefter anslutit sig och är därför lika ansvarig som de två andra gärningsmännen. De tillhyggen som använts har varit potentiellt av farlig natur. Tingsrätten finner därför att gärningen är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

Andersson och Ludvig Matsson har i stort sett gripits på bar gärning då de kånkat ut gods från målsägandens bostad. Deras något egendomliga invändningar om bristande uppsåt är

endast att lämna utan avseende. De har vidgått att de tagit sig in i bostaden via altandörren varför det är alldeles uppenbart att det rör sig om gärning som är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

Andersson har erkänt brott mot knivlagen. Hans sålunda gjorda erkännande vinner stöd av övrig utredning. Åtalet är i denna del styrkt.

De tilltalade har övertygats om gärning vars straffvärde är så högt att det ej kan komma i fråga med annan påföljd än fängelse. Andersson och Ludvig Matsson har därutöver övertygats om ansvar för ett stöldbrott vars straffvärde ej är obetydligt. Andersson har dessutom förövat nu aktuell brottslighet kort tid efter det att prøvotid för annan brottslighet förörunnit och Matsson har sedan maj månad i år ställts under skyddstillsyn. Även Ljung har lagförts under närtid ehuru endast för bötesbrott. Andersson och Matsson bör därför erhålla ett längre fängelsestraff än Loke Ljung.

De tilltalade har att utge skadestånd till målsäganden. Tingsrätten finner att kränkningsersättningen som yrkats är något hög varför den nedsättes till skäligen 12 000 kr. Övriga anspråk är skäligen och visade.

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och att bifalla.

De tilltalade är övertygade om gärning av sådan karaktär att de skall kvarbli i häkte. Det föreligger jämväl risk för fortsatt brottslighet. De skall därför avbida i häkte att tingsrättens dom i ansvarsfrågan vinner laga kraft.

De tilltalade har enligt lag utge avgift till brottsofferfond.

Hanna Hedlund har begärt ersättning för 43 timmars arbete. Tingsrätten finner henne skäligen fönöjd med ersättning för 38,5 timmars arbete.

De tilltalade saknar ekonomisk förmåga återgälda vad av allmänna medel förskjutits för deras försvar.

Rätten

Rådmannen Tommy Eriksson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Tommy Eriksson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast **den 18 oktober 2023**.

Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den

överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.