



1. Parter och domslut

1.1 Anthonio Dahlström

Parter

Tilltalad

ANTHONIO Allan Hans Dahlström, 19920112-0376
Centralvägen 18 Lgh 1003, 826 79 Vallvik

Offentlig försvarare

Advokat Martin Sjökvist
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Nygatan 3, 803 20 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande (part)

MAGNUS Valdemar Djurestål
Mossvägen 25, 826 72 Sandarne

Målsägandebiträde

Advokat Rebecca Vinsa Mueller
Advokatbyrån Thomas Bodström AB, Första Magasinsgatan 5, 803 10 Gävle

Målsägande (part)

HENRIK Daniel Persson
Hyvelvägen 5, 826 75 Ljusne

Målsägandebiträde

Advokat Caroline Diederichsen
Advokatbyrån Caroline Diederichsen AB
Håstaholmen 2, hus 55, rum 118, 824 44 Hudiksvall

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1073
824 12 Hudiksvall

Besöksadress

Lagmansgatan 1
Hudiksvall

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

0650-37450

E-post

halsinglands.tingsratt@dom.se

Webb

www.hudiksvallstingsratt.domstol.se

Domslut

Brott som Anthonio Dahlström döms för

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-09-10, Söderhamn

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-09-10, Söderhamn

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.

(Skyddstillsyn med samhällstjänst 40 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut., Vänersborgs tingsrätt Avdelning 1 Rotel:011, 2021-06-22, B267/21)

Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 10 år

Häktning m.m.

Anthonio Dahlström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Anthonio Dahlström ska betala skadestånd till Magnus Djurestål med 254 550 kr.

Beloppet avser 250 000 kr för kränkning samt 4 550 kr för sveda och värk. Anthonio Dahlström ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 september 2022 tills betalning sker.

Anthonio Dahlström ska betala skadestånd till Henrik Persson med 259 820 kr.

Beloppet avser 250 000 kr för kränkning, 5 400 kr för sveda och värk samt 4 420 kr för utlägg.

Anthonio Dahlström ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 september 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av två mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Anthonio Dahlström. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG100999, punkt 1 och 3.).

Brottsofferfond

Anthonio Dahlström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Staten ska stå för kostnaderna.

Martin Sjökvist får ersättning av staten med 139 249 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 90 457 kr arbete
- 18 685 kr tidsspillan
- 2 257 kr utlägg
- 27 850 kr mervärdesskatt

Caroline Diederichsen får ersättning av staten med 62 675 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 46 144 kr arbete
- 3 630 kr tidsspillan
- 366 kr utlägg
- 12 535 kr mervärdesskatt

Rebecca Vinsa Mueller får ersättning av staten med 65 731 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 45 784 kr arbete
- 5 940 kr tidsspillan
- 861 kr utlägg
- 13 146 kr mervärdesskatt

2. Yrkanden

2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 42, 2022-10-18, åtalspunkt 1

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-09-10, Söderhamn
Målsägande: MAGNUS Valdemar Djurestål

Gärningsbeskrivning

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (5000-K1058233-22)

Anthonio Dahlström har uppsåtligen försökt döda Magnus Djurestål genom att hugga eller skära Magnus med en kniv i halsen och i ansiktet samt genom att hugga Magnus med en kniv i magen. Knivvåldet har orsakat Magnus Djurestål smärta, ansiktsfraktur, sårskador och blodvite. Anthonio Dahlström har även släppt lös två hundar varav i vart fall en av hundarna har bitit Magnus Djurestål i ena skinkan så att smärta och sårskada uppstått. Det hände den 10 september 2022 vid Mossvägen 25 i Sandarne, Söderhamns kommun. Våldet med kniven var livsfarligt och knivskadorna var livshotande.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

2.2 Stämningsansökan, aktbilaga 42, 2022-10-18, åtalspunkt 2

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-09-10, Söderhamn
Målsägande: HENRIK Daniel Persson

Gärningsbeskrivning

2.1 FÖRSÖK TILL MORD (5000-K1058233-22)

Anthonio Dahlström har uppsåtligen försökt döda Henrik Persson genom att med en kniv hugga Henrik i ansiktet och ner i halsen, på ena handen samt i skinkan. Knivvåldet har orsakat Henrik Persson smärta, sårskador och blodvite. Det hände den 10 september 2022 vid Mossvägen 25 i Sandarne, Söderhamns kommun. Våldet med kniven var livsfarligt och blodförlusten som uppstod på grund av skadorna var livshotande.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

2.3 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Anthonio Dahlström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

2.4 Skadestånd

Henrik Persson har begärt att Anthonio Dahlström ska betala skadestånd med 284 820 kr. Beloppet avser 275 000 kr för kränkning, 5 400 kr för sveda och värk samt 4 420 kr för utlägg. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 september 2022 tills betalning sker.

Magnus Djurestål har begärt att Anthonio Dahlström ska betala skadestånd med 279 550 kr. Beloppet avser 275 000 kr för kränkning samt 4 550 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 september 2022 tills betalning sker.

2.5 Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av två mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG100999, punkt 1 och 3.).

3. Skäl

Både Henrik Persson och Magnus Djurestål har biträtt åtalet. De har förbehållit sig rätt att begära ytterligare skadestånd för lyte och framtida men.

Av Henrik Perssons begärda skadestånd för utlägg om 4 420 kr avser 3 500 kr ersättning för förstörda kläder och 920 kr ersättning för sjukresor samt sjukvårdskostnader.

ÅTALSPUNKTERNA 1 OCH 2 – FÖRSÖK TILL MORD

Den tilltalades inställning

Anthonio Dahlström har medgett att han med kniv orsakat Magnus Djurestål och Henrik Persson sårskador. Anthonio Dahlström har bestritt att han skulle ha orsakat att Magnus Djurestål blev hundbiten. Anthonio Dahlström har motsatt sig ansvar för försök till mord i båda fallen under anförande att han befunnit sig i en nödvärnssituation och inte agerat uppenbart oförsvarligt samt att han i vart fall svårligen kunnat besinna sig. Anthonio Dahlström har också anförat att han inte haft uppsåt att döda vare sig Magnus Djurestål eller Henrik Persson.

Anthonio Dahlström har lämnat yrkandet om bevisbeslag utan erinran.

Anthonio Dahlström har motsatt sig både Magnus Djureståls och Henrik Perssons enskilda anspråk. Anthonio Dahlström har godtagit de belopp som de har begärt för sveda och värk och det av Henrik Persson begärda beloppet avseende ersättning för utlägg som skäliga, men inte några belopp avseende kränkning. Anthonio Dahlström har gjort gällande att några ersättningar för kränkning inte ska utgå på grund av Magnus Djureståls och Henrik Perssons medvållande genom att de gemensamt angripit Anthonio Dahlström och därigenom gjort avkall på sina skydd för personliga integritet.

Utredningen

Anthonio Dahlström har hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägandena Magnus Djurestål och Henrik Persson samt med vittnena Tino Grönfors, Vincent Ugarph och Sara Lindström.

Åklagaren har vidare åberopat ett protokoll från brottsplatsundersökning, uppspelning av övervakningsfilm jämte en promemoria, uppspelning av en film jämte stillbilder, två rättsintyg och journalanteckningar samt fotografier avsende båda målsägandena, ett sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt centrum – NFC, ett journalutdrag och fotografier avsende den tilltalade, en promemoria och utdrag från hans telefon, en promemoria och utdrag från Magnus Djureståls telefon, ett beslagsprotokoll samt skärmdumpar från Henrik Perssons telefon avseende en konversation via Messenger som bevisning. Magnus Djurestål och Henrik Persson har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Anthonio Dahlström har åberopat en promemoria avseende en hundinsats och uppspelning av ett larmsamtal.

Inledning

Följande har framkommit. Magnus Djurestål bodde vid den aktuella tiden i en villa vid Mossvägen 25 i Sandarne, Söderhamn. Hans vän Magnus Persson hyrde ett rum i Villan. De och deras gemensamma vän Tino Grönfors befann sig i Villan på natten den 10 september 2022. De tre hade använt narkotika och druckit alkohol. De kände inte Anthonio Dahlström. Magnus Djurestål och Henrik Persson hade hört talas om honom. Tino Grönfors hade träffat Anthonio Dahlström vid några tillfällen.

Anthonio Dahlström, som också hade använt narkotika och druckit alkohol, besökte villan vid två tillfällen den aktuella natten, strax före kl. 01.00 respektive strax efter kl. 04.00. Henrik Persson Magnus Djurestål och Tino Grönfors befann sig där vid båda tillfällena. Vid det första besöket kom Anthonio Djurestål tillsammans med två andra personer och det genomfördes en narkotikaaffär. Vid det andra besöket kom han ensam och hade två hundar med sig. Åklagaren har gjort gällande att de händelser som åtalet gäller ägde rum i villans hall vid sistnämnda besök. Både Henrik Persson och Magnus Djurestål skadades vid det tillfället. Tino Grönfors ringde 112 och även Anthonio Dahlström talade med operatören. Poliser och ambulanspersonal ryckte ut till adressen. Anthonio Dahlström hade då avvikit från platsen. Polisen anträffade Henrik Persson med blödande skador i hallen. Magnus Djurestål fanns på entrétrappan till ett hus på andra sidan gatan med adress Mossvägen 26. Även han hade blödande skador. Tino Grönfors befann sig på platsen. Han greps av polisen men försattes sedermera på fri fot. Anthonio Grönfors greps strax före kl. 20.00 den 10 september 2022.

Tingsrätten redogör i det följande för vad som framkommit om Anthonio Dahlströms första besök i villan och om vad som hänt senare under natten. Därefter redovisas vad som framkommit genom brottsplatsundersökningen, sakkunnigutlåtandet från NFC och promemorian Hundinsats följt av ett avsnitt gällande Anthonio Dahlströms andra besök i villan. Uppgifter om de medicinska utredningarna tas också upp, liksom det larmsamtal som ringdes från villan och en film som togs vid polisens ankomst dit.

Anthonio Dahlströms första besök i villan

Det fanns en övervakningskamera vid ytterdörren på utsidan av villan. Av en film från kameran framgår att det hörs röster vid dörren till huset kl. 00.54. Enligt åklagaren var det då som Antonio Dahlström kom till villan. På filmen kan iakttas att Anthonio Dahlström lämnar villan kl. 01.28 samt att han därefter befinner sig utanför villan tillsammans med två andra personer. Han vänder sig mot ytterdörren och säger att han vill tala med "Pipskägget" själv. Enligt en promemoria stämmer de tidsangivelser som framgår av filmen från övervakningskameran med de verkliga tiderna.

Enligt Henrik Persson föregicks Anthonio Dahlströms besök i villan av att han behövde en person som hade körkort och som kunde stå för en bil. Han kontaktade därför en kamrat, Dennis. Det kom då på tal att det behövdes 500 tabletter "Blå", dvs. bensodiazepiner, till villan. Anthonio Dahlström kom till villan för att leverera tabletterna. Köpet genomfördes och betalning skedde med 2 600 kr. Henrik Persson var behjälplig i affären. Henrik Persson, Anthonio Dahlström och Dennis som ingick i det besökande sällskapet räknade pengarna. Anthonio Dahlström kallade Henrik Persson för "golbög". Tino Grönfors tog därför med sig Anthonio Dahlström ut från huset för att tala med honom. Stämningen var irriterad. Henrik Persson antar att det var han som åsyftades då Anthonio Dahlström ville tala med "Pipskägget".

Henrik Persson kunde via sin telefon koppla upp sig mot övervakningskameran och höra vad Anthonio Dahlström sa då han och hans sällskap befann sig utanför villan efter besöket. Han talade om att han skulle återkomma och råna stället eftersom det fanns både "tjack" och pengar där, varefter de åkte från platsen. Han och Magnus Djurestål skrattade åt vad som hade sagts. Henrik Persson har arbetat som IT-konsult och är den som installerat övervakningskameran. Kameran har inte spelat in sekvensen där det talas om rån eftersom han använde funktionen live-view i sin mobiltelefon.

Magnus Djurestål har berättat att han ville ha "Blå" dvs. bensodiazepiner. Han skickade sms och ringde personer för att få tag i sådana, men lyckades inte. Det var han som initierade att andra ringde och ordnade så att Anthonio Dahlström skulle komma till villan för att sälja bensodiazepiner. Magnus Djurestål känner inte till att någon behövde stå för en bil.

Antonio Dahlström levererade 480 tabletter och det betalades 2 600 kr för dessa. Pengarna räknades gemensamt. Egentligen skulle affären avse 500 tabletter. Magnus Djurestål kände inte till att Henrik Persson köpte ytterligare tabletter.

Efter Antonio Dahlström med sällskap lämnat villan såg Magnus Djurestål i sin telefon, som var kopplad mot övervakningskameran, att det stod tre personer utanför trappan vid ytterdörren. Han utgår från att en av dem var Antonio Dahlström, men hade bara träffat honom vid det aktuella tillfället och skulle inte känna igen honom ute på staden. Personerna talade om rån. Magnus Djurestål frågade vad personerna utanför talade om vilket sändes ut via övervakningskameran.

Magnus Djurestål ville till en början inte berätta för polisen att Antonio Dahlström sålde narkotika vid besöket. Efter uppmaning berättade Magnus Djurestål vad som hade förevarit.

Antonio Dahlström har uppgett att han åkte till villan för att köpa bensodiazepiner. Han fick skjuts dit av två andra personer. Han köpte 15 tabletter bensodiazepiner och betalade 250 kr. Han har för sig att det diskuterades att han även skulle köpa mer narkotika. Det uppkom ingen osämja. Efter besöket åkte han hem och anlände dit strax före kl. 02.00. Det stämmer inte att han skulle ha planerat att utföra något rån. Han kände till att det fanns kameror vid villan.

Tino Grönfors har omvitnat att Antonio Dahlström kom till villan för att sälja tabletter till Magnus Djurestål. Tino Grönfors minns också att det handlade om någon bil. Antonio Dahlström var mycket påverkad och "dryg" mot Henrik Persson. Tino Grönfors talade därför med Antonio Dahlström utanför villan.

Av ett utdrag från Magnus Djureståls telefon framgår att han den 9 september kl. 13.34 skickat meddelandet "Vet du nå blå?" till en okänd person. Strax därefter kommer svaret att mottagaren ska kika på det och efter 50 minuter anges ett pris för ett visst antal.

Enligt ett utdrag som återger meddelanden som skickats till och från Henrik Perssons telefon via Messenger framgår bl.a. följande. Från telefonen har det den 9 september 2022 kl. 22.07 skickats en fråga om mottagaren av meddelandet vet någon som kan stå på en bil mot närmare angiven ersättning. Därefter skickas meddelanden som synes gälla nämnda fråga till och från telefonen och det rings även samtal till och från telefonen. Strax före midnatt skickas meddelanden till telefonen med lydelseerna "Hur mkt ger du idag för allt 1000 kr för bilen sen dom där" och "Om vi kommer". Från Henrik Perssons telefon skickas svaret "Är ni intresserade av röka eller dos som betalning? Har riktigt bra av både...". Efter

att ett samtal ringts till telefonen skickas vid midnatt meddelanden från telefonen som lyder "Japp, kom" och "Vi har pengarna". Mottagaren skickar meddelandet "2600" och får svaret "Yes..fins här...". Mottagaren skickar kl. 00.36 den 10 september 2022 meddelandena "På Väg" och "Är ni inne" och får ja till svar.

Av en promemoria avseende genomgång av en Anthonio Dahlströms telefon framgår att han ringt till Tino Grönfors vid tio tillfällen mellan kl. 23.26 den 9 september och kl. 00.50 den 10 september 2022. Två samtal har ägt rum före midnatt och pågått under cirka fem minuter respektive knappt två minuter. Resterande samtal har bara pågått några sekunder, som mest sju sekunder. Från telefonen har det endast förekommit utgående samtal till Tino Grönfors den 9-10 september 2022. Inga samtal registrerades mellan telefonen och Magnus Djurestål respektive Henrik Persson. Vidare framgår att det från Anthonio Dahlströms telefon skickats meddelanden till Tino Grönfors den 10 september 2022, kl. 00.17 som lyder "Farsan kommer i morgon. Han vill ha ett möte med er alla. Han er 25sy extra", "Kl 16.00 är han här" samt "Annars kommer jag nu". – Anthonio Dahlström har förklarat nämnda påringningar med att Tino Grönfors kan ha agerat som mellanhand inför den förstnämndes köp av bensodiazepiner.

Händelser mellan Anthonio Dahlsröms besök i villan

Enligt åklagaren passerade en bil utanför villan strax före kl. 03.00. Av övervakningsfilmen framgår att Henrik Persson öppnar ytterdörren och tittar ut kl. 02.57. Han säger till någon i villan att det är lugnt. En minut senare tittar han ut igen och Tino Grönfors passerar utanför på tomten och lyser med en lampa. Henrik Persson går ut efter Tino Grönfors. De går sedan in i villan och det syns att Tino Grönfors har ett bollträ med sig. Han kommer ut från villan kl. 03.16 och lyser även denna gång med en lampa. Han har även då bollträ med sig.

Henrik Persson har berättat att Tino Grönfors gick ut från villan p.g.a. att Anthonio Dahlström hade sagt att han skulle återkomma och genomföra ett rån. Henrik Persson var dock inte orolig för att så skulle ske. Innan Anthonio Dahlströms andra besök i villan kom det ett meddelande från okänt nummer där det angavs att det saknades 400 kr. Henrik Persson meddelade Anthonio Dahlström, troligen vid ett telefonsamtal, att en av dennes medföljare vid det första besöket hade räknat pengarna. Anthonio Dahlströms sa att de 400 kronorna skulle fram.

Magnus Djurestål har uppgett att han inte tänkte på om Tino Grönfors gick ut med något bollträ.

Enligt Tino Grönfors ringde Anthonio Dahlström till honom flera gånger. Han talade om att det fanns en fjärde person vid huset. Tino Grönfors gick runt huset, men kunde inte se

någon där. Det hördes sedan ljud utanför villan, som om någon fanns där. Tino Grönfors och Henrik Persson gick då ut och stängde garaget. Anthonio Dalström talade också i telefon om att han hade blivit lurad på 400 kr av Magnus Djurestål eller Henrik Persson.

Brottsplatsundersökningen, sakkunnigutlåtandet från NFC och promemorian Hundinsats

Av protokollet från brottsplatsundersökningen framgår att det påträffades en övervakningskamera utanför entrén till villan vid Mossvägen 25. Film från Anthonio Dahlströms besök fanns i kameran. Brottsplatsundersökningen påbörjades kl. 09.40 den 10 september 2022. Då hade personal från polisen och ambulansen rört sig inne i villan.

Av nämnda protokoll framgår bl.a. följande. Innanför ytterdörren till villan finns en långsmal hall. Sett från den dörren och direkt till vänster innanför den finns en trappa som leder till en övervåning. Vid väggen till höger i hallen finns ett element och framför detta en skohylla. Bortanför den fanns en byrå, också belägen mot den högra väggen. På byrån fanns ett flertal föremål. Bortanför byrån till höger finns en dörr av glas som leder till ett vardagsrum. Framför den dörren, i hallen, anträffades ett slagträ av aluminium. I närheten av byrån låg flera andra föremål på golvet. Taklampan i hallen hade en trasig glaskupa. På golvet i hallen låg krossade glasskärvor vars färg och mönster stämde med den trasiga glaskupan.

Blod anträffades på nedre delen av trappan till övervåningen och på golvet nedanför fanns en blodpöl och bloddroppar. Blod iaktogs på stora delar av hallens golvyta och även på lösa föremål. Blodstänk iaktogs på byrån och på föremål som låg ovanpå byrån. Mellan byrån och skohyllan fanns blodstänk på väggen och elementet. På väggen mellan byrån och dörren till vardagsrummet fanns också blod.

Nationellt forensiskt centrum – NFC har analyserat en del av det anträffade blodet med avseende på DNA. Av ett sakkunnigutlåtande framgår att analys av blodet utvisat att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t som fanns på väggen mellan skohyllan och byrån kommer från Magnus Djurestål (Grad + 4) och extremt starkt för att blodet på väggen mellan byrån och vardagsrummet kommer från Henrik Persson (Grad + 4). Allt om man bortser från möjligheterna att blodet kommer från en nära släkting till Magnus Djurestål respektive Henrik Persson.

Blod anträffades också i köket, som fanns i villans markplan, och vardagsrummet. Vidare fanns blod på trappsteg i trappan till övervåningen och på den våningen på golvet i en hall samt i ett arbetsrum.

I vardagsrummet anträffades 480 tabletter Ksalol under en soffdyna. Dessa togs i beslag enligt ett beslagsprotokoll. I arbetsrummet på övervåningen fanns vitt pulver på golvet, på ett skrivbord och i dess lådor samt på en hylla. På golvet i det rummet fanns en spegel som var täckt av vitt pulver och på spegeln fanns föremål som också var täckta av sådant pulver. I närheten fanns en maskin avsedd för vacuumförpackning. Nämda pulver bedömdes utifrån lukt och utseende vara narkotika. I arbetsrummet fanns ett par luftgevär och några yxor.

Bloddroppar anträffades mellan entrén vid Mossvägen 25 och entrén till Mossvägen 26. Vid det övre planet vid entrétrappan till Mossvägen 26 fanns en större ansamling blod.

Av en promemoria benämnd Hundinsats framgår att polis med narkotikahund besökt Mossvägen 25 den 11 september 2022. I sopor i köket anträffades ett paket som luktade cannabis. I ett rum på övervåningen markerade hunden på ett skrivbord på vilket det fanns rester av vitt pulver, vacuumpåsar och en vacuumförpackare. Hunden markerade på ett mindre säkerhetsskåp och en polis kände doft av amfetamin i rummet. I ett sovrum på nedre våningen luktade det cannabis och en plåtburk innehöll rester av amfetamin. Det luktade också amfetamin från en duk som hängde ute på altanen. I vardagsrummet fanns verktyg för missbruk av narkotika, bl.a. en pipa. Ingen narkotika av mängd påträffades.

Antonio Dahlströms andra besök i villan

På övervakningsfilmen kan iakttas att en bil passerar på vägen utanför villan kl. 04.03. Antonio Dahlström kommer en minut senare gående fram till ytterdörren. Han har två fritt gående hundar med sig. Han uppehåller sig en stund vid dörren och säger sedan att om dörren inte öppnas tänker han bryta upp den samt ringer på ringklockan. Han säger åt hundarna att gå, men de står kvar nedanför trappan. Antonio Dahlström upprepar sedan att om dörren inte öppnas tänker han bryta upp den. Dörren öppnas något kl. 04.06 och Antonio Dahlström frågar om det finns katter eller hundar därinne. Någon frågar vad han vill. Antonio Dahlström öppnar dörren hastigt och kliver direkt in i huset. Därefter hörs omgående ett tumult inifrån villan. Ett par sekunder efter att Antonio Dahlström gått in i villan frågar någon "Va fan håller du på med?". Ungefär fyra sekunder senare säger någon "Bort härifrån" och "Släpp". Det hörs röster och tumultet hörs fortfarande. Upprepade hundskall hörs inifrån villan. Det låter som att något krossas. Någon säger "Aj släpp". Det sägs att ambulans måste ringas. Magnus Djurestål kommer ut genom ytterdörren kl. 04.08 och stönar. Upprepade uttalanden görs inne i villan att ambulans måste ringas. Magnus Djurestål uppehåller sig på trappan och fortsätter stöna. Hans tröja är blodig. Han går nedför trappan och försvinner till höger i bild kl. 04.09. Tino Grönfors kommer utspringande från villan kl. 04.17. Strax därefter kommer Antonio Dahlström ut med en av hundarna som han drar i halsbandet. Han lyfter hunden och bär den samt förvinner till vänster ur bild. Någon säger att det är två hundar och att en är lös. Antonio Dahlström syns på gatan utanför villan kl. 04.18 och det låter som att han ropar och visslar efter en av hundarna och ropar "Mange". Antonio Dahlström skyndar in i villan kl. 04.19. Det hörs

röster därinne och en telefonröst. Någon säger att det inte var meningen och att "Det var inte dig jag var ute efter". Anthonio Dahlström kommer ut från villan kl. 04.20 och klappar i händerna och ropar. En hund kommer fram till honom och de försvinner till vänster i bild. Han kommer strax därefter tillbaka och går in i villan. Det kan vidare iakttas att Antonio Dahlström kommer till villan kl. 04.28. Någon säger att "Han ligger där". I samband därmed säger någon "Skit i mig. Dra i stället" och något om "65 000". Tino Grönfors beger sig åt det håll Antonio Dahlström pekat. Anthonio Dahlström beger sig från villan och platsen i bil kl. 04.30. En polisbil anländer till adressen kl. 04.36 och möts då av Tino Grönfors.

Henrik Persson:

Han hade använt amfetamin och druckit alkohol samt var berusad. Han minns vad som hände även om det är svårare för honom att minnas de exakta detaljerna.

Anthonio Dahlström kom till villan och knackade på ytterdörren. Henrik Persson, Magnus Djurestål och Tino Grönfors befann sig i vardagsrummet och spelade musik. Det var Henrik Persson gick och öppnade dörren. Då Anthonio Dahlström frågade om det fanns hundar eller katter i huset tänkte Henrik Persson att det inte skulle bli bra. Anthonio Dahlström ryckte upp dörren och kom in. Henrik Persson stod mitt framför Anthonio Dahlström i avsikt att hindra honom att komma in samt frågade vad han ville. Han hade en svart slida i handen. Han höll upp slidan och sa något om att slidan var på, men inte så länge om inte Henrik Persson gjorde som han sa. Henrik Persson frågade Anthonio Dahlström vad fan han höll på med. Han gjorde inget fysiskt mot Anthonio Dahlström. Han bussade en av hundarna på Henrik Persson. Hunden bet sig fast i hans ena hand och tuggade på handen. Anthonio Dahlström drog fram kniven ur slidan och utdelade ett hugg med kniven. Kniven träffade vid Henrik Perssons hals och han föll till golvet. Henrik Persson föll till golvet. Anthonio Dahlström högg också med kniven i Henrik Perssons skinka. Vid det hugget stod han på knä och var på väg att resa sig och hunden tuggade på hans hand.

Magnus Djurestål och Tino Grönfors hade också kommit ut i hallen. Magnus Djurestål hade då ett bollträ. Möjligen hamnade Anthonio Dahlström kortvarigt på golvet. Han reste sig och högg med kniven två till tre gånger mot Magnus Djureståls ansikte, hals och mage. Han stapplade ut från huset. Strax därefter erbjöd Anthonio Dahlström 200 000 kr om Henrik Persson höll käften. Han skulle få pengarna påföljande dag.

Henrik Persson satte sig i en trappa som leder till övervåningen och som är belägen strax innanför ytterdörren. Då han tilldelades knivhuggen kände han ingen smärta. Efter en stund började det spruta blod ur såret vid hans hals. Han blödde också från såret i skinkan. Det var svårt att få stopp på blodflödet från skinkan och han satte sig i trappan för att få stopp på blödningsen. Det var mycket blod på golvet intill honom. Då Henrik Persson reste sig blödde det mycket ymnigt från såret i skinkan och det vitnade det för hans ögon. Han försökte hålla för såret i skinkan. Han förstod att han höll på att dö och undrade varför

eftersom han inte hade gjort något fel. Han fick sedan förband av Tino Grönfors, men har inget minne av att Anthonio Dahlström hjälpte honom med skadorna. Det var Anthonio Dahlström som sa "Det var inte dig jag var ute efter" vilket kan höras på den återopade filmen. Han sa detta till Henrik Persson. Enligt Anthonio Dahlström var det en olyckshändelse och han sa att det inte var meningen att Henrik Persson skulle komma till skada. Anthonio Dahlström var kraftigt påverkad och verkade chockad. Henrik Persson sa till honom att lämna platsen. Henrik Perssons blödningar avstannade då ambulanspersonalen kom. Han fördes till Hudiksvalls sjukhus och därefter till sjukhuset i Gävle.

Henrik Persson har inför tingsrätten måttat knivens längd, och dess längd kan uppskattas vara uppemot tre decimeter

Försvaren har med anledning av vad Henrik Persson har berättat återopat att han enligt anteckningar från ett polisförhör på Gävle sjukhus den 10 september 2022 uppgett att han inte såg att Magnus Djurestål blev knivhuggen. Försvaren har även återopat att Henrik Persson i olika skeden av ett polisförhör den 14 september 2022 lämnat uppgifter innebärande bl.a. följande. Innan våldsutövningen sa Anthonio Dahlström att han skulle ha sina pengar. Henrik Persson sa att det fick Anthonio Dahlström ta med Dennis, att Henrik Persson och Anthonio Dahlström redan hade talat om det samt att han inte var välkommen. Anthonio Dahlström sa att han skulle ha sina pengar och trängde sig förbi. Henrik Persson kan ha slagit honom, men vet inte detta eftersom Anthonio Dahlström började hytta med kniven. Henrik Persson vet inte om han åkte på någon smäll eller vad det var eller om Anthonio Dahlström utdelade knivhugget eller hur det var. Magnus Djurestål sa stick och att Anthonio Dahlström skulle åka på en smäll med bollträt. Magnus Djurestål stod vid dörren till vardagsrummet och Anthonio Dahlström närmast ytterdörren. Henrik Persson stod mitt emellan dem. Magnus Djurestål tilldelade Anthonio Dahlström en smäll, men denne flög upp på en gång så smällen kan inte ha varit speciellt hård. Det var då kniven kom fram och som Henrik Persson upplevde det så blev både han och Magnus Djurestål knivhuggna ganska rappt. Henrik Persson har senare i samma polisförhör uppgivit sig inte kunna svära på att han såg att Magnus Djurestål blev knivhuggen och att det svartnade för Henrik Perssons ögon efter knivhugget mot honom. Henrik Persson anför även att det var han som knivhögs först och att han trodde att det var då Magnus Djurestål kom med bollträt, men ska låta det vara osagt. Det har också antecknats att Henrik Persson uppgett att Magnus Djurestål gav Anthonio Dahlström en smäll med basebollträt, men att Henrik Persson inte vet om det var före eller efter det att Henrik Persson fick ett knivhugg.

Henrik Persson har konfronterad med förhørsanteckningarna anført att han är säker på att det var han som först blev knivhuggen. Han minns inte exakt var när och hur Magnus Djurestål blev knivhuggen, men såg detta och att denne blev skadad. Henrik Persson vet att han inte slog Anthonio Dahlström. Henrik Persson har vidare anført att han inte var klar i huvudet vid polisens förhör eftersom han hade medicinerats med tabletter och var drogad

samt hade ångest. Det är riktigt att han sa till polisen att han kanske hade mycket mer att berätta efter att han talat med Magnus Djurestål. Henrik Persson lever i en hård värld och det var känsligt att berätta om händelsen. Han ville ha klartecken från de inblandade innan han berättade vad som hade hänt. Henrik Persson undanhöll därför information för polisen. Han sa att han skulle berätta vad som hade hänt till Magnus Djurestål, som sa att detta var okej. Henrik Persson valde sedan att berätta om händelsen. Han såg inte att Magnus Djurestål slog Anthonio Dahlström med bollträet utan den uppgiften har han fått berättad för sig.

Åklagaren har åberopat att Henrik Persson vid polisförhören den 14 september 2022 ombetts att berätta om händelsen och då lämnat uppgifter av följande innebörd. Anthonio Dahlström kom och Markus Persson öppnade dörren. Anthonio Dahlström ville tala med Magnus Djurestål. Då Henrik Persson sa att denne nog inte ville det trängde sig Anthonio Dahlström fram och Henrik Persson föll omkull. Sedan åkte kniven fram och Henrik Persson hann inte riktigt uppfatta vad som hände. Han tror att han fick kniven i halsen först och sedan föll omkull. Henrik Persson har vid förhören även sagt att Magnus Djurestål själv får svara på vad Anthonio Dahlström kan ha gjort mot Magnus Djurestål och att Henrik Persson vet att Anthonio Dahlström inte var ute efter honom.

Magnus Djurestål:

Han hade använt amfetamin och alkohol. Han, Henrik Persson och Tino Grönfors vistades i vardagsrummet. Henrik Persson och Tino Grönfors befann sig i hallen och ytterdörren öppnades. Anthonio Dahlström stormade in i huset. Magnus Djurestål uppfattade att någon rörde sig med yviga rörelser i hallen och att var eskalerande tjafs där med onormalt höga röster. Han gick dit och såg att Tino Grönfors höll i ett bollträ, men inte gjorde något med det. Anthonio Dahlström hade kommit för att det var något problem vid hans första besök i villan. Den affär som då genomfördes var dock klar. Det fanns även en hund i hallen.

Magnus Djurestål iakttog inte om Henrik Persson var skadad. Anthonio Dahlström hade en kniv eller en slida som stack ut mellan hans fingrar. Varken Henrik Persson eller Tino Grönfors gjorde något fysiskt mot Anthonio Dahlström. Magnus Djurestål uppfattade honom därför som hotfull och ville ta ansvar för sitt hem. Han tog bollträet från Tino Grönfors och tänkte få ut Anthonio Dahlström. Magnus Djurestål har fått återberättat för sig att han skulle ha stött till Anthonio Dahlström med bollträet. Magnus Djurestål fick den informationen då han efter vistelse på sjukhuset skulle diskutera med Henrik Persson och Tino Grönfors för att de skulle stötta varandra.

Anthonio Dahlström låg inte på golvet. I samband med att Magnus Djurestål befattade sig med bollträet kom det fram en hund och Magnus Djurestål försökte slå hunden med bollträet. Då han sedan tittade upp tilldelade Anthonio Dahlström honom ett rejält slag som träffade ena kinden, vilket kändes som en kraftig tandläkarbedövning. Han tänkte att Anthonio Dahlström måste vara boxare. Han tilldelades ett hugg i magen och ett i halsen.

Huggen utdelades i ett svep och Magnus Djurestål vet inte i vilken ordning huggen i magen och halsen utdelades. Han blödde rejält från såren och tappade all kraft. Hunden reagerade då husse var i bråk. Magnus Djurestål hörde tassar mot en parkett och en hund bet honom i skinkan, vilket gjorde mycket ont. Han lyckades få bort hunden. Han visste att Henrik Persson var skadad, men minns inte när han insåg detta. Magnus Djurestål såg att Henrik Persson var livrädd och gick som om han var skadad. Magnus Djurestål insåg att de behövde hjälp och gick till trappan utanför ytterdörren. Han tänkte på att få hjälp och på sin trygghet. Han var mycket chockad och minns inte om han kände smärta. Han gick sedan till en grannes entré. Han var svag och bankade på dörren samt la sig ned. Han hamnade i ett töcken och frös och kom till medvetande först då en polis ropade hans namn. Det är först vid huvudförhandlingen som Magnus Djurestål har fått information att Anthonio Dahlström skulle ha hjälpt honom, vilket låter konstigt. Magnus Djurestål förvarade inte någon kniv på byrån i hallen.

Magnus Djurestål tänker dagligen på händelsen. Det kändes överkligt då läkaren sa att han kunde ha dött.

Anthonio Dahlström:

Han använde kanske fem tabletter bensodiazepiner av de han hade köpt i villan. Han tappade bort de resterande tabletterna och letade efter dem. Han bestämde sig för att köpa fler tabletter och skickade en förfrågan till en mellanhand, som kan ha varit Tino Grönfors, om det fanns någon säljare. Mellanhanden gav klartecken till att han kunde göra ett nytt köp i villan. Han skulle köpa ytterligare 100 tabletter bensodiazepiner.

Anthonio Dahlström åkte denna gång ensam till villan. Han hade druckit någon öl och rökt lite hasch. Han var visserligen inte helt nykter, men inte heller redlös. Han visste vad han gjorde. Han tog sig sina två hundar eftersom han tänkte rasta dem i samband med han gick till och från bilen, för att slippa rasta dem påföljande morgon.

Anthonio Dahlström kom till villan och knackade på dörren. Han blev irriterad då ingen öppnade. Han frågade om det fanns katter eller hundar i villan. Frågan ställdes för att eventuella djur i villan inte skulle släppas ut eftersom hans hundar var lösa. Anthonio Dahlström visste att Tino Grönfors var livrädd för hundar och tänkte inte ta med hundarna in i villan. De smet dock in i villan då dörren öppnades. Anthonio Dahlström fattade tag i dörren och gick sedan in i hallen. Henrik Persson stod vid trappan till övervåningen och längre in i hallen stod Magnus Djurestål och Tino Grönfors.

Anthonio Dahlström gick fyra-fem kortare steg in i hallen och stod ett par meter framför Magnus Djurestål. Tino Grönfors befanns sig längre in i hallen, vid dörren till vardagsrummet. Det uppstod en diskussion om priset för de 100 tabletter som Anthonio

Dahlström skulle köpa. Han hade fått priset 1 000 kr av mellanhanden. Någon av de som befann sig i hallen ville dock ha mer betalt, kanske 500 kr. Anthonio Dahlström blev irriterad och kaxig. Han, Henrik Persson och Magnus Djurestål tjafsade fram och tillbaka om priset för tableterna.

Anthonio Dahlström stod intill en byrå i hallen. Någon tilldelade honom en kraftig stöt med ett bollträ, varvid hans ena hund reagerade och skällde för att försvara sin husse. Bollträet träffade hans tänder. Han stapplade några steg bakåt och något knuffade honom bakifrån. Han föll och i samband därmed fattade han tag i något föremål som fanns på byrån. Han tänkte att oavsett vad som hände så måste han ta sig från platsen. Han hamnade stående på knäna. Henrik Persson stod då bakom honom. Magnus Djurestål, som hade något föremål möjligen bollträet, kom emot Anthonio Dahlström framifrån. Då han fortfarande stod på knäna höll han föremålet han tagit från byrån i höger hand och högg med föremålet bakåt mot Henrik Persson över sina axlar. Han högg även framåt och uppåt mot Magnus Djureståls mage och hals, men vet inte hur många hugg som utdelades. Anthonio Dahlström träffade både Henrik Persson och Magnus Djurestål med hugg. Anthonio Dahlström tänkte hela tiden på att Magnus Djurestål hade ett bollträ och försökte samtidigt fokusera på de tre personerna i hallen. Anthonio Dahlström misstänker att Magnus Djurestål slog med bollträet eftersom taklampan i hallen gick sönder. Anthonio Dahlström utdelade hugg med föremålet under högst 30 sekunder. Då angreppet mot honom upphörde slutade han att hugga med föremålet och reste sig.

Magnus Djurestål lämnade villan. Henrik Persson satte sig i trappan till övervåningen. Det var mycket blod i hallen. Anthonio Dahlström kontrollerade att Henrik Persson var vid medvetande.

Under tumultet i hallen befann sig Tino Grönfors i vardagsrummet med dörren stängd. Han är livrädd för hundar. Anthonio Dahlström minns inte att hans hund skulle ha bitit sig fast i någon vid händelsen. Han bussade inte hundarna på någon och använde dem inte som vapen. Han har bra kontroll på hundarna.

Anthonio Dahlström låste in hunden i villans källare under en stund. Han gick ut och letade efter Magnus Djurestål. Han tog med sig hunden ut från villan. Den andra hunden hade lämnat villan tidigare. Anthonio Dahlström visste inte att Magnus Djurestål hade gått till ett hus på andra sidan gatan.

Tino Grönfors skrek att "Där ligger Mangan". Anthonio Dahlström kom först fram till honom. Tino Grönfors kom sedan med en telefon och Anthonio Dahlström fick instruktioner via operatören att hämta handdukar el liknande och trycka mot sår. Han meddelade operatören i telefonen att Magnus Djurestål andades och beskrev hans sår

samt sprang in i villan.

Antonio Dahlström hjälpte Magnus Djurestål med hans skador. Då Henrik Persson ropade på hjälp hjälpte Antonio Dahlström även honom med hans skador. Han ville inte att någon skulle bli skadad och kan ha sagt att det inte var tänkt att bli som det blev. Henrik Persson sa till Antonio Dahlström att strunta i honom och lämna platsen. Han ville egentligen stanna kvar och ta hand om Magnus Djurestål som var extremt skadad, men åkte ändå från adressen. Antonio Dahlström visste att ambulans skulle komma. Han minns inte om han såg någon ambulans under färden från platsen.

Antonio Dahlström har haft en hotbild riktad mot sig från personer i Södertälje sedan tre år. Han var därför ständigt spänd och tänkte att något kunde hända. Detta bidrog nog till att han försvarade sig så mycket som möjligt vid den aktuella händelsen.

Stöten mot Antonio Dahlströms tänder medförde att fyra av tänderna blev lösa. En läkare har undersökt tänderna och menar att deras rörlighet är oklar samt rekommenderat honom att kontakta en tandläkare.

Föremålet som Antonio Dahlström hade huggit med lämnade han kvar på platsen. Han såg inte vad det var för föremål, men förstod att det vare en kniv eftersom det var mycket blod i hallen.

Tino Grönfors:

Han var ganska påverkad av amfetamin, hasch och alkohol samt hade varit vaken några dagar vid händelsen, men det har inte påverkat hans minne så mycket. Han, Magnus Djurestål och Henrik Persson befann sig i vardagsrummet. Det ringde på dörren och Henrik Persson gick och öppnade. Tino Grönfors gick till dörröppningen mellan det vardagsrummet och hallen. Det blev direkt tumult i hallen och det kom in hundar dit. Tino Grönfors fick panik eftersom han är mycket hundrädd, men tappade inte fokus. Han stängde in sig i vardagsrummet och ställde en högtalare för dörren för att hunden inte skulle kunna ta sig igenom glasrutan i dörren.

Tino Grönfors såg genom glasrutan att Antonio Dahlström slog mot Henrik Perssons överkropp och huvud. Slagen träffade nog. Antonio Dahlström slog då inte med någon kniv. Tino Grönfors såg att Antonio Dahlström hade en svart knivslida, men kunde inte se kniven. Tino Grönfors vet inte vart knivslidan fanns dessförinnan. I samband därmed kom Magnus Djurestål till hallen. Tino Grönfors var i chock och uppfattade inte riktigt, men Antonio Dahlström slog Henrik Persson. Han hade sedan blod över hela sig och hamnade

på golvet. Tino Grönfors tror att Henrik Persson blödde från halsen, och bedömde att denne tog sina sista andetag. Henrik Persson blev också biten av en hund vid händelsen. Magnus Djurestål tog ett bollträ som Tino Grönfors höll i. Magnus Djurestål höjde bollträet. Tino Grönfors tittade förmodligen bort då och såg inte vad Magnus Djurestål gjorde med bollträet. Anthonio Dahlström visade upp knivslidan för både Magnus Djuresyål och Tino Grönfors samt sa att "den" inte var ur slidan till Magnus Djurestål. Anthonio Dahlström tilldelade slag mot Magnus Djurestål. Tino Grönfors uppfattade det som att slagen utdelades med knytnävarna. Magnus Djurestål stod då vid ytterdörren och Anthonio Dahlström stod längre in i hallen med ryggen mot Tino Grönfors. Han såg inte om slagen träffade och inte heller något blod på Magnus Djurestål.

Under tumultet sa Anthonio Dahlström att det var Dennis fel. Det var det endast Henrik Persson som hamnade på golvet. Han låg vid ytterdörren och blödde. Tino Grönfors fick panikångest. Han skrek att hunden skulle tas bort. Anthonio Dahlström tog bort hunden från hallen och tvättade sedan av sig i köket. Han, som var mycket påverkad och luktade alkohol, var frustrerad och stressad. Tino Grönfors tog en jacka eller något och tryckte mot Henrik Perssons skada. Anthonio Dahlström var nog chockad och livrädd för vad som skulle hända, och hjälpte till med att sköta om Henrik Persson.

Tino Grönfors ringde SOS och förstod först efter ett tag att Magnus Djurestål, som lämnat hallen, var skadad. Tino Grönfors gick ut ur villan och letade samt ropade efter honom, men fick inget svar. Tino Grönfors hörde sedan konstiga ljud. Han lyste med en ficklampa och såg att Magnus Djurestål låg vid trappan till ett hus på andra sidan gatan. Tino Grönfors sprang dit. Magnus Djurestål talade inte utan gurglade. Han blödde och hans t-shirt var därför genomblöt. Tino Grönfors lyfte på t-shirten som satt fast inne i magen. Tino Grönfors och Anthonio Dahlström sprang fram och tillbaka mellan Magnus Djurestål och Henrik Persson och tillsåg att de fick bandage och försökte stoppa deras blodflöden.

I samband med att Anthonio Dahlström lämnade adressen var Henrik Persson vid medvetande. Anthonio Dahlström sa till Tino Grönfors att säga till Henrik Persson att han skulle få 200 000.

Tino Grönfors blev misstänkt för att ha skadat Henrik Persson och Magnus Djurestål. Tino Grönfors sa till polisen att någon skadat dem, men inte vem som var gärningsman. Han berättade sedan vem det var och försattes på fri fot.

Försvaren har med anledning av vad Tino Grönfors har uppgett åberopat att han enligt anteckningar från ett polisförhör den 10 september 2022 berättat i egenskap av misstänkt att han inte såg hela förloppet då Henrik Persson skadades. Tino Grönfors har konfronterad med detta anfört att han såg förloppet.

Sara Lindström:

Hon ingick i den ambulanspersonal som ryckte ut till Mossvägen 25. Vid uttryckningen dit väntade ambulansen på en plats belägen 500-600 meter från Mossvägen 25 på att polis skulle komma. Det kom då en bil som kördes av en man och som hade två kamphundar med sig. Mannen körde fram till ambulansen. Han verkade påverkad eftersom han sluddrade i talet. Han sa att det var bråkigt där borta och pekade i en riktning. Han uppgav att han hade varit på den adressen. Sara Lindströms kollega sa till mannen att stanna eftersom polisen kanske ville ställa frågor. Mannen svarade då att polisen redan hade hans uppgifter eftersom han var en granne. Senare kom det två polisbilar och även ambulansen kunde köra till Mossvägen 25.

Den medicinska utredningen avseende Henrik Persson

Av den skriftliga medicinska utredningen avseende Henrik Persson framgår att han hade skarpkantade sårskador på högra kinden. Beträffande en av sårskadorna framgår av ambulansjournalen att han hade en pulserande blödning från en cirka 3 cm lång sårskada på kinden/halsen. Av utredningen framgår vidare att var djupt och stickstället beläget intill underkäken framför högra örsnibben. Det fanns inga hållpunkter för kärlskada i halsens stora kärl. Sårskadan syddes med fem stygn. Den andra sårskadan på högra kinden var ytlig och mätte 1-1,5 cm belägen ovanför den andra skadan på kinden samt syddes med ett stygn. Magnus Persson hade också skarpkantade sårskador på högra långfingrets och ringfingrets böjsida och på högra långfingrets sträcksida. Vidare hade han en skarpkantad sårskada på högra skinkan.

I rättsläkaren utlåtande anges att sårskadorna på Henrik Perssons fingrars böjsida, den djupare sårskadan på kinden och sårskadan på skinkan har utseenden som starkt talar för att de uppkommit till följd av skarpt våld med ett eggvast föremål såsom en kniv. Sårskadan på skinkan anges ha utseende som kan tala för att det orsakats av ett eneggat vasst föremål. Sårskadan på långfingrets sträcksida anges ha utseende som talar för att även den skadan uppkommit till följd av skarpt våld med ett eggvasst föremål. Den ytliga sårskadan på kinden anges ha utseende som talar för att den uppkommit till följd av skarpt eller halvvasst våld från ett föremål med egg eller smal träffyta. Den sammantagna skadebilden har utseende som starkt talar för annan persons handaverkan. Skadorna på fingarnas böjsida har utseende som talar för att de utgör försvars-skador, såsom vid försök till grepp runt ett eggvasst föremål. Skadornas utseende talar starkt för att de uppkommit i nära anslutning till att de fotograferades. Av åberopade fotografier på vilka skadorna kan iakttas framgår att dessa tagits den 10 september 2022. Beträffande den djupa sårskadan i kinden anges att det inte påvisats någon kärlskada i halsens kärl, men ambulanspersonalen har beskrivit blodförlusten som stor och blödningen från den skadan som pulserande. Enligt rättsläkaren indikerar detta att det föreligger en risk för en livshotande blodförlust om blödningen inte stoppats i tid. Övriga skador har inte bedömts som livshotande.

Sara Lindström är i grunden sjuksköterska och var medicinskt ansvarig samt ingick i den ambulanspersonalen som larmades till Mossvägen 25. Hon kontrollerade där Henrik Persson. Han hade blött mycket, men var vaken och talbar. Han hade en sårskada på ena kinden och tryckte en handduk vid skadan. Blödningen därifrån var pulserande och det rann mycket blod från skadan. Sara Lindström behandlade skadan med förband. Hon förband även en skada som uppkommit på grund av att Henrik Persson hade blivit hundbiten.

Den medicinska utredningen beträffande Magnus Djurestål

Av den skriftliga medicinska utredningen beträffande Magnus Djurestål framgår att han hade en djup sårskada på vänstra kinden med underliggande fraktur på överkäksbenet. Han hade också en djup sårskada på vänstra sidan av halsen omfattande en fjärdedel av halsens omkrets med underliggande skada på den yttre halsvenen. Vidare hade han en sårskada på buken med underliggande skada på levern och bukhinnenätet samt mindre blödning till bukhålan. Från det såret, som var 2 cm långt, noterades två sårkanaler och tecken på att han tilldelats två hugg i samma snitt. Ett snitt gick in i bukhålan och ett snitt gick framför bukmuskulaturen. Magnus Djurestål hade även sårskador på högra handleden och högra sätet.

Rättsläkaren har bedömt att Magnus Djureståls skador på halen och buken haft utseende som starkt talar för att de orsakats av skarpt våld, t.ex. av en kniv. Beträffande sårskadan i ansiktet har rättsläkaren noterat att skadan inte beskrivits närmare och inte avbildats men beskrivits som knivskada i patientjournalen. Sårskadan i sätet har i patientjournalen beskrivits som misstänkt hundbett. Övriga sårskador har bedömts vara svårbedömda. Sårskadornas utseende och beskrivning anges vara förenliga med att de uppkommit den 10 september 2022. Rättsläkaren har bedömt att skadorna inte ha varit akut livshotande men att det har förelegat en beaktansvärd risk för livshotande komplikation om skadorna inte hade behandlats.

Vincent Ugarph:

Han är kirurg och var ansvarig för patienten Magnus Djurestål. Hans sårskada i halsen löpte genom huden, underhuds fett, mytoplasman och några vener var skadade. På ena kinden hade han en fraktur och en sårskada, vars kanter var söndertrasade. Vincent Ugarph bedömer att skadorna på kinden har orsakats av en kombination av vasst och trubbigt våld, eftersom frakturer sällan orsakas av endast vassa föremål. Magnus Djurestål hade även ett sår i buken. Från det såret löpte en stickkanal om 7 cm och en stickkanal in i bukhålan samt 5 cm in i levern och det fettöverhäng som skyddar grovtarmen under levern. Vincent Ugarph bedömer att de två stickkanalerna orsakats av att ett vasst föremål som förts in i buken två gånger genom samma ingångshål. Magnus Djurestål fick antibiotika för en bettskada i handen.

Magnus Djurståls blödning från såret i halsen var lägesberoende. Då han vred huvudet åt höger började han blöda. Han röntgades och opererades därför snabbt.

Det finns alltid en risk för förblödning om en person blöder på grund av ett blodkärl skadats. Vincent Ugargh kan inte svara på om Magnus Djurestål hade förblött om han inte hade fått vård.

Sara Lindström:

Hon träffade Magnus Djurestål då han fördes in i en ambulans vid Mossvägen. Han blödde mycket mer än Henrik Persson. Sara Lindström bedömde att Magnus Djurestål hade förlorat mycket blod och att hans tillstånd var kritiskt.

Den medicinska utredningen avseende Anthonio Dahlström

Av ett journalutdrag avseende Anthonio Dahlström framgår att han den 12 september 2022 besökt en familjeläkarjour och att hans centrala framtänder då var palpatoriskt ömma med oklar rörlighet. Bedömningen anges vara att hans främre tänder i underkäken möjligen kan vara skadade.

Polisens film vid ankomst till Mossvägen

Av en åberopad film, som tagits i anslutning till polisens ankomst till Mossvägen och stillbilder från filmen framgår bl.a. följande. Magnus Djurestål ligger på en trappa. Han är blodig och har en handduk mot halsen. Henrik Persson sitter i en trappa med ambulanspersonal intill sig. Rikliga mängder blod finns vid både Magnus Djurstål och Henrik Persson. På filmen kan höras att den sistnämnde bl.a. säger "Det var inte mej han skulle åt" och att "Mange är kraftigt skadad".

Larmsamtalet

Efter att Henrik Persson och Magnus Djurestål skadats vid händelsen ringde Tino Grönfors till SOS Alarm som huvudsakligen innehåller följande.

Tino Grönfors uppger att han vill att ambulans ska komma eftersom Henrik Persson är svårt skuren i halsen men kontaktbar. Tino Grönfors uppger adress och att han inte vet om knivskäraren är kvar. Tino Grönfors anför att Henrik Persson ligger ned och att det sprutar ut blod samt att det hålls hårt tryck på hans hals. Tino Grönfors uppger vidare att han inte vet om gärningsmannen är kvar och att det handlar om två till tre stick samt att han inte

såg det. Han slår på högtalaren i telefonen. Han säger att det är fyra personer på plats. Operatören säger att information måste lämnas om gärningsmannen är kvar, annars kommer inte ambulansen fram. Tino Görnfors säger att han inte vet om gärningsmannen är kvar och att det är hundar ute. Någon ropar Mange i bakgrunden. Operatören, som talar med polisen, säger att det känns som att det döljs saker och att ambulansen får vänta. Tino Grönfors säger sitt förnamn. Operatören ber honom stänga av högtalaren. Tino Grönfors säger att han inte vet antalet knivhugg och att han inte vågar gå ut eftersom det är hundar ute samt att den som är knivhuggen är inomhus. Operatören vill tala med Henrik Persson. Tino Grönfors skriker "Är han vaken" och säger att han inte kan överlämna telefonen för att sedan säga att Magnus Djurestål är en till. Operatören vill tala med Magnus Djurestål. Anthonio Dahlström tar över samtalet och säger att Magnus inte är vaken men att om man rör honom så rör han sig. Anthonio Dahlström säger åt denne att ta djupa andetag och att denne har ett 2 cm brett och 5 cm djupt sår i halsen. Anthonio Dahlström säger också att han är på väg att hämta något för att trycka mot såret. Tino Grönfors säger att Magnus Djurestål ligger utomhus, är skadad i buken och har svårt att andas samt att ambulansen måste komma. Någon kräks några gånger och Tino Grönfors säger att det är han.

Nämnda samtal har pågått ungefär 11 minuter då Tino Grönfors säger att Magnus Djurestål är en till och Anthonio Dahlström tar över samtalet ett par minuter senare samt berättar om dennes skada m.m. enligt vad som redovisas ovan.

DOMSKÄL

Skuldfrågor

Både Henrik Persson och Magnus Djurestål har varit påverkade av alkohol och narkotika vid den händelse som åtalet gäller. De är vänner, vilket talar för att de är lojala med varandra. Det har också framkommit att de diskuterat händelsen med varandra. Det finns därför risk för att envar av dem kan ha påverkats i sitt uppgiftslämnande av vad den andre har sagt. Enligt Henrik Persson minns han inte alla detaljer från händelsen. Han har varit osäker på i vilken ordning de av honom uppgivna momenten i händelsen har ägt rum. Det framstår också som osäkert om han verkligen såg att Magnus Djurestål blev huggen med kniv. Henrik Persson har vidare uppgett att han undanhållit information från polisen. Magnus Djurestål har också varit osäker på i vilken ordning vissa moment utspelats vid händelsen. Han har varit osäker på i vilken ordning han skulle ha huggits i halsen och magen. Han har vidare menat att han saknar minne av om han stötte ett bollträ mot Anthonio Dahlström. Det kan tyckas att Magnus Djurestål borde minnas en sådan central omständighet. Vidare har han inte sett att Henrik Persson skadats. Även Tino Grönfors har varit påverkad av alkohol och narkotika. Han är vän med både Henrik Persson och Magnus Djurestål och har diskuterat händelsen med dem. Tino Grönfors kan därför antas vara lojal med dem och hans uppgifter kan ha påverkats av vad de har sagt om händelsen. Tino Grönfors var inte sanningsenlig vid larmsamtalet då han mot bättre vetande angav att han inte visste vem det var som hade orsakat sårskador. Inte heller han har kunnat redogöra

för vad Magnus Djurestål gjorde med bollträet. De nämnda omständigheterna är ägnade att påverka Henrik Perssons, Magnus Djureståls och Tino Grönfors trovärdighet. Det måste dock beaktas att händelseförloppet vid händelsen varit snabbt och att de två förstnämnda därvid orsakats allvarliga skador samt att händelsen säkerligen varit överraskande och omtumlande för dem alla tre.

Mot bakgrund av de anförda måste bedömningarna av Henrik Perssons, Magnus Djureståls och Tino Grönfors utsagor göras med särskild försiktighet. Tingsrätten har att bedöma vad de har berättat i belysning av vad som i övrigt har framkommit i målet samt göra en sammanvägd bedömning av omständigheterna.

Antonio Dahlström sålde narkotika vid det första besöket i villan

Det är utrett att Anthonio Dahlström besökte villan vid Mossvägen 25 vid 01.00-tiden den 10 september 2022. Det är klart att det då genomfördes en försäljning av bensodiazepiner. Enligt Henrik Persson och Magnus Djurestål var det Anthonio Dahlström som sålde narkotikan och betalning skedde. Henrik Persson har också uppgett att det inför Anthonio Dahlströms besök var tal om att få fram någon som kunde stå för en bil. Anthonio Dahlström har menat att han inte sålde någon narkotika utan att det i stället var han som köpte narkotika. Tino Grönfors har uppgett att Anthonio Dahlströms syfte med besöket var att sälja narkotika, vilket ger visst stöd för Henrik Perssons och Magnus Djureståls påståenden att Anthonio Dahlström sålde narkotika vid besöket. Ytterligare stöd för att det förhöll sig på det sättet vinnas av skärmdumparna från Henrik Perssons telefon. Där framgår ju bl.a. att det under natten mot den 10 september 2022 skickas meddelanden från telefonen angående om någon kunde stå för en bil och att pengar skulle betalas även för något annat. Mottagaren har meddelat 2 600, vilket i sammanhanget synes utgöra ett belopp, och kl. 00.36 meddelat att vederbörande är på väg. Knappt 20 minuter senare kom Anthonio Dahlström till Mossvägen, vilket i sig talar för att det var han eller någon av honom anlitad person som svarade på meddelandena från Henrik Perssons telefon. Härutöver har det framkommit genom meddelande i Magnus Djureståls telefon och genom vad han har berättat att han den 9 september 2022 skickade meddelande om att han behövde "Blå", och att han därefter fått en prisuppgift. Detta motsäger att han skulle ha haft "Blå", dvs. bensodiazepiner, till försäljning. Det ska tilläggas att det i villan vid Mossvägen anträffats 480 tabletter Ksalol, vilket är någorlunda förenligt med vad som uppgivits om den mängd tabletter som Anthonio Dahlström skulle ha sålt i villan.

Genom nämnda utredning är det klart att Anthonio Dahlström vid sitt första besöket i villan sålde tabletter innehållande bensodiazepiner. Det har i villan funnits omfattande spår av andra slags narkotika och även utrustning som kan användas vid försäljning av narkotika, men detta föranleder ingen annan bedömning.

Antonio Dahlström högg Henrik Persson och Magnus Djurestål med kniv vid det andra besöket i

villan

Det är utrett att Anthonio Dahlström återvände till villan vid 04.00-tiden den 10 september 2022. Det står klart att han i villans hall högg med ett vasst föremål mot både Henrik Persson och Magnus Djurestål.

Enligt Henrik Persson högg Anthonio Dahlström honom med kniv i halsen och i ena skinkan. Av den medicinska utredningen framgår att han åsamkats en sårskada på högra kinden vid underkäken framför örsnibben. Den skadan har beskrivits som djup och i patientjournalen angetts som belägen vid kinden/halsen. Henrik Persson har även haft en ytlig sårskada ovanför nämnda skada. Av den medicinska utredningen framgår att han också hade en skarpkantad skada i högra skinkan. Henrik Perssons påståenden om det våld han utsatts för med kniv är således väl förenlig med hans skadebild efter händelsen. Med hänsyn till vad som anförts i rättsläkarens utlåtande finns inte skäl att ifrågasätta att skadorna orsakades genom hugg med en kniv.

Åklagaren har gjort gällande att Henrik Persson även blivit knivhuggen på handen. Av den medicinska utredningen framgår att han haft flera sårskador på fingrarna. Henrik Persson har menat att de skadorna uppkommit då en av Anthonio Dahlströms hundar bitit sig fast och tuggat på hans hand. Detta vinner visst stöd av att Tino Grönfors anför att Henrik Persson blivit hundbiten vid händelsen. Sara Lindström som vårdat Henrik Persson vid Mossvägen har också omvitnat att han hade blivit biten av en hund. På grund av det anförda och då rättsläkarens utlåtande inte utesluter att Henrik Perssons sårskador på handen uppkommit genom hundbett finns det inte skäl att ifrågasätta hans uppgift om att han blev hundbiten i handen. Det ska noteras att detta inte omfattas av åklagarens ansvarspåstående.

Magnus Djurestål har uppgett att Anthonio Dahlström tilldelade honom ett slag på ena kinden och därefter högg honom i magen och halsen samt att Anthonio Dahlströms hund bet honom i ena skinkan. Den medicinska utredningen är väl förenlig med att Magnus Djurestål skulle ha utsatts för sådant våld. Enligt den utredningen hade han en djup sårskada på vänstra kinden med underliggande fraktur på överkäksbenet. Han hade också en djup sårskada på vänstra sidan av halsen. Magnus Djurestål hade även en sårskada på buken från vars ingångshål det löpt två sårkanaler. På grund av det anförda är det utrett att Anthonio Dahlström huggit med ett vasst föremål mot Magnus Djureståls ena kind och hals samt mage. Med hänsyn till att det från ingångshålet i magen funnits två stickkanaler, vilket även bekräftats av Vincent Ugarp, måste Anthonio Dahlström ha huggit eller tryckt in kniven i Magnus Djureståls mage två gånger. Hans påstående att han blivit hundbiten i ena skinkan vinner också stöd av den medicinska utredningen enligt vilken han hade en sårskada i högra sätet. Den skadan har i patientjournalen beskrivits som misstänkt hundbett.

Det anförda innebär att det är bevisat att Anthonio Dahlström huggit med kniv mot Henrik Perssons ena kind invid halsen och i ena skinkan medförande sårskador. Inte minst av dokumentationen från platsen för gärningen framgår det att detta medförde kraftiga blodviten. Det är, som framgått, inte bevisat att Anthonio Dahlström skulle ha huggit med kniv på Henrik Perssons ena hand.

Det är styrkt att Anthonio Dahlström huggit med kniv mot Magnus Djureståls ena kind och hals. Det är också visat att Anthonio Dahlström huggit och/eller stuckit med kniv två gånger mot Magnus Djureståls mage. Inte minst av dokumentationen från platsen för gärningen framgår det att knivvåldet medfört kraftiga blodviten. Det är vidare bevisat att Anthonio Dahlströms hund bet Magnus Djurestål i ena skinkan vilket orsakade honom en sårskada där.

Anthonio Dahlströms syfte vid det andra besöket var att kräva pengar

Beträffande syftet med Anthonio Dahlströms andra besök i villan finns uppgifter om att han skulle ha uttalat att han tänkte återkomma till villan för att genomföra ett rån. Inget har framkommit om att han genom ord eller handling skulle ha gett uttryck för att vilja stjäla något vid besöket i villan.

Enligt Anthonio Dahlström var hans syfte att köpa bensodiazepiner. Hans upprepade uttalanden om att han tänkte bryta upp dörren till villan om dörren inte öppnades och hans åtgärder att ta med sig två hundar trots vetskapen om att Tino Grönfors var mycket rädd för hundar samt hastigt dra upp dörren och gå in i villan talar starkt emot att Anthonio Dahlström skulle ha haft det av honom angivna syftet med besöket. Av filmen framgår att Henrik Persson ifrågasatte vad Anthonio Dahlström ville då han kom till villan. Henrik Persson var således omedveten om varför Anthonio Dahlström dit, vilket knappast hade varit fallet om denne skulle köpa narkotika. Det anförda och vad tingsrätten funnit utrett om Anthonio Dahlströms första besök i villan – då det var han som sålde narkotika – medför att det är uteslutet att hans avsikt vid det andra besöket i villan var att köpa narkotika.

Det hade inte förekommit några andra mellanhavanden mellan å ena sidan Anthonio Dahlström å andra sidan Henrik Persson och Magnus Djurestål än de som förekom den aktuella natten. Både Henrik Persson och Tino Grönfors har berättat att Anthonio Dahlström inför hans andra besök i villan meddelade att det han inte hade fått fullt betalt för den narkotika han hade sålt i villan tidigare under natten samt även lämnat uppgifter innebärande, och att det förekom viss osämja mellan honom och Henrik Persson vid det första besöket. Av det anförda drar tingsrätten den slutsatsen att Anthonio Dahlströms syfte med det andra besöket var att kräva pengar och hans hot att bryta upp dörren till villan visar att han var mycket irriterad då han kom dit.

Anthonio Dahlström befann sig inte i någon nödvärnssituation

Av övervakningsfilmen framgår att Anthonio Dalströms vid det andra besöket i villan kom dit med två hundar som sprang lösa. Det framgår också att han två gånger hotade att bryta upp dörren om den inte öppnades. Enligt vad utredningen utvisat var det Henrik Persson som öppnade dörren, men inte helt. På filmen kan iakttas att Anthonio Dahlström strax därefter hastigt drog upp dörren och gick in i villan. Det har framkommit att även de två hundarna kom in i villan.

Omgående efter Anthonio Dahlströms inträde i villan hörs det på nämnda film tumultartade ljud som är förenliga med att det förekom handgripligheter. Inget har framkommit som tyder på att ljuden skulle ha någon annan förklaring. Det finns inte skäl att ifrågasätta Henrik Perssons uppgifter om att det var han som ett par sekunder efter Anthonio Dahlströms inträde i villan ifrågasatte vad han ville och som ytterligare fyra sekunder senare gav uttryck för att denne skulle lämna villan. På filmen hörs därefter röster och att det tumultartade ljudet fortsatte. Relativt kort därefter uttryckte någon att ambulans måste ringas. Vid händelsen är det endast Henrik Persson och Magnus Djurestål som orsakats så allvarliga skador som motiverat en sådan transport.

Det är klart att det av Anthonio Dahlström förövade knivvåldet mot Henrik Persson och Magnus Djurestål samt hundbettet i Magnus Djureståls ena skinka, som redogjorts för ovan, inträffade då de befann sig i hallen. Detta har utspelats inom två minuter från det att Anthonio Dahlström kom in i villan, vilket följer av tidsangivelser på filmen i kombination med flera förhörspersoners uppgifter om att Anthonio Dahlströms våld upphörde då Magnus Djurestål lämnade hallen och gick ut.

Henrik Persson, Magnus Djurestål och Tino Grönfors versioner skiljer sig åt ifråga om i vilken ordning Anthonio Dahlström skulle ha utövat våld mot de två förstnämnda och även beträffande en del detaljer. De synes inte ha förberett sig genom att samordna sina utsagor för att kunna lämna samstämmiga uppgifter inför tingsrätten. Av Tino Grönfors och Henrik Perssons uppgifter framgår att Anthonio Dahlström först angrep Henrik Persson med våld för att sedan angripa Magnus Djurestål. Enligt Henrik Persson angreps han med kniv medan Tino Grönfors inte i något skede av händelsen sett att knivvåld utövas mot Henrik Persson, men väl att denne blev slagen och blödde. Magnus Djurestål har uppgett att han inte noterade att Henrik Persson utsattes för våld. Enligt Magnus Djurestål uppträdde dock Anthonio Dahlström hotfullt med en kniv varefter han knivhögg Magnus Djurestål. Henrik Perssons, Magnus Djureståls och Tino Grönfors utsagor innebär oklarheter i fråga om i vilken ordning de två förstnämnda angreps med våld och även i fråga om Anthonio Dahlström var den som först blev angripen.

Antonio Dahlström har gjort gällande att Magnus Djurestål skulle ha stött kraftigt med ett bollträ mot hans mun och att han sedan knuffats bakifrån av Henrik Persson. Antonio Dahlström skulle sedan ha fallit och stått på alla fyra, varvid Magnus Djurestål varit i färd med att angripa honom med bollträ. Antonio Dahlström skulle i angivna kroppsposition ha utdelat hugg bakåt över sina axlar mot Henrik Persson och framåt mot Magnus Djurestål, varvid de orsakats sårskador.

Antonio Dahlströms påstående att Magnus Djurestål stött ett bollträ mot hans mun motsägs inte av någon annan utredning. Det ska därför godtas att Magnus Djurestål agerade på det sättet. Av journalutdraget avseende Antonio Dahlström framgår att några av hans framtänder varit tryckömma och att tändernas rörlighet varit oklar. Den skadebilden talar starkt emot att Magnus Djurestål skulle ha använt något större kraft då han stötte till Antonio Dahlström med bollträ. Både Magnus Djurestål och Henrik Persson har haft sårskador i huvudet. Den kroppsposition som Antonio Dahlström uppgett sig ha haft då han högg mot dem måste ha begränsat hans räckvidd och därmed möjligheten att hugga dem i huvudena. Det framstår därför i sig som mindre sannolikt att situationen var sådan som Antonio Dahlström beskrivit då han utdelade knivhuggen. Hans påståenden om hur han blev angripen motsägs dessutom av vad övriga förhörspersoner har uppgett. Ingen av dem har beskrivit någon sådan situation som liknar den han gjort gällande. Vidare har analyser av blod på väggarna i hallen visat att blod på väggen intill dörren till vardagsrummet kommer från Henrik Persson och att blod på väggen mellan byrån och skohyllan, alltså på en plats närmare ytterdörren, kommer från Magnus Djurestål. Dessa analysresultat får anses tala emot Antonio Dahlströms uppgifter om hur han blev angripen. Enligt honom skulle ju Henrik Persson vara den som då befann sig bakom honom och den av angripna som befann sig närmast ytterdörren medan Magnus Djurestål befann sig framför Antonio Dahlström och därmed närmare dörren till vardagsrummet. Detta motsägs således av nämnda analysresultat. På grund av det anförda får Antonio Dahlströms påstående om att hans hugg föranleddes av Magnus Djureståls och Henrik Perssons gemensamma angrepp vara motbevisat. Det förtjänar att nämnas att det Antonio Dahlström har berättat om händelsen i villan inte förklarar det förhållandevis långvariga tumultartade ljud som kan höras på övervakningsfilmen.

Även om händelserna i hallen skulle ha inletts genom Magnus Djureståls stöt med bollträ mot Antonio Dahlströms mun kan detta, som framgått, inte ha skett med någon större kraft. Denna Magnus Djureståls åtgärd har föregåtts av att Antonio Dahlström hastig dragit upp dörren till villan och gått in. Henrik Persson har därefter bett honom att lämna villan, vilket uppenbarligen inte har skett. I den situationen var det Magnus Djurestål som befann sig i en situation av nödvärn och han hade rätt att försöka få ut Antonio Dahlström med visst våld. I den situation som rådde var Magnus Djureståls stöt med bollträ befogad. Antonio Dahlström hade ingen rätt till nödvärn i en sådan situation.

Mot bakgrund av det anförda får Antonio Dahlströms invändning om att han agerat i nödvärn anses vara motbevisad. De uppgifter han lämnat framstår i betraktande av vad

som framkommit som efterhandskonstruerade. Han har omgående gått till angrepp med kniv. Det var Henrik Persson som öppnade dörren och befann sig närmast Anthonio Dahlström. Den omständigheten i förening med vad både Magnus Persson och Tino Grönfors har berättat ger vid handen att Anthonio Dahlström först knivhögg Magnus Persson och därefter Magnus Djurestål.

Enligt Magnus Djurestål förvarades det ingen kniv på byrån som Anthonio Dahlström har påstått. Hans påstående om varifrån han tog kniven motsägs även av den omständigheten att han inledde sina angrepp omgående då han kom in i villan. Han befann sig i en uppretad sinnesstämning då han kom till villan och måste mot bakgrund av hans syfte med besöket ha varit beredd på konfrontation. Detta stöds av att han tog med sig sina hundar. Det är osannolikt att han tagit med hundarna var att rasta dem. I stället kan det hållas för säkert att han tagit med dem för att skrämmas och/eller för att de skulle försvara honom. Omständigheterna är sådana att det kan hållas för säkert att Anthonio Dahlström hade med sig en kniv då han kom till villan.

Anthonio Dahlström hade likgiltighetsuppsåt att döda Henrik Persson och Magnus Djurestål

De är utrett att Anthonio Dahlströms hund bet Magnus Djurestål i ena skinkan vilket orsakade honom en sårskada. Utredningen ger dock inte tillräckliga belägg för att Anthonio Dahlström skulle manat hunden till att angripa och skada Magnus Djurestål.

Det är, som redogjorts för ovan, bevisat att Anthonio Dahlström huggit med kniv mot Henrik Perssons ena kind invid halsen och i ena skinkan medförande sårskador, men inte att denne tilldelats knivhugg mot handen vid angreppet. Det är också bevisat att Anthonio Dahlström huggit med kniv mot Magnus Djureståls ena kind och hals samt huggit och/eller stuckit med kniv två gånger mot Magnus Djureståls mage.

Av 23 kap 1 § BrB framgår att en förutsättning för att en gärning ska bedömas som försök till brott är att det har förelegat konkret fara för att gärningen skulle leda till brottets fullbordan (eller att en sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten). Att en viss gärning innefattat konkret fara för att någon skulle avlida innebär att det ska ha varit möjligt att gärningen skulle medföra denna effekt och att det dessutom har förelegat en viss sannolikhet för effekten i den meningen att det framstår som rimligt att förvänta att effekten skulle inträffa som en följd av gärningen. Denna bedömning ska ske på rent objektiva grunder. Kravet på viss sannolikhet innebär att risken inte får vara försumbar och att risken ska vara beaktansvärd i den meningen att det finns anledning att beakta den när man överväger hur man ska handla.

Det är ställt utom rimligt tvivel att Anthonio Dahlström huggit med kniv mot Henrik Perssons kind invid halsen och i ena skinkan och därefter huggit Magnus Djurestål i ena

kinden och i halsen samt huggit och/eller stuckit med kniven två gånger mot hans mage. Anthonio Dahlström har därigenom orsakat offren de skador som åklagaren har angett och som beskrivs i de rättsmedicinska utredningarna, vilka tingsrätten redogjort för ovan. Enligt de utredningarna har skadorna inte rent faktiskt varit livshotande. Beträffande Henrik Perssons djupa sårskada i kinden har det inte påvisats någon kärlskada i halsens kärl, men med hänsyn till hans stora blodförlust och till att blödningen från den skadan varit pulserande har rättsläkaren anfört att detta indikerar att det förelegat en risk för en livshotande blodförlust om blödningen inte hade stoppats i tid. Vidkommande Magnus Djureståls skador har rättsläkare bedömt att det förelegat en beaktansvärd risk för livshotande komplikation om skadorna inte hade behandlats.

Knivhugg av de slag som träffat Henrik Persson och Magnus Djurestål i huvudet och i den senares mage samt hals är typiskt sett förenade med livsfara. Anthonio Dahlström har vid utdelandet av knivhuggen varit påverkad av både alkohol och narkotika. Han har inte kunnat kontrollera huggen eller vilka skador som dessa kunde medföra. Även om offrens skador inte rent faktiskt var livshotande framstår det som mera av en slump att så inte blev fallet. Om skadorna inte hade behandlats skulle de ha kunnat bli livshotande, vilket stöds av rättsläkarnas bedömningar. Av det anförda följer att det har förelegat konkret risk för att Anthonio Dahlström skulle beröva både Henrik Persson och Magnus Djurestål livet. De objektiva förutsättningarna för försök till mord är uppfyllda.

Frågan om Anthonio Dahlström haft uppsåt att döda offren ska göras med hänsyn till förhållandena vid gärningsögonblicken. Vad som hände före och efter den tidpunkten kan utgöra bevisning för att bedöma uppsåtet. Det är inte visat att Anthonio Dahlström hade för avsikt att döda Henrik Persson och Magnus Djurestål eller att deras död var närmast ofrånkomliga följder av knivhuggen.

Anthonio Dahlström var uppenbarligen upprörd då han kom till villan. Han hade beväpnat sig med en kniv. Han har med kniven huggit Henrik Persson i huvudet och i ena skinkan samt därefter huggit Magnus Djurestål i kinden, halsen samt tilldelat honom två hugg/stick i magen. Sådant våld mot huvud, hals och mage är typiskt sett förenat med livsfara, vilket även Anthonio Dahlström måste ha varit medveten om. Han måste också ha insett att våldet medförde allvarliga skador. Han har trots insikter om våldets livsfarliga beskaffenhet fortsatt angreppen och således tilldelat offren flera knivhugg. Efter det att våldet upphört och Magnus Djurestål lämnat villan har Anthonio Dahlström först låst in en av hundarna och sedan tagit med den ut samt även letat den andra hunden utomhus. Utifrån övervakningskamerans tidsangivelser och larmsamtalet dröjde det åtminstone ett tiotal minuter innan Magnus Djurestål upptäcktes på en grannes trappa. Tingsrätten ifrågasätter inte att Anthonio Dahlström hjälpt till med att försöka lindra offrens skador. Han kan dock inte anses ha varit särskilt aktiv för att tillse Henrik Perssons skador och inte heller när det gäller att söka reda på Magnus Djurestål, som för övrigt inte befunnit sig särskilt långt från Mossvägen 25 då han låg på en grannes trappa. Det har också framkommit att Anthonio Dahlström lämnat platsen och därmed både Henrik Persson och Magnus Djurestål trots

deras omfattande blodförluster. Det måste ha varit tydligt för Anthonio Dalström att de båda var illa där. Han lämnade platsen utan att förvissa sig om att de fick tillräcklig hjälp eller att de skulle klara sig. Det måste ha varit Anthonio Dahlström som stannade vid den ambulans som Sara Lindström åkte i. Visserligen lämnade han uppgifter om vart ambulansen skulle åka, men gav inte uttryck för att det fanns allvarligt skadade personer där som behövde hjälp. Med hänsyn till det anförda och till de sätt på vilka knivhuggen utdelats samt till att gärningarna typiskt sett varit ägnade att medföra dödlig utgång måste Anthonio Dahlström anses ha varit likgiltig inför Henrik Perssons och Magnus Djureståls död när han utdelade knivhuggen mot dem. Han har således gjort sig skyldig till försök till uppsåtlig dödande. Gärningarna kan inte anses mindre grova. Anthonio Dahlström ska dömas för försök till mord i två fall.

Påföljd

Anthonio Dahlström förekommer under 33 avsnitt i belastningsregistret. Han har under senare år inte dömts för några våldsbrott. Han dömdes senast den 29 april 2022 för olovlig körning, grovt brott och en tidigare villkorligt medgiven frihet förklarades förverkad. Den 22 juni 2021 dömdes han också för sådana brott. Påföljden bestämdes till skyddstillsyn med samhällstjänst 40 timmar. Det alternativa fängelsestraffet bestämdes till en månad. Av Kriminalvårdens yttrande framgår att samhällstjänsten inte påbörjats.

Anthonio Dahlströms brott är av sådan art och har sådant straffvärde att påföljden måste bestämmas till fängelse. Det finns särskilda skäl för att undanröja den honom ådömda skydds-tillsynen eftersom han inte kommer att kunna genomföra samhällstjänsten inom överskådlig tid till följd av att han kommer att vara frihetsberövad genom påföljden i detta mål. Tingsrätten har därmed att bestämma en påföljd för den samlade brottsligheten. Påföljden för Anthonio Dahlström ska bestämmas till fängelse tio år.

Häktning

Det finns risk för att Anthonio Dahlström fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Bevisbeslag

Det finns skäl att bifalla åklagarens yrkande om bevisbeslag. Yrkandet ska därför bifallas.

Skadestånd

De gärningar som Anthonio Dahlström har befunnits skyldig till har innefattat så allvarliga angrepp på såväl Henrik Perssons som Magnus Djureståls personliga integritet att de är berättigade till ersättning för kränkning. Det saknas skäl för jämkning av ersättningarna.

Tingsrätten dömer ut skäliga 250 000 kr till var och en av Henrik Persson och Magnus Djurestål.

Både Henrik Persson och Magnus Djurestål har till följd av Anthonio Dahlströms gärningar utsatts för sådant fysiskt lidande att de är berättigade till ersättning för sveda och värk. Tvist råder inte om beloppen varför dessa ska utdömas.

Henrik Persson har redogjort för de utlägg som han har begärt ersättning för. Det finns inte skäl att ifrågasätta att Anthonio Dahlströms gärning medfört de kostnader för Henrik Persson som han begärt ersättning för. Det begärda beloppet om 4 420 kr är otvistigt. Hans yrkande ska således bifallas även i den delen.

Övrigt

Anthonio Dahlström döms för gärningar för vilka det stadagas fängelse. Han ska därför betala en avgift om 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

De av försvararen och målsägandebiträderna begärda ersättningarna är skäliga. Med hänsyn till att Anthonio Dahlström kommer att vara frihetsberövad under en längre tid och till att han saknar ekonomisk förmåga att bidra till kostnaderna för försvararen och målsägandebiträderna ska staten stå för dessa kostnader.

Avräkningsunderlag bifogas.

4. Rätten

Rådmannen Tomas Sandström samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Tomas Sandström

5. Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast den 7 december 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens

datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också

prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.