



Hälsinglands tingsrätt
B 2474-25

Häktat mål
Åklagarbundet

HÄLSINGLANDS
TINGSRÄTT
Doha 01

INKOM: 2025-12-01
MÅLNR: B 2474-25
AKTBIL: 48

Stämningsansökan

Tilltalade

Asem Aletha (19840115-9333)

Företräds av advokat Sarah Moghadasi.

- Gripen 2025-09-17, Anhållen 2025-09-18, Frigiven 2025-09-19.
- Anhållen i frånvaro 2025-09-23, Gripen 2025-09-23, Frigiven 2025-09-25.
- Gripen 2025-10-02, Anhållen 2025-10-02, Häktad 2025-10-03, Frigiven 2025-10-07.
- Anhållen i frånvaro 2025-11-07, Gripen 2025-11-10, Häktad 2025-11-11.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING

5000-K1054230-25

Asem Aletha har begått följande brottsliga gärningar mot Nina Burchardt som han vid tidpunkt för gärningarna antingen var eller tidigare hade varit sambo och närstående med. Det hände mellan den 30 mars 2024 och den 5 november 2025 i Hudiksvall och på andra platser i Sverige.

A. KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

Asem Aletha har olovligen och i hemlighet fotograferat och filmat Nina Burchardt när Nina Burchardt befann sig inomhus i sin bostad. Det hände vid 46 tillfällen mellan den 30 mars 2024 och den 17 september 2025 på Kungsgatan 2 A, Hudiksvall, Hudiksvalls kommun.

Som försvårande omständighet anförs att målsäganden på flera av bilderna och filmerna varit sovandes och helt eller delvis avklädd.

B. OLOVLIG AVLYSSNING

Asem Aletha har olovligen och i hemlighet, med teknisk hjälpmedel för återgivning av ljud, upptagit samtal mellan Nina Burchardt och andra. Upptagningen har skett i Nina Burchardts hem, vartill allmänheten inte ägt tillträde, och Asem Aletha har inte själv deltagit i samtalen. Det hände vid sex tillfällen mellan augusti och september 2025 på Kungsgatan 2 a, Hudiksvall, Hudiksvalls kommun.

C. DATAINTRÅNG

Asem Aletha har olovligt berett sig tillgång till uppgift som är avsedd för databehandling genom att i sin mobil vara inloggad på Nina Burchardts sociala medier-konto och mejlkonto för att på så vis få tillgång till de meddelanden och mejl som Nina Burchardt mottagit och skickat. Det hände fram till den 17 september 2025 i Sverige.

D. ÖVERTRÄDELSE AV KONTAKTFÖRBUD

Asem Aletha delgavs beslut om kontaktförbud den 19 september 2025. Beslutet innebar förbud mot att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Nina Burchardt.

Asem Aletha har brutit mot kontaktförbudet genom att utanför Nina Burchardts sons bostad lämna ett paket med ett skriftligt meddelande ämnat att nå Nina Burchardt. Meddelandet vidarebefordrades till Nina Burchardt kort därefter. Det hände den 20 september 2025 på Överbergevägen 18, Hudiksvall, Hudiksvalls kommun.

E. ÖVERTRÄDELSE AV KONTAKTFÖRBUD

Asem Aletha delgavs beslut om kontaktförbud den 19 september 2025. Beslutet innebar förbud mot att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Nina Burchardt.

Asem Aletha har brutit mot kontaktförbudet genom att befinna sig i Hudiksvalls sjukhus väntrum vid samma tidpunkt som Nina Burchardt har haft ett inbokat möte på samma avdelning, och väl där initierat kontakt med henne, talat till henne och följt efter henne. Det hände den 23 september 2025 på Hudiksvalls sjukhus, Kungsgatan 33, Hudiksvall, Hudiksvalls kommun.

F. ÖVERTRÄDELSE AV UTVIDGAT KONTAKTFÖRBUD

Asem Aletha delgavs beslut om utvidgat kontaktförbud den 26 september 2025. Beslutet innebar förbud mot att bl.a. uppehålla sig inom geografiskt område som i beslutet preciserats enligt följande: ”på eller kring Inganlid och Övre Inganlid i Hudiksvalls kommun (förbudsområdet markerat på karta, se bilaga 5)”. Kartan, bilaga 5, har bifogats beslutet.

Asem Aletha har brutit mot det utvidgade kontaktförbudet genom att han har uppehållit sig inom det område som träffas av förbudet. Det hände den 2 oktober 2025 i Näsvisen, Hudiksvall.

G. ÖVERTRÄDELSE AV UTVIDGAT KONTAKTFÖRBUD

Asem Aletha delgavs beslut om utvidgat kontaktförbud med elektronisk övervakning den 29 oktober 2025. Beslutet innebar förbud mot att bl.a. besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Nina Burchardt.

Asem Aletha har brutit mot det utvidgade kontaktförbudet genom att på Nina Burchardts mormors gravsten hänga ett skriftligt meddelande ämnat att nå Nina Burchardt. Meddelandet nådde målsäganden den 31 oktober 2025 i Hudiksvall.

H. ÖVERTRÄDELSE AV UTVIDGAT KONTAKTFÖRBUD

Asem Aletha delgavs beslut om utvidgat kontaktförbud med elektronisk övervakning den 29 oktober 2025. Beslutet innebar förbud mot att bl.a. besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Nina Burchardt.

Asem Aletha har brutit mot det utvidgade kontaktförbudet genom att han har ringt ett Facetime-samtal till Nina Burchards jobbmobil. Det hände den 5 november 2025 i Sverige.

Asem Aletha begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Nina Burchardts integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Nina Burchardts självkänsla.

Lagrum: 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken och 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Ansvarsyrkande i andra hand

OLAGA FÖRFÖLJELSE

De ovannämnda gärningar under punkterna A, D, E, F, G och H har i vart fall utgjort olaga förföljelse. Det hände mellan den 30 mars 2024 och den 5 november 2025 i Sverige.

Asem Aletha begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 4 b § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Nina Burchardt

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Caroline Diederichsen.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att mobiltelefon samt två kameror med minneskort förverkas från Asem Aletha enligt 36 kap 9 § brottsbalken:

2025-5000-BG113392.1

2025-5000-BG114042.4

2025-5000-BG114042.12.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Nina Burchardt**.

Presentationsform: Avseende åtalspunkten A åberopas uppspelning av del av målsägandeförhör under förundersökning samt tilläggsförhör i rätten. Avseende övriga åtalspunkter åberopas förhör vid huvudförhandling. Personligen eller per videolänk.

2. Förhör med den tilltalade **Asem Aletha** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Elias Fors**, anställd vid Phone House, om sina iakttagelser av målsäganden den 17 september samt sina iakttagelser av och förehavanden med målsägandens mobiltelefon för att bevisa vad målsäganden berättat för honom och målsägandens sinnesstämning när hon vänt sig till Phone House för att reda ut om hon var övervakad av den tilltalade, alltsammans för att bevisa att målsäganden inte givit lov till gärning under åtalspunkten C.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personligen eller per videolänk

4. Förhör med vittnet **Siv Karlsson**, målsägandens mor, företrädesvis om om åtalspunkterna D-G samt om sin kontakt med målsäganden före, under och efter gärningarna för att bevisa att den tilltalade överträtt kontaktförbudet enligt åtalet samt att gärningarna utgjort en kränkning av målsägandens integritet och varit ägnade att skada målsägandens självkänsla.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personligen eller per videolänk

5. Förhör med vittnet **Jonathan Burchardt**, målsägandens son, företrädesvis om händelsen den 20 september (åtalspunkten D) samt om sin kontakt med målsäganden före, under och efter gärningarna för att bevisa att den tilltalade överträtt kontaktförbudet enligt åtalet samt att gärningarna utgjort en kränkning av målsägandens integritet och varit ägnade att skada målsägandens självkänsla.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personligen eller per videolänk.

6. Förhör med vittnet **Katarina Norin**, sjuksköterska vid Hudiksvalls sjukhus, om händelsen den 23 september 2025 (åtalpunkten E) för att bevisa att den tilltalade överträtt kontaktförbudet och att gärningen utgjort en kränkning av målsägandens integritet och varit ägnad att skada målsägandens självkänsla.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personligen eller per videolänk.

7. Förhör med vittnet **Maud Gillvall**, arbetare vid Näsvikens bilbingo, om händelsen den 2 oktober 2025 (åtalpunkten F) och om målsägandens reaktioner för att bevisa att den tilltalade överträtt kontaktförbudet och att gärningen utgjort en kränkning av målsägandens integritet och varit ägnad att skada målsägandens självkänsla.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personligen eller per videolänk.

8. Förhör med vittnet **Halvarsson Veronica** (polis) om vilken information den tilltalade fått om kontaktförbudet och förbudsområden i samband med delgivning av utvidgat kontaktförbud samt om målsägandens sinnesstämning i samband med att hon anmält flera av de åtalade gärningar för att bevisa att den tilltalade haft uppsåt till överträdelserna av kontaktförbud samt att gärningarna utgjort en kränkning av målsägandens integritet och varit ägnad att skada målsägandens självkänsla.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personligen eller per videolänk.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 373-374; 376-383) för att bevisa att den tilltalades och målsägandens mobiltelefoner samt den tilltalades datorer, minneskort och kamera tagits i beslag.
2. Fotografier tagna vid husrannsakan den 18 september 2025 (förundersökningsprotokoll s. 40-44) för att bevisa var de i beslag tagna kamerorna anträffats hemma hos målsäganden och den tilltalade.

3. Gransknings-PM avseende övervakningsfilmer och mobiltelefoner samt där tillhörande bildbilagor samt Protokoll över analys av digital information i den tilltalades mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 101-205 och 21-22 samt sekretessbilaga 3-171) för att bevisa - att den tilltalade olovligen, i hemlighet och i målsägandens bostad fotograferat och filmat målsäganden samt vad dessa fotografier och filmer innehållit (åtalspunkten A),
- att den tilltalade olovligen, i hemlighet och i målsägandens bostad upptagit samtal mellan målsäganden och andra än den tilltalade (åtalspunkten B),
- att den tilltalade olovligen berett sig tillträde till målsägandens chattmeddelanden och mejl (åtalspunkten C).
4. Uppspelning av videoinspelningar (uppspelningsutrustning medtas av åklagare) för att bevisa att den tilltalade olovligen, i hemlighet och i målsägandens bostad filmat målsäganden (åtalspunkten A) samt spelat in samtal mellan målsäganden och andra (åtalspunkten B).
5. Chattmeddelanden från målsäganden till den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 27-28) för att bevisa att gärningarna under åtalspunkten A och B varit olovliga och i hemlighet.
6. Delgivna beslut om kontaktförbud, utvidgat kontaktförbud utan resp. med elektronisk övervakning (förundersökningsprotokoll s. 301-339) för att bevisa att och när den tilltalade delgivits de olika formerna av kontaktförbud samt vad de delgivna kartorna med uppmärka förbudsområden visat och att även dessa kartor signerats.
7. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 232) för att bevisa utformningen av meddelandet som åtalspunkten D (19 september 2025) avser.
8. Anmälan och HR (förundersökningsprotokoll s. 207-208, 211-220) för att bevisa tid och plats för gärningen under åtalspunkten E samt att målsäganden i samband med händelsen aktiverat sitt överfallslarm.
9. Larmsamtal (uppspelningsutrustning medtas av åklagare; utskrivet på 221-229) för att bevisa vad som angetts i målsägandens resp. en sjuksköterskas larmsamtal (åtalspunkten E).
10. Anmälan och HR (förundersökningsprotokoll s. 270-274) för att bevisa tid och plats för gärningen under åtalspunkten F.
11. Larmsamtal (uppspelningsutrustning medtas av åklagare; utskrivet på s 275-279) för att bevisa vad som angetts i målsägandens larmsamtal (åtalspunkten F)

12. Karta med markering (förundersökningsprotokoll s. 282) för att bevisa var den tilltalade befunnit sig när han gripits den 2 oktober 2025 (åtalpunkten F).
13. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 341-342) för att bevisa tidpunkt för gärningen under åtalpunkten G.
14. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 345 och 348) för att bevisa utformningen av meddelandet som lämnats på målsägandens mormors gravsten samt var den anträffats av målsäganden (åtalpunkten G).
15. Fotografi av målsägandens mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 364-365) för att bevisa att den tilltalade ringt ett s.k. Facetime-samtal till målsäganden den 5 november 2025 (åtalpunkten H).
16. Utdrag ur Gransknings-PM avseende den tilltalades mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 104) för att bevisa att det icloud-konto från vilket Facetime-samtalet kommit tillhör den tilltalade.

Handläggning

Observera att uppspelning av delar av målsägandeförhör samt kompletterande förhör inför rätten vid huvudförhandlingen åberopas med stöd av 35 kap 15 § RB. I det inspelade polisförhör som åberopas delgavs målsäganden för första gången uppgiften om att det anträffats filmer och bilder av målsäganden i den tilltalades mobiltelefon, och målsäganden fick då för första gången se delar av det anträffade bild- och filmmaterialet. Det inspelade förhöret ger information om målsägandens reaktioner, röstläge, uttryckssätt, mimik och gester i samband med att hon hörs, vilket ger rätten tydligare underlag för bedömningen av de uppgifter som lämnats. Dessutom får rätten möjlighet att se hur förhöret gått till och vilka frågor som ställts vilket också ger ett bättre underlag för bedömningen av de lämnade uppgifterna. Genom att jag även åberopar kompletterande förhör så tillgodoses misstänkts rätt till motförhör. Att först spela upp förhöret samt sedan ställa kompletterande frågor påverkar inte möjligheten att hålla en koncentrerad rättegång (jfr exempelvis beslut från Hovrätten för Nedre Norrland 231219 i ärende B 981-23).

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.