



Hälsinglands tingsrätt  
B 2874-24

Åklagarbundet  
Förenklad delgivning

HÄLSINGLANDS  
TINGSRÄTT  
Doha 08

INKOM: 2026-02-20  
MÅLNR: B 2874-24  
AKTBIL: 24

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Jan Tonny Stefan Lundström** (19730911-7575)

Företräds av advokat Hanna Hedlund.

- Gripen 2024-10-31, Anhållen 2024-10-31, Frigiven 2024-11-03.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 INBROTTSSTÖLD

5000-K1354576-24

Stefan Lundström har trängt sig in i Mats Eriksson och Mona Erikssons kolonilottsstuga/fritidsbostad med tillhörande förråd och där olovligt tagit bland annat en yxa, lampa, verktygslåda med verktyg, plastlåda innehållandes bland annat skruvar och pluggar etc., bräckjärn, batterier, solcellspump och ett elverk som tillhörde Mats Eriksson och Mona Eriksson. Intrånget med stöld av föremålen ovan skedde mellan den 28 oktober 2024 och den 31 oktober 2024 från kolonilott nr 46, Brattbacken/Varnäsvägen, Bollnäs, Bollnäs kommun. Tillgreppet innebar skada.

Stefan Lundström begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrums: 8 kap 4 a § brottsbalken

## Målsägande

**Mats Eriksson**

Åklagaren för talan

**Mona Eriksson**

Åklagaren för talan

**Folksam Ömsesidig Sakförsäkring** (16502006-1619)

Åklagaren för talan

## Enskilda anspråk

1. Mats Eriksson och Mona Eriksson yrkar bättre rätt än Stefan Lundström till i beslag tagna bagagetroppar och att egendomen ska lämnas ut till Mats Eriksson och Mona Eriksson utan lösen: 2024-5000-BG137296.3.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Mats Eriksson och Mona Eriksson.

2. Mats Eriksson och Mona Eriksson yrkar skadestånd av Stefan Lundström med 1 800 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Självrisk till försäkringsbolag: 1 800 kronor

3. Folksam Ömsesidig Sakförsäkring yrkar skadestånd av Stefan Lundström med 26 096 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- 6 940 kronor avser ersättning för förlorade föremål, 16 756 kronor avser byte av dörr och 2 400 kronor avser inkoppling av batterier till solcellerna: 26 096 kronor

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Mats Eriksson** om hur stugan brukas, om vad som tillgripits och skadornas omfattning för att bevisa att det är fråga om en fritidsbostad, att den tilltalade tillgripit de föremål som angivits enligt gärningsbeskrivningen samt för att bevisa den ekonomiska skadan i anledning av inbrottsstölden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (ej telefon).

2. Förhör med den tilltalade **Stefan Lundström** som såvitt får förstås vidgår omständigheterna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

## Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 247-248) för att bevisa när Mats Eriksson gjorde första polisanmälan.

2. Fotografier på fritidsbostaden/kolonilottsstugan före respektive efter inbrottet (förundersökningsprotokoll s. 266-291) för att bevisa stugans beskaffenhet, de skador som har uppkommit i anledning av inbrottet, att gärningsmannen har orsakat oreda inne i stugan samt för att visa var vissa av föremålen har tillgripits från. Fotografierna åberopas även för att bevisa var i förrådet elverket stod placerat innan inbrottet.
3. Beslagsprotokoll BG137296 (förundersökningsprotokoll s. 92-107) för att bevisa att tillgripna föremål (BG137296-1-27 och 29-31) anträffats i den bil Stefan Lundström brukat.
4. Beslagsprotokoll BG137402 (förundersökningsprotokoll s. 62, 64 och 67-68) för att bevisa att tillgripna föremål anträffats i annans bostad på Hedhamregatan 6C (BG137402-7 och 12-14).
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 127-128, s. 133-135, och s. 168-189) för att bevisa en del av de föremål som har anträffats och tagits i beslag.
6. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 290) för att visa utseendet på det elverk som fanns i förrådet innan inbrottet skedde.
7. Anmälningssuppgifter och beslagsprotokoll BG108780-1 (förundersökningsprotokoll s. 259 och 297) för att bevisa att elverk anträffats i samband med husrannsakan Stefan Lundströms förråd i september 2025.
8. Fotografier på anträffat elverk (förundersökningsprotokoll s. 292-294) för att bevisa det elverk som anträffats hos den tilltalade i september 2025.
9. Underlag från försäkringsbolag (förundersökningsprotokoll s. 298-310) för att bevisa självrisk och beräkning av det enskilda anspråken. Då vissa föremål har lämnats ut för åklagaren ej talan avseende ett bräckjärn, pluggar, fontän, kabelvinda, verktygslåda och vägglampa/sunwind. Dessa föremåls värde (om totalt 2 068 kronor enligt underlaget) omfattas således inte av det enskilda anspråket.

## 2 INBROTTSSTÖLD

5000-K1355429-24

Stefan Lundström har trängt sig in i Christina Häggs kolonilottsstuga/fritidsbostad med tillhörande förråd och där olovligen tagit bland annat batteriladdare, "myggfångare", skruvmejselset, flera solcellspaneler, en gräsklippare och våtservetter till ett okänt men inte ringa värde, som tillhörde Christina Hägg. Intrånget med stöld av föremålen ovan skedde mellan den 28 oktober 2024 och den 31 oktober 2024 från kolonilott nr 30, Brattbacken/Varpnäsvägen, Bollnäs, Bollnäs kommun. Tillgreppet innebar skada.

Stefan Lundström begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrums: 8 kap 4 a § brottsbalken

### Målsägande

Christina Hägg

Åklagaren för talan

**Dina Försäkringar AB** (16586500-5135)

Åklagaren för talan

### Enskilda anspråk

- Christina Hägg yrkar skadestånd av Stefan Lundström med 3 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- självrisk: 3 000 kronor

- Dina Försäkringar AB yrkar skadestånd av Stefan Lundström med 28 775 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- 10 650 kr avseende sakskada och 18 125 kr avseende byggskada: 28 775 kronor

### Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden **Christina Hägg** för att bevisa att kolonistugan brukats som en fritidsbostad, vilka föremål som tillgripits och den skada som målsäganden har orsakats med anledning av inbrottsstölden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Stefan Lundström** som såvitt får förstås vidgår att han har tillgripit föremål från kolonilotten.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

## Övrig bevisning

1. Anmälan och tilläggsanmälan (förundersökningsprotokoll s. 312-322) för att bevisa när Christina Hägg anmälde händelsen till polis samt omständigheterna som föranledde att gräsklipparen vid ett senare tillfälle anträffades och anmälades.
2. Beslagsprotokoll BG137318 (förundersökningsprotokoll s. 71, 78 och s. 85) för att bevisa att skruvmejselsats (BG137318-14) batteriladdare (BG137318-28), och våtservetter (BG137318-30) anträffats i Stefan Lundströms bostad på Hedhamregatan 11 E.
3. Beslagsprotokoll BG137402 (förundersökningsprotokoll s. 62-66 och s. 68-69) för att bevisa att flera solcellspaneler (BG137402-4, 5, 8 och 10), våtservetter (BG137402-6), och två stycken myggfångare (BG137402-15 och 16) anträffats i annans lägenhet. Två solcellspaneler (BG137402-5 och 10) har lämnats ut till Christina Hägg.
4. Beslagsprotokoll BG109006 och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 363 och s. 358-361) för att bevisa att gräsklipparen (BG109006-1) anträffats i Stefan Lundströms förråd den 8 september 2025 samt för att visa utseendet på gräsklipparen och att detta överensstämmer med Christina Häggs beskrivning av sin gräsklippare.
5. Fotografier på kolonistugan/fritidsbostaden med tillhörande förråd (förundersökningsprotokoll s. 333-341) för att bevisa stugans beskaffenhet.
6. Fotografier tagna av målsäganden efter inbrottet (förundersökningsprotokoll s. 342-357) för att bevisa brytskador/skadat lås och att gärningsmannen lämnat stugan och tomten i oreda samt stugans beskaffenhet.
7. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 124-127, 129-131, 136-139 och s. 163) för att bevisa delar av de föremål som har anträffats och tagits i beslag.
8. Underlag från försäkringsbolag (förundersökningsprotokoll s. 364-378) för att bevisa beräkningen av de enskilda anspråken. Då vissa föremål har lämnats ut för åklagaren ej talan avseende värdet av skruvmejselsats, batteriladdare (ryobi), våtservetter och solcellspaneler/solcellsbelysning (totalt 2 862 kr enligt underlaget).

### 3 STÖLD

5000-K1353818-24

Stefan Lundström har brutit sig in i två förråd och där olovligen tagit, bland annat en sticksåg, en häcksax och en gasoltub till ett okänt men inte ringa värde, som tillhörde Gun Andersson. Det hände någon gång mellan den 28 oktober 2024 och den 30 oktober 2024 från kolonilott nr 37, Brattbacken/Varpnäsvägen, Bollnäs, Bollnäs kommun. Tillgreppet innebar skada.

Stefan Lundström begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrums: 8 kap 1 § brottsbalken

#### Målsägande

**Gun Andersson**

Åklagaren för ej talan

**Tre Kronor Försäkring Ab** (16516406-0369)

Åklagaren för ej talan

#### Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Gun Andersson**, angående sin kännedom om stölden och de föremål hon frånhänts.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Stefan Lundström** som såvitt får förstås vidgår omständigheterna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

#### Övrig bevisning

1. Anmälan och tilläggsanmälan (förundersökningsprotokoll s. 219-223) för att bevisa när Gun Andersson anmält händelsen till polis.
2. Beslagsprotokoll BG137318 (förundersökningsprotokoll s. 71-72) för att bevisa att sticksåg (BG137318-1) och häcksax (BG137318-2) av samma märke och modell som Gun Andersson blivit bestulen på, hittats den 31 oktober 2024 i Stefan Lundströms bostad.
3. Fotografier på beslagtagna föremål (förundersökningsprotokoll s. 141-146) för att visa utseendet på den sticksåg och häcksax av märket Ryobi och att dessa överensstämmer med Gun Anderssons beskrivning av de föremål hon blivit bestulen på.

4. Fotografier på kolonilotten (förundersökningsprotokoll s. 229-234) för att bevisa var stölden har ägt rum samt att förrådsdörren var uppbruten.

## 4 STÖLD

5000-K1370468-24

Stefan Lundström har brutit sig in i ett förråd och där olovligen tagit bland annat en "myggfångare" och tillhörande batteriladdare till ett okänt men inte ringa värde, som tillhörde Anna Breisch. Det hände någon gång mellan den 28 oktober 2024 och den 30 oktober 2024 från kolonilott nr 21, Brattbacken/Varpnäsvägen, Bollnäs, Bollnäs kommun. Tillgreppet innebar skada.

Stefan Lundström begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrums: 8 kap 1 § brottsbalken

### Målsägande

Anna Breisch

Inget anspråk

### Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Anna Breisch** om sin kännedom om de stölden.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Stefan Lundström** som såvitt får förstås vidgår omständigheterna.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

### Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 380 och 381) för att bevisa när Anna Breisch anmälde händelsen till polis.
2. Beslagsprotokoll BG137402 (förundersökningsprotokoll s.62 och 69) för att bevisa att en myggfångare av märket Ryobi (BG137402-16) har anträffats i annans lägenhet på Hedhamregatan 6 C.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 137-139) för att bevisa att en myggfångare av märket Ryobi anträffats och tagits i beslag.

4. Fotografier på kolonilotten (förundersökningsprotokoll s. 387-393) för att bevisa var stölden har ägt rum samt att förrådsdörren var uppbruten.

## 5 STÖLD

5000-K1370684-24

Stefan Lundström har trängt sig in i Lena Lincks kolonilott och där olovligen tagit bland annat en solcellspanel till ett okänt men inte ringa värde, som tillhörde Lena Linck. Det hände någon gång mellan den 28 oktober 2024 och den 31 oktober 2024 från kolonilott nr 3, Brattbacken/Varpnäsvägen, Bollnäs, Bollnäs kommun. Tillgreppet innebar skada.

Stefan Lundström begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrums: 8 kap 1 § brottsbalken

### Målsägande

Lena Linck

Inget anspråk

### Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Lena Linck** om hennes kännedom om stölden, de föremål hon frånhänts samt värdet av dessa för att bevisa att den tilltalade tillgripit det föremål som angivits enligt gärningsbeskrivningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Stefan Lundström** som såvitt får förstås vidgår omständigheterna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

### Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 397 och 398) för att bevisa när Lena Linck anmälde händelsen till polisen.
2. Beslagsprotokoll BG137402 (förundersökningsprotokoll s. 62 och 65) för att bevisa att solcellspanel (BG137402-9) anträffats i annans lägenhet.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 129 och 130) för att bevisa det föremål som anträffats och tagits i beslag.

4. Fotografier på kolonistugan/fritidsbostaden (förundersökningsprotokoll s. 403-406) för att bevisa stugans beskaffenhet.
5. Fotografier tagna av målsäganden efter inbrottet (förundersökningsprotokoll s. 407-413) för att bevisa brytskador/skadat lås och att gärningsmannen lämnat stugan och tomten i oreda.

## 6 STÖLD

5000-K1381733-24

Stefan Lundström har trängt sig in i Margareta Hammarströms förråd på hennes kolonilott samt i anslutning därtill och där olovligen tagit bland annat en elcykel med tillhörande batteri och en skruvdragare/borrmaskin och tillhörande batteri till okänt men inte ringa värde, som tillhörde Margareta Hammarström. Det hände någon gång mellan den 28 oktober 2024 och den 30 oktober 2024 från kolonilott nr 68 på, Brattbacken/Varpnäsvägen, Bollnäs, Bollnäs kommun. Tillgreppet innebar skada.

Stefan Lundström begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

### Målsägande

**Margareta Hammarström**

Åklagaren för talan

**Dina Försäkringar AB (16586500-5135)**

Åklagaren för talan

### Enskilda anspråk

1. Margareta Hammarström yrkar skadestånd av Stefan Lundström med 1 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- självrisk: 1 500 kronor

2. Dina Försäkringar AB yrkar skadestånd av Stefan Lundström med 11 793 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- utbetalt ersättning för förlorade och ej återlämnade föremål och ersättning för förrådsdörr med montage: 11 793 kronor

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Margareta Hammarström** om hennes kännedom om stölden, de föremål hon frånhänts samt värdet av dessa för att bevisa att den tilltalade tillgripit de föremål som angivits enligt gärningsbeskrivningen. Även för att bevisa de skador som målsäganden har orsakats med anledning av inbrottet till styrkande för det enskilda anspråket.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Stefan Lundström** som erkänner brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

## Övrig bevisning

1. Anmälan och tilläggsanmälan (förundersökningsprotokoll s. 417-423) för att bevisa när Margareta Hammarström anmälde händelsen till polisen.
2. Beslagsprotokoll BG137318 (förundersökningsprotokoll s.71, 80, 81 och s. 84 för att bevisa att skruvdragare (BG137318-19), batteri till skruvdragare (BG137318-20) och elcykel (BG137318-26) har anträffats i Stefan Lundströms lägenhet.
3. Fotografier på kolonilott (förundersökningsprotokoll s. 428-434) för att bevisa kolonilottens och det tillhörande förrådets beskaffenhet.
4. Fotografier tagna av målsäganden efter inbrottet (förundersökningsprotokoll s. 435-437) för att bevisa brytskador/skadat lås på förrådsdörren.
5. Underlag från försäkringsbolag (förundersökningsprotokoll s. 440-447) för att bevisa självrisk, beräkning av enskilt anspråk och vilka föremål målsäganden har uppgett att hon förlorat.

## 7 BARNPORNOGRAFIKROTT

5000-K1358905-24

Stefan Lundström har innehaft barnpornografiskt material. Materialet består av 24 stycken filmer och 28 stycken bilder som visar barn som utsätts för särskilt hänsynslös behandling. Vidare består materialet av 17 stycken filmer och 11 stycken bilder som är att betrakta som övergreppsmaterial. Det hände den 31 oktober 2024 på Hedhamregatan 11 E, Bollnäs, Bollnäs kommun.

Stefan Lundström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna enheter förverkas från Stefan Lundström enligt 36 kap 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08):

2024-5000-BG138767.1

2025-5000-BG11513.1

2025-5000-BG11513.2.

## Yrkande i andra hand

I andra hand yrkas att enheterna förverkas med stöd av 36 kap. 3 § 1 p. brottsbalken (i sin lydelse före den 8 november 2024) och i tredje hand enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi.

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Stefan Lundström**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

## Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll och PM (förundersökningsprotokoll s. 12-16) för att bevisa beslag av en bärbar dator och två mobiltelefoner samt att beslag med beslagsnummer BG11513-1 och BG11513-2 inledningsvis hade beslagsnummer BG136974-2 och BG136974-3.
2. Undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 14-18 ) för att bevisa att information såsom filer har extraherats från den bärbara datorn och de två mobiltelefonerna.
3. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 19-23) för att bevisa att det anträffats ett flertal barnpornografiska filer på alla tre beslagtagna enheter och att materialet är att betrakta både som övergreppsmaterial och av särskild hänsynslös karaktär.
4. Förevisning av ett representativt urval av det barnpornografiska materialet (förevisas av åklagaren vid huvudförhandlingen).
5. PM gällande övergreppsmaterial (förundersökningsprotokoll s. 10) för att bevisa att inget övergreppsmaterial förekommer i fler än ett beslag.

## 8 Muntlig bevisning

Förhör med vittnet **Yngve Wiger** om var och när han tagit fotografiet på fordonet GLA084 för att bevisa att det fordon Stefan Lundström har brukat har varit inne på kolonilottsområdet vid tiden för brotten i åp 1-6.

Presentationsform: I första hand åberopas vittnesattest jml 35 kap 14 § 4 p RB genom uppläsning av förhör på sida 34-35 och 48-49. I andra hand, för det fall att tilltalad inte godtar att vittnesattest åberopas, påkallas förhör i rätten med vittnet. (ej telefonförhör).

## 9 Övrig bevisning

1. Förteckning över kolonilotterna (förundersökningsprotokoll s. 58) för att bevisa vilka kolonilotter som tillhör målsägandena i åp 1-6.
2. Fotografi taget mellan den 28-31 oktober 2024 föreställande bilen med registreringsnummer GLA084 (förundersökningsprotokoll s. 50) för att bevisa att det fordon den tilltalade brukat var inne på kolonilottsområdet vid tiden för brotten i åp 1-6.

## Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt sammanträffande eller genom videosamtal den 5 december 2025 av behörig anställd vid utredande myndighet delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): yttrande från frivården.

Beräknad tid för huvudförhandling är 1,5 dag. Målsägandena bör kallas till eftermiddagen dag 1.

Hänvisning till handlingarna önskas avseende beslagsprotokoll och dokumentation av de i beslag tagna föremålen, där ett representativt urval kommer redogöras för i närmare detalj.