



PARTER OCH DOMSLUT

Jonas Skalman

Parter

Tiltalad

Micael Leo JONAS Skalman, 19840414-7152
Kniva 184, 791 96 Falun

Offentlig försvarare
Advokat Carl-Oskar Morgården
Advokatfirman Morgården AB
Kungsgatan 78, 112 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

ZACK Sebastian Östergren

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Carl Lindström
Advokat Carl Lindström AB
Box 104, 826 23 Söderhamn

Domslut

Brott som Jonas Skalman döms för

Misshandel, 2026-01-29, 3 kap 5 § brottsbalken

Penningtvättsbrott, 2025-03-15 – 2025-10-16, 3 § 1 st 2 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Urkundsförfalskning (2 tillfällen), 2025-03-15 – 2025-10-16, 14 kap 1 § brottsbalken

Åtal som Jonas Skalman frikänns från

Försök till utpressning, 2026-01-29, 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 §

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 1073 824 12 Hudiksvall	Drottninggatan 17, 824 30 Hudiksvall	måndag–fredag 08:30–16:00	0650-37450	halsinglands.tingsratt@dom.se Webb https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/

brottsbalken

Påföljd

Fängelse 7 månader

8 månader av den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(Hovrätten för Nedre Norrland Rotel 4, 2021-09-15, B1147/21)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Jonas Skalman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Jonas Skalman ska betala skadestånd till Zack Östergren med 38 000 kr. Jonas Skalman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 januari 2026.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag taget köpeavtal förverkas från Jonas Skalman (Polismyndigheten, 2026-5000-BG4229 p. 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen motorcykel EAW583 förverkas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG71850 p. 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Jonas Skalman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Carl-Oskar Morgården ska få ersättning av staten med 69 901 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 39 837 kr arbete
- 13 846 kr tidspillan
- 2 238 kr utlägg
- 13 980 kr mervärdesskatt

Carl Lindström ska få ersättning av staten med 54 605 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 40 675 kr arbete
- 2 602 kr tidspillan
- 407 kr utlägg
- 10 921 kr mervärdesskatt

Jonas Skalman ska betala tillbaka hela kostnaden till staten.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2026-02-09, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jonas Skalman ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 2 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har begärt att Jonas Skalman ska dömas för urkundsförfalskning enligt 14 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 URKUNDSFÖRFALSKNING

5000-K1166349-25

Jonas Skalman har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd person, framställt en falsk urkund som han undertecknat. Urkunden består av en köpeavtal/kvitto av vilken det framstår som att han har köpt en motorcykel för 65 000 kr den 15 mars 2025 från Bandidos MC Stockholm. Åtgärden innebar fara i bevishänseende. Det hände mellan den 15 mars 2025 och den 21 juli 2025 på okänd plats i Sverige, Sverige. Jonas Skalman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 14 kap 1 § brottsbalken

1.2 URKUNDSFÖRFALSKNING

5000-K1166349-25

Jonas Skalman har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd person, framställt en falsk urkund som han undertecknat. Urkunden består av ytterligare ett exemplar av ett köpeavtal/kvitto i vilken det framstår som att han köpt en motorcykel för 65 000 kr den 15 mars 2025 från Bandidos MC Stockholm. Åtgärden innebar fara i bevishänseende. Det hände mellan den 15 mars 2025 och den 16 oktober 2025 i Falu kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Jonas Skalman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 14 kap 1 § brottsbalken

1.3 PENNINGTVÄTTSBROTT
5000-K1166349-25

Jonas Skalman har upprättat och tillhandahållit en handling som kan ge en skenbar förklaring till innehavet av motorcykeln med registreringsnr EAW583. Handlingen består av ett förfalskat köpeavtal/kvitto i vilken det framstår som att han köpt en motorcykel för 65 000 kr den 15 mars 2025 från Bandidos MC Stockholm. Det hände någon gång mellan den 15 mars 2025 och den 16 oktober 2025 i Falu kommun eller på annan okänd plats i Sverige. Åtgärden syftade till att dölja att egendomen härrörde från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för sig själv att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Åtgärden har i vart fall främjat möjligheterna för någon att omsätta pengar eller annan egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet.

Jonas Skalman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Stämningsansökan 2026-02-23, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jonas Skalman ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MISSHANDEL (5000-K105044-26)

Jonas Skalman har den 29 januari 2026 misshandlat Zack Östergren genom att dels på Restaurang Gui Lin i Ljusdal tilldela honom slag i ansiktet och ta ett tag med armen om målsägandens huvud och med det taget klämma åt, dels genom att på vägen hem till målsägandens bostad sparka honom på benet och därefter i målsägandens bostad vid Gamla Kyrkogatan i Ljusdal, Sverige, tilldela Zack Östergren slag samt knäa honom i ansiktet och ~~sparka/knäa honom*~~ mot överkroppen och knäa

honom* mot pungen. Zack Östergren åsamkades smärta, svullnad, rodnad, blåmärken och sårskador av misshandeln.

Jonas Skalman begick gärningen med uppsåt.

*justerat vid HUF

Stämningsansökan 2026-02-23, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Jonas Skalman ska dömas för försök till utpressning enligt 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (5000-K105044-26)

Jonas Skalman har försökt förmå Zack Östergren att betala 100 000 kr till honom genom att hota Zack Östergren med att om han inte betalade den summan inom en vecka så skulle han skada eller döda Zack Östergren eller någon i hans familj. Det hände den 29 januari 2026 i Ljusdal, Sverige. Om Jonas Skalman hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Jonas Skalman och skada för Zack Östergren.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så har sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Jonas Skalman begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Jonas Skalman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Zack Östergren har begärt att Jonas Skalman ska betala skadestånd med 93 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning om 80 000 kr och ersättning för sveda och värk 13 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2026.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods förverkas från Jonas Skalman (Polismyndigheten, 2026-5000-BG4229 p. 1).

Åklagaren har begärt att i belag tagen motorcykel EAW583 förverkas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG71850 p. 1).

DOMSKÄL

Ansvar m m

Åtalet enligt aktbilaga 41 (misshandel och försök till utpressning)

Jonas Skalman har erkänt misshandel bestående i att han utdelat ett antal slag med öppen hand i ansiktet på Zack Östergren i dennes bostad. I övrigt har han förnekat vad som lagts honom till last gällande misshandeln. Han har medgett att utge 8 000 kr avseende kränkning samt 875 kr avseende sveda och värk, allt jämte ränta.

Skalman har förnekat försök till utpressning. Han har bestritt det enskilda anspråket och endast vitsordat ränteyrkandet som skäligt i och för sig.

Den bevisning som framgår av stämningsansökningarna har lagts fram. Östergren har åberopat samma bevisning samt innehållet i aktbil. 66. Följande är utrett.

Bakgrund

Östergren var tidigare tillsammans med en kvinna vid namn Ronja. Förhållandet upphörde för ett – två år sedan, men de har haft kontakt därefter. Det är klarlagt att Östergren ekonomiskt har hjälpt Ronja med lån och gåvor även efter separationen. I vilken omfattning är tvistigt. Enligt Östergren har Ronja så sent som under hösten 2025 förklarat att hon älskar honom och på nytt vill vara tillsammans med honom. Ronja är inte hörd i målet. Det är dock klarlagt att hon någon gång under den första delen av 2025 blev tillsammans med Skalman, och att de under i vart fall hösten 2025 skulle förlova sig eller var förlovade. Fram till dess verkar det klart att Skalman och Östergren inte kände till varandras existens. Östergren fick då kännedom om att Ronja hade

träffat Skalman, och han ansåg att Ronja spelade ett dubbelspel. Dessutom var hon, enligt hans uppfattning, skyldig honom mycket pengar, och han ville varna Skalman för henne. Han lade därför ut en förfrågan på sociala medier om någon kände till Jonas Skalman samtidigt som han anklagade Ronja för att ha lurat honom på pengar. När det inlägget blev känt varnade Ronja honom för vad som skulle kunna hända eftersom Skalman inte var att leka med. Det finns chattar i målet som visar att hon uppmanat Östergren att betala vissa mindre belopp, och om han gjorde det så skulle Skalman lämna Östergren i fred. Det har i målet framkommit att Skalman är i vart fall fullvärdig medlem i Bandidos MC, eller möjligen även vice president där. Östergren och Skalman fick kontakt med varandra, och Skalman har beskrivit kontakterna som civiliserade och korrekta, medan Östergren har beskrivit dem som mycket hotfulla och skrämmande. Östergrens mor, Monica Östergren, har bekräftat att Östergren var mycket rädd för Skalman och bl a inte vågade bo i sin bostad i Ljusdal utan mest vistades i Stockholm. I den här delen drar *tingsrätten* slutsatsen att Östergren var mycket rädd för Skalman, och att det påverkade hans livsföring.

Händelsen på restaurangen

I samband med att Östergren skulle åka tillbaka till Ljusdal under ett par dagar i slutet av januari i år, bestämde han och Skalman att de skulle träffas på Restaurang Gui Lin i Ljusdal. Östergren har bl a uppgett att han på grund av sin rädsla har vissa minnesluckor från de dagarna, men att han minns väl vad som hände på restaurangen och i hans bostad kort därefter. Enligt *Östergren* bar Skalman en väst med Bandidos emblem och han började ganska omgående hota honom med att han skulle kunna knivhugga honom på toaletten och han talade om hur han brukade misshandla folk. Skalman slog honom i ansiktet med öppen och knuten hand och höll hans (Östergrens) huvud under armen när han utdelade en del av slagen. Slagen gav bl a smärta och rodnader. Skalman drack sprit och blev alltmer aggressiv. Vidare sa han att Östergren var hans ägodel och att han ville ha hans tillhörigheter. När Ronja ringde till Skalman

bad han henne komma till restaurangen, vilket hon gjorde. Hon såg då mycket rädd ut. - *Skalman* har å sin sida sagt att det blev en hetsig diskussion på restaurangen. De drack några shots tillsammans och han sade till Östergren att sluta ha kontakt med Ronja. Han har inte slagit Östergren, men hans hand ”kan ha tagit emot, kommit nära, Östergrens ansikte”. Personalen uppmärksammade bråket, och hotade kalla på polis. Han och Östergren lämnade då restaurangen för att gå till Östergrens bostad i närheten. Han vill inte uppge om Ronja kom till restaurangen. – *Jianfen Zheng* arbetade på restaurangen och uppmärksammade att de två männen var för sig kom till restaurangen. Efter en stund anslöt även en ung kvinna till sällskapet. Den stora mannen slog den andra mannen, som var tatuerad i ansiktet, vid två tillfällen med knytnäven i ansiktet. Vid i vart ett av tillfällena höll den stora mannen fast den tatuerade mannens huvud när han slog. Det var sammanlagt ca fyra slag. Hon sa till den stora mannen att sluta, annars skulle hon ringa efter polis. Den tatuerade mannen sa då att hon inte behövde ringa efter polis. Hon såg inga skador. Konfronterad med att hon lämnat andra uppgifter vid polisförhören, har hon uppgett att förhören hölls utan tolk och att de skedde per telefon. Hon talar vardagssvenska, men har svårt att förklara mera komplicerade förhållanden på svenska. Hon har hela tiden menat att ”rörde vid ansiktet” innebär att den stora mannen slog på det sätt hon berättat om vid huvudförhandlingen.

Tingsrätten kan i den här delen konstatera att Östergrens uppgifter stöds av vad vittnet berättat. Det kan ibland vara till nackdel för trovärdigheten när ett vittne lämnar andra uppgifter vid huvudförhandlingen än vad som lämnats i polisförhör. I detta fall finner tingsrätten att *Jianfen Zheng* lämnat en godtagbar och rimlig förklaring till den språkförbistring som uppstått vid polisförhören, vilka skedde utan tolk och utan att hon hade möjlighet att rent faktiskt visa vad hon menade hade skett eftersom förhören hölls på telefon. Sammanfattningsvis är det således styrkt att *Skalman* har utdelat ett antal slag med knuten näve i Östergrens ansikte restaurangen, varav vissa utdelats när *Skalman* höll fast Östergrens huvud.

Händelsen på väg hem till och i Östergrens bostad

Det är utrett att Skalman och Östergren efter besöket på restaurangen gick till Östergrens bostad. Tingsrätten godtar Östergrens uppgifter om att det skedde under visst hot, och tingsrätten finner det utrett att även Ronja gick med. Östergren har bl a uppgett att han blev sparkad på smalbenet under vägen, en uppgift som stöds av uppgifterna i rättsintyget. Av rättsintyget framgår även att Östergren hade ett antal blåmärken/skrapmärken i ansiktet, vissa hudavskrap på höger arm samt på bålen och på penis. *Östergren* har uppgett att Skalman, när Östergren satt i soffan i sin lägenhet, slog honom i bl a ansiktet med knuten näve och knäade honom i skrevet, allt med bl a smärta som följd. Ett av slagen gjorde att det svartnade för ögonen. Misshandeln skedde samtidigt som Skalman skrek att han skulle ha ihjäl honom, att Östergren skulle suga hans kuk och att han (Östergren) skulle dödas med en gitarr som fanns i rummet. Ronja såg det som hände. I samband med misshandeln har Skalman även uttalat att han (Östergren) skulle betala 100 000 kr inom en vecka. Det låg tydligt i luften vad som skulle hända om betalning inte skedde. *Skalman* har å sin sida uppgett att det blev tjafs i lägenheten och att han där gett Östergren ett antal lavetter med öppen hand. Det var kraft i lavetterna. Han har även knuffat undan Östergren genom att knäa honom, och då ramlade Östergren bakåt. Eftersom situationen hade urartat, lämnade han lägenheten. Han har inte försökt utpressa Östergren. Det finns ingen anledning för Östergren att vara rädd. Han kommer inte att kontakta Östergren igen.

Tingsrätten kan konstatera att Skalman har erkänt viss misshandel i lägenheten. Östergren har berättat om mer och kraftigare våld än vad Skalman velat vidgå. Uppgifterna i rättsintyget blir därför närmast avgörande för vad som kan anses styrkt. Att Östergren ringt till Lars Nyberg efter misshandeln och att han sedermera även talat med sin mor om den, säger inget närmare om misshandelns exakta omfattning. Tingsrätten kan konstatera att rättsintyget väl stämmer överens med uppgiften om slag mot ansiktet, som Skalman erkänt,

och även någon typ av våld mot underlivet. Av den medicinska utredningen framgår att man inte funnit några allvarigare skador såsom direkta blodviten eller skelettskador. Inte heller har det gjorts några närmare fynd gällande skador på testiklarna. Östergren har uppgett att det framgick av Skalmans kläder att han tillhör Bandidos, men att Skalman inte framhållit det särskilt under misshandeln. Tingsrätten finner inget skäl att misstro Östergren gällande de uppgifterna, eftersom tillhörigheten i sig är korrekt och det framstår som högst rimligt att medlemskapet på något sätt framgått av hans klädsel. Sammanfattningsvis ska Skalman i denna del dömas för en misshandel som omfattar spark mot benet, ett antal slag mot ansiktet samt våld mot underlivet med ett knä. Av misshandeln har Östergren fått de skador och besvär som anges i stämningsansökan. Misshandeln har skett av en person som visat att han tillhör Bandidos MC, men det kan inte anses styrkt att den omständigheten har varit framträdande vid misshandeln.

Försök till utpressning

När det gäller det påstådda försöket till utpressning har åklagaren gjort gällande att utpressningsförsöket skett den 29 januari. Utredningen består i den delen av vad Östergren berättat, och vad Nyberg och Monica Östergren berättat att Östergren sagt till dem. Det finns ingen annan bevisning. *Tingsrätten* kan konstatera att Östergren har gjort ett trovärdigt intryck och att han detaljerat, och som det verkar i hög grad självupplevt, har berättat om vad Skalman uttalat. Det talar med viss styrka för att det gått till som Östergren uppgett, men det är inte tillräckligt för att åtalet i detta fall ska anses vara styrkt. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången gällande åtalet för misshandel, är Östergren berättigad till skadestånd. Han har uppgett att det yrkade beloppet för kränkning, 80 000 kr, ska fördelas på hälften vardera för misshandeln och

utpressningsförsöket. Tingsrätten kan konstatera att det är fråga om en misshandel som pågått under en inte helt kortvarig tid, och omfattat bl a slag på både restaurangen och i Östergrens hem. Slagen har varit riktade mot främst huvudet och orsakat vissa skador. En del av misshandeln har skett när Östergren var fasthållen. Skälig ersättning för kränkning är 30 000 kr jämte ränta.

När det gäller ersättningen för sveda och värk har Östergren fått uppsöka sjukvården både för sina fysiska skador och framför allt för det akuta psykiska lidande som han haft och fortfarande har. Han är helt sjukskriven under perioden den 20 februari – den 23 maj i år med bl a diagnosen posttraumatiskt stressyndrom. Han har berättat att han numera har skyddat boende, och att hans psykiska mående snarast har försämrats den senaste tiden. Sedan barnsben har han varit psykiskt skör, utan att ha haft någon direkt diagnos.

Tingsrätten finner att Östergrens fysiska skador har varit begränsade, och att han inte varit inlagd för sjukhusvård. Det akuta psykiska lidandet synes vara betydligt större, men det är svårt att fullt ut särskilja det lidandet från de besvär Östergren har haft sedan tidigare. Normalt ska ersättning för sveda och värk samt akut psykiskt lidande inte bestämmas för framtida förhållanden. I det här fallet finns dock en sjukskrivning som direkt relaterar till det psykiska måendet efter misshandeln, och den sjukskrivningen sträcker sig till slutet av maj i år. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten skäligt att tillerkänna Östergren ersättning för sveda och värk samt akut psykiskt lidande för fyra månader med 8 000 kr jämte ränta. Övriga skadeståndsyrkanden ogillas.

Åtalet enligt aktbilaga 17 (urkundsförfalskning och penningvättbrott)

Jonas Skalman har förnekat alla tre gärningspåståenden och motsatt sig att köpeavtalet samt motorecykeln förverkas.

Den bevisning som framgår av stämningsansökan har lagts fram. Skalman har hörts över åtalet. Följande är utrett.

Penningtvättsbrott

Den 20 mars 2025 stoppade polisen Skalman i Falun när han körde en motorcykel med registreringsnummer EAW583. Med anledning av Skalmans koppling till Bandidos MC och då han saknade uppenbara ekonomiska tillgångar som kunde förklara innehavet av motorcykeln, togs den i beslag. För att styrka sitt legala ägandeskap till motorcykeln skickade Skalman, genom sitt dåvarande ombud, ett yttrande till polisen där han motsatte sig ett förverkande. Till yttrandet bifogades en bildkopia av ett köpeavtal och ett värderingsintyg. Av yttrandet framgår i huvudsak att Skalman ska ha köpt motorcykeln på avbetalning från en tidigare numera avlidne Bandidosmedlem, Malek Hawjin Mohammed. Efter hans död övergick ägandeskapet av motorcykeln till Bandidos. Det är därför Bandidos MC står som säljare i köpeavtalet. I det återopade registerutdraget saknas dock den avlidne Bandidosmedlemmen bland motorcykelns tidigare ägare. Som senaste ägare innan Skalman anges en Jonas Bång.

Enligt bildbilagan ska köpeavtalet ha tecknats den 15 mars 2025. Köpesumman för motorcykeln anges till 65 000 kr. Betalning skulle ske genom delbetalningar om 500 kr. Pengarna skulle tillfalla den avlidnes son när han nått myndig ålder. Sedan den 1 april 2025 ska Skalman ha gjort tre avbetalningar med kontanta medel. Han har inte velat namnge vem han givit pengarna till, eller vem som har undertecknat avtalet för säljarens räkning.

Enligt värderingsintyget påverkades motorcykelns värde av dess skick, felaktig mätarställning och att det är en import utan servicehistorik. Av det värderingsintyg som åklagaren återopat framgår bl a att motorcykelns värde uppgår till 100 000 – 110 000 kr. Det anges vidare att motorcykeln är i mycket gott skick och det är svårt att se några spår av tidigare olyckor. Skalman har

bestritt att värderingsutlåtandena är riktiga; motorcykeln är behäftad med flera fel, bl a ABS-systemet och stereon, vilket påverkar motorcykelns värde negativt.

På polisens anmodan har Skalman, efter att polisen tagit emot den första köpeavtalshandlingen, skickat in ytterligare ett exemplar av köpeavtalet. Vid en jämförelse av de två exemplaren framkommer två skillnader. I det första exemplarets sidhuvud och sidofot finns ytterligare textstycken som saknas i det andra exemplaret. Textstycket vid sidfoten tycks vara en datum- och tidsangivelse; "2025-07-18 13:09". Skalman har som förklaring till skillnaden uppgett att datumangivelsen avser utskriftsdatumet för exemplaret. Han har inte kunnat hitta sitt fysiska exemplar av köpeavtalet, utan behövt skriva ut det exemplar som fanns i hans dator, som han fotade och skickade till sitt ombud. När polisen sedermera bad om den fysiska originalhandlingen behövde han därför hämta och skicka in säljarens fysiska exemplar. I de två exemplaren av köpeavtalet framkommer även tydliga avvikelser avseende signaturerna.

Av den återopade tillgångsutredningen framgår bl a att Skalman under åren 2022 - 2024 avtjänade ett fängelsestraff, varför han då saknade inkomster. Den 15 februari 2025 ska Skalman ha gjort en överföring om 2 350 kr till en Jonas Bång, dvs den tidigare ägaren enligt registerutdraget. Vid den påstådda tiden för avtalets tecknade hade Skalman omkring 19 700 kr på sitt konto. Skalman har bestritt att han ska ha förvärvat motorcykeln för brottsliga pengar, utan haft fullgoda möjligheter att betala för köpet med legala pengar. När han släpptes från anstalten den 4 november 2024 var hans företag redan igång och under 2025 var hans ekonomi god.

Tingsrätten konstaterar att avvikelserna i de två exemplaren av köpeavtal starkt talar för att i vart fall det andra exemplaret är en förfalskning. För att även det första exemplaret är en förfalskning talar att Skalman har lämnat okontrollerbara uppgifter i flera avseenden, framför allt vem den andra

avtalsparten är och till vem han delbetalat. Vidare framstår förklaringen att datumangivelsen på det första exemplaret avser utskriftsdatum som en uppenbar efterhandskonstruktion. Därtill talar Skalmans överföring till Jonas Bång i februari 2025 mot att köpet genomfördes på avtalsdatum den 15 mars 2025, och mot att tidigare ägare av motorcykeln var Mohammed. Tingsrätten anser mot den bakgrunden att det som Skalman har anfört inte minskar styrkan i åklagarens bevisning. Sammantaget finner tingsrätten det styrkt att såväl det första som det andra exemplaret av köpeavtalet är förfalskningar. Eftersom Skalman har framställt handlingarna och använt dem i bevissyfte har fara förelegat i bevishänseende. Annat har inte framkommit än att Skalman har haft uppsåt till förfalskningarna. Åtalet i denna del är därmed styrkt och Skalman ska dömas för två fall av urkundsförfalskning.

När det gäller penningtvättsbrott konstaterar *tingsrätten* att det genom åklagarens bevisning står klart att Skalman genom att skicka de förfalskade köpeavtalen till polisen har försökt ge en skenbar förklaring till innehavet av motorcykeln. Påståendet att egendomen kommer från brottslig verksamhet vinner stöd av utredningen kring Skalmans ekonomiska förhållanden, och det framstår som ytterst osannolikt att han med legala medel kunnat köpa motorcykeln. Vidare är det klarlagt att Skalman är fullvärdig medlem i motorcykelklubben Bandidos MC, som har stark koppling till brottslig verksamhet. Sammantaget får det anses utrett att Skalmans agerande skett i syfte att dölja egendomens brottsliga ursprung eller till att främja möjligheterna för honom själv eller någon annan att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Åtalet för penningtvättsbrott är därmed styrkt.

Särskilt yrkande och talan om självständigt förverkande

Med anledning av utgången i ansvarsfrågan ska köpeavtalen och motorcykeln förverkas. Avseende motorcykeln är det vidare inte uppenbart oskäligt att den förverkas.

Påföljd

Skalman förekommer i belastningsregistret under 18 avsnitt. Det har avsett allehanda brottslighet, med viss tonvikt på våldsbrott och narkotikabrott.

Han dömdes den 12 mars 2021 för misshandel till fyra månaders fängelse och förverkande av två månaders villkorligt medgiven frihet. Han blev villkorligt frigiven den 5 juli 2021 med en återstående strafftid om 60 dagar. Den 15 september 2021 dömdes Skalman av Hovrätten för Nedre Norrland för grovt narkotikabrott till fängelse fyra år och åtta månader, varvid en villkorligt medgiven frihet om sex månader förklarades förverkad, liksom att en tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjdes. Skalman blev villkorligt frigiven den 4 november 2024 med en återstående strafftid om 627 dagar. Prövotiden utgår den 24 juli 2026.

Tingsrätten kan konstatera att Skalman nu döms för ett fall av misshandel, två fall av urkundsförfalskning och ett fall av penningtvättbrott. Gärningarna har skett under pågående prövotid. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Strafftiden bestäms till sju månaders fängelse. Den villkorligt medgivna friheten ska förverkas till en del. De gärningar Skalman nu döms för har ett väsentligt lägre straffvärde än det brott han dömdes för senast. Det är därför inte skäligt att förverka hela den villkorligt medgivna friheten, utan den ska förverkas till en tid av åtta månader.

Övrigt

Ersättning ska utgå till brottsofferfonden.

När det gäller kostnadsräkningen från försvararen Morgården, finner tingsrätten inga skäl att ha någon invändning. Vad gäller målsägandebiträdet Lindströms kostnadsräkning omfattar den bl a 30 timmars arbete. Ett större antal timmar avser kurativa åtgärder eftersom Östergren varit påtagligt bekymrad och rädd inför huvudförhandlingen. Tidsåtgången framstår trots det

förhållandet som väl tilltagen. Tingsrätten noterar också att tiden för genomläsning av förundersökningen i den del som avser Östergren har tagits upp till åtta timmar, vilket i sig framstår som mycket tid med hänsyn till förundersökningens omfattning. I ljuset av att Morgården för samma genomläsning tagit upp fyra timmar, finns det skäl att ifrågasätta tidsåtgången. Sammantaget finns det skäl att tillerkänna Lindström ersättning för arbete med skäliga 25 timmar. Övriga poster godtas.

En tilltalad som döms till ansvar ska som huvudregel återbetala kostnaderna för försvar och målsägandebiträde till staten, 31 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken. Beloppet får sättas ner om det finns särskilda skäl, fjärde stycket i samma lagrum. Sådana skäl kan vara att det är fråga om ett flerårigt fängelsestraff. Skalman har i sig ekonomiska förutsättningar att återbetala hela beloppet. Fängelsestraffet omfattar marginellt mer än ett år, varför strafftiden inte utgör ett skäl för att sätta ner återbetalningsskyldigheten.

Skalman ska på grund av risk för fortsatt brottslighet vara fortsatt häktad till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

RÄTTEN

Rådmanen Anders Heiborn samt nämndemännen Emelie Gustafsson, Anita Höglund och Olov Nilsson Sträng
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Anders Heiborn

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast **den 31 mars 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Hälsinglands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

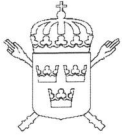
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Nord-Mitt
 Åklagarkammaren i Gävle
 Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson

Stämningsansökan

2026-02-23

Sida 1(4)
 Handling 142
 Ärende AM-15832-26
 Handläggare 506A-2

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Hälsinglands tingsrätt
 B 296-26

Häktat mål

HÄLSINGLANDS
 TINGSRÄTT
 Doha 01

INKOM: 2026-02-23
 MÅLNR: B 296-26
 AKTBIL: 41

HÄLSINGLANDS
 TINGSRÄTT
 Doha 01

INKOM: 2026-03-04
 MÅLNR: B 296-26
 AKTBIL: 82

Stämningsansökan

Tilltalade

Micael Leo Jonas Skalman (19840414-7152)

Företräds av advokat Carl-Oskar Morgården.

- Anhållen i frånvaro 2026-01-30, Gripfen 2026-01-30, Häktad 2026-02-02.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MISSHANDEL

5000-K105044-26

Jonas Skalman har den 29 januari 2026 misshandlat Zack Östergren genom att dels på Restaurang Gui Lin i Ljusdal tilldela honom slag i ansiktet och ta ett tag med armen om målsägandens huvud och med det taget klämma åt, dels genom att på vägen hem till målsägandens bostad sparka honom på benet och därefter i målsägandens bostad vid Gamla Kyrkogatan i Ljusdal, Sverige, tilldela Zack Östergren slag samt knäa honom i ansiktet och ~~sparka/knäa honom~~ mot överkroppen och ^{*} mot pungen. Zack Östergren åsamkades smärta, svullnad, rodnad, blåmärken och sårskador av misshandeln. ** knäa honom*

*Just. vid HUF
/ANBÖ*

Jonas Skalman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carl Lindström.

2 FÖRSÖK TILL UTPRESSNING

5000-K105044-26

Jonas Skalman har försökt förmå Zack Östergren att betala 100 000 kr till honom genom att hota Zack Östergren med att om han inte betalade den summan inom en vecka så skulle han skada eller döda Zack Östergren eller någon i hans familj. Det hände den 29 januari 2026 i Ljusdal, Sverige. Om Jonas Skalman hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Jonas Skalman och skada för Zack Östergren.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så har sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Jonas Skalman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carl Lindström.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Zack Östergren (**NN 2**)
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
2. Förhör med den tilltalade **Jonas Skalman** som erkänner misshandel av normalgraden bestående av något slag med öppen hand.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med vittnet **Jenny Berglund** polisassistent Utredningssektion 1 PO Gävleborg om hennes iakttagelser när hon träffar målsäganden på akuten för att bevisa att han var rädd, smärtpåverkad och uppvisade skador.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (Personlig närvaro eller videolänk)

4. Förhör med vittnet **Jianfen Zheng** om hennes iakttagelser på restaurang Gin Lui för att bevisa att hon upplevde det som dålig stämningen mellan Jonas Skalman och målsäganden, att målsäganden verkade ledsen, att Jonas tog tag i målsägandens ansikte samt att hon frågade målsäganden om hon skulle ringa polisen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (Personlig närvaro eller videolänk, vittnet bör tillfrågas om det önskas tolk vid huvudförhandlingen)

5. Förhör med vittnet **Lars Nyberg** om att målsäganden ringde honom efter misshandel och i telefonsamtalet berättade att han hade blivit misshandlad av Ronjas kille och även hotad att betala 100 000 kr inom en vecka, allt för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (Personlig närvaro eller videolänk)

6. Förhör med vittnet **Monica Östergren**, mamma till målsäganden, angående att målsäganden under en period innan misshandeln hade mottagit hot från Jonas Skalman om han inte betalade pengar och att målsäganden därför hade varit rädd för Jonas Skalman samt att målsäganden efter misshandeln ringde och berättade att han hade fått stryk, allt för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (Personlig närvaro eller videolänk)

4 Övrig bevisning

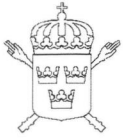
1. Skärmdump inlägg sociala medier (förundersökningsprotokoll s. 289) för att bevisa att målsäganden under hösten 2025 hade sökt kontakt med Jonas Skalman för att varna honom för Ronja.
2. Kvitto (förundersökningsprotokoll s. 22) för att bevisa att Jonas Skalman hade beställt öl och sprit på restaurang Gui Lin.
3. Rättsintyg, fotografier tagna av polis och rättsläkare samt journalutdrag (förundersökningsprotokoll s. 85-92, 95-100, 106-133) för att bevisa målsägandens skador.
4. Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 317-319) för att bevisa att Jonas Skalmans fingeravtryck anträffats på en akustisk gitarr i målsägandens bostad.

5. Sms och samtalskontakter mellan Ronja och Zack under tiden 3 oktober 2025- 6 januari 2026 samt Jonas Skalman och Zack under tiden 5 oktober 2025 - 30 januari 2026 (förundersökningsprotokoll s. 236-281) för att bevisa att det funnits ett bakomliggande motiv till gärningarna då det förekommit kontakter under en längre tid mellan Ronja respektive Jonas och Zack, att Ronja upprepat bett Zack om pengar samtidigt som hon inte velat att Jonas Skalman skulle veta om att hon hade kontakt med Zack samt att hon även uppgett att hon skulle kunna få Jonas att låta Zack vara i fred om han betalade pengar.
6. PM och swishhistorik (förundersökningsprotokoll s. 291-294) för att bevisa att Zack Österlund löpande under 2025 betalat pengar till Ronja till en total summa på 69 900 kr.
7. PM Jonas Skalmans koppling till Bandidos (förundersökningsprotokoll s. 295-296) för att bevisa att Jonas Skalman enligt polisens uppfattning är bekräftat fullvärdig medlem i Bandidos vilket stämmer överens med den information som målsäganden hade fått om Jonas Skalman innan brottstiden.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1-1,5 dag inklusive stämningsansökan som överlämnats från Falu tingsrätt (Tid för vittnesförhören i denna stämningsansökan uppskattas till högst 20 minuter per vittne, förhör med målsäganden högst en timme. Om rätten anser att tidsschemat är för komprimerat för en dag föreslås att det bokas en halvdag extra för personalia och pläderingar alternativt att stämningsansökan överlämnad från Falun hanteras då).

Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): personutredning från frivården.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Väst-Bergslagen
 Åklagarkammaren i Falun
 Kammaråklagare Jenny Holden Nyström

Stämningsansökan

2026-02-06

Sida 1(3)

Handling 68

Ärende AM-47909-25

Handläggare 505A-21

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

HALSINGLANDS
TINGSRÄTT
FÄDRENSÖTT
TINGSRÄTT
INKOM: 2026-03-04
INWANR: B-296-26
ANMÅN: 2026-02-09
AKTBIL: 88
AKTBIL: B-296-26
AKTBIL: 17

Falu tingsrätt
 B 5275-25

Stämningsansökan

Tilltalade

Micael Leo Jonas Skalman (19840414-7152)

Företräds av advokat Ebba Karlsson.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 URKUNDSFÖRFALSKNING

5000-K1166349-25

Jonas Skalman har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd person, framställt en falsk urkund som han undertecknat. Urkunden består av en ett köpeavtal/kvitto av vilken det framstår som att han har köpt en motorcykel för 65 000 kr den 15 mars 2025 från Bandidos MC Stockholm. Åtgärden innebar fara i bevishänseende. Det hände mellan den 15 mars 2025 och den 21 juli 2025 på okänd plats i Sverige, Sverige.

Jonas Skalman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 14 kap 1 § brottsbalken

1.2 URKUNDSFÖRFALSKNING

5000-K1166349-25

Jonas Skalman har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd person, framställt en falsk urkund som han undertecknat. Urkunden består av ytterligare ett exemplar av ett köpeavtal/kvitto i vilken det framstår som att han köpt en motorcykel för 65 000 kr den 15 mars 2025 från Bandidos MC Stockholm. Åtgärden innebar fara i bevishänseende. Det hände mellan den 15 mars 2025 och den 16 oktober 2025 i Falu kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Jonas Skalman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 14 kap 1 § brottsbalken

1.3 PENNINGTVÄTTSBROTT

5000-K1166349-25

Jonas Skalman har upprättat och tillhandahållit en handling som kan ge en skenbar förklaring till innehavet av motorcykeln med registreringsnr EAW583. Handlingen består av ett förfalskat köpeavtal/kvitto i vilken det framstår som att han köpt en motorcykel för 65 000 kr den 15 mars 2025 från Bandidos MC Stockholm. Det hände någon gång mellan den 15 mars 2025 och den 16 oktober 2025 i Falu kommuneller på annan okänd plats i Sverige.

Åtgärden syftade till att dölja att egendomen härrörde från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för sig själv att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Åtgärden har i vart fall främjat möjligheterna för någon att omsätta pengar eller annan egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet.

Jonas Skalman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Särskilda yrkanden

Det yrkas att ~~angivet gods~~ ^{Köpeavtal} förverkas från Jonas Skalman enligt 36 kap 9 § brottsbalken alternativt enl 36 kap 10§ p 4 brottsbalken : 2026-5000-BG4229.1.

Just. vid HUF
/ANBÖ

2 TALAN OM SJÄLVSTÄNDIGT FÖRVERKANDE (5000-K320584-25)

Det yrkas att i beslag tagen motorcykel EAW583 (uppskattat värde 110 000 kronor) förverkas enligt 36 kap 5 § brottsbalken då det är klart mera sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2025-5000-BG71850.1.

3 Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Jonas Skalman**.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

1. Yttrande, inscannade köpeavtal, köpeavtal som skickats in samt pm gällande jämförelse av avtalen (förundersökningsprotokoll s. 9-23) för att bevisa att två exemplar av samma köpeavtal visats upp/lämnats in som inte överensstämmer med varandra samt för att bevisa omständigheterna som uppgetts kring köpet av motorcykeln.
2. Registerutdrag samt PM ägarhistorik (förundersökningsprotokoll s. 25 och 24) för att bevisa att Bandidos MC Stockholm inte varit ägare av motorcykeln samt att personen som uppgetts äga motorcykeln 2021 (Malek Mohammed) inte har stått som registrerad ägare av motorcykeln. Allt till styrkande av att köpeavtalen är förfalskade samt att det är klart mera sannolikt att egendomen härrör från brottslighet än att så inte är fallet.
3. Värderingar som polisen inhämtat respektive värdering som Jonas Skalman inkommit med (förundersökningsprotokoll s. ~~32,34 och 33~~) för att bevisa värdet på motorcykeln.
*37,45-48;
aktb: 19*
4. Förenklad tillgångsutredning samt uppgift om betalningar om 1 500 kr, registerutdrag Bolagsinformation, finansiell utredning (protokoll av självständigt förverkande s. 7-10, 6, 11-17, 18 och 20-31) för att bevisa att Jonas Skalman vid tidpunkten för förvärvet av motorcykeln saknade legal anskaffningsförmåga i förhållande till motorcykeln samt att avbetalningar enlighet med det åberopade köpeavtalet inte skett.

*Just. vid HUF
/ANBÖ*

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5 h.

Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): yttrande från frivården.