



Hälsinglands tingsrätt
B 2986-23

Häktat mål

HÄLSINGLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 3

INKOM: 2024-02-14
MÅLNR: B 2986-23
AKTBIL: 53

Stämningsansökan

Tilltalade

Hilma Sofia Johansson (20010408-2425)

Företräds av advokat Per Wiesel.

- Gripen 2023-11-26, Anhållen 2023-11-26, Häktad 2023-11-29.

Daniel Vennberg (20000703-5512)

Företräds av advokat Sarah Moghadasi.

- Gripen 2023-11-26, Anhållen 2023-11-26, Häktad 2023-11-29.

Ansvaryrkanden m.m.

1 **OLAGA FRIHETSBERÖVANDE (Hilma Johansson och Daniel Vennberg)**

5000-K1488978-23

Hilma Johansson och Daniel Vennberg har tillsammans och i samförstånd berövat Lukas Thunberg Vedin friheten genom att binda fast hans händer, fötter och ben samt trycka in en strumpa i munnen på honom och tejpa för och på så sätt hindrat honom från att lämna platsen under en inte obetydlig tid. Det hände den 26 november 2023 på Läroverksgatan 38 A, Bollnäs kommun.

Hilma Johansson och Daniel Vennberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Lukas Thunberg Vedin

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Caroline Diederichsen.

2 GROV MISSHANDEL (Hilma Johansson och Daniel Vennberg)

5000-K1488978-23

Hilma Johansson och Daniel Vennberg har tillsammans och i samförstånd både före och efter det att Lukas Thunberg Vedin berövats friheten, misshandlat honom genom att slå honom i huvudet och på kroppen, hoppa på hans kropp, mage och skrev, stoppat in en strumpa dränkt i kemiska ämnen i munnen på honom och tejpat för samt bränt honom på handen med en gasbrännare. Det hände den 26 november 2023 på Läroverksgatan 38 A, Bollnäs kommun. Lukas Thunberg Vedin orsakades kroppsskador, smärta, blåmärken, rodnader och frätskador i munnen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Hilma Johansson och Daniel Vennberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Lukas Thunberg Vedin

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Caroline Diederichsen.

3 RÅN (Hilma Johansson och Daniel Vennberg)

5000-K1488978-23

Hilma Johansson och Daniel Vennberg har tillsammans och i samförstånd tvingat Lukas Thunberg Vedin att lämna ifrån sig eller lämna kvar mobiltelefoner, en jacka, ett bankkort och ett par hörlurar till ett okänt men icke ringa värde. De gjorde det genom att misshandla honom på ovan angivet sätt samt genom att hota honom med ett vasst föremål, med en yxa och en gasbrännare. Det hände den 26 november 2023 på Läroverksgatan 38 A, Bollnäs kommun. Gärningen innebar vinning för Hilma Johansson och Daniel Vennberg och skada för Lukas Thunberg Vedin.

Hilma Johansson och Daniel Vennberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Lukas Thunberg Vedin

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Caroline Diederichsen.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslagtagna yxa, buntband, spännband, rep och gasbrännare förverkas från Hilma Johansson och Daniel Vennberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2023-5000-BG138427.1

2023-5000-BG138427.4

2023-5000-BG138427.8

2023-5000-BG138427.9

2023-5000-BG138427.10.

4 FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (Hilma Johansson och Daniel Vennberg)

5000-K1488978-23

Hilma Johansson och Daniel Vennberg har tillsammans och i samförstånd misshandlat och hotat Thunberg Vedin på ovan angivet sätt samt tillagt att hans familj skulle råka illa ut om han inte hämtade sin dator och överlämnade till dem inom två timmar. De försökte på det sättet förmå Lukas Thunberg Vedin att åka och hämta sin dator, till ett okänt icke ringa värde, och överlämna till dem. Det hände den 26 november 2023 på Läroverksgatan 38 A, Bollnäs kommun. Om Hilma Johansson och Daniel Vennberg hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Hilma Johansson och Daniel Vennberg och skada för Lukas Thunberg Vedin.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.

Hilma Johansson och Daniel Vennberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Lukas Thunberg Vedin

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Caroline Diederichsen.

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Lukas Thunberg Vedin** om hans upplevelser av händelsen för att bevisa att de tilltalade agerat tillsammans och i samförstånd på angivet sätt.
2. Förhör med den tilltalade **Daniel Vennberg** som vidgår att han kan ha utdelat ett slag med öppen hand i ansiktet på Thunberg Vedin men i övrigt förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Hilma Johansson** som förnekar brott, menar att hon lånat en telefon av målsäganden och därutöver har inget fysiskt mot honom förekommit såvitt hon kan minnas.
4. Förhör med vittnena **Jonatan Svedgård och Per Saxvall** båda Pa, Polisregion Mitt, 751 81 Uppsala, om deras initiala kontakter med målsäganden direkt efter händelsen för att bevisa att målsäganden sa att han blivit av med två mobiltelefoner, en jacka, ett bankkort och vita samsung-hörlurar samt att han berättade att det var Daniel Vennberg och hans flickvän Hilma som gjort detta och mycket kort vem som gjorde vad.

Presentationsform: I första hand åberopas vittnesattest jml 35 kap 14 § 4 p RB genom promemoria på sid 12 respektive 19 i förundersökningsprotokollet. I andra hand, för det fall att de misstänkta inte godtar att vittnesattest åberopas, påkallas förhör i rätten med vittnena. (telefonförhör OK)

5. Förhör med vittnena **Jonathan Forsmark och Theresé Eriksson** om sina iakttagelser och upplevelser av parterna i den aktuella lägenheten under natten, deras iakttagelser av Thunberg Vedin innan de lämnade bostaden och deras oro för Thunberg Vedin sedan de lämnat den kring kl. 06.12 och deras försök att kontakta Thunberg Vedin för att bevisa att Vennberg under natten blivit rasande på bland andra Thunberg Vedin och skickat ut honom från lägenheten och att de, när de själva lämnat lägenheten, därför var orolig för att Thunberg Vedin skulle komma tillbaka och vad som då kunde hända honom. (ej telefon med video OK)
6. Förhör med vittnet **Conny Erik Olsson** om sina iakttagelser och upplevelser av samt kontakter med Thunberg Vedin i Bollnäs och under resan till Edsbyn för att bevisa att Thunberg Vedin såg ut som att han fått rejält med stryk, kom utan ytterjacka, sa att han blivit rånad och att det skulle bli värre om han anmälde det och att han hade en rodnad på handen och tinningen, höll handen för revbenen och släpade ett ben efter sig när han gick från bussen. (ej telefon men video OK)

7. Förhör med vittnena **Liam Liljeholm och Sannah Sandquist Skog** om deras kontakter med och iakttagelser av Lukas Thunberg Vedin direkt efter händelsen för att bevisa att han av Vennberg och Johansson utsatts för angivna gärningar på angiven plats och orsakats angivna effekter (ej telefon men video OK).

6 Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 8-11) för att bevisa vad som initialt anmäldes och uppgavs i samband därmed den 26 november 2023 kl. 14.05.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 234-236) för att bevisa att man vid efterföljande husrannsakan anträffar och beslagtar bland annat en yxa, en kniv, buntband, spännband, rep, gasolbrännare samt mobiltelefoner, en snusdosa, samsung-hörlurar och en jacka.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 232) för att bevisa att man på vardagsrumsgolvet vid soffan anträffade och beslagtogs två papperskassar innehållande bland annat blodbesudlat papper, blodbesudlad tejprensa, silvertejp med hår på, svarta buntband och ett tygstycke.
4. Fotografier från husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 22-33) för att bevisa vad som anträffades, var detta anträffades och att målsäganden bland godset kunnat identifierat hörlurar, snusdosa och jacka.
5. Ritning över lägenhet (förundersökningsprotokoll s. 20) för att bevisa omständigheterna kring gärningen.
6. Protokoll brottsplatsundersökning och ytterligare fotografier från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 83-92) för att bevisa omständigheterna på brottsplatsen och var föremål av intresse för utredningen anträffats; allt till styrkande av målsägandens berättelse om händelseförloppet.
7. Protokoll materialundersökning (förundersökningsprotokoll s. 93-96) för att bevisa omständigheterna på brottsplatsen och var föremål av intresse för utredningen anträffats; allt till styrkande av målsägandens berättelse om händelseförloppet.
8. Journalanteckningar ambulanshelikopter och akutmottagning (förundersökningsprotokoll s. 47-55) för att bevisa på målsäganden uppkomna skador och att dessa uppkommit genom ovannämnda gärningar.

9. Journalanteckningar tandvård (förundersökningsprotokoll s. 34-45) för att bevisa uppkomna skador i målsägandens mun och att dessa uppkommit genom ovannämnda gärningar.
10. Rättsintyg och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 56-65) för att bevisa på målsäganden uppkomna skador och att dessa uppkommit genom ovannämnda gärningar.
11. Fotografier av målsäganden efter händelsen (förundersökningsprotokoll s. 67-76) för att bevisa på målsäganden uppkomna skador och att dessa uppkommit genom ovannämnda gärningar.
12. NFC-utlåtande avseende DNA (förundersökningsprotokoll s. 99-110) för att bevisa
 1. att målsäganden Lukas Thunberg Vedins DNA anträffats på tre platser på det beslagtagna spännbandet; dess spänne, på bandet, samt i en blodbesudling på bandet
 2. att såväl målsägandens DNA som den tilltalade Daniel Vennbergs DNA anträffats på den kortare silvertejpsbiten,
 3. att såväl målsägandens DNA som den tilltalade Daniel Vennbergs DNA anträffats på den längre silvertejpsbiten, och
 4. att målsägandens DNA anträffats i både ett område på mudden samt i en blodbesudling på hälpartiet på den beslagtagna "tygbiten".

Allt till styrkande av att Vennberg och Johansson tillsammans och i samförstånd agerat på sätt målsäganden angivit..

13. NFC-redovisning "tygbit" (förundersökningsprotokoll s. 111-112) för att bevisa att det på tygbiten (strumpan) som målsäganden säger sig ha fått intryckt i sin mun varefter Vennberg och Johansson tejpat för munnen, anträffats amfetamin, koffein, nikotin samt etanol, isopropanol och propylenglykol i ringa mängd.

Allt till styrkande av att Vennberg och Johansson tillsammans och i samförstånd agerat på sätt målsäganden angivit.

14. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 225) för att bevisa att Vennbergs mobiltelefon togs av honom när han greps.
15. Protokoll över telefonundersökning Vennberg (förundersökningsprotokoll s. 140-143, 160-162) för att bevisa dels att Vennberg kl. 09.13 anser sig ha ytterligare skäl att vara upprörd gentemot Vedin, dels att vittnet Jonathan Forsmark kl 08.16 uttrycker oro och undrar om det "löste sig med er alla" varefter Vennberg svarar 08.19 att "Lukas får sitt nu" ; allt till styrkande av att Vennberg och Johansson agerat tillsammans och i samförstånd på angivet sätt.

16. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 211-220) för att bevisa att både Vennberg och Johansson vid gärningstillfället varit påverkade av två respektive tre narkotiska preparat.
17. Bussbiljetter från vittnena Forsmark och Eriksson (förundersökningsprotokoll s. 318) för att bevisa att Forsmark och Eriksson lämnade platsen med buss omkring klockan 06.12, varefter gärningen av allt att döma äger rum.
18. Skärmdump över snapchatmeddelande mellan vittnet Eriksson och målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 325) för att bevisa att Eriksson uttrycker oro över Thunberg Vedin mellan kl. 07.50 och 08.38 på morgonen och frågar om allt är löst och hur han mår.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka 1,5 dag, se separat preliminär huvudförhandlingsplan.

Hänvisning till handlingar önskas avseende journalanteckningarna från sjukvård och tandvård s. 47-55 samt 34-45.