



Hälsinglands tingsrätt

HÄLSINGLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 10

INKOM: 2024-07-17
MÅLNR: B 30-23
AKTBIL: 25

Stämningsansökan

Tilltalade

Frida Gun Linnéa Wiman (19910212-3966)

Företräds av Shantu Wahlgren.

- Anhållen 2024-04-24, Frigiven 2024-04-26.

Marlen Sofie Davidsson (19870618-7567)

Ansvarsyrkanden m.m.

1 **BEDRÄGERI (Frida Wiman)**

5000-K397075-24

Frida Wiman har har medelst vilseledande förmått Kamil att överföra 3.000 kr till Davidssons konto avseende köp av en mobiltelefon. Vilseledandet har bestått av att Wiman förtigit att hon inte har haft en mobiltelefon till försäljning eller att hon inte har haft för avsikt att skicka en telefon till Kamil. Förfarandet har lett till skada för Kamil med 3.000 kr och motsvarande vinning för Wiman eller annan. Det hände den 7 mars 2024 i Hudiksvalls kommun eller på annan plats i Sverige.

Frida Wiman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Ahmed Kamil

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Ahmed Kamil yrkar skadestånd av Frida Wiman med 3 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- brottsutbyte. Yrkandet är i första hand att Wiman skall förpliktigas att solidariskt med Davidsson utge yrkat belopp och i andra hand ensam för det fall att skadeståndsyrkandet i åtalspunkt 2 mot Davidsson ogillas: 3 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ahmed Kamil**. Kamil skall höras om den kontakt han har haft med Wiman och vad som har avtalats mellan dem. Med förhöret avses styrkas att Wiman har vilselett Kamil.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Kamil kan höras per videolänk från hemorten

2. Förhör med den tilltalade **Frida Wiman** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Catarina Holmberg** Polisassistent, Polismyndigheten Region Gävleborg, Bedrägeribrott 5, 751 81 UPPSALA. Holmberg skall höras om sin kontakt med Post Nord och att de specifikationer på inlämningar som Wiman uppvisat för Kamil har varit falska eller i vart fall att de kollinummer som angetts på dem har saknats i Post Nords system. Med förhöret avses styrkas att Wiman inte har haft någon telefon till salu eller haft för avsikt att skicka en telefon till Kamil.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Holmberg kan höras per videolänk från hemorten om så påkallas av henne.

Övrig bevisning

1. Skärmdumpar ingivna av Kamil. Av dessa framgår att Wiman skickat två fotografier på "Specifikation från Post Nord" till Kamil (fu sidorna 9-10)
2. Swishrapport av vilken det framgår att Davidsson mottagit 3.000 kr från Kamil (fu sid 18)
3. Kontoutdrag av vilket det framgår att Davidsson mottagit 3.000 kr från Kamil samt att pengarna löpande har förts från kontot genom överföringar och köp. Vidare framgår att köp har gjorts på Gotland den 1 och 2 mars 2024 (fu sidorna 23-29)

2 PENNINGTVÄTTSBROTT (Marlen Davidsson)

5000-K397075-24

Kamil har blivit vilseledd att överföra 3.000 kr till Davidssons konto. Davidsson har upplåtit sitt konto och mottagit pengarna. Hon har därefter genom överföringar och köp fört pengarna vidare från kontot eller låtit annan göra så. Marlen Davidsson har genom sitt förfarande vidtagit åtgärder som syftat till att dölja att pengarna har härrört från brott eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig dem. Det hände den 7 mars 2024 i Hudiksvalls kommun eller på annan plats i Sverige.

Marlen Davidsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Målsägande

Ahmed Kamil

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Ahmed Kamil yrkar skadestånd av Marlen Davidsson med 3 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- brottsutbyte. Yrkandet är i första hand att Davidsson skall förpliktigas att solidariskt med Wiman utge yrkat belopp och i andra hand ensam för det fall att skadeståndsyrkandet i åtalspunkt 1 mot Wiman ogillas: 3 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ahmed Kamil** om händelseförloppet för att bevisa vilseledandet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Kan höras per videolänk från hemorten

2. Förhör med den tilltalade **Marlen Davidsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Catarina Holmberg** Se åtalspunkt 1

Övrig bevisning

1. Skärmdumpar ingivna av Kamil. Av dessa framgår att Wiman skickat två fotografier på "Specifikation från Post Nord" till Kamil" (fu sidorna 9-10)
2. Swishrapport av vilken det framgår att Davidsson mottagit 3.000 kr från Kamil (fu sid 18)
3. Kontoutdrag av vilket det framgår att Davidsson mottagit 3.000 kr från Kamil och att pengarna löpande har förts från kontot genom överföringar och köp. Vidare framgår att köp hr gjorts på Gotland den 1 och 2 mars 2024 (fu sidorna 23-29)

3 BEDRÄGERI (Frida Wiman)

5000-K397075-24

Frida Wiman har medelst vilseledande förmått Kamil att överföra 2.000 kr till Davidssons konto avseende köp av en mobiltelefon. Vilseledandet har bestått av att Wiman förtigit att hon inte har haft en telefon till till försäljning eller haft för avsikt att skicka en telefon till Kamil. Förfarandet har lett till skada för Kamil med 2.000 kr och motsvarande vinning för Wiman eller annan. Det hände den 13 mars 2024 i Hudiksvalls kommun eller på annan plats i landet.

Frida Wiman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Ahmed Kamil

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Ahmed Kamil yrkar skadestånd av Frida Wiman med 2 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- brottsutbyte. Yrkandet äri första hand att Wiman skall förpliktigas att solidariskt med Davidsson utge yrkat belopp och i andra hand ensam för det fall att skadeståndsyrkandet i åtalpunkt 4 mot Davidsson ogillas.: 2 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ahmed Kamil** om den kontakt han har haft med Wiman och vad som har avtalats mellan dem. Med förhöret avses styrka att Wiman har vilselett Kamil.

Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen. Kamil kan höras per videolänk från hemorten.

2. Förhör med den tilltalade **Frida Wiman** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Catarina Holmberg** Polisassistent, Polismyndigheten Region Gävleborg, Bedrägeribrott 5, 751 81 UPPSALA. Holmberg skall höras om sin kontakt med Post Nord och att de specifikationer på inlämningar som Wiman uppvisat för Kamil har varit falska eller i vart fall att de kollinummer som angetts på dem har saknats i Post Nords system. Med förhöret avses styrkas att Wiman inte har haft någon telefon till salu eller haft för avsikt att skicka en telefon till Kamil.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Holmberg kan höras per videolänk från hemorten om så påkallas av henne.

Övrig bevisning

1. Skärmdumpar ingivna av Kamil. Av dessa framgår att Wiman skickat två fotografier på "Specifikation från Post Nord" till Kamil (fu sidorna 9-10)
2. Swishrapport av vilken det framgår att Davidsson mottagit 2.000 kr från Kamil (fu sid 18)
3. Kontoutdrag av vilket det framgår att Davidsson mottagit 2.000 kr från Kamil samt att pengarna löpande har förts från kontot genom överföringar och köp. Vidare framgår att köp har gjorts på Gotland den 1 och 2 mars 2024 (fu sidorna 23-29)

4 PENNINGTVÄTTSBROTT (Marlen Davidsson)

5000-K397075-24

Kamil har blivit vilseledd att överföra 2.000 kr till Davidssons konto. Davidsson har upplåtit sitt konto och mottagit pengarna. Hon har därefter genom överföringar och köp fört pengarna vidare från kontot eller låtit annan göra så. Marlen Davidsson har genom sitt förfarande vidtagit åtgärder som syftat till att dölja att pengarna härrört från brott eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig dem. Det hände den 13 mars 2024 i Hudiksvalls kommun eller på annan plats i Sverige.

Marlen Davidsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvåtsbrott

Målsägande

Ahmed Kamil

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Ahmed Kamil yrkar skadestånd av Marlen Davidsson med 2 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Brottsutbyte. Yrkandet är i första hand att Davidsson skall förpliktigas att solidariskt med Wiman utge yrkat belopp och i andra hand ensam för det fall att skadeståndsyrkandet i åtalspunkt 3 mot Wiman ogillas: 2 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ahmed Kamil** om händelseförloppet för att bevisa vilseledandet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Kan höras per videolänk från hemorten

2. Förhör med den tilltalade **Marlen Davidsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Skärmdumpar ingivna av Kamil. Av dessa framgår att Wiman skickat två fotografier på "Specifikation från Post Nord" till Kamil (fu sidorna 9-10)
2. Swishrapport av vilken det framgår att Davidsson mottagit 2.000 kr från Kamil (fu sid1 8)
3. Kontoutdrag av vilket det framgår att Davidsson mottagit 2.000 kr från Kamil och att pengarna löpande har förts från kontot genom överföringar och köp. Vidare framgår att köp har gjorts på Gotland den 1-2 mars 2024 (fu sidorna 23-29)

5 BEDRÄGERI (Frida Wiman)

5000-K426164-24

Frida Wiman har medelst vilseledande förmått Ghazi att överföra 1.500 kr till Davidssons konto avseende köp av en mobiltelefon. Vilseledandet har bestått av att Wiman förtigit att hon inte har haft någon mobiltelefon till försäljning eller haft för avsikt att skicka en telefon till Ghazi. Förfarandet har lett till skada för Ghazi med 1.500 kr och motsvarande vinning för Wiman eller annan. Det hände den 5 april 2024 i Hudiksvalls kommun eller på annan plats i landet.

Frida Wiman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Ghazi Abu Alsel

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Ghazi Abu Alsel yrkar skadestånd av Frida Wiman med 1 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- brottsutbyte. Yrkandet är i första hand att Wiman skall förpliktigas att solidariskt med Danielsson utge yrkat belopp och i andra hand ensam för det fall att skadeståndsyrkandet i åtalpunkt 6 ogillas: 1 500 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ghazi Abu Alsel** om den kontakt han har haft med Wiman och vad som har avtalats mellan dem.
Med förhöret avses styrkas att Wiman har vilselett Ghazi.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ghazi kan höras per videolänk från hemorten

2. Förhör med den tilltalade **Frida Wiman** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Kontoutdrag och svar från Swish av vilka det framgår att Ghazi den 5 april 2024 genom Swish överfört 1.500 kr till Davidssons konto. Vidare framgår att pengarna löpande har förts från kontot genom överföringar och köp (fu sidorna 46,48 och 51)

6 PENNINGTVÄTTSBROTT (Marlen Davidsson)

5000-K426164-24

Ghazi har blivit vilseledd att överföra 1.500 kr till Davidssons konto. Marlen Davidsson har upplåtit sitt konto och mottagit mottagit pengarna. Hon har därefter genom överföringar och köp fört pengarna vidare från kontot eller låtit annan göra så. Davidsson har genom sitt förfarande vidtagit åtgärder som syftat till att dölja att pengarna har härrört från brott eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig dem.. Det hände någon gång mellan den 5 april 2024 och den 16 april 2024 i Hudiksvalls kommun eller på annan plats i landet.

Davidsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Målsägande

Ghazi Abu Alsel
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Ghazi Abu Alsel yrkar skadestånd av Marlen Davidsson med 1 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- brottsutbyte. Yrkandet är i första hand att Davidsson skall förpliktigas att solidariskt med Wiman utge yrkat belopp och i andra hand ensam för det fall skadeståndsyrkandet i åtalspunkt 5 ogillas: 1 500 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ghazi Abu Alsel** om händelseförloppet för att bevisa vilseledandet.

Presentationform: förhör vid huvudförhandlingen. Ghazi kan höras per videolänk från hemorten

2. Förhör med den tilltalade **Marlen Davidsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Kontoutdrag och svar från Swish av vilka det framgår att Ghazi den 5 april genom Swish överfört 1.500 kr till Davidssons konto. Vidare framgår att pengarna löpande har förts från kontot genom överföringar och köp (försidorna 46, 48 och 51)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 timmar.