



## PARTER OCH DOMSLUT

Marlen Davidsson

### Parter

#### Tilltalad

MARLEN Sofie Davidsson, 19870618-7567  
Storgatan 9 G Lgh 1102, 824 71 Delsbo

Offentlig försvarare  
Advokat Caroline Diederichsen  
Advokatbyrån Caroline Diederichsen AB  
Håstaholmen 2, hus 55, rum 118, 824 44 Hudiksvall

#### Åklagare

Kammaråklagare Birgitta Fernlund  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014, 801 34 Gävle

### Domslut

#### Brott som Marlen Davidsson döms för

Penningtvåtsbrott (3 tillfällen), 2024-03-07 – 2024-04-16, 3 § 1 st 1 p lagen  
(2014:307) om straff för penningtvåtsbrott

#### Påföljd

Skyddstillsyn  
Föreskrift: Marlen Davidsson ska underkasta sig den vård och behandling som  
frivården föreskriver.  
Övervakare utses av frivården.

#### Brottsofferfond

Marlen Davidsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### Ersättning och återbetalning

Caroline Diederichsen ska få ersättning av staten med 16 745 kr. Beloppet  
fördelas enligt följande:

- 13 396 kr arbete
- 3 349 kr mervärdesskatt

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

| Postadress                    | Besöksadress                               | Expeditionstid               | Telefon    | E-post                                                                                                                     |
|-------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Box 1073<br>824 12 Hudiksvall | Drottninggatan 17, 824<br>30<br>Hudiksvall | måndag–fredag<br>08:30–16:00 | 0650-37450 | halsinglands.tingsratt@dom.se                                                                                              |
|                               |                                            |                              |            | <b>Webb</b><br><a href="https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/">https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/</a> |

Marlen Davidsson ska betala tillbaka 3 349 kr av kostnaderna till staten.

Frida Wiman

**Parter**

**Tilltalad**

FRIDA Gun Linnéa Wiman, 19910212-3966  
Storgatan 9 G Lgh 1102, 824 71 Delsbo

Offentlig försvarare  
Advokat Shantu Wahlgren  
Wahlgren Advokatbyrå AB  
Visborgsgatan 24 b, 621 58 Visby

**Åklagare**

Kammaråklagare Birgitta Fernlund  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014, 801 34 Gävle

**Målsägande**

1. Ulf NIKLAS Persson

Företrädd av åklagaren

2. Percykel Sport Aktiebolag, 556741-1136  
Hamngatan 5, 824 30 Hudiksvall

Företrädd av åklagaren

Ställföreträdare  
Jan Hagström  
Kastellvägen 12, lgh 1301, 824 55 Hudiksvall

3. Starks I Harmånger Ab, 556663-7392  
Box 13, 820 75 Harmånger

Ställföreträdare  
John Stark  
Lönnånger 137, 829 95 Harmånger

4. Strömsbruk 1:154 AB, 559272-2952  
Terminalvägen 30, 861 36 Timrå

Företrädd av åklagaren

Förvaltare  
Pierre Olsson  
Simanbo Hybovägen 80simanbo Gård, 827 92 Ljusdal

### **Domslut**

#### **Brott som Frida Wiman döms för**

Bedrägeri (6 tillfällen), 2022-06-01 – 2024-04-05, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Ringa stöld (24 tillfällen), 2022-12-01 – 2023-02-08, 8 kap 2 § brottsbalken

Skadegörelse, 2023-08-21, 12 kap 1 § brottsbalken

Stöld, 2023-02-02, 8 kap 1 § brottsbalken

Urkundsförfalskning, 2024-03-09, 14 kap 1 § brottsbalken

#### **Påföljd**

Fängelse 1 år

#### **Rapporterade lagrum**

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

#### **Skadestånd**

Frida Wiman ska betala skadestånd till Starks I Harmånger Ab med 895 kr. Beloppet avser brottsutbyte: 895 kr exklusive moms. Frida Wiman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 februari 2023.

Frida Wiman ska betala skadestånd till Starks I Harmånger Ab med 10 901 kr. Beloppet avser brottsutbyte: 10 901 exklusive moms. Frida Wiman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 februari 2023.

Frida Wiman ska betala skadestånd till Starks I Harmånger Ab med 1 238 kr. Beloppet avser brottsutbyte: 1238 kr exklusive moms. Frida Wiman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 februari 2023.

Frida Wiman ska betala skadestånd till Strömsbruk 1:154 AB med 2 800 kr. Beloppet avser reparationskostnad. Frida Wiman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 augusti 2023.

Frida Wiman ska betala skadestånd till Niklas Persson med 2 000 kr. Beloppet avser brottsutbyte. Frida Wiman ska också betala ränta på beloppet

enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2022.

**Bättre rätt**

Percykel Sport Aktiebolag förklaras ha bättre rätt än Frida Wiman till följande: Polismyndigheten, I beslag tagen cykel 2022-5000-BG84589 p. 1.

**Förverkande och beslag**

I beslagtagna handlingar, beslagtaget hos Frida Wiman, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49411 p. 2 och 3. 2024-5000-BG62737.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

**Brottsofferfond**

Frida Wiman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Shantu Wahlgren ska få ersättning av staten med 91 483 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 65 374 kr arbete
- 7 560 kr tidspillan
- 252 kr utlägg
- 18 297 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2023-12-04, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Frida Wiman ska dömas för bedrägeri enligt 9 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 BEDRÄGERI (5000-K736851-22)

Frida Wiman har medelst vilseledande förmått Hagström, som företrätt Percykel och Sport AB, att utlämna två cyklar värda tillhoppa 21.490 kr. Vilseledandet har bestått av att Wiman förtigit att hon inte haft för avsikt att betala för cyklarna eller haft ekonomisk förmåga att betala för dem. Förfarandet har lett till vinning för Wiman med 21.490 kr och motsvarande skada för Percykel Sport Aktiebolag. Det hände den 1 juni 2022 på Hamngatan 5 B, Hudiksvall, Hudiksvalls kommun.

Frida Wiman begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2023-12-04, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Frida Wiman ska dömas för bedrägeri enligt 9 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 2.1 BEDRÄGERI (5000-K736851-22)

Frida Wiman har medelst vilseledande förmått Hagström, som företrätt Percykel och Sport AB, att utlämna en cykel, hjälm och pump värda tillhoppa 6.674 kr. Vilseledandet har bestått av att Wiman förtigit att hon inte haft för avsikt att betala för cykeln med tillbehör eller haft ekonomisk förmåga att betala för varorna. Förfarandet har lett till vinning för Wiman med 6.674 kr och motsvarande skada för Percykel och Sport AB. Det hände den 2 juni 2022 på Hamngatan 5 B, Hudiksvall, Hudiksvalls kommun.

Frida Wiman begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2023-12-04, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Frida Wiman ska dömas för bedrägeri enligt 9 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 BEDRÄGERI (5000-K812917-22)

Frida Wiman har medelst vilseledande förmått Persson att betala 2.000 kr avseende handpenning och fraktkostnad för en cykel. Vilseledandet har bestått av att Wiman förtigit att hon inte har haft för avsikt att leverera cykeln till Persson. Förfarandet har lett till vinning för Wiman med 2.000 kr och motsvarande skada för Persson. Det hände någon gång mellan den 1 juli 2022 och den 4 juli 2022 på Båtlänningen, Näsviken, Hudiksvalls kommun.

Frida Wiman begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-12-04, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Frida Wiman ska dömas för ringa stöld enligt 8 kap 2 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 RINGA STÖLD (5000-K155665-23)

Frida Wiman har olovligen med tillägnelseuppsåt tagit varor till ett värde av 1009,60 kr. Det hände den 7 februari 2023 på Strömsbruksvägen 6, Harmånger, Nordanstigs kommun.

Frida Wiman begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-12-04, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Frida Wiman ska dömas för ringa stöld enligt 8 kap 2 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 RINGA STÖLD (5000-K194567-23)

Frida Wiman har olovligen med tillägnelseuppsåt tagit varor till ett värde enligt nedan . Det hände vid 23 tillfällen under perioden från och med den 1 december 2022 till och med den 8 februari 2023 på Ica Starks, Strömsbruksvägen 6, Harmånger, Nordanstigs kommun enligt nedan

| Brottstid | Tillgripet värde netto, kr | Skriftlig bevisning |
|-----------|----------------------------|---------------------|
|-----------|----------------------------|---------------------|

|            |         |                       |
|------------|---------|-----------------------|
| 2022-12-01 | 863,10  | 38, 39, 41-42         |
| 2022-12-02 | 196,10  | 43, 44, 50-52         |
| 2022-12-02 | 577,10  | 45, 46, 53-56         |
| 2022-12-02 | 886,10  | 47, 48, 57-60         |
| 2022-12-03 | 396,10  | 61, 62, 64-66         |
| 2022-12-04 | 499     | 67, 68, 70-72         |
| 2022-12-05 | 498,10  | 73, 74, 76-78         |
| 2022-12-06 | 304,10  | 79, 80                |
| 2022-12-16 | 447,10  | 82, 83, 85-86         |
| 2022-12-19 | 191,10  | 89, 90, 95-97         |
| 2022-12-19 | 641,20  | 87, 88, 92-94         |
| 2022-12-20 | 923     | 98, 99, 103-105       |
| 2022-12-20 | 93,10   | 100, 101, 106         |
| 2022-12-22 | 547     | 107, 108, 110-112     |
| 2022-12-24 | 456,10  | 113, 114, 116-118     |
| 2022-12-29 | 409     | 119, 120, 122-124     |
| 2023-01-06 | 349,20  | 125, 126, 128-129     |
| 2023-01-14 | 715,50  | 130, 131, 133-135     |
| 2023-01-18 | 712,10  | 136, 137, 139-141     |
| 2023-01-25 | 853     | 142, 143, 145-147     |
| 2023-01-27 | 1079,20 | 148, 149, 153-156     |
| 2023-01-27 | 156,10  | 150, 151, 157-159     |
| 2023-02-08 | 228,60  | 166, 167-168, 170-172 |

.

Frida Wiman begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2023-12-04, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Frida Wiman ska dömas för stöld enligt 8 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 6.1 STÖLD (5000-K194567-23)

Frida Wiman har olovligen med tillägnelseuppsåt tagit varor till ett värde av 1.384,20 kr. Det hände den 2 februari 2023 på Ica Starks, Strömsbruksvägen 6, Harmånger, Nordanstigs kommun.



Frida Wiman begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2023-12-04, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Frida Wiman ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 7.1 SKAdegÖRELSE (5000-K1033960-23)

Frida Wiman har krossat en fönsterruta i ett hus på Påboda 328, Strömsbruk, Nordanstigs kommun så att det blev skador för 3.500. Det hände någon gång den 21 augusti 2023.

Frida Wiman begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2024-07-17, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Frida Wiman ska dömas för bedrägeri enligt 9 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 BEDRÄGERI (Frida Wiman) (5000-K397075-24)

Frida Wiman har har medelst vilseledande förmått Kamil att överföra 3.000 kr till Davidssons konto avseende köp av en mobiltelefon. Vilseledandet har bestått av att Wiman förtigit att hon inte har haft en mobiltelefon till försäljning eller att hon inte har haft för avsikt att skicka en telefon till Kamil. Förfarandet har lett till skada för Kamil med 3.000 kr och motsvarande vinning för Wiman eller annan. Det hände den 7 mars 2024 i Hudiksvalls kommun eller på annan plats i Sverige.

Frida Wiman begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2024-07-17, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Marlen Davidsson ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 2.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Marlen Davidsson) (5000-K397075-24)

Kamil har blivit vilseledd att överföra 3.000 kr till Davidssons konto. Davidsson har upplåtit sitt konto och mottagit pengarna. Hon har därefter genom överföringar och köp fört pengarna vidare från kontot eller låtit annan göra så. Marlen Davidsson har genom sitt förfarande vidtagit åtgärder som syftat till att dölja att pengarna har härrört från brott eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig dem. Det hände den 7 mars 2024 i Hudiksvalls kommun eller på annan plats i Sverige.

Marlen Davidsson begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2024-07-17, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Frida Wiman ska dömas för bedrägeri enligt 9 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 3.1 BEDRÄGERI (Frida Wiman) (5000-K397075-24)

Frida Wiman har medelst vilseledande förmått Kamil att överföra 2.000 kr till Davidssons konto avseende köp av en mobiltelefon. Vilseledandet har bestått av att Wiman förtigat att hon inte har haft en telefon till till försäljning eller haft för avsikt att skicka en telefon till Kamil. Förfarandet har lett till skada för Kamil med 2.000 kr och motsvarande vinning för Wiman eller annan. Det hände den 13 mars 2024 i Hudiksvalls kommun eller på annan plats i landet.

Frida Wiman begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2024-07-17, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Marlen Davidsson ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 4.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Marlen Davidsson) (5000-K397075-24)

Kamil har blivit vilseledd att överföra 2.000 kr till Davidssons konto. Davidsson har upplåtit sitt konto och mottagit pengarna. Hon har därefter genom överföringar och köp fört pengarna vidare från kontot eller låtit annan göra så. Marlen Davidsson har genom sitt förfarande vidtagit åtgärder som syftat till att dölja att pengarna härrört från brott eller till att

främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig dem. Det hände den 13 mars 2024 i Hudiksvalls kommun eller på annan plats i Sverige.

Marlen Davidsson begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2024-07-17, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Frida Wiman ska dömas för bedrägeri enligt 9 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 5.1 BEDRÄGERI (Frida Wiman) (5000-K426164-24)

Frida Wiman har medelst vilseledande förmått Ghazi att överföra 1.500 kr till Davidssons konto avseende köp av en mobiltelefon. Vilseledandet har bestått av att Wiman förtigat att hon inte har haft någon mobiltelefon till försäljning eller haft för avsikt att skicka en telefon till Ghazi. Förfarandet har lett till skada för Ghazi med 1.500 kr och motsvarande vinning för Wiman eller annan. Det hände den 5 april 2024 i Hudiksvalls kommun eller på annan plats i landet.

Frida Wiman begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2024-07-17, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Marlen Davidsson ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 6.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Marlen Davidsson) (5000-K426164-24)

Ghazi har blivit vilseledd att överföra 1.500 kr till Davidssons konto. Marlen Davidsson har upplåtit sitt konto och mottagit mottagit pengarna. Hon har därefter genom överföringar och köp fört pengarna vidare från kontot eller låtit annan göra så. Davidsson har genom sitt förfarande vidtagit åtgärder som syftat till att dölja att pengarna har härrört från brott eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig dem.. Det hände någon gång mellan den 5 april 2024 och den 16 april 2024 i Hudiksvalls kommun eller på annan plats i landet.

Davidsson begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2024-10-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Frida Wiman ska dömas för urkundsförfalskning enligt 14 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 1.1 URKUNDSFÖRFALSKNING (5000-K473375-24)

Frida Wiman har framställt en falsk urkund genom att upprätta ett dödsbevis av vilket det framgår att Wiman avlidit den 9 mars 2023. Wiman har obehörigen undertecknat beviset med annan persons namn och ingivit det till Skatteverket. Åtgärden har inneburit fara i bevishänseende. Det hände omkring den 9 mars 2024 i Gävleborgs län eller på annan plats i landet.

Frida Wiman begick gärningen med uppsåt.

## Skadestånd

Starks I Harmånger Ab har begärt att Frida Wiman ska betala skadestånd med 895 kr.

Beloppet avser brottsutbyte: 895 kr exklusive moms. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 februari 2023.

Starks I Harmånger Ab har begärt att Frida Wiman ska betala skadestånd med 10 901 kr.

Beloppet avser brottsutbyte: 10 901 exklusive moms. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 februari 2023.

Starks I Harmånger Ab har begärt att Frida Wiman ska betala skadestånd med 1 238 kr.

Beloppet avser brottsutbyte: 1238 kr exklusive moms. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 februari 2023.

Strömsbruk 1:154 AB har begärt att Frida Wiman ska betala skadestånd med 2 800 kr.

Beloppet avser reparationskostnad. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 augusti 2023.

Niklas Persson har begärt att Frida Wiman ska betala skadestånd med 2 000 kr.

Beloppet avser brottsutbyte. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 juli 2022.

### Bättre rätt

Percykel Sport Aktiebolag har begärt att det ska fastställas att Percykel Sport Aktiebolag har bättre rätt än Frida Wiman till följande: Polismyndigheten, I beslag tagen cykel 2022-5000-BG84589 p. 1.

### Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av handlingar, beslagtaget hos Frida Wiman, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49411 p. 2 och 3.

2024-5000-BG62737.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

### **Frihetsberövande**

Frida Wiman anhölls den 24 april 2024 och frigavs den 26 april 2024.

## **DOMSKÄL**

### **Bedrägeri den 1 respektive den 2 juni 2022 i Hudiksvall (Wiman)**

Åklagaren har åberopat förhör med målsäganden Jan Hagström samt fakturor, annonser, förenklad finansiell utredning avseende Frida Wiman, registerutdrag avseende sambon Marlen Davidssons inkomster samt utdrag ur chattkonversation.

Frida Wiman har förnekat brott.

Jan Hagström: Han äger Percykel Sport Ab. Frida Wiman kom in den 1 juni 2022 och berättade att hon och familjen flyttat till ett hus i Näsviken. Hon fick köpa två cyklar mot faktura med 14 dagars betalning. Han gjorde en snabbkoll och såg att hon bodde i Näsviken. Han tror att hon fick fakturan med sig, möjligen skickade han den. När Frida kom för att hämta cyklarna sa hon att även dottern ville ha en cykel. Nästa dag kom Frida in i butiken tillsammans med Marlen Davidsson och köpte en cykel till på faktura. Den första fakturan förföll den 16 juni och den andra den 17. När Frida påföljande dag ringde igen och sa att hon ville köpa två cyklar till blev han fundersam och kollade henne noggrannare. Han fick då se att hon hade över 70 brott på sig. Därför sa han till henne att om hon betalade för de andra cyklarna skulle hon få hämta två till. Hon skickade en skärmdump på en insättning för en av cyklarna, men han ville se att pengarna kommit in på kontot. Då han gick till banken efter långhelgen

hade de inte kommit ännu på onsdagen efter helgen. Han och Frida hade kontakt via e-post och Frida menade att banken gjort fel. Han har också skickat påminnelse men betalning har han inte fått. Han skickade aldrig de andra cyklarna eftersom inga pengar kommit. På semestern såg han att hon lagt ut en av cyklarna på Facebook för försäljning. Han bröt semestern och åkte hem och gjorde polisanmälan. Han hade då låtit tiden löpa ut på fakturorna, hon kanske hade ändrat sig, tänkte han. Det har aldrig varit tal om avbetalning, i vart fall inte i samband med affären. De hade aldrig haft kontakt innan hon kom in i affären den 1 juni 2022. Han fick sedan veta att åtalet skulle läggas ned.

Frida Wiman: Hon skrev ned namn och personnummer på en lapp i butiken. Kontakterna skedde sedan via mejl och på Facebook. Fakturorna fick hon via mejl. I samband med det ställde hon en fråga om avbetalning men fick inget svar på det. Hon tänkte inte på det i butiken. Även om hon inte hade så mycket inkomster skulle hon klara en avbetalning. Hennes pappa har också ett litet arv. Hon har inte betalat för cyklarna eftersom han inte svarade gällande avbetalning. Det är riktigt att hon försökte sälja cyklarna. Hon behövde dem inte längre och det var onödigt att de stod där, tänkte hon.

#### *Tingsrättens bedömning*

Jan Hagström har som företrädare för Percykel Sport Ab lämnat ut två cyklar till Frida Wiman mot att hon fakturerades med förfallodag 16 respektive 17 juni 2022. Någon betalning har inte erlagts och cyklarna har inte heller lämnats tillbaka. Tvärtom har Frida Wiman – se nedan – lagt ut dem för försäljning. Tingsrätten anser det ställt utom rimligt tvivel att Frida Wiman inte haft för avsikt att betala för cyklarna utan i stället försökt få fler cyklar utlämnade till sig. Av bevisningen i målet framgår att Frida Wiman och hennes sambo lever under mycket låga ekonomiska förhållanden och det får anses visat att Frida Wiman inte haft ekonomisk förmåga att betala för dem. Det kan för övrigt även konstateras att agerandet inte är främmande för Frida Wiman som tidigare

dömts för många bedrägerier av liknande slag. Frida Wiman har menat att hon tagit upp frågan om avbetalning vilket tillbakavisats av Jan Hagström, vars uppgift det inte finns anledning att ifrågasätta. Frida Wiman har genomgående i målet visat prov på bristande trovärdighet och tingsrätten sätter inte tilltro till hennes uppgifter. Åtalet är styrkt.

**Bedrägeri mellan den 1 juli och den 4 juli 2022 i Näsviken (Wiman)**

Åklagaren har åberopat förhör med målsäganden Niklas Persson samt kontoutdrag, swishtransaktioner och chatthistorik.

Frida Wiman har förnekat brott på grund av bristande uppsåt.

Bakgrunden är följande. Niklas Persson har haft konversation med Frida Wiman angående köp av en cykel i punkterna ovan. Hon skickade det kvitto hon fick vid det tillfället till honom. Han har betalat 2 000 kr för handpenning och frakt.

Niklas Persson: När han betalat för handpenning och frakt sa Frida Wiman svävande att hon skickat cykeln. Han fick en dålig känsla och bad henne avbryta leveransen och skicka tillbaka pengarna men hon sa då att hon inte hade några pengar. Hon sa att hon lämnat den till DHL men hon skickade inte inlämningskvitto eller spårningsnummer. Hon sa att hon skulle få spårningsnummer då cykeln gick iväg. Han sa att DHL inte håller lager. Han gav henne en lång tid för att betala tillbaka och sa också att om hon inte skickar pengarna skulle han göra en polisanmälan. Han påminde henne flera gånger men fick aldrig några pengar. Han gjorde anmälan för att stoppa henne att göra så mot andra.

Frida Wiman: Hon minns inte så mycket av detta. Det är riktigt att hon lade ut cykeln till försäljning. Hon vet att hon sålde cykeln till någon i Hudiksvall.



Uppenbarligen har hon inte lämnat in den till DHL. Hon minns inte om hon lämnade den till DHL. Hon kan inte förklara varför hon skrivit som hon gjort i konversationen med Niklas Persson.

*Tingsrättens bedömning*

Av bevisningen i målet framgår att Niklas Persson betalat 2 000 kr för en telefon för handpenning och frakt, men varken fått telefonen eller fått tillbaka pengarna. Frida Wiman har förnekat brott men medgett att hon sålt cykeln och att hon inte lämnat den till DHL. Tingsrätten finner det ställt utom rimligt tvivel att avsikten från början varit att få in pengar utan att skicka cykeln. Hon ska dömas för bedrägeri.

**Ringa stöld den 7 februari 2023, ringa stöld vid 23 tillfällen under perioden från och med den 1 december 2022 till och med den 8 februari 2023 samt stöld den 2 februari 2023, samtliga gärningar i Harmånger (Wiman)**

Åklagaren har åberopat förhör med målsäganden John Stark, kvitton/sammanslagning, kvitto betalning, fotografier och uppspelning av filmer från övervakning.

Frida Wiman har erkänt gärningarna och uppgett att detta skedde för länge sedan och att hon mådde dåligt den tiden. Erkännandet stöds av utredningen och åtalet är styrkt i sin helhet i dessa delar.

**Skadegörelse den 21 augusti 2023 i Strömsbruk (Wiman)**

Åklagaren har åberopat offert samt fotografier.

Bakgrunden är följande. Polis kallades till adressen med anledning av bråk och skadegörelse på platsen. Polisen konstaterade att en fönsterruta i en lägenhet var skadad.

Frida Wiman har medgett de faktiska omständigheterna men förnekat brott på grund av bristande uppsåt. Hon har uppgett i huvudsak följande. Hon och sambon Marlen hade suttit och druckit hos grannen Micke och sedan blev det tjafs. Micke uttalade att han hade känslor för Marlen, och hon blev arg. Hon gick ut och Micke och Marlen var kvar i lägenheten. Han låste dörren och vägrade låsa upp den. Hon råkade knacka lite hårt på rutan. Hon ville få ut Marlen. Hon knackade först på dörren men fick ingen reaktion. Micke och Marlen satt i tv-rummet. Det kanske var någon gammal skada på fönstret.

*Tingsrättens bedömning*

Frida Wiman har berättat att hon var arg vid tillfället och ville få ut sambon. Tingsrätten håller för visst att hon i vart fall var likgiltig för ifall rutan söndrades. Hon ska dömas för skadegörelse.

**Bedrägeri den 7 och den 13 mars 2024 i Hudiksvall (Wiman),  
penningtvättsbrott den 7 och den 13 mars 2024 i Hudiksvall (Davidsson)**

Åklagaren har åberopat förhör med målsäganden Ahmed Kamil och med vittnet polismannen Catarina Holmberg. Vidare har skärmdumpar, swishrapporter och kontoutdrag åberopats.

Frida Wiman har förnekat brott.

Marlen Davidsson har förnekat brott då hon varken insett eller haft skälig anledning att misstänka att pengarna kommer från brott. De åtgärder hon vidtagit har heller inte syftat till att dölja att pengarna kommer från brott och inte till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig dem. Hon har också betalat tillbaka pengarna till målsäganden.

Ahmed Kamil: Han har skriftligt på allt som rör kontakten med Frida Wiman. Han såg hennes annons på Facebook om försäljning av en mobiltelefon och tog kontakt. De kom överens om ett pris på 3 000 kr. Frida Wiman sa att det var

problem med hennes konto, och bad honom swisha till sambons konto vilket han gjorde. Det kom ingen telefon, och då han kontaktade Frida Wiman sa hon en kompis hade en annan mobiltelefon som han kunde köpa för 2000 kr, och om han swishade genast skulle hon skicka den direkt. Han skickade pengarna men inte heller den telefonen kom. Han skrev till henne flera gånger och sa att han skulle kontakta polisen. Hon påstod att hon skickat telefonerna. Hon skickade ett kollinummer och han åkte till Postnord där han fick veta att sådana kollinummer inte fanns. Han har fått tillbaka pengarna. Frida Wimans tjej ringde och pratade med hans sambo.

Frida Wiman: Ahmed Kamil brukar kontakta henne om telefoner. Hon kommer inte ihåg att hon skulle ha lagt ut en annons. Hon fick 3 000 kr och postade telefonen på Ica i Delsbo. Den andra telefonen ska också ha gått iväg. Hon vill inte kommentera varför hon i polisförhör sagt annorlunda, att hon inte skickade den för att Ahmed Kamil blev otrevlig. Han har fått telefonerna och ljuger. Han har dålig ekonomi.

Marlen Davidsson: Frida Wiman sa till henne att hon kände Ahmed Kamil och skulle sälja en mobiltelefon till denne. Telefonen skulle Frida ta med till Gotland. Hon fick in 3 000 kr på kontot. De andra 2 000 kr var enligt Frida ett lån från Ahmed Kamil. Hon och Frida har varit ihop i fyra år. Hon vet sedan ganska länge att Frida är dömd för bedrägeri. Hon visste att Frida hade gamla domar sedan flera år, det finns en dom från Gotlands tingsrätt 2020 och från hovrätten 2022. Hon kände inte till att Frida åtalades i vintras för stölder, och inte att hon varit på polisförhör angående stölder. Hon reagerade inte på att Frida storhandlade. Frida har inte sagt att hon åtalats och varit på förhör. Frida hade inget eget konto och hon ville hjälpa till och lät Frida använda hennes konto då Frida hade saker att sälja. De har handlat för pengarna. Det enda hon sade var att det måste gå rätt till. Hon hade inte anledning att misstro att Frida kände Kamil. De har inte pratat om det mer ingående. Frida har sagt att hon haft en telefon att sälja men berättade en annan version som hon trott på. Hon

bad inte få se konversationen mellan Frida och Ahmed Kamil. Nu vid förhandlingen har hon sett den. Frida har inte berättat för henne om hon skickat telefonerna. Hon är besviken och känner sig lurad. Hon ringde upp målsägandens sambo och betalade tillbaka. De har gemensam ekonomi. Frida har mått dåligt under vissa perioder.

Carina Holmberg: Vid kontakt med Postnord fick hon veta att sådana kollinummer inte existerat och inte har existerat över huvud taget.

#### *Tingsrättens bedömning*

Frida Wiman har inte heller när det gäller denna gärning gett ett trovärdigt intryck. Hon har t.ex. i polisförhör uppgett att hon aldrig skickade den andra telefonen, men vid förhandlingen sagt att hon gjort det. I övrigt har hon lämnat mycket vaga uppgifter. Av Catarina Holmbergs uppgifter framgår att hon skickat ett falskt kollinummer till Ahmed Kamil. Frida Wiman ska dömas för bedrägeri i båda åtalpunkterna.

Marlen Davidsson har vetat om före denna händelse att Frida Wiman är dömd flera gånger för bedrägeri, men har trots det låtit Frida Wiman använda hennes bankkonto utan att göra några kontroller. Hon är också själv dömd för bedrägeri vilket borde ha föranlett mycket stor försiktighet vid dylikt agerande. Marlen Davidsson måste ha insett risken för att pengarna kom från brott, och hon har i vart fall varit likgiltig för det. Hon ska dömas för penningtvättsbrott.

#### **Bedrägeri den 5 april 2024 i Hudiksvall (Wiman), penningtvättsbrott mellan den 5 och den 16 april 2024 i Hudiksvall (Davidsson)**

Åklagaren har åberopat förhör med målsäganden Ghazi Abu Alsel samt kontoutdrag, information från Swish och chattkonversation.

Ghazi Abu Alsel: Han kontaktade Frida Wiman som lagt ut en annons om en mobiltelefon på Facebook. Frida Wiman uppgav att han skulle skicka pengar så

skulle hon skicka telefonen. Han betalade men fick inget. Han bad flera gånger om kod för att kunna spåra telefonen, men fick veta att den skulle han få då telefonen var framme. Frida Wiman skickade varken telefon eller kod, och han gick till polisen och gjorde anmälan. Den 22 juli i år fick han en kallelse till förhör hos polisen. Tre dagar senare, den 25 juli, skickade Marlen Davidsson pengarna till honom. Det var ingen diskussion mellan honom och Frida Wiman om att ses, han bor ju långt borta i Halmstad. Allt som förevarit syns i chatten.

Frida Wiman: Först var det så att hon skulle skicka telefonen. Sedan ändrade sig Ghazi Abu Alsel och de bestämde att de skulle mötas i Hudiksvall, på stationen. Då hon var på väg dit ändrade sig Ghazi Abu Alsel. Hon åkte hem och postade telefonen senare, som rekommenderat brev via Postnord. Hon minns inte exakt datum. QR-koden är bekräftelse på att hon skickat den. Hon har ingen kommentar till att hon i polisförhör sagt att hon inte skickade telefonen.

Marlen Davidsson: Hon tror att detta rörde en telefon. Frida hade en telefon som inte klarade mycket spel och de bestämde sig för att sälja den. Telefonen var sedan inte kvar. Hon känner inte till någon konversation och har inte bett att få se den. Hon litade på Frida. Hon har inte lagt märke till betalningen. Sedan insåg hon att det inte stod rätt till och betalade tillbaka pengarna.

#### *Tingsrättens bedömning*

Ghazi Abu Alsel har haft något bristfälliga kunskaper i svenska språket men har berättat mycket tydligt och klart om vad som skett, och han har också uppgett att alla mellanhavanden mellan honom och Frida Wiman finns i den skriftliga bevisningen. Han har gett ett mycket trovärdigt intryck i motsats till Frida Wiman som berättat att Ghazi Abu Alsel skulle komma till Hudiksvall för ett möte på stationen, vilket framstår som mycket osannolikt då Ghazi Abu Alsel bor i Halmstad och vilket tillbakavisats av denne. Av utredningen

framgår att Ghazi Abu Alsel betalat 1 500 kr och inte fått någon telefon. Frida Wiman har vilselett honom och hon ska dömas för bedrägeri.

Som framgår ovan har framgått att Marlen Davidsson varit medveten om Frida Wimans tidigare domar och ändå ställt sitt bankkonto till förfogande. Marlen Davidsson har i vart fall varit likgiltig för att brott låg bakom. Hon har visserligen betalat tillbaka beloppet men först då polis blandats in. Hon ska dömas för penningtvättsbrott i två fall.

**Urkundsförfalskning den 9 mars 2024 i Gävleborgs län eller på annan plats i landet (Wiman)**

Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll, kopia av det falska dödsbeviset och fotografi, brev till dödsboet, PM rörande iakttagelser i samband med frihetsberövande samt sakkunnigutlåtande.

Frida Wiman har åberopat förhör med Marlen Davidsson.

Bakgrunden är följande. Till Skatteverket kom den 11 mars i år in ett handskrivet dödsbevis rörande Frida Wiman. Det var undertecknat av en läkare på kirurgavdelningen vid Örnsköldsviks sjukhus, och dödsdatum angavs till 9 mars 2023. Dödsbeviset registrerades på Skatteverket den 18 mars 2024. Ändring av den felaktiga uppgiften gjordes den 26 april i år. Vid en kontroll visade det sig att det på sjukhuset inte fanns någon läkare med det namnet. Polismyndigheten fick också besked om att Frida Wiman hade registrerats som avliden och dödförklarad. Frida Wimans skulder avskrevs och åtal lades ned. Frida Wiman skulle ha infunnit sig på anstalt för verkställighet av en fängelsepåföljd den 22 mars i år. Då det framkommit att hon levde hämtades hon till anstalt av polis den 4 juni i år. NFC har i sakkunnigutlåtande gjort bedömningen att resultatet av analys av dödsbeviset talar starkt för att den löpande skriften är utförd av samma person som skrivit en jämförelseskrift (Grad +3), dvs. Frida Wiman.

Frida Wiman: Det är inte hon som förfalskat dödsbeviset. Blanketten går inte att få tag på för en privatperson. Hon tror att det är en viss Susanna Nilsson, vars pojkvän är med i Hells Angels, som gjort detta. Hon jobbade för Susanna Nilsson när denna var kökschef på en restaurang. Susanna Nilsson erbjöd henne att sälja droger för henne men hon sa ifrån. Susanna Nilsson som inte hade någon annan som kunde hjälpa henne med drogerna, hotade henne och sa att hon skulle göra hennes liv till ett helvete. Hon skulle förlora allt, fick hon veta. Hon vet att Susanna Nilsson kan gå hur långt som helst. De har haft kontakter på Snapchat där allt ju raderas. Det är inte svårt att kopiera hennes handstil. Hennes mamma hade googlat och sett att hon var borta från allt. Marlen ringde Skatteverket och frågade hur det skulle bli om hon, Frida, jobbade. Det är inte hon som bett om rättelse. Polis kom hem till henne den 24 april och den 26 april besökte hon och sambon sjukhuset. Hon inställde sig inte på anstalt eftersom hon inte hade något personnummer. Hon snubblade i slutet av april eller början av maj på en trottoarkant och förstörde telefonen. Innan hon snubblade kom det brev adresserade till dödsboet från olika myndigheter. Hon tänkte inte på det och brydde sig inte. Hon blev lite chockad över att det stod dödsbo. I samband med förhören bad hon polisen höra Susanna Nilsson men det gjorde de inte.

Marlen Davidsson: Frida ville ha en ny telefon och de kollade på nätet. Då kom det upp att personnummer inte fanns för Frida. De skämtade om att någon kanske dödförklarat henne. Som hon minns det tog Frida kontakt med sin mamma som hittade datumet då Frida blev dödförklarad. Frida blev chockad och ledsen. Själv hade hon inga misstankar att Frida kände till detta. Senare kom post rörande dödförklaringen. Hon sa till Frida att ringa Skatteverket och polisen. Hon hjälpte inte Frida med något och ringde inte till Skatteverket eller polisen. Frida sa att hon varit till Skatteverket och polisen. Hon visste att Frida skulle avtjäna ett fängelsestraff för att hon misskött samhällstjänst men hon visste inte att det skulle ha skett tidigare. Frida har inte berättat för henne när hon skulle avtjäna. Hon fick veta först då polisen hämtade henne.

*Tingsrättens bedömning*

Frida Wiman har genomgående i samband med förklaringar till åtalpunkterna brustit i trovärdighet, och har rörande åtalet för urkundsförfalskning lämnat en mycket osannolik berättelse om att en viss person velat hämnas på henne när hon inte ville sälja droger för personen. Det framstår som mycket osannolikt att någon som är involverad i droghantering skulle lägga ner tid och möda på att få Frida Wiman dödförklarad, och det har inte heller framkommit att det skulle finnas något att vinna för denna person på en sådan dödförklaring. Däremot har Frida Wiman kortsiktigt haft mycket att vinna; framförallt att verkställighet av en fängelsedom skulle bli åtminstone uppskjuten och också att åtal skulle läggas ned och hennes skulder avskrivas. Det har också framkommit att sambon Marlen Davidsson inte har känt till att relativt allvarliga hot skulle ha riktats mot Frida Wiman, vilket är besynnerligt om så skulle ha varit fallet. Det framstår vidare som märkligt att Frida Wiman inte skulle ha reagerat för att hon fick ett antal brev adresserade till hennes dödsbo. Hon har för övrigt enligt polisens PM redan den 25 mars i år berättat i samband med hämtning att hon var dödförklarad och inte hade personnummer. Redan dessa uppgifter talar starkt för att det är Frida Wiman som står bakom upprättandet av dödsbeviset. I analys av det har också NFC bedömt att resultatet talar starkt för att blanketten är ifylld av Frida Wiman. Tingsrätten lämnar Frida Wimans uppgifter om att det är en annan person som upprättat blanketten och skickat in den till Skatteverket utan avseende, och finner det ställt utom rimligt tvivel att det är Frida Wiman själv som gjort detta. Åtalet är styrkt.

**Påföljd**

Frida Wiman

Frida Wiman förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Hon dömdes i december 2016 för bedrägeri vid 27 tillfällen till skyddstillsyn, i januari 2018 respektive i december 2018 för ringa stöld till dagsböter, fick i oktober 2019



åtalsunderlåtelse för ringa stöld, och dömdes i april 2022 för bedrägeri vid 23 tillfällen till skyddstillsyn med samhällstjänst, alternativstraff fängelse fem månader. Skyddstillsynen undanröjdes i juni 2023 och påföljden bestämdes till fängelse fem månader. Hon frigavs villkorligt den 11 oktober 2024 med en återstående strafftid om 50 dagar. Prövotiden utgår den 11 oktober 2025.

Frivården har uppgett följande. Det föreligger en beaktansvärd risk för återfall i brott och Frida Wiman bedöms ha medelhöga behov av insatser riktade mot tankemönster, attityder och värderingar. Dock har Frida Wiman tidigare allvarligt misskött en ådömd skyddstillsyn och förutsättningar för en frivårdspåföljd saknas.

Straffvärdet för gärningarna uppgår till fängelse ett år. Annan påföljd än fängelse är inte möjlig med hänsyn till tidigare brottslighet och misskötsamhet vid verkställighet. Påföljden bestäms till fängelse och skäl att frånga straffvärdet finns inte. Tingsrätten har beaktat att det i vissa fall rör sig om nyupptäckt brottslighet.

#### Marlen Davidsson

Marlen Davidsson förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Hon dömdes i mars 2021 för bedrägeri till villkorlig dom och dagsböter och godtog i mars i år en ordningsbot för en trafikförseelse. Åtalsunderlåtelse för två fall av penningtvättsförseelse meddelades i mars i år.

Frivården har uppgett i huvudsak följande. Med beaktande av återfall i ekonomisk brottslighet under kort tid, att Marlen Davidsson spelar för pengar och har en viss skuld till kronofogden görs bedömningen att det föreligger ett övervakningsbehov och att en skyddstillsyn skulle minska risken för återfall i brottslighet. En skyddstillsyn skulle innebära strukturerade regelbundna KBT-samtal hos frivården samt kontakt med biträdande övervakare. Övriga insatser

kan komma i fråga. Marlen Davidsson har samtyckt till samhällstjänst som hon bedöms lämplig för.

Marlen Davidsson har som frivården påpekat under en kort tid gjort sig skyldig till flera ekonomiska brott. Det förefaller klart att hennes attityd till brott är sådan att en skyddstillsyn är lämpligaste påföljden. Den ska förenas med föreskrift att underkasta sig den vård och behandling som frivården anser lämplig.

### **Skadestånd**

#### Niklas Persson

Frida Wiman har medgett yrkandet om skadestånd.

#### Starks I Harmånger Ab

Frida Wiman har medgett yrkandena om skadestånd.

#### Strömsbruk 1:154

Frida Wiman har bestritt att betala skadestånd. Då hon nu döms för gärningen är hon skyldig att ersätta den skada som hon vållat. Hon har vitsordat belopp och ränta som skäligen i och för sig, och yrkandet ska bifallas.

### **Särskilda yrkanden**

Frida Wiman har inte haft någon erinran mot Percykel Sport AB:s yrkande om bättre rätt till i beslag tagen cykel. Hon döms för gärningen och yrkandet ska bifallas.

Yrkandet av beslag av handlingar ska bestå till dess domen vinner laga kraft, är medgivet och ska bifallas.

### **Övrigt**

Frida Wiman och Marlen Davidsson döms för brott med strängare påföljd än penningböter i straffskalan och ska därför betala en avgift till brottsofferfonden.

Staten ska svara för Frida Wimans försvararkostnader med hänsyn till hennes ekonomiska situation och längden på fängelsestraffet. Marlen Davidsson har ekonomisk förmåga att återbetala en del av kostnaden för sin försvarare.

## **RÄTTEN**

Rådmannen Anna-Lisa Stoican samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anna-Lisa Stoican

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast **den 11 december 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.