



Hälsinglands tingsrätt
B 3033-25

Häktat mål

HÄLSINGLANDS
TINGSRÄTT
Doha 04

INKOM: 2026-01-23
MÅLNR: B 3033-25
AKTBIL: 49

Stämningsansökan

Tilltalade

Mohamed Abdullahi Ahmed (20020712-8976)

Företräds av advokat Sarah Moghadasi.

- Anhållen i frånvaro 2025-11-17, Gripen 2025-11-18, Häktad 2025-11-21.

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL MORD

5000-K1276650-25

Mohamed Abdullahi Ahmed har försökt döda Eric Rapp genom att hugga honom med kniv ett flertal gånger i hals/nacke och rygg. Erik Rapp orsakades smärta, sårskador, blodvite samt blåmärke. Det hände någon gång den 8 november 2025 på Lill-Babs Torg 1, Järvsö, Ljusdals kommun.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas .

Mohamed Abdullahi Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grov misshandel

Mohamed Abdullahi Ahmed har på angivet sätt misshandlat målsäganden. Brottet bör bedömas som grovt eftersom den tilltalade visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att angripa målsäganden med kniv och hugga honom flera gånger i rygg och även i hals/nacke.

Lagrum: 3 kap 6 st 1 § brottsbalken

Målsägande

Eric Rapp

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Eric Rapp** om händelsen för att bevisa att de tilltalade agerat enligt ovan samt att han orsakats angivna skador.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Mohamed Abdullahi Ahmed** som vidgår omständigheterna men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Danyal Korina Maslin Toto** företrädesvis om hans iakttagelser av händelsen samt kontakter med målsäganden och tilltalad innan och efter händelsen för att bevisa att parterna stämt träff på brottsplatsen för att reda ut en fråga/konflikt de haft samt bevisa att den tilltalade huggit målsäganden med en kniv .

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Sarah Giampietro** företrädesvis om hennes iakttagelser och bedömning av målsägandens skador för att bevisa att skadornas omfattning samt att särskilt skadan i halsen/nacken varit av allvarlig art.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Jakob Gadde Jonsson** Pa, LPO hälsingland, företrädesvis om hans iakttagelser av brottsplatsen samt resultatet av hundsökningen i området för att bevisa att någon kniv inte hittades i närområdet i samband med hundsök aktuell kväll.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Marie Jonsson** om hennes kännedom om händelserna som föregick ovan gärning för att bevisa att MÅ var upprörd på tilltalad för vad han utsatt hans syster för.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 11-27) för att bevisa tid och plats för gärningen samt att vittnet Danyal Toto samt en vän till målsägande ringt efter ambulans.
2. Uppspelning av larmsamtal 01:11 från Danyal Totos telefon (medtas av åklagaren, uppspelningstid ca 4 min, transkriberat i förundersökningsprotokoll s.48-52) för att visa att vittnet Danyal Toto ringt ambulans, vad som sades till SOS samt för bevisa att målsägande hade ont och att samtalet lades på 3,5 min in i samtalet.
3. Fotografier på platsen där målsäganden hittades (förundersökningsprotokoll s. 279-281) för att visa var målsägande låg när polis och ambulans kom till platsen.
4. Kartbild (förundersökningsprotokoll s. 63) för att visa det område som genomsöktes för att hitta kniven.
5. Extraktion från målsägandens telefon (förundersökningsprotokoll s. 115-186) för att bevisa att målsägande och tilltalad stämt träff aktuell natt samt för att visa att målsäganden varit av uppfattning att den tilltalade gjort något mot hans syster som upprört honom, att Danyal Toto i konversationer försökt medla mellan dem, att målsägandens syster berättat för målsäganden att den tilltalade försökt pussa henne samt för att visa att målsägande lånat knogjärn från en vän.
6. Extraktion från den tilltalades telefon (förundersökningsprotokoll s. 187-217) för att bevisa att den tilltalade blockerat målsäganden på snapchat, att inga meddelanden mellan honom och målsägande återfunnits i telefonen trots att han uppgett att de är vänner.
7. PM tafiklistor (förundersökningsprotokoll s. 228-239) för att visa hur den tilltalades och vittnet Danyal Totos telefoner positionerat sig innan och under brottstiden brottstiden.
8. DNA analys knogjärn (förundersökningsprotokoll s. 255-265) för att bevisa att merparten av DNA på knogjärnet kommer från Eric Rapp och den mindre mängden från den tilltalade.
9. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 88-101) för att bevisa att målsägandes skador.
10. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 68-74, 78-79) för att bevisa att målsäganden orsakades fyra stickskador, blodvite och blåmärke.

-
11. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 80-87) för att bevisa att målsägande orsakats angivna skador genom att den tilltalade agerat enligt ovan.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 dagar.

Den skriftliga bevisning kommer att redogöras för i vissa delar, varför hänvisning önskas i de delar som inte föredras.

Huvudförhandlingsplan skickas separat.