



PARTER OCH DOMSLUT

Simon Araya

Parter

Tilltalad

SIMON Yemane Araya, 20051207-1713
c/o Araya Tesfaye, Örnstigen 21 Lgh 1201, 197 32 Bro

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Olov Mattsson Dismats
Advokatfirman Två Lejon KB
Karlavägen 55, 114 49 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Robin Söder
Advokatbyrån Robin Söder AB
Mossvägen 1, 167 56 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson och Josefine Hammarström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Simon Araya döms för

Medhjälp till stämpling till mord, 2024-09-25, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st och 4 § brottsbalken, och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG7610.2).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 1073 824 12 Hudiksvall	Drottninggatan 17, 824 30 Hudiksvall	måndag–fredag 08:30–16:00	0650-37450	halsinglands.tingsratt@dom.se
				Webb https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/

(2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på de uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och avser bevispunkterna 23 och 24 i stämningsansökan, aktilaga 126, s. 7 och 8.

Brottsofferfond

Simon Araya ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Robin Söder ska få ersättning av staten med 187 963 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 135 603 kr arbete
- 14 137 kr tidsspillan
- 630 kr utlägg
- 37 593 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Teo Hedlund

Parter

Tilltalad

TEO Leif Gustaf Hedlund, 20070213-9213
SiS Ungdomshem Råby, Råbyvägen 40, 224 21 Lund

Offentlig försvarare
Advokat Jenny Lundström
Ahlgrens Advokatbyrå HB
Skeppargatan 23, 931 32 Skellefteå

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson och Josefine Hammarström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Teo Hedlund döms för

Stämpling till mord, 2024-09-13 – 2024-09-23, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Teo Hedlunds ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Teo Hedlund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jenny Lundström ska få ersättning av staten med 313 536 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 129 432 kr arbete
- 74 692 kr tidsspillan
- 46 705 kr utlägg
- 62 707 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mahamud Ibrahim

Parter

Tilltalad

MAHAMUD Mohamed Ibrahim, 20071212-4494
Kungsängsgatan 63 B Lgh 1502, 753 18 Uppsala

Offentlig försvarare
Advokat Robin Grönvall
Hansson Grönvall Alnemark HGA Advokatbyrå AB
Box 8004, 104 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson och Josefine Hammarström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Mahamud Ibrahim döms för

Involverande av en underårig i brottslighet (2 tillfällen), 2024-08-25 – 2024-09-24, 16 kap 5 a § brottsbalken, och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Stämpling till mord (3 tillfällen), 2024-08-25 – 2024-09-24, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år 9 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Mahamud Ibrahims ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Mahamud Ibrahim ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Mahamud Ibrahim ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Robin Grönvall ska få ersättning av staten med 310 571 kr. Beloppet fördelas

enligt följande:

- 204 594 kr arbete
- 43 863 kr tidspillan
- 62 114 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Eunice Karinga

Parter

Tilltalad

Mary EUNICE Therese Mwihaki Karinga, 20020223-4928
Axvägen 17 Lgh 1203, 853 50 Sundsvall

Offentlig försvarare
Advokat Fredrik Lindberg
Lindberg & Hånell Advokatbyrå HB
Storgatan 26, 852 30 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson och Josefine Hammarström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Åtal som Eunice Karinga frikänns från

Medhjälp till stämpling till mord, 2024-09-25 – 2024-09-26, 3 kap 1 § och
11 § samt 23 kap 2 § 2 st och 4 § brottsbalken, och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen
(2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyg enligt
7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m., aktbilaga 213, som
lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Ersättning och återbetalning

Fredrik Lindberg ska få ersättning av staten med 178 119 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 125 294 kr arbete
- 14 500 kr tidspillan
- 2 701 kr utlägg
- 35 624 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Leandro Nolasco Areyuna

Parter

Tilltalad

LEANDRO Daniél Nolasco Areyuna, 20081028-1378
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Elisabet Selin
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Box 12010, 102 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson och Josefine Hammarström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Leandro Nolasco Areyuna döms för

Stämpling till mord, 2024-08-25 – 2024-09-27, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Påföljd

Ungdomsövervakning 1 år

Rapporterade lagrum

Leandro Nolasco Areyunas ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Leandro Nolasco Areyunas adress- och folkbokföringsuppgifter.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrandet enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare, aktbilaga 146, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Leandro Nolasco Areyuna ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Elisabet Selin ska få ersättning av staten med 211 795 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 123 708 kr arbete
- 30 813 kr tidsspillan
- 14 915 kr utlägg
- 42 359 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Alexander Rostamy

Parter

Tilltalad

Alexander Rostamy, 20070628-1813
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Anders Ylönen
Advokathuset Actus AB
Kriebsensgatan 18, 632 18 Eskilstuna

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson och Josefine Hammarström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Alexander Rostamy döms för

Stämpling till mord, 2024-09-13 – 2024-09-23, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Åtal som Alexander Rostamy frikänns från

Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-09-13 – 2024-09-23, 16 kap 5 a § brottsbalken, och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 2 månader

Rapporterade lagrum

Alexander Rostamys ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Alexander Rostamys adress- och folkbokföringsuppgifter.

Brottsofferfond

Alexander Rostamy ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Ylönen ska få ersättning av staten med 270 586 kr. Beloppet fördelas

enligt följande:

- 124 105 kr arbete
- 56 791 kr tidsspillan
- 35 573 kr utlägg
- 54 117 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Eunice Karinga och Simon Araya ska dömas för medhjälp till stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st och 4 § brottsbalken, och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Leandro Nolasco Areyuna och Mahamud Ibrahim ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 STÄMPLING TILL MORD (Mahamud Ibrahim) (5000-K1206198-24)

Mahamud Ibrahim har tillsammans och i samråd med andra personer i den krypterade appen Signal beslutat och planerat att skjuta en eller flera okända personer och därigenom döda eller i vart fall allvarligt skada dem. Han har även i samråd med andra personer i den krypterade appen Signal sökt anstifta Leandro Areyuna att utföra brottet. Det hände mellan den 25 augusti 2024 och den 24 september 2024 i Hudiksvall eller på annan okänd plats i Sverige, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte med hänsyn till andra omständigheter varit mindre allvarlig.

För det fall brottet är att anse som stämpling till synnerligen grov misshandel hade brottet, om det genomförts, varit synnerligen hänsynslöst och orsakat ett synnerligt lidande för målsäganden.

Mahamud Ibrahim begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

1.2 STÄMPLING TILL MORD (Leandro Areyuna) (5000-K1206198-24)

Leandro Areyuna har i den krypterade appen Signal åtagit sig eller erbjudit sig att skjuta en eller flera okända personer och därigenom döda eller allvarligt skada den/dessa personer. Det hände någon gång mellan den 25 augusti 2024 och den 27 september 2024 på Gotland eller på annan okänd plats i Sverige, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte med hänsyn till andra omständigheter varit mindre allvarlig.

För det fall brottet är att anse som stämpling till synnerligen grov misshandel hade brottet, om det genomförts, varit synnerligen hänsynslöst och orsakat ett synnerligt lidande för målsäganden.

Leandro Areyuna begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

1.3 MEDHJÄLP TILL STÄMPLING TILL MORD (Eunice Karinga) (5000-K1206198-24)

Eunice Karinga har främjat Mahamud Ibrahim och Leandro Areyuna och övriga okända personer vid ovan beskrivna stämplingsbrott genom att hon har tagit emot 8 000 kr på sitt bankkonto och därefter använt dessa pengar till att bland annat betala för den taxi- och färjeresor som skulle ta Leandro Areyuna från Visby till fastlandet i Sverige när brottet skulle utföras. Det hände mellan den 25 september 2024 och den 26 september 2024 i Sundsvall eller på annan okänd plats i Sverige, Sverige.

Eunice Karinga begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

1.4 MEDHJÄLP TILL STÄMPLING TILL MORD (Simon Araya) (5000-K1206198-24)

Simon Araya har främjat Mahamud Ibrahim och Leandro Areyuna och övriga okända personer vid ovan beskrivna stämplingsbrott genom att han den 25 september 2024 i Bro eller på annan okänd plats i, Sverige, har fört över 8 000 kr till Eunice Karingas bankkonto vilka sedan har använts för att betala den taxi- och färjeresor som skulle ta Leandro Areyuna från Visby till fastlandet i Sverige när brottet skulle utföras.

Simon Araya begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mahamud Ibrahim ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken, och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Mahamud Ibrahim) (5000-K1206198-24)

Mahamud Ibrahim har i den krypterade chatten Signal anlitat och instruerat Leandro Areyuna som var under arton år för att han skulle skjuta en eller flera andra personer och härigenom involverat en underårig i brott eller brottslig verksamhet. Det hände mellan den 25 augusti 2024 och den 24 september 2024 i Hudiksvall eller på annan okänd plats i, Sverige.

Mahamud Ibrahim begick gärningen med uppsåt eller har i vart fall varit oaksam i förhållande till att Leandro Areyuna var under 18 år.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Mahamud Ibrahim ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 STÄMPLING TILL MORD (Mahamud Ibrahim) (5000-K1341410-24)

Mahamud Ibrahim har tillsammans och i samförstånd med andra okända personer i den krypterade appen Signal beslutat att skjuta en eller flera okända personer och därigenom döda eller allvarligt skada den/dessa personer. Han har vidare i samråd med andra personer via appen Signal sökt förmå en annan okänd person att utföra brottet. Det hände mellan den 19 september 2024 och den 23 september 2024 i Hudiksvall eller på annan okänd plats i, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte med hänsyn till andra omständigheter varit mindre allvarlig.

För det fall brottet är att anse som stämpling till synnerligen grov misshandel hade brottet, om det genomförts, varit synnerligen hänsynslöst och orsakat ett synnerligt lidande för målsäganden.

Mahamud Ibrahim begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Alexander Rostamy, Mahamud Ibrahim och Teo Hedlund ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 STÄMPLING TILL MORD (Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy) (5000-K1341461-24)

Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra okända personer i den krypterade chatten Signal beslutat och planerat att skjuta en eller flera okända personer och därigenom döda eller allvarligt skada den/dessa personer. Mohamud Mohamed Ibrahim och Alexander Rostamy har också sökt anstifta Teo Hedlund att ensam eller tillsammans med annan utföra brottet. Det hände mellan den 13 september 2024 och den 23 september 2024 i Hudiksvall, Skellefteå eller på annan okänd plats i, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har med hänsyn till andra omständigheter inte varit mindre allvarlig.

För det fall brottet är att anse som stämpling till synnerligen grov misshandel hade brottet, om det genomförts, varit synnerligen hänsynslöst och orsakat ett synnerligt lidande för målsäganden.

Mahamud Mohamed Ibrahim och Alexander Rostamy begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

4.2 STÄMPLING TILL MORD (Teo Hedlund) (5000-K1341461-24)

Teo Hedlund har i den krypterade appen Signal åtagit eller erbjudit sig att skjuta en eller flera okända personer och därigenom döda eller allvarligt skada den/dessa personer. Det hände mellan den 13 september 2024 och den 23 september 2024 i Skellefteå eller på annan okänd plats i, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte med hänsyn till andra omständigheter varit mindre allvarlig.

För det fall brottet är att anse som stämpling till synnerligen grov misshandel hade brottet, om det genomförts, varit synnerligen hänsynslöst och orsakat ett synnerligt lidande för målsäganden.

Teo Hedlund begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Alexander Rostamy och Mahamud Ibrahim ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken, och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy) (5000-K1341461-24)

Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy har tillsammans och i samförstånd i den krypterade chatten Signal anlitat och instruerat Teo Hedlund som var under arton år för att han skulle skjuta en eller flera andra personer och härigenom involverat en underårig i brott eller brottslig verksamhet. Det hände i Hudiksvall, Skellefteå och/eller på annan okänd plats i, Sverige mellan den 13 september 2024 och den 23 september 2024.

Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy begick gärningen med uppsåt eller har i vart fall varit oaktsam i förhållande till att Teo Hedlund var under 18 år.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mahamud Ibrahim ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Simon Araya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG7610.2).

3 DOMSKÄL M M

De tilltalades inställning till åtalet

Mahamud Ibrahim

Mahamud Ibrahim har förnekat stämpling till mord (åtalspunkterna 1.1, 3 och 4.1) och involverande av en underårig i brottslighet (åtalspunkterna 2 och 5).

Leandro Areyuna

Leandro Areyuna har erkänt stämpling till mord men har förnekat att den begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet (åtalspunkt 1.2).

Eunice Karinga

Eunice Karinga har förnekat medhjälp till stämpling till mord (åtalspunkt 1.3). Hon har vidgått att hon har tagit emot 8 000 kr på sitt konto och betalat för Leandro Areyunas resa med taxi och färja men utan insikt om resans syfte

Simon Araya

Simon Araya har förnekat medhjälp till stämpling till mord (åtalspunkt 1.4). Han har vidgått att han har fört över 8 000 kr till Eunice Karingas konto men utan insikt om vad pengarna skulle användas till. Han har ingen erinran mot fortsatt bevisbeslag rörande telefonen.

Alexander Rostamy

Alexander Rostamy har förnekat stämpling till mord (åtalspunkt 4.1) och involverande av en underårig i brottslighet (åtalspunkt 5).

Teo Hedlund

Teo Hedlund har förnekat stämpling till mord (åtalspunkt 4.2).

Vad målet handlar om

I denna dom behandlas tre olika åtal för stämpling till mord m m.

I **Gotlands-delen** (åtalspunkterna 1.1, 1.2, 1.3 och 1.4) åtalas Mahamud Ibrahim och Leandro Areyuna för stämpling till mord och Eunice Karinga och Simon Araya för medhjälp till stämpling till mord. Åklagarna gör här gällande att Mahamud Ibrahim mellan den 25 augusti och den 24 september 2024 i Hudiksvall eller annan, okänd plats i Sverige tillsammans och i samråd med andra har beslutat och planerat att skjuta en eller flera okända personer och därigenom döda eller i vart fall allvarligt skada dem. Det görs också gällande att Mahamud Ibrahim i samråd med andra har sökt anstifta Leandro Areyuna att utföra brottet och att Leandro Areyuna någon gång mellan den 25 augusti och den 27 september 2024 på Gotland eller annan okänd plats i Sverige har åtagit sig eller erbjudit sig att skjuta eller allvarligt skada en eller flera okända personer och därigenom döda eller allvarligt skada dessa. Eunice Karinga och Simon Araya har enligt åklagarna gjort sig skyldiga till medhjälp till stämpling till mord genom att Simon Araya den 25 september 2024 fört över 8 000 kr till Eunice Karingas bankkonto och genom att Eunice Karinga använt pengarna till att bland annat betala för en taxi- och färjeresor som skulle ta Leandro Areyuna från Visby till fastlandet när brottet skulle utföras.

I **Skåne-delen** (åtalspunkt 3) åtalas Mahamud Ibrahim ensam för stämpling till mord genom att mellan den 19 september och den 23 september 2024 i Hudiksvall eller på annan okänd plats i Sverige tillsammans med andra okända personer besluta att skjuta en eller flera okända personer och därigenom döda eller allvarligt skada dem.

I **Skellefteå-delen** åtalas Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy (åtalspunkt 4.1) och Teo Hedlund (åtalspunkt 4.2) för stämpling till mord.

Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy skall enligt åklagarna mellan den 13 september och den 23 september 2024, i Hudiksvall, Skellefteå eller annan okänd plats i Sverige, tillsammans och i samförstånd med varandra och andra okända personer ha beslutat och planerat att skjuta en eller flera okända personer och sökt anstifta Teo Hedlund att ensam eller tillsammans med andra utföra brottet. Teo Hedlund skall enligt åklagarna, vid samma tid, i Skellefteå eller annan okänd plats i Sverige, ha åtagit sig eller erbjudit sig att utföra brottet.

Enligt åtalerna har skjutningarna/dödandet i samtliga fall beslutats och planerats i den krypterade appen Signal.

I åtalspunkt 2 åtalas Mahamud Ibrahim och i åtalspunkt 5 Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy för involverande av en underårig i brottslighet genom att ha anlitat och instruerat Leandro Areyuna respektive Teo Hedlund, vilka var under 18 år, att skjuta en eller flera andra personer.

Som en försvårande omständighet åberopas i samtliga åtalspunkter att gärningarna begåtts som led i en organiserad brottslig verksamhet, närmare bestämt det kriminella nätverket Foxtrot.

Bevisningen

Den muntliga bevisningen i målet utgörs av förhör med de tilltalade. Tidigare åberopade vittnesförhör har återkallats. Vad de tilltalade i huvudsak har uppgivit vid huvudförhandlingen redovisas längre fram under respektive avsnitt i den ordning som förhören har hållits.

Åklagarna har därutöver åberopat en omfattande skriftlig bevisning med särskild inriktning på undersökning och analys av mobiltelefoner som tagits i beslag hos de tilltalade och i vilka den krypterade appen Signal har varit installerad under olika alias/användarnamn. Åtskilliga bevispunkter syftar till att påvisa kopplingar till Foxtrot. Sammanlagt upptar åklagarnas bevisuppgift i stämningsansökningen uppemot 60 olika bevispunkter. Stämningsansökningen tas in som **bilaga** till denna dom.

Åklagarnas övergripande sakframställning

I konflikten mellan det kriminella nätverket Foxtrot, som leds av Rawa Majid, och det kriminella nätverket Rumba, som leds av Ismail Abdo, förekommer det att våldsbrott och annan grov brottslighet planeras och utförs genom att olika uppdrag annonseras och genomförs efter digitala kontakter i gruppchattar som administreras av en eller flera personer. Beställarna sitter ofta i säkerhet utomlands. Rekryterarna annonserar uppdragen på nätet. Möjliggörarna ordnar med vapen, fordon och lägenheter åt utförarna. Utförarna är ofta unga män som rekryteras från SiS-hem och HVB-hem och som på ett sent stadium får information om tid, plats och offer. Utförarna grips inte sällan efter gärningen eller stoppas innan brottet kommit till utförande. De brukar till uppdragsgivarna få lämna legitimation med foto för eventuella repressalier ifall de misslyckas eller vill dra sig ur uppdraget.

Innehållet i de chattar i den krypterade appen Signal som har använts i chattgrupperna i detta mål överensstämmer med det mönster för brottsligheten som här har beskrivits.

Sedan en telefon tillhörig Mahamud Ibrahim den 3 september 2024 tagits i beslag i en annan förundersökning upptäckte polisen att det i telefonen fanns material på den krypterade appen Signal som visade att han planerat brott. Mahamud Ibrahim, som var placerad på ett HVB-hem i Östanbräck utanför Hudiksvall, greps den 24 september 2024. Polisen tog då ytterligare en telefon i

beslag från honom. Under den fortsatta utredningen kunde man konstatera att det fanns chattar där det planerades mord. Det rörde sig om tre olika mordplaner. I Gotlands-delen (åtalpunkterna 1 och 2) skulle Leandro Areyuna, som fanns på ett hem på Gotland, vara utförare, i Skåne-delen (åtalpunkt 3) planerades brott i Skåne och Danmark utan identifierad utförare och i Skellefteå-delen (åtalpunkterna 4 och 5) skulle Teo Hedlund, som var placerad på ett hem i Skellefteå, vara utförare. I samtliga delar har Mahamud Ibrahim, tillsammans med andra, deltagit i planeringen. Morduppgifterna kunde kopplas till det kriminella nätverket Foxtrot.

Inom Foxtrot användes krypterade appar i olika projektgrupper för de brott som skulle utföras. Sedan början av år 2024 annonserades olika brottsuppdrag på nätet. Ofta saknades koppling mellan de tilltänkta offren och de gärningsmän som rekryterades. Planeringen skedde genom digitala kontakter via appar i mobiltelefoner mellan anstiftarna och utförarna. I första hand användes den krypterade appen Signal för kontakterna. Kommunikationen skedde i gruppchattar med fler än två deltagare, i vilka verksamheten planerades och samordnades. Foxtrots verksamhet omfattade inte bara våldsbrott utan även narkotikabrott och bedrägerier.

Krypteringen fungerar så att endast de som kommunicerar med varandra i chattarna kan se och läsa meddelandena. Användarnamn/alias kan redigeras. Det finns en raderingsfunktion som kan ställas in så att meddelanden raderas automatisk efter viss intervall.

Ett återkommande användarnamn i chattarna i detta mål är Deadpool, som under år 2024 och 2025 ofta har figurerat i mordutredningar som kan kopplas till Foxtrot. Identiteten är okänd.

Gotlandsdelen

(åtalspunkterna 1.1, 1.2, 1.3 och 1.4 samt åtalpunkt 2; stämpling till mord, medhjälp till stämpling till mord och involverande av en underårig i brottslighet)

Åklagarnas sakframställning i Gotlands-delen

Mahamud Ibrahim dömdes den 3 december 2024 i Södertörns tingsrätt för stämpling till grovt olaga hot, narkotikabrott och medhjälp till grovt vapenbrott, begångna mellan den 23 juli och den 27 augusti 2024, till slutet ungdomsvård 10 månader. Domen fastställdes av Svea hovrätt den 27 februari 2025. I en mobiltelefon som togs i beslag från Mahamud i den utredningen framgick att brotten hade planerats med hjälp av chattar i den krypterade appen Signal.

Den 24 september 2024 greps Mahamud Ibrahim och då togs en annan mobiltelefon i beslag från honom. Detta skedde på ett HVB-hem utanför Hudiksvall där han då var placerad. I den telefonen hittades ytterligare chattar med krypterad brottsplanering. Mahamud har i chattarna planerat mord och rekryterat utförare. Den som skulle vara utförare i den här delen var Leandro Areyuna. Eunice Karinga och Simon Araya medverkade som medhjälpare (möjliggörare) genom att ordna med taxi och färja från Visby, där Leandro då var placerad, till fastlandet, där brottet skulle utföras. Något brott kom inte till utförande eftersom Leandro Areyuna kom för sent till färjan och Mahamud Ibrahim hade gripits.

Det framgår av chattarna att mordet planerades inom nätverket Foxtrot. Kontakterna och planeringen skedde via den krypterade appen Signal, där brotten planerades i olika projektgrupper/gruppchattar som bildades för ändamålet. I Gotlands-delen bildades tre gruppchattar, benämnda 08Zoo, Ticks och Jobb. Mahamud Ibrahim var deltagare i alla tre chattgrupperna och

figurerar där under användarnamnet Foolio. I chattarna deltar också Deadpool, ett användarnamn som ofta förekommit i mordutredningar med anknytning till Foxtrot. Leandro Areyuna har användarnamnen Old towncl, Plata o Plomo och Old tradford, vilket han vitsordat under polisutredningen och bekräftar vid huvudförhandlingen. I utredningen finns faktablad om hur Signal fungerar och färglagda uppställningar över de olika telefonerna som använts.

Av texterna framgår att Mahamud Ibrahim tillfrågas av Leandro Areyuna om han har några klivare, dvs. uppdrag. Mahamud svarar att han skall kolla. Gruppchatten 08Zoo startas. Där inleds mordchatten. Det talas om jordgubbsgrejor, vilket åsyftar det med Foxtrot konkurrerande nätverk som leds av Ismail Abdo, även kallad Jordgubben. Det talas om att släcka en och en och läggs in en emoji med en räv, som är Foxtrots symbol (den kurdiska räven). Det konstateras att Leandro är på Gotland och måste ta sig till Stockholm för uppdraget. Leandro förklarar för Mahamud att han inte pangat ännu, dvs. inte använt skjutvapen, och det talas om att testa innan man kör eller att kasta granat. Den 27 augusti talas det om att man får 15K (15 000) vardera. Platserna Farsta och Fagersjö nämns. Den 30 augusti frågar Leandro om de löser tryckis, dvs. lägenhet att gömma sig i före dådet. Mahamud frågar när han kan köra. Leandro svarar att han kan köra i morgon om någon plockar upp honom och att han redan sitter på båten från Gotland. Den 1 september skriver Leandro att han inte kan och att han är på väg tillbaka med båten. Om de på hemmet märker att han rymt tar polisen honom när han kommer i land, förklarar han. Den 13 september skriver han att de har tagit hans lur (telefon). Samma dag talas det i gruppchatten Jobb om 200 lax för någons huvud och om att boka hotell. Den 21 september sägs att det finns för 150. Old tradford (Leandro) vill tas bort ur gruppen Jobb den 22 september. Mahamud skapar gruppen Ticks. Alias Rahmat Akilov frågar hur gammal Leandro är. Leandro svarar att han är 08a. Rahmat Akilov lämnar information om priser. Det talas om tabbe, kalle, 200 lax och 500K och om att Leandro skall skicka bild på pass. Den 23

september skickar Leandro foto av sitt pass. Det talas om att Leandro skall skicka bild på passet och sitt ansikte. Leandro skickar en selfie av sig själv med passet. Rahmat Akilov lägger till Deadpool i gruppen. Mahamud frågar om det är grönt och Deadpool svarar ja. Det diskuteras om elcykel/Voi. Simon Araya för över 8 000 kr till ett konto som tillhör Eunice Karinga. Hon använder en del av beloppet till att boka och betala resa för Leandro med taxi och färja. Leandro påbörjar resan med taxi den 27 september men hinner inte med färjan. Mahamud var då gripen sedan den 24 september 2024.

Förhören i Gotlands-delen

Leandro Areyuna

Det är hans telefon som har tagits i beslag och det är han som har använt den. Han har i chattarna haft de alias som åklagarna påstår: Old town, Plata o Plomo och Old tradford.

Han känner inte Mahamud Ibrahim (Momo). Han minns inte hur han själv kom med i chattgrupperna. Han minns inte vad det handlade om och vill inte jiddra om det. Han känner inte till någon av de andra i chattgrupperna.

Han åtog sig morduppdraget men vet inte hur det skulle genomföras. Planeringen var inte så bra. Det är väl inget nätverk som slarvar så.

Det skrivs om tabbe och kalle men han vet inte vad det är för något. Han vet inte vem som skulle mördas och om det var ett eller flera offer. Han har själv ingen koppling till uppdragsgivarna eller offret. Han skulle göra det för pengar men vet inte hur mycket han skulle få. Det var tal om vapen så uppdraget var att skjuta någon. Han frågade av nyfikenhet om det gällde någon högre eller någon youngis för att få veta om det var någon högt uppsatt person eller någon yngre kille som skulle dödas. Men det spelade egentligen ingen roll för honom

vem det var. När det skrivs om 200 lax menas 200 000 kr. Det var väl den betalning som han erbjöds.

Han tog sig över från Gotland till fastlandet vid ett första tillfälle. Han skulle då hämtas upp av någon på fastlandet men det var tyst så han hade redan åkt tillbaka när de hörde av sig. Han antar att det den gången gällde samma uppdrag som det som han var på väg till den 27 september.

Med jappis avses att döda någon. När det skrevs om hotell och tryckis menas att han skall hålla sig gömd på ett hotell eller i en lägenhet och invänta besked. Det gällde att inte åka fast i förväg, innan mordet var utfört. Det som skrevs om mat, kläder, tryckis, tabbe och 200 lax är kopplat till uppdraget. Med kliva menas att utföra mordet.

Det var en taxi bokad till den 27 september 2024. Han vet inte vem som gjort det. Han vet inte om att det var Eunice Karinga som bokat och vet inte vem hon är. De hade meddelat att de skulle fixa bokningen. Han fick bekräftelse på bokningen via mejl eller chatt. Men när han kom i taxi till färjeterminalen i Visby var gaten redan stängd så han kom inte med på färjan. Han återvände till skolan. Han är osäker på om han meddelade uppdragsgivaren att han missat båten.

Han visste inte att det var ett kriminellt nätverk som lämnat uppdraget. Den kopplingen kände han inte till. För honom verkade det lite dumt att han skulle lämna ett foto med passet. Senare förstod han hur det var tänkt med den saken. Han var tveksam till att fota passet. Det var en skum grej. Han vet inte om fotot skulle användas mot honom om han inte gjorde vad han skulle. Han vet inte vad de hade för avsikt med fotot men har läst om sådant på nätet.

Han minns inte hur han kom med men han behövde pengar och visste att det fanns grupper som kunde ge morduppdrag. Han ville bort från Gotland och trivdes inte där. Det kan vara så att han själv hörde av sig och frågade om

uppdrag men han kan också ha blivit tillfrågad. Vad som skulle hända efter uppdraget vet han inte. Ingen har kontaktat honom efteråt. De har släppt honom.

Mahamud Ibrahim

Det är riktigt att det är han som skrivit i chattarna under användarnamnet Foolio. Mer än så vill han inte säga och han vill inte svara på några frågor. Han ser att det är olika alias som återkommer i chattarna. Han har ingen kommentar till frågor om det är han som startat eller bjudit in till chattarna. Han vill inte heller uttala sig om användarnamnen Rahmat Akilov, Deadpool och Einar eller huruvida han känner Leandro Areyuna och vet dennes ålder. Själv har han ingen koppling till Foxtrot.

Eunice Karinga

Hon bokade och betalade den resa med taxi och färja som Leandro Areyuna skulle göra, men hon var inte medveten om att resan ingick i en mordplan. Hon trodde att resan avsåg en rush med narkotika, dvs. en narkotikatransport. Sådant kunde hon ställa upp på och har hon gjort förr. Hade hon förstått att det gällde mord skulle hon aldrig ha medverkat. Hon vet att Foxtrot sysslar med både mord och narkotika. Hon följer nyheterna på TikTok och vet att de kriminella nätverken beställer skjutningar och mord i sociala medier.

Den som drog in henne i detta och sade åt henne att boka och betala resorna heter Ahmed Fawzi. Hon brukade utföra bokningar när Ahmed bad om det. Hon trodde att han sysslade med finansiering inom narkotikahandeln. Hon visste att han var dömd för grovt narkotikabrott. Det hade han berättat för henne. Han pratade om bitcoin, vilket hon kopplade till investeringar. Hon fick aldrig intrycket att han var inblandad i mord.

Hon hade fått kontakt med Ahmed på Instagram och Snapchat i juni 2024. De pratade aldrig om kriminalitet. Hon kunde inte tro att han var högt uppsatt inom Foxtrot. Hon hade googlat på hans namn i en förundersökning och inte funnit något. Att Ahmed Fawzi i själva verket hade en hög ställning inom Foxtrot och stått nära Mustafa Aljiburi (kallad Benzema, ihjälskjuten i Irak i januari 2024 och betraktad som Rawa Majids högra hand i Foxtrot) visste hon inte. När hennes väninna Tuva vid ett tillfälle skrev att Eunice ”kunde Foxtrot mer än aina (polisen)” var det bara ett uttryck för deras jargong och mörka humor.

Hon frågade inte vad saken gällde och varför den som skulle resa inte kunde boka och betala själv. Simon Araya som förde över beloppet 8 000 kr till hennes konto är ingen hon känner.

Användarnamnet Deadpool tackade för bokningen. Hon vet inte vem det är och har inte haft någon egen kontakt med Deadpool.

Det var Ahmed som förde in henne i chattgruppen. Appen Signal hade hon sedan tidigare. Hon fick inget betalt för bokningen och betalningen. Det som blev över av de 8 000 kr efter bokningen på Gotland användes till andra bokningar.

Hon har medverkat och samarbetat i denna och andra förundersökningar och bland annat berättat att Ahmed Fawzi bor i Erbil i Turkiet. I den rättegång i Sundsvalls tingsrätt där hon den 15 april 2025 dömdes till tio års fängelse för narkotikabrott, grovt narkotikabrott och medhjälp till mord förekom Ahmed Fawzi under aliaset foolio. Han har också använt användarnamnet Dubala. Foolio var ett namn som förekom även i en rättegång i Attunda tingsrätt där hon var åtalad men frikändes. Hon vet inte om foolio i målet i Attunda tingsrätt var Ahmed Fawzi eller någon annan.

Simon Araya

Han har ett konto i Revolut där det kom in 8 000 kr som han skickade vidare till Eunice Karinga. Han vet inte om han frågade vad det gällde och minns inte vem som sade till om överföringen. Han känner inte Eunice Karinga och minns inte hur han fick hennes kontonummer. Beloppet skulle vara till mat och levnadskostnader. Han minns inte riktigt hur han blev inblandad men det var OK för honom. Det var ju inte hans pengar. Han minns inte om kontakterna skedde på telefon eller chatt.

Revolut-kontot hade han skaffat efter ett erbjudande där han fick 100 kr om han öppnade konto där. Han har inte själv använt det kort som hörde till kontot, Han har lånat ut kortet till en okänd person. Under år 2024 kom det in totalt 121 000 kr på kontot. Han hade ingen inkomst år 2023 och 2024. Han vet inte vem eller vilka som satt in pengar eller varför de gjort det. Det fanns ingen indikation på att det gällde kriminalitet. Det var som sagt inte hans pengar.

Han vill inte yttra sig om Sara Assat Budak som fört över mycket pengar till kontot. Han har en barndomsvän som heter Serhat Budak. Han har inte lämnat kortet till honom. Han vill inte yttra sig om en bokning som gjorts för Serhat.

I hans telefon fanns en bild med en Foxtrot-ring i augusti 2023. Det är inte hans ring. Han hade hittat den när han plockade skräp på marken. Han har ingen koppling till Foxtrot.

Skåne-delen

(åtalpunkt 3; stämpling till mord)

Åklagarnas sakframställning i Skåne-delen

Det finns en koppling mellan Skåne-delen och Skellefteå-delen. I chattarna i Skåne-delen figurerar inte bara Mahamud Ibrahim utan även Alexander

Rostamy och Teo Hedlund. Teo Hedlund, som var tänkt utförare i Skellefteå-delen, var inte beredd att utföra något uppdrag så långt söderut som Skåne, men han hade en kompis på det hem där han var placerad som var intresserad av uppdrag utan den geografiska begränsningen.

I Skåne-delen förekommer tre olika chattgrupper. En grupp hette 5, Del 1 och en hade en fyrkant som symbol "□". Mahamud Ibrahim förekommer i grupperna under sitt alias Foolio. Det är någon med alias IshowSpeed som i chattarna åtar sig att utföra ett mord.

Någon med alias Skippy frågar Foolio (Mahamud) om uppdrag. Det frågas om vad han vill ha och hur gammal han är och det sägs att det finns 300. Teos grabb, dvs. Teo Hedlunds kompis, skall jappa. Teo Hedlund själv hoppar av. Det går inte i Dk (=Danmark). Uppdrag i Skåne hänger i luften. Alexander Rostamy (Quag Mire) lägger till Mahamud i gruppen och skriver: "Skriv här grabbar." Alias Ryde säger att han har en grabb som vill köra. Foolio (Mahamud) svarar: Bror, ge en lur i morgon. Alexander vill veta mer om klivishen och frågar om pris och plats. Mahamud förklarar att det ligger på 300 och gäller Dk. Det handlar om skjuts. Ryde frågar: "Var?" och får som svar "Skåne, tror jag." Två sparkcyklar behövs snabbt.

Den 22 september 2024 skapar Mahamud gruppen Del 1 med Foolio, Player och Skippy. Mahamud skriver att han lägger in klivaren nu för 300 grejen i Skåne. Klivaren för Skåne läggs in: "Japparen är inne nu." Han har svårt att ta sig dit och skall få skjuts hela vägen. Japparen/gärningsmannen har alias IshowSpeed i gruppen. IshowSpeed skriver: "Oke bror om nån kan köra mig dit så är jag på". När Mahamud grips den 24 september 2024 upphör chatten.

I gruppen Fyrkant "□" läggs Foolio till av Player. I gruppen finns också IshowSpeed. Mahamud frågar "Det är du som ska köra eller". IshowSpeed skriver ja. Mahamud frågar om IshowSpeed är 100 och IshowSpeed svarar ja.

Förhöret med Mahamud Ibrahim i Skåne-delen

Det är han som skrivit under alias Foolio. Han känner igen namnen Redbull och Skippy. Det handlar om ett uppdrag men han vet inte vad för slags uppdrag. Han vet inte vem som lägger ut uppdragen. Det rör sig om kriminella uppdrag. Det kan ha varit allt från våldsbrott till narkotikabrott. Han vill inte kommentera sin egen roll i sammanhanget. Han vet inte om det var ett nätverk och om det var Foxtrot. När det skrivs privat om 70 – 80 i Stockholm och Dk vet han inte vad det betyder. Han vet inte vad som menas när det talas om 300 och att lösa skjuts och tryckis. Han vet inte vem som skulle ordna det. Han vill inte kommentera om han har haft någon för skjuts och tryckis. Han vet inte vem Ryde är. När det talas om att vara 100 menas att man är säker på att utföra uppdraget. När han lägger in klivaren och 300 handlar det om olika uppdrag. Står det 300 betyder det 300 000 kr. Han vet inte vem som skall betala det.

Att japparen är inne betyder att japparen är införd i chattgruppen. Jappare är ett ord som kan användas i olika sammanhang och avse både narkotika och mord. Att jappa betyder utföra men också knulla. Innebörden är att man skall skada någon fysiskt eller materiellt.

Han vill inte kommentera vem Skippy är eller hur många uppdrag som skulle utföras. Han medverkade i chattgrupperna och uppdragen för att tjäna pengar. Han har vidareförmedlat uppdrag och kontakter. Det var flera olika uppdrag i Skåne och betalningen var 300 000 kr. Här planerades inget mord.

Han föddes i december 2006 och är alltså ett år äldre än det står i folkbokföringen. Det är också socialtjänstens uppfattning. Han har inte sagt till polisen att han är två år äldre än den som står i folkbokföringen. Han umgicks med äldre vänner men sade inte till polisen hur mycket äldre han var.

Skellefteå-delen

(åtalspunkterna 4.1 och 4.2 samt åtalspunkt 5 (stämpling till mord och
involverande av en underårig i brottslighet)

Åklagarnas sakframställning i Skellefteå-delen

Mahamud Ibrahim förekommer i denna del under användarnamnet Foolio och ibland under visningsnamnet Idk. Han har bekräftat att det är han som har dessa alias.

Teo Hedlund har användarnamnen Mr y.b och Dondada. Han har bekräftat att det är han som har dessa alias.

Alexander Rostamy har användarnamnet Quag Mire. Han har bekräftat att det är han som har detta alias.

Alexander Rostamy har under september 2024 många kontakter med användarnamnet Django. Django har identifierats som Daniel Babalola och förekommer i andra mordutredningar.

Alexander Rostamy och Teo Hedlund känner varandra från uppväxten i Eskilstuna. Mahamud Ibrahim, Alexander Rostamy och Daniel Babalola har tidigare varit placerade på samma SiS-hem.

Teo Hedlund har dömts för mordbrand, ett uppdrag som han åtog sig via appen Signal och som han utförde den 24 maj 2024. För det uppdraget fick han 30 000 kr.

I chattarna i Skellefteå-delen finns kontakter mellan Mahamud, Alexander och Teo. Alexander och Teo träffades av en slump den 12 september 2024 inne i Skellefteå. Dagen därpå, den 13 september, diskuteras ett uppdrag, en klivare, mellan Mahamud, Alexander och Teo och hur man skall ordna med en resa för

Teo från Skellefteå till Stockholm. Deadpool frågar Mahamud om det är en seriös klivare (utförare) och Mahamud svarar ja. Man skall fixa Signal om han kan ta dubbelmord. Deadpool undrar hur det går och frågar om Mahamud har bild av legitimationen. Mahamud svarar nej men är 100. Deadpool svarar att de kan köra båda. Teo är rädd för att torska (åka fast) och att hans pappa skulle begå självmord om Teo åker fast. Ett problem för Teo är att han har fotboja enligt ungdomsövervakningen som han ådömdes för mordbranden. Det talas om att man skall fixa bil fram och åter åt Teo.

Teo skriver: "Får brösta det här." Deadpool svarar: "Skicka bild så du inte backar!" Teo skickar ingen bild. Han är ingen horunge. Alexander skriver: "Om du inte skickar bild, lämna gruppen!" Teo svarar att det är för riskabelt. Alexander säger att han har en annan rusch (uppdrag). Det är ett tvåmansjobb. Teo säger: "Fixa det." Teo har en kamrat på hemmet som vill delta i uppdrag.

Den 15 september undrar Mahamud hur det går. Deadpool skriver: "Skicka klivarna. Han får tabbarna (pistol/revolver) efter jobbet och 400K (400 000 kr)".

I kontakt mellan Alexander och Mahamud talas om två kalla (=Kalashnikov). Kompisen vill ha 300 000 kr och de vill behålla tabbarna (=pistolerna/revolvra). Teo skriver: "Hämta söndag. Vi kör!" Mahamud frågar om kompisen's ålder. Han är 17. Det talas om tabbe, tryckis (lägenhet), bike, mat och zutt (knark). Mahamud frågar: "Är du 100". Teo skriver: "Aa". Det talas sedan om Teo ska ha coronamask och luva på tåget.

Den 17 september talas det om att man skall ta sig till Umeå med buss och att det skall ordnas moppe i Stockholm. "Tagga direkt efter väck, elcross." I kontakt mellan Django och Alexander talas om att jappa. Alexander frågar: Vilken tid? Django svarar: I morgon. Alexander skriver till Mahamud: "hahahah ädi låt han gör jobbet han ska få se gud ist för pengar", "ey de för Fox va", och "Ja löste en klivish till han dör han kmr raderas de t samma

shonon”. Alexander skriver den 18 september till Mahamud att han (Teo) inte fattar att han skall bort.

Den 18 september framgår att uppdraget inte blir av för att någon har gift sig och taggat (dragit i väg). Det blir tal om ett annat uppdrag, som skall ge 300 och 600 sedan. Det gäller ett uppdrag i Skåne (Skåne-delen; åtalspunkt 3) men det är för långt bort för Teo som inte åtar sig det. Därefter slutar Teo att svara.

Den 19 september i en annan chattgrupp skriver Teo att han vill ha transport på platsen och får svaret: ”Enkelt. Gå in med kalle (Kalashnikov) och spraya dem. Det skall ske utomhus. Om du tar alla får du en stor summa. Gå på nära håll. Först i magen, sedan i huvudet. Om det går bra behöver du aldrig jobba mer. Ta minst tre”. Teo vill ha en Kalashnikov. Teo skriver att han ska försöka lösa lördag och Alexander svarar att han ska åka när tryckis (lägenhet/gömsälle) är klar.

Den 22 september talas om att ett uppdrag i Rissne eller Södertälje skulle ge 500 000 för en kropp. Den 23 september undrar Teo vad som händer men får inget svar av Alexander eller Mahamud. Dagen därpå, den 24 september, greps Mahamud i annat ärende. Den 8 november greps Teo och den 13 januari 2025 greps Alexander. Alexander uppgav rätt kod till sin telefon som togs i beslag.

Alexander Rostamys sakframställning

Han är 17 år och har under flera år varit placerad på olika hem. Hösten 2023 uppstod en allvarlig hotbild mot honom och hans bror sedan hans bror vittnat i en rättegång. Han kunde på grund av hotbilden inte återvända till sin hemstad Eskilstuna utan placerades på hemlig ort långt hemifrån. Han kom till ett familjehem i Skellefteå-trakten. Den 12 september 2024 stötte han av en händelse på Teo Hedlund inne i Skellefteå. Han kände Teo från Eskilstuna. Under samtalet med Teo sade han, av oro för att denne skulle skvallra om hans uppehållsort, att han tillfälligt var på ett jourhem som han snart skulle lämna.

Han diskuterade sedan situationen med sin mor och socialtjänsten. Alternativet till att stanna på familjehemmet i Norrland var en placering bara tre mil från Eskilstuna, vilket vore för farligt. Han kontaktade därför Mahamud (Momo) Ibrahim. För att säkerställa att Teo inte skvallrade ville han se till att denne kom söderut. Tanken var att Teo skulle erbjudas ett uppdrag så att han kom söderut, men detta var inte allvarligt menat. Han har visserligen i chattarna skrivit så som åklagaren påstår men det var inte meningen att det skulle utföras något uppdrag. Risken var liten för att det skulle bli något av.

Användarnamnet/alias Deadpool är okänt för honom. Han har inte haft kontakt med Deadpool på någon av sina tre telefoner. Han har ingen koppling till Foxtrot. Det är inte han som skrivit på Skype. Hans telefon med Signal togs i beslag när han greps den 13 januari 2025. Han var då behjälplig genom att lämna ut koden till polisen. Det är någon annan som skrivit på Skype.

Teo Hedlunds sakframställning

Han är 17 år och var i september 2024 placerad på ett HVB-hem i Skellefteå. Av en slump råkade han på Alexander Rostamy inne i Skellefteå. De har gått i samma förskola. Han bjöds in i chattkonversationerna. Han har skrivit de meddelanden som åklagarna påstår men det fanns inget uppsåt att genomföra det som de skrev om och ingen risk för brottets fullbordan. Han har inte varit medveten om vad de skrivit om honom och har inte anat vad som skulle ske. Av konversationerna framgår att Teo själv var en måltavla.

Förhören i Skellefteå-delen

Teo Hedlund

Det är hans telefon som har använts med Signal. Hans alias var Dondada och Mr y.b. Yb kan syfta på Young boys.

Han och Alexander träffades när de gick på dagis. Den senaste kontakten med Alexander hade varit år 2022 då de gick i sjunde klass. Det var en ren slump att de möttes på sta'n i Skellefteå den 12 september 2024. Det var inget konstigt med mötet. De hade inget otalt med varandra. Han själv var där med en kompis. Alexander sade att han bodde där men skulle flytta. De addade varandra på Snapchat. Mötet varade högst fem minuter. Sedan skrev Alexander till honom på Snapchat samma dag.

Han kom med i en gruppchatt på Signal. Alexander frågade om han behövde pengar och han sade ja. Det kan ha varit både lagliga och olagliga saker. Han visste inte vad det var han skulle göra men han kom med och lades till i gruppen för att han behövde pengar. Han vet inget om Alexanders eventuella kriminalitet. Han känner inte Mahamud och har inte träffat denne. Han har bara haft kontakt via chattgruppen. Foolio och Idk är Mahamuds alias. Django är ett alias som han känner igen från chattarna. Han har hört talas om Deadpool via Instagram. Player vet han inget om. Egentligen är det bara Alexander som han känner i gruppchattarna.

Chattarna handlar om mordplaner som skulle utföras. Han vet inte varför det skulle ske. Jag är 100 betyder att man bestämt skall göra något. Han fick veta mer om vad det handlade om. Han visste inte vad han skulle göra eller hur mycket han skulle få betalt. Han tänkte inte så mycket på det. Kliva betyder att köra, utföra. Rush betyder det också. Han vet inte vem som skulle dödas eller varför och frågade inte heller. Ju fler skjutna, desto mer pengar skulle det bli. Det är bara påhittat. Det lät orimligt. Han tänkte att han skulle spela med och få veta mer. Från början var han intresserad men sedan övergick han till att bara spela med. Han ville inte skicka sitt id-kort eftersom de kanske skulle gå på honom om han backade ur. Efterhand tänkte han att det var ett kriminellt nätverk men brydde sig inte mycket om ifall det var ett sådant.

När han skrev om en vän som kan kliva avsåg det en kompis på boendet som också ville tjäna pengar. Det ville de bägge göra. Han har ingen egen koppling till Foxtrot. Deadpool var inte med i gruppen från början. Deadpool har koppling till Foxtrot. Det var Deadpool som skrev om bild med pass. Vad det handlade om förstod han inte då.

Det som skrevs om att han skulle möta Gud har han läst först i förundersökningen. Han vet inte om de ville lura honom. Det var ingen planering, ingen information om vem som skulle dödas, inget ordnat med transport eller tryckis, dvs. lägenhet att gömma sig i. Han var kvar på boendet när allt skrevs. Han tänkte att det kanske var någon hotbild mot honom eller något skumt på gång men fortsatte ändå att chatta. Det var inget särskilt syfte med det.

Det var i det fjärde polisförhören, den 4 februari 2025, som han talade om att han blivit lurad. Han hade inte svarat seriöst på polisens frågor dessförinnan. Han tänkte att han skulle erkänna mer sedan han läst förundersökningen.

Han ville inte lämna passet till Deadpool. Inget hände då. Han kunde backa ur. Mahamud och Alexander accepterade att man kunde ta in en till. Att de båda chattade med folk i Foxtrot spelade inte så stor roll för honom.

När han skrev om tabbar avser det pistoler. Han ville ha tabbarna sedan jobbet var utfört.

Platsen för jobbet ändrades. Det var tal om Stockholm först och sedan Skåne och man ändrade antalet personer. Till sist var det tal om Rissne och Södertälje. Han skrev och frågade när det skulle bli av. Han ville veta mer. Hans kompis Ali hade en skuld och stod på en dödslista. Han ville ha mer information som han skulle kunna ge polisen men han har inte kontaktat polisen.

Det var tal om ett annat uppdrag som gällde mordbrand där man sökte jappare (utförare). Han fick dessa frågor för att han var med i gruppen. Han skulle få betalt och behövde pengar för skulder som hade uppstått när han sålde narkotika. Skulden uppgick till 50 000 – 70 000 kr.

Det var Alexander som bjöd in honom. Alexander kunde fixa ett jobb. Han tänkte ta uppdrag för att betala sina skulder. När det kom information om mord ville han inte vara med längre men ville ha information eftersom hans kompis kunde utföra det i stället för honom. Han skulle se om någon blev dödad.

Mordbrandsuppdraget som han dömts för åtog han sig i Signal. Det är vanligt att man får uppdrag via Signal. Han fick inte veta adressen där mordbranden skulle ske förrän dagen innan.

Han skrev när han var drogpåverkad. Ribban för hans del gick vid att inte skada några personer. Han har diagnoser som gör att han har svårt att säga nej. Han kom med bortförklaringar för att inte behöva utföra uppdraget men var kvar i gruppen för att kompiserna hade skulder.

Deadpool hör till Foxtrot. Det hade han sett i förundersökningar. Han vet att Deadpool varit inblandad i mycket. Det avskräckte honom inte att Deadpool var med i gruppen.

Mahamud Ibrahim

Det är han som har skrivit i chattarna som åklagarna påstår men det har inte avsett några mordplaner. I övrigt har han inga kommentarer. Två telefoner med appen Signal togs i beslag hos honom. Han har använt bägge. Han har använt användarnamnen Foolio och Idk. När han greps den 24 september 2024 lämnade han ut koden 058. Dessa siffror står inte för något särskilt.

Han har inget att säga om och hur han är bekant med Alexander Rostamy. Han skrev chattarna för att lura ner Teo Hedlund till södra Sverige och skrämma

honom. Om det var hans idé vill han inte kommentera. Han vill inte uttala sig om sådant som rör någon annan än han själv. Han har således inget att säga om användarnamnen Quag Mire, Deadpool, Django eller Skippy.

Det finns ingen koppling till Foxtrot. Han känner ingen i Foxtrot. Han vet inget om Deadpool. Daniel Babalola har inget med detta att göra. Han har inte ändrat några telefonnummer.

Beträffande sin ålder vitsordar han att han är ett år äldre än som framgår av hans personnummer. Han är alltså född i december 2006. Han och hans mor är ense om att det är så.

Alexander Rostamy

Det är hans telefon som figurerar i utredningen. Hans alias var Quag Mire. Han avinstallerade Signal-appen när han inte längre hade användning för den.

Han kände Teo Hedlund från dagis och första klass i skolan men har inte känt honom på 10 år. Han ville inte ha kontakt med Teo. Som framgår av utredningen träffade han Teo av en slump i Skellefteå den 12 september 2024.

Mahamud Ibrahim känner han sedan de var placerade på samma hem, ett utanför Göteborg och ett i Fagersta. De är kompisar och kommer bra överens. De har haft kontakt på Instagram. Han minns inte Mahamuds alias men tror det kan ha varit Foolio och Idk. Han minns inte Teos alias. Det kan ha varit Dondada. Han känner inte igen aliaset Django men han vet vem Daniel Babalola är. De var placerade samtidigt på ett hem utanför Karlstad. Daniel och han har haft kontakt på Snapchat och Instagram. Deadpool vet han inget om. Han har bara hört om Deadpool på TV-nyheterna. Skippy och Player är också okända för honom.

Det som ser ut som mordplaner i chattarna var inte några riktiga mordplaner. Avsikten var att få ner Teo söderut på grund av den hotbild som fanns mot

Alexander och hans bror. Det var stressande att träffa Teo och han var rädd att Teo skulle avslöja var han fanns någonstans.

Han frågade Momo (Mahamud) om hjälp beträffande Teo. Han frågade honom om skjutningar. Skjutningar ger bra betalt. Han ville få ner Teo söderut så snart som möjligt.

Han tror att det var han själv som började med chattandet. Det var fyra chattar med Teo. Han vet inte varför det var så många. Det var ingen planerad grej. Det var inte bara han och Teo i chattarna. Han har ingen koppling till eller kontakt med de andra användarnamnen och vet inte varför de kom in eller vem som lade in dem. Han känner ej igen Deadpool.

Han minns inte varför det skulle vara två utförare om det bara gällde att få iväg Teo. Teo sade att han hade en vän som kunde vara med. Teo skulle inte få några pengar. Det var bara skådespeleri för att lura ner Teo. Det gällde också instruktionen till Teo att bära coronamask under tågresan. Det fanns inga scooter, vapen och lägenheter. Inget skulle hända. Talet om uppdrag i Rissne och Södertälje avsåg inte någon aktuell brottsplats utan skrevs bara för att det skulle verka trovärdigt.

Att han inte berättade för polisen att allt var på skämt vid de första förhören berodde på att han trodde att han skulle släppas om han nekade. Men när han såg att chattarna talade om mordplaner berättade han hur det låg till.

Han hade kommit till Skellefteå sommaren 2024 och fick panik när han råkade stöta på Teo där. Han kontaktade Mahamud för att Teo frågat om han visste något bra betalt jobb, dvs. skjutningar. Han bad Mahamud om hjälp och gav lite kort information till denne.

Tingsrättens bedömning av åtal

Övergripande synpunkter

Enligt åklagarna har det under i åtalet angivna tider stämplats till mord i den krypterade appen Signal på det sätt som anges i åtalspunkterna 1.1, 1.2, 3 och 4. Åklagarna gör gällande att Mahamud Ibrahim i samtliga fall (1.1, 3 och 4.1) och Alexander Rostamy i ett fall (4.1) tillsammans och i samråd med andra har beslutat och planerat att skjuta och döda en eller flera personer och att de också sökt anstifta Leandro Areyuna respektive Teo Hedlund att utföra brotten.

Leandro Areyuna har enligt åklagarna åtagit sig att utföra det morduppdrag som avhandlas i Gotlandsdelen (1.2) och Teo Hedlund det morduppdrag som avhandlas i Skellefteådelen (4.2).

Det görs också gällande att Mahmud Ibrahim och Alexander Rostamy genom att anlita och instruera Leandro Areyuna respektive Teo Hedlund att utföra morduppdragen har gjort sig skyldig till involverande av en underårig i brottslighet (2 respektive 5).

Mot Eunice Karinga och Simon Araya görs gällande ansvar för medhjälp till stämplingsbrotten genom att föra över pengar och betala resa för Leandro Areyunas färd till fastlandet (1.3 och 1.4).

Leandro Areyuna har för sin del erkänt gärningen, dock ej att den begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet. De övriga har förnekat brott men har i princip, var för sin del, vidgått chattarnas innehåll.

Genom den omfattande bevisning som åklagarna tagit fram ur chattarna, förhören med de tilltalade och den övriga utredningen är det ställt bortom rimligt tvivel att det i samtliga fall har funnits seriösa planer att utföra mord som ett led i en organiserad brottslig verksamhet, närmare bestämt inom ramen för det kriminella nätverket Foxtrot. Planering och tänkt tillvägagångssätt har

en påtaglig överensstämmelse med hur mord och andra våldsdåd brukar planeras och genomföras i Foxtrot-nätverket, och ett antal personer som bevisligen är knutna till Foxtrot har i chattarna kommunicerat och medverkat i planeringen under olika användarnamn/alias.

Hur Foxtrot agerar är allmänt känd, inte minst bland intagna på HVB-hem och SiS-hem, varifrån utförare av morduppdragen ofta rekryteras. Mahamud Ibrahim, Alexander Rostamy, Teo Hedlund och Leandro Areyuna har alla erfarenheter från den miljön. De invändningar som har gjorts i Skellefteådelen om att mordplanen inte var allvarligt menad har inget stöd i chattarnas innehåll och motsägs eftertryckligt av att planerna uppenbarligen har tagits på allvar och hanterats på brukligt sätt inom Foxtrot, en organisation som man knappast skämtar med och från vars uppdrag man helst inte backar. Exempelvis har företrädare för Foxtrot såväl i Gotlandsdelen som i Skellefteådelen begärt identitetshandlingar av de tilltänkta utförarna, och utförarna har, i enlighet med Foxtrots strategi, tills vidare hållits okunniga om tid, plats och offer för gärningarna. Däremot innehåller chattkonversationerna uppgifter om skjutvapen, tryckarlägenheter och ersättningar och har ett språkbruk som visar att deltagarna var väl medvetna om vad saken gällde. Mordplanerna avbröts sedan Mahamud Ibrahim gripits den 24 september 2024.

Faran för brottens fullbordan har inte varit ringa, och det finns inga omständigheter som gör gärningarna mindre allvarliga.

Åtalen för stämpling till mord är alltså styrkta i samtliga fall (1.1, 1.2, 3, 4.1 och 4.2).

Gotlandsdelen

Mahamud Ibrahim

Genom chattarnas innehåll, Mahamud Ibrahims egna uppgifter och den omfattande övriga utredningen finner tingsrätten åtalet mot honom för stämpling till mord styrkt (åtalspunkt 1.1).

Leandro Areyuna

Leandro Areyuna har erkänt att han som åklagarna påstår har åtagit sig att skjuta en eller flera okända personer. Härigenom och genom de uppgifter han själv lämnat, chattarnas innehåll och den övriga utredningen är åtalet mot honom för stämpling till mord styrkt. Han har vid två tillfällen varit på väg från Gotland för att utföra morduppdraget. Vid det första tillfället fick han inte kontakt med uppdragsgivarna förrän han var på väg tillbaka till Gotland. Vid det andra tillfället, den 27 september 2024, hade han påbörjat resan men kommit för sent till färjan till fastlandet. Faran för brottets fullbordan har således inte varit ringa.

Leandro Areyuna har invänt att han inte varit medveten om att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet. Denna invändning lämnar tingsrätten utan avseende av skäl som redovisats i det föregående.

Leandro Areyuna döms alltså i enlighet med åtalet för stämpling till mord (åtalspunkt 1.2).

Eunice Karinga

Eunice Karinga har vidgått att hon tagit emot 8 000 kr på sitt bankkonto och använt en del av dessa pengar till att betala den resa med taxi och färja som Leandro Areyuna skulle göra. Hon har förnekat att hon förstått att Leandro Areyuna skulle utföra ett mord. Hon har förklarat att hon utfört liknande

betalningsuppdrag tidigare som avsett narkotikahandel och trodde att det gällde narkotika den här gången också. Hon har med enfass förnekat att hon skulle ha medverkat om hon förstått att resan ingick i en mordplan.

Eunice Karingas uppsåtsinvändning kan inte lämnas utan avseende. Det kan inte anses styrkt att hon genom betalningen uppsåtligen främjade en stämpling till mord. Åtalet för medhjälp till stämpling till mord skall därför lämnas utan bifall (åtalspunkt 1.3).

Simon Araya

Simon Araya har vidgått att det på hans Revolut-konto kom in 8 000 kr som han skickade vidare till Eunice Karinga. Beloppet skulle vara till mat och levnadskostnader. Han känner inte Eunice Karinga och vet inte hur han fick hennes kontonummer och minns inte heller vem som sade till om överföringen. Han vet inte hur han blev inblandad men det var OK för det var ju inte hans pengar.

Åklagarna har påvisat att Simon Araya har en viss anknytning till Foxtrot. Mot den bakgrunden har han haft anledning att reflektera över om kontot och betalningen kunde ha något med mord att göra. Eftersom det inte var hans pengar verkar han inte ha brytt sig om vart pengarna gick och får härigenom anses ha haft i vart fall likgiltighetsuppsåt till att det handlade om mord. Åtalet för medhjälp till stämpling till mord (åtalspunkt 1.4) skall bifallas mot Simon Araya.

Skånedelen

Av utredningen framgår att Mahamud Ibrahim uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd med andra, har beslutat att skjuta en eller flera personer och i samråd med andra sökt förmå en okänd person att utföra brottet. En tänkt utförare förekommer i chattarna under användarnamnet IshowSpeed. Det är

tydligt att det även här rör sig om en organiserad brottslig verksamhet inom det kriminella nätverket Foxtrot. Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte anses ha varit mindre allvarlig. Mahamud Ibrahim skall dömas i enlighet med åtalet för stämpling till mord (åtalspunkt 3)

Skellefteådelen

Tingsrätten har i det föregående konstaterat att de mordplaner som framgår av chattarna och den övriga utredningen var allvarligt menade och skulle genomföras. Tingsrätten avvisar således Alexander Rostamys invändning om att mordplanen var fiktiv och bara tänkt som ett sätt att få bort Teo Hedlund från Skellefteå-trakten och likaledes Teo Hedlunds invändning om att han aldrig avsåg att genomföra något mord. Tingsrätten finner det i stället genom den framlagda utredningen styrkt att Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra okända personer, beslutat och planerat att skjuta och döda en eller flera okända personer och sökt anstifta Teo Hedlund att ensam eller tillsammans med andra begå brottet. Teo Hedlund har i sin tur uppsåtligen åtagit sig eller erbjudit sig att skjuta ihjäl en eller flera okända personer

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningarna har inte med hänsyn till omständigheterna varit mindre allvarlig. För alla tre är det en försvårande omständighet att gärningarna begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Åtalen för stämpling till mord mot Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy (åtalspunkt 4.1) och mot Teo Hedlund (åtalspunkt 4.2) skall alltså bifallas.

Åtalen för involvering av en underårig i brottslighet

Genom utredningen i Gotlandsdelen och i Skellefteådelen är det utrett att Mahamud Ibrahim, som då var minst 17 år gammal, har involverat Leandro

Areyuna och Teo Hedlund, som var 15 respektive 17 år gamla, i brott på sätt som beskrivs i åtalpunkterna 2 och 5. Mahamud Ibrahim kan inte ha varit omedveten om att de var under 18 år och det är en försvårande omständighet att involverandet har ingått som ett led i en organiserad brottslig verksamhet. Involverande i stämpling till mord kan knappast någonsin anses som mindre allvarligt. Åtalen mot Mahamud Ibrahim för involverande av en underårig i brottslighet skall således bifallas (åtalpunkt 2 och 5).

Även Alexander Rostamy har i åtalpunkt 5 åtalats för involvering av en underårig i brottslighet i förhållande till Teo Hedlund. Det framgår av folkbokföringen att båda var 17 år vid gärningen men att Teo Hedlund är drygt fyra månader äldre än Alexander Rostamy. Lagtexten och förarbetena till bestämmelsen är visserligen inget under av klarhet, men det kan knappast ha varit lagstiftarens mening att en yngre underårig skall kunna dömas för att ha involverat en äldre underårig i brottslighet. Åtalet i åtalpunkt 5 mot Alexander Rostamy skall därför lämnas utan bifall.

Påföljd

Stämpling till mord är ett så allvarligt brott att det i de flesta fall finns anledning att döma till en påföljd som innebär ett frihetsberövande också för unga gärningsmän. Särskilt gäller detta när brotten begås inom ramen för en organiserad brottslig verksamhet, där det finns en inriktning mot att närmast systematiskt rekrytera underåriga gärningsmän. De brott som planerats i vårt fall hör till denna kategori. Det handlar här inte om lösa hugskott utan om medvetna planer och erbjudanden, som i samtliga fall har gått så långt att man kopplat in personer inom ett kriminellt nätverk som har organisation och resurser för att sätta mordplanerna i verket. Det är mot denna bakgrund som tingsrätten gör sina överväganden rörande påföljd och straffmätning.

Mahamud Ibrahim

Mahamud Ibrahim skall dömas för stämpling till mord i tre fall och involvering av en underårig i brottslighet i två fall. Han har i målet vidgått att han är ett år äldre än som angivits i folkbokföringen. Detta vinner stöd av övrig utredning rörande hans ålder. Tingsrätten utgår därför från att han var 17 år då brotten begicks och att han nu är 18 år gammal.

Mahamud Ibrahim förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes år 2023 och år 2024 till ungdomsvård vid två tillfällen. Brotten i dessa två domar begicks år 2023 och saknar betydelse för påföljdsfrågan i vårt mål. Den 27 februari 2025 dömdes han av Svea hovrätt för stämpling till grovt olaga hot, narkotikabrott och medhjälp till grovt vapenbrott, begångna mellan den 13 juli och 27 augusti 2024, till sluten ungdomsvård 10 månader. Brotten i vår dom är begångna mellan den 25 augusti och den 24 september 2024 och är alltså att betrakta som nyupptäckta brott i förhållande till dem i hovrättens dom. Det skall då enligt 34 kap 1 § 1 st och 2 § brottsbalken dömas ut en ny påföljd för den tillkommande brottsligheten, varvid skall beaktas att påföljden sammantaget inte blir strängare än den skulle ha blivit vid en samtidig bedömning av den samlade brottsligheten.

Av rättsfallet NJA 2020 s. 703 följer att straffvärdet för stämpling till mord för en vuxen högst kan uppgå till sju års fängelse om det fullbordade mordet skulle ha föranlett fängelse på livstid. Det kan diskuteras om denna nivå, i ljuset av den utveckling vi har sett de senaste fem åren, redan är överspelad, men det är den ram som vi har att hålla oss inom för vart och ett av de tre fall av stämpling till mord som vi har funnit Mahamud Ibrahim skyldig till. Tingsrätten bedömer, med beaktande av att brotten begåtts som led i en organiserad brottslig verksamhet, att stämplingsbrotten för en vuxen var för sig skulle ha motiverat ett straff på fem års fängelse i Gotlandsdelen och Skellefteådelen och på fyra års fängelse i Skånedelen. Med den gängse beräkningen vid flerfaldig

brottslighet skulle det gemensamma straffet för de tre stämplingsbrotten för en vuxen person ha blivit fängelse i sju år och fyra månader. Med tanke på att Mahamud Ibrahim vid brotten var tämligen nära 18 års ålder, att stämplingsbrotten skulle ha kunnat resultera i att minst tre människor mist livet och att brottsligheten också omfattar involverande av två underåriga i brottslighet bedömer tingsrätten att det samlade straffmätningssvårighetsvärdet för den tillkommande brottsligheten motsvarar åtminstone sex års fängelse.

Eftersom inget av brotten i Svea hovrätts dom har lika högt straffvärde som något av stämplingsbrotten i vår dom skulle brotten i hovrättsdomen inte ha haft någon betydelse för straffmätningen vid en samtidig lagföring. Från det fängelsestraff på sex år som den tillkommande brottsligheten motiverar skall dock dras det redan utdömda straffet på tio månader slutna ungdomsvård, omräknat till fängelse femton månader. Med hänsyn till brottslighetens art och omfattning, straffets längd och Mahamud Ibrahims ålder vid lagföringen finns det särskilda skäl att inte omvandla fängelsestraffet till slutna ungdomsvård.

Den tid som Mahamud Ibrahim i detta mål har varit häktad med restriktioner uppgår inte till den tid som brukar påverka straffmätningen (se NJA 2018 s. 150).

Tingsrätten bestämmer därmed påföljden till fängelse fyra år nio månader.

Leandro Areyuna

Leandro Areyuna skall dömas för stämpling till mord i ett fall. Han var 15 år vid gärningen och är nu 16 år gammal. Han förekommer inte i belastningsregistret. Stämplingsbrottet var rätt långt gånget och skulle för en vuxen ha haft ett straffvärde på fem år. Straffmätningssvårighetsvärdet uppgår med hänsyn till hans ålder vid gärningen till ett års fängelse.

I målet har upprättats ett ungdomskontrakt som i och för sig uppfyller kraven för att döma till ungdomsvård med ungdomskontrakt. Emellertid framstår varken ungdomsvård eller ungdomstjänst som tillräckligt ingripande med hänsyn till brottslighetens straffvärde och art. Tingsrätten anser att den tämligen nya påföljden ungdomsövervakning vore ett bättre alternativ. Det är en påföljd som verkställs av Kriminalvården och innehåller vissa obligatoriska inslag. Det innebär bland annat en tät kontakt med en särskild koordinator, inskränkningar i rörelsefriheten i form av förbud att vistas utanför bostaden under kvällar och veckoslut, vilket normalt skall övervakas elektroniskt, samt förbud att under verkställigheten bruka alkohol och andra droger. Som tingsrätten ser det kan ungdomsövervakning med sina stramare krav bli ett verksamt sätt att bryta den kriminella identifiering som framstår som en grundorsak till Leandros brottslighet. Av dessa skäl bestämmer tingsrätten påföljden till ungdomsövervakning ett år.

Simon Araya

Simon Araya skall dömas för medhjälp till stämpling till mord. Han var 18 år vid gärningen och är nu 19 år gammal. Han förekommer inte i belastningsregistret. Av utredningen i målet framgår att han har en etablerad anknytning till det kriminella nätverket Foxtrot. Mot den bakgrunden delar tingsrätten åklagarnas uppfattning att han bör dömas till fängelse. Straffvärdet för hans medverkan uppgår till fängelse i ett år. Med hänsyn till brottets straffvärde skall något beaktande av hans ungdom inte ske (se 29 kap 7 § 3 st 3 p brottsbalken). Tingsrätten bestämmer således påföljden till fängelse ett år.

Alexander Rostamy

Alexander Rostamy skall dömas för stämpling till mord i ett fall. Han är 17 år gammal och var det också vid gärningen. Han förekommer inte i belastningsregistret.

Det är genom Alexander Rostamy som Mahamud Ibrahim och Teo Hedlund engageras för stämplingen till mord i Skellefteådelen. Straffvärdet för en vuxen person skulle ha uppgått till fem års fängelse. Med beaktande av Alexander Rostamys ålder vid gärningen är straffmättningsvärdet fängelse i ett år åtta månader. Efter omräkning till sluten ungdomsvård bestämmer tingsrätten påföljden till sluten ungdomsvård ett år två månader.

Teo Hedlund

Teo Hedlund skall dömas för stämpling till mord i ett fall. Han var 17 år vid gärningen och är 18 år gammal när domen meddelas.

Teo Hedlund förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 22 februari 2023 av Eskilstuna tingsrätt för ringa stöld och olaga hot till ungdomsvård, begångna år 2022. Den 14 augusti 2024 dömdes han av Attunda tingsrätt för mordbrand till ungdomsövervakning nio månader. Den påföljden undanröjdes av samma domstol i ett slutligt beslut den 2 december 2024, varvid påföljden i stället bestämdes till sluten ungdomsvård fem månader. Påföljden var till fullo verkställd den 20 februari 2025.

Stämplingsbrottet i vår dom har begåtts i tiden efter mordbrandsdomen och får vid tillämpningen av 34 kap brottsbalken betraktas som ett nytt brott.

Tingsrätten skall i enlighet med 34 kap 1 § 1 st brottsbalken bestämma en ny påföljd för stämplingsbrottet, som för en vuxen skulle ha haft ett straffvärde om fem års fängelse. Med beaktande av å ena sidan hans ungdom och å andra sidan hans återfall i brott bestämmer tingsrätten påföljden i hans fall till sluten ungdomsvård ett år sex månader.

Avgift till brottsofferfonden

De som döms har samtliga begått brott med fängelse i straffskalan och skall därför åläggas att betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden med vardera 1 000 kr.

Bevisbeslag

Bevisbeslaget av Simon Arayas mobiltelefon skall bestå till dess domen vinner laga kraft. Den skall därefter återlämnas till honom.

Sekretess

Fortsatt förundersökningssekretess skall gälla för de uppgifter som förekommit vid förhandling inom stängda dörrar och som avser bevispunkterna 23 och 24 i stämningsansökningen (aktbilaga 126, s 7 och 8).

Även de uppgifterna i socialtjänstens yttrande beträffande Leandro Areyuna (aktbilaga 146) och uppgifterna i ett §7-intyg beträffande Eunice Karinga (aktbilaga 213), vilka gått igenom inom stängda dörrar, skall omfattas av fortsatt sekretess.

Häktning

Det finns fortfarande en påtaglig risk för fortsatt brottslighet från Mahamud Ibrahims sida. Han skall därför stanna kvar i häkte till dess påföljden kan verkställas mot honom.

Rättegångskostnader

Åklagarna har fått tillfälle att yttra sig över försvararnas kostnadsräkningar. De har påtalat en viss diskrepans i fråga om nedlagd tid för arbete mellan några räkningar. Diskrepansen är emellertid inte så stor att tingsrätten har anledning

att i något fall sätta ner ersättningen med tanke på utredningens omfattning och komplexitet och klienternas ungdom.

RÄTTEN

F.d. lagmannen Karl Gunnar Ekeberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. lagmannen Karl Gunnar Ekeberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast **den 4 juni 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

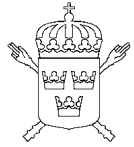
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



ÅKLARARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson

Stämningssansökan

2025-04-03

Sida 1(17)
Handling 497
Ärende AM-165818-24
Handläggare 506A-2

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Hälsinglands tingsrätt
B 3048-24

Häktat mål
Åklagarbundet

HÄLSINGLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 6

INKOM: 2025-04-03
MÅLNR: B 3048-24
AKTBIL: 126

Stämningssansökan

Tilltalade

Mahamud Mohamed Ibrahim (20071212-4494)

Medborgare i Somalia, Sverige.

Företräds av advokat Robin Grönvall.

- Anhållen i frånvaro 2024-11-18, Gripen 2024-11-19, Häktad 2024-11-22.

Alexander Rostamy (20070628-1813)

Företräds av advokat Anders Ylönen.

- Anhållen i frånvaro 2025-01-09, Gripen 2025-01-13, Häktad 2025-01-16.

Simon Yemane Araya (20051207-1713)

Företräds av advokat Robin Söder.

- Anhållen i frånvaro 2025-01-17, Gripen 2025-01-20, Frigiven 2025-01-22.

Mary Eunice Therese Mwihaki Karinga (20020223-4928)

Företräds av advokat Fredrik Lindberg.

Leandro Daniél Areyuna (20081028-1378)

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Teo Leif Gustaf Hedlund (20070213-9213)

Företräds av advokat Jenny Lundström.

- Anhållen i frånvaro 2024-11-08, Gripen 2024-11-08, Häktad 2024-11-11,

Frigiven 2024-12-06.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 STÄMPLING TILL MORD (Mahamud Ibrahim)

5000-K1206198-24

Mahamud Ibrahim har tillsammans och i samråd med andra personer i den krypterade appen Signal beslutat och planerat att skjuta en eller flera okända personer och därigenom döda eller i vart fall allvarligt skada dem. Han har även i samråd med andra personer i den krypterade appen Signal sökt anstifta Leandro Areyuna att utföra brottet. Det hände mellan den 25 augusti 2024 och den 24 september 2024 i Hudiksvall eller på annan okänd plats i Sverige, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte med hänsyn till andra omständigheter varit mindre allvarlig.

För det fall brottet är att anse som stämpling till synnerligen grov misshandel hade brottet, om det genomförts, varit synnerligen hänsynslöst och orsakat ett synnerligt lidande för målsäganden.

Mahamud Ibrahim begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

1.2 STÄMPLING TILL MORD (Leandro Areyuna)

5000-K1206198-24

Leandro Areyuna har i den krypterade appen Signal åtagit sig eller erbjudit sig att skjuta en eller flera okända personer och därigenom döda eller allvarligt skada den/dessa personer. Det hände någon gång mellan den 25 augusti 2024 och den 27 september 2024 på annan okänd plats i Sverige, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte med hänsyn till andra omständigheter varit mindre allvarlig.

För det fall brottet är att anse som stämpling till synnerligen grov misshandel hade brottet, om det genomförts, varit synnerligen hänsynslöst och orsakat ett synnerligt lidande för målsäganden.

Leandro Areyuna begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

1.3 MEDHJÄLP TILL STÄMPLING TILL MORD (Eunice Karinga)

5000-K1206198-24

Eunice Karinga har främjat Mohamed Ibrahim och Leandro Areyuna och övriga okända personer vid ovan beskrivna stämplingsbrott genom att hon har tagit emot 8 000 kr på sitt bankkonto och därefter använt dessa pengar till att bland annat betala för den taxi- och färjeresan som skulle ta Leandro Areyuna från Visby till fastlandet i Sverige när brottet skulle utföras. Det hände mellan den 25 september 2024 och den 26 september 2024 i Sundsvall eller på annan okänd plats i Sverige, Sverige.

Eunice Karinga begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st och 4 § brottsbalken och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

1.4 MEDHJÄLP TILL STÄMPLING TILL MORD (Simon Araya)

5000-K1206198-24

Simon Araya har främjat Mohamud Ibrahim och Leandro Areyuna och övriga okända personer vid ovan beskrivna stämplingsbrott genom att han den 25 september 2024 i Bro eller på annan okänd plats i, Sverige, har fört över 8 000 kr till Eunice Karingas bankkonto vilka sedan har använts för att betala den taxi- och färjeresan som skulle ta Leandro Areyuna från Visby till fastlandet i Sverige när brottet skulle utföras.

Simon Araya begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st och 4 § brottsbalken och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Simon Araya, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG7610.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Mahamud Ibrahim, Eunice Karinga och Simon Araya** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Leandro Areyuna** där Leandro i förhör avrättats av sin försvarare att svara på frågan om han erkänner eller förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Chart över inblandade personer samt alias på Signal (förundersökningsprotokoll HV FUP s. 21) för att tydliggöra vilka roller olika personer/alias har haft i detta brott.
2. Mobiltelefonundersökning Mahamud Ibrahim beslag 139023 p. 1, beslagsprotokoll samt tillhörande PM m.m. (fup mobiltelefoner s. 13-33, HV FUP s. 164) för att bevisa att det togs en telefon i beslag från Mahamud den 3 september 2024 i vilken appen Signal varit installerad med konton som haft olika alias samt att det anträffats enhetsmeddelanden till telefonen i olika gruppchattar där det planerats mord i enlighet med gärningsbeskrivningen.
3. Bilaga till mobiltelefonundersökningen ovan (fup mobiltelefoner s. 34-53) för att bevisa att det i Mahamuds telefon hittades konversationer på olika appar mellan Mahamud och konton tillhörande Leandro Areyuna, Alexander Rostamy, ett alias vid namn Einar samt en Junior Luyilika.
4. Mobiltelefonundersökning Mahamud Ibrahim beslag 139035 p. 1, beslagsprotokoll samt tillhörande PM m.m. (fup mobiltelefoner s. 54-134, HV FUP s. 165) för att bevisa att det togs en telefon i beslag från Mahamud den 24 september 2024 i vilken appen Signal varit installerad med konton som haft olika alias, bland annat Foolio, att det anträffas samma användarID till olika konton i denna telefon och den telefon som togs i beslag från Mahamud den 3 september 2024, bland annat kontot i appen Signal, samt att det anträffats meddelande i appen Signal i olika gruppchattar, internetsökningar och bilder som visar att det planerats mord i enlighet med gärningsbeskrivningen.
5. Operativ analys Mahamud Ibrahim (HV FUP s. 59-104) för att bevisa att Mahamud är brukaren av aliaset Foolio på Signal under brottstiden.
6. Brukaranalys Foolio/Al shabab (fup mobiltelefoner s. 463-470) för att bevisa att Mahamud Ibrahim är brukare av aliaset Foolio/Al shabab i appen Signal.

7. Delar av förhör med Mahamud Ibrahim från tidigare huvudförhandling samt PM delad Signalchatt (fup förhör s. 571, 587, 592-594) för att bevisa att Mohamud Ibrahim i förhör vid en huvudförhandling i november 2024 i mål B 13293-24, Södertörns tingsrätt, vidgått att han var brukare av Signalaliaset ChainsFR.
8. Undersökningsprotokoll (fup mobiltelefoner s. 420-436) för att bevisa att samtliga meddelande från alias Foolio i chattgruppen Ticks skickats från telefonen som togs i beslag från Mahamud den 24 september 2024, BG 139035 p. 1, att den bild på Leandros bankkort som anträffades som en skärmdump i samma telefon skapades av den telefonen den 23 september 2024 samt att en sökning på google på meningen "från gotland till stockholm" den 23 september gjordes i den aktuella telefonen.
9. Undersökningsprotokoll (fup mobiltelefoner s. 437-446) för att bevisa att appen Signal installerades tidigast den 2 juli 2024 i mobiltelefonen som återfinns i beslag 139023 p. 1, att det konto i Signal som fanns i den telefonen och som kunnat kopplas till det telefonnummer som slutar med 5766 hade den senaste aktiviteten i Signal den 23 juli 2024 kl. 23.37.00 med visningsnamnet ChainsFr samt att det finns omständigheter som talar för att ett konto i Signal som kunnat kopplas till det telefonnummer som slutar på 4870 med visningsnamnet Al shabab loggades in i telefonen den 23 juli 2024 kl. 23.37.27 samt att den första aktiviteten i Signal av kontot med telefonnumret som slutar på 4870 skedde kl. 23.57.37 men då med visningsnamnet Frank.
10. Mobiltelefonundersökning Leandro Areyuna beslag 124333 p. 1, beslagsprotokoll samt tillhörande PM m.m. (fup mobiltelefoner s. 210-239, HV FUP s. 171) för att bevisa att det togs en telefon i beslag från Leandro den 4 oktober 2024 i vilken appen Signal verkar ha varit installerad och där det sim-kort som satt i telefonen går att koppla till ett Signalkonto som har haft alias Plata o plomo samt oldtownCL vilka är alias som återfinns i de chattar där det planeras mord enligt gärningsbeskrivningen och i telefonen anträffas även bilder och internetsökningar som kan kopplas till dessa chattar.
11. Mobiltelefonundersökning Leandro Areyuna beslag 155811 p. 1 samt tillhörande PM m.m. (fup mobiltelefoner s. 250-263) samt bilaga Mahamud Ibrahims mobilPM (s. 39) utvisande att det togs en telefon i beslag från Leandro den 13 december 2024 i vilken det anträffas en konversation mellan ett Instagramkonto i telefonen och alias Einar där Einar skriver att en bror från orten vill prata med brukaren av Instagramkontot i Leandros telefon och att Einar ska skapa en grupp på snapchat för detta, vilket skrivs den 25 augusti 2024 kl. 22.32 samt att det i Mahamuds telefon anträffas en sådan gruppchat på snapchat som skapades samma datum kl. 22.33, allt för att bevisa en koppling mellan Mahamud och Leandro.

12. Operativ analys Leandro Areyuna (fup sekretess s. 4-50) för att bevisa att Leandro är brukaren av aliaset Old Tradford/plata o plomo och oldtownCL på Signal under brottstiden).

- Leandro Areyuna har under förundersökningen vitsordat att han är brukaren av dessa alias varför det hänvisas till denna analys om denna inställning kvarstår vid huvudförhandlingen.

13. Undersökningsprotokoll (fup mobiltelefoner s. 447-461) för att bevisa att Signal installerades den 22 juli 2024 i den telefon som togs i beslag från Leandro den 4 oktober 2024, BG 124333 p. 1 men att den senare avinstallerats samt att bilder som hittats i telefonen utvisande selfies av Leandro där han håller upp sitt pass, en bild av hans bankkort samt skärmdumpar av bokningsbekräftelse av taxi- samt färjeresor den 27 september 2024 har tagits med den aktuella telefonen.
14. Avrapporteringspm med tillhörande fotografier (HV FUP s. 16, 19-20) för att bevisa att Leandro Areyuna kommer med taxi till färjeterminalen i Visby kl. 07.03 den 27 september 2024.
15. Mobiltelefonundersökning Eunice Karinga med tillhörande PM m.m. (fup mobiltelefoner s. 392-404) för att bevisa att Eunice haft kontakt på Signal med aliaset DEADPOOL som förekommer i den gruppchatt där mordplanerna sker, att hon den 26 september får uppdrag av aliaset foolio (observera att det inte är Signalalias Foolio/Mahamud) att boka en taxiresa och en färjebiljett från Leandros adress på Gotland till fastlandet, samt att bokningsbekräftelse av dessa bokningar anträffas i Eunice telefon.
16. Del av finansiell utredning Eunice Karinga (HV FUP s. 112-117) för att bevisa att Eunice Karinga mottagit 8 000 kr av Simon Araya den 25 september 2024 och att hon herefter den 26 september har betalat för Leandros taxiresa och färjebiljett.
17. Delad mobiltelefonundersökning Eunice Karinga från K 1281863-24 (tilläggsprotokoll 1 s. 368-411) utvisande att Eunice har kontakt med Ahmed Aala Fawzi som har tydliga kopplingar till det kriminella nätverket Foxtrot, att det är han som brukar aliaset foolio, att Eunice i meddelanden till kontakten Tuvis skickar skärmsklipp på ett Instagramkonto där det erbjuds jobb som klivare eller att utföra sprängningar, att Eunice genomfört flertalet bokningar och betalningar för resor och hotell där vissa resor går att koppla till våldsbrott samt att hon gör sökningar på internet som härrör till Foxtrot och att hon även söker på skjutningar Stockholm, jordbro mord juli etc, allt för att visa att Eunice Karinga varit medveten om vilken brottslighet Foxtrot sysslar med och vilken brottslighet hon därmed stöttat genom sina bokningar och betalningar.

18. Stämningsansökningar (tilläggsprotokoll 1 s. 353-366) utvisande att Eunice åtalats för brott begångna under september och oktober 2024 med samma tillvägagångssätt för att bevisa att hon har varit likgiltig inför vilken typ av brottslighet hon stöttat genom sitt agerande.
19. Mobiltelefonundersökning Simon Araya beslag 7610 p. 1, beslagsprotokoll samt tillhörande PM m.m. (fup mobiltelefoner s. 264-377, HV FUP s. 177) för att bevisa att Simon har haft appen Signal och där haft kontakt med aliaset DEADPOOL och Rakmhat akilov som förekommer i den gruppchatt där mordplanerna sker och andra alias som har Foxtrots logga som profilbild på Signal, att han synes boka boende utomlands åt andra samt att det anträffas bilder i Simons telefon där han själv bär en Foxtrotring. Det åberopas även till styrkande av att Simon har kontakter på snapchat med kontot S.197 som sannolikt brukas av en Serhat Budak och där Simon bland annat skickar en skärmdump den 24 juli 2024 av saldot på sitt Revolutkonto.
20. Finansiell utredning Simon Araya (tilläggsprotokoll 1 s. 26-34) för att bevisa att han den 25 september 2024 först mottog 8 000 kr på sitt Revolutkonto från en Ahmed Ali Adan för att senare samma dag föra över denna summa till Eunice Karinga samt för att bevisa att hans Revolutkort från och med den 23 juli 2024 främst användes utomlands under år 2024 samt att det med hänsyn till Simons avsaknad av inkomst av tjänst totalt sett omsätts relativt stora belopp på hans konton under 2024.
21. PM (HV FUP s. 160) för att bevisa att flera av de personer som för in pengar till Simon Arayas Revolutkonto är kopplade till nätverket Foxtrot eller annan grov brottslighet.
22. PM överföringar från Sara Assaf till Simon Araya (tilläggsprotokoll 1 s. 76-77) för att bevisa att Sara från den 23 juli 2024 gjort elva transaktioner till Simons konto hos Sparbanken i Enköping där det direkt efter transaktionen gjorts en vidare överföring till Simons Revolutkonto samt att Sara den 9 september 2024 gjort en insättning på 5 000 kr direkt till Simons Revolutkonto.
23. PM kopplingar Foxtrot, PM dom, uppgifter från Revolut samt häktningsprotokoll (tilläggsprotokoll sekretess s. 5-9 samt sekretessbilaga som medtages och förevisas vid HUF av åklagaren. Sekretessbilagan lämnas inte in då det i nuläget råder stark förundersökningssekretess i ett annat ärende där materialet härrör ifrån.) för att bevisa att Simon har kontakt med två personer som kan kopplas till Foxtrot och grov organiserad brottslighet och att det Signalalias som Simon uppger använder hans Revolutkort utomlands har varit beställare eller rekryterare till andra uppdrag som rör grova organiserade våldsbrott där även aliaset DEADPOOL förekommit.

24. PM uppgifter från dom avseende försök till grov mordbrand (tilläggsprotokoll sekretess s. 84) för att bevisa att det signalalias som Simon Araya uppgett använder hans revolutkort utomlands har samma ID-sträng som ett signalalias som förekommer i chattar rörande ett försök till en mordbrand i november 2024 där även aliaset DEADPOOL förekommer.
25. Mobiltelefonförmåning sekretess (tilläggsprotokoll sekretessbilaga s. 11-13, 26-31, 33-38, 62-82) för att bevisa att det i sekretess telefon finns konversationer, sökningar och frågor till chatGPT som visar att Simons Revolutkort används av personer som kan kopplas till Foxtrot och/eller grov organiserad brottslighet.

2 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Mahamud Ibrahim)

5000-K1206198-24

Mahamud Ibrahim har i den krypterade chatten Signal anlitat och instruerat Leandro Areyuna som var under arton år för att han skulle skjuta en eller flera andra personer och härigenom involverat en underårig i brott eller brottslig verksamhet. Det hände mellan den 25 augusti 2024 och den 24 september 2024 i Hudiksvall eller på annan okänd plats i, Sverige.

Mahamud Ibrahim begick gärningen med uppsåt eller har i vart fall varit oaksam i förhållande till att Leandro Areyuna var under 18 år.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Lagrum: 16 kap 5 a § brottsbalken och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Mahamud Ibrahim** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Samma bevisning som återopats under övrig bevisning ap. 1 punkterna 1-14 återopas även under denna punkt för att bevisa gärningen.

3 STÄMPLING TILL MORD (Mahamud Ibrahim)

5000-K1341410-24

Mahamud Ibrahim har tillsammans och i samförstånd med andra okända personer i den krypterade appen Signal beslutat att skjuta en eller flera okända personer och därigenom döda eller allvarligt skada den/dessa personer. Han har vidare i samråd med andra personer via appen Signal sökt förmå en annan okänd person att utföra brottet. Det hände mellan den 19 september 2024 och den 23 september 2024 i Hudiksvall eller på annan okänd plats i, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte med hänsyn till andra omständigheter varit mindre allvarlig.

För det fall brottet är att anse som stämpling till synnerligen grov misshandel hade brottet, om det genomförts, varit synnerligen hänsynslöst och orsakat ett synnerligt lidande för målsäganden.

Mahamud Ibrahim begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Mahamud Ibrahim** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Chart utvisande inblandade personer samt alias på Signal (HV FUP s. 6) för att tydliggöra vilka roller olika personer/alias har haft i detta brott.
2. Samma bevisning som åberopats under övrig bevisning i åp. 1 punkterna 1-9 åberopas även under denna punkt till styrkande av att Mahamud Ibrahim är brukaren av alias Foolio i appen Signal och att han har varit med och beslutat, planerat samt sökt anstifta utförare till ett uppdrag att skjuta en eller flera okända personer i enlighet med gärningsbeskrivningen.

4.1 STÄMPLING TILL MORD (Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy)

5000-K1341461-24

Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra okända personer i den krypterade chatten Signal beslutat och planerat att skjuta en eller flera okända personer och därigenom döda eller allvarligt skada den/dessa personer. Mohamud Mohamed Ibrahim och Alexander Rostamy har också sökt anstifta Teo Hedlund att ensam eller tillsammans med annan utföra brottet. Det hände mellan den 13 september 2024 och den 23 september 2024 i Hudiksvall, Skellefteå eller på annan okänd plats i, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har med hänsyn till andra omständigheter inte varit mindre allvarlig.

För det fall brottet är att anse som stämpling till synnerligen grov misshandel hade brottet, om det genomförts, varit synnerligen hänsynslöst och orsakat ett synnerligt lidande för målsäganden.

Mahamud Mohamed Ibrahim och Alexander Rostamy begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

4.2 STÄMPLING TILL MORD (Teo Hedlund)

5000-K1341461-24

Teo Hedlund har i den krypterade appen Signal åtagit eller erbjudit sig att skjuta en eller flera okända personer och därigenom döda eller allvarligt skada den/dessa personer. Det hände mellan den 13 september 2024 och den 23 september 2024 i Skellefteå eller på annan okänd plats i, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte med hänsyn till andra omständigheter varit mindre allvarlig.

För det fall brottet är att anse som stämpling till synnerligen grov misshandel hade brottet, om det genomförts, varit synnerligen hänsynslöst och orsakat ett synnerligt lidande för målsäganden.

Teo Hedlund begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med de tilltalade **Mahamud Ibrahim, Teo Hedlund och Alexander Rostamy** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Chart över inblandade personer samt alias på Signal (HV FUP s. 21) för att tydliggöra vilka roller olika personer/alias haft i detta brott.
2. Mobiltelefonundersökning Mahamud Ibrahim beslag 139023 p. 1 och bilaga (fup mobiltelefoner s. 42-56) för att bevisa att det togs en telefon i beslag från Ibrahim den 3 september 2024 i vilken appen Signal varit installerad under olika alias samt att Ibrahim och Rostamy haft kontakt med varandra.
3. Mobiltelefonundersökning Mahamud Ibrahim beslag 139035 p. 1 (fup mobiltelefoner s. 57-84) för att bevisa att det togs en telefon i beslag från Ibrahim den 24 september 2024 i vilken appen Signal varit installerad under olika alias, bland annat Foolio, att det anträffas samma användarID till olika konton i denna telefon och den telefon som togs i beslag från Ibrahim den 3 september 2024, bland annat kontot i Signal, samt att det anträffats meddelanden i appen Signal i olika chattar och gruppchattar som visar att det planerats mord i enlighet med gärningsbeskrivningen.
4. Brukaranalys Foolio/Al shabab (fup mobiltelefoner s. 34-41) för att bevisa att Mahamud Ibrahim är brukare av aliaset Foolio/Al shabab i appen Signal.
5. Operativ analys Mahamud Ibrahim (HV FUP s. 57-102) för att bevisa att Mahamud Ibrahim är brukare av aliaset Foolio på Signal under brottstiden.
6. Undersökningsprotokoll (tilläggsprotokoll 2 s. 4-12) för att bevisa att två undersökta meddelanden från Signalalias Foolio till chattgruppen "3" samt två systemmeddelanden och ändringar var skickade/genomförda från telefonen BG 139035 p. 1.

7. Mobiltelefonundersökning Teo Hedlund beslag 138414 p. 1 med bilaga, beslagsprotokoll (fup mobiltelefoner s. 103-204 HV FUP s. 236) för att bevisa att telefonen togs i beslag från Hedlund den 4 november 2024 i vilken appen Signal varit installerad under olika alias och att det anträffats meddelanden i appen Signal i olika gruppchattar som visar att det planerats mord i enlighet med gärningsbeskrivningen, att Hedlund skrivit med andra på Snapchat och då uppgett att han haft mordplaner på sin andra telefon som tagits i beslag av polisen samt att det i telefonen fanns enhetsmeddelanden med innehåll rörande att man söker "jappare".
8. Operativ analys Teo Hedlund (HV FUP s. 103-155) för att bevisa att det är Teo Hedlund som använt aliaset mr.yb/Dondada på Signal under brottstiden.

- Teo Hedlund har under förundersökningen vitsordat att han är brukaren till dessa alias varför det hänvisas till denna analys om denna inställning kvarstår vid huvudförhandlingen.
9. Undersökningsprotokoll (tilläggsprotokoll 1 s. 20-30) för att bevisa meddelanden från alias Mr y.b i chattgruppen "3" och till användaren "ssll_124h" skickats från telefonen som togs i beslag från Hedlund den 4 november 2024.
10. PM hur kopplingen till Alexander Rostamy hittades (fup mobiltelefoner s. 209) för att bevisa att kopplingen till Alexander Rostamy hittades i en mobiltelefon beslagtagen från Daniel Babalola som var inloggad i appen Signal med alias Django.
11. Mobiltelefonundersökning Alexander Rostamy beslag 126145 p. 1 i beslag den 8 oktober 2024 samt PM koppling till Alexander Rostamy i ärendet (fup mobiltelefoner s. 209-257) för att bevisa att det togs en telefon i beslag från Alexander den 8 oktober 2024 i vilken appen Signal varit installerad under olika alias samt att det anträffats enhetsmeddelanden till telefonen i olika chattar och gruppchattar där det planeras mord i enlighet med gärningsbeskrivningen samt att Alexander haft tät kontakt med både Mahamud och Teo under september 2024 även via samtal och Snapchat samt att han har haft kontakt med aliaset Django på Signal.
12. Delad mobiltelefonundersökning Alexander Rostamy från K1477544-24 beslag 151489-1 (fup mobiltelefoner s. 258-273) för att bevisa att det togs en telefon i beslag från Rostamy den 3 december 2024 i vilken appen Signal varit installerad samt att det anträffats enhetsmeddelanden till telefonen i olika gruppchattar där det framgår att Rostamy tillhör Foxtrot-nätverket.
13. Operativ analys Alexander Rostamy (HV FUP s. 22-56) för att bevisa att Alexander Rostamy är brukaren av aliaset Quag Mire under brottstiden.

- Alexander Rostamy har under förundersökningen vitsordat att han är brukaren till detta alias varför det hänvisas till denna analys om denna inställning kvarstår vid huvudförhandlingen.

14. Brukaranalys Quag Mire (fup mobiltelefoner s 14-33) för att bevisa att Alexander Rostamy är brukar av aliaset Quag Mire i appen Signal.

- Alexander Rostamy har under förundersökningen vitsordat att han är brukaren till detta alias varför det hänvisas till denna analys om denna inställning kvarstår vid huvudförhandlingen.

15. Undersökningsprotokoll (tilläggsprotokoll 2 s. 13-26) för att bevisa att appen Signal varit installerad i Alexanders mobiltelefon BG 126145 och avinstallerades den 27 september 2024 kl. 14.41.

16. Delad mobiltelefonundersökning Daniel Babalola från K1078592-24 med bilaga (fup mobiltelefoner s.290-343) för att bevisa att telefonen tagits i beslag från Babalola, att appen Signal varit installerad på telefonen, att han brukat aliaset Django samt att Daniel haft kontakt med både Alexander och Mahamud.

17. PM alias Django (tilläggsprotokoll 1 s. 19) för att bevisa att aliaset Django har förekommit i andra pågående förundersökningar rörande stämpling till mord i gängmiljö där det föreligger förundersökningssekretess.

18. Finansiell utredning avseende Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy (HV FUP s 157-174, 181-190) för att bevisa att Mahamud tagit emot två betalningar via swish från Alexander samt att en del av rörelserna på Mahmuds konto involverar andra personer som förekommer i MR/BR.

19. Signalmeddelanden, PM rörande mordbrand Teo Hedlund delad från K623255-24 samt Attunda tingsrätts dom i B 6090-24 (tilläggsprotokoll 1 s. 170-185, 232-252) för att bevisa att Teo Hedlund tidigare under 2024 genom appen Signal åtagit sig att utföra allvarliga brott mot betalning.

5 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy)

5000-K1341461-24

Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy har tillsammans och i samförstånd i den krypterade chatten Signal anlitat och instruerat Teo Hedlund som var under arton år för att han skulle skjuta en eller flera andra personer och härigenom involverat en underårig i brott eller brottslig verksamhet. Det hände i Hudiksvall, Skellefteå och/eller på annan okänd plats i, Sverige mellan den 13 september 2024 och den 23 september 2024.

Mahamud Ibrahim och Alexander Rostamy begick gärningen med uppsåt eller har i vart fall varit oaktsam i förhållande till att Teo Hedlund var under 18 år.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Lagrum: 16 kap 5 a § brottsbalken och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Mahamud Ibrahim** och Alexander Rostamy som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Samma bevisning som återopats under övrig bevisning i ap. 4 punkterna 1-13 återopas även under denna punkt för att bevisa gärningen.

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Åsa Bjurefjord**, föreståndare för HVB Östanbräck angående Mahamud Ibrahims placering hos dem för att bevisa att Mahmud inte hade några permissioner under tiden han var där, att personalen antecknat i journalerna att Mahamud pratade i mobiltelefonen sent in på nätterna samt att han mest vistades för sig själv och ofta på sitt rum för att bevisa att det är han som har brukat mobiltelefon som togs i beslag från honom där.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (Personlig närvaro)

2. Förhör med vittnet **Fredrik Sundkvist Björklind**, biträdande rektor vid den skola där Mahamud gick, angående hans kännedom om Mahamuds ålder under skoltiden för att bevisa att Mahamud flertalet gånger uppgav till personal i skolan att han hade fått fel personnummer när han kom till Sverige, att han var minst två år äldre och att han därför ville byta årskurs.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (personligen eller videolänk)

7 Övrig bevisning

1. PM angående kopplingar mellan Mohamud Mohamed Ibrahim, Alexander Rostamy och Daniel Babalola (K1341461-24 HV FUP s. 20, K 1206198-24 s. 32) för att bevisa att de tilltalade känner varandra sedan tidigare då de bott på samma SIS-hem.
2. Faktablad IT-forensik samt notiser angående appen Signal (fup mobiltelefoner s. 7-8, 13 i både K 1341461-24 och K 1206198-24) för att bevisa hur appen Signal fungerar, att flera mobiltelefoner inte kan vara inloggade på samma användarkonto samtidigt samt till förtydligande av vad notiser är.
3. Övergripande konflikt PM och PM nätverket Foxtrot (HV FUP s. 9-11, 34-58 i K 1206198-24) för att bevisa att det föreligger en konflikt kopplad till det kriminella nätverket Foxtrot och att ett vanligt modus är att man använt sig av ungdomar till att utföra brott.
4. PM brott som en service (HV FUP s. 12-15 i K 1206198-24) för att bevisa hur kriminella nätverk erfarenhetsmässigt går till väga för att rekrytera "utförare" i krypterade chattar.
5. PM Foxtrot samlat material i utredningen (tilläggsprotokoll 1 K 1206198-24 s. 5-22 och tilläggsprotokoll 1 i K 1341461-24 s. 5-16) för att bevisa att de inblandade i brottet är kopplade till Foxtrot.
6. PM alias DEADPOOL (tilläggsprotokoll 1 K 1206198-24 s. 24 och tilläggsprotokoll 1 K 1341461-24 s. 18) för att bevisa att aliaset DEADPOOL har förekommit och förekommer i flertalet förundersökningar rörande mord, försök till mord, förberedelse till mord, sprängningar där gärningsmännen kan kopplas till Foxtrot.
7. Dom B 17307-24 Svea Hovrätt, 2025-02-27 samt delar av förhör med Mahamud Ibrahim från huvudförhandlingen i tingsrätten i samma mål (TP 1 K 1206198-24 s. 252-273 fup förhör s. 549-550) för att bevisa att Mahamud dömdes för brott bestående av att han i juli 2024 förmedlade uppdrag om en portskjutning via appen Signal samt att han i förhöret uppgav att han i olika krypterade chattar hjälpte till att förmedla uppdrag som bestod av skjutningar och portsprängningar.
8. Sammanställning av chattar (tilläggsprotokoll 1 åp. 1-2 K1206198-24 s. 78-251, åp. 3 K 1341410-24 s. 31-70 och åp. 4-5 K1341461-24 s. 31-169). Kommer att gås igenom sakframställningsvis, hänvisning önskas därmed till grundmaterialet, dvs där chattarna påträffats i respektive mobiltelefonundersökning.
9. Lista med slangords betydelse (tilläggsprotokoll 2 K1341461-24 s 36-38) för att förklara slangord som förekommer i chattarna.

10. NEDAN BEVISNING AVSER MAHAMUD IBRAHIMS
PERSONALIA

11. Sakkunnigutlåtande RMV (förundersökningsprotokoll åldersbedömning Mahamud s. 5-7) för att bevisa att de medicinska undersökningarna talade för att Mahamud Ibrahim var över 18 år vid undersökningarna i slutet av december 2024.
12. PM polisen Stockholm (förundersökningsprotokoll åldersbedömning s. 9-10) för att bevisa att Mahamud i samband med ett stopp den 31 januari 2021 uppgav till polisen att han var 13 år enligt Skatteverket men i själva verket var 15 år.
13. Journalanteckningar socialtjänsten 7 april 2021 (förundersökningsprotokoll åldersbedömning s. 32) för att bevisa att Mahamud Ibrahim inte trivdes i skolan då han gick i fel årskurs på grund av Mahamuds felaktiga personnummer och att han därför hade frågat biträdande rektor Fredrik Björklind flera gånger om han kunde få flytta upp till rätt årskurs.
14. Yttrande från socialtjänsten Uppsala kommun samt remiss till barnskyddsteamet (förundersökningsprotokoll åldersbedömning s. 67 och s. 33) för att bevisa att det i utredning inledd av Hässelby socialtjänst den 10 september 2000 framkommit uppgifter om att Mahamuds folkbokförda ålder inte stämmer och att det medfört att han inte ville gå i sin årskurs, att Mahamuds mamma uppgett att han är drygt ett år äldre än hans folkbokförda ålder, att en remiss skickats till barnskyddsteamet i april 2021 för att göra en åldersutredning men att mammans samtycke senare återtas samt att under 2022 har ett syskon till Mahamud kontaktat Skatteverket för att efterhöra vad som krävs för att ändra sin ålder i folkbokföringen.
15. Beslagsprotokoll (HV FUP K 1206198-24 s. 165) för att bevisa att Mahamud Ibrahim hade 051212 som kod till en av sina mobiltelefoner.

Handläggning

I åtalet har som bevisning vid flertalet tillfällen åberopats PM upprättade av polis. I första hand åberopas uppläsning av dessa PM med stöd av 35 kap 14 § 4 p rättegångsbalken. För det fall det inte godtas önskas telefonförhör med den polis som upprättat aktuellt PM. Försvaren/den tilltalade bör anmodas att ange inställning innan huvudförhandlingen påbörjas och om något förhör påkallas kan tingsrätten kontakta åklagaren för kontaktuppgifter till respektive polis.

De bevisuppgifter som avses är följande:

Åp. 1: 14, 21-24

Åp. 4: 10, 17

Övrig bevisning punkt 6: 1, 3-6 och 12.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

LUL-yttranden från Socialtjänsten bifogas.