



PARTER OCH DOMSLUT

Isak Strid Blomdahl

Parter

Tilltalad

Jens ISAK Strid Blomdahl, 20060921-4655
Sunnansjövägen 19, 824 70 Delsbo

Offentlig försvarare
Advokat Maria Eriksson
Willerius Advokatbyrå AB
Universitetsallén 32, 852 34 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagare Rebecka Westerlund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

1. LENA Viola Jonsson

Företrädd av åklagaren

2. JONNA Linnea Kristina Östlund

Målsägandebiträde
Advokat Erika Ahlberg
Erika Ahlbergs Advokatbyrå AB
c/o Erika Ahlberg, Kastellvägen 14, 824 55 Hudiksvall

Domslut

Brott som Isak Strid Blomdahl döms för

Vållande till annans död, 2025-01-24, 3 kap 7 § 1 st brottsbalken

Vårdslöshet i trafik, 2025-01-24, 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)

Påföljd

Villkorlig dom

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 1073 824 12 Hudiksvall	Drottninggatan 17, 824 30 Hudiksvall	måndag–fredag 08:30–16:00	0650-37450	halsinglands.tingsratt@dom.se
				Webb https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/

40 dagsböter om 50 kr (2 000 kr)

Skadestånd

Isak Strid Blomdahl ska betala skadestånd till Jonna Östlund med 40 000 kr. Isak Strid Blomdahl ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 januari 2025.

Lena Jonssons begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i tredje stycket på s. 2 i personutredningen under rubriken "Underlag och bedömning i påföljdsfrågan".

Brottsofferfond

Isak Strid Blomdahl ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Maria Eriksson ska få ersättning av staten med 31 111 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 17 446 kr arbete
- 6 525 kr tidspillan
- 918 kr utlägg
- 6 222 kr mervärdesskatt

Erika Ahlberg ska få ersättning av staten med 16 813 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 13 164 kr arbete
- 286 kr utlägg
- 3 363 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-06-04, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Isak Strid Blomdahl ska dömas för vållande till annans död enligt 3 kap 7 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Isak Strid Blomdahl ska dömas för vårdslöshet i trafik enligt 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 VÅRDSLÖSHET I TRAFIK (5000-K89312-25)

Isak Strid Blomdahl har vid framförande av personbil genomfört en omkörning av flera fordon i hög hastighet och halt väglag.

Han orsakade på så sätt en trafikolycka genom att ta en medveten risk eller på annat sätt allvarligt brista i den uppmärksamhet och försiktighet som med hänsyn till omständigheterna krävts för att minska riskerna för en trafikolycka.

Det hände den 24 januari 2025 på RV84/Bölevägen, Näsvisen, Hudiksvalls kommun.

1.2 VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD (5000-K89312-25)

Isak Strid Blomdahl har av oaktsamhet orsakat Alexandra Östlunds död genom att med Alexandra Östlund som passagerare i bilen genomföra en omkörning av flera fordon i hög hastighet och halt väglag vilket resulterat i en kollision med en annan personbil.

Det hände den 24 januari 2025 på RV84/Bölevägen, Näsvisen, Hudiksvalls kommun.

Skadestånd

Jonna Östlund har begärt att Isak Strid Blomdahl ska betala skadestånd med 40 000 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 januari 2025.

Lena Jonsson har begärt att Isak Strid Blomdahl ska betala skadestånd med

23 832,52 kr.

Beloppet avser 12 139,52 kr leasingavgifter, 2 360 kr avgift för hyrbil, 69 kr fordonsskatt, milersättning till polisens beslag och 8 514 kr skadade ägodelar i bilen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 januari 2025.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Isak Strid Blomdahl har förnekat gärningarna.

Isak Strid Blomdahl har med anledning av sin inställning i skuldfrågorna bestritt skadeståndsyrkandena. Han har vitsordat som skäligt ett belopp om 699,75 kr för en kasse med mat som förstörts (Lena Jonssons skadeståndsyrkande). Isak Strid Blomdahl har inte haft något att erinra mot ränteyrkandena.

Isak Strid Blomdahl har bestritt Lena Jonssons skadeståndsyrkande även på den grunden att det framkommit att hon anmält skadan till försäkringsbolaget men att skadereglering ännu inte skett, varför det inte är klart att hon inte får försäkringsersättning som täcker hennes ekonomiska skada. Isak Strid Blomdahl har vidare angett följande som grund för att skadeståndsyrkandet ska ogillas. Leasingavgifterna synes bero på felaktiga fakturor som inte är en följd av brottsligheten. Han kan inte heller lastas för att det dröjt med leverans av en ny leasingbil till målsäganden. Det saknas kvitton för huvuddelen av det gods som det begärs ersättning för. Det saknas även fotografier av godset. Det var alldeles oavsett gamla saker med ringa värde. Man måste fråga sig varför allt godset fanns i målsägandens bil. Det var ett risktagande som han inte ska ansvara för. Det har framkommit att målsägandens bil har varit uppställd i Gävle under sex veckor efter trafikolyckan. Han vet inte hur den förvarats där och hur det kan ha påverkat det påstådda skadade godsets skick. Det kan inte uteslutas att dess skadade skick beror på omständigheter som han inte rått över. Laddsladden är enligt kvittot inköpt på eftermiddagen den 24 januari 2025, dvs. efter olyckan, varför ersättning inte ska utgå för den.

Isak Strid Blomdahl har invänt även att Jonna Östlunds skadeståndsyrkande i vart fall ska ogillas på den grunden att hon inte är berättigad till särskild anhörigersättning eftersom hon inte stod den avlidna särskilt nära, och bara träffat henne två gånger under de senaste fem åren. Han har vidare invänt att det på grund härav i vart fall skulle vara uppenbart oskäligt att tillerkänna henne särskild anhörigersättning. Isak Strid Blomdahl har inte haft något att invända mot det yrkade beloppet 40 000 kr som är enligt gängse schablon men han har gjort gällande att det, om rätt till skadestånd bedöms föreligga, ska jämkas på grund av omständigheterna i relationen mellan mor och dotter.

UTREDNINGEN I MÅLET

Åklagaren och Lena Jonsson har åberopat den bevisning som framgår av den till domen bilagda stämningsansökan och den till domen bilagda kompletterande bevisuppgiften.

Jonna Östlund har till styrkande av sitt skadeståndsanspråk åberopat samma bevisning som åklagaren samt förhör med sig själv.

Isak Strid Blomdahl har åberopat PM, s. 80 i förundersökningsprotokollet, till styrkande av att Jonna Östlund och Alexandra Östlund inte bott tillsammans under Alexandra Östlunds uppväxt och att Jonna Östlund inte är berättigad till särskild anhörigersättning eftersom hon därför inte ska anses ha stått den avlidna särskilt nära. Han har även åberopat tjänsteanteckning, s. 79 i förundersökningsprotokollet, till styrkande av att han blev allvarligt skadad i trafikolyckan.

Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden.

DOMSKÄL

Skuldfrågorna

I målet är utrett att Alexandra Östlund avled den 24 januari 2025 som en följd av en kollision mellan den personbil som hon färdades i som passagerare och en personbil i mötande körfält. Kollisionen ägde rum sedan föraren Isak Strid Blomdahl av personbilen som Alexandra Östlund färdades i kördes ut i det mötande körfältet och krockade med den personbil som Lena Jonsson framförde. Det skedde på angiven plats på riksväg 84 i Hudiksvalls kommun. Det är en väg med ett körfält i vardera färdriktningen. Det är vidare utrett att Alexandra Östlund vid kollisionen fick så allvarliga skador att hon avled av dem.

Isak Strid Blomdahl har uppgett att han huvudsakligen saknar minnesbilder av trafikolyckan men att det kan vara så att han körde om en bil och sedan inte kunde hitta en lucka att åter lägga sig i sitt eget körfält. Han har vidare uppgett att det kan stämma som han uppgett i polisförhör att de hade lite bråttom så körde han om bilar som framfördes i ca 70 km/h. Det skedde på en raksträcka. Han har tillagt att han minns att han märkte, efter att han kört om, att det var snö mitt i vägen och dåligt plogat.

Åklagaren har åberopat en robust utredning om gärningen. Den har bestått av bland annat fotografier från brottsplatsen, teknisk undersökning av de aktuella fordonen och polisens sammanfattning av trafikolyckan. Genom nämnda bevisning samt vittnesuppgifter från medtrafikanterna Rebecca Lusth och Michael Matzon, som vid kollisionen hade Isak Strid Blomdahl framför sig i samma körfält, finner tingsrätten att följande är utrett. Det var vinterväglag. Det var slaskigt och spårigt med en hård iskant/plogkant i mitten av vägen. Isak Strid Blomdahl framförde sitt fordon så vingligt att Rebecca Lusth reagerade på det. Hon tänkte att han höll på med sin telefon och valde att ta ett avstånd till hans bil eftersom hon tänkte att det skulle sluta illa antingen genom att han

körde av vägen eller krocka med en annan bil. Isak Strid Blomdahl svängde ut i det mötande körfältet för omkörning. Rebecca Lusth har uppgett att hon aldrig skulle ha kört över där med hänsyn till väglaget och plogkanten. Hon såg sedan ett moln av snö. Hon visste dock inte vad som skett med hans bil men förstod sedan att Isak Strid Blomdahls bil krockat med en bil i mötande trafik. Michael Matzon framförde i ca 90 km/h ett av de fordon som Isak Strid Blomdahl körde om. Han har berättat att han hade en tankbil före sig. Han hade mött plogbilen. Michael Matzon undrade varför Isak Strid Blomdahl inte körde tillbaka in i sitt körfält men tänkte att han kanske inte kunde på grund av iskanten i mitten av vägen. Han såg sedan krocken i det mötande körfältet. Körsträckan var upp mot en kilometer.

Det är genom vad som framkommit genom åklagarens bevisning uppenbart att Isak Strid Blomdahl inte anpassat sin körning till de rådande väg- och trafikförhållandena. Han har utan att ta hänsyn till dessa gjort en omkörning av flera fordon. Det har resulterat i en kollision med en annan personbil i mötande körfält och följaktligen Alexandra Östlunds död. Hans körning har innefattat ett otillåtet risktagande. Gärningarna är därför bevisade och de ska bedömas som åklagaren gjort. Isak Strid Blomdahl ska alltså dömas för vårdslöshet i trafik och vållande till annans död.

Påföljd för Isak Strid Blomdahl

Isak Strid Blomdahl förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Det bedöms inte påverka påföljdsbestämningen nu.

Av Kriminalvårdens yttrande framgår att Isak Strid Blomdahl lever under ordnade förhållanden. Det saknas därför särskild anledning att befara att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Vid dessa förhållanden och då varken brottslighetens straffvärde eller art utgör hinder mot det, ska påföljden bestämmas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska i enlighet med huvudregeln förenas med ett bötesstraff. Antalet dagsböter bestäms till 40

st med hänsyn till Isak Strid Blomdahls unga ålder och de allvarliga kroppsskador som han själv ådrog sig vid trafikolyckan, vilket fått till följd även att han kommit efter i skolan. Varje dagsbot ska med hänsyn till hans personliga och ekonomiska omständigheter bestämmas till 50 kr.

Skadestånd

Lena Jonsson

Lena Jonsson har uppgett att hon anmält sin försäkringsskada till försäkringsbolaget men att hon ännu inte fått svar från försäkringsbolaget. Skadereglering har alltså ännu inte skett. Eftersom skadereglering, såsom Isak Strid Blomdahl invänt, inte skett ännu är det ännu oklart om och i så fall vilken ekonomisk skada som Lena Jonsson kommer att lida som en följd av trafikolyckan. Mot den bakgrunden kan hennes skadeståndstalan inte vinna bifall. Begäran om skadestånd ska alltså avslås.

Jonna Östlund

Jonna Östlund har uppgett i huvudsak följande. Hon levde som ensam vårdnadshavare tillsammans med sin dotter Alexandra tills Alexandra var 14 år gammal. De senaste fem åren har Alexandra varit frivilligt familjehemsplacerad som en följd av att Jonna drabbats av utbrändhet. Hon och Alexandra har därefter, av avstånds- och hälsoskäl, träffats vid två tillfällen. De har haft regelbunden kontakt på telefon någon gång per månad samt vid födelsedagar, jul m.m. Jonna var sjukskriven på grund av utbrändhet vid Alexandras dödsfall men var på bättringsvägen och på väg att åter komma ut på arbetsmarknaden. Jonna har som en följd av dotterns bortgång haft kristerapi och samtalsstöd. Hon lider av ångest som hon fått medicin för. Hon försöker att inte ta den längre men behöver medicin för sömn. Hon har haft svårt att få sysslor gjorda. Försäkringsbolaget har nekat henne ersättning för sveda och värk.

Tingsrätten gör följande bedömning.

På grund av Jonna Östlunds hälsoproblem har Alexandra Östlund under de senaste fem åren inte bott med sin mamma, som varit ensam vårdnadshavare för henne. Jonna Östlund har berättat att det under denna tid av avstånds- och hälsoskäl har ägt rum endast två fysiska möten dem emellan. Det saknas skäl att ifrågasätta Jonna Östlunds uppgifter om att de ändå haft en regelbunden, om inte så tät kontakt, genom telefonsamtal- och meddelanden. Vad som sålunda förevarit under de senaste fem åren av Alexandra Östlunds nästan nittonåriga liv utgör inte skäl att bedöma att det inte förelegat en normal och sedvanlig relation mellan mor och dotter. Jonna Östlund ska därför tillerkännas ersättning för sveda och värk. Begärt belopp, som är enlighet med schablon, bedöms som skäligt. Isak Strid Blomdahl ska därför betala skadestånd till Jonna Östlund med 40 000 kr, jämte yrkad ränta som det inte råder tvist om.

Avgift till Brottsofferfond

Isak Strid Blomdahl har dömts för brott för vilket svårare straff än penningböter är föreskrivet. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 1 000 kr.

Ersättningsfrågor

Av advokaterna Ahlberg och Eriksson begärda ersättningar bedöms som skäliga.

Kostnaderna för det offentliga försvaret och målsägandebiträdet ska, med hänsyn till Isak Strid Blomdahls personliga och ekonomiska situation, i sin helhet staten betala.

Sekretess

Skäl föreligger att beslut om fortsatt sekretess för information om Isak Strid Blomdahls hälsotillstånd i personutredningen, på sätt som framgår av domslutet.

RÄTTEN

Rådmannen Carina Wågnäs Blomkvist samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Carina Wågnäs Blomkvist

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast **den 15 oktober 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

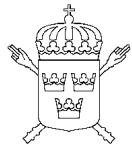
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Johan Strömbäck

Stämningsansökan

2025-06-04

Sida 1(2)
Handling 12

Ärende AM-71297-25
Handläggare 506A-M-MA

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Hälsinglands tingsrätt
B 496-25

HÄLSINGLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 3

INKOM: 2025-06-04
MÅLNR: B 496-25
AKTBIL: 3

Stämningsansökan

Tilltalade

Jens Isak Strid Blomdahl (20060921-4655)
Företräds av Maria Eriksson.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

5000-K89312-25

Isak Strid Blomdahl har vid framförande av personbil genomfört en omkörning av flera fordon i hög hastighet och halt väglag.

Han orsakade på så sätt en trafikolycka genom att ta en medveten risk eller på annat sätt allvarligt brista i den uppmärksamhet och försiktighet som med hänsyn till omständigheterna krävs för att minska riskerna för en trafikolycka.

Det hände den 24 januari 2025 på RV84/Bölevägen, Näsvisen, Hudiksvalls kommun.

Lagrum: 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)

1.2 VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD

5000-K89312-25

Isak Strid Blomdahl har av oaktsamhet orsakat Alexandra Östlunds död genom att med Alexandra Östlund som passagerare i bilen genomföra en omkörning av flera fordon i hög hastighet och halt väglag vilket resulterat i en kollision med en annan personbil.

Det hände den 24 januari 2025 på RV84/Bölevägen, Näsvisen, Hudiksvalls kommun.

Lagrum: 3 kap 7 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Alexandra Östlund (dödsboet efter)

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Isak Strid Blomdahl** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Rebecca Lusth** om hennes iakttagelser av händelseförloppet för att bevisa det vårdslösa agerandet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Michael Matzon** om hans iakttagelser av händelseförloppet för att bevisa det vårdslösa agerandet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattning (förundersökningsprotokoll s. 8-10) för att bevisa förhållandena på platsen.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 12-25) för att bevisa förhållandena på platsen.
3. Teknisk undersökning fordon(förundersökningsprotokoll s. 106-119) för att bevisa det vårdslösa agerandet.
4. Rapport RMV (förundersökningsprotokoll s. 131-133) för att bevisa att Östlunds död orsakats av trafikolyckan.



2025-08-25

Sida 1 (1)
Handling 19
Ärende AM-71297-25
Handläggare 506A-M-MB

Hälsinglands tingsrätt

HÄLSINGLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 3

INKOM: 2025-08-25
MÅLNR: B 496-25
AKTBIL: 22

Yttrande till tingsrätten med anledning av skrivelse den 19 augusti 2025

Åklagaren för Lena Jonssons talan.

Till styrkande av Lena Jonssons enskilda anspråk åberopas den bevisning som bifogades skrivelsen. Det framstår vara er aktbil. 17-18.

Därutöver åberopas förhör med målsäganden Lena Jonsson till styrkande av det enskilda anspråket.

Filip Estman