



## PARTER OCH DOMSLUT

Johannes Mattsson

### Parter

#### Tilltalad

Lars JOHANNES Mattsson, 19811119-7532  
Långgatan 56 Lgh 1005, 824 52 Hudiksvall

Offentlig försvarare  
Advokat Nina Tiberg  
Advokaterna Tiberg & Willerius AB  
Södra Skeppsbron 6, 802 80 Gävle

#### Åklagare

Kammaråklagare Pernilla Nilsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014, 801 34 Gävle

#### Målsägande

LINDA Elisabet Vahlsten

Målsägandebiträde  
Advokat Adam Tedeberg Hillbom  
Advokatfirman Tedeberg & Lundquist HB  
Norra Kungsgatan 7 A, 803 20 Gävle

### Domslut

#### Brott som Johannes Mattsson döms för

Misshandel, 2024-03-28, Hudiksvalls kommun, 3 kap 5 § brottsbalken

Misshandel, 2024-03-29, Hudiksvalls kommun, 3 kap 5 § brottsbalken

Olaga hot, 2024-03-28 – 2024-03-29, Hudiksvalls kommun, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadegörelse, 2024-03-29, Hudiksvalls kommun, 12 kap 1 § brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
Box 1073  
824 12 Hudiksvall

**Besöksadress**  
Drottninggatan 17, 824  
30  
Hudiksvall

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:30–16:00

**Telefon**  
0650-37450

**E-post**  
halsinglands.tingsratt@dom.se  
**Webb**  
<https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/>

### **Påföljd**

Fängelse 9 månader  
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.  
(Hälsinglands tingsrätt R1, 2023-06-21, B1199/23)

### **Rapporterade lagrum**

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

### **Häktning m.m.**

Johannes Mattsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Johannes Mattsson ska betala skadestånd till Linda Vahlsten med 51 550 kr. Beloppet avser 50 000 kr kränkningsersättning för brotten i åtalpunkt 1 till 3, och 1 550 kr ersättning för sveda och värk för brotten i åtalpunkt 1 till 3. Johannes Mattsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 mars 2024.

### **Brottsofferfond**

Johannes Mattsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Nina Tiberg ska få ersättning av staten med 94 156 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 59 721 kr arbete
- 13 650 kr tidspillan
- 1 954 kr utlägg
- 18 831 kr mervärdesskatt

Adam Tedeberg Hillbom ska få ersättning av staten med 54 834 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 34 065 kr arbete
- 8 400 kr tidspillan
- 1 402 kr utlägg
- 10 967 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Johannes Mattsson ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 MISSHANDEL (5000-K376549-24)

Johannes Mattsson har misshandlat Linda Vahlsten genom att ta strypgrepp om hennes hals och lyft upp henne i halsen. Det hände den 28 mars 2024 på Mariboplan 5, Hudiksvall, Hudiksvalls kommun. Linda Vahlsten orsakades smärta och andningssvårigheter.

Johannes Mattsson begick gärningen med uppsåt.

### Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Johannes Mattsson ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 2.1 MISSHANDEL (5000-K376549-24)

Johannes Mattsson har misshandlat Linda Vahlsten genom att bita henne i läppen, slå henne i ansiktet, bränna henne med en cigarett på handen och i ansiktet, hålla eller trycka med en hand/arm mot hennes hals samt trycka ett knä mot hennes revben. Det hände den 29 mars 2024 på Mariboplan 5, Hudiksvall, Hudiksvalls kommun. Linda Vahlsten orsakades smärta, rodnad, blånad, blodvite, sårskada samt brännskada.

Johannes Mattsson begick gärningen med uppsåt.

### Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Johannes Mattsson ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 3.1 OLAGA HOT (5000-K376549-24)

Johannes Mattsson har hotat Linda Vahlsten genom att uttala hot till henne av innebörd att han skulle döda Linda Vahlsten och elda upp hennes bostad eller liknande. Det hände någon gång mellan den 28 mars 2024 och den 29 mars 2024 på Mariboplan 5, Hudiksvall, Hudiksvalls kommun.

Hotet var sådant att Linda Vahlsten kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin egen säkerhet till person och egendom.

Johannes Mattsson begick gärningen med uppsåt.

#### Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Johannes Mattsson ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

##### 4.1 SKADEGÖRELSE (5000-K376549-24)

Johannes Mattsson har förstört eller skadat en vägg i Linda Wahlstens bostad genom att spraya färg på den så att det blev skador för ett inte ringa värde. Det hände den 29 mars 2024 på Mariboplan 5, Hudiksvall, Hudiksvalls kommun. Egendomen tillhörde Glada Hudikhem Ab.

Johannes Mattsson begick gärningen med uppsåt.

#### Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Johannes Mattsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

#### Skadestånd

Linda Vahlsten har begärt att Johannes Mattsson ska betala skadestånd med 51 550 kr.

Beloppet avser 50 000 kr kränkningsersättning för brotten i åtalspunkt 1 till 3, och

1 550 kr ersättning för sveda och värk för brotten i åtalspunkt 1 till 3. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 mars 2024.

## SKÄL

### Inställning

Johannes Mattsson har förnekat brott i åtalspunkt 1 och 3, erkänt ringa misshandel genom att ha bitit målsäganden i läppen men förnekat brott i övrigt i åtalspunkt 2, samt erkänt brott i åtalspunkt 4. Han har bestritt det enskilda anspråket och endast vitsordat ett belopp om 5 000 kr som skäligt avseende ersättning för kränkning i åtalspunkt 2. Ränteberäkningen har vitsordats.

### Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier, journalanteckningar, rättsintyg, textmeddelanden från SMS-konversationer, samtalslista och videoinspelningar vid det inledande förhøret med Linda Vahlsten. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat förhör med målsäganden Linda Vahlsten, tilltalade Johannes Mattsson och vittnena Carina Jonsson, Yvonne Salklint och Thomas Larsson. Åklagaren har därtill läst upp polismännen Anna-Karin Johanssons och Malte Johanssons promememorier från förundersökningen.

Linda Vahlsten har biträtt åtalet och åberopat samma bevisning som åklagaren.

### Ansvar

#### *Inledning*

Av utredningen har inledningsvis framgått och är ostridigt att Linda Vahlsten och Johannes Mattsson varit ett par i ca två år. De har haft olika bostadsadresser men Johannes Mattsson har haft nyckel till Linda Vahlstens lägenhet på Mariboplan 5 i Hudiksvall och han har mestadels också bott där. Båda har missbruksproblem och Johannes Mattsson är tidigare dömd för misshandel av Linda Vahlsten.

Långfredagen den 29 mars 2024, kl. 19.53, ringde Linda Vahlsten ett larmsamtal till polisen. Hon befann sig då hemma hos sin granne Yvonne Salklint som bor i samma hyreshus som Linda Vahlsten. Även Thomas Larsson, Yvonne Salklints särbo, var där. Kvar i Linda Vahlstens bostad fanns Johannes Mattson. En gemensam bekant, Jonas Degerman, hade tidigare också befunnit sig i Linda Vahlstens bostad.

#### *Larmsamtalet*

Linda Vahlsten berättade för larmoperatören under det ca 10 minuter långa samtalet att Johannes Mattsson befann sig i hennes bostad, att han hotat att bränna upp lägenheten, att han slagit och hotat henne till livet samt tagit strypgrepp på henne och samtidigt lyft henne, och att hon har diskbräck i halsen. När operatören frågade hur Johannes Mattsson slagit henne beskrev Linda Vahlsten att han under gårdagen kommit in när hon satt på toaletten och tagit strypgrepp på henne så att hon inte fått någon luft och lyft henne. Linda Vahlsten uppgav vidare att hon hade sprungit till sängen eftersom hon var rädd för Johannes Mattsson och att han då följt efter och slagit henne i sängen, i mellangärdet med knytnäven. Johannes Mattsson hade även bitit henne i läppen, eldat på henne med en cigarett och hon sa att hon hade ”jävla ont”. Hon berättade att hon till slut gick därifrån eftersom hon inte orkade mer.

#### *Polisens händelserapport*

Av denna framgår i huvudsak det händelseförlopp som beskrivits ovan samt att Linda Vahlsten var väldigt upprörd och ledsen, att flera polispatruller beordrades till platsen och att Johannes Mattsson greps i Linda Vahlstens bostad och belades med handfängsel kl. 20.05 den 29 mars 2024.

#### *Journalanteckningar*

Av återopade journalanteckningar framgår att Linda Vahlsten inkom akut med polis till Hudiksvalls sjukhus vid 22-tiden den 29 mars 2024 och att hon

uppgav att hon blivit misshandlad av sin ex-pojkvän, strypt två gånger under kvällen kortare stunder, att hon inte varit medvetslös men uppgav smärta när hon svalde, att hon blivit slagen på vänster sid av ansiktet vid ett tillfälle samt trampad på framsidan av vänster thorax. Undersökande läkare uppgav att anamnesen inte var pålitlig på grund av alkoholintag samt intag av bensodiazepiner och då Linda Vahlsten var sömnig. Skiktröntgen gjordes av hjärna, ansiktsskelett, halskärl och thorax varvid inga traumatiska skador påvisades varför Linda Vahlsten sedan fick resa hem.

### *Rättsintyg*

Av rättsintyget framgår i huvudsak att rättsläkarens bedömning grundat sig i huvudanmälan, polisens och målsägandens foton i fyra bildbilagor, förhörsuppgifter från målsäganden och misstänkt samt patientjournal från akutbesök.

### Utlåtande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget gällande Linda Vahlsten avger rättsläkaren följande utlåtande angående påvisade skador.

Blåmärken på huvudet och bålen (bilder).

Ytliga huddefekter på huvudet och vänstra handen (bilder).

### Skadornas uppkomstsätt

När det gäller blåmärkena har dessa utseenden som talar starkt för uppkomst genom trubbigt våld, till exempel slag eller islag.

Två av huddefekterna på vänstra handen är förenliga med att de kan ha orsakats genom bränning med cigarett såsom målsäganden har uppgivit.

Huddefekterna på överläppen är förenliga med att de kan ha orsakats genom bett såsom både målsäganden och misstänkt har uppgivit.

Övriga huddefekter har utseende som talar för uppkomst genom skrapande trubbigt våld av ospecifik karaktär.

Den sammantagna skadebilden är förenlig med att den kan ha uppkommit på det sätt som målsäganden uppgivit.

Huddefekterna på överläppen och blåmärket vid vänstra nyckelbenet är förenliga med att de kan ha uppkommit på det sätt som misstänkt uppgivit. Övriga skador förklaras inte av misstänkts version av händelseförloppet.

#### Skadornas ålder

Skadornas utseende är förenliga med att de kan ha uppkommit vid tidpunkten för den aktuella händelsen (2024-03-28 – 2024-03-29).

#### Skadornas svårighetsgrad

De dokumenterade skadorna har inte varit livshotande och förväntas utöver eventuell ärrbildning inte komma att ge upphov till bestående fysiska men.

#### *Fotografier i övrigt*

Av fotografier från Linda Vahlstens bostad framgår att den består av flera rum där det är ganska god ordning. På hallgolvet ses några röda fläckar som skulle kunna vara fläckar av blod, flera knytnävsstora hål i dörren in till sovrummet, tecken på tumult i vardagsrummet i form av bl a ett omkullvält soffbord, pall och TV samt större delen av ordet ”HORA” sprayat med svart på vardagsrumsväggen. Johannes Mattsson har erkänt att det är han som sprayat på väggen efter att Linda Vahlsten hade lämnat bostaden på kvällen den 29 mars 2024.

#### *Samtalslista och textkonversationer m.m.*



Av åberopad samtalslista och textkonversationer framgår att Linda Vahlsten hade kontakt med flera olika personer vid 03-tiden natten mot den 29 mars, efter att hon lämnat sin bostad och inte kunde ta sig in igen då ytterdörren var stängd och haspad inifrån. Hon ringde både till Johannes Mattsson och Jonas Degerman som var kvar i hennes bostad. Hon blev till slut insläppt av Jonas Degerman i bostaden igen.

Vid 12-tiden den 29 mars textade Linda Vahlstens granne Carina Johansson till Linda Vahlsten att hon ville bjuda på lite mat. Av förhören har framgått Carina Johansson senare kom hem till Linda Vahlsten med pizza och lite alkohol som hon, Linda Vahlsten Johannes Mattsson delade på, varefter Carina Johansson lämnade bostaden igen.

#### *Förhörsuppgifter*

Av förhören med Linda Vahlsten och Johannes Mattsson har framgått att deras berättelser om händelseförloppet den 28-29 mars 2024 i stora delar stämmer överens. Det är också ostridigt att skälet till att Linda Vahlsten och Johannes Mattsson bråkade från och till under dessa dagar främst berodde på att Linda Vahlsten hade bett Johannes Mattsson att packa sina saker och flytta ut. Johannes Mattsson ville dock inte lämna bostaden innan han fått med sig, som han själv uppgett, alla sina saker. Det är också ostridigt att båda var påverkade av alkohol och andra droger. Både Linda Vahlsten och Johannes Mattsson har emellertid haft tämligen klara minnesbilder av de händelser som omfattas av åtalet. Johannes Mattsson har förnekat att han utsatt Linda Vahlsten för våld förutom att han erkänt att han bitit henne i överläppen och att han kan ha tryckt ner henne i sängen. Han har även uppgett att han inte tror att Linda Vahlsten skulle ljuga om det hon säger att han utsatt henne för i övrigt.

Linda Vahlsten har lämnat en detaljerad och en genom utredningen konstant berättelse om händelseförloppet 28-29 mars och hon har framstått som trovärdig. Hennes uppgifter har inte framstått som överdrivna de har inte i något väsentligt avseende varit motstridiga och hon har förklarat och rättat uppgifter i syfte att undvika missförstånd. Hennes uppgifter har starkt stöd i såväl skriftlig som muntlig bevisning. Vittnena har sammanfattningsvis

framstått som mycket trovärdiga och det har inte funnits någon anledning för tingsrätten att ifrågasätta riktigheten av det de uppgett om sina iakttagelser.

Vad Johannes Mattsson uppgett till grund för sina förnekanden av påstådda brott har framstått som tämligen vaga och svepande, och bitvis som påverkade av dåligt minne. Johannes Mattssons uppgifter har inte förtagit värdet av Linda Vahlstens uppgifter. Sammantaget bedöms Linda Vahlstens uppgifter om de åtalade gärningarna som mycket tillförlitliga. Det är därmed hennes uppgifter som ska läggas till grund för bedömning av åtalet.

#### Åtalspunkt 1

Linda Vahlstens uppgifter om hur Johannes Mattson rusade in när hon satt på toaletten och tog ett strypgrepp runt henne hals med båda händerna och lyfte upp henne så att hon fick andnöd och smärta, har stöd i vad hon skrev i textmeddelande till Yvonne Salklint i textmeddelande vid 10-tiden nästa dag om att ”Jojje tog stryptag om min hals och lyfte upp mej igår...”, de märken som Yvonne Salklint uppgett att hon såg runt Linda Vahlstens hals på kvällen den 29 mars, vad Linda Vahlsten samma kväll uppgav till larmoperatören och då också tillade ”...och jag har diskbräck i nacken”, samt av vad hon uppgett i det inledande målsägandeförhöret samma kväll om ett strypgrepp och att hon var hes efteråt. Sammanfattningsvis är det utrett att Johannes Mattsson uppsåtligt misshandlade Linda Vahlsten på det sätt och med de följder som framgår av gärningsbeskrivningen. Åtalet är därmed styrkt och ska bifallas. Gärningen är att bedöma så som åklagaren angett.

#### Åtalspunkt 2

Linda Vahlstens uppgifter om att Johannes Mattsson misshandlade henne genom att bita henne i läppen när de stod upp i hallen, att han slog henne i ansiktet och brände henne med en cigarett på handen och i ansiktet och tryckte en arm mot hennes hals och ett knä mot hennes revben med de följder som framgår av gärningsbeskrivningen har stöd i övrig utredning, främst i form av fotografier på skador och rättsintyg, och även av förhörsuppgifter med Carina

Jonsson om att det varit bråk i bostaden när hon kom dit, att Linda Vahlsten berättade för henne att Johannes Mattsson slagit henne och att hon hade ont i revbenen, samt av Yvonne Salklints och Thomas Larssons förhörsuppgifter om vad Linda Vahlsten uppgav för dem. Uppgifterna om misshandel och synliga skador har även stöd av det de ingripande poliserna Anna-Karin Johansson och Malte Johansson uppgett om sina iakttagelser i sina PM. Johannes Mattssons har även medgett att han bet Linda Vahlsten i läppen när de stod i hallen och då Linda hade kastat en ljuslykta på honom. Han har också uppgett att han kan ha tryckt ett knä mot sängramen när Linda Vahlsten låg i den. Sammanfattningsvis är åtalet styrkt och ska bifallas. Samtliga gärningar har begåtts med uppsåt. Gärningen är att bedöma så som åklagaren gjort gällande.

### Åtalspunkt 3

Det är klarlagt genom Linda Vahlstens uppgifter om att Johannes Mattsson hotat henne genom att uttala att han skulle bränna ner hennes lägenhet, och så som hon även berättat för larmoperatören, Yvonne Salklint och Thomas Larsson. Linda Vahlstens uppgifter om att Johannes Mattsson också hotat att döda henne har vidare visst stöd i vad Johannes Mattson uppgett om att han kan ha sagt till henne att hon var ”slut”. Tingsrätten anser att ett sådant uttalande i sammanhanget är att bedöma som ett dödshot. Hoten har varit sådana att Linda Vahlsten kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin egen säkerhet till person och egendom. Åtalet är således styrkt och ska bifallas. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

### Åtalspunkt 4

Johannes Mattson har erkänt att han sprayade färg på Linda Vahlstens vägg när hon lämnat lägenheten och hans erkännande stöds av utredningen i övrigt varför åtalet är styrkt och ska bifallas. Gärningen är att bedöma så som åklagaren gjort gällande.

### **Skadestånd**

Eftersom Johannes Mattsson döms för brott mot Linda Vahlsten är han också skadeståndsskyldig gentemot henne. Det yrkade beloppet avseende ersättning för kränkning framstår som skäligt mot bakgrund av att Linda Vahlsten utsatts för misshandel vid flera tillfällen och avsett strypgrepp, slag, knäande, brännskada och bett. Mot den nu angivna bakgrunden framstår även Linda Vahlstens yrkande om sveda och värk under akut sjukdomstid som skälig varför yrkandena ska bifallas i sin helhet.

### **Påföljd**

Johannes Mattsson är 42 år och förekommer under 20 avsnitt i belastningsregistret. Av relevans för påföljdsfrågan är en dom meddelad av denna domstol den 21 juni 2023 där Mattsson dömdes för misshandel och skadegörelse till fängelse i en månad och 14 dagar. Mattsson verkställde påföljden och frigavs villkorligt den 7 augusti 2023 med en återstående strafftid om 14 dagar och en prøvotid som går ut den 6 augusti 2024. Johannes Mattsson har nu återfallit i brott av allvarlig art inom pågående prøvotid mot samma målsägande. Han har misshandlat en fysiskt helt underlägsen närstående kvinna genom stryptag, bett, brännskador, slag i ansiktet m.m. Den nu aktuella brottsligheten har mot den angivna bakgrunden ett samlat straffvärde som enligt tingsrätten uppgår till nio månaders fängelse. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell och påföljden bestäms i enlighet med straffvärdet. Den återstående strafftiden ska förverkas i sin helhet.

### **Frihetsberövanden**

Det antecknas att Johannes Mattsson varit berövad friheten så som anhållen och häktad med anledning av misstanke om brott som provas genom denna dom enligt bifogat avräkningsunderlag.

### **Fortsatt häktning**

Det finns risk att Johannes Mattsson på fri fot fortsätter att begå brott varför han ska kvarbli i häkte tills domen kan verkställas.

### **Övrigt**

Den offentlige försvararen och målsägandebiträdet tillerkänns begärda ersättningar vilka framstår som skäliga. Dessa kostnader ska med hänsyn till Johannes Mattssons inkomstförhållanden stanna på staten.

Avgiften till brottsofferfonden framgår av lag.

### **RÄTTEN**

Rådmannen Maria Malm samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Maria Malm

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast **den 10 juni 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.