



Hälsinglands tingsrätt
B 892-25

HÄLSINGLANDS
TINGSRÄTT
Doha 04

INKOM: 2025-11-24
MÅLNR: B 892-25
AKTBIL: 31

Stämningsansökan

Tilltalade

Per Jimmie Rosén (19900730-4117)

Företräds av advokat Rikard Willerius.

- Gripen 2025-03-30, Anhållen 2025-03-30, Häktad 2025-04-02, Frigiven 2025-04-10.

Nils Edvin Skoglund (20010402-1894)

Företräds av advokat Christoffer Röstlund.

- Gripen 2025-03-30, Anhållen 2025-03-30, Häktad 2025-04-02, Frigiven 2025-04-10.

Alex Dunne (19820719-0375)

Företräds av advokat Lars Hurtig.

- Anhållen i frånvaro 2025-03-30, Gripen 2025-03-30, Frigiven 2025-04-01.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROV MISSHANDEL (Alex Dunne)

5000-K339451-25

Alex Dunne har slagit Jimmie Rosén i huvudet med en batong. Det hände den 30 mars 2025 på Storgatan, Bergsjö, Nordanstigs kommun. Jimmie Rosén orsakades bula, rodnad och smärta.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att använda tillhygge mot målsägandens huvud.

Alex Dunne begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

1.2 BROT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT (Alex Dunne)

5000-K339451-25

Alex Dunne har haft en batong på allmän plats trots att det inte var befogat.
Det hände den 30 mars 2025 i Bergsjö, Nordanstigs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom föremålet har innehafts i ett
sammanhang där det kan befaras komma till användning vid brottsligt
angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person.

Alex Dunne begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar
och andra farliga föremål

Målsägande

Jimmie Rosén

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Rikard Willerius.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen batong förverkas från Alex Dunne enligt 36 kap
10 § brottsbalken: 2025-5000-BG38620.1.

I andra hand yrkas att batongen förverkas enligt 36 kap 9 § brottsbalken.

Muntlig bevisning

Förhör med vittnet **Lina Hulin** om sina iakttagelser av att Dunne äger en
batong, skyddsväst och polisväst för att bevisa att batongen tillhör Dunne.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro eller
videolänk.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 125-128) för att bevisa Roséns
skador.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 148) för att bevisa att Dunne
haft en polisväst hemma.

3. PM (förundersökningsprotokoll s. 18) för att bevisa att Dunne ansökt om att bli ordningsvakt, att han hade skyddsväst på sig vid tillfället och nyckel till handfängsel på sin nyckelknippa samt en polisväst hemma.

2 GROV MISSHANDEL (Jimmie Rosén och Edvin Skoglund)

5000-K339233-25

Jimmie Rosén och Edvin Skoglund har tillsammans och i samförstånd slagit och sparkat Alex Dunne mot nacken, kroppen och armarna. Slagen utdelades med batong och knytnävar. Delar av våldet utövades medan Alex Dunne låg ner på marken. Det hände den 30 mars 2025 på Jordgubbsvägen 1 C, Bergsjö, Nordanstigs kommun. Alex Dunne orsakades blåmärken, svullnad, sårskada och smärta.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom de visat särskild hänsynslöshet och råhet då våldet utövats av flera gärningsmän mot en ensam målsägande, man utdelat slag med ett tillhygge och då delar av våldet utövats när målsäganden låg ner på marken.

Jimmie Rosén och Edvin Skoglund begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Alex Dunne

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lars Hurtig.

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Hanna Tibell** om sina iakttagelser av händelsen för att bevisa att man slagits med tillhygge och att Dunne fallit till marken.

Presentationform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro eller videolänk.

2. Förhör med vittnet **Emil Sundberg** om sina iakttagelser av händelsen för att bevisa omständigheterna kring påträffandet av Dunne, vad Dunne uppgett om händelsen samt vilka skador han iakttagit.

Presentationform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro eller videolänk.

Övrig bevisning

1. Journaler och rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 72, 76-78 och 24-33) för att bevisa Dunnes skador och att skadan på den högra överarmen orsakats av ett långsmalt tillhygge.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 101-124) för att bevisa Dunnes skador.
3. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 158-167) för att bevisa när larmsamtalet inkom till 112.
4. Uppspelning av larmsamtal (medtages av åklagaren, utskrift på s 168-174 i förundersökningsprotokollet) för att bevisa vad som sades till larmoperatören direkt efter gärningen.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jimmie Rosén** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Alex Dunne** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Edvin Skoglund** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Claes Berg** om sina iakttagelser av händelsen och vad han erfarit vid kontakter med parterna i tiden kring händelsen för att bevisa att Dunne haft skyddsväst och batong och slagit den i huvudet på Rosén samt att Rosén orsakats en bula .

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro eller videolänk.

5. Förhör med vittnet **Conrad Nilsson** om sina iakttagelser av händelsen och vad han erfarit vid kontakter med parterna i tiden kring händelsen för att bevisa att Dunne slagit Rosén med en batong och att Rosén inte hade en batong med sig/på sig.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro eller videolänk.

4 Övrig bevisning

1. PM, kartbild och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 84-90) för att bevisa hur det ser ut på brottsplatserna och hur de ligger i förhållande till varandra.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 289) för att bevisa var batongen togs i beslag.
3. Undersökning avseende biologiska spår (förundersökningsprotokoll s. 54-61) för att bevisa att Roséns och Dunnes DNA fanns på batongen.
4. Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 67-69) för att bevisa att Roséns fingeravtryck funnits på batongen.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 129-146) för att bevisa hur batongen ser ut och var den påträffades.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en dag.

Beräknad tidsåtgång för förhör: respektive tilltalad 40 minuter, Claes Berg och Conrad Nilsson - 20 minuter, Lina Hulin - 15 minuter. Vittnena kallas förslagsvis i nämnda ordning.