



Hälsinglands tingsrätt
B 967-25

Häktat mål

HÄLSINGLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 8

INKOM: 2025-06-04
MÅLNR: B 967-25
AKTBIL: 42

Stämningsansökan

Tilltalade

Karl Georg Magnus Tykosson (19760125-5610)

Företräds av advokat Sarah Moghadasi.

- Gripen 2025-04-06, Anhållen 2025-04-07, Häktad 2025-04-09.

Ansvaryrkanden m.m.

1 STÖLD

5000-K378720-25

Magnus Tykosson har olovligen tagit ett hagelgevär till okänd värde som tillhörde Anna Tykosson. Det hände någon gång mellan den 28 mars 2025 och den 1 april 2025 på Björkgatan 9, Delsbo, Hudiksvalls kommun. Tillgreppet innebar skada.

Magnus Tykosson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Anna Tykosson

Inget anspråk

2 GROVT VAPENBROTT

5000-K360248-25

Magnus Tykosson har innehaft ett hagelgevär utan att ha rätt till det. Det var mellan den 1 april 2025 och den 6 april 2025 på olika platser inom Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet dels innehafts på allmän plats och dels för att gärningen varit av särskilt farlig art.

Magnus Tykosson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget hagelgevär förverkas från Magnus Tykosson enligt 9 kap 5 § vapenlagen, alternativt enligt 36 kap 9 § brottsbalken: 2025-5000-BG42874.1.

3 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K351240-25

Magnus Tykosson har försökt döda Jari Ojala, Maire Ojala och Tauno Ojala genom att skjuta flera skott med hagelgevär mot olika fönsterrutor och in i bostaden där samtliga målsägande var skrivna och där Maire Ojala och Tauno Ojala befann sig.

Det hände den 1 april 2025 på Huggargatan 3, Iggesund, Hudiksvalls kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.

Magnus Tykosson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT OLAGA HOT OCH GROV SKADEGÖRELSE

I andra hand har Magnus Tykosson på ovan angivet sätt hotat Jari Ojala, Maire Ojala och Tauno Ojala samt orsakat omfattande skador på fastigheten tillhörande Maire Ojala och Tauno Ojala.

Hotet var sådant att Jari Ojala, Maire Ojala och Tauno Ojala kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och varandras personliga och egendoms säkerhet.

Hotet bör bedömas som grovt då det påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen och då gärningen varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Skadegörelsen bör bedömas som grov då gärningen har medfört betydande fara för makarna Ojals liv och då gärningen varit av särskilt hänsynslös art.

Magnus Tykosson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st och 12 kap 1 och 3 §§ brottsbalken

Målsägande

Jari Ojala

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Per Wiesel.

Maire Mirjam Ojala

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Per Wiesel.

Tauno Ojala

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Per Wiesel.

4 SKADEGÖRELSE

5000-K360248-25

Magnus Tykosson har skjutit med hagelgevär mot personbilen med registreringsnummer UKH 291 så att det blev skador för ett okänt icke ringa belopp. Det hände den 4 april 2025 på Tullvägen, Iggesund, Hudiksvalls kommun. Personbilen tillhörde Jari Ojala.

Magnus Tykosson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Jari Ojala

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Per Wiesel.

5 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K360248-25

Magnus Tykosson har försökt döda Jari Ojala, Maire Ojala och Tauno Ojala genom att i flera omgångar med hagelgevär skjuta flera skott mot olika fönsterrutor och in i bostaden där samtliga målsägande var skrivna och där Maire Ojala och Tauno Ojala befann sig. Det hände under natten mot den 4 april 2025 på Huggargatan 3, Iggesund, Hudiksvalls kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.

Magnus Tykosson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT OLAGA HOT OCH GROV SKADEGÖRELSE

I andra hand har Magnus Tykosson på ovan angivet sätt hotat Jari Ojala, Maire Ojala och Tauno Ojala samt orsakat omfattande skador på fastigheten tillhörande Maire Ojala och Tauno Ojala.

Hotet var sådant att Jari Ojala, Maire Ojala och Tauno Ojala kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och varandras personliga och egendoms säkerhet.

Hotet bör bedömas som grovt då det påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen och då gärningen varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Skadegörelsen bör bedömas som grov då gärningen har medfört betydande fara för makarna Ojals liv och då gärningen varit av särskilt hänsynslös art.

Magnus Tykosson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st och 12 kap 1 och 3 §§ brottsbalken

Målsägande

Jari Ojala

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Per Wiesel.

Maire Mirjam Ojala

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Per Wiesel.

Tauno Ojala

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Per Wiesel.

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsägandena **Jari Ojala och Maire Mirjam Ojala** om deras respektive kännedom om skotten mot såväl Jaris bil som mot Maires och Taunos fastighet för att bevisa att Tykosson agerat på angivet sätt mot dem varvid han orsakat angivna skador på Jaris bil och makarna Ojalias fastighet samt försökt döda samtliga målsägande den 1 respektive 4 april på angivet sätt (ej telefon).
2. Förhör med målsäganden **Anna Tykosson** om sin kännedom om det aktuella hagelgeväret för att bevisa att Magnus Tykosson olovligen tillgripit det. (ej telefon)
3. Förhör med den tilltalade **Magnus Tykosson** som erkänner att han tillgripit hagelgeväret, vidgår att han den 1 respektive 4 april 2025 skjutit mot makarna Ojalias fastighet och att han också den 4 april 2025 skjutit mot Jari Ojalias personbil och vidgår således såsom det får förstås att han under angiven tidsperiod fram till gripandet innehaft hagelgeväret.
4. Förhör med vittnet **Anton Ryvang** Pa, Polisregion Mitt, 751 81 Uppsala, om sina kontakter med målsäganden och iakttagelser på platsen på Huggaregatan när han anlände under morgonen den 4 april 2025 för att bevisa att det skjutits på angivet sätt på adressen och vilka fynd och iakttagelser man gjorde vid ankomst till platsen. (ej telefon)
5. Förhör med vittnet **Tom Dahl** Pa, Polisregion Mitt, 751 81 Uppsala, om gripandet av Tykosson och vad han därvid berättade om sina förhållanden för att bevisa att det är Tykosson som tagit det aktuella hagelgeväret och skjutit mot både Jaris bil och makarna Ojalias fastighet vid tre tillfällen samma natt den 4 april 2025, att syftet varit att döda Jari Ojala och att motivet är kopplat till en tidigare brottmålsdom mot Ojala. (ej telefon)

6. Förhör med vittnet **Marcus Ojala** om sin kännedom om händelserna i allmänhet och i synnerhet natten mot den 4 april 2025 för att bevisa att han hörde höga smällar utanför huset på Tullvägen och strax därefter fann bilen sönderskjuten, att hans farmor Maire Ojala ringt dem kort därefter och berättat att det skjutits även hemma hos dem på Huggaregatan, att de ringde polisen men att ingen kom förrän farmor ringde på nytt både en och två gånger och berättade att någon skjutit en andra och en tredje gång under natten på Huggaregatan innan han tillsammans med pappan Jari åkte hem till farmor och farfar där han hittade bl.a. en tomhylsa. (ej telefon)

7 Övrig bevisning

1. Anmälan och händelserapport 1 april 2025 (förundersökningsprotokoll s. 785-787) för att bevisa att Maire Ojala anmälde skottlossning mot parets bostad 1 april 2025.
2. Uppspelning av larmsamtal från Maire Ojala (medtas och spelas upp av åklagare, utskrifter över larmsamtal s. 790-794 i förundersökningsprotokollet) för att bevisa att beskjutningen av deras fastighet skett på angivet sätt under kvällen den 1 april 2025. (total uppspelningstid cirka 8 minuter)
3. Händelserapporter (förundersökningsprotokoll s. 17-19 avseende ÅP 3, 12-17 och 20-28 avseende ÅP 4-5 samt 29-38 avseende Tykossons berättelse om iakttagen trafikolycka) för att bevisa huvudsakligen när respektive uppgift ringdes in till polisen och vad som därvid angavs varvid man bl.a. kan notera att det första larmet om skottlossning mot makarna Ojals fastighet på Huggaregatan inkom 23.30 den 1 april 2025, vilka kontakter som därefter följer fram till dess man omkring kl. 05.30 den 4 april 2025 kan konstatera att det skjutits in genom flera fönsterrutor på fastigheten och att det ovanför den säng Tauno Ojala sover i finns flertalet små hål i taket samt till utvisande av att Tykossons "erkännande" vinner stöd av övrig utredning, bl.a. att den trafikolycka han beskriver att han passerat efter en av beskjutningarna också skett på den plats han beskrivit.
4. Uppspelning av sex larmsamtal från Jari Ojala (medtas och spelas upp av åklagare, utskrifter över larmsamtal s. 84-93 i förundersökningsprotokollet) till styrkande av upprepad skottlossning mot både Jaris bil och Maires och Taunos fastighet under natten mot den 4 april 2025 och att beskjutningen skett på angivet sätt. (total uppspelningstid cirka 16 minuter men bedömer inte att alla behöver spelas upp i sin helhet)
5. Protokoll ATK (förundersökningsprotokoll s. 229-236) för att bevisa att Tykosson med sin personbil, på sätt han beskrivit, i hög hastighet färdats på E4 i norrgående riktning kl. 02.45 under natten mot den 4 maj 2025.

6. PM angående påskjuten vägschild (förundersökningsprotokoll s. 101-110) för att bevisa att det Tykosson för polismän berättat om hur han provskjutit hagelgeväret på en vägschild verkar stämman och till utvisande av vilka relativt omfattande skador vapnet orsakat på skilden.
7. PM angående vilka sökträffar man får om man på Google söker på "Jari Ojala" (förundersökningsprotokoll s. 116-121) för att bevisa att flera av sökträffarna leder den som söker till Huggaregatan 3 i Iggesund där Jari Ojala också är skriven hos föräldrarna Maire och Tauno Ojala.
8. Skärmdumpar från sajten "Dumpen" (förundersökningsprotokoll s. 124-126) för att bevisa att målsäganden Jari Ojala hängdes ut på sajten den 15 februari 2025 vilket påstås ha bidragit till Tykossons motiv att försöka döda Ojala.
9. Fotografier av Tykossons bil där den anträffades den 6 april 2025 sedan Tykosson själv berättat var den stod och vad som fanns i den (förundersökningsprotokoll s. 133-143) för att bevisa att bilen anträffades på den plats Tykosson berättade och att det i bilen anträffades blå hagelhylsor (att jämföra med hylsorna på Huggaregatan och Tullvägen) och ett hagelgevär.
10. Fotografier av tomhylsor anträffade i närheten av Jari Ojals beskjutna bil samt foton av bilen (förundersökningsprotokoll s. 144-161) för att bevisa att tomhylsor välliknande de som anträffades i Tykossons bil anträffades i närheten av Ojals beskjutna bil samt till styrkande av de relativt omfattande skadorna på bilen.
11. Fotografier från Huggaregatan den 4 april 2025 (förundersökningsprotokoll s. 162-204) för att bevisa både de relativt omfattande skadorna på fastigheten och att tomhylsor, även dessa välliknande de som anträffades i Tykossons bil och i närheten av Jari Ojals bil, hittades också i terrängen utanför Huggaregatan 3.
12. Protokoll över fordonsundersökning av Tykossons personbil (förundersökningsprotokoll s. 250-265) för att bevisa dess beskaffenhet och vilka fynd, i form av hagelpatroner och hagelgevär, som gjordes vid undersökningen. Även till styrkande av att hagelgeväret fungerade utan anmärkning, att DNA från Tykossons anträffats på sex områden på vapnet, att ammunitionen som anträffades passar i hagelgeväret, att Tykossons DNA fanns på ammunitionen och att hagelgeväret synes vara det som tillgripits från Tykossons fru.

13. Protokoll över brottsplatsundersökning på Tullvägen 4 och i UKH 291 (förundersökningsprotokoll s. 237-249) för att bevisa var platsen för fordonet och fynden var belägna, vilka fynd som gjordes på platsen och skadorna på fordonet. Även till styrkande av att DNA från Tykosson påvisats på två av tre hagelhylsor anträffade på platsen samt att vapenspårsjämförelser visar att samtliga tre hylsor avfyrats med beslagtaget hagelgevär.
14. Protokoll över brottsplatsundersökning, Huggargatan 3 (förundersökningsprotokoll s. 266-302) för att bevisa var platsen är belägen, även i förhållande till fordonet på Tullvägen, vilka fynd som gjordes på platsen och de omfattande skadorna på fastigheten (5 genomgående skotthål fördelat på fyra av fastighetens rum i vilka också anträffades bl.a. kulfragment och förladdningar) och hur dessa var beskaffade samt att fara förelegat för fullbordat brott eller att sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Även till styrkande av att DNA från Tykosson anträffats på fyra hagelhylsor samt att fem anträffade hylsor med en säkerhet av grad +4 avfyrats med beslagtaget hagelgevär.
15. Sakkunnigutlåtande NFC - Skjutvapen och ammunition (förundersökningsprotokoll s. 308-313) för att bevisa huvudsakligen att vapnet vid provskjutning fungerade utan anmärkning, omfattas av vapenlagens bestämmelser och är tillståndspliktig samt att samtliga 8 beslagtagna patroner är likadana, passar i och kan avfyras med beslagtaget hagelgevär (åberopas i huvudsak genom hänvisning).
16. Sakkunnigutlåtande NFC - DNA (förundersökningsprotokoll s. 314-323 samt 324-335) för att bevisa att Tykossons DNA med en grad +4 anträffats på:
 - sex undersökta områden på hagelgeväret (avtryckarna, höger pistolgrepp, höger kolvsida, vänster pistolgrepp, vänster kolvsida samt räfflad yta på hanarna),
 - vapnets bärrem och vapenväskans båda bärhandtag,
 - åtta patroner anträffade i Tykossons personbil OAS 724,
 - två av tre patronhylsor anträffade i anslutning till Ojalas beskjutna personbil UKH 291 på Tullvägen,
 - fyra av fem patronhylsor anträffade i anslutning till makarna Ojalas fastighet på Huggaregatan.

Allt till styrkande av att det varit Magnus Tykosson som skadat Ojalas bil på Tullvägen och försökt döda såväl Jari Ojala som Maire och Tauno Ojala på Huggaregatan samt tillgripit och innehaft det aktuella hagelgeväret under angiven tidsperiod (åberopas i huvudsak genom hänvisning).

17. Sakkunigutlåtande NFC - Vapenspårsregistrering och vapenspårsjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 336-340 samt 341-345) för att bevisa att samtliga beslagtagna patronhylsor bedöms med en säkerhet av grad +4 härröra från ett och samma vapen; det beslagtagna hagelgeväret (åberopas i huvudsak genom hänvisning).
18. Telefonanalys Tykosson (förundersökningsprotokoll s. 355-380) för att bevisa bl.a. att Tykosson i chattar 10-12 februari 2025 till annan person skrivit att det är dags att göra sin plikt gentemot hans dotter, vilket han egentligen borde gjort för flera år sedan, att han sitter i bilen i Iggesund den 10 februari 2025 och väntar på att "pedofilen ska komma hem", och att han "ska skjuta han idag" och att han tänkt igenom det. Detta till styrkande av hans planläggning, motiv och uppsåt att döda. Vidare att Tykosson av annan person ombeds "ligga lågt" den 6 april 2025, att han i chatt med sin fru den 6 april 2025 skrivit att en person "ville köpa kikarsikte till mig" eftersom "jag missade 15 skott", att han den 10-11 februari 2025 sökt upprepade gånger på bl.a. "hyttevägen iggesund" och "jari ojala", att han den 1 april 2025 sökt upprepade gånger på bl.a. "jari ojala iggesund", att han dagen därpå den 2 april 2025 gjort ett större antal sökningar på bl.a. "blåljus hudiksvall", "nyheter hudiksvall", "skottlossning iggesund" och "skottlossning hudiksvall" samt ånyo "jari ojala iggesund", att han även den 3 april 2025 gjort liknande sökningar samt flertalet sökningar på "huggaregatan 3", "huggaregatan iggesund", "tullvägen 4a iggesund" och "jari ojala iggesund", att dessa intensiva sökningar fortsätter in på den 4 april 2025 där han bl.a. söker på "jari ojala iggesund" och "UKH 291", varefter sökningarna avslutas med artiklar om de aktuella skjutningarna, att Tykossons mobiltelefon bl.a. har uppkopplingar den 1 april 2025 på Huggaregatan 3 och att han under kvällen 3 april 2025 har uppkopplingar i Iggesund.

Allt till styrkande av att det varit Tykosson som tagit hagelgeväret och genomfört skjutningarna mot bilen på Tullvägen och makarna Ojalas bostad på Huggaregatan med avsikt och motiv att döda Jari Ojala och att han haft insiktsuppsåt eller under alla förhållande likgiltighetsuppsåt i förhållande till mordförsöket på Maire och Tauno Ojala.

19. Telefon- och datalistor (förundersökningsprotokoll s. 381-404) för att bevisa hur Tykossons telefon kopplat upp och kommunicerat under de i målet aktuella tidsperioderna, bl.a. att telefonen befann sig i eller i närheten av Iggesund under tidsperioden klockan 11:44 fram till klockan 17:52 den 10 februari 2025, att telefonen befann sig i eller i närheten av Iggesund åtminstone under tidsperioden klockan 21:46 fram till klockan 23:01 den 1 april 2025, att telefonen befann sig i eller i närheten av Iggesund vid tre olika tillfällen under dagen/kvällen den 3 april 2025, samt under natten den 4 april 2025.
20. Fotografi i bilaga till förhör med Tykosson (förundersökningsprotokoll s. 601-603) för att bevisa var han själv uppgivit att han stått när han avlossade två skott mot makarna Ojalas fastighet den 1 april.

21. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 776-781) för att bevisa vilka föremål som tagits i beslag och från vilka platser (åberopas i huvudsak genom hänvisning).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: bör hinnas med på 2 dagar.