



PARTER OCH DOMSLUT

Hamid Fatlawi

Parter

Tilltalad

HAMID Habib Fatlawi, 19680322-9175
Danielsvägen 2, 952 72 Sangis
Medborgarskap: Irak

Offentlig försvarare
Advokat Marko Tuhkanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Kungsgatan 34 A, 972 41 Luleå

Åklagare

Kammaråklagare Kristin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Målsägande

1. DÖDSBOET EFTER MARIA Liz Anna MARIA Fatlawi

Ombud
Advokat Maria Larsson
Kärleksstigen 43, 952 62 Kalix

2. Mats CHRISTER Henriksson

Målsägandebiträde
Advokat Maria Larsson
Kärleksstigen 43, 952 62 Kalix

3. Anna IZABELLA Henriksson

Målsägandebiträde
Advokat Maria Larsson
Kärleksstigen 43, 952 62 Kalix

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 14
953 24 Haparanda

Besöksadress
Strandgatan 20
Haparanda

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0922-281 00

E-post
haparanda.tingsratt@dom.se

Webb
www.haparandatingsratt.domstol.se. Här hittar du info om
tingsrättens personuppgiftsbehandling.

4. ELVIRA Liz Amanda Paxborn

Målsägandebiträde
Advokat Maria Larsson
Kärleksstigen 43, 952 62 Kalix

5. NICKLAS Karl Helstrup Paxborn

Målsägandebiträde
Advokat Maria Larsson
Kärleksstigen 43, 952 62 Kalix

6. Maria THERESE Paxborn

Målsägandebiträde
Advokat Maria Larsson
Kärleksstigen 43, 952 62 Kalix

Domslut

Brott som Hamid Fatlawi döms för

Mord, 2023-08-14, Kalix kommun, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse på livstid

Utvisning

Hamid Fatlawi utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Hamid Fatlawi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Hamid Fatlawi ska betala skadestånd till Dödsboet efter Maria Fatlawi med 11 800 kr.

Beloppet avser begravningskostnad samt annan skälig kostnad enligt 5 kap 2 § 1 st p 1 skadeståndslagen. Hamid Fatlawi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 december 2023.

Hamid Fatlawi ska betala skadestånd till Therese Paxborn med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap 2 § 1 st p 3 skadeståndslagen och 50 000 kr särskild anhörigersättning enligt 2 kap 3 a § skadeståndslagen. Hamid Fatlawi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 augusti 2023.

Hamid Fatlawi ska betala skadestånd till Elvira Paxborn med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap 2 § 1 st p 3 skadeståndslagen och 50 000 kr särskild anhörigersättning enligt 2 kap 3 a § skadeståndslagen. Hamid Fatlawi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 augusti 2023.

Hamid Fatlawi ska betala skadestånd till Izabella Henriksson med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap 2 § 1 st p 3 skadeståndslagen och 50 000 kr särskild anhörigersättning enligt 2 kap 3 a § skadeståndslagen. Hamid Fatlawi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 augusti 2023.

Hamid Fatlawi ska betala skadestånd till Christer Henriksson med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap 2 § 1 st p 3 skadeståndslagen och 50 000 kr särskild anhörigersättning enligt 2 kap 3 a § skadeståndslagen. Hamid Fatlawi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 augusti 2023.

Hamid Fatlawi ska betala skadestånd till Nicklas Paxborn med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap 2 § 1 st p 3 skadeståndslagen och 50 000 kr särskild anhörigersättning enligt 2 kap 3 a § skadeståndslagen. Hamid Fatlawi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 augusti 2023.

Förverkande och beslag

Det yrkas att angivet gods förverkas från Hamid Habib Fatlawi enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG92047.5 (Kniv)). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilderna på sidorna 12-13 i aktbil 50 som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar .

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i den rättspsykiatriska undersökningen, aktbil 42 (utom sid 1 där den rättspsykiatriska slutsatsen framgår) som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Hamid Fatlawi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Marko Tuhkanen ska få ersättning av staten med 168 524 kr. Beloppet fördelas

enligt följande:

- 83 099 kr arbete
- 35 100 kr tidsspillan
- 16 620 kr utlägg
- 33 705 kr mervärdesskatt

Maria Larsson ska få ersättning av staten med 72 265 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 50 553 kr arbete
- 6 075 kr tidsspillan
- 1 184 kr utlägg
- 14 453 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Hamid Fatlawi ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (5000-K1000876-23)

Hamid Habib Fatlawi har dödat sin fru Maria Fatlawi genom att tillfoga henne 39 stycken skarpkantade sårskador samt rispskador genom att hugga och/eller sticka henne med en kniv upprepade gånger. Huggen och/eller sticken har utdelats mot halsen, bålens framsida, ryggen, armarna, händerna och benen vilket orsakat sårskador, fraktur, skador på inre organ samt yttre och inre förblödning.

Hamid Fatlawis handlande har inneburit svårt lidande och dödsångest för Maria Fatlawi då angreppet innefattat kraftigt och upprepat våld med omfattande och allvarliga skador som följd. Gärningen har dessutom varit särskilt hänsynslös då den riktats mot en närstående i den gemensamma bostaden.

Det hände den 14 augusti 2023 på Danielsvägen 2, Sangis, Kalix kommun.

Hamid Habib Fatlawi begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Hamid Fatlawi ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Hamid Fatlawi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Therese Paxborn har begärt att Hamid Fatlawi ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap 2

§ 1 st p 3 skadeståndslagen och 50 000 kr särskild anhörigersättning enligt 2 kap 3 a § skadeståndslagen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 augusti 2023.

Dödsboet efter Maria Fatlawi har begärt att Hamid Fatlawi ska betala skadestånd med 11 800 kr.

Beloppet avser begravningskostnad samt annan skälig kostnad enligt 5 kap 2 § 1 st p 1 skadeståndslagen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 december 2023.

Elvira Paxborn har begärt att Hamid Fatlawi ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap 2 § 1 st p 3 skadeståndslagen och 50 000 kr särskild anhörigersättning enligt 2 kap 3 a § skadeståndslagen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 augusti 2023.

Nicklas Paxborn har begärt att Hamid Fatlawi ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap 2 § 1 st p 3 skadeståndslagen och 50 000 kr särskild anhörigersättning enligt 2 kap 3 a § skadeståndslagen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 augusti 2023.

Izabella Henriksson har begärt att Hamid Fatlawi ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap 2 § 1 st p 3 skadeståndslagen och 50 000 kr särskild anhörigersättning enligt 2 kap 3 a § skadeståndslagen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 augusti 2023.

Christer Henriksson har begärt att Hamid Fatlawi ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap 2 § 1 st p 3 skadeståndslagen och 50 000 kr särskild anhörigersättning enligt 2 kap 3 a § skadeståndslagen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 augusti 2023.

Förverkande och beslag

Det yrkas att angivet gods förverkas från Hamid Habib Fatlawi enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG92047.5 (Kniv)).

SKÄL

INSTÄLLNING

Hamid Fatlawi har erkänt gärningen och gått med på att betala de yrkade skadestånden. Han har också gått med på åklagarens utvisningsyrkande och att kniven förverkas.

UTREDNINGEN

På åklagarens begäran har rätten hållit förhör med Hamid Fatlawi, Therese Paxborn och rättsläkaren Jonas Bergdahl.

Som skriftlig bevisning har åklagaren presenterat följande bevisning.

- Uppspelning av Hamid Fatlawis samtal till 112 där Hamid Fatlawi uttalar att han dödat sin fru med en kniv. Han berättar vidare att han inte vet var han knivhuggit henne men att han knivhuggit henne flera gånger och att det är mycket blod och att hon inte längre andas utan är död. På fråga varför han dödat henne har han svarat operatören att han inte vet och att han inte kan förklara det för henne. Han har uppgett att han blev arg.
- Uppläsning av översättning av den del av samtalet som fördes på arabiska.
- Foton på Hamid Fatlawis händer till utvisande av blödande skada.
- Protokoll över platsundersökningens analys och slutsats varvid framgår följande.

Iakttagelser av blodbilder och dess placering i sovrummet tillsammans med NFC's resultat ger starkt stöd för att Maria fått blödande skador när hon befunnit sig på sängens högra sida. Efter att hon fått blödande skador har hon hamnat på golvet nedanför sängen och blött ut.

Stänkbilden på väggen och tavlan ovanför sänggaveln tillsammans med NFC's resultat ger starkt stöd för att en blodig kroppsdel eller föremål med Marias blod vid något tillfälle har befunnit sig på en

höjd om ca 1,5 m från golvet. Blod har på okänt sätt finfördelats och orsakat stänk genom avkastat blod, utandat blod och/eller att en blodig yta har utsatts för slag, stöt, knuff eller dylikt. Utseendet på droppstänkbilden på golvet i sovrummet, det avsatta blodet på golvet i köket och den blodiga kniven på diskbänken tillsammans med NFC's resultat ger starkt stöd för att någon har befunnit sig i sovrummet efter att Maria fått sina blödande skador och därefter förflyttat sig vid minst ett tillfälle till diskbänken och lagt kniven, med Marias blod på, på diskbänken.

Blodet på kniven och avsaknaden av en annan blodig kniv i bostaden tillsammans med NFC's resultat ger starkt stöd för att kniven användes för att orsaka skadorna på Marias kropp.

Blodmättnad på Hamids tröja och byxorna tillsammans med NFC's resultat ger starkt stöd för att Hamid varit i kontakt med en blodig kroppsdel eller föremål med Marias blod på. Blodstänken och dess placering på framstycket på Hamids tröja ger stöd för att Hamid varit i nära anslutning till Maria när hon utsattes för det blodiga våldet.

Utseendet på blodbilderna i sovrummet och köket samt avsaknaden av blodbilder i övriga huset visar att Maria inte förflyttat sig med blödande skador i huset.

Den sammantagna bedömningen är att Hamid utsatt Maria för skarpt våld med en kökskniv när hon befunnit sig i sängen. Efter att Maria fått blödande skador har hon på okänt sätt hamnat på golvet och blött ut. Efter det blodiga våldet har någon lämnat sovrummet och förflyttat sig till köket där denne lämnat kniven på diskbänken.

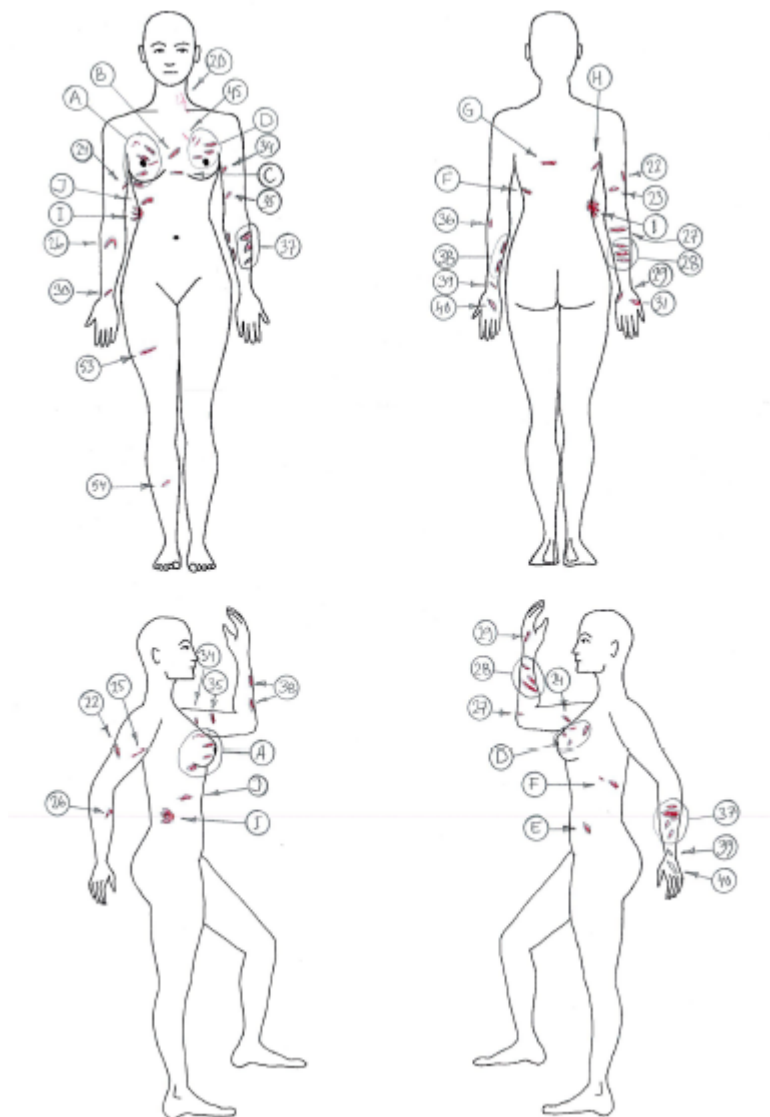
- Protokoll över klädundersökning - visar att Maria Fatlawis blod fanns på Hamid Fatlawis kläder.
- Sakkunnigutlåtandet från NFC varvid det framgår att endast Maria Fatlawis och Hamid Fatlawis blod fanns på brottsplatsen.
- Rättsmedicinskt obduktionsprotokoll med bilaga varvid det framgår följande

Skadornas uppkomstsätt - De skarpkantade sårskadorna och hudrisporna har ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av ett eggvasst föremål såsom en kniv, till exempel en sådan kniv som framgår av utredningsunderlaget. Skadornas antal och lokalisation, med skador bland annat centralt på ryggen samt på underarmarna (så kallade avvärjningsskador), talar starkt för att de orsakats av en annan person samt för att Fatlawi försökt värja sig mot överfallet. Hudblödningarna på halsen (20) och bröstet (45) har ett utseende som talar för att de uppkommit till följd av gnidande/skjutande trubbigt våld. De är förenliga med att ha uppkommit till exempel till följd av grepp eller slit i klädseln mot huden. Samlingen av ett fåtal små blödningar i det så kallade läppbandet i slemhinnan på insidan av överläppen (17) har ett utseende som kan tala för att de uppkommit till följd av trubbigt våld som slitit i läppen/läppbandet. Blödningsinslaget är litet vilket gör bedömningen något osäker. De punktformade blödningarna i ögats bindehinna (13) var endast två till antalet och fyndet är därigenom ospecifikt. Någon säker bedömning av uppkomstsättet inte är möjlig.

Dödstidpunkt - Uppgifterna från utredningshandlingarna kan tala för att Fatlawi avled sent på kvällen den 14 augusti 2023.

Dödsorsak - Fynden och omständigheterna visar att döden har orsakats av en annan person.

- Kroppskartan som utvisar var på kroppen de skarpkantade skadorna är placerade.



- Foton från brottsplatsen samt foton på Maria Fatlawis position (fotona på Maria Fatlawi är sekretessbelagda).

Målsägandena har biträtt åtalet och åberopat samma bevisning som åklagaren.

Av den offentliga försvararens sakframställan har framkommit att Hamid Fatlawi börjat må dåligt några månader innan händelsen. Han arbetade då på Johannisbergs SIS-hem och det inträffade en händelse som utmynnade i att han

blev avstängd. Några dagar innan den 14 augusti var Hamid Fatlawi med om en trafikolycka. Han besvärades av huvudvärk efter olyckan. Av hans uttalande i samtalet med 112 och även av efterkommande samtal och förhör med Hamid Fatlawi framgår att han är förvirrad och att något har hänt med honom. Han har haft begränsade möjligheter att styra sitt handlande.

Av vad som framkommit i utredningen är följande omständigheter otvistiga. Hamid Fatlawi och Maria Fatlawi gifte sig i oktober 2021. Maria Fatlawi har fem barn men inga gemensamma barn med Hamid Fatlawi. Hamid Fatlawi bodde i Piteå när de träffades men flyttade sedan till Maria Fatlawi i Sangis. Han arbetade en tid på Johannisbergs SIS-hem men var vid tillfället för gärningen arbetsbefriad med lön. Den 14 augusti 2023, kl. 23.56 ringde Hamid Fatlawi 112 och uppgav att han dödat sin fru med en kniv. Han uppgav att han huggit henne flera gånger och att hon inte andades.

Det har vidare framkommit att Hamid Fatlawi tyckte mycket om Maria Fatlawi och det finns inget som talar för att det tidigare förekommit hot eller våld i relationen. De hjälptes åt i hemmet med matlagning och städning och hade det bra tillsammans.

De förhörda personerna har sammanfattningsvis berättat följande.

Therese Paxborn - dotter till Maria Fatlawi

Maria Fatlawi (Maria) var en snäll och omtänksam person. Hon var halvtidspensionär men hade fått besked om att hon beviljats sjukersättning. Hon besvärades av värk och var begränsad i sin rörelseförmåga. Detta gick i skov och vissa dagar var sämre och vissa bättre. De sämre dagarna kunde hon bli sängliggandes och hade svårt att gå på toaletten eller gå ut med hunden. Hon fick ibland använda sig av rullator. Det bästa hon visste var barnbarnen och hon tyckte om att handarbete.

Therese Paxborn har vidare berättat att hon inte vet hur Hamid Fatlawi (Hamid) och Maria träffades. Hon visste inte heller om att de gift sig. Hamid var tystlåten men mycket omtänksam mot Maria. Han hjälpte Maria jättemycket. Han städade och lagade mat då hon hade problem med värk. De verkade tycka om varandra och hon uppfattade att de hade en kärleksrelation.

Therese Paxborn pratade mycket med sin mamma. Ungefär en månad innan händelsen berättade Maria att Hamid hade förändrats. Han klagade mycket och hjälpte inte till på samma sätt som tidigare. Om hon lagat mat så klagade han på maten. Han kunde också klaga på att hon inte städat när han varit på jobbet. På visst sätt fanns det kulturskillnad mellan dem men Therese Paxborn uppfattade inte att det var några större problem. Maria var inte rädd för att säga emot. Skrek han på henne kunde hon skrika tillbaka. Hon har inte hört att Maria ville skilja sig och enligt Therese Paxborn kom detta från ingenstans. Tanken var att de skulle äta söndagsmiddag hos Hamid och Maria den helgen det hela hände. Maria ringde henne på torsdagen och berättade att Hamid hade kört in i mitträcket och att han var chockad och hade huvudvärk. De ställde därför in söndagsmiddagen.

Hon träffade sin mamma ofta och de ringde varandra flera gånger i veckan och Maria kunde komma förbi för att träffa barnbarnen. De stod varandra mycket nära. Händelsen känns fruktansvärd. Hon blev chockade, arg och ledsen. Hon mår fortfarande inte bra och är lättstressad och utmattad, något hennes barn känner av. Alla fem syskon har en bra och nära relation både med varandra och med sin mamma. De har nu förlorat sin mamma och hennes barn har förlorat sin mormor.

Maria hade en försäkring som täcker begravningskostnader och del av gravsten men de har beräknat att det återstår ca 4 000 kr för gravstenskostnaden. Självrisken på försäkringen för saneringskostnaden är 1 800 kr.

Hamid Fatlawi

Hamid har berättat att han inte hade för avsikt att mörda Maria. Han hade inte planerat att döda henne och han hade heller inget motiv till att göra det. Hon var en snäll person som hjälpte honom mycket. Han har uppgett att han den aktuella natten var sinnesförvirrad och inte i ett normalt tillstånd. Han mådde dåligt psykiskt. Han är mycket ångerfull.

Rörande Hamid och Marias relation har Hamid berättat att de träffades via en dejtingsajt och började träffas. Maria friade till honom och de gifte sig. Han flyttade hem till henne och de hade en bra relation. De kunde tjafsa ibland men

det blev aldrig några långvariga konflikter. Maria var för det mesta en godhjärtad och vänlig människa och han älskade henne. De hade en bra ekonomi då de hade så det räckte.

Hamid har berättat att Maria hade ett normalt hälsotillstånd men att hon hade ryggsmärtor som hon tog medicin för. Ibland var det bättre och ibland sämre och då kunde hon lägga sig i sängen. Hon använde inga hjälpmedel och rullatorn använde hon nästan inte alls. Hamid har vidare berättat att han är 175 cm lång och Maria ca 156 cm.

Rörande själva händelse har Hamid berättat det var en normal dag och de hade ingen konflikt mellan sig. Han hade plockat i ordning på övervåningen. De åt och sedan tittade de på TV. Allt var som vanligt. Hamid har sedan lämnat lite olika uppgifter om vad som sedan hände. Inledningsvis har han berättat att de gick och la sig och att han sedan bara gick upp och hämtade kniven och dödade Maria som låg i sängen. De pratade inte alls med varandra. Han har efter att åklagaren påtalat att han berättat annorlunda i 112 samtalet uppgett att han var hysterisk och uppriven men att hon inte hade provocerat honom. Han har dock uppgett att hon innan han hämtade kniven uttryckt ”Du dödar inte, du gör inget”. Han har dock vidhållit att de inte pratat med varandra när de låg i sängen.

Åklagaren har i samband med detta åberopat delar av polisförhör från den 16 augusti 2023 (börjar på sid 180 i förundersökningsprotokollet) varvid det framkommer att Hamid berättat att Maria provocerat honom verbalt och att hon var upprörd på grund av saker han inte gjort fast han hjälpt henne väldigt mycket med olika saker. När de gått och lagt sig hade hon provocerat honom genom att säga olämpliga ord så att han var nödgad att hämta en vass kniv från köket och han högg henne. Hon försökte göra motstånd.

Hamid har här efter under huvudförhandlingen berättat att Maria uttalat ”Du gör inget, du förmår inte att göra någonting” ”du är ingen riktig man” och att hon på det sättet provocerat honom och han blev arg och kände ilska. Hon uttalade detta ca 30 minuter innan han hämtade kniven från köket. Det svartnade inte för honom men han vet inte vad som hände med honom. Han gick från sovrummet och ut och rökte. När han stod och rökte tänkte inte på

något. Han gick sedan in till köket och tog kniven från knivstället och tänkte inte på vad han skulle göra med den utan tog med den till sovrummet och satte sig på sängen. Han satt sedan på sängen i ca 9 min innan han utdelade huggen. Han valde inte särskilt ut just den kniven utan tog bara en kniv från knivstället. Han hade inte bestämt att han skulle döda Maria när han tog kniven men det var det han gjorde.

Maria låg på sin sida av sängen och hon var vaken. Hon såg inte att han hade kniven med sig. Han sa ingenting innan han angrep Maria och inte heller Maria sa något. Maria låg i sängen när han utdelade de första huggen. Sen reste hon sig och kom att stå vid sidan av sängen och Hamid har uttryckt "och då gjorde jag klart det". Hon försökte försvara sig lite men hon skrek inte. Hon kunde inte ta sig därifrån eftersom Hamid stod i vägen. Hamid har berättat att han tror att han högg en eller två hugg innan hon reser sig från sängen och att Maria sa åt honom att sluta. När hon rest sig från sängen hade han inte längre någon tankeförmåga, han tänkte inte längre och han fortsatte hugga henne tills hon blev medvetslös. Hon föll till golvet och han har uppgett att hon fortfarande var vid medvetande när hon föll men att hon sedan förlorade medvetandet. Han slutade då han såg att hon blev medvetslös. Han högg henne inte när hon låg ner på golvet bredvid sängen men han kollade om hon hade någon andning men det hade hon inte och då gick han ut och rökte och sedan ringde han till polisen. Kniven lämnade han i köket.

På försvararens frågor har Hamid uppgett att han inte minns hur lång tid det tog från det att han började hugga till dess hon blev medvetslös men han uppskattar att det tog en halv minut eller en minut, det gick snabbt. Han var inte vid sina sinnens fulla bruk själsligt och han har aldrig tidigare tappat kontrollen. Försvararen har vidare hänfört sig till vad Hamid har sagt i samband med larmsamtalet. "Hon satte upp en stor film för mig, hon och tre personer, irakier, och, två irakiska och en palestinsk, hon satte upp en konstig genrefilm". Hamid har berättat att han inte minns att han sagt så i larmsamtalet. Han vet inte varför han pratat om en konstig genrefilm med inblandning av tre personer. Han vet inte heller varför han berättat att hon två dagar innan uttalat "döda mig" och att han i larmsamtalet sagt "för att hon vet innerst inne att hon är skyldig".

Jonas Bergdahl - rättsläkare

Jonas Bergdahl har uppgett att de skarpkantade sårskador var 39 stycken till antalet och de var placerade på kroppens framsida, baksida och sidor. Flera av dem var placerade i grupperingar, t ex vid bröstet och bröstkorgen men också på underarmarna. Skadebilden överensstämde med att de var orsakade av ett eggvasst föremål så som en kniv. Vad gäller dödsorsaken har han uppgett att döden var orsakad av skadorna. Sårkanalen gick djupt in i kroppen. Skadeområde A som är beläget vid det kvinnliga högra bröstet har sårkanalen gått djupt in i kroppen och det rör sig om flera skador som genomlöpt bröstkorgsväggen, lungorna och hjärtat. I skadeområde G, I och J har sårkanalen genomträngt in i lungan. Maria Fatlawi har företett tecken på yttre och inre förblödning. Skadorna har uppkommit genom annan persons inverkan då det finns skador på baksidan av kroppen.

Vad gäller dödsförloppet har Jonas Bergdahl uppgett att skadan i hjärtat förväntas ha orsakat en snabb cirkulationspåverkan genom ett sänkt blodtryck och medvetlöshet och det kan handla om sekunder. Döden inträffar när hjärnans funktioner dör och den tidpunkten ligger längre fram i tiden, kanske några minuter fram. Vad beträffar ordningen på skadorna är det svårt att uttala sig om men med beaktande av grupperingen av skadorna på armar och händer kan man av dess lokalisation tala om avvärjningsskador vilket tyder på att Maria Fatlawi hållit upp armarna framför sig och då måste hon varit medveten och förmögen att lyfta armarna framför sig. Eftersom det rör sig om grupperade skador så indikerar det på att de kommit tidigare i förloppet innan de dödande skadorna. Skadornas antal och belägenhet på kroppen kan möjligen ge en antydning att det inte är ett helt kort förlopp. Då det är fråga om likartade skador går det inte att säga om någon/några skador tillkommit efter medvetlöshet eller död. Blodansamling i lungsäcken ger att skadorna i lungorna och hjärta skett när det fortfarande fanns ett blodtryck för att få ut blodet i lungsäcken. Jonas Bergdahl har vidare uppgett att han endast kan spekulera i frågan om det gått att rädda Maria Fatlawis liv om det funnits sjukvårdskunnig personal på plats. Eftersom det är fråga om ett sår som penetrerat hjärtats vägg krävs det mycket kvalificerad vård i så fall.

Jonas Bergdahl har på förswarets frågor uppgett att samma rörelse från gärningsmannen kan ge fler skador. I detta fall är det fråga om grupperingar av enstaka skador där det eggvassa föremålet trängt ut ur kroppen och trängt in igen.

Tingsrätten bedömning i skuldfrågan

Hamid Fatlawi har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av brottsplatsundersökningen och resultaten av de analyser som NFCs gjort och tingsrätten finner att det bevisat att Hamid Fatlawi har begått gärningen.

Även om det inte framkommit något tydligt motiv till varför Hamid Fatlawi begått gärningen så är det klarlagt, genom hans egna uppgifter, att han reagerat på Maria Fatlawis uttalanden om att han inte skulle kunna döda och att han inte är en riktig man. Han har berättat att han gått ut på bron och rökt och därefter har han gått in till köket och hämtat kniven. Han har vidare berättat att han sedan gått till sovrummet där Maria Fatlawi befunnit sig liggande i sängen. Han har suttit 5-10 minuter på sängkanten och först därefter angripit henne genom att hugga/sticka henne med kniven. Han har uppgett att från det att Maria Fatlawi uttalat sig på det sätt som han reagerat på till dess att han angriper henne med kniven kan det ha gått ca 30 minuter. Tingsrätten menar att hans agerande inte varit impulsivt i affekt då han haft både tillfälle och tid att besinna sig. Angreppet har påbörjats när Maria Fatlawi befinner sig liggande i sängen och det är också klarlagt att Maria Fatlawi haft avvärjningsskador på armar och händer. Av utredningen framgår vidare att Maria Fatlawi svårligen haft någonstans att fly då hon varit inträngd mellan säng och vägg och Hamid Fatlawi har begränsat hennes möjligheter att ta sig ut ur sovrummet. Även om det har rört sig om ett förhållandevis snabbt händelseförlopp har Maria Fatlawi varit medveten om angreppet och att hon inte kunna ta sig ur situationen. Gärningen ska med beaktande av dessa omständigheter bedömas som mord.

Tingsrättens bedömning i påföljdsfrågan

Hamid Fatlawi förekommer inte belastningsregistret. Av inhämtad rättspsykiatrisk undersökning framgår att Hamid Fatlawi inte begått den aktuella gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han vid

tiden för undersökningen inte lider av en allvarlig psykisk störning och att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken.

Straffet för mord är enligt 3 kap. 1 § brottsbalken fängelse på viss tid, lägst 10 och högst 18 år, eller på livstid. Utgångspunkten enligt Högsta domstolens praxis är att mord har ett straffvärde som motsvarar fängelse 16 år (se bl.a. rättsfallet NJA 2023 s. 29 I). Denna utgångspunkt gäller om det inte finns vare sig några försvårande eller några förmildrande omständigheter. Om det finns försvårande omständigheter kan det motivera ett längre tidsbestämt straff, i första hand 18 år, eller livstids fängelse. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Domstolen måste alltid göra en helhetsbedömning med hänsyn till samtliga omständigheter (jfr rättsfallet NJA 2021 s. 583).

Hamid Fatlawi döms nu för mord. Som försvårande omständigheter menar tingsrätten att följande ska beaktas. Gärningen är riktad mot en närstående kvinna i parets gemensamma hem. Mordet har skett genom att Hamid Fatlawi tillfoga Maria Fatlawi ett stort antal hugg eller stick med en kniv när hon varit försvarslös dels på grund av hennes fysiska svårigheter men också då hon angripits liggande i sängen och därefter varit inträngd på golvet vid sängen utan möjlighet att ta sig bort från Hamid Fatlawis angrepp. Våldet har varit kraftigt och orsakat omfattande och allvarliga skador och Maria Fatlawi har tillfogats stort lidande av sina skador. Även om händelseförloppet varit förhållandevis kort, kanske mellan en halvminut och en minut, har Maria Fatlawi varit medveten om huggen och den omständighet att hon inte kan ta sig bort från angreppet. Hon har således känt en mycket stor dödsångest. Det har inte varit fråga om något impulsartat angrepp då Hamid Fatlawi haft flera tillfällen att besinna sig och han har också varit på det klara med vad han gör och vilket resultat han vill ha av angreppet.

Vid påföljdsbestämningen ska även förmildrande omständigheter beaktas. Hamid Fatlawi har uppgett att han inte kan förklara varför han agerat som han gjorde. Hans förklaring har varit att han inte var vid sina sinnens fulla bruk.

Även om Hamid Fatlawi har uttalat märkliga saker i samband med förhör och det har framkommit att han en kort tid innan händelsen varit med om en trafikolycka som påverkat honom menar tingsrätten att genom det som framkommit i utredningen kring Hamid Fatlawis person och psykiska mående och genom det han själv berättat om sitt agerande i samband med gärningen står det klart att det inte finns några förmildrande omständigheter som ska påverka påföljdsfrågan.

Tingsrätten ska också göra en helhetsbedömning och för att straffvärdet ska stanna vid ett tidsbestämt fängelsestraff krävs det att det förekommer billighetsskäl av särskild påtaglig natur. Tingsrätten menar att det inte framkommit några sådana påtagliga billighetsskäl som ska leda till att tidsbestämma fängelsestraffet. Med beaktande av resultatet av den rättspsykiatriska undersökningen är annan påföljd än fängelse utesluten. Det rör sig om ett hänsynslöst angrepp. Maria Fatlawi har utsatts för kraftigt våld i sitt hem där hon ska kunna känna sig trygg, hon har också haft svårigheter att värja sig och händelseförloppet har varit så pass långt att hon hunnit känna dödsångest. Tingsrätten anser att dessa omständigheter är så pass försvårande att påföljden ska bestämmas till livstids fängelse.

Tingsrättens bedömning i utvisningsfrågan

En utlänning får enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen utvisas ur Sverige om han eller hon döms för brott till en strängare påföljd än böter. Utvisning får dock endast ske om gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att (1) det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller (2) brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i sex månader eller som annars är av sådan karaktär att utlänningen inte bör få stanna kvar i Sverige.

Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas enligt 1 § ska domstolen ta hänsyn till utlänningens anknytning till Sverige. Det ska då särskilt beaktas i vilken utsträckning som utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället.

När en fråga om utvisning enligt 1 § prövas ska hänsyn tas till om utlänningen på grund av bestämmelserna i 12 kap utlänningslagen inte kan sändas till ett visst land eller om det annars finns särskilda hinder mot att beslutet verkställs

(8 a kap 3 §). En utlänning som är flykting och som behöver en fristad i Sverige får utvisas enligt 1 § endast om (1) utlänningen har begått ett synnerligen grovt brott och det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom eller henne stanna kvar i Sverige, eller (2) utlänningen i Sverige eller utomlands har bedrivit verksamhet som har inneburit fara för rikets säkerhet och det finns anledning att anta att han eller hon skulle fortsätta med sådan verksamhet här (8 a kap. 4 §). Hinder mot att verkställa en utvisning regleras i 12 kap. 1 – 3 a §§. Av bestämmelserna följer bl.a. följande. Utvisning får aldrig verkställas till ett land om det finns skälig anledning att anta att utlänningen skulle vara att straffas med döden eller att utsättas för kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning (1 §). Förbudet är generellt och undantagslöst (jfr artikel 3 i Europakonventionen). Inte heller får utvisning, som huvudregel, verkställas om utlänningen riskerar att utsättas för förföljelse i det landet (2 § första stycket).

Trots det som sagts i stycket ovan får dock en utlänning sändas till ett sådant land, om det inte är möjligt att verkställa utvisningen till något annat land och utlänningen genom ett synnerligen grovt brott har visat att det skulle vara förenat med allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta utlänningen stanna i Sverige. Detta gäller dock inte om den förföljelse som hotar i det andra landet innebär fara för utlänningens liv eller annars är av särskilt svår art (2 § andra stycket). Gränsen för vad som ska anses som ett ”synnerligen grovt brott” har i praxis vanligen ansetts gå vid brott för vilket utlänningen har dömts till ett mångårigt fängelsestraff. Begreppet allmän ordning och säkerhet är ett unionsrättsligt begrepp och ska ges den innebörd som följer av unionsrätten (prop. 2013/14:82 s. 69). I artikel 27.2 i rörlighetsdirektivet föreskrivs att åtgärder som vidtas med hänsyn till allmän ordning eller säkerhet ska överensstämma med proportionalitetsprincipen och uteslutande vara grundade på vederbörandes personliga beteende. Artikel 27.2 utgör en kodifiering av EU-domstolens praxis. Den som döms för brott mot person till ett mångårigt fängelsestraff får generellt anses utgöra ett sådant allvarligt hot mot allmän ordning och säkerhet som avses i 12 kap. 2 § utlänningslagen.

Ett beslut om utvisning på grund av brott ska innehålla förbud för utlänningen

att återvända till Sverige under viss tid eller utan tidsbegränsning (8 a kap. 10 §). Återreseförbudets längd ska bestämmas med utgångspunkt i brottslighetens straffvärde. Om detta motsvarar fängelse i mindre än ett år ska återreseförbudet normalt bestämmas till fem år. Motsvarar det fängelse i ett år eller mer men inte två år ska återreseförbudet normalt bestämmas till tio år. Vid högre straffvärden ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Som skäl för att bestämma återreseförbudets längd på ett annat sätt än som angetts ovan får domstolen beakta brottslighetens karaktär och risken för att utlänningen kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet. Domstolen får också ta hänsyn till utlänningens anknytning till Sverige och andra särskilda omständigheter som är hänförliga till honom eller henne (8 a kap. 11 §).

Det brott som Hamid Fatlawi nu döms för är så allvarligt att de uppfyller de allmänna förutsättningarna för utvisning. Det är också fråga om sådant synnerligen allvarligt brott som avses i 8 a kap. 4 § utlänningslagen. Brottets allvar innebär samtidigt att det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta de tilltalade stanna kvar i Sverige i den betydelse som avses i 8 a § kap. 4 § utlänningslagen. Migrationsverket har i dagsläget inte kunnat uttala sig om det föreligger hinder enligt 12 kap 2 § utlänningslagen mot att verkställa ett eventuellt utvisningsbeslut.

Migrationsverket har då uppgett att den allmänna situationen i Irak i sig inte är skyddsgrundande. Hamid Fatlawi har beviljats uppehållstillstånd och flyktingstatus. Han har ett giltigt tidsbegränsat uppehållstillstånd fram till den 15 april 2025. Det framgår också att han inte beviljades permanent uppehållstillstånd eftersom han inte uppfyller kraven på att kunna försörja sig. Migrationsverket har också uppgett att de överväger att öppna upp ett ärende om återkallelse av uppehållstillstånd och flyktingstatusförklaring med anledning av att Hamid Fatlawi gift sig med en kvinna.

Tingsrätten finner att brottet är så allvarligt att det uppfyller rekvisiten för utvisning och att Hamid Fatlawi ska utvisas ur landet och förbjudas att återvända hit. Det straff som han nu ådöms innebär att utvisningen inte ska begränsas till viss tid.

Eftersom Hamid Fatlawi saknar anknytning till Sverige innebär beslutet om

utvisning inte någon sådan nackdel för honom att tingsrätten behöver ta hänsyn till det vid straffmätningen.

Tingsrättens beslut i häktningsfrågan

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Hamid Fatlawi skulle fortsätta sin brottsliga verksamhet eller avvika eller på annat sätt undandra sig straff om han frigges. Han ska därför vara häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Tingsrättens beslut i övriga frågor

Förverkande

Det finns inget som talar emot att staten tar hand om kniven. Detta innebär att Hamid Fatlawi inte får tillbaka kniven.

Skadestånd

Hamid Fatlawi har medgett de enskilda anspråken och tingsrätten finner att dessa är skäliga och ska utges.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Hamid Fatlawi döms för brott som har svårare straff än penningböter (fängelse) i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Ersättningarna till försvarare och målsägandebiträdet

Åklagaren har getts tillfälle att yttra sig över försvararens kostnadsräkning men har inte haft någon erinran.

De ersättningar som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är rimliga. De ska därför godtas. Med hänsyn till att Hamid Fatlawi döms till fängelse på livstid ska kostnaderna stanna på staten.

Sekretess

Det finns skäl för fortsatt sekretess för de bilder i förundersökningen som förevisats inom stängda dörrar i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Den rättspsykiatriska undersökningen har föredragits bakom stängda dörrar, förutom slutsatserna. Tingsrätten anser, med hänsyn till Hamid Fatlawis personliga omständigheter, att sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) fortsatt ska vara tillämplig för uppgifterna i utredningen.

RÄTTEN

Lagmannen Agneta Karlsson samt nämndemännen Gudrun Kron, Hans Nilsson Tervahauta och Ann-Cristin Tötterman Hjort.

Rätten är enig.

Digitalt signerad av lagmannen Agneta Karlsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Haparanda tingsrätt senast **den 12 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Haparanda tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Haparanda tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Haparanda tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Haparanda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Haparanda tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.