



PARTER OCH DOMSLUT

Daniel Hedberg

Parter

Tilltalad

Daniel Hedberg, 19920503-1835
Västra Nikkala 87, 953 95 Nikkala

Offentlig försvarare
Advokat Frida Larsson
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Strandgatan 10, 952 33 Kalix

Åklagare

Kammaråklagare Kristin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Målsägande

Birgitta MARIA Åkesson

Målsägandebiträde
Advokat Maria Larsson
Kärleksstigen 43, 952 62 Kalix

Domslut

Brott som Daniel Hedberg döms för

Grov kvinnofridskränkning, 2024-10-11 – 2025-08-20, 4 kap 4 a § 2 st
brottsbalken och 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Påföljd

Fängelse 1 år 10 månader
1 månad av den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Hovrätten för Nedre Norrland Rotel 14, 2023-02-13, B2011/22)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 24
953 24 Haparanda

Besöksadress
Strandgatan 20
Haparanda

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0922-281 00

E-post
haparanda.tingsratt@dom.se

Webb
www.haparandatingsratt.domstol.se. Här hittar du info om
tingsrättens personuppgiftsbehandling.

Häktning m.m.

Daniel Hedberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Daniel Hedberg ska betala skadestånd till Maria Åkesson med 146 465 kr.

Daniel Hedberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 augusti 2025.

Brottsofferfond

Daniel Hedberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Frida Larsson ska få ersättning av staten med 150 203 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 82 789 kr arbete
- 32 480 kr tidsspillan
- 4 893 kr utlägg
- 30 041 kr mervärdesskatt

Maria Larsson ska få ersättning av staten med 82 628 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 57 017 kr arbete
- 7 975 kr tidsspillan
- 1 110 kr utlägg
- 16 526 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-10-09, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Daniel Hedberg ska dömas för grov kvinnofridskränkning enligt 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken och 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING (5000-K935355-25)

Daniel Hedberg har begått följande brottsliga gärningar mot Maria Åkesson som han är sambo med. Det hände mellan den 11 oktober 2024 och den 20 augusti 2025 på Västra Nikkala 87, Haparanda stad.

1. Misshandel någon gång mellan den 19 och 20 augusti 2025 genom att Daniel Hedberg kastat eller slagit en tvättkorg på Maria Åkesson, slagit och sparkat henne, vilket orsakat fraktur i fingret, smärta, bulor och blåmärken.

2. Misshandel den 18 augusti 2025 genom att Daniel Hedberg tagit ett stryptag om Maria Åkessons hals, tryckt/kastat ned henne i golvet samt slagit och sparkat henne. Våldet vilket orsakade smärta, andnöd och blåmärken.

3. Misshandel någon gång mellan den 1 juli 2025 och den 18 augusti 2025 genom att Daniel Hedberg tagit tag om Maria Åkessons armar/axlar och knuffat ned henne till marken samt slagit henne på armen vilket orsakade smärta, blåmärken och sårskada.

4. Misshandel den 16 april 2025 genom att Daniel Hedberg puttat Maria Åkesson till marken, sparkat henne på kroppen och slagit henne i huvudet och på överkroppen, vilket orsakade smärta och blåmärken.

5. Misshandel den 31 januari 2025 genom att Daniel Hedberg slagit

Maria Åkesson i huvudet med en metallkupa, vilket orsakade smärta, blödning, bula och sårskada.

6. Misshandel den 5 december 2024 genom att Daniel Hedberg slagit Maria Åkesson i huvudet vilket orsakade smärta och blåmärke.

7. Upprepade misshandlar, vid i vart fyra tillfällen utöver p. 1-6, under perioden 11 oktober 2024 till och med 15 februari 2025 genom att Daniel Hedberg slagit Maria Åkesson med öppen och knuten hand på kroppen och huvudet, knuffat henne samt sparkat henne på kroppen vilket orsakat smärta, blåmärken, svullnader och bulor.

Daniel Hedberg begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Maria Åkessons integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Maria Åkessons självkänsla.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Daniel Hedberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Maria Åkesson har begärt att Daniel Hedberg ska betala skadestånd med 150 565 kr.

Beloppet avser 125 000 kr för kränkning, 16 000 kr för sveda och värk, 4 865 kr för inkomstförlust, 4 100 kr för sakskada förstörda glasögon och 600 kr för sjukvårdskostnad. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 augusti 2025.

INSTÄLLNING

Daniel Hedberg har förnekat gärningen och bestridit att han agerat så som påstås i gärningsmomenten. Han har bestridit att han haft uppsåt att kränka Maria Åkessons integritet eller allvarligt skada hennes självkänsla.

Daniel Hedberg har motsatt sig att betala skadestånd och som grund för sitt bestridande uppgett att han inte orsakat Maria Åkesson de uppgiva skadorna. Han har godtagit sakskada om 4 100 kr beträffande glasögonen samt 4 865 kr avseende inkomstförlust och 600 kr för sjukvårdskostnad och sättet att beräkna räntan som rimligt om han döms.

UTREDNING

På åklagarens begäran har rätten hållit förhör med Maria Åkesson, Daniel Hedberg och vittnena Petra Sihvola, Janni Kujala, Johan Hartikainen och Ingrid Åkesson.

Som skriftlig bevisning har åklagaren presenterat

- Foton på målsägandens skador, tagna 22 augusti 2025 (förundersökningsprotokoll s. 29-49) till styrkande av p. 1.1.-1.3 och grov kvinnofridskränkning.
- Journalhandlingar (förundersökningsprotokoll s. 50, 52-53, 57) till styrkande av 1.1, 1.5 och 1.7 samt grov kvinnofridskränkning.
- Meddelanden mellan målsäganden och vittnet Petra Sihvola (förundersökningsprotokoll s. 138-189) till styrkande av 1.1-1.2 samt grov kvinnofridskränkning.
- Blånad som målsäganden fotat 20250819 (förundersökningsprotokoll s. 80) till styrkande av 1.2 och grov kvinnofridskränkning.
- Foto på flugsmälla (förundersökningsprotokoll s. 129) till styrkande av 1.2 och grov kvinnofridskränkning.
- Foto på tvättkorg med misstänkt blodbesudling och foton på var målsäganden befann sig när den kastades (förundersökningsprotokoll s. 85-86, 132) till styrkande av 1.1 och 1.3 och grov kvinnofridskränkning.
- Foto på hamburgerkåpa (förundersökningsprotokoll s. 87-89) till styrkande av 1.5 och grov kvinnofridskränkning.
- Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 90-100) till styrkande av 1.1-1.3, 1.5 och grov kvinnofridskränkning.
- Foton på skada som målsäganden skickade till sin mamma samma dag samt meddelande till chefen om sjukskrivning (förundersökningsprotokoll s. 135-136, 194) till styrkande av 1.5 och

grov kvinnofridskränkning.

- Händelserapport 2025-04-16 (förundersökningsprotokoll s. 24-27) till utvisande av vilka uppgifter vittnet lämnat till polisen samt vilka observationer han gjort, till styrkande av 1.4 och grov kvinnofridskränkning.
- Meddelanden mellan målsäganden och den åtalade 20250626- 2025-07-02 (förundersökningsprotokoll s. 335-348) till utvisande av att målsäganden skrivit att hon aldrig kommer göra en anmälan och att den åtalade får slå hur mycket han vill, till styrkande av grov kvinnofridskränkning.
- PM över genomgång av målsägandens telefon (förundersökningsprotokoll s. 222) till utvisande av att hon raderat konversationen med Petra Sihvola, till styrkande av grov kvinnofridskränkning.
- Meddelanden mellan målsäganden och annan gällande att skicka hjärtan till andra (förundersökningsprotokoll s. 449-457) till styrkande av 1.1 och grov kvinnofridskränkning.
- 14. Meddelanden mellan målsäganden och den åtalade 20250826-20250827 (förundersökningsprotokoll s. 470-523) till utvisande av att den åtalade försökt påverka målsäganden att inte lämna uppgifter, att den åtalade hållit sig undan polisen och att den åtalade säger "förlåt för allt", till styrkande av grov kvinnofridskränkning.
- Anteckning i Daniel Hedbergs telefon (förundersökningsprotokoll s. 4672) utvisande av att han inte vill att målsäganden har kontakt med sina föräldrar eller bröder, till styrkande av grov kvinnofridskränkning.
- Kalenderanteckningar 7 januari 2025, 5 december 2024, 21 januari 2025, 11 oktober 2024 (förundersökningsprotokoll s. 548-552) till utvisande av att målsäganden dokumenterat misshandlar aktuella dagar i sin kalender, till styrkande av 1.6 och 1.7 och grov kvinnofridskränkning.
- Uppgift om sjukskrivningar (förundersökningsprotokoll s. 205, 208-209) till utvisande av att målsäganden varit sjukskriven 7 och 31 januari, till styrkande av 1.7 och grov kvinnofridskränkning.
- Meddelande skickat mellan målsäganden och åtalade 20250818-19

(tilläggsprotokoll s. 32-47) till utvisande av att målsäganden skrivit att hon inte vill att den åtalade ska slå ihjäl henne, utan att det är bättre att separera, till styrkande av ap 1.2.

De förhörda personerna har sammanfattningsvis berättat följande.

Maria Åkesson (Maria) har berättat att hon och Daniel Hedberg (Daniel) träffades när de båda arbetade på Röda Korset. Hon visste att Daniel hade fotboja och att han var dömd för. Han hade uppgett att han var oskyldigt dömd. Efter att de flyttat till Heby var det verbala bråk men förhållandet var bra. De ville köpa en gård och ha djur och hittade ett hus i Nikkala till ett bra pris. Hon tyckte egentligen att det var lite för långt bort från föräldrarna men ville inte säga något då hon var rädd att Daniel skulle bli arg. De flyttade till Haparanda i september 2024. De hade det bra och de hade kul tillsammans. Det hände även då att Daniel blev arg ibland. Han kunde kalla henne för "djävla hora", "djävla fitta", "vad ska jag med dig till?" eller att hon var värdelös. Detta kunde hända när saker inte gick som han tänkt sig och då blev han arg och tog ut det på henne. De drack inte alkohol eller använde droger.

Hon har en bra och nära relation till sina föräldrar och när de bodde närmare varandra träffades de ofta. Hon hade också telefonkontakt dagligen med dem men detta minskade efter hand. Hon uppfattade att Daniel inte ville att hon skulle prata med sina föräldrar och hon vågade inte ringa dem varje dag fast hon egentligen ville det. Hennes mamma försökte ringa henne flera gånger men Maria tryckte då upptaget. Maria kunde skicka SMS med god natt men tog ofta bort dem så att Daniel inte skulle se dem då hon var rädd för att han skulle bli arg.

I oktober 2024 började Maria jobba på Cape East. Hon blev arbetskamrat med Petra och Janni och de var bra arbetskollegor. Hon umgicks mest med Janni då de två hade samma skift.

I oktober 2024 gick Daniels agerande för första gången över från elaka ord till våldshandling. Maria trodde det var en engångsgrej. Hon kan inte minnas vad bråket handlade om men hon intalade sig att han inte skulle utöva våld mot henne igen men det gick inte så jättelång tid så slog han henne igen, hon tror

att andra gången var i början av december.

Punkten 1 "Tvättkorgsdagen". Maria har beskrivit att hon har svårt att hålla isär dagarna och att allt "går ihop". Hon minns att en kille som arbetat inom städet skulle sluta. Han var en omtyckt person. Maria gillade en bild på hans Facebook-sida. Hon la ett hjärta till bilden. Daniel såg detta och blev jättearg. Han ringde till henne på jobbet och Maria fick panik. Hon kände att hon var tvungen att svara honom och hon kunde inte sköta sitt jobb. När hon kom hem pratade de igenom det hela men Daniel var sur och grinig. De bråkade mer och han ville att hon skulle sova på soffan. Maria bad om förlåtelse och tog på sig skulden. Han kallade henne för massa saker och hon fick panik om han skulle lämna henne. Hon la sig på sidan om honom i sängen och hon tog upp hans hand och knuffade till sig själv med den. Han flög då upp ur sängen och började skrika på henne. Maria gick till sidan av sängen och Daniel tog upp en tvättkorg och slog den mot henne. Hennes uppfattning är att han tog tag i kanten på tvättkorgen och slog den mot henne så att tvättkorgen gick sönder. Hon fick tvättkorgen på fingret och sedan visade det sig att hon fått en fraktur på fingertoppen. Hon trodde först att det bara var en stukning av fingret så hon grejade på som vanligt hemma under en till två veckor men hon kunde inte böja fingret och det var svullet och rött. Hon blev sjukskriven så att fingret skulle kunna läka. Hon har nu opererat fingret mitten av september och det är ännu inte helt bra. Hon bär en skena och kan inte böja fingret. Hon ska på återbesök den 27 oktober.

Hon förflyttade sig sedan mot kortsidan/fotändan av sängen och Daniel slog henne med två slag mot huvudet och slag mot armen. Hon vet inte hur många slag han slog mot hennes arm. Hon hade tagit upp armarna som skydd. Han sparkade henne också mot låret när hon satt ner på golvet. Det var flera sparkar. Hon fick också slag eller sparkar mot ryggen. De träffade vid svanken och i sidan. Därefter försvann Daniel från hemmet och så ringde han och sa att Maria hade 60 minuter på sig att försvinna från hemmet. Hon kunde inte ta sig från hemmet så Daniel skjutsade henne till hotellet på Cape East.

Hon fick ont i låret. Svullnaden på låret satt i kanske två till tre dagar men blånaden var kvar i ett par veckor. Hon hade ont på sidan av ryggen under en till en och halv vecka. Hon fick också en bula i huvudet och ont i svanken och i

sidan och vid axeln.

Hon har inte uppfattat Daniel som svartsjuk. Han ville att hon skulle fråga en kompis hur dennes parterna skulle reagera om hon gillat en profilbild på en kille. Det var därför hon skrev till Sussie. Hon visade Daniel konversationen.

Hon visade skadan på låret för Petra men hon vågade inte anmäla händelsen till polisen då hon var rädd för vad Daniel skulle kunna göra då. Hon tänkte också att det var hennes fel och hon bad Daniel om förlåtelse.

Hennes föräldrar fick inte tag på henne och kollegorna på jobbet var oroliga för henne. De anmälde det till polisen som kom och hon gick ut och sa till poliserna att allt var ok.

Punkten 2 - "Shortsdagen" Maria har beskrivit att hon har svårt att hålla isär dagarna och att allt "går ihop". Hon minns att Daniel tagit tag om hennes hals i ett stryptag och "lett" ut henne från ett rum ut till hallen. Det hände antingen den 18 eller den 19 augusti. Dagen innan den händelsen hade Daniel blivit arg på henne. Han hade varit i Kalix och klippt sig och skulle köpa ett par shorts men affären var stängd. Han blev arg på henne för det och när de satt i köket tog han en stekpanna och smällde den i bänken. Det var mat i stekpannan som for över spisen. Han tog också en flugsmälla och slog henne med den i huvudet. Det var jättejobbigt och Maria blev jätterädd. Huvudet sved av slaget.

Han gick sedan i sovrummet och började packa sina saker för att sticka därifrån. Han sa att han inte kunde vara med en som är så dum och inte gör som han säger. Hon blev ledsen och började gråta och bad om ursäkt. Hon kan ha satt sig ner och hållit fast i hans ben då hon inte ville att han skulle lämna henne. Daniel vill få bort henne från sovrummet och tog med en hand runt hennes hals och det gjorde jätteont. Hon blev jätterädd och hon fick ingen luft då hon inte kunde dra in något andetag. Han ledde henne från sovrummet till vardagsrummet genom hallen och genom en extra hall. Han höll kanske greppet i 7 sekunder. Väl i vardagsrummet släppte han taget och gick tillbaka till sovrummet. Maria minns inte om hon satte sig vid köksbordet eller på golvet vid frysen men hon har ett minne av att han tryckte ner henne men hon tror att hon satte sig självmant. Maria har också sagt att hon tror att det hände

något mer i sovrummet men att hon inte riktigt minns om hon fick en handflata i huvudet och en slag med knuten näve mot armen för att hon skulle gå iväg. Hon blandar ihop dagarna. Konfronterad med vad hon sagt i polisförhör uppgav Maria att hon nog mindes bättre vid polisförhöret. Av förhöret har framkommit följande. "När han tog det här stryptaget så berättar Maria hur han tryckte ner henne mot golvet och sparkade och slog henne."

Hon skickade sedan ett meddelande till honom där hon skrev att hon inte ville att han skulle slå ihjäl henne. Han svarade henne aldrig på det meddelandet.

Hon skrev också till Petra för hon ville att någon skulle veta om vad som hänt för det fall att det skulle bli värre. Hon behövde att någon skulle få veta vad som hände och för att hjälpa henne. Hon raderade meddelanden för hon vågade inte ha dem kvar ifall Daniel skulle se dem.

Hon var öm några dagar på sidorna av halsen där han hållit fast henne. Hon var också under själva händelsen rädd för att tuppa av då hon inte ville svimma. Hon fick också blåmärken på överarmen var kvar i kanske en och en halv vecka. Hon var öm på överarmen under ca en vecka.

Punkten 3 - "Vinbärsbusken" Maria har berättat att de började bråka när de stod vid kalvarna. Hon minns inte vad de bråkade om. Hon vet inte exakt när detta skedde men de hade fått hem kalvarna eller skulle få hem dem för de byggde en hage åt dem. De fick hem kalvarna den 25 juli.

Daniel slog henne på armen och hon satte sig ner i försvarsställning och Daniel ville att hon skulle ställa sig upp igen. Hon gick iväg till en bil som de hade uppallad och Daniel kom efter och skrek åt henne och tog tag i hennes axlar och puttade henne bakåt och knuffade ner henne i en vinbärsbuske. Hon slog i armen mot den "elektriska knölen" så att armen slog upp och domnade bort i några sekunder. Hon märkte sedan att hon hade ont på baksidan av armen och att hon blödde mycket. Hon tvättade rent såret och satte på ett vitt plåster och åkte och jobbade. Det kom blod på tvättkorgen som hon inte torkade bort. Hon vet inte varför hon inte tvättade bort blodet men det kan ha varit för att Daniel skulle se vad han gjort. Hon tror att det var en pinne från vinbärsbusken som trängt in i armen.

Hon blev blå på armen och runt såren och armen var svullen.

Hon blev avfotad den 22 augusti och alla skador utom skadan frampå halsen och vid sidan av halsen kommer av Daniels våld.

Hon har svårt att hålla isär händelserna eftersom det hände så mycket. Det var mycket bråk under dessa dagar. Hon ville inte separera från Daniel och ville heller inte anmäla honom och att han skulle råka illa ut. Hon ljög därför för polisen och sa att inget hade hänt. Hon var också orolig för vad som skulle hända med gården och djuren om hon anmälde honom för hon kände att hon inte kunde sköta allt själv.

Punkten 4 - 16 april 2025 Maria har berättat att det var första tillfälle som polisen kom hem till dem. Maria och Daniel befann sig vid garaget och de bråkade. Daniel var högljudd och skrek ”hora” ”vad ska jag med dig till”. Han slog henne på armen och hon satte sig ner och då fortsatte han slå. Sen sa han åt henne att åka till Bollnäs och skrek många fula ord till henne. Hon satte sig på passagerarsidan på bilen eller så puttade han in henne i bilen. Hennes minnesbild är att hon inte satte sig frivilligt i bilen. Han slog henne på huvudet och på armen. Sen slog han igen bildörren. Efter ca 10 min gick hon ut och efter honom och då hade han lugnat ner sig. Hon har också uppgett att han kan ha spottat på henne vid detta tillfälle men att hon inte är säker på det. Hon har också uppgett att han sparkat henne på höften och låret flera gånger. Det var när de befann sig vid garaget.

Senare på kvällen satt de och kollade film och käkade godis. Då kom två poliser och de berättade att en granne hade anmält. Både hon och Daniel stod med poliserna i hallen och de berättade att de bråkat högljutt ute på gården. Poliserna pratade inte med var och en av oss separerat.

Hon minns inte varför han började skrika på henne. Hon blev blå på armarna och på sida och låren. Hon kommer inte ihåg om det var vid detta tillfället eller vid något annat tillfälle som han tog tag i hennes hår och dragit henne i håret. Hon vet att han slog henne i huvudet men kommer inte ihåg om det blev någon skada men hon minns att hon fick ont och att hon hade ont i höften och sidan i en vecka eller en och halv.

Punkten 5 - Metallkupan Maria har berättat att de skulle dra tråd för att göra i ordning en grishage. Daniel tyckte inte att hon gjorde det på ett bra sätt för tråden åkte ur sitt fäste på vissa ställen. Han skrek åt henne att hon var värdelös. Hon kände av något i nacken och märkte att hon blödde mycket. De åkte in till Hälsocentralen och en sköterska tvättade rent såret och limmade det. Hon och Daniel hade kommit överens om att hon skulle säga att hon ramlat. Det som hänt var att Daniel skrikit åt henne att hon var värdelös och att han inte ville ha något med henne att göra. Han hade gått fram till henne och tagit upp en metallkupa som låg vid spisen och slog den i huvudet på henne.

Hon fotograferade skadan och skickade en bild till sin mamma. Hon sa till Janni och Petra att hon ramlat då hon halkat på en isfläck vid dörren till ladan men de trodde henne inte. Senare berättade hon för Janni vad som egentligen hänt. Hon minns inte om det var före eller efter det att Janni blivit sjukskriven. Även Petra fick reda på vad som hänt och hon sa att hon förstått att Maria inte halkat. Hon tror att Petra också fick känna på bulan.

Hon hade ont i huvudet efteråt. Det var jätteont vid såret och hon kunde inte ligga på rygg utan enbart på ena sidan. Smärta höll i sig i 3-4 dagar men blev sedan bättre och bättre. Bulan var kvar ganska länge.

Punkterna 6-7 ”Kalenderanteckningar” Maria har berättat att hon när Daniel började bli våldsam gjorde anteckningar med symboler i sin mobilkalender. Den 11 oktober 2024 finns en noteringen utvisande en hand. Maria har uppgett att handen betyder att hon blivit slagen med öppen hand på kinden. Hon var chockad över att Daniel slog henne och hon trodde aldrig att han skulle kunna göra det. Det blev ingen speciell skada av slaget och det gjorde bara ont i några sekunder. Hon minns inte varför han slog men det var säkert något bråk. Hon berättade inte för någon om detta och tänkte att det var en engångshändelse. Daniel bad inte om ursäkt eller sa något annat om händelsen efteråt.

Hon uppskattar att det tog en månad innan han slog henne nästa gång. Hon minns att hon i början gjorde notiser i sin kalender men sedan blev det oftare och oftare och då slutade hon notera för hon var rädd att han skulle fråga vad notiserna betydde.

Nästa notering är den 5 december 2024. Hon kommer inte ihåg vad som skett vid det tillfället men om hon gjort en knytnäve så har han slagit henne med knuten näve. Är det två nävar så har han slagit henne två gånger. Den 5 december är det en stjärna och ett öga och Maria har uppgett att Daniel då har slagit henne så att hon fått ett blåöga. Så som hon nu minns det så slog han henne på sidan av huvudet vid örat men hon vet inte om det var med öppen eller knuten hand. Glasögonbågen tryckte mot ögat så att hon fick ett blåöga. Hon har uppgett att det gjorde jätteont och att det "ljummade" i huvudet, som om man är under vatten. Daniel ville att hon skulle sminka över skadan. Hon hade ont i ca en vecka. Hon minns inte om hon visade skadan för Janni. Hon ville inte lämna Daniel och hon tänkte att det inte skulle hända igen. Efter det har han inte slagit henne i ansiktet utan mer på kroppen där det gick att dölja skadorna med kläder.

Den 7 januari finns en notering med två fötter. Maria har uppgett att hon inte minns händelsen men om hon gjort två fötter så har Daniel sparkat henne. Han brukade sparka henne mot ryggen eller mot benen.

Till slut berättade hon för Janni var hon blev utsatt för. Janni såg saker och frågade henne jättemånga gånger om något hade hänt. Maria kommer inte ihåg när i tid hon berättade för Janni men det var kanske i december eller i januari för då jobbade de mycket tillsammans. Hon berättade att Daniel hade temperament och att han kunde slå henne och sparka henne. Janni sa att det var fel och gav henne ett ultimatum att om inte Maria anmäler Daniel skulle hon göra det. Maria blev jätterädd för att Daniel skulle bli arg och slå henne ännu mer. Janni ville också ta bilder men Maria ville inte det då hon var rädd att Daniel skulle se dem. De tog bilder ändå med Marias mobilkamera men Maria tog bort bilderna efter ett tag då hon inte vågade ha dem kvar.

Hon hade blåmärken på lår, på sidan av ryggen och på överarmen. Hon hade också rivmärken på ryggen men hon vet inte hur de uppkommit, kanske om Daniel försökt få tag i henne och tagit tag i tröjan. Hon hade väldigt ont i svanken. Hon hade svårt att sitta på jobbet och ville helst stå upp. Hon kände av detta under ca två veckor.

Hon tror att hon ganska ofta berättade för Janni vad han kallat henne och vad

han gjort mot henne.

Den 21 januari är noteringen två knytnävar och en uppåtvänd knytnäve och ett ansikte. Maria har berättat att Daniel kan ha slagit henne mot armarna och mot huvudet. Hon minns inte tillfället.

Beträffande de skadade glasögonen har Maria berättat att de skadats vid flera av de ovan nämnda tillfällena. Karmen har böjts och även mitten har böjts. Hon har varit till optiker som böjt till glasögonen igen men nu går inte det att göra mer för då bryts de sönder. Bågen är nu för stor och sänd och glasögonen hålls inte på sin plats utan glider hela tiden ner.

Det har hänt mycket på gården med djuren och i och med branden i ladan var det mycket jobb. Varken Daniel eller hon hade något större erfarenhet av att sköta kor och grisar. Hon hade ansvar för korna och i början var det inga problem. Efter att det brann i ladan och korna rymde var det svårt att få tag på dem. Daniel anklagade henne för att det var hennes fel att de inte var mer tama. I och med att det brann i så blev det mycket jobb att bygga upp ladan igen. Hon har burit fram bräddor och hon har skött om djuren. Har hon bett om att få vila har Daniel bara sagt till henne att fortsätta och att hon var lat och värdelös.

Hon har ingen vinning av att anmäla Daniel. Hon vill ju vara med honom och innerst inne vill varken hon eller Daniel separera men nu ska de göra det och hon ska flytta tillbaka till Bollnäs.

Hennes psykiska mående blev sämre och sämre efter hand. Hon trodde hela tiden att det var hennes fel och hennes självförtroende gick ner. Hon fick hela tiden tänka på vad hon sa eller gjorde så att Daniel inte skulle bli arg. Hon mår bättre idag och det är många som säger att hon börjar komma tillbaka till sitt riktiga jag. Det var jättejobbigt när allt började nystas upp men nu har det blivit en lättnad när hon förstått att hon inte behövde ha det så här. Hon har börjat gå upp i vikt igen men är fortfarande sjukskriven dels på grund av depression men också med anledning av det skadade fingret.

Daniel Hedberg (Daniel) har berättat att han träffade Maria när de båda jobbade på Röda korset och han kände att han kunde anförtro sig till henne. De

fattade tycke för varandra snabbt och hade det bra i relationen. Han uppfattade att Maria hade problem med sina föräldrar och när de bodde i Knivsta tycket Marias mamma att de flyttat för långt bort. Han ville inte lägga sig i. De hyrde sedan ett hus i Heby och skaffade höns. I samband med det diskuterade de om de skulle skaffa en gård och mera djur. Det var bra priser norrut och när Maria berättade för föräldrarna att de skulle flytta upp till Haparanda blev det "djävla liv". Maria grät och var ledsen i flera dagar och Marias bror ringde också och de bråkade. Daniel var tydlig med Maria och sa hon att hon inte ville flytta så skulle de inte göra det. De flyttade upp och det var småpyssel på gården att fixa.

Efter ca två månader var Daniel i Stockholm och jobbade. Han träffade en gammal tjejkompis och hamnade i säng med henne. Han fick ångest mitt i allt och gav sig därifrån. Tjejen sms:ad till honom och skrev "skit ska skit ha, lycka till" och Maria ringde strax därpå och skällde ut honom med all rätt. Hon hotade honom med att hon skulle anmäla honom för misshandel. Han sa då att det var slut mellan dem för han kunde inte leva med en person som hotar om något som aldrig hänt. De hade kontakt nästa dag och han skulle åka upp till Haparanda och ta med sig höns, kor och hundar. Maria var fortfarande förbannad på honom. Han skrev till Maria att hon inte fick ha kontakt med sina föräldrar för han ville inte få skäll av dem då han skulle åka och möta upp dem och hämta upp julklappar.

När han väl kom upp till Haparanda såg han att Maria gått ner jättemycket i vikt. Han blev chockad men fick ingen förklaring till varför. När han skulle lasta ur djuren var det snöstorm och han var trött. De fick ut hundarna och grisarna men korna gick inte att ta ut. Varken han eller Maria hade någon erfarenhet av kor men Maria hade hanterat större djur då hon var van vid hästar. När de öppnade ladan så ledde han in kalvarna och Maria skulle ta korna men hon vågade inte riktigt och klarade inte av det. Han tänkte att det inte kunde vara så svårt men kon slet sig när de backade ut. Kon attackerade Maria och hon föll. Sen attackerade kon även honom. Kon sprang sedan rakt ut i skogen. De hittade kon fast i älven och de fick loss henne men hon dog dagen efter.

Han har inte berättat om otroheten för polisen. Han försökte berätta om det vid

det första polisförhören men polisen sa att det inte hade med saken att göra.

Daniel har vidare berättat att de sålt en kull med valpar och han visste att de hade mycket pengar på kontot. När han gick in på kontot såg att han att det bara fanns 10 000 - 15 000 kr kvar och att mycket pengar hade försvunnit på kort tid. Han tog upp detta med Maria och hon sa att det gått åt för gården. Han visste också att hon tagit pengar från sitt ex som hon hade ekonomiskt ansvar för.

Vintern gick och han hade jobb i Haparanda under 2-3 veckor. De fick en ny kull valpar men de dog och sen fick de en kull till med sju överlevande valpar. Tanken var att han skulle jobba mer i Stockholm men Maria ville inte det så han la sin firma på is och de bestämde att satsa på valparna. Tanken var att fixa en bättre bil och Maria tänkte fråga sin pappa om han kunde borga för ett lån. Daniel ville inte det och det blev också så att pappan sa nej fast Maria sagt att han gått med på det. Daniel blev sur på Maria och skickade ett ilsket sms till henne då han tyckte det var onödigt att dra in pappan.

Sen blev det problem med hönsen. Tanken var att de skulle föda upp kycklingar och Maria skulle ha koll på detta. Hon matade kycklingarna fel och kanske upp till 500-600 kycklingar dog. Det blev mycket tjafs om det under vintern. Det hände hela tiden något på gården.

Under våren la de upp plan för vilka projekt de skulle göra. De skulle ta ner skog och röja sly. De fick dra ut allt för hand och Maria hjälpte till och hon eldade också bakom ladan. Ladan tog eld och de fick tillkalla brandkåren. De fick ta ut grisarna och lastade in korna i en gammal hästtransport. När han skulle köra iväg med transporten, som brandmännen begärt att han skulle göra fast att Daniel tyckte att det var onödigt, lossnade ett bleck på dörren och dörren öppnades och korna smet ut och sprang ut på åkern och in i skogen. Det visade sig att Maria inte hade fixat försäkring till gården fast det var hennes ansvar. De fick jaga korna och fick till slut in dem i en inhägnad hos grannen. Det blev panik med att fixa ladan eftersom några av korna skulle kalva. Länsstyrelsen kom på inspektion och slog ner på flera punkter. De tog också med sig tre hundar. Det visade sig också att två vuxna kor hade rymt från inhägnaden hos grannen och det tog flera dagar att få hem dem. I samband

med det fick han också klart för sig att även djuren skulle vara försäkrade i fall något skulle hända dem eller att de skulle förorsaka någon skada.

Det var mycket fysiskt arbete på gården och Maria drog sly och bar kubbar. Hon fick mycket skador av detta. Han är utbildad hantverkare och vet hur man ska lyfta men Maria lyfte helt fel och skadade sig. När de sanerade efter branden kastade han ner spån och plankor till Maria och hon fick också skador av det. Hon får lätt blåmärken. De skulle också "balka upp" i ladan och balkar som är 95x95 ville hon lyfta upp på pallar. I samband med det klämde hon fingrarna och det var i samband med det som hon bröt fingertoppen.

När hon gick in i grishagen för att fodra ramlade hon flera gånger med tunga plåthinkar i händerna.

Vad gäller metallkupan så hade Daniel köpt den tidigare innan han träffade Maria. Hans ex skulle fixa så han fick sina saker och när han under en permission kom till den husbil där sakerna fanns så visade det sig att den var proppfull. Kupan hade skadats redan då. Även tvättkorgen var helt sönderknycklad i samband med det. Det röda på tvättkorgen är inte blod utan det är Falu rödfärg som kletat av sig i samband med att de målade.

Innan otroheten var förhållande mellan honom och Maria. De hade ett verbalt bråk i samband med att de skulle köpa gården. Då uttryckte han att de skulle skita i allt och göra slut och Maria skrev till sin bror att han skulle hämta henne. Maria har inte varit sig själv sedan de flyttade upp till Haparanda. Hon kunde glömde saker. Han försökte alltid prata pedagogiskt med henne men vid enstaka tillfällen tog hans temperament över och han kunde bli arg och skrika åt henne. Han har medgett att han har skrikit "hora" och "fitta" till Maria i stundens hetta. Första gången han skrek till henne var den gången som Johan hörde dem. Han har aldrig utövat våld mot henne. Han har aldrig kastat något mot henne eller slagit eller sparkat henne.

Vad gäller meddelandet från den 2 juli där Maria skriver "Kommer aldrig göra anmälan Aldrig någonsin Det vet du Du får slå hur mycket du vill utan jag gör nåt. Jag tar det hellre och har ont, Skulle aldrig göra nåt sånt mot dig så du åker in Aldrig" har Daniel uppgett att han inte kan minnas det sms:et och han tror att han inte ens fått det. Han har inte svarat på det och det borde han ha gjort

om han fått det. Han kan inte förklara varför meddelandet hittats i hans telefon vid tömning.

När det gäller de olika punkterna har Daniel berättat följande.

Punkten 1 - "Tvättkorgsdagen" Daniel har berättat att tvättkorgen var trasig sedan tidigare och det är inte blodfläckar utan Falu rödfärg. De skador som Maria har, har hon fått genom det arbete som skett på gården. Han har inte tillfogat henne skadorna. Han har inte kunnat slå henne med tvättkorgen då han skulle ha stått flera meter ifrån henne.

Punkten 2 - "Shortshändelsen" Daniel har uppfattat att det var det tillfället han var till Kalix och köpte de sista balkarna. Han menar att Maria helt hittat på det som hänt och det var aldrig något bråk om några shorts. Däremot bråkade de om att hon ville att han skulle köpa nya Peltokåpor då hans gått sönder men han ville inte lägga 6 000 kr på det. Han har inte slagit någon stekpanna i bänken eller slagit henne med någon flugsmälla. Han vet inte varför hon berättar som hon gör och han vet inte varför hon skrivit till Petra. Meddelandet till honom där hon skriver att hon inte vill att han ska slå ihjäl henne kom tre dagar efter ett samtal de haft där han sagt att han ville göra slut men hon tvärvägrade. Han ville prata pedagogiskt med henne men hon lyssnade inte. Han drog ett scenario och sa att om de fortsätter så kommer han att explodera, han kommer misshandla henne och åka in och det vill ingen av dem så därför måste de gå isär. Det var tre dagar efter det bråket som sms:et kom.

Dagen efter så såg han att hon lagt en hjärtemoji på en kollegas profilbild. Han reagerade på det då hon aldrig "likar" hans bilder eller lägger kommentarer. Han ringde henne därför för att fråga varför hon gjort det på de här killens bild. Hon menade att det inte betydde nått men hela grejen var ju att hon inte agerar på annat men just på den profilen. När han sa så överreagerade hon vilket hon alltid gör. När hon kom hem pratade de om detta och han sa att hon kunde fråga någon av sina kompisar vad deras partner skulle tycka om situationen. Hon frågade Sussi och Sussi sa att det var ok och sen var det inget mer med det. Han utövade inget våld mot Maria.

När det gäller sms-konversationen mellan honom och Maria den 26 augusti så

hade Daniel förstått att något var fel men han kunde inte sätta fingret på det. Det hade kommit fram olika saker om Maria, som att hon stulit pengar av sitt ex och tagit ett lån i hans namn. Sen visste han att personalen hade stulit alkohol och annat från Cape East. Det var också en händelse rörande en hundköpare som gjorde att Daniel trodde att Marias oro hade med något av detta att göra och det var därför han bl a skrev till henne "Säger du inget så är allt lugnt".

Punkten 3 - "Vinbärsbusken" Daniel har berättat att han inte känner igen det bråket.

Punkten 4 - "16 april" Han minns inte exakt datum men han minns att polisen kom hem till dem och han vet att det är den dagen Johan gjort vissa iakttagelser. Han var förbannad på Maria och skrek "djävla fitta", "djävla hora" och säkert många olämpliga ord till henne. Hon satte sig i bilen och han såg att hon sa något som han inte kunde höra och då sa han "Hur faan ska jag höra vad du säger när du är i bilen?". Sen lugnade han ner sig och även Maria lugnade sig. De åkte in till ICA och till Candy Word och handlade och sen "gameade" de och åt godis. Polisen kom vid 19.00-20.00-tiden och pratade med dem. Vid den tidpunkten var det inga problem i relationen och han hade ingen tanke på att separera från Maria.

Punkten 5 - "Metallkupan" Han kan inte minnas att det hänt något speciellt just den 31 januari. Han vet att Maria har halkat utomhus vid något tillfälle. Hon hade gått ut till djuren och kom in ropandes. Hon berättade att hon ramlat och slagit i huvudet. Utanför dörren till ladan hade det uppstått en "isbula" på grund av droppande vatten och det var där hon halkat. Han blev inte förvånad för han hade själv halkat där. När kom in gick hon in på toaletten och Daniel försökte också lokalisera skadan men det var svårt att se. De åkte in till Hälsocentralen och Maria fick vård.

Punkterna 6-7 - "Kalenderhändelser" Daniel har berättat att innan otroheten i november 2024 hade de en bra relation med bara något verbalt bråk men relationer blev sämre efter november. Hösten 2024 - kalenderhändelserna. Han har inte skadat Maria och han vet inte vad det är för anteckningar hon gjort.

Daniel har kört till Maria till Cape East två tillfällen. Vid det sista tillfället var

det för att Maria skulle få en tankeställare och förstå att förhållandet var destruktivt.

När det gäller Marias sjukskrivningar har Daniel berättat att Maria alltid ville följa med eller vara med när det skulle fixas saker på gården. Hon kunde då sjukskriva sig från jobbet istället för att ta ledigt.

När det gäller hennes glasögon så har hon inte varit så rädd om dem. Hon har kunnat lägga ifrån sig dem i soffan eller i sängen och hundarna kan ha lagt sig på dem så att de skadats.

Petra Sihvola (Petra) har berättat att hon och Maria ganska snabbt blev bra arbetskamrater. De jobbade tillsammans i receptionen, spa och baren.

Hon anade att något var fel när Maria kom med konstiga skäl när hon var borta från jobbet. Hon berättade att hon halkat fast det inte var halt ute. Maria visade bilder på en skada i huvudet och ett ärr och Petra kopplade det till händelsen som hon berättat om att hon halkat. Ibland ville Maria stanna lite längre på jobbet fast hon hade slutat. Det tog ett tag innan hon började berätta och visa sin skador eller vad som hänt. De jobbade mycket tillsammans och det fanns tillfällen då Maria inte kunde lyfta tunga saker. När Petra frågade varför berättade Maria att Daniel knuffat henne. Petra har inte kunnat säga när i tid detta var men hon har uppgett att det hände ofta under hela tiden de jobbade tillsammans fram till situationen i augusti.

Petra har inledningsvis uppgett att hon inte kan minnas något specifikt från första tiden men efter uppläsning av åklagaren vad hon berättat i polisförhör har Petra uppgett att det stämmer vad hon berättat där och att hon sett skador på Maria vid flera tillfällen. Hon har berättat om en händelsen efter kanske en månad från det att Maria börjat på Cape East, och det kan ha varit i december 2024. Då hade Maria någon skada vid läppen, blåmärken på kroppen, runt magen och ryggen. Hon hade också en bula i huvudet. Maria hade förklarat det med att hon halkat. Petra har uppgett att hon kommer ihåg blåmärken på insidan av låren och hon har också berättat att hon aldrig sett skador i ansiktet.

Under den tid hon känt Maria har hon uppfattat att Maria har förändrats. Hon hade perioder då hon inte ville vara hemma, hon gick ner mycket i vikt. Hon

var från början positiv och full ned energi, glad och framåt men det förändrades till det sämre. Hon tvivlade på sig själv i allt. Petra har uppgett att hon uppfattade att det hängde ihop med att Daniel hela tiden sa att hon gjorde allt fel. I augusti kom allt upp och då förstod Petra varför Maria förändrats.

Petra hade fått reda på av Janni att Daniel tidigare var dömd och när hon frågade Maria om det så berättade Maria om vad som hänt och vad Daniel gjort mot henne. Hon fick Petra att lova att inte berätta för någon.

Petra har sett skador på Marias ben och händer och en bula i huvudet vid åtminstone en gång. Hon uppfattade att skadorna blev värre och värre och Maria berättade om knuffar i början men att våldet blev värre och att Daniel kunde blir arg för olika saker men hon sa också att han inte menade det. I början kunde hennes förklaringar till skadorna vara att kossan sparkat henne eller att hon halkat. Hon sa aldrig direkt att det var Daniel som gjort det men med tiden berättade hon vad Daniel gjort, att han knuffat henne eller sparkat henne.

Petra har ringt till polisen vid två tillfällen och hon vet att Daniel och Marias granne ringde vid något tillfälle då de bråkat och skrikit på gården. Vid det tillfället har Petra uppgett att hon tror att det bara var ett verbalt bråk.

I augusti mådde Maria jättedåligt. Hon var borta mycket från jobbet och när hon var på jobbet var hon jätteledsen. Hon ville ha sin telefon vid sin sida hela tiden ifall Daniel skulle ringa och hon måste åka hem snabbt. Petra uppfattade det som att Daniel hotade att göra något med djuren om hon inte gjorde som han sa. Petra visste då att han slagit henne och hon pratade med Maria om att anmäla honom men Maria var inte ”färdig” för det.

Petra har berättat att hon vid något tillfälle skulle fota skador på Maria. Maria hade blåmärke på överarmen och hennes finger var helt sned. Petra kommer inte ihåg vad Maria sa vad som hänt men att de hade bråkat. Petra har, efter att åklagaren läst upp vad hon sagt i polisförhör, att hon det stämmer att Maria sov över på hotellet och att de pratade när hon kom till jobbet på morgonen. Fingret var nästan löst och Maria hade blåmärken på benen och på armen och hon hade en bula på huvudet och på benen. Petra vet att Janni fotat skadorna.

Maria pratade aldrig illa om Daniel. Hon kunde vara arg men hon var jättekär i honom. Hon mådde jättedåligt och var jätterädd. Mot slutet var det mer som att hon inte orkade hålla allt inne och hon var trött och ledsen.

Ingrid Åkesson, som är mor till Maria har berättat att de alltid haft en nära relation och pratat med varandra varje dag. När Daniel och Maria flyttade till Heby märkte hon en förändring. Det kunde ta flera dagar innan Maria ringde tillbaka och kontakten blev mer och mer sällan.

Innan Maria träffade Daniel var hon glad och spontan.

Det var först i samband med att Daniel blev gripen som hon och maken fick reda på vad som hänt. Maria ringde och berättade och hon var jätteledsen. De blev chockade av att höra att Maria utsatts för misshandel av Daniel. Maria berättade mer och mer för dem allt eftersom.

Hon känner inte till att det varit någon konflikt mellan Maria och Marias pappa angående lån av pengar.

Hon har fått en bild på en skada i huvudet skickad till sig av Maria. Maria uppgav då att hon halkat på en isfläck. Hon fick senare veta att det inte stämde och att Maria bara sagt så för att inte oroa henne. Maria berättade att Daniel slagit en kupa i huvudet på henne. Hon hade också ett blåmärke på låret.

Johan Hartikainen har berättat att han var ute med barnen på gården och hörde oväsen från Maria och Daniels gård. Han gick närmare för att se vad som hände och han såg att Daniel var upprörd och han hörde som ett ljud som han först tänkte var ett pistolskott men som han sedan förstod var en bildörr som slogs igen. Daniel vankade av och an och Johan hörde hur någon skrek ”du är en djävla hora Mia” och ett stort vrål. Han ringde till polisen då han inte riktigt visste vad det rörde sig om.

Janni Kujala har berättat att hon lärde känna Maria när Maria började arbeta på Cape East hösten 2024. Maria var en nyfiken person och hon hade ett lugn som ingen av de andra på arbetsplatsen hade. Hon var framåt och social men försiktig.

Ganska snabbt berättade Maria att Daniel haft det struligt i en tidigare relation

men att Maria och Daniels inte var sådan. Hon berättade att Daniel var dömd för misshandel mot den tidigare tjejen men att han nekade till att han var skyldig. Maria sa också att ingen kunde veta vad som skett mellan dem och att hon inte trodde att Daniel var skyldig och att kvinnan också tagit tillbaka vissa uppgifter och också varit motsägelsefull.

Maria förändrades ganska snabbt och blev mer skygg. Hon gick ner mycket i vikt och hon slutade byta om på jobbet. Om Daniel skulle hämta henne var hon noga med att sluta tid och hon ville kanske inte lämna Janni i sticket men det var värre att låta Daniel vänta på henne på parkeringen. Maria kom också till jobbet med konstiga märken på kroppen. Janni ifrågasatte det direkt och tyckte det var konstigt att hon fått skadorna så som hon berättade då Maria inte var klantig eller så på jobbet. Maria kunde förklara att hon gått in i väggen, snubblat i trappen, att något hänt då hon tagit hand om djuren. Janni uppfattade det som konstiga förklaringar som inte stämde med hur skadorna såg ut varför hon envist fortsatte ifrågasätta hennes förklaringar. När Maria till slut sa något om våldet berättade hon att Daniel knuffat henne men sen kom det fram att han slog henne. Hon kunde först uppge att det var med öppen hand och sedan berätta om knytnävsslag. Janni har berättat att detta skedde vid ett tillfälle då det bara var de två i receptionen. Maria visade inga skador för Janni vid det tillfället men Janni har uppgett att hon säkert tog över samtalet och sa att Maria måste polisanmäla Daniel.

I början kom Maria ofta i t-shirt till jobbar och bytte sedan om tillsammans med de andra. I det skedet kunde Janni se blåmärken i olika stadier av läkning. Det var mer vanligt att Maria hade märken på kroppen än att hon inte hade det. Janni konfronterade henne ofta rörande skadorna och Maria förstod nog att det inte var ok men hon försökte också förklara bort skadorna. Vid ett tillfälle har Janni fotograferat Marias skador med Marias telefon. Då hade Maria bett henne göra det och hon hade uttryckt "Han har gjort det igen och det var illa." Maria hade mycket stora blåmärken. De fanns på överkroppen, bröstet, dekolletage och vid revbenen men även på ena armen. Det var inga tydliga kanter på blåmärken utan blåmärken som överlappade varandra. De var placerade över hela revbenen mot ryggen. Hon hade också rivmärken eller klösmärken och när Janni frågade Maria om Daniel klöst henne svarade hon att

hon inte visste men att han gjort allt. Janni tror att detta var i december men hon är inte säker. Påmind om vad hon berättat i polisförhör har Janni bekräftat att Maria vid det tillfället berättat att Daniel misshandlat henne med slag, knuffar och med föremål. Vid detta tillfälle hade Maria svårt att sitta på stolarna de har vid receptionen för hon hade så ont i sidan.

Janni har också berättat om en händelse då Maria lagt ut en bild på Facebook där hon och Daniel stekte hamburgare och åt. Dagen efter berättade Maria att de haft en konflikt och att Daniel slagit en metallkupa i bakhuvudet på henne. Janni fick se och känna på skadan i bakhuvudet. Detta var under hösten/vintern. Janni uppfattade att Maria var avstängd och frånvarande som att hon inte ville acceptera vad som hänt. Hon var ledsen men grät inte. Hon ville inte anmäla Daniel utan ge honom en chans till. Hon var orolig för vad som kunde hända med djuren om hon anmälde honom.

Det hände hela tiden konstiga saker på gården. Djur dog, blev överkörda och Janni ifrågasatte varför allt sånt bara hände när Maria inte var hemma och Janni sa att det kunde ha något med Daniel att göra men Maria ville inte hålla med. Janni pratade också med Petra om sin oro för Maria och att de måste göra något.

Janni har uppgett att hon inte minns datum men någon gång mellan september 2024 till februari 2025 fick hon ett sms av Maria när hon jobbade kväll där Maria uppgav att hon behövde komma till hotellet, att hon var livrädd för Daniel och måste komma och gömma sig. Maria kom aldrig och hon skrev sedan att Daniel dragit hemifrån.

Janni har inte sett några skador i ansiktet på Maria. Däremot har hon sett skador på sidan av halsen och i nacken. Hon uppfattade det som någon form av strypmärken.

SKÄL

Utgångspunkter för bevisvärderingen

Beviskravet i brottmål är högt ställt. Genom den utredning som lagts fram ska det vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått brott enligt den gärningsbeskrivning som omfattas av åtalet. Detta kan också beskrivas som att

det ska vara i praktiken uteslutet att det gått till på något annat sätt än det åklagaren angett i sin gärningsbeskrivning. Det är åklagaren som har bevisbördan och kvarstående oklarheter ska bedömas till förmån för den tilltalade.

Högsta domstolen har i det så kallade balkongmålet (NJA 2015 s. 702) fastslagit en metod för bevisbedömningen. Av rättsfallet framgår bl.a. att bevisvärderingen till en början ska ta sikte på den bevisning som åklagaren har åberopat till stöd för gärningspåståendet. Först om åklagarens bevisning är tillräcklig för att uppfylla beviskravet – dvs. att gärningen är styrkt bortom rimligt tvivel – ska den tilltalades berättelse och bevisning som stöder denna granskas. Motbevisas det som läggs den tilltalade till last ska åtalet ogillas. Frikännande blir också följden om den tilltalades berättelse och annan bevisning som har åberopats tar sådan kraft ifrån åklagarens bevisning att beviskravet inte längre är uppnått. Innan bevisbedömningen avslutas ska en övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen göra.

Vidare har Högsta domstolen i flera avgöranden uttalat att en alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet vara tillräcklig för en fällande dom. Vid bedömningen av utsagor som förhörspersoner lämnat finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Däremot ställer det sig många gånger svårt att bedöma utsagan med ledning av det allmänna intryck som personen ifråga ger eller av icke-verbala faktorer (se NJA 2017 s. 316 och NJA 2010 s. 671).

Bakgrund och otvistiga omständigheter

Parterna träffades 2023 när Maria och Daniel arbetade på Röda Korset. De trivdes bra med varandra. De flyttade upp till Västra Nikkala utanför Haparanda i september 2024. Innan dess hade de bott tillsammans bland annat i Knivsta och Heby. Ingen av dem hade någon koppling till Haparanda men ville köpa en gård och ha djur vilket blev verklighet med köpet av gården i

Västra Nikkala.

Det har varit ett hårt arbete på gården. Parterna har röjt skog och sly, byggt hagar och tagit hand om djuren. I samband med en brand i en lada har även det inneburit arbete med återuppbyggnad.

Maria fick arbete på Cape East och fick vittnena Petra och Janni som arbetskamrater. Johan bor granne med paret, Ingrid är Marias mor.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Det är ostridigt att Maria har varit skadad under den tid de bott i Västra Nikkala. Av rättsintyget framgår följande påvisade skador och andra fynd.

Maria har på polisens bildmaterial från den 22 augusti 2025 företett:

- en hudavskrapning i nacken
- en hudavskrapning med intilliggande blåmärke i övergången mellan ryggen och den högra överarmen
- en hudskada stadd i långt gången läkning på den vänstra överarmen
- blåmärken på bålen, den vänstra överarmen, det högra låret och den vänstra säteshalvan
- små hudskador på den högra handen.

Vid undersökningar i sjukvården har hon företett:

- en sårskada på huvudet den 31 januari 2025
- en sårskada vid den högra långfingerknogen den 24 juli 2025
- en fraktur i det högra ringfingret med skada på en sena den 2 och 12 september 2025.

Hon har därutöver vid undersökningar i sjukvården i januari 2025 företett blod i urinen.

Parterna har olika uppfattningar om hur Marias skador uppkommit. Maria har gjort gällande att de skadorna som omfattas av gärningsbeskrivningarna uppkommit genom våld från Daniels sida medan Daniel menar att det är fråga om skador som uppkommit när Maria arbetat på gården.

Den centrala bevisningen till stöd för åtalet är Marias uppgifter. Tingsrätten uppfattar att Maria lämnat en klar, lång och levande berättelse som varit rik på

detaljer. Den stämmer in på Högsta domstolens kriterier för en trovärdig berättelse. I de delar där hennes berättelse i viss mån ändrats har hon lämnat en förklaring eller ett förtydligande vilket gör att tingsrätten inte anser att hennes trovärdighet minskat. Det har inte framkommit något som talar för att Maria haft skäl att falskeligen anklaga Daniel för brott och hon har, trots uppmaningar från arbetskamrater, varit motvillig att göra polisanmälan.

Hennes uppgifter får också stöd av att hon lämnat, i vart fall vissa uppgifter om olika händelseförlopp till vittnena Petra och Janni.

Rättsintyget ger inte ett fullständigt stöd till hennes uppgifter kring hur skadorna uppkommit men rättsintyget utesluter inte heller uppkomstsätten som Maria beskrivit. Tingsrätten anser också att de kalenderanteckningar som Maria gjort i sin telefon ger visst stöd för Marias uppgifter. Även fotodokumentationen av skadorna stödjer hennes berättelse.

Daniel menar att Maria har lätt att få blåmärken och hon har orsakats skadorna vid det arbete som skett på gården. Daniels beskrivning av allt som skett på gården med djuren som rymt, valpar som dött, kycklingar som dött, branden och Marias glömska att skaffa försäkring tydligt visar att Daniel inte ser något eget ansvar eller skuld i händelserna utan det som sker är andras fel eller annat utom hans kontroll.

Bedömningen av de enskilda gärningarna

Händelsen enligt punkt 1

Maria har på ett detaljerat sätt beskrivit Daniels våld mot henne. Hennes uppgifter om händelsen får stöd av dokumentationen av skadorna. Av journalanteckning framgår att Maria besökt vårdcentralen den 2 september 2025 varvid det framgår att hon har en fraktur på fingret. Vid det besöket uppgav Maria att hon för två veckor sedan tappat en tung krog på fingret men hon uppger också att hon har problem i familjen och att maken misshandlar henne. Det har också framgått att Maria skrivit till Petra "Jag är på hotellet. Han har misshandlat mig jättemycket." "Tror att han bröt min fingertopp." "Jag klarar mig. Det gör ont överallt. Måste kolla hur jag ser ut i morgon". Det finns vidare fotodokumentation över skador.

Daniel har förklarat att Maria troligen skadats när hon burit bjälkar till ladan som de lagade. Han har också uppgett att tvättkorgen varit trasig sedan tidigare då den gått sönder i samband med flytten. Det röda som finns på tvättkorgen är Falu rödfärg och inte blod.

Att Maria beskriver angreppet med tvättkorgen och att hon på det sättet skadat sitt finger ger, enligt tingsrättens mening, trovärdighet till hennes uppgifter eftersom hon även beskrivit ytterligare våldsanvändning vid tidpunkten vilket också hade kunnat förklara det skadade fingret. Hon hade således inte behövt lägga till den detaljen. Tingsrätten menar sammantaget att Daniels förklaring inte omkullkastar de uppgifter Maria lämnat. Huruvida det är blodfläckar på tvättkorgen eller rödfärg är inte utrett varför den uppgiften får lämnas utan avseende men påverkar inte bevisvärdet av Marias berättelse.

Händelsen enligt punkten 2

I förhållande till denna händelse menar tingsrätten att Marias uppgifter får starkt stöd av Petras och Jannis uppgifter. Tingsrätten menar också att det meddelande som Maria skickat till Petra med texten ”Fy fan Petra :(Danne tog stryptag på mig från sovrummet till köket. Kastade mig i golvet och slog mig med flugsmällan, slog mig på armarna och ryggen. Kastade stekpannan i golvet.” ger ytterligare stöd för Marias uppgifter. Sammantaget med den stödbevisning som åklagaren åberopat kan Marias uppgifter läggas till grund för bedömningen av denna händelse.

Daniels uppgifter förtar inte bevisvärdet.

Händelsen enligt punkten 3

Även beträffande denna händelse menar tingsrätten att den stödbevisning som åklagaren åberopat i tillräcklig mån stödjer Marias uppgifter. Det Daniel framfört påverkar inte den bedömningen.

Händelsen enligt punkten 4

I förhållande till denna händelse menar tingsrätten att de uppgifter som vittnet Johan lämnat men även uppgifter som vittnet Petra lämnat inte ger stöd till att Daniel utövat fysiskt våld mot Maria vid detta tillfälle. Mot Daniels

förnekande menar tingsrätten att denna del av gärningen inte kan anses styrkt.

Händelsen enligt punkten 5

Maria har beskrivit att hon bl a blivit slagen med metallkupan som de använder för att hålla maten varm. Detta får, enligt tingsrättens mening stöd av de uppgifter som vittnet Janni lämnat om iakttagelser av skador i Marias bakhuvud och kopplingen till att hon sett ett inlägg på Marias Facebook att de ätit hamburgare. Även övrig dokumentation i form av journalanteckningar, rättsintyg och fotografier ger Marias uppgifter tillräckligt stöd för att lägga hennes berättelse till grund för bedömningen.

Tingsrätten anser inte att Daniels uppgifter omkullkastar bevisningen. Gärningen är således styrkt.

Händelsen enligt punkterna 6-7

I förhållande till dessa händelser menar tingsrätten att även om det varit svårt för Maria att mer i tid eller detalj beskriva våldsutövningen så har hon preciserat omständigheter och gett förklaringar till kalenderanteckningarna vilket gör att hennes uppgifter kan läggas till grund för prövningen då de också får stöd av vittnet Jannis uppgifter. Inte heller i förhållande till dessa händelser menar tingsrätten att Daniels uppgifter omkullkastar åklagarens bevisning.

Sammantaget finner tingsrätten att åklagaren presenterat tillräckligt med stödbevisning att Marias uppgifter kan läggas till grund för gärningarna under punkterna 1-3 samt 5-7. Det är fråga om flera fall av misshandel där våldsinslagen varit slag, sparka, strypgrepp men också slag med föremål. Tingsrätten menar att det är tydligt att varje gärning har varit ett led en upprepad kränkning av Marias integritet och Daniel har varit medveten om att gärningarna kunde förväntas skada Marias självkänsla. Tingsrätten finner därför att Daniel ska dömas för grov kvinnofridskränkning.

Tingsrättens bedömning i påföljdsfrågan

Daniel dömdes av Hovrätten för Nedre Norrland den 13 februari 2023 för fyra fall av barnfridsbrott och ett fall av grov kvinnofridskränkning till fängelse i ett år och sex månader. Han påbörjade verkställigheten den 17 mars 2023 och

blev villkorligt frigiven den 20 oktober 2023 med en återstående strafftid om 182 dagar. Prövotiden utgick den 19 oktober 2024.

Av personutredningen framgår att Frivården bedömer att Daniel har en medelhög risk för återfall i generell kriminalitet och partnervåld. Han har under sin anstaltsvistelse genomfört två kriminalitetsprogram som syftar till att minska risken för återfall i partnervåld. Frivårdens handläggare upplever att Daniel fortsatt förskjuter ansvaret av sitt eget agerande på andra personer och omständigheter vilket försvårar förändringsarbetet. Frivården anser att det saknas förutsättningar för en skyddstillsyn och de bedömer att Daniel är olämplig för samhällstjänst. Daniel samtycker till samhällstjänst.

Tingsrätten anser att straffvärdet för gärningen uppgår till ett år och sex månader. Daniel har återfallit i brott. Med hänsyn till detta, brottets allvar (artbrott) och brottets höga straffvärde bestäms straffet till fängelse. Straffets längd bestäms till fängelse i ett år och tio månader.

En av gärningen under punkten 7 har skett under en period då Daniel var under prövotid. Tingsrätten menar att det finns skäl att frånga huvudregeln att hela den återstående strafftiden ska förverkas eftersom det endast är en mindre del av gärningspåståendet som skett under prövotiden. Daniel ska avtjäna ytterligare en månad av det tidigare straffet.

Fortsatt häktning efter dom

Daniel ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för brottet är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att han begår nya brott.

Tingsrättens bedömning i skadestandsfrågan

Eftersom Daniel döms för brottet ska han betala skadestånd till Maria. Tingsrätten bestämmer att ett rimligt skadestånd är 146 465 kr, varav 125 000 kr avser kränkningssersättning, 16 000 kr avser sveda och värk, 4 865 kr inkomstförlust och 600 kr sjukvårdskostnader. Tingsrätten anser inte att det är bevisat att glasögonen skadats genom Daniels agerande och lämnas därför utan bifall.

Övriga frågor

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Daniel döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Försvaren och målsägandebiträdet får begärd ersättning

Den ersättning som försvaren och målsägandebiträdet har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Staten står för kostnaderna

Daniel döms till ett flerårigt fängelsestraff och han får betala ett mycket stort skadestånd. Det finns därför särskilda skäl för att Daniel inte ska betala tillbaka kostnaden för försvaren och målsägandebiträdet.

RÄTTEN

Lagmannen Agneta Karlsson samt nämndemännen Alf Brännmark, Elisabet Liljebäck och Virpi Niilimaa
Rätten är enig.

Digitalt signerad av lagmannen Agneta Karlsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Haparanda tingsrätt senast **den 20 november 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Haparanda tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Haparanda tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Haparanda tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Haparanda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Haparanda tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.