



PARTER OCH DOMSLUT

Torgny Andersson

Parter

Tilltalad

Karl Göran TORGNY Andersson, 19771216-2051
Ängesvägen 21, 952 71 Karlsborgsverken

Offentlig försvarare
Advokat Filip Backe
Advokater i Norr AB
Box 5056, 981 05 Kiruna

Åklagare

Kammaråklagare Anna Väckling och assistentåklagare Sanna Lundgren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Domslut

Åtal som Torgny Andersson frikänns från

Grovt skyddande av brottsling, 2024-09-17, 17 kap 11 § 1 st och 3 st
brottsbalken

Ersättning och återbetalning

Filip Backe ska få ersättning av staten med 169 263 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 121 170 kr arbete
- 12 801 kr tidspillan
- 1 439 kr utlägg
- 33 853 kr mervärdesskatt

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 174
953 25 Haparanda

Besöksadress
Strandgatan 20
Haparanda

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0922-281 00

E-post
haparanda.tingsratt@dom.se

Webb
www.haparandatingsratt.domstol.se. Här hittar du info om
tingsrättens personuppgiftsbehandling.

Peter Devane

Parter

Tilltalad

Odd PETER Devane, 19760818-4938
Kungsviksgatan 8 C Lgh 1101, 952 34 Kalix

Offentlig försvarare
Advokat Jan Wennerbrandt
Advokatbyrån Wennerbrandt
Sandviksgatan 42 A, Lgh 1102, 972 32 Luleå

Åklagare

Kammaråklagare Anna Värpling och assistentåklagare Sanna Lundgren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Målsägande

1. Kristina GUNILLA Fors Spennol

Målsägandebiträde
Advokat Carolina Holmberg
Advokat Carolina Holmberg AB
Köpmansgatan 2, 972 38 Luleå

2. Gustaf MELKER Strand

Målsägandebiträde
Advokat Carolina Holmberg
Advokat Carolina Holmberg AB
Köpmansgatan 2, 972 38 Luleå

3. Dödsboet efter John Fors
Valhallavägen 81A Lgh 1001, 952 31 Kalix

Ombud
Advokat Carolina Holmberg
Advokat Carolina Holmberg AB
Köpmansgatan 2, 972 38 Luleå

Domslut

Åtal som Peter Devane frikänns från
Mord, 2024-09-17, 3 kap 1 § brottsbalken

Skadestånd

Gunilla Fors Spernols begäran om skadestånd avslås.

Melker Strands begäran om skadestånd avslås.

Dödsboet efter John Fors begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de fotografier (s. 198-199 och 211-218 i aktbil. 44) som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m., aktbil 86 (utom sid 1), som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 18 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifterna i promemoria, s. 220 i aktbil. 44, som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Ersättning och återbetalning

Jan Wennerbrandt ska få ersättning av staten med 202 950 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 142 740 kr arbete
- 17 400 kr tidspillan
- 2 220 kr utlägg
- 40 590 kr mervärdesskatt

Carolina Holmberg ska få ersättning av staten med 156 796 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 111 020 kr arbete
- 12 334 kr tidspillan
- 2 083 kr utlägg
- 31 359 kr mervärdesskatt

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-11-06, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Peter Devane ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (Peter Devane)

Peter Devane har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd person, dödat John Fors genom att upprepade gånger med kniv sticka och skära Fors över halsen, i bakhuvudet, i ansiktet, på vänster arm och hand vilket orsakat Fors död genom förblödning. Det hände den 17 september 2024 på Skolgatan 5 C, Kalix kommun.

Devane begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROV MISSHANDEL OCH GROVT VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD

Devane har genom ovanstående förfarande uppsåtligen gjort sig skyldig till grov misshandel då han med kniv tillfogat Fors svår kroppsskada bestående i flertalet sårskador och då gärningen varit livsfarlig.

Devane har genom ovanstående förfarande av oaktsamhet varit vållande till Fors död. Brottet ska bedömas som grovt då det innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Stämningsansökan 2025-11-06, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Torgny Andersson ska dömas för grovt skyddande av brottsling enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Torgny Andersson)

Torgny Andersson har med insikt om att Peter Devane knivskurit Fors undanröjt bevis genom att ta emot, forsla bort och kasta kniven som Devane använt vid gärningen, i Kalix älv, i syfte att motverka lagföring. Det hände någon gång den 17 september 2024 i Kalix kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det uppkommit eller funnits risk för betydande men för det allmänna eftersom Andersson undanskaffat viktig och avgörande bevisning i syfte att förhindra lagföring av ett mycket allvarligt brott.

Andersson begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Gunilla Fors Spenol har begärt att Peter Devane ska betala skadestånd med 142 147 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr och förlorad arbetsinkomst med 32 147 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 september 2024.

Melker Strand har begärt att Peter Devane ska betala skadestånd med 130 240 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr och förlorad arbetsinkomst med 20 240 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 september 2024.

Dödsboet efter John Fors har begärt att Peter Devane ska betala skadestånd med 62 655 kr.

Beloppet avser begravningskostnader med 37 415 kr och kostnad för gravsten med 25 240 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 september 2024.

INSTÄLLNINGAR

Peter Devane har förnekat brott. Han har motsatt sig att betala skadestånd, men vitsordat vad som begärts i skadestånd som skäligt i och för sig, om han skulle dömas för mord eller ansvarsyrkandet i andra hand; grov misshandel och grovt vållande till annans död. För det fall han skulle dömas för vållande till annans död av normalgraden har han vitsordat att betala ersättning för sveda och värk med 40 000 kr.

Torgny Andersson har förnekat brott. Han har medgett att han tagit emot, forslat bort och kastat en kniv i Kalixälven, men han har bestridit att han haft insikt om att Peter Devane knivskurit John Fors och det var den kniven som han kastat bort.

UTREDNINGEN

Peter Devane och Torgny Andersson har hörts.

På begäran av målsägandena har förhör hållits med Melker Strand och Gunilla Fors Spernol.

På begäran av åklagaren har förhör hållits med vittnena Roger Markaberg, Axel Holmbom, Maude Stenström, Philip Bergdahl, Helena Öman (tidigare misstänkt), Mattias Pantzare, Charles Fjällborg (tidigare misstänkt), Ludwig Bergehall, Linus Örnberg, Tommy Carlsson, Joacim Porseby och Jonas Bergdahl. Vidare har på begäran av åklagaren och Peter Devane uppspelning skett av polisförhör med avlidne Håkan Hedberg från den 20 september 2024 (vid en tidpunkt när Håkan Hedberg var anhållen som misstänkt).

På begäran av Peter Devane har vittnesförhör hållits med Rasmus Nilsson och Cornelia Lindström.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat händelserapport, fotografi kartbild brottsplats, platsundersökning Skolgatan 5, protokoll över klädundersökning

målsäganden, fotografi hundsök Mattias Pantzare, platsundersökning med BPU-hund Roger Markaberg, fotografier av Devane i arresten den 18 september 2024, analysresultat Devane, platsundersökning Furuvedsvägen 10 D, analysresultat Furuvedsvägen 10 D, promemoria hemliga tvångsmedel, rättsintyg/rättsmedicinsk obduktion och skiss, fotografi övervakningskamera Charles Fjällborg Coop, platsundersökning hundinsats Räddningsvägen, platsundersökning Räddningsvägen, analysresultat Devanes skor, fotografier övervakningskamera Torgny Andersson Coop och Ica, kartbild Kalix älv, PM dykrapport 2025-05-23, karta brottsplats - fyndplats kniv, fotografier anträffad kniv, beslagsprotokoll anträffad kniv, analysresultat NFC anträffad kniv, fotografi kniv Böker Solingen referens, uppgift om Devanes ekonomi, fotografier av Böker Solingen kniv från distributör, skiss på kniv ritad av Devane, skiss på kniv ritad av Torgny Andersson, komplettering rättsmedicinsk obduktion, visualisering av gps-koordinater från Charles Fjällborgs mobiltelefon, fotografier brottsplatsundersökning Skolgatan samt fotografier Rättsmedicinalverket.

Gunilla Fors Spornol, som biträtt åtalet, har åberopat samma bevisning som åklagaren och utöver förhöret med henne själv dessutom åberopat handling från Försäkringskassan, försäkran från Försäkringskassan, del av läkarintyg, utdrag från Försäkringskassan och skärmdumpar utbetald lön.

Melker Strand, som biträtt åtalet, har åberopat samma bevisning som åklagaren och utöver förhöret med honom själv dessutom åberopat del av läkarintyg, skärmdumpar med löneutbetalningar och besked om utbetalning från Försäkringskassan.

Dödsboet efter John Fors har som övrig bevisning åberopat de nämnda förhören med Gunilla Fors Spornol och Melker Strand samt som övrig bevisning fakturor.

SKÅLEN FÖR TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Rättsliga utgångspunkter

För att ett åtal ska leda till fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Det är alltså ett högt ställt beviskrav och beviskravet innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det kan ha gått till på något annat sätt än det som åklagaren påstått i sin gärningsbeskrivning. I kravet ligger att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen; domstolen ska på grundval av den presenterade utredningen kunna dra slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. Att grunda en fällande dom enbart på den negativa omständigheten att utredningen inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsperson kan endast i undantagsfall komma i fråga. Som regel måste därutöver krävas åtminstone stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet (se NJA 1991 s. 56).

Det är åklagaren som har bevisbördan för samtliga omständigheter som ska vara uppfyllda för en fällande dom. När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar har Högsta domstolen i rättsfallet NJA 2023 s. 29 uttalat att domstolen bör överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Högsta domstolen har vidare uttalat att utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser.

Bevisning brukar delas in i direkt (kausal) och indirekt (strukturell) bevisning. Indirekt bevisning kallas också ofta för indiciebevisning. Med direkt bevisning

avses bevis som är omedelbart kopplade till det som påstås i gärningsbeskrivningen. Vid indirekt bevisning saknas motsvarande omedelbara samband mellan beviset och det som påstås i gärningsbeskrivningen; det betyder att det som framgår av beviset kan vara riktigt utan att det har gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen.

Det finns inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår.

Vad som inledningsvis är utrett

Den 17 september 2024 var det fest i Stefan Hedbergs barack på Skolgatan i Kalix. Bredvid Stefan Hedbergs barack fanns, i vart fall vid den aktuella tidpunkten, tre andra baracker. Charles Fjällborg hade tillgång till en av de andra barackerna. Under eftermiddagen och kvällen befann sig ett antal olika personer i Stefan Hedbergs barack. Genom utredningen står det klart att i vart fall Stefan Hedberg, Håkan Hedberg, Charles Fjällborg, Helena Öman, Jonny Mörsare, Torgny Andersson, Peter Devane och John Fors befunnit sig i Stefan Hedbergs barack den aktuella dagen, men flera av personerna kom och gick från baracken under eftermiddagen och kvällen. Genom övervakningskameror är det utrett att Charles Fjällborg befann sig på Coop i Kalix kl. 20.22 och att Torgny Andersson befann sig på Coop kl. 21.21 den aktuella kvällen.

John Fors bodde vid den aktuella tidpunkten hos sin pappa Melker Strand och John Fors lämnade sin pappas bostad omkring kl. 19 den aktuella kvällen. Dessförinnan hade han tillsammans med Melker Strand pratat i telefonen med sin mamma Gunilla Fors Spernol och uppgett till sina föräldrar att han skulle hämta pengar och därefter besöka en vän. Melker Strand har vidare redogjort för att John Fors samma kväll frågade efter ett vapen.

Det står klart att samtliga personer som vistats i Stefan Hedbergs barack i olika omfattningar varit påverkade av alkohol och/eller narkotika. Flera av personerna som befunnit sig i baracken har lämnat uppgifter om att John Fors under kvällen haft på sig en mindre kniv och det finns även uppgifter om att han ska ha visat upp denna kniv vid något tillfälle.

Kl. 22.47 den aktuella kvällen kontaktade en ledig polis regionledningscentralen efter att personal på ICA Drugstore i Kalix privat tagit kontakt med polisen och uppgett att en man i butiken lämnat uppgifter om att det låg en död man vid en barack. Den som lämnat dessa uppgifter till personal på ICA Drugstore var Håkan Hedberg. Två lediga poliser kontrollerade därefter barackerna vid Skolgatan 5 och konstaterade att uppgifterna stämde. Kl. 00.08 den 18 september 2024 fastställde läkare att John Fors var avliden. Flera personer medtogs för förhör och omkring kl. 01.30 greps sju personer, bl.a. Peter Devane, Charles Fjällborg, Helena Öman och Håkan Hedberg.

Det står klart att John Fors anträffades avliden 4,2 meter framför Skolgatan 5 C, Charles Fjällborgs barack. Av protokoll från brottsplatsundersökningen, utförd av kriminalteknikern Joacim Porseby, har bl.a. följande framkommit:

Analys och slutsats

De blodbilder som fanns på adressen var begränsade till fyndplatsen vilket visar att J. Fors tillfogats de blödande skadorna på fyndplatsen.

Bloddropp på fyndplatsen visar att J. Fors stått och rört sig inom en begränsad yta (ca 1,5 m) med en eller flera blödande skador en viss tid, innan han fallit till marken.

Blodpölen visar att J. Fors blivit liggande stilla på samma plats med blödande skador från huvudet.

Uppkastningarna/maginnehållet som runnit ut från näsa och mun på höger sida ansiktet, ger starkt stöd för att de tillkommit när J. Fors legat på rygg.

Blodringningarna på J. Fors högra hand ger stöd för att han använt den för att försöka stoppa sina blödningar med handen.

Skärskador på vänster hand och handleds utsida liksom överarm/axel ger stöd för att J. Fors använt vänster hand och arm för att värja sig mot angrepp.

Skadorna i nacke/bakhuvud med flera närliggande parallella skador från kniv visar att de tillfogats J. Fors med hugg/stick efter han hamnat liggande på marken oförmögen att röra sig/skydda sig. Det kan inte avgöras om hans kroppskrafter betvingats eller om han varit avsvimmad eller redan avliden när huggen utdelats.

Den totala skadebilden på J. Fors med många hugg/stick, skärskador mot hals, ansikte-öga, öra, bakhuvud, totalt 37 skurna skador genom J. Fors huvtröja, visat att handlingen varit utdragen och överlagd.

Frånvaron av blodbesudlingar på entréer till barackerna ger stöd för att gärningman/män inte besökt barackerna i närtid efter brottet.

Den sammantagna bedömningen är att en eller flera gärningsmän har attackerat J. Fors med kniv mot huvudet, med följden att J. Fors faller till marken, han tar sig inte från platsen. Där utdelas ett större antal knivhugg mot huvudet på den liggande J. Fors. Han avlider på den plats där han blev attackerad, vilket är samma plats var han senare hittades död.

En rättsmedicinsk obduktion utfördes den 20 och 23 september 2024 av Jonas Bergdahl, specialistläkare i rättsmedicin, och Björn Bäckström, överläkare och specialist i rättsmedicin. Av obduktionsutlåtandet har bl.a. följande framkommit:

Skador

Vid obduktionen påvisades ett 30-tal skarpkantade sårskador, varav:

- En samling av 16 skarpkantade sårskador till vänster i bakhuvudet och nacken (12, röntgenundersökning) med underliggande sårkanaler (90) förlöpande genom underhuden och muskulaturen i nacken (den så kallade nackrosetten) och på halsryggens bakre vänstra omfång (m. trapezius). Enstaka skador sträckte sig in mellan tagguskott mellan 2:a-4:e halskotorna där det sågs blödningar, men inte in i ryggmärgskanalen. En enstaka skada sträckte sig till området vid de 4:e-5:e

halskotornas vänstra sidoutskott där en mindre artär (a. cervicalis ascendens) var skarpkantat avskuren med smärre blödning.

- En skarpkantad sårskada i det vänstra ytterörat (16) med en underliggande sårkanal till hörselgången (89).
- En skarpkantad sårskada i de vänstra ögonlocken med en underliggande sårkanal genom ögat (19) med blödning i fettet i ögonhålans bakre mjukdelar (87), och fortsättning som en fraktur i skallbasen (52) och som en skarpkantad blodig sårskada i hjärnan (56, röntgenundersökning).
- En skarpkantad sårskada i näsan (21).
- En tvärförlöpande avlång skarpkantad sårskada över halsens framsida (24) med underliggande skador på sköldkörteln (61), muskler och en ytlig ven (93).
- En skarpkantad sårskada i långt ned framtill på halsens vänstra omfång (25) med en underliggande sårkanal och smärre blödning i fettet ovanför nyckelbenet (91).
- En skarpkantad sårskada över det vänstra nyckelbenet (40) med en underliggande sårkanal och smärre blödning i fettet ovanför nyckelbenet (92).
- En skarpkantad sårskada över det vänstra nyckelbenet (39) med en underliggande sårkanal genom axelns muskel (m. deltoideus) till en skada i armhålevenen (v. axillaris) med en omgivande blodansamling (94).
- Två skarpkantade sårskador på den vänstra axeln (29, 30) med underliggande sårkanaler i muskulaturen (96).
- En skarpkantad skada på den vänstra överarmen (31) med en underliggande sårkanal i muskulaturen (97).
- På den vänstra handen sågs tre skarpkantade sårskador på handryggen (32), ringfingret (35) och lillfingret (36).

Därtill sågs en liten punktformad och ytlig sårskada ovan den högra bröstvårtan (41) utan djupare skada. På ryggen (42/100) och på det vänstra låret (46) sågs enstaka underhudsblödningar.

Övrigt

Av övriga undersökningsfynd sågs tecken till blodförlust med sparsam förekomst av likfläckar (8), blek färg i munslemhinnan och läpparna (22), samt i somliga inre organ (66, 77). Det sågs tecken till inandning av magsäcksinnehåll (66, 67, mikroskopisk undersökning) som bedöms sakna betydelse som dödsorsak och snarare är att betrakta som en del av dödsförloppet och en konsekvens av det dödliga våldet.

Rättskemisk undersökning

Vid den rättskemiska undersökningen påvisades etanol (drickalkohol) i blod och urin. Koncentrationen i blod är hög och har sannolikt inneburit en påtaglig berusning (1,9 promille) men bedöms i sig sakna betydelse som dödsorsak. Den rättsmedicinska undersökningen påvisade i blod därtill amfetamin i en koncentration som bedöms sakna betydelse för döden, samt diazepam*, oxikodon* och 9-hydroxirisperidon* i koncentrationer som är att betrakta som behandlingsmässiga.

Skadornas uppkomstsätt

De skarpkantade sårskadornas utseende talar starkt för att de har orsakats genom våldsinverkan av ett eggvasst föremål såsom en kniv. Skadornas större antal samt lokalisationerna, främst förekomsten av ett stort antal stickskador i nacken, talar starkt för att de har orsakats av annan person.

Skadorna i näsan (21), tvärförlöpande över halsens framsida (24) samt på den vänstra handen (32, 35, 36) har karaktären av skärskador, medan de övriga skadorna har karaktären av ytliga eller djupare stickskador. Vissa av stickskadorna (19, 29, 31, 39) har i huden en sårände med form som talar för att det eggvassa föremålet varit eneggat. För de övriga skadorna kan det inte avgöras om det eggvassa föremålet varit en- eller tvåeggat.

En av sårskadorna till vänster i nacken (12) var i huden 1,7 cm lång med fortsättning som en 4,5 cm lång sårkanal (90), vilket motsvarar en smalare kniv eller liknande tillhygge med en bladbredd upp till ca 1,7 cm mätt 4,5 cm från spetsen. Sårkanalens utseende är förenlig med att den orsakats av en kniv eller liknande som varit smalare än så, men talar emot ett bredare tillhygge. De övriga skadorna är förenliga med att ha orsakats av samma tillhygge och tillåter inte någon bättre bedömning av föremålets storlek. Det är dock inte heller uteslutet att det kan ha använts flera liknande tillhyggen.

Skadorna på den vänstra handen (32, 35, 36) har en lokalisation som kan tala för att de är att betrakta som avvärjningsskador. Av dessa är skadorna på ringfingret (35) och lillfingret (36) belägna nära varandra på ett sätt förenligt med att de uppkommit till följd av en och samma våldsinverkan.

För den lilla punktformade och ytliga sårskadan ovan den högra bröstvårtan (41) kan det utifrån utseendet inte avgöras om den orsakats av skarpt våld eller trubbigt skrapande våld.

Det kan utifrån de skarpkantade skadornas utseende och lokalisation inte avgöras i vilken ordning de har tillfogats.

Underhudsblödningarna på ryggen (42/100) och på det vänstra låret (46) har ett utseende som starkt talar för att de uppkommit till följd av trubbigt våld. De är därutöver ospecifika och kan ha uppkommit på olika sätt, till exempel till följd av fall. Av dessa har underhudsblödningen på låret (46) ett äldre utseende som visar att det uppkommit vid en tidigare tidpunkt.

Svar på särskilda frågeställningar

Har målsägande varit i rörelse när denne fått de eggvassa skadorna?

Svar: Skadornas utseende ger var och en ingen ledning om svar på frågan. Avseende skadeområdet på baksidan av huvudet och nacken (12), talar skadornas likartade utseende och omfattning för att de orsakats när Fors inte varit i rörelse.

Skadorna på den vänstra handen (32, 35, 36) bedöms enligt ovan ha en lokalisation som kan tala för att de är att betrakta som avvärjningsskador, det vill säga att de uppkommit vid en form av rörelse.

Övriga skador, belägna även på kroppens framsida och vänstra sida, tillåter ingen bedömning av huruvida han varit i rörelse eller inte.

Hur lång tid kan det ha tagit innan målsägande avlidit (av förblödning)?

Svar: Ingen enskild skada har varit omedelbart dödande. Döden bedöms enligt nedan ha orsakats av den sammantagna effekten av många skador som var för sig sannolikt företett måttlig blödning. Detta gör att tiden till medvetslöshet och död blir svår att bedöma men sannolikt inte varit helt kort.

Dödstidpunkt

Uppgifter från utredningsunderlaget visar att Fors avled den 17 september 2024.

Dödsorsak

Fynden och omständigheterna (en riklig mängd blod på platsen) talar starkt för att döden har orsakats av skadorna, där yttre förblödning tillmäts störst betydelse.

Dödssätt

Fynden talar starkt för att döden har orsakats av annan person.

Peter Devane greps i sin bostad på Furuhedsvägen 10 D den aktuella natten. Bostaden ligger ungefär 150 meter fågelvägen från Skolgatan 5. I bostaden befann sig då även Charles Fjällborg. När polis anlände till bostaden var tvättmaskinen påslagen och det hängde blöta kläder i badrummet. Peter Devane hade någon form av rodnad på sin högra kind vid gripandet och han var påverkad av flera olika narkotiska preparat.

Hundföraren Maude Stenström genomsökte den 18 september 2024 Peter Devanes lägenhet med en kriminalsök hund med förmåga att eftersöka blod, lik och sperma. Hunden gjorde tre markeringar i lägenheten; till höger om tvättmaskinen i badrummet, vid golvbrunnen i duschutrymmet och i en av fåtöljerna i vardagsrummet. Topsning utfördes vid de aktuella markeringarna, och vid ett antal andra platser i Peter Devanes lägenhet. Av analysresultatet framgår bl.a. att blod påvisades i golvbrunnen, men resultatet kunde på grund av komplexitet inte utvärderas. Även i vattenlåset i handfatet framgår att det vid undersökning reagerade så som för blod och DNA påvisades, men resultatet kunde på grund av komplexitet inte utvärderas.

Peter Devane och Charles Fjällborg häktades den 21 september 2024 såsom på sannolika skäl misstänkta för mord. Torgny Andersson greps den 5 november 2024 och häktades den 8 november 2024 såsom på sannolika skäl misstänkt för grovt skyddande av brottsling.

Charles Fjällborg lämnade i polisförhör under perioden som han var häktad uppgifter om att han tillsammans med Peter Devane den aktuella kvällen åkt till en plats i närheten av brandstationen samt att Peter Devane gjort sig av med ett par skor på platsen. I området som Charles Fjällborg pekat ut att han och Peter Devane befunnit sig vid påträffades den 6 november 2024 ett par träningsskor i ett vattendrag och vid platsundersökning den följande dagen påträffades en plastpåse. Skorna togs i beslag och skickades på analys. Av

analysbesked har beträffande sko nummer ett framkommit att på utsidan samt synlig insida kunde blod inte påvisas samt i ett undersökt område (avigsida hälkappa) kunde DNA i tillräcklig mängd inte påvisas. Beträffande sko nummer 2 kunde blod inte påvisas på utsidan samt synlig insida och DNA i tillräcklig mängd kunde inte påvisas i ett undersökt område (avigsida plös).

Vidare lämnade Torgny Andersson under tiden som han var häktad uppgifter om att han kastat en kniv i Kalixälven som ledde till att polis under hösten och vintern 2024/2025 genomförde tre dykningar i området som Torgny Andersson pekat ut. Vid det tredje försöket påträffades en tapetkniv.

Peter Devane och Charles Fjällborg försattes på fri fot i februari 2025 och förundersökningen mot dem, samt mot Torgny Andersson, lades ner under våren 2025. I maj 2025 genomförde polis en ny dykinsats i området som pekats ut av Torgny Andersson. Vid strandlinjen påträffades då en tveeggad kniv, som togs i beslag. Av analysresultat har framkommit att på knivens utsida kunde blod inte påvisas. Knivbladets egg och utsidan av knivskaftet undersöktes avseende DNA, men något detekterbart DNA kunde inte påvisas. Knivskaftet skruvades isär och undersöktes på insidan. Åtta undersökta områden/besudlingar på insidan reagerade så som för blod. Vid DNA-analys kunde något detekterbart DNA inte påvisas.

En komplettering av den rättsmedicinska obduktionen begärdes och specialistläkaren i rättsmedicin, Jonas Bergdahl, har i kompletterande utlåtande den 16 juni 2025 angett bl.a. följande som svar på kompletterande frågeställningar:

Kan någon/några av skadorna på offrets kropp ha orsakats av den aktuella kniven?

Svar: I vilken mån knivens egg och spets kan ha varit vassa vid händelsens tidpunkt, men senare påverkats av att ligga i en älv och rostat, är i första hand en kriminalteknisk

frågeställning. För svar på frågan antas att knivens eggar och spets var vassa vid tidpunkten för händelsen.

För de skador som företett sårkanaler kan sägas att ingen av dessa var längre än vad som utan vidare kunnat åstadkommas med den angivna bladlängden (10 cm).

Som beskrivet i den ursprungliga rapporten (F24-0358) sågs att vissa av sårskadorna (19, 29, 31, 39) i huden hade ett utseende där den ena sårändens form talade för att de tillfogats genom stickande våld med en eneggad kniv. Utseendet av dessa skador talar följaktligen emot att de orsakats av den aktuella kniven/dolken.

För en skada (12) inom skadeområdet till vänster i nacken kunde en underliggande 4,5 cm lång sårkanal (90) påvisas. Sårskadan var i huden 1,7 cm lång vilket talar emot att den orsakats av en kniv med bredare knivblad än så. Skadans utseende talar följaktligen emot att den orsakats av den aktuella kniven/dolken.

De övriga av de 30-talet skarpkantade skadorna bedöms ha utseenden förenliga med att ha orsakats genom skärande-, och i många fall delvis stickande våld med en sådan kniv/dolk som framgår av bilderna.

Bedömningen att det inte är uteslutet att det kan ha använts flera olika knivar/tillhyggen kvarstår.

Dödsorsak

Bedömningen i originalutlåtandet kvarstår.

Dödssätt

Bedömningen i originalutlåtandet kvarstår.

Peter Devane och Torgny Andersson anhölls och häktades återigen i september 2025 med anledning av de nu aktuella misstankarna om brott som prövas i domen.

Tingsrättens bedömning

Åtalet för mord och andra brott enligt åtalpunkten 1

Av utredningen har framkommit att John Fors påträffades avliden den 17 september 2024 på marken utanför Skolgatan 5 C i Kalix. Genom obduktionsutlåtandet står klart att John Fors hade ett stort antal sårskador med utseenden som starkt talat för att de orsakats av ett eggvasst föremål, t.ex. en kniv. Utifrån utredningen som presenterats bedömer tingsrätten att det står klart att John Fors orsakats skadorna på samma plats som han senare avled på, dvs. Skolgatan 5 C, att han avlidit till följd av yttre förblödning samt att dödsfallet orsakats av annan person. Det är vidare utrett att John Fors i vart fall orsakats någon eller några av skadorna när han stått upp samt att han orsakats ett stort antal hugg, bl.a. i bakhuvudet, medan han legat orörlig på marken.

Tingsrätten konstaterar därmed att åklagaren har visat att någon eller några andra personer har orsakat John Fors död genom förblödning genom att upprepade gånger med kniv stuckit och skärt John Fors över halsen, i bakhuvudet, i ansiktet samt på vänster arm och hand.

Frågan som tingsrätten inledningsvis ska ta ställning till är om det är bevisat att Peter Devane, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan person, gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Vid prövningen av bevisningen mot Peter Devane finns det anledning att först värdera betydelsen av varje enskilt bevis för att sedan väga samman all den bevisning som har åberopats och ställa den mot alternativa förklaringar (jfr NJA 2023 s. 29 I och II).

Uppgifterna från Torgny Andersson och vad som framkommit till stöd för hans berättelse

Till att börja med har åklagaren till stöd för påståendet att Peter Devane, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, dödade John Fors hänvisat till

de uppgifter som Torgny Anderson lämnat och att hans uppgifter fått stöd av den övriga utredningen.

Torgny Andersson har redogjort för att han träffade Peter Devane när han gick ut från Stefan Hedbergs barack samt att Peter Devane var chockad och sa ”jag tror fan att jag dödat honom”. Torgny Andersson har förklarat att han och Peter Devane gick mot Charles Fjällborgs barack och att han då såg att John Fors låg på marken och att John Fors inte andades. Han har uppgett att Peter Devane gav honom en kniv med knivslida och bad honom göra sig av med den. Torgny Andersson har förklarat att han också mötte Charles Fjällborg utomhus och att denne också följde med och såg John Fors kropp. Enligt Torgny Andersson lämnade han sedan platsen och efter att ha besökt Coop och ICA, där han upptäckte att han var blodig på handen, slängde han kniven i Kalixälven och knivslidan åt andra hållet.

Tingsrätten konstaterar att även om de uppgifter som Torgny Andersson lämnat inte bara varit besvärade för Peter Devane, utan även för honom själv, måste beaktas att Torgny Andersson är medtilltalad och det finns därför anledning att bedöma hans uppgifter med särskild försiktighet. Det finns flera skäl för ett sådant förhållningssätt. Ett skäl är att en tilltalad inte hörs under ed och därmed inte har någon skyldighet att lämna sanna uppgifter. Vidare kan det finnas motiv för en tilltalad att lägga över skulden för en gärning på andra tilltalade. Det kan också vara så att en tilltalad av någon anledning har ett intresse av att ”sätta dit” en annan person.

Torgny Anderssons uppgifter får dock stöd genom att en kniv faktiskt har påträffats i närheten av platsen i Kalixälven där han pekat ut att han kastat en kniv som han mottagit från Peter Devane. Torgny Andersson har vidare beskrivit kniven som han kastade bort som en dolkliknande kniv och hans redogörelse för knivens utseende har vissa likheter med den kniven som

påträffats i Kalixälven. Flera av skadorna på John Fors har vidare haft utseenden som varit förenliga med att ha orsakats av den nu aktuella kniven. Dessa omständigheter är besvärande för Peter Devane, även om de inte konkret bevisar att han handlat i enlighet med gärningspåståendet.

Samtidigt måste också beaktas att kniven ifråga påträffades i Kalixälven vid en tidpunkt då Torgny Andersson, och övriga inblandade i målet, var på fri fot samt att kniven inte på något sätt genom teknisk bevisning går att koppla till varken Peter Devane eller John Fors. Vidare har framkommit att ett antal av skadorna på John Fors har haft utseenden som talat emot att de orsakats av den aktuella kniven.

Torgny Anderssons lämnade uppgifter får vidare också i viss mån stöd av vad som framkommit genom hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation i ett annat ärende. Torgny Andersson har i sitt förhör i tingsrätten redogjort för att han två dagar efter händelsen berättat för Peter Devanes pappa Odd att Peter Devane ”är inblandad”. Tullinspektören Ludwig Bergehall har redogjort för att det i ett samtal den 20 september 2024 där en person vid namn Odd deltagit bl.a. avhandlats hur viktigt mordvapnet, en kniv, ska vara för bevisningen, att polisen fortfarande letar efter denna samt att en tidigare anhållen person med namnet Torkel eller Torgny ska ha berättat för Odd att mordvapnet är borta och att polisen inte kommer att hitta det. De uppgifter som Torgny Andersson lämnat om kniven får därmed enligt tingsrätten visst stöd av vad som framkommit genom uppgifterna i det avlyssnade telefonsamtalet. Tingsrätten kan dock konstatera att uppgifterna som Ludwig Bergehall redogjort för är uppgifter som han erhållit från en operatör och upptagningen av samtalet har förstörts. Ludwig Bergehalls redovisade uppgifter är därmed andrahandsuppgifter och det föreligger därmed viss osäkerhet kring vad som faktiskt framkommit vid telefonsamtalet.

Tingsrätten konstaterar att Torgny Anderssons lämnade uppgifter i viss mån är samstämmiga med de uppgifter som Charles Fjällborg lämnat, och som närmare kommer redovisas nedan. Uppgifterna skiljer sig dock också åt i flera väsentliga avseenden, t.ex. huruvida Charles Fjällborg sett den avlidna John Fors eller inte, vilket inte minst belyser det faktum att det kan finnas skäl för flera av de inblandade i målet att skuldbelägga andra till förmån för sig själv.

Sammantaget bedömer tingsrätten att Torgny Anderssons lämnade uppgifter ger visst stöd för åtalet, men mot bakgrund av de osäkerhetsfaktorer som tingsrätten redogjort för ovan krävs att övrig bevisning ger mycket starkt stöd för åtalet.

Uppgifterna från Charles Fjällborg

Charles Fjällborg har uppgett att han blev kontaktad av Peter Devane den aktuella kvällen och att han tillsammans med Torgny Andersson gick ut för att möta upp Peter Devane utanför Stefan Hedbergs barack. Charles Fjällborg har redovisat att Peter Devane då uppgav att han trodde att han hade mördat någon och att Peter Devane inte visste vad han skulle göra. Charles Fjällborg har uppgett att han inte tog det som Peter Devane uppgav på allvar och att han följde med Peter Devane hem på grund av dennes dåliga mående. Charles Fjällborg har uppgett att han varken såg någon kniv eller John Fors utanför barackerna. Enligt Charles Fjällborg uppgav Peter Devane att han var blodig och att han ville duscha, vilket han gjorde när de kom till lägenheten, samt att Peter Devane senare uppgav att han ville göra sig av med ett par blodiga skor och de åkte därför mot brandstationen där Peter Devane gick iväg med en plastpåse. Charles Fjällborg har vidare uppgett att de sedan återvände till Peter Devanes lägenhet och att Peter Devane ville att Charles Fjällborg skulle vittna falskt om att Peter Devane hade hört ett klickljud och att Peter Devane därför hade dragit en kniv.

Tingsrätten konstaterar att Charles Fjällborg visserligen hörts som vittne och avlagt ed. Det står dock klart att Charles Fjällborg tidigare varit misstänkt för mordet på John Fors och varit häktad under drygt ett halvår. Liksom Torgny Anderssons uppgifter måste därför även Charles Fjällborgs lämnade uppgifter bedömas med försiktighet och det kan – trots att han inte längre än misstänkt – finnas skäl för honom att skuldbelägga andra till förmån för sig själv. Som tingsrätten konstaterat ovan skiljer sig Charles Fjällborgs lämnade uppgifter från Torgny Anderssons lämnade uppgifter i flera väsentliga avseenden, bl.a. har Charles Fjällborg och Torgny Andersson olika uppfattningar om de sett John Fors döda kropp och om de sett en kniv, trots att de båda ska ha befunnit sig utanför barackerna tillsammans med Peter Devane.

Charles Fjällborgs uppgifter får visst stöd i utredningen genom att det via GPS gått att spåra Charles Fjällborgs mobiltelefon till en plats i närheten av brandstationen i Kalix samt att ett par skor och en påse har påträffats i närheten av den plats som Charles Fjällborg pekat ut att Peter Devane gått till för att göra sig av med ett par blodiga skor. I sammanhanget måste dock också konstateras att Peter Devane inte kan kopplas till de påträffade skorna på något annat sätt än genom uppgifterna från Charles Fjällborg, dvs. det finns inte exempelvis något DNA på skorna från Peter Devane och Peter Devane har inte gått att spåra till platsen vid brandstationen genom exempelvis GPS på mobiltelefonen.

Charles Fjällborgs uppgifter gällande att Peter Devane duschat är också det en uppgift som får stöd av utredningen i övrigt, då poliserna som anlant till Peter Devanes lägenhet omvittnat att det varit blött i duschutrymmet. Att Peter Devane har duschat är dock inte någon omständighet som har någon avgörande betydelse som bevis för att Peter Devane ska ha begått den åtalade gärningen.

Sammanfattningsvis bedömer tingsrätten att Charles Fjällborgs uppgifter endast i begränsad omfattning ger stöd för åtalet.

Uppgifterna från Peter Devane

Det har framkommit att Peter Devane i polisförhör och i förhöret i tingsrätten lämnat flera olika berättelser om sina förehavanden den aktuella kvällen och tingsrätten bedömer att hans lämnade uppgifter har ett synnerligen lågt bevisvärde. Åklagaren har pekat på att Peter Devane i ett förhör i november 2024 erkänt gärningen och att Peter Devane då berättat att han använt en kniv med en skärande rörelse i ansiktet på John Fors, att han använt en Böker Solingen kniv med D2-stål samt att John Fors ska ha slagit eller rivit Peter Devane i ansiktet i samband med gärningen.

Tingsrätten konstaterar att det genom uppgifterna från vittnet Tommy Carlsson står klart att kniven som påträffats i Kalixälven var en Böker Plus Omerta i D2-stål och att det genom åberopade fotografier står klart att Peter Devane haft någon form av rodnad på kinden när han greps den aktuella kvällen.

Tingsrätten ifrågasätter inte uppgifterna som Tommy Carlsson lämnat om att kniven som påträffats i Kalixälven har varit en relativt ovanlig kniv, men det är dock inte just en sådan kniv som Peter Devane i sitt polisförhör har redogjort för att han använt. Tingsrätten bedömer inte att det är utrett hur vanligt förekommande en Böker Solingen-kniv med D2-stål är. Det går vidare inte att bortse ifrån att Peter Devane i förhöret när han erkänt mordet såvitt framkommit bara berättat om ett knivhugg, och det har genom utredningen framkommit John Fors orsakats många fler knivhugg än så. Peter Devanes uppgifter om att han köpt den aktuella kniven på Amazon för 800 kr har vidare inte heller kunnat bekräftas, utan utredningen har visat att Peter Devane har saknat inköp från Amazon under den granskade perioden.

Tingsrätten bedömer att de uppgifter Peter Devane lämnat i polisförhör om att han knivhuggit John Fors endast ger ett mycket begränsat stöd för åtalet. Det kan vidare anmärkas att det förhållandet att Peter Devane i övrigt lämnat uppgifter som brister i trovärdighet i sig inte innebär att åklagarens bevisbörda försvagas.

Fynden i Peter Devanes lägenhet

Det står klart att en kriminalsökhund med förmåga att eftersöka blod, lik och sperma har gjort tre markeringar i Peter Devanes lägenhet. Vid analys har vidare blod och DNA påvisats i golvbrunnen och i vattenlåset i handfatet, men resultatet har inte kunnat utvärderas. Varken blod eller DNA har alltså kunnat kopplas till John Fors. Tingsrätten konstaterar vidare att det genom utredningen står klart att Peter Devane umgåtts i narkotikakretsar och det kan finnas flera andra förklaringar till att det funnits blod både i golvbrunnen och i vattenlåset. Bevisvärdet avseende angivna omständigheterna är därför lågt.

Övriga omständigheter som åklagaren hänvisat till

Åklagaren har till stöd för åtalet också hänvisat till att Peter Devane samma natt som han greps lämnat uppgifter till polisen Philip Bergdahl om att en man ska ha kommit emot honom vid barackerna och att det lät som att han klickade upp en kniv samt att Peter Devane ska ha knuffat ifrån sig mannen och då blivit blodig. Som tingsrätten konstaterat ovan har Peter Devane lämnat flera olika uppgifter om sina förehavanden den aktuella natten och att han lämnat just dessa uppgifter har, med hänsyn till de uppgifter Peter Devane lämnat i övrigt, inte någon avgörande betydelse som bevis för att han ska ha begått den åtalade gärningen.

Åklagaren har också pekat på att Peter Devane inte hade samma kläder när han greps som han hade tidigare under kvällen. Tingsrätten anser i och för sig inte att det finns anledning att ifrågasätta de uppgifter som Helena Öman lämnat om

att Peter Devane haft andra kläder på sig tidigare under kvällen, men bevisvärdet av denna omständighet är tämligen lågt då det kan finnas många skäl till att en person byter kläder.

Sammantagen bedömning av bevisningen

Den samlade styrkan i bevisningen är beroende av styrkan i varje enskilt bevis, hur många bevis det finns och hur bevisen förhåller sig till varandra (se NJA 2023 s. 29 I p. 27). Tingsrätten bedömer att det i detta fall finns fristående och samverkande bevis och det sammanvägda bevisvärdet är högre än värdet av varje enskilt bevis.

Bevisningen bygger dock i stora delar på uppgifter som medtilltalad och andra tidigare misstänkta lämnat och uppgifterna som dessa personer lämnat måste bedömas med försiktighet av skälen som redovisats ovan. Det saknas bevisning som klargör väsentliga delar av händelseförloppet och bevisningen som finns kan inte konkret binda Peter Devane till gärningen. Något tydligt motiv för Peter Devane att vilja döda eller allvarligt skada John Fors har inte heller framkommit och det har samtidigt framkommit uppgifter om att John Fors ägnat sig åt narkotikaförsäljning och att John Fors upplevt en hotbild under perioden innan den nu aktuella gärningen. Utifrån utredningen som presenterats anser tingsrätten inte att det inte går att utesluta alternativa gärningsmän.

Sammantaget anser tingsrätten att bevisvärdet av åklagarens bevisning inte är så högt att det kan anses ställt utom rimligt tvivel att Peter Devane dödat eller skadat John Fors. Peter Devane ska därför frikännas från åtalet för mord, i andra hand grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott.

Åtalet för grovt skyddande av brottsling enligt åtalspunkten 2

Med hänsyn till utgången i fråga om åtalet för mord mot Peter Devane kan inte åtalet mot Torgny Andersson för grovt skyddande av brottsling vinna bifall. Torgny Andersson ska därför frikännas.

Skadestånd

Av tingsrättens bedömning i fråga om skuld följer att skadeståndsyrkandena ska ogillas.

Ersättningsfrågor

Huvudförhandlingen har pågått i fyra dagar under sammanlagt 12,5 timmar. De offentliga försvararna och målsägandebiträdet har begärt för arbete enligt följande: Jan Wennerbrandt 102,25 timmar, Filip Backe 76,40 timmar och Carolina Holmberg 70 timmar.

Åklagaren som beretts tillfälle att yttra sig över kostnadsräkningarna har anmärkt att Jan Wennerbrandt lagt ner dubbelt så mycket tid som Carolina Holmberg på genomgång av förundersökningen samt att Jan Wennerbrandts redovisning i denna del är klumpvis redovisad, vilket försvårar granskningen. Åklagaren har vidare anmärkt att Jan Wennerbrandt tagit upp ett stort antal överläggningar med klient före, under och efter förhandlingen och även med klients anhöriga samt att angiven tidsåtgång i denna del är hög.

Tingsrätten bedömer att den av Filip Backe och Carolina Holmberg nedlagda arbetstiden i målet är skälig med hänsyn till deras respektive uppdrag samt målets art och omfattning.

Beträffande den av Jan Wennerbrandt nedlagda tiden konstaterar tingsrätten att han begärt ersättning för fler nedlagda arbetstimmar än Filip Backe, men utifrån att Jan Wennerbrandts klient varit misstänkt för mord bedömer

tingsrätten i och för sig att det varit motiverat att lägga ner mer tid på uppdraget. Tingsrätten ifrågasätter inte att Jan Wennerbrandt vidtagit de åtgärder som angetts i kostnadsräkningen och att det tagit den tid i anspråk som gjorts gällande. Av arbetsredogörelsen framgår att han haft överläggningar med klienten i samband med tingsrättens huvudförhandlingsdagar under totalt 4,5 timmar, vilket framstår som väl omfattande. Tingsrätten bedömer även i likhet med åklagaren att den nedlagda tiden på genomgång av förundersökningsmaterialet framstår som något hög. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att Jan Wennerbrandt får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete om totalt 90 timmar.

RÄTTEN

Rådmannen Sara Malmqvist samt nämndemännen Irene Lindman, Rebecca Waara (skiljaktig mening) och Natalie Öman (skiljaktig mening)

Digitalt signerad av rådmannen Sara Malmqvist

SKILJAKTIG MENING

Nämndemännen Rebecca Waara och Natalie Öman är skiljaktiga i skuldfrågorna och anför följande:

Vid en samlad bedömning av den åberopade bevisningen anser vi att det är ställt utom rimligt tvivel att Peter Devane, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd person, dödat John Fors genom att upprepade gånger med kniv sticka och skära honom över halsen, i bakhuvudet, i ansiktet, på vänster arm och hand vilket orsakat John Fors död genom förblödning. Vi vill därför döma Peter Devane för mord.

Vad avser Torgny Andersson har framkommit att han undanröjt bevis genom att han tagit emot, forslat bort och kastat kniven som Peter Devane använt vid gärningen, i Kalix älv, i syfte att motverka lagföring. Med beaktande av att Torgny Andersson tog emot kniven när han stod vid John Fors livlösa kropp och Peter Devanes yttranden i anslutning till detta måste Torgny Andersson haft insikt om att Peter Devane knivskurit John Fors. Torgny Andersson ska därför enligt vår mening dömas för skyddande av brottsling som ska bedömas som grovt brott då det uppkommit eller funnits risk för betydande men för det allmänna eftersom Torgny Andersson undanskaffat viktig och avgörande bevisning i syfte att förhindra lagföring av ett mycket allvarligt brott.

I övrigt är vi ense med övriga.

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Haparanda tingsrätt senast **den 22 december 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Haparanda tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Haparanda tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Haparanda tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Haparanda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Haparanda tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.