



PARTER OCH DOMSLUT

Joan Rasoul

Parter

Tiltalad

JOAN Ossama Rasoul, 20030105-0274
Gamla Slätthultsvägen 5, 343 34 Älmhult
Medborgarskap: Syrien, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Arne Ekström
Osby Advokatbyrå
Box 60, 283 21 Osby

Åklagare

Kammaråklagare Johanna Kullander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

HENRY Mikael Pobel

Målsägandebiträde
Advokat Torgny Dahlberg
Advokat Torgny Dahlberg AB
Kaptensgatan 2, 281 48 Hässelholm

Domslut

Brott som Joan Rasoul döms för

Medhjälp till försök till mord, 2025-06-01 – 2025-06-02, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år 9 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den
nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 §

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 135
281 22 HÄSSELHOLM

Besöksadress
Tingshusgatan 3
HÄSSELHOLM

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0451-487 00

E-post
hasselholms.tingsratt@dom.se

Webb
www.hasselholmstingsratt.domstol.se

1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Joan Rasoul ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Joan Rasoul ska betala skadestånd till Henry Pobel med 300 671 kr. Joan Rasoul ska också betala ränta enligt 4 § och 6 § räntelagen (1975:635) på 200 000 kr från den 2 juni 2025 och på 100 671 kr från den 31 oktober 2025, allt till dess full betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hersh Shekh Khahir.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Joan Rasoul (Polismyndigheten, 2025-5000-BG74756 punkt 1:3.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Joan Rasoul ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Arne Ekström ska få ersättning av staten med 503 723 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 307 314 kr arbete
- 82 431 kr tidspillan
- 13 234 kr utlägg
- 100 744 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Hersh Shekh Khahir.

Staten ska stå för kostnaderna.

Hersh Shekh Khahir

Parter

Tilltalad

HERSH Thiyab Sleman Shekh Khahir, 20070514-3279
Fabriksgatan 5 B Lgh 1002, 283 31 Osby
Medborgarskap: Irak

Offentlig försvarare
Advokat Björn Attnarsson
Cefyra Advokatbyrå HB
Ö Storgatan 44, 291 31 Kristianstad

Åklagare

Kammaråklagare Johanna Kullander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

HENRY Mikael Pobel

Målsägandebiträde
Advokat Torgny Dahlberg
Advokat Torgny Dahlberg AB
Kaptensgatan 2, 281 48 Hässleholm

Domslut

Brott som Hersh Shekh Khahir döms för

Försök till mord, 2025-06-02, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2025-05-26 – 2025-06-03, 1 § 1 st 5 p och 2 §
narkotikastrafflagen (1968:64)

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt vapenbrott, 2025-06-02, Sverige, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67),
ingår i Försök till mord, 2025-06-02, Karlskrona kommun, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 1 § brottsbalken som Hersh Shekh Khahir döms för.

Påföljd

Fängelse 11 år 10 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits

till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Utvisning

Hersh Shekh Khahir utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Hersh Shekh Khahir ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Hersh Shekh Khahir ska betala skadestånd till Henry Pobel med 300 671 kr.
Hersh Shekh Khahir ska också betala ränta enligt 4 § och 6 § räntelagen (1975:635) på 200 000 kr från den 2 juni 2025 och på 100 671 kr från den 31 oktober 2025, allt till dess full betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Joan Rasoul.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Hersh Shekh Khahir (Polismyndigheten, 2025-5000-BG68278 punkt 1:3). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Hersh Shekh Khahir ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Björn Attnarsson ska få ersättning av staten med 489 825 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 342 273 kr arbete
- 45 999 kr tidspillan
- 3 588 kr utlägg
- 97 965 kr mervärdesskatt

Torgny Dahlberg ska få ersättning av staten med 173 775 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 104 796 kr arbete
- 29 715 kr tidspillan
- 4 509 kr utlägg
- 34 755 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2026-03-04, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Hersh Shekh Khahir ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Hersh Thiyab Sleman Shekh Khahir) (5000-K598779-25)

Hersh Thiyab Sleman Shekh Khahir har försökt att döda Henry Pobel. Hersh Thiyab Sleman Shekh Khahir har därvid beväpnat sig med en skarp pistol, knackat på ytterdörren till Henry Pobels bostad och därefter avlossat två skott in i bostaden genom en glasruta i ytterdörren och i riktning mot den plats där Henry Pobel befann sig. Det hände natten den 2 juni 2025 på Klarabergsvägen 7, Nättraby, Karlskrona kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Hersh Thiyab Sleman Shekh Khahir begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-03-04, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Hersh Shekh Khahir ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT VAPENBROTT (Hersh Thiyab Sleman Shekh Khahir) (5000-K598779-25)

Hersh Thiyab Sleman Shekh Khahir har innehaft en skarp halvautomatisk pistol med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 2 juni 2025 på Klarabergsvägen, Nättraby, Karlskrona kommun samt Osby kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har innehafts på allmän plats, har varit av särskilt farlig beskaffenhet och innehafts i en sådan

miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt har kommit till brottslig användning.

Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-03-04, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Joan Rasoul ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD (Joan Rasoul) (5000-K598779-25)

Joan Rasoul har mellan den 1 juni 2025 och den 2 juni 2025 på olika platser i Småland, Skåne, Halland samt Blekinge, Sverige främjat Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdirs gärning under åtalspunkten 1 genom att organisera och medfölja vid transporter av Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir från Osby till Falkenbergs kommun, Älmhults kommun, Osby kommun vidare till Klarabergsvägen i Nättraby, Karlskrona kommun där Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir blivit avsläppt för att genomföra skjutningen. Joan Rasoul har därvid ordnat med transportörer, gett anvisningar om destinationer och resvägar, bekostat drivmedel och vidareförmedlat transportörs kontouppgift till annan för utbetalning av ersättning. Främjandet har vidare bestått i att Joan Rasoul genomfört en påfyllnad med 200 kronor på ett kontantkort som brukades i Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdirs mobiltelefon, överlämnat kontanter till denne, samt då han genom samtal och meddelanden stått i fortsatt förbindelse med Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir efter att denne släppts av i Nättraby både före och efter skjutningen och därigenom stärkt Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir i hans uppsåt.

Joan Rasoul begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-03-04, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Hersh Shekh Khahir ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Hersh Thiyab Sleman Shekh Khahir) (5000-K598779-25)

Hersh Thiyab Sleman Shekh Khahir har olovligen använt tetrahydrocannabinol samt tramadol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 26 maj 2025 och den 3 juni 2025 i Osby, Sverige eller på annan okänd plats i riket.

Hersh Thiyab Sleman Shekh Khahir begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Hersh Shekh Khahir ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Hersh Shekh Khahir ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Joan Rasoul ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Henry Pobel har begärt att Hersh Shekh Khahir och Joan Rasoul solidariskt till honom ska betala skadestånd med 300 671 kr jämte ränta enligt 4 § och 6 § räntelagen (1975:635) på 200 000 kr från den 2 juni 2025 och på 100 671 kr från den 31 oktober 2025, allt till dess full betalning sker. Av beloppet avser 200 000 kr kränkingsersättning, 12 800 kr psykiskt lidande, 3 000 kr självrisk och 84 871 kr kostnader. Av kostnadsbeloppet avser 72 630 kr ersättning för dubbelt boende, 6 174 kr kläder, 3 628 kr mörkläggningsgardiner och 2 439 kr hyrbil.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Joan Rasoul enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG74756 punkt 1:3.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Hersh Shekh Khahir enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG68278 punkt 1:3).

INSTÄLLNING

Hersh Shekh Khahir

Hersh Shekh Khahir har förnekat försök till mord och grovt vapenbrott. Han har erkänt ringa narkotikabrott. Han har motsatt sig åklagarens utvisningsyrkande och häktningsyrkande samt bestritt åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon.

Hersh Shekh Khahir har bestritt Henry Pobels skadeståndsykande. Han har vitsordat de yrkade beloppen med undantag för såvitt avser sveda och värk; i den delen har han vitsordat 3 200 kr. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

Joan Rasoul

Joan Rasoul har förnekat gärningen. Han har motsatt sig åklagarens häktningsyrkande och bestritt åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon.

Joan Rasoul har bestritt Henry Pobels skadeståndsykande. Han har vitsordat de yrkade beloppen med undantag för såvitt avser sveda och värk; i den delen har han vitsordat 3 200 kr. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

UTREDNING

På åklagarens begäran har Henry Pobel hörts som målsägande. Hersh Shekh Khahir och Joan Rasoul har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har Henrik Stahre, Anette Karlstrand, Rozbeh Hosenzade Tanbakoi, Basel

Ghandour, Johannes Ferdinandsson, Jaafar Al-Jafar och Ranah Ghaznawi hörts som vittnen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan med kompletterande bevisuppgift, se bilaga 1 och 2.

Henry Pobel har åberopat den bevisning som framgår av dennes bevisuppgift, se bilaga 3.

SKÄL

Åtalen som avser försök till mord, grovt vapenbrott och medhjälp till försök till mord

Hersh Shekh Khdhir ska dömas för försök till mord

Händelsen på Klarabergsvägen

Natten den 2 juni 2025 cirka kl. 01.11 har två skott avlossats in genom ett fönster i klarglas i ytterdörren till Henry Pobels bostad på Klarabergsvägen utanför Nättraby. Skotten har träffat vid nedre delen av trappan mellan entréplan och ovanvåningen.

Enligt Henry Pobel vaknade han den aktuella natten, på ovanvåningen, av att det knackade på hans ytterdörr, varefter han svarade att han kommer, gick ner för trappan till entréplan där han väjde undan för en låda som stod på golvet, varefter de två aktuella skotten avlossades. Det finns ingen anledning att betvivla att det har gått till på det sätt Henry Pobel har beskrivit.

Bilfärden till och från Klarabergsvägen

Av utredningen i målet såsom mastuppkopplingar, innehåll i mobiltelefoner, övervakningsfilmer och de hörddas i dessa delar överensstämmande uppgifter har framkommit att en bilresa den 1-2 juni 2025 har innefattat ett stopp på Klarabergsvägen strax innan skotten mot Henry Pobels bostad avlossades.

Om denna resa har följande framkommit. Vittnet Basel Ghandour har den 1 juni 2025 kört Joan Rasoul och Hersh Shekh Khdhir från Osby till Vinberg utanför Falkenberg och därefter till Delary i Småland. Joan Rasoul och Hersh Shekh Khdhir har därefter, tillsammans med vittnet Jaafar Al-Jafar, väntat hemma hos vittnet Johannes Ferdinandsson i Delary på att denne skulle köra

dem vidare mot Klarabergsvägen. I vart fall Joan Rasoul och Jaafar Al-Jafar har därefter åkt med Johannes Ferdinandsson från Delary till Klarabergsvägen. Tingsrätten kommer att återkomma till frågan om det är styrkt att även Hersh Shekh Khdhir var med i bilen hela vägen till Klarabergsvägen.

Efter stoppet på Klarabergsvägen har Joan Rasoul, Jaafar Al-Jafar och Johannes Ferdinandsson fortsatt färden med bilen och då återvänt hem till Johannes Ferdinandsson. Någon har därefter tagit en taxi från Klarabergsvägen till Osby.

Det har skett ett försök till mord

Av de mastuppkopplingar Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon har gjort den aktuella natten framgår att mobiltelefonen har förflyttat sig på sätt förenligt med att denna varit med på ovan angivna bilfärd, med stopp på Klarabergsvägen, och senare taxifärd därifrån till Osby. I Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon har vidare bland annat en Signalkonversation påträffats där det söktes efter *"klivare"* och den 31 maj 2025 skrivits saker som *"kom ja har en på 200k nu imorrn"*, *"vi kör imorrn"*, *"ja har en jappning i skåne ba knacka dörr o japp"* och den 1 juni 2025 *"vi kör idag"*, *"är redo"* och *"vi börjar"*.

Vidare har framkommit att Henry Pobels son till följd av egen kriminalitet/kriminella kontakter har fått en hotbild mot sig och att sonen i närtid innan skotten på Klarabergsvägen har varnat personer i sin omgivning. I en annan Signalchatt den 1 juni 2025 har vidare talats om att sonen bor hos sin pappa Henry Pobel på aktuell adress i Nättraby och att pengar – om än ett mindre belopp – ska och sedan har skickats. Pengarna har kommit in på Johannes Ferdinandssons konto i banken Revolut. I ljuset av detta kan den inträffade skjutningen på Klarabergsvägen svårligen förstås på annat sätt än att den har varit resultatet av att någon åtagit sig att utföra ett morduppdrag.

Henry Pobel har beskrivit att han kände tryckfallet/draget av skotten och han har förklarat att hans uppfattning är att han, om han inte just vid den aktuella tidpunkten hade väjt för lådan, hade träffats av de avlossade skotten. Detta får enligt tingsrättens mening stöd av brottsplatsundersökningen. Av Henry Pobels uppgifter sedda tillsammans med brottsplatsundersökningen drar tingsrätten därför slutsatsen att det förelagt stor fara för att skotten skulle ha träffat Henry

Pobel.

Vad som framkommit om bakgrunden till gärningen och gärningens tillvägagångssätt sett tillsammans visar enligt tingsrättens mening att den som har avlossat de aktuella skotten har utfört ett försök till mord. Påtaglig fara för brottets fullbordan har förelegat.

Skytten är den som vid tidpunkten för brottet har innehaft och brukat Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon

Frågan är därmed om det, såsom åklagaren har påstått, är styrkt att det är Hersh Shekh Khdhir som har avlossat de aktuella skotten.

Det är främst innehållet i och mastuppkopplingar av Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon som med styrka talar för att så har varit fallet. Eftersom Hersh Shekh Khdhir har invänt att han hade lånat ut sin mobiltelefon vid den här tiden kommer tingsrätten först att bedöma om det är styrkt att den som natten den 1-2 juni 2025 har innehaft och brukat Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon är skytten, och därefter ta ställning till om det är styrkt att den som har innehaft och brukat mobiltelefonen är Hersh Shekh Khdhir.

Mastuppkopplingarna av Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon talar med styrka för att mobiltelefonen har varit med på bilfärden till Klarabergsvägen den aktuella natten och att mobiltelefonen sedan har varit på eller i närheten av brottsplatsen vid tiden för gärningen.

I Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon har också påträffats flera fotografier av en hand om håller i ett skjutvapen. De aktuella fotografierna är genererade i Snapchat den 2 juni 2025 kl. 01.27, 01.38, 01.44 och 01.45, ett av dem tillsammans med texten ”*Är klar Brorder*”. Av NFC:s analys av pistolen på fotografierna framgår att pistoler av den aktuella typen tillverkas/har tillverkats i bland annat kaliber 9 mm Parabellum, vilket överensstämmer med det kulmaterial och de patronhylsor som har påträffats vid brottsplatsundersökningen på Klarabergsvägen och således den ammunition som har använts vid skotten. Åklagaren har förklarat att det av fotografier genererade i Snapchat inte framgår om de är skickade eller mottagna av den aktuella användaren. Trots detta talar fotografiernas innehåll samt tids- och

platsmässiga samband till gärningen och var Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon lokaliserat vid denna tid med styrka för att fotografierna har skapats i Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon och att vapnet på bilderna är det som har använts vid skotten kort dessförinnan på Klarabergsvägen.

Under samma tidsperiod som fotografierna av handen med vapnet har genererats, har vidare kommunikation skett mellan ett telefonnummer som slutar på -5761, tillhörande Hersh Shekh Khdhirs pappa, och taxichauffören Rozbeh Hosenzade Tanbakoi. En taxi har genom det nyss angivna telefonnumret beställts från Klarabergsvägen till Osby. Rozbeh Hosenzade Tanbakoi är den taxichaufför som har utfört den beställda körningen. Rozbeh Hosenzade Tanbakoi hade flera kontakter med telefonnumret -5761 fram till dess att han hämtade upp kunden. Utredningen har visat att SIM-kortet med telefonnummer -5761 har suttit i Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon vid tiden för skotten på Klarabergsvägen. Rozbeh Hosenzade Tanbakoi har beskrivit att han och kunden talade med varandra i telefon när han kom till platsen där han skulle hämta upp kunden, vilket talar för att det var just brukaren av telefonnumret -5761 som såväl beställde som reste med taxin. Detta stöds ytterligare av att det i Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon har påträffats fotografier från taxifärden.

Av bevisningen drar tingsrätten därmed slutsatsen att beställningen av den aktuella taxin har gjorts från Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon innehållandes SIM-kortet med telefonnummer -5761 och att denna mobiltelefon sedan har varit med i taxin från Klarabergsvägen till Osby.

Utöver vad som angetts ovan, särskilt om var Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon funnits vid tiden för brottet liksom påträffat innehåll i mobiltelefonen, har ytterligare mycket besvärande meddelanden och fotografier påträffats i Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon. I telefonen har bland annat påträffats den Signalkonversation som tingsrätten nämnt ovan under rubriken ”*Det har skett ett försök till mord*” i vilken användaren av Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon har åtagit sig att utföra ett morduppdrag. Strax före klockan fyra på natten, några timmar efter mordet, finns också meddelanden genererade i Snapchat där det framgår av fotografier att avsändaren är i Osby och att meddelanden har skickats med innehåll såsom

”Jag ska gå och gömma mitt vapen”. I telefonen har vidare påträffats meddelanden genererade i Snapchat den 2 juni 2025, kl. 01.47 med innehållet ”Bror han är borta nuuu så du vet imorgon lösa du resten” och senare kl. 09.37 med innehållet ”Vilket skott var bäst 1 eller 2”. Innehållet talar starkt för att innehavaren och brukaren av mobiltelefonen är den som har utfört mordförsöket.

Vid en sammanvägd bedömning av bevisningen anser tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att den som vid tidpunkten för mordförsöket har innehaft och brukat Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon, då innehållandes SIM-kort med telefonnummer -5761, är den som har avlossat skotten på Klarabergsvägen.

Skytten är Hersh Shekh Khdhir

Frågan är då om det är styrkt att Hersh Shekh Khdhir har innehaft och brukat sin egen mobiltelefon vid denna tid och om han därmed är skytten.

Hersh Shekh Khdhir hade sin mobiltelefon på sig vid gripandet av honom den 2 juni 2025. Han har vidgått att mobiltelefonen i och för sig tillhör honom. Redan dessa omständigheter talar för att det är just Hersh Shekh Khdhir som är skytten.

NFC har jämfört händerna som höll i vapnet, på ovan nämnda fotografier tagna kort efter gärningen och påträffade i Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon, med Hersh Shekh Khdhirs händer. Resultatet talar i någon mån för att händerna som håller i vapnet är Hersh Shekh Khdhirs (Grad +1). Resultatet är alltså i vart fall väl förenligt med att det är Hersh Shekh Khdhir som har befunnit sig på brottsplatsen och utfört mordförsöket.

Vad gäller den aktuella taxiresan från Klarabergsvägen till Osby kan noteras att taxikunden släpptes av på Skolvägen i Osby, på samma gata som Hersh Shekh Khdhirs syster vid denna tid var folkbokförd. Taxichauffören Rozbeh Hosenzade Tanbakoi har vidare om sin kontakt med taxikunden uppgett bland annat att kunden pratade kurdiska, hade lite svart skägg och mustasch som ungdomar har och att kunden sa att denne arbetat på pizzeria. I Rozbeh Hosenzade Tanbakois polisförhör har också antecknats att kunden uppgav att

denne var 18 år. Uppgifterna som Rozbeh Hosenzade Tanbakoi har lämnat om taxikunden i dessa delar framstår som väl förenliga med att taxikunden var Hersh Shekh Khahir, som för övrigt vid huvudförhandlingen har berättat att han tidigare jobbat lite på en pizzeria.

Konton och användarnamn påträffade i en mobiltelefon som tidigare har tagits i beslag från Hersh Shekh Khahir och de uppgifter hans före detta flickvän Ranah Ghaznawi lämnat i polisförhör ger också stöd för att de i Hersh Shekh Khahirs mobiltelefon brukade användarnamnen på bland annat Signal och Snapchat innehållandes ord som Cabra, Cobra och Dani, överensstämmer med smeknamn och kontonamn som Hersh Shekh Khahir har brukat. Detta ger starkt stöd för att det är han själv som har kommunicerat från kontona i hans mobiltelefon och att det således är han som bland annat har åtagit sig att utföra morduppdraget.

Det som främst talar för att Hersh Shekh Khahir är den som har innehaft och brukat sin mobiltelefon just vid tiden för den aktuella gärningen är emellertid delar av innehållet i densamma i närtid till gärningen. Det framgår bland annat att flera kontakter ägt rum mellan Hersh Shekh Khahirs mobiltelefon och Hersh Shekh Khahirs pappas telefonnummer (annat telefonnummer än -5761) under brottsnatten. Från Hersh Shekh Khahirs mobiltelefon har skickats meddelanden som *"Ger mig en minuter pappa jag ringer dig"* och, som svar på meddelandet från Hersh Shekh Khahirs pappa *"JAG VET ATT DU ÄR MED JUAN"*, *"Nej pappa är med min vän"*. Dessa kontakter talar med styrka för att brukaren av Hersh Shekh Khahirs mobiltelefon vid tidpunkten varit just Hersh Shekh Khahir.

I mobiltelefonen har också påträffats flera selfies av Hersh Shekh Khahir genererade i Snapchat vid olika tidpunkter den 1 juni 2025. Detta talar också starkt för att Hersh Shekh Khahir har innehaft och brukat sin mobiltelefon under den aktuella tidsperioden.

Joan Rasoul, Jaafar Al-Jafar och Johannes Ferdinandsson har samtliga beskrivit att de tre färdades i bilen tillsammans med Hersh Shekh Khahir den aktuella kvällen/natten och att de då lämnade Hersh Shekh Khahir på Klarabergsvägen. Joan Rasoul har också vidgått att han haft kontakt med

Hersh Shekh Khdhir den 1 och 2 juni 2025 på sådant sätt att det får förstås som att Hersh Shekh Khdhir skulle ha brukat sin egen mobiltelefon. Eftersom Joan Rasoul är medåtalad och Jaafar Al-Jafar samt Johannes Ferdinandsson tidigare har varit misstänkta i målet värderas deras uppgifter som utgångspunkt med stor försiktighet. Det går emellertid inte att bortse från att det Joan Rasoul, Jaafar Al-Jafar och Johannes Ferdinandsson har uppgett framstår som förenligt med den övriga utredningen om resan till brottsplatsen och, med hänsyn till mobilpositioneringarna, vem som ensam avlämnades på brottsplatsen.

Vid en sammanvägd bedömning av bevisningen anser tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Hersh Shekh Khdhir var innehavaren och brukaren av sin mobiltelefon även vid tiden för den åtalade gärningen och därmed att det var han som begick den åtalade gärningen, om inte Hersh Shekh Khdhirs egna uppgifter föranleder någon annan bedömning.

Hersh Shekh Khdhir har berättat att han åkte med i bilen från Delary tillsammans med Joan Rasoul, Jaafar Al-Jafar och Johannes Ferdinandsson men han har beskrivit att det fanns ytterligare en person med i bilen som han inte vill/kan namnge och till vilken han sedan den 14 maj hade lånat ut sin mobiltelefon för att sen få den åter den 2 juni vid tre-fyrtiden på morgonen. Han har också uppgett att färden för hans del slutade vid en rondell i Osby tidigare på kvällen den 1 juni.

Att det förekom ytterligare en person i bilen har Hersh Shekh Khdhir inledningsvis inte berättat om i polisförhör. På fråga från åklagaren om detta har Hersh Shekh Khdhir uppgett att han tänkte att han inte behövde nämna den personen och att han var stressad. På fråga hur det kommer sig att det har påträffats bland annat selfies på honom, genererade under tiden han hade sin telefon utlånad, har han sagt att han ibland lånade tillbaka sin telefon från personen han hade den utlånad till. Han har, på fråga om konversationerna mellan hans telefon och hans pappas telefonnummer, förklarat att han inte har någon aning. Angående besvärande meddelanden och chattar, bland annat om ytterligare morduppdrag, som påträffats i hans telefon och som ägt rum i tiden efter att han enligt sina egna uppgifter ska ha återfått sin mobiltelefon, har han förklarat att han inte har någon aning. Sammantaget framstår Hersh Shekh Khdhirs uppgift om han vid den aktuella tiden hade lånat ut sin mobiltelefon

som en uppenbar efterhandskonstruktion. Vad han har uppgett ger inte någon rimlig förklaring till vad som i övrigt har framkommit av utredningen och förtjänar inte tilltro.

Att Hersh Shekh Khdhirs dåvarande flickvän Ranah Ghaznawi vid huvudförhandlingen har uppgett att hon träffade Hersh Shekh Khdhir kvällen den 1 juni i Osby, till skillnad från de tydliga uppgifter som antecknats i hennes polisförhör om det motsatta, är också uppenbart en efterhandskonstruktion i syfte att ge Hersh Shekh Khdhir ett falskt alibi. Att Hersh Shekh Khdhir såsom Ranah Ghaznawi vid huvudförhandlingen har beskrivit skulle ha skrivit till Ranah Ghaznawi på Snapchat och sen haft sin mobiltelefon med sig när de sågs är också svårövertygande med att han vid denna tid, enligt egen uppgift, inte hade sin mobiltelefon och att denna enligt mastuppkopplingar befann sig på annan plats. Att Ranah Ghaznawi och Hersh Shekh Khdhir träffats kvällen den 1 juni berättade för övrigt Hersh Shekh Khdhir om först i tilläggsförhör i tingsrätten, efter förhöret med Ranah Ghaznawi. Det står således klart att denna uppgift inte förtjänar tilltro.

Tingsrätten finner därmed att det är ställt utom rimligt tvivel att Hersh Shekh Khdhir har innehaft och brukat sin egen mobiltelefon den aktuella kvällen/natten och att det alltså är han som har avlossat skotten på Klarabergsvägen 7 och gjort sig skyldig till försök till mord. Hersh Shekh Khdhir ska således dömas för försök till mord i enlighet med åtalet.

Hersh Shekh Khdhir har även gjort sig skyldig till grovt vapenbrott men det brottet ska konsumeras av brottet försök till mord

Som en följd av att det är styrkt att Hersh Shekh Khdhir är den som har avlossat skotten vid mordförsöket står det klart att Hersh Shekh Khdhir på brottsplatsen har innehaft ett skjutvapen. Det tids- och platsmässiga sambandet mellan mordförsöket och fotografierna av en hand med ett skjutvapen i Hersh Shekh Khdhirs mobiltelefon, inklusive texten ”*Är klar Broder*”, talar med styrka för att det är vapnet på fotografierna som har avlossat skotten in i Henry Pobels bostad. Därtill kommer NFC:s vapenanalys enligt vilken vapnet på bilderna har tillverkats/tillverkas bland annat i den kaliber som har använts vid skotten. Sammantaget finns det därför inte anledning att betvivla att skotten

vid mordförsöket har kommit från pistolen på fotografierna, vilken enligt NFC:s analys är en skarp halvautomatisk pistol. Hersh Shekh Khahir har därmed på Klarabergsvägen innehaft en skarp halvautomatisk pistol med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Hersh Shekh Khahir har således gjort sig skyldig till vapenbrott.

Att Hersh Shekh Khahir även har innehaft vapnet i Osby kommun stöds av ljudmeddelanden påträffade i hans telefon, vilka genererats senare på natten, några minuter efter att taxichauffören släppt av honom i Osby. I ljudmeddelandena säger någon på kurmanji, enligt översättning till svenska, att denne ska gömma vapnet och sen komma tillbaka. I sammanhanget kan detta svårligen förstås på annat sätt än att Hersh Shekh Khahir har tagit med sig pistolen från Klarabergsvägen till Osby. Tingsrätten finner således att det är styrkt att Hersh Shekh Khahir har innehaft vapnet även i Osby kommun. Av de skäl åklagaren har anfört, sedda tillsammans, ska brottet bedömas som grovt.

Frågan är då om det grova vapenbrottet ska ingå i försök till mord eller om tingsrätten ska döma Hersh Shekh Khahir för både försök till mord och grovt vapenbrott i konkurrens.

Vanligtvis konsumeras vapenbrott av grövre våldsbrott om vapen används vid eller innehas i direkt anslutning till t.ex. ett försök till mord. Den omständigheten att ett våldsbrott begåtts med ett skjutvapen får i regel stor betydelse för rubriceringen av och bedömningen av straffvärdet för våldsbrottet och det finns normalt goda förutsättningar, sett till straffskalan för våldsbrottet, att utmäta ett straff som utgör en tillräcklig reaktion på både våldsbrottet och vapenbrottet. Däremot bör det dömas särskilt för vapenbrottet för det fall vapeninnehavet i fråga om tid eller plats gått utöver våldsbrottet (se t.ex. Hovrätten för Västra Sveriges dom den 9 juni 2021 i mål nr B 2436-21 och Svea hovrätts dom den 24 april 2019 i mål nr B 2631-19).

I detta fall har förvisso innehav av vapnet skett även på annan plats än brottsplatsen för mordförsöket. Detta talar för att tingsrätten ska döma Hersh Shekh Khahir även för grovt vapenbrott i konkurrens med försök till mord. Samtidigt medger utredningen inte slutsatsen att Hersh Shekh Khahir hade vapnet i sin besittning mer än en mycket kort stund efter att han ankom till

Osby. Även om ordvalet *gömma* vapnet talar för att Hersh Shekh Khahir haft för avsikt att placera vapnet på sådan sätt att han fortfarande därefter skulle inneha detsamma medger ordvalet inte ensamt slutsatsen att så också har skett. Annat är således inte visat än att Hersh Shekh Khahir i princip omedelbart efter ankomsten till Osby gjorde sig av med vapnet. Hersh Shekh Khahirs innehav av vapnet i Osby har därför enligt tingsrättens mening haft ett så pass nära samband med mordförsöket att det inte bör föranleda självständigt ansvar för grovt vapenbrott. Det grova vapenbrottet bör därför i stället ingå i brottet försök till mord.

Joan Rasoul ska dömas för medhjälp till försök till mord

Joan Rasoul har vidtagit åtgärder som främjat Hersh Shekh Khahirs försök till mord

Joan Rasoul har vidgått att han i och för sig har agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen, med det tillägget att det i slutändan inte var han utan Hersh Shekh Khahir som skulle stå kostnaderna för den aktuella resan och att han bara la ut pengar åt Hersh Shekh Khahir.

Genom Joan Rasouls egna uppgifter och utredningen i övrigt är följande klarlagt. Joan Rasoul har den 1 juni 2025 ordnat transport åt Hersh Shekh Khahir, och själv följt med denne, först från Osby till Vinberg i Falkenbergs kommun, därefter via Delary i Älmhults kommun och Osby vidare till Klarabergsvägen i Nättraby där Hersh Shekh Khahir avlämnats på brottsplatsen. Detta har skett genom att Joan Rasoul först bett Basel Ghandour att köra dem från Osby till Vinberg, mer exakt en GPS-koordinat tillsynes utanför tätbebyggt område i närheten av orten Vinberg, och därefter hem till Johannes Ferdinandsson i Delary. Därefter har Johannes Ferdinandsson, på fråga från Joan Rasoul, kört Joan Rasoul, Hersh Shekh Khahir och Jaafar Al-Jafar till Klarabergsvägen i Nättraby där Hersh Shekh Khahir avlämnats. Det är vidare utrett att såväl Basel Ghandour som Johannes Ferdinandsson är vänner till Joan Rasoul men att ingen av dem tidigare var bekant med Hersh Shekh Khahir. Basel Ghandour hade för övrigt inte heller någon egen bil, utan behövde låna bil från ytterligare en annan person för att kunna köra Joan Rasoul och Hersh Shekh Khahir till Vinberg. I vart fall Johannes Ferdinandsson har också utlovats, och mottagit, betalning för uppdraget.

Joan Rasoul har under bilfärderna suttit fram bredvid respektive förare och anvisat dessa var och hur de ska köra. Joan Rasoul har också betalat tankning av den bil Basel Ghandour framförde. Vidare har Joan Rasoul vidareförmedlat uppgift om Johannes Ferdinandssons konto i banken Revolut till annan, för mottagande av betalning från annan, vilken också inkommit på Johannes Ferdinandssons konto. Joan Rasoul har också fyllt på Hersh Shekh Khdhirs kontantkort med 200 kr. Det står också klart att Hersh Shekh Khdhir och Joan Rasoul, efter att Hersh Shekh Khdhir släppts av på brottsplatsen, har haft frekvent kontakt under natten såväl före som efter skjutningen, via meddelanden och telefonsamtal.

Utöver detta har åklagaren påstått att Joan Rasoul har överlämnat kontanter till Hersh Shekh Khdhir. Joan Rasoul har själv berättat att så har skett och det framstår i och för sig som förenligt med att Hersh Shekh Khdhir senare betalade delar av taxiresan från Klarabergsvägen till Osby med kontanter. Hersh Shekh Khdhir har dock sagt att han själv hade med sig kontanter och att han absolut inte behövde låna några pengar från Joan Rasoul. Vad Joan Rasoul själv har uppgett är därför inte tillräckligt för att bevisa att han överlämnade kontanter till Hersh Shekh Khdhir. Med denna reservation är det styrkt att Joan Rasoul har agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Det står också klart att dessa åtgärder faktiskt har främjat Hersh Shekh Khdhirs gärning, dvs. mordförsöket.

Joan Rasoul har haft uppsåt till brottet

Frågan är då om det är styrkt att Joan Rasoul har haft uppsåt till brottet. Joan Rasoul har vidtagit relativt omfattande åtgärder, inte minst med anordnande av chaufförer och transporter, för att möjliggöra genomförandet av den aktuella, sammantaget förhållandevis långa, resan. Resan har innefattat ett stopp vid en GPS:koordinat som anvisar ett litet skjul på landet utanför orten Vinberg. Resan har senare avslutas mitt i natten med att Hersh Shekh Khdhir avlämnats på en avlägsen plats utanför Karlskrona. Redan dessa omständigheter talar för att Joan Rasoul haft insikt i resans faktiska syfte.

Joan Rasoul har förklarat att han kontaktade Hersh Shekh Khdhir den aktuella dagen för att fråga om hasch, att Hersh Shekh Khdhir då behövde hjälp med

skjuts till Falkenberg och att de fyra gram hasch som Joan Rasoul önskade kunde lösas i samband med detta. Han har vidare uppgett att Hersh Shekh Khdhir när de befann sig vid GPS:koordinaten utanför Vinberg efterfrågade skjuts till Karlskrona/Nättraby där denne skulle övernatta hos någon och att Joan Rasoul då hjälpte Hersh Shekh Khdhir att ordna denna resa, egentligen utan någon särskild anledning mer än att Joan Rasoul skulle få haschet och ändå inte hade något bättre för sig.

Att Joan Rasoul för att få tag på fyra gram hasch, som otvivelaktigt kunnat införskaffas på enklare vis, och utan något annat syfte med resan än att hjälpa Hersh Shekh Khdhir att ta sig till någon hos vilken denne skulle övernatta, skulle lägga så omfattande tid och arbete, inklusive involverande av flera andra personer, på att genomföra de aktuella resorna framstår enligt tingsrättens mening inte som sannolikt.

Därtill kan nämnas att Hersh Shekh Khdhir i Signalchatten, där denne åtog sig morduppdraget, den 1 juni fått meddelandena *"först ska du t tabben bror"*, *"sen därifrån plockas du"* och *"vi bokar taxi osånt"*. Meddelandena kan inte förstås på annat sätt än att uppdragsgivaren skulle se till att någon bistod Hersh Shekh Khdhir med transport för utförandet av morduppdraget. Att Joan Rasoul sedan rent faktiskt har ordnat transporterna för Hersh Shekh Khdhir den aktuella dagen/natten talar för att Joan Rasoul har fått detta transportuppdrag på sådant sätt att han varit väl medveten om syftet med resan.

Utöver detta är den insättning som gjordes till Johannes Ferdinandssons konto i banken Revolut några timmar före mordförsöket besvärande för Joan Rasoul. Insättningen kom från en Martin. Det är i denne Martins mobiltelefon som Signalkonversationen, där Henry Pobels son påstås bo hos Henry Pobel på Klarabergsvägen 7 i Nättraby, har påträffats. Att Martin deltagit i denna Signalkonversation och kort därefter, till följd av Joan Rasouls förmedlande, gjort insättningen på Johannes Ferdinandssons konto i Revolut, talar för att betalningen har gjorts med anledning av morduppdraget. Att Joan Rasoul deltagit i detta förmedlande av kontouppgift talar också för att Joan Rasoul haft kännedom om brottsplanen.

Därtill kommer den omständigheten att Joan Rasoul, när bilen ankom till

Klarabergsvägen, anvisade chauffören Johannes Ferdinandsson att stanna trots att de hade omkring 160 meter kvar till Klarabergsvägen 7. De befann sig då också på en avlägsen plats mitt i natten, där de hörda har beskrivit att det var mörkt. Att Joan Rasoul i detta sammanhang inte skulle ha sett till att transportera Hersh Shekh Khahir hela vägen fram till adressen dit denne skulle, om han haft den av honom beskrivna uppfattningen om avsikten med att Hersh Shekh Khahir skulle köras dit, framstår i sammanhanget som högst osannolikt. Att han anvisade chauffören att stanna en bit före slutdestinationen förklaras således rimligen med att Joan Rasoul inte ville att de skulle stanna bilen precis vid det hus där brottet skulle ske och att han alltså hade kännedom om det som planerades ske.

Av visst intresse är också det som har framkommit om att Joan Rasoul och Hersh Shekh Khahir på Klarabergsvägen klev ur bilen och samtalade en inte helt kort stund innan Joan Rasoul, Johannes Ferdinandsson och Jaafar Al-Jafar påbörjade färden tillbaka till Delary. Joan Rasoul har förklarat att han ville röka en cigarett innan de påbörjade hemresan. Det framstår dock som att han och Hersh Shekh Khahir stod kvar på platsen och samtalade under en klart längre stund än vad det tar att röka en cigarett. Sett i ljuset av att Joan Rasoul och Hersh Shekh Khahir redan hade åkt bil tillsammans många timmar den aktuella dagen och nu befann sig mycket nära slutdestinationen framstår detta som svårbegripligt, om syftet med resan ur Joan Rasouls perspektiv bara var att Hersh Shekh Khahir skulle lämnas av hos någon där denne skulle övernatta.

Vidare har Joan Rasoul redan ett par timmar innan Hersh Shekh Khahir släpptes av på Klarabergsvägen sökt på *”tåg från karlskrona till jönköping”* vilket i någon mån talar för att Joan Rasoul kände till att Hersh Shekh Khahir skulle ha behov av hjälp med att ta sig även från Klarabergsvägen den aktuella natten. Vad Joan Rasoul, med hänvisning till att han inte tänkte på att berätta det för polisen innan, först vid huvudförhandlingen har uppgett om att han tror att han pratade med en vän i Jönköping i telefon och att vännen sa *”kom till Jönköping”*, föranleder inte någon annan bedömning.

Joan Rasoul har lämnat allmänt hållna uppgifter om anledningen till de omfattande kontakterna mellan honom och Hersh Shekh Khahir under natten för mordförsöket. Han har förklarat att en del av kontakterna dem emellan

berodde på ett missförstånd mellan honom och Johannes Ferdinandsson där han trodde att pengarna till Johannes Ferdinandssons konto inte hade inkommit, vilket det står klart att de hade och att Johannes Ferdinandsson kände till. Denna förklaring till kontakterna förtjänar därför enligt tingsrättens mening inte tilltro. Joan Rasoul har också sagt att han kontaktade Hersh Shekh Khahir med anledning av att dennes pappa hade kontaktat honom och eftersökt Hersh Shekh Khahir. Att Hersh Shekh Khahirs pappa kontaktat Joan Rasoul får stöd av återopade telefonlistor. Detta har dock skett senare än flera av kontakterna mellan Hersh Shekh Khahir och Joan Rasoul. Inte heller denna omständighet ger därför någon förklaring till större delen av de kontakter som skedde mellan Hersh Shekh Khahir och Joan Rasoul. Att de omfattande kontakterna mellan Hersh Shekh Khahir och Joan Rasoul under brottsnatten skulle ha skett utan att Joan Rasoul kände till brottsplanen framstår därmed inte som sannolikt.

Det bör också nämnas att Joan Rasoul inledningsvis har berättat att han var hemma den aktuella natten och att han berättade om den aktuella resan först efter att han konfronterats med bevisning som visat att de uppgifter han lämnat inte stämde. Att Joan Rasoul anpassat sin berättelse efter den bevisning som presenterats för honom bidrar ytterligare till att de förklaringar han lämnat inte framstår som trovärdiga.

Sett tillsammans är det därför enligt tingsrättens mening mycket svårt att se någon annan rimlig förklaring till Joan Rasouls ageranden den 1 och 2 juni 2025 än att han varit mycket väl medveten om syftet med resan. Tingsrätten finner således att det är ställt utom rimligt tvivel att Joan Rasoul har begått gärningen med uppsåt. Han har också genom sitt agerande stärkt Hersh Shekh Khahir i dennes uppsåt till gärningen. Joan Rasoul har på detta sätt gjort sig skyldig till medhjälp till försök till mord.

Åtalet som avser ringa narkotikabrott

Hersh Shekh Khdhirs erkännande av gärningen får sådant stöd av den övriga utredningen att åtalet är styrkt. Hersh Shekh Khdhir ska därför dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Påföljder

Hersh Shekh Khdhir

Hersh Shekh Khdhir döms nu för försök till mord och ringa narkotikabrott. Vid bedömningen av straffvärdet för de båda brotten tillsammans saknar det ringa narkotikabrottet betydelse. Frågan är således vad det försök till mord Hersh Shekh Khdhir har gjort sig skyldig till har för straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet beaktar tingsrätten att Hersh Shekh Khdhir har åtagit sig att mot betalning skjuta (döda) en person och att han, försedd med skarp pistol har skjutit två skott mot målsäganden i dennes bostad, på relativt nära håll, allt i syfte att fullfölja morduppdraget, dvs. med avsikt att döda. Tingsrätten beaktar också att det var omständigheter utom Hersh Shekh Khdhirs kontroll som gjorde att inget av skotten träffade målsäganden. Med beaktande härav bedömer tingsrätten att straffvärdet uppgår till 12 års fängelse. Med hänsyn till brottets straffvärde och art kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

Den långa tid Hersh Shekh Khdhir har varit frihetsberövad med restriktioner, närmre tio månader, bör beaktas i straffmätningen (jfr NJA 2018 s. 150 och Högsta domstolens dom den 9 november 2017 i mål B 3492-17). Hersh Shekh Khdhirs påföljd bestäms därför till fängelse 11 år 10 månader.

Joan Rasoul

Joan Rasoul döms nu för medhjälp till försök till mord. Vid bedömningen av straffvärdet beaktar tingsrätten dels straffvärdet för det försök till mord som Joan Rasoul har hjälpt till med, dels de relativt omfattande åtgärder Joan Rasoul har vidtagit i syfte att hjälpa Hersh Shekh Khdhir att utföra uppdraget. Med beaktande härav bedömer tingsrätten att straffvärdet för Joan Rasouls medhjälpsgärning uppgår till 6 års fängelse. Med hänsyn till brottets straffvärde och art kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

Den långa tid Joan Rasoul har varit frihetsberövad med restriktioner, drygt nio

månader, bör också beaktas i straffmätningen (jfr NJA 2018 s. 150 och Högsta domstolens dom den 9 november 2017 i mål B 3492-17).

Joan Rasoul har efter denna gärning, den 12 september 2025, dömts för bland annat grov vårdslöshet i trafik till fängelse tre månader (Växjö tingsrätts dom i mål B 1540-25). Tingsrätten ska därför i påföljdsbestämningen i detta mål iaktta att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten.

Med beaktade av den tid Joan Rasoul varit frihetsberövad med restriktioner liksom den tidigare utdömda fängelsepåföljden bestämmer tingsrätten därför fängelsestraffets längd till 5 år 9 månader.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Hersh Shekh Khahir ska utvisas från Sverige. De allmänna förutsättningarna för utvisning av Hersh Shekh Khahir är uppfyllda och straffvärdet för den brottslighet som Hersh Shekh Khahir har gjort sig skyldig till är så högt att också de kvalificerade kraven i 8 a kap. 5 § utlänningslagen, avseende de som kommit till Sverige innan de fyllde 15 år och har vistats i Sverige sedan minst fem år, är uppfyllda.

Enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen ska domstolen vid bedömningen av om utvisning ska ske ta hänsyn till utlänningsens anknytning till Sverige. Det ska då särskilt beaktas i vilken utsträckning som utlänningsen har etablerat sig i det svenska samhället, om utlänningsen har barn i Sverige och utlänningsens övriga familjeförhållanden.

Hersh Shekh Khahir har vistats i Sverige sedan 2017 och han har såvitt framkommit föräldrar och syskon i landet. Han har inga egna barn. Han saknar sysselsättning. Av yttrande från Migrationsverket framgår att Hersh Shekh Khahirs uppehållstillstånd gällde till den 6 april 2020, att han därefter har ansökt om förlängning samt asyl men att hans och hans familjs ansökan har avslagits och att Hersh Shekh Khahir har utvisats från Sverige samt att detta beslut vann laga kraft den 3 juni 2025. Migrationsverket har därutöver bedömt att Hersh Shekh Khahir saknar individuella skyddsskäl och att det inte föreligger hinder enligt 12 kap. 1-3 §§ utlänningslagen mot att verkställa ett

eventuellt utvisningsbeslut. Sammantaget innebär detta att Hersh Shekh Khdhirs anknytning till Sverige får anses vara relativt svag samtidigt som det allvarliga brott Hersh Shekh Khdhir döms för med styrka talar för att utvisning bör ske. Det är således proportionerligt att besluta att utvisa Hersh Shekh Khdhir ur Sverige. Tingsrätten beslutar därför att utvisa Hersh Shekh Khdhir ur Sverige.

Ett beslut om utvisning ska enligt 8 a kap. 10 § utlänningslagen förenas med ett återreseförbud. Enligt 8 a kap. 11 § brottsbalken ska återreseförbudets längd bestämmas med utgångspunkt i brottslighetens straffvärde. Om detta motsvarar fängelse i mer än två år ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Det finns inte skäl att frångå huvudregeln i detta fall.

Häktning

Med hänsyn till längden på de fängelsestraff Hersh Shekh Khdhir och Joan Rasoul nu döms till finns risk att de på fri fot undandrar sig verkställighet av sitt respektive straff. Med hänsyn till brottslighetens karaktär finns även risk för att de på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Hersh Shekh Khdhir och Joan Rasoul ska därför vara häktade till dess fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i skuldfrågan råder inte tvist i frågan om skadestånd, förutom såvitt avser ersättning för sveda och värk. Hersh Shekh Khdhir och Joan Rasoul har i denna del vitsordat 3 200 kr, avseende en månads ersättning för sveda och värk medan Henry Pobel har begärt ersättning med 12 800 kr motsvarande fyra månaders ersättning för sveda och värk.

Av åberopat läkarintyg framgår att Henry Pobel omkring två veckor efter händelsen blev sjukskriven på heltid fram till den 30 september 2025 på grund av akut stressreaktion. Henry Pobels egna uppgifter ger också stöd för att brottet haft en stor påverkan på hans psykiska mående och att så varit fallet under en tid inte understigande fyra månader. Henry Pobel har därför rätt till begärd ersättning för sveda och värk.

Sammanfattningsvis innebär detta att Hersh Shekh Khdhir och Joan Rasoul solidariskt ska betala skadestånd till Henry Pobel helt i enlighet med Henry Pobels yrkande.

Övriga frågor

Förverkanden av mobiltelefoner

Såväl Hersh Shekh Khdhirs som Joan Rasouls mobiltelefon har använts som hjälpmedel vid brott på sådant sätt att de med stöd av 36 kap. 9 § brottsbalken bör förverkas. Förverkande av mobiltelefonerna ska därför ske.

Brottsofferfond

Hersh Shekh Khdhir och Joan Rasoul döms för brott med sådan straffskala att de ska betala avgift till brottsofferfonden.

Ersättning till målsägandebiträdet och försvararna

Målsägandebiträdet och försvararna har begärt ersättning överstigande 100 000 kr. Åklagaren har förelagts att yttra sig över kostnadsräkningarna och har anfört att hon inte har någon erinran mot försvararnas eller målsägandebiträdets kostnadsräkningar. Begärda ersättningar får med hänsyn till målets art och omfattning anses skäligen. Målsägandebiträdet och försvararna ska därför tillerkännas begärda ersättningar. Med hänsyn till Hersh Shekh Khdhirs och Joan Rasouls ekonomiska förhållanden ska staten stå kostnaden för deras försvar.

RÄTTEN

Rådmannen Hannah Falkroos samt nämndemännen Ingvar Bergman, Elo Johannesen och Veronika Strid

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Hannah Falkroos

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hässleholms tingsrätt senast **den 29 april 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Hässleholms tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Hässleholms tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hässleholms tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hässleholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

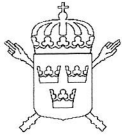
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hässleholms tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johanna Kullander

Stämningsansökan

2026-03-04

Sida 1(11)
Handling 1256
Ärende AM-85630-25
Handläggare 306A-12

Ange dessa uppgifter till Hållningsmyndigheten

Hässleholms tingsrätt
B 761-25

Häktat mål

Rotel 06
HÄSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 06
INKOM: 2026-03-27
MÅLNR: B 761-25
INKOM: 2026-03-04
AKTBIL: B 761-25
305
AKTBIL: 196

Stämningsansökan

Tilltalade

Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir (20070514-3279)

Tolkbehov kurmanji, medborgare i Irak.

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen i frånvaro 2025-06-02, Gripen 2025-06-02, Häktad 2025-06-05.

Joan Ossama Rasoul (20030105-0274)

Medborgare i Syrien, Sverige.

Företräds av advokat Arne Ekström.

- Anhållen i frånvaro 2025-06-17, Gripen 2025-06-17, Häktad 2025-06-19.

Ansvaryrkanden m.m.

1 FÖRSÖK TILL MORD (Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir)

5000-K598779-25

Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir har försökt att döda Henry Pobel. Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir har därvid beväpnat sig med en skarp pistol, knackat på ytterdörren till Henry Pobels bostad och därefter avlossat två skott in i bostaden genom en glasruta i ytterdörren och i riktning mot den plats där Henry Pobel befann sig. Det hände natten den 2 juni 2025 på Klarabergsvägen 7, Nättraby, Karlskrona kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Henry Pobel

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Torgny Dahlberg.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Hersh Thiyab Sleman Shekh Khahir enligt 36 kap 9 § brottsbalken: 2025-5000-BG68278.1:3.

2 GROVT VAPENBROTT (Hersh Thiyab Sleman Shekh Khahir)

5000-K598779-25

*h samt Osby kommun
Justerad av åklagaren
den 25 mars 2026.*

Hersh Thiyab Sleman Shekh Khahir har innehaft en skarp halvautomatisk pistol med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 2 juni 2025 på Klarabergsvägen, Nättraby, Karlskrona kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har innehafts på allmän plats, har varit av särskilt farlig beskaffenhet och innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt har kommit till brottslig användning.

Hersh Thiyab Sleman Shekh Khahir begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

3 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD (Joan Rasoul)

5000-K598779-25

Joan Rasoul har mellan den 1 juni 2025 och den 2 juni 2025 på olika platser i Småland, Skåne, Halland samt Blekinge, Sverige främjat Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdirs gärning under åtalpunkten 1 genom att organisera och medfölja vid transporter av Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir från Osby till Falkenbergs kommun, Älmhults kommun, Osby kommun vidare till Klarabergsvägen i Nättraby, Karlskrona kommun där Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir blivit avsläppt för att genomföra skjutningen. Joan Rasoul har därvid ordnat med transportörer, gett anvisningar om destinationer och resvägar, bekostat drivmedel och vidareförmedlat transportörs kontouppgift till annan för utbetalning av ersättning. Främjandet har vidare bestått i att Joan Rasoul genomfört en påfyllnad med 200 kronor på ett kontantkort som brukades i Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdirs mobiltelefon, samt då han genom samtal och meddelanden stått i fortsatt förbindelse med Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir efter att denne släppts av i Nättraby både före och efter skjutningen och därigenom stärkt Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir i hans uppsåt.

Joan Rasoul begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Målsägande

Henry Pobel

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Torgny Dahlberg.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Joan Rasoul enligt 36 kap 9 § brottsbalken: 2025-5000-BG74756.1:3.

4 RINGA NARKOTIKABROTT (Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir)

5000-K598779-25

Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir har olovligen använt tetrahydrocannabinol samt tramadol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 26 maj 2025 och den 3 juni 2025 i Osby, Sverige eller på annan okänd plats i riket.

Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

överlämnat
kontanter till
denne

Justerad av åklagaren
den 24 mars 2026.

// DO

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir (tolkbehov kurmanji)** som erkänner brott.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 580-583) för att bevisa att Hersh Shekh Khdir brukat angiven narkotika.

5 TALAN OM UTVISNING (Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir) (5000-K598779-25)

Det yrkas att Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 och 10 §§ utlänningslagen (2005:716).

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Henry Pobel**
Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.
2. Förhör med den tilltalade **Joan Rasoul** som förnekar brott.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med den tilltalade **Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdir (tolkbehov kurmanji)** som förnekar brott.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.
4. Förhör med vittnet **Henrik Stahre** om hans iakttagelser natten den 2 juni 2025 för att bevisa att gärningen ägde rum klockan 01:11.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.
5. Förhör med vittnet **NN1**, närstående till målsäganden Henry Pobel, gällande uppfattningen om bakgrunden till händelsen samt om kontakten med Henry Pobel kort därefter.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen. Vittnesmålet kan avläggas via videolänk.

6. Förhör med vittnet **Basel Ghandour (tolkbehov arabiska)** om hans kontakter med Joan Rasoul och Hersh Shekh Khdir och de iakttagelser han gjort under deras gemensamma bilfärd den 1 juni 2025 för att bevisa bl.a. att transporten skett på uppdrag av Joan Rasoul, att Hersh Shekh Khdir för en kort stund lämnat bilen i anslutning till Falkenberg samt att det enbart färdats tre personer i fordonet .

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Johannes Ferdinandsson** om hans kontakter med Joan Rasoul och Hersh Shekh Khdir den 1-2 juni 2025 och hans iakttagelser under transporten till och från Nättraby för att bevisa bl.a. att transporten skett på uppdrag av Joan Rasouls samt att Hersh Shekh Khdir blivit avsläppt i Nättraby kort innan gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Jaafar Sadeq Baqer Al-Jafar** om hans kontakter med Joan Rasoul och Hersh Shekh Khdir den 1-2 juni 2025 och hans iakttagelser under transporter till och från Nättraby för att bevisa bl.a. att transporten skett på uppdrag av Joan Rasouls samt att Hersh Shekh Khdir blivit avsläppt i Nättraby kort innan gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Rozbeh Hosenzade Tanbakoi** om hans kontakter med och iakttagelser av den kund han hämtade upp med taxi i Nättraby natten den 2 juni 2025, samt var och när kunden släpptes av, allt för att bevisa att det är Hersh Shekh Khdir som hämtats upp och körts till Osby.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Ranah Ghaznawi** om hennes kännedom om och kontakter med Hersh Shekh Khdir, hans smeknamn samt användaruppgifter på sociala medier, för att bevisa att bl.a. hans koppling till namnen Dani/Cobra.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7 Övrig bevisning

1. Tidslinje (tilläggsprotokoll s. 9-181) för att tydliggöra och styrka Joan Rasouls och Hersh Shekh Khdirs kommunikation, geografiska positioneringar samt övriga mobilaktivitet mellan den 29 maj-2 juni 2025 och därmed deras respektive del i händelseförloppet. Uppgifter om basstationsanslutningar samt teletrafikuppgifter är inhämtade från telebolag och återfinns enbart i tidslinjen. Övrigt material från tidslinjen återfinns i grundmaterial som åberopas nedan och i de delarna yrkas det hänvisning till materialet.
2. Tjänsteanteckning (förhöringsprotokoll s.205) till styrkande av att telefonnummer -3742 går till taxibolag.
3. BROTTSPLOTS OCH INITIALA UPPGIFTER
4. Kartbilder (fup s. 80-84, 116-117) till styrkande av det geografiska området omkring brottsplatsen samt var vittnet Henrik Stahre befunnit sig vid sina vittnesakttagelser.
5. Händelserapport (fup s. 73-78) till styrkande av när polisanmälan gjordes samt de uppgifter som lämnades därvid.
6. Uppspelning av larmsamtal (cirka 30 minuter) med tillhörande dialogutskrift (fup s. 35-45, 51-62) till styrkande av initiala uppgifter om händelsen och dess bakgrund. Materialet medtas av åklagaren.
7. Avfotograferade sms skickade till taxichauffören Rozbeh Hosenzade Tanbakoi, taxikvitto samt uppgifter om swishbetalning (förundersökningsprotkoll. s.107-112) till styrkande av att kunden velat bli upphämtad på Klarabergsvägen, samt hur och när resan betalats och registrerats.
8. Beslagsprotokoll (fup s. 2214-2215) till styrkande av beslag av mobiltelefoner tagna från vittnet Rozbeh Hosenzade Tanbakoi.
9. Granskningspromemoria (fup s. 1595,1601-1602) till styrkande av att nummer -0799 brukas av Rozbeh Hosenzade Tanbakoi samt inkommande meddelanden från nummer-5761 om upphämtning på Klarabergsvägen.
10. Granskningspromemoria (fup s. 1609-1610, 1617, 1620-1637) till styrkande av när och var Rozbeh Hosenzade Tanbakoi positionerat på olika platser i Osby natten den 2 juni.
11. PM swishbetalning taxiresa (fup s. 113) till styrkande av att delbetalning för taxiresan skett genom swish.

12. Avfotograferad kartbild (förhørs fup s. 177) till styrkande av att Rozbeh Hosenzade Tanbakoi i förhör angett att kunden lämnades av i korsningen Norra Infartsgatan/ Skolgatan i Osby.
13. PM kontrollerade uppgifter gällande Skolgatan, Osby, (fup s.1871-1872) till styrkande av att tilltalad Hersh Shekh Khdirs syster vid gärningstidpunkten var folkbokförd på Skolgatan 4a, Osby
14. UNDERSÖKNINGAR OCH ANALYSRESULTAT
15. Brottplatsundersökningsprotokoll samt sakkunnigutlåtanden från NFC avseende patron/kulmaterial (fup s. 154-172, 313-316, 476-478, 485-487) till styrkande av att två skott från ett och samma vapen avlossats in i målsägandes bostad genom glasruta i ytterdörren.
16. Vapenlagsbedömning från NFC (fup s. 305-310) till styrkande av att föremål på bild i tilltalad Hersh Shekh Khdirs mobiltelefon är en skarp pistol.
17. Sakkunnigutlåtande från NFC gällande bildjämförelser samt fotodokumentation (fup s.361, 364-365,368-370, 322-360) där analysresultatet i någon mån talar för att det är Hersh Shekh Khdirs ena hand som natten den 2 juni 2025 fotats hållandes en skarp pistol.
18. Protokoll över fordonsundersökning (fup s. 231-239) till styrkande av att bilder i tilltalad Hersh Shekh Khdirs mobiltelefon är tagna inifrån personbil WPJ866.
19. Sakkunnigutlåtande från NFC gällande bildjämförelser avseende fordonsinteriör (fup s. 361-363) där analysresultatet talar för att bilder från Hersh Shekh Khdirs mobil är tagna inifrån personbil WPJ866.
20. Beslagsprotokoll avseende cigarettfimp och navkapslar, karta över fyndplats samt fotografier, tjänsteanteckning med karta samt sakkunnigutlåtande från NFC avseende DNA-analys (fup s. 1959-1961, 94-100, 102,194-196, 510 –522) till styrkande av att Joan Rasouls DNA påträffats på en cigarettfimp i höjd med Klarabergsvägen 2 i Nätraby. Angiven tjänsteanteckning åberopas som vittnesattest jämlikt 35 kap. 14§ p.4 rättegångsbalken.
21. Sakkunnigutlåtande från NFC samt utlåtande från Voice Print avseende taljämförelse (fup. s.449-454, 455-469) till styrkande av att tal på ljudspelningar i tilltalad Hersh Shekh Khdirs telefon har likhet med dennes röst/tal.
22. KARTLÄGGNING AV FÄRDVÄG

23. PM stillbildsprotokoll McDonalds Falkenberg med bildbilaga, PM snabbgranskning av övervakningsfilm (fup s. 1792-1814, 1781-1791) till styrkande av att Joan Rasoul samt Hersh Shekh Khdir befinner sig på platsen den 1 juni 2025 samt att det endast färdas tre personer i fordonet.
24. Kvittokopia McDonalds Falkenberg (fup s 1816-1817) till styrkande av inköp av tre drickor.
25. Uppspelning av övervakningsfilm från McDonalds Falkenberg (cirka 5 minuter, materialet medtas av åklagaren)
26. Översiktskarta (fup s. 1818-1821) till styrkande av det geografiska närområdet runt Cirkle K, Osby.
27. Stillbildsprotokoll Cirkle K Osby samt kompletterande stillbildsprotokoll (fup s. 1823-1833, 1834-1857) till styrkande av att Joan Rasoul samt vittnet Johannes Ferdinandsson färdats personbil WPJ866 den 1 juni 2025, att det finns passagerare i fordonets baksäte samt att ingen utöver Joan Rasoul och Johannes Ferdinandsson har lämnat eller satt sig i fordonet på platsen.
28. PM köp på Cirkle K Osby (fup. s. 1862-1863) till styrkande av att det gjorts inköp av bland annat fyra drickor.
29. Uppspelning av övervakningsfilmer från Cirkle K, Osby (cirka 10 minuter, material medtas av åklagaren) samt PM om inhämtningen av materialet (fup s. 1822) till utvisande av att angiven tid på materialet ligger 3 minuter och 10 sekunder före verklig tid.
30. Karta samt PM avståndskontroll (tilläggsfup s. 499 samt fup. s. 1870) till styrkande av var Hersh Shekh Khdir i förhör uppgett att han blivit avsläppt samt avstånd från Cirkle K, Osby till dennes bostad.
31. BRUKARANALYSER, MOBILGRANSKNINGAR M.M.
32. Beslagsprotokoll avseende mobiltelefon samt PM avseende dess IMEI-nummer (fup s. 1995-1997, 590) till styrkande av att telefonen tagits från tilltalad Hersh Shekh Khdir.
33. Brukaranalys gällande telefonnummer -5761, korrigerande uppgift samt PM avseende mobilens startskärm (fup s. 971-974, 995-997, tilläggsfup s.198-199) till styrkande av att mobiltelefonen brukas av Hersh Shekh Khdir.
34. Utlåtande avseende mobiltelefonundersökning samt PM avseende nummer -5122 (tilläggsfup s. 200-202, fup.s. 1519-1522) till styrkande av att ytterligare ett konstaterat sim-kort brukats i telefonen men inte under brottstiden.

35. Extraktionsrapport samt granskningspromemorior avseende Hersh Shekh Khdirs mobiltelefon (fup s. 588-589, 595-970, tilläggsfup 183-193), dels till styrkande av det material som extraherats ur telefonen och omfattas av åberopad tidslinje och som det yrkas hänvisning till (avser s. 609-611, 614-619, 623-629, 644, 652, 655-661, 666-750, 765-777, 963-970) dels till styrkande av ytterligare kommunikation och bildmaterial samt information om användarkonton i sociala medieapplikationer.
36. Stillbildsprotokoll gällande genomsökning på distans i Hersh Shekh Khdirs mobiltelefon och genomgång av Signal (fup. s. 1000-1021) till styrkande av signalchat "M" som omfattas av åberopad tidslinje och som det yrkas hänvisning till.
37. Översättning av av ljudfiler (tilläggsfup s. 194-195) till styrkande av de ljudfiler som omfattas av åberopad tidslinje och som det yrkas hänvisning till.
38. Uppspelning av ljudfiler extraherade ur Hersh Shekh Khdirs mobiltelefon (cirka 15 minuter, material medtas av åklagare)
39. PM jämförelse av bilder från taxi (fup. s. 978-984) till styrkande av att bilder i Hersh Shekh Khdirs mobiltelefon tagits i taxin som framfördes av Rozbeh Hosenzade.
40. Mobiluppgifter avseende snapchat (förhørsfup s. 320) till styrkande av utgående snapchatmeddelanden i Hersh Shekh Khdirs mobiltelefon efter gärningen.
41. PM och fotobilaga gällande identifiering av adress (fup. s. 1873-1877) till styrkande av att bild från Hersh Shekh Khdirs mobiltelefon är tagen i anslutning till Skolgatan, Osby.
42. PM granskning av annan mobiltelefon tagen från Hersh Shekh Khdir i mars 2025 (fup. s. 1033-1057), till styrkande av de användarkontouppgifter som finns i telefonen.
43. Beslagsprotokoll (fup. s. 2098 -2101) till styrkande av att mobiltelefonen tagits i beslag från Joan Rasoul.
44. Brukaranalys gällande telefonnummer -8631 (fup. s. 1227-1230), till styrkande av att numret brukas av Joan Rasoul.
45. Extraktionsrapport samt granskningspromemoria avseende Joan Rasouls mobiltelefon (fup s. s. 1059-1060, 1064-1226), dels till styrkande av det material som extraherats ur mobiltelefonen och omfattas av åberopad tidslinje och som det yrkas hänvisning till (avser s. 1076, 1100-1107, 1186-1190, 1198-1199, 1213-1223, 1220-1221), dels till styrkande av appar och sociala medier som finns i telefonen.

-
46. Granskningspromemoria med bilagor avseende genomsökning på distans i Joan Rasouls mobiltelefon (fup. s.1236-1241) till styrkande av de internetsökningar som extraherats ur hans telefon och som omfattas av åberopad tidslinje och som det yrkas hänvisning till.
 47. Beslagsprotokoll (fup. s. 2130-2132) till styrkande av att mobiltelefonen tagits från Johannes Ferdinandsson.
 48. Brukaranalys gällande telefonnummer -1986 (fup s. 1284-1287) till styrkande av att numret brukas av Johannes Ferdinandsson
 49. Extraktionsrapport och granskningspromemoria avseende Johannes Ferdinandssons telefon (fup. s.1242-1243, 1245-1248, 1252, 1254-1257, 1269) till styrkande av att Joan Rasoul kontaktade honom via Snapchat den 1 juni samt att Johannes Ferdinandsson mottog 3000 kr via Revolut under kvällen den 1 juni.
 50. Beslagsprotokoll samt brukaranalys gällande telefonnummer -8163 (fup s. 2203, 1362-1365) till styrkande av att telefon och nummer brukas av Jafar Al Jafar.
 51. Beslagsprotokoll (fup s. 2183-2184) till styrkande av att mobiltelefon tagits i beslag från Mehwan Munir Kawkab.
 52. Extraktionsrapport samt granskningspromemoria (fup s. s. 1298, 1302-1303,1311-1312, 1315-1316), till styrkande av det material som extraherats ur mobiltelefonen och omfattas av åberopad tidslinje och som det yrkas hänvisning till.
 53. Beslagsprotokoll (fup s. 2217), till styrkande av att mobiltelefonen tagits i beslag från Martin Wrombel.
 54. Granskningspromemoria avseende mobiltelefon (fup s. 1430, 1435-1436, 1438-1445,1456, 1472-1476, 1487-1488, 1494-1497) till styrkande dels av det material som extraherats ur telefonen och omfattas av åberopad tidslinje och som det yrkas hänvisning till (avser s. 1472-1487), dels av Revolutöverföringarnas koppling till Alvin Karlstrand.
 55. Beslagsprotkoll samt granskningspromemoria avseende mobiltelefon (fup s.2211, 1525-1527), till styrkande av att telefonen tagits i beslag från Thiyab Sleman Murad Shekh Khdhir samt att nummer -3371 brukats i telefonen.
 56. Beslagsprotkoll (fup s. 2210) till styrkande av att telefonen tagits i beslag från Basel Ghandour.

-
57. Extraktionsrapport samt granskningspromemoria avseende Basel Ghandous mobiltelefon (fup s. 1528-1529, 1532,1540-1541, 1560-1565,1573-1574) till styrkande av hans kommunikation med Joan Rasoul och positionering på olika platser i södra Sverige den 1 juni.
58. Beslagsprotokoll (fup. s. 2231) till styrkande av att telefonen tagits i beslag från Ranah Ghaznawi.
59. Extraktionsrapport samt granskningspromemoria avseende Ranah Ghaznawis mobiltelefon (fup s. 1745-1746, 1750-1752- 1757-1758, 1761-1765) till styrkande av att nummer -4675 brukas av henne samt att bl.a. kontakten "Dani Cobra" finns i telefonen.
60. FINANSIELLA UPPGIFTER
61. Chart över transaktionskedja samt bankuppgifter (fup. 1896, 1897-1898, 1900-1901, 1902-1903) till styrkande av kontoöverföring till Joan Rasoul samt hans närstående den 1-2 juni 2025.
62. Finansiell utredning avseende Joan Rasoul samt PM om laddning av kontantkort (fup s. 1907-1914) till styrkande av kontoöverföring till Joan Rasoul, hans bankengagemang och tillgångar vid gärningstillfället samt att han har laddat Hersh Shekh Khdirs kontantkort den 1 juni 2025.
63. ÖVRIGT
64. Slangordlista (fup s. 585-587) till styrkande av innebörden av förekommande slangord i Signalchatt.
65. Promemoria total körsträcka (fup s.s. 1883-1892) till styrkande av transportsträckan för Hersh Shekh Khdir respektive Joan Rasoul den 1-2 juni 2025.
66. Arrestfoton samt och stillbilder från videoförhör (fup s. 1932-1937) till styrkande av Hersh Shekh Khdirs respektive Joan Rasouls utseende kort efter frihetsberövandet.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Det yrkas hänvisning till delar av den skriftliga bevisningen. Berörda sidor framgår av bevispunkter.



HÄSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 06

INKOM: 2026-03-12
MÅLNR: B 761-25
AKTBIL: 259

Tillägg gällande hänvisning avseende åberopad bevisning, mål B 761–25

Följande sidor yrkas det hänvisning till:

Bevisuppgift p. 35: s. 183–193 i tilläggsprotokoll omfattas av åberopad tidslinje, varför det yrkas hänvisning till även dessa sidor.

Bevisuppgift p 54: i bevisuppgiften har av misstag felaktig angetts att det yrkas hänvisning till åberopat material mellan sidorna 1472–1487, korrekta sidor är 1472-1497.

Johanna Kullander



A D V O K A T

TORIGNY DAHLBERG

Till

Hässleholms tingsrätt

HÄSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 06INKOM: 2026-03-12
MÅLNR: B 761-25
AKTBIL: 260**Mål B 761-25**

Åklagaren ./.. Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdhir och Joan Rasoul

Jag får som målsägandebitråde för Henry Pobel framställa följande

YRKANDE

Henry Pobel yrkar att tingsrätten förpliktar Hersh Thiyab Sleman Shekh Khdhir och Joan Rasoul att, solidarisk, till honom utge 300 671 kr jämte ränta på 200 000 kr från den 2 juni 2026 och på 100 671 kr från den 31 oktober 2025, allt enligt 4 och 6 §§ räntelagen och till dess full betalning sker.

GRUNDER

Henry Pobel åberopar gärningspåståendena under punkterna 1 och 3 i stämningsansökan som grund för svarandenas ansvar.

Beloppet är fördelat enligt följande;

1. Kränkingsersättning,	200 000 kr
2. Psykiskt lidande, 2025.06.02—2025.09.30 a 3 200 kr,	12 800 kr
3. Sakskada, självrisk LF,	3 000 kr
4. Kostnader	
A. Dubbelt boende, posterna 100-107,	72 630 kr
B. Kläder, sammanställning,	6 174 kr
C. Mörkläggningsgardiner, IKEA, post 214,	3 628 kr
D. Hyrbil, post 213,	<u>2 439 kr</u>
Summa kronor	300 671 kr



A D V O K A T

TORGNY DAHLBERG

BEVISNING

Henry Pobel åberopar samma bevisning som åklagaren samt

2. Sjukskrivning FK
3. Underlag LF
- 4.A. Underlag dubbelt boende
- 4.B. Sammanställning kläder
- 4.C. Underlag Mörkläggningsgardiner
- 4 D. Underlag hyrbil.

HANDLÄGGNING

Henry Pobel biträde åtalet.

Hässleholm den 12 mars 2026

Torgny Dahlberg