



PARTER OCH DOMSLUT

Björn Palén

Parter

Tilltalad

BJÖRN Axel Torgil Palén, 19800509-4191
c/o Marie-Louise Kvalevaag, Hornsgatan 15, 263 39 Höganäs

Offentlig försvarare
Advokat Ulf Juhlin
Advokatfirman Juhlin & Partners KB
Henckels Torg 4, 252 36 Helsingborg

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Esbjörn Svensson
Cefyra Advokatbyrå HB
Ö Storgatan 44, 291 31 Kristianstad

Åklagare

Assistentåklagare Gunnar Bergman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Björn Palén döms för

Misshandel, 2025-03-08, 3 kap 5 § brottsbalken

Olaga hot, 2025-03-08, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 månader
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Helsingborgs tingsrätt Snabbare lagföring, 2023-09-06, B5404/23)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 712 251 07 Helsingborg	Konsul Perssons plats 1 Helsingborg	måndag–fredag 08:15–15:00	042-19 97 00	helsingborgs.tingsratt@dom.se
				Webb www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Björn Palén ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ulf Juhlin ska få ersättning av staten med 47 880 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 26 966 kr arbete
- 10 875 kr tidsspillan
- 463 kr utlägg
- 9 576 kr mervärdesskatt

Torsten Andersson ska få ersättning av staten med 12 615 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 8 605 kr arbete
- 1 450 kr tidsspillan
- 37 kr utlägg
- 2 523 kr mervärdesskatt

Björn Palén ska betala tillbaka 2 400 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Björn Palén ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MISSHANDEL (5000-K255853-25)

Björn Axel Torgil Palén har misshandlat Sara Flodmark genom att slå henne upprepade gånger i ansiktet/huvudet med öppen och stängd hand. Det hände någon gång den 8 mars 2025 i parternas gemensamma bostad på Sockengatan 2 A, Helsingborg, Helsingborgs stad. Sara Flodmark orsakades smärta, rodnad och svullnad.

Björn Axel Torgil Palén begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Björn Palén ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 OLAGA HOT (5000-K255853-25)

Björn Axel Torgil Palén har hotat Sara Flodmark genom att uttala ord med innebörden att han skulle döda eller allvarligt skada henne. Det hände någon gång den 8 mars 2025 på Sockengatan 2 A, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Hotet var sådant att Sara Flodmark kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Björn Axel Torgil Palén begick gärningen med uppsåt.

INSTÄLLNING, M.M.

Björn Palén har varken kunnat erkänna eller förneka brott eftersom han p.g.a. berusning saknar minnesbilder.

Björn Palén har varit frihetsberövad i enlighet med **bifogat avräkningsunderlag**. Han försattes på fri fot i samband med huvudförhandlingens avslutande den 15 april 2025.

Björn Palén och målsäganden Sara Flodmark är sambos sedan ungefär åtta år tillbaka. De har ett barn ihop.

UTREDNINGEN

Åklagaren har tillåtit spela upp videoförhör med Sara Flodmark hållet den 8 mars 2025. Tilläggsförhör har hållits vid huvudförhandlingen. Björn Palén har hörts. På åklagarens begäran har rätten hållit förhör med Gerd Åhsberg och polisen Rebecka Fransson. Åklagaren har därutöver åberopat bl.a. händelserapport, uppspelning av larmsamtal och fotografier.

De förhörda personerna, som i nedanstående avsnitt benämns vid förnamn, har i huvudsak berättat följande.

Sara Flodmarks uppgifter under förundersökningen: Björn blev full, väldigt full. Sedan började det med skällsord. Sedan blev det lavetter och något knytnävsslag. Det var lavetter, något knytnävsslag och ord. Det hände mestadels i vardagsrummet. Sedan fick hon låsa in sig på toaletten. 112 sa åt henne att göra det. Hon fick hålla i handtaget så att Björn inte kunde ta sig in. Det hände på Sockengatan, där de bor. Skällsorden var hora, slampa och allt sådant. Björn tycker han har rätt att säga så. En gång var han otrogen och en gång var hon det. Björn drar upp det när han blir full och det startade bråket idag. Det blev en jättestor grej. Hon sa att han skulle tysta sig, annars skulle de bli vräkta. Det

blåste upp igen. Han sa även slyna. Han hotade henne genom att säga ”jag kommer ha ihjäl dig” och ”om du inte öppnar dörren nu så ska jag slå ihjäl dig”. Det sa han innan hon gick in på toaletten. Hon låste in sig och ringde 112 och fick hålla i handtaget eftersom han ryckte i det. Hon var inne på toaletten när han sa ”om du inte öppnar dörren nu så ska jag slå ihjäl dig”. Hon blev såklart skrädd. Det är inte likt honom. Hon vet att han kan bli så när han blir för full. Hon blev både rädd och inte rädd. Hon trodde aldrig att han skulle göra det, men när man fått några slag så undrar man vad han ska göra nu. Slagen var lavetter och något knytnävsslag. Det var kanske 10 eller 11 lavetter och de träffade på höger eller vänster kind. De var hårda. Det gjorde ont. Hon var i soffan, i vardagsrummet, när hon mottog lavetterna. Björn satt bredvid henne. Han slog antagligen mest med höger, han är högerhänt, men det borde varit med båda eftersom det kom från båda hållen. Knytnävsslaget är kanske det som träffade i pannan, men hon är inte helt säker. Det kändes mest. Hon fick motta kanske tre knytnävsslag. De träffade i pannan och höger kind. Det kändes inte så bekvämt och gjorde ont. Hon befann sig i soffan när hon mottog knytnävsslagen och Björn var bredvid. Han stod upp när han utdelade knytnävsslagen. Ingen annan var i lägenheten. Hon har skador i form av märket i pannan och lite märke på höger arm. Hon fick antagligen märkena på armen när hon försökte putta bort Björn. Hon har ont i pannan, men ingen annanstans. Hon kommer inte uppsöka vård. Björn har druckit fyra starköl och en halv flaska vodka. Hon har druckit två cider och två groggar vodka, typ.

Sara Flodmarks uppgifter vid huvudförhandlingen: Hon tänker inget när hon ser förhöret och vill inte berätta vad som hänt. Uppgifterna hon lämnade i förhöret den 8 mars stämmer inte. Det stämmer att hon dagen efter pratade med polisen och sa att hon inte ville medverka men att hennes uppgifter stämde. Uppgifterna stämmer. Hon vill inte berätta mer utan vara Björn trogen. Hon vill inte svara på om han slagit och hotat henne såsom hon berättat i förhöret. Hon står fast vid de uppgifter som hon lämnat i förhör. Det går inte bra när Björn dricker öl. Då blir han som han blev då. Vodka går bra. Hon har aldrig varit rädd för

Björn. Förutom det här tillfället har han aldrig varit fysisk mot henne och inte slagit henne eller utdelat lavetter. Hon trodde inte att Björn kunde mena allvar när han sa att han skulle slå sönder henne. Angående att hon i sitt förhör sagt både ja och nej på frågan om hon blev rädd, så är det klart att man blir lite skär-rad.

Björn Palén: Han är jätteledsen för att ha betett sig som en idiot mot Sara och det gör honom jätteledsen att hon blivit rädd för honom. Vanligtvis har han och Sara det väldigt fint. Det finns svartsjuka och otrohet som ibland kan komma upp. Det har aldrig lett till fysiskt våld. Det är inte okej att han skulle kalla henne för skällsord. De dricker för mycket. De brukar inte spåra ur såsom det gjorde aktuell kväll. Han hade kommit hem kring halv fyra och hade köpt starköl och vodka, som hade gått åt alldeles för snabbt. Sara säger som hon gör angående ölen eftersom de bara brukar dricka ren sprit. Han drack från det att han kom hem till på kvällen. Han minns att de bråkade om hans svartsjuka. När polisen kom sa han till dem att han inte hade slagit Sara, med övertygelse om att han inte hade gjort det. Det kändes som att de hade tjafsat men slag trodde han inte. Tjaf-set var inte fysiskt och det stämmer att Sara försökt få honom att dämpa sig. Han minns det och att polisen kom, men inget annat däremellan. Han minns att poli-sen kom och att han släppte in dem och att de pratade i köket. Han trodde då att det var grannen som hade ringt p.g.a. störningar. Han minns inte hela kvällen. Han har gett Sara en lavett för många år sedan, och säger hon att han utdelat lavetter aktuellt tillfälle kanske det är så. Han har dock svårt att tro att det skulle handla om tio stycken. Det stämmer såsom han uppgett i polisförhör att det vid tidigare tillfällen rört sig om flera lavetter. Det är inte uteslutet att det kan ha varit som Sara sa, dvs. flera lavetter. Knytnävsslag känns långt borta och det baserar han på att det inte är likt honom. Han minns inget knytnävsslag och tror inte att det skulle kunna skett. Det var dumt sagt att han skrek ord i stil med att han skulle slå sönder henne. Hon kan inte ha trott att han menade allvar, inte ens om lavetter förekommit. Den här kvällen hade han druckit mer men vanligtvis drack de lika mycket. Det hade inte förekommit andra medel än alkohol på länge

då de var drogfria hela förra året. Han är högerhänt. Angående skadorna på badrumsdörren fanns dessa där när de flyttade in. Han kommer inte ihåg om Sara hade ett märke i pannan. Sara har dock ärr på ögonen och armen och får epilepsianfall. Hon är nyligen läkt på vänster sida. Senaste epilepsianfallet var för ett par månader sedan. Det tar veckor att läka. Sara har aldrig anmält honom tidigare.

Gerd Åhsberg: Hon och hennes man bor i en likadan lägenhet, ovanför Björn. Tidigt på kvällen, vid sextiden, började de höra ett tydligt ropande. Det var verbala elakheter och förnedrande ord. De hörde även bankande på bord och flyttande på möbler. Eftersom det tidigare varit oroligheter brukar de lyssna lite på vilken nivå det lät som. Det var svordomar, könsord och elakheter. Vid åttatiden satte de sig vid Melodifestivalen och någon gång under programmet blev det alldeles tyst. Sedan hörde de inte mer. Personerna har bott där i cirka 1,5–2 år. De har pratat med styrelsen i bostadsrättsföreningen. Ordföranden bor under Björn. Det har dock varit svårt då det mest varit fråga om verbala elakheter. I höstas ringde hon 112. Hon ringde inte polisen den här gången eftersom det var lite som det brukar. Den 1 mars hörde hon kvinnan skrika slå mig inte och i höstas var det mycket, såsom släpp ut mig, ring snuten och gråt och skrik. De ringde polisen den 9 oktober. Den här gången hörde de inte kvinnan skrika. Föreningens ordförande och en representant för Riksbyggen hade varit nere hos socialförvaltningen. Personalen där hade sagt till ordföranden att kvinnan hade epilepsi så att hon ramlade och slog sina ögon blå. Den 8 mars hörde de det vanliga; det bankades i bord och möbler flyttades och hon hörde hans röst.

Rebecka Fransson: Hennes patrullbil, och en annan patrullbil, blev beordrade till aktuell adress och kom dit samtidigt. Den andra patrullen knackade och Björn öppnade. Den patrullen plockade ut Björn ur lägenheten och samtalade med honom. Under tiden gick hon in till kvinnan. Kvinnan berättade att kvinnan hade blivit slagen och hotad under kvällen. Hon såg en liten rodnad i pannan som kvinnan berättade var från aktuell händelse och att Björn hade orsakat den. Hon

höll förhör med kvinnan och fotograferade lägenheten. Det fanns en skada på toalettdörren men enligt kvinnan hade den inte med kvällens händelse att göra. Den andra patrullen hanterade mannen som greps. Kvinnan upplevde hon som ganska nedstämd. Kvinnan upplevdes som påverkad och sa själv att de båda hade druckit alkohol. Kvinnan var lite sävlig i talet men inte så pass att kvinnan inte kunde medverka eller hålla en röd tråd.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Björn Palén ska dömas för misshandel och olaga hot

I aktuellt mål har Sara Flodmarks uppgifter i stor utsträckning presenterats genom uppspelning av förhör från förundersökningen. Vid bevisvärderingen finns anledning att värdera sådana uppgifter med viss försiktighet, bl.a. med hänsyn till att polisförhör inte sker med samma rättssäkerhetsgarantier som förhör inför en domstol i parternas närvaro. Såvitt gäller det inspelade förhöret med Sara Flodmark anser tingsrätten att detta har genomförts på ett korrekt sätt och att Sara Flodmark har fått fria frågor från förhørsledaren.

Enligt tingsrätten är det tydligt att Sara Flodmarks uppgifter präglats av en omtanke för Björn Palén. Tingsrätten anser vidare att Sara Flodmark i det återopade förhöret från förundersökningen, uppgifter som hon efter viss inledande tvekan stått fast vid på huvudförhandlingen, på ett trovärdigt och detaljerat sätt berättat om de gärningar som påstås i åtalet. Sara Flodmark har förvisso varit påverkad vid händelsen men tingsrätten anser, i likhet med Rebecka Fransson, att Sara Flodmark i stora drag hållit en röd tråd genom förhöret och hennes uppgifter har i allt väsentligt varit konsekventa och sammanhängande. Hennes uppgifter vinner även stöd av den övriga bevisningen. I larmsamtalet hörs nämligen Sara Flodmarks dialog med SOS, i samband med att Sara Flodmark låser in sig på toaletten, och Sara Flodmark uppger då bl.a. att Björn Palén slagit henne och att han slår på toalettdörren. I bakgrunden hörs höga dunsar och enligt tingsrätten hör man även Björn Palén säga ”sen slår jag ihjäl dig” och ”jag kommer slå ihjäl dig”. Sara Flodmark uppger vidare att Björn Palén slagit henne i ansiktet och

huvudet. Av återopade fotografier som polisen tagit i samband med händelsen syns även bl.a. en rodnad i Sara Flodmarks panna. Även Rebecka Franssons uppgifter ger visst stöd åt Sara Flodmarks berättelse.

Såvitt gäller Björn Paléns uppgifter har han berättat att han inte haft några egentliga minnesbilder, men gjort gällande att det hot han uttalat inte var allvarligt menat. Såvitt gäller lavetterna har han förklarat att han utdelat sådana gentemot Sara Flodmark tidigare, varför det kan ha hänt även denna gång även om han inte minns det, men att han inte tror att han utdelat knytnävsslag då det inte känns likt honom. Det ska även framhållas att Björn Palén blåste över 2 promille i arresten, dvs. hans alkoholkoncentration har varit mycket hög vilket enligt tingsrätten även bekräftas av hans sätt att prata och skrika vid larmsamtalet, och det är följaktligen inte särskilt konstigt att hans minnesbilder är dåliga.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det är Sara Flodmarks uppgifter som ska läggas till grund för bedömningen av åtalet. Det är följaktligen ställt bortom rimligt tvivel att Björn Palén misshandlat henne på det sätt och med de följder som påstås i åtalspunkten 1. Med tanke på att Sara Flodmark själv varit osäker i sitt förhör – hon har nämligen i huvudsak berättat om ett knytnävsslag men vid något tillfälle sagt att det kan ha rört sig om tre – i förening med den förhållandevis lindriga skadebilden är annat dock inte visat än att det rört sig om flera slag med öppen hand samt ett slag med stängd hand. Det är även bevisat att han uttalat det hot som påstås i åtalspunkten 2. Med tanke på att det varit fråga om ett dödshot som uttalats efter att Björn Palén misshandlat Sara Flodmark har hotet varit sådant att Sara Flodmark kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet, vilket hon även i förhör uppgett att hon till viss del gjorde. Även om Björn Paléns omdöme kan ha påverkats av hans höga berusningsgrad måste han ha förstått detta. Han ska därför dömas för misshandel och olaga hot helt i enlighet med åklagarens gärningspåståenden.

Påföljden bestäms till fängelse och villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad

Straffvärdet uppgår enligt tingsrätten till två månaders fängelse.

Björn Palén förekommer i belastningsregistret sedan tidigare. Den 8 juni 2020 dömdes han av Lunds tingsrätt för misshandel, ringa brott, samt misshandel. Påföljden bestämdes till fängelse i en månad. Den 28 januari 2022 dömdes han av Hovrätten över Skåne och Blekinge för våld mot tjänsteman, försök till våld mot tjänsteman och våldsam motstånd till fängelse i fyra månader. Hovrätten beslutade även att förverka villkorligt medgiven frihet. Han frigavs villkorligt med viss återstående strafftid. Den 6 september 2023 dömdes han av Helsingborgs tingsrätt för narkotikabrott. Påföljden bestämdes till en månads fängelse och tingsrätten beslutade även att förverka trettio dagar av den villkorligt medgivna friheten. Verkställigheten påbörjades den 15 februari 2024 och Björn Palén frigavs villkorligt den 25 mars 2024, med en återstående strafftid om 20 dagar. Prövotiden utgick den 25 mars 2025.

Misshandel är ett artbrott vilket talar för att påföljden bestäms till fängelse. Vidare har Björn Palén återfallit i likartad brottslighet och under prövotid. Någon annan påföljd än fängelse kan därför inte bli aktuell. Eftersom Björn Palén begått gärningarna under pågående prövotid, och både häktats och fått del av aktuellt åtal inom ett år från prövotidens utgång (se 34 kap. 5 § 4 st. brottsbalken) samt då inga särskilda skäl talar emot, ska den villkorligt medgivna friheten om 20 dagar från domen som meddelades i september 2023 förklaras helt förverkad.

Övriga frågor

Vad målsägandebiträdet och försvararen begärt i ersättning framstår som skäligt och ska tillerkännas dem. Björn Palén ska återbetala en mindre del av kostnaderna till staten.

Björn Palén ska utge föreskriven avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Tingsfiskalen Nora Gullberg samt nämndemännen Christel Hoch Hansen, Olle Lilliér och Staffan Lindqvist

Rätten är enig.

Digitalt signerad av tingsfiskalen Nora Gullberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Helsingborgs tingsrätt senast **den 20 maj 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Helsingborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Helsingborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Helsingborgs tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Helsingborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Helsingborgs tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.