



PARTER OCH DOMSLUT

Sedra Alarnaout

Parter

Tilltalad

Sedra Alarnaout, 20050102-4988
Venusgatan 12 D, 254 74 Ödåkra

Offentlig försvarare
Advokat Eva Bäckström
Tiger Advokater KB
Göran Olsngatan 1, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Therese Umeflod och Kammaråklagare Cathrine Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Rdwan Alwali

Målsägandebiträde
Advokat Johan Landén
Värn Advokater HB
Västra Kyrkogatan 5, 262 37 Ängelholm

Domslut

Brott som Sedra Alarnaout döms för

Grovt skyddande av brottsling, 2024-04-05, 17 kap 11 § 1 st och 3 st
brottsbalken

Åtal som Sedra Alarnaout frikänns från

Grovt vapenbrott, 2024-04-04 – 2024-04-05, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67)

Medhjälp till mord, 2024-04-04 – 2024-04-05, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 712
251 07 Helsingborg

Besöksadress

Konsul Perssons plats 1
Helsingborg

Expeditionstid

måndag–fredag
08:15–15:00

Telefon

042-19 97 00

E-post

helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webb

www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Påföljd

Fängelse 1 år 10 månader

Skadestånd

Rdwan Alwalis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen pistol (kaliber 9 mm) med tillhörande magasin samt emballage (plastpåsar) avslås (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.1-2 och 5-6). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen pistol (kaliber 7.65 mm) med tillhörande magasin och ammunition förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.3-4). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de fotografier och uppgifter om målsäganden som förekommer i brottsplatsundersökningen samt i den rättsmedicinska undersökningen.

Brottsofferfond

Sedra Alarnaout ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Eva Bäckström ska få ersättning av staten med 892 346 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 557 320 kr arbete
- 144 275 kr tidsspillan
- 12 282 kr utlägg
- 178 469 kr mervärdesskatt

Johan Landén ska få ersättning av staten med 254 766 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 153 287 kr arbete
- 39 875 kr tidsspillan
- 10 651 kr utlägg
- 50 953 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ibrahimi Bakjaji

Parter

Tilltalad

Ibrahimi Bakjaji, 20040521-2879
Adress saknas
Medborgarskap: Syrien

Offentlig försvarare
Advokat Emilie Krook
Advokatgruppen Helsingborg & Landskrona KB
Rönnowsgatan 8 B, 252 25 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Therese Umeå och Kammaråklagare Cathrine Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Rdwan Alwali

Målsägandebiträde
Advokat Johan Landén
Värn Advokater HB
Västra Kyrkogatan 5, 262 37 Ängelholm

Domslut

Brott som Ibrahimi Bakjaji döms för

Medhjälp till mord, 2024-04-04 – 2024-04-05, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Åtal som Ibrahimi Bakjaji frikänns från

Grovt vapenbrott, 2024-04-04 – 2024-04-05, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67)

Påföljd

Fängelse 7 år 10 månader

Utvisning

Ibrahimi Bakjaji utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse
av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Ibrahimi Bakjaji ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Skadestånd

Ibrahimi Bakjaji ska betala skadestånd till Rdwan Alwali med 15 499 kr. Ibrahimi Bakjaji ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 maj 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Mahmoud Hamesh, Mahmoud Jarad och Zain Rabeeah.

Förverkande och beslag

I beslag tagen pistol (kaliber 7.65 mm) med tillhörande magasin och ammunition förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.3-4). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de fotografier och uppgifter om målsäganden som förekommer i brottsplatsundersökningen samt i den rättsmedicinska undersökningen.

Brottsofferfond

Ibrahimi Bakjaji ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Emilie Krook ska få ersättning av staten med 861 313 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 552 810 kr arbete
- 107 880 kr tidspillan
- 28 360 kr utlägg
- 172 263 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Johan Landén; se domslutet för Sedra Alarnaout.

Staten ska stå för kostnaderna.

Zakaria Dawara

Parter

Tilltalad

Zakaria Dawara, 20080222-8353
c/o HVB Halnagården, Box 129, 541 23 Skövde

Vårdnadshavare

Nasren Shawa
c/o Helsingborgs Vandrarhem, Hantverkaregatan 2, 252 26 Helsingborg

Offentlig försvarare

Advokat Eleonora Johansson
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 252 20 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Therese Umeflod och Kammaråklagare Cathrine Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Rdwan Alwali

Målsägandebiträde

Advokat Johan Landén
Värn Advokater HB
Västra Kyrkogatan 5, 262 37 Ängelholm

Domslut

Brott som Zakaria Dawara döms för

Grovt skyddande av brottsling, 2024-04-05, 17 kap 11 § 1 st och 3 st
brottsbalken

Åtal som Zakaria Dawara frikänns från

Medhjälp till mord, 2024-04-04 – 2024-04-05, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Påföljd

Ungdomsvård.

(se bilaga: Vårdplan Zakaria Dawara)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Zakaria Dawaras ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Rdwan Alwalis begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de fotografier och uppgifter om målsäganden som förekommer i brottsplatsundersökningen samt i den rättsmedicinska undersökningen.

Brottsofferfond

Zakaria Dawara ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Eleonora Johansson ska få ersättning av staten med 594 734 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 449 645 kr arbete
- 23 926 kr tidspillan
- 2 216 kr utlägg
- 118 947 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Johan Landén; se domslutet för Sedra Alarnaout.

Staten ska stå för kostnaderna.

Nasren Shawa

Parter

Vårdnadshavare (part)

Nasren Shawa, 19820627-8841
c/o Helsingborgs Vandrарhem, Hantverkaregatan 2, 252 26 Helsingborg
Medborgarskap: Syrien

Målsägande

Rdwan Alwali

Målsägandebiträde

Advokat Johan Landén

Värn Advokater HB

Västra Kyrkogatan 5, 262 37 Ängelholm

Domslut

Skadestånd

Rdwan Alwalis begäran om skadestånd avslås.

Destiny Espling

Parter

Tilltalad

Emilia DESTINY Linda Espling, 20030922-8328
Törngatan 6, 253 51 Påarp

Offentlig försvarare
Advokat Johanna Fröberg
Advokat Johanna Fröberg AB
Badhusgatan 4, 252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Therese Umeå och Kammaråklagare Cathrine Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Rdwan Alwali

Målsägandebiträde
Advokat Johan Landén
Värn Advokater HB
Västra Kyrkogatan 5, 262 37 Ängelholm

Domslut

Brott som Destiny Espling döms för

Grovt skyddande av brottsling, 2024-04-05, 17 kap 11 § 1 st och 3 st
brottsbalken

Åtal som Destiny Espling frikänns från

Grovt vapenbrott, 2024-04-04 – 2024-04-05, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67)

Medhjälp till mord, 2024-04-04 – 2024-04-05, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 10 månader

Skadestånd

Rdwan Alwalis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av plastpåsar, beslagtagna hos Destiny Espling, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Destiny Espling (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108564.1-9).

Beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Destiny Espling, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Destiny Espling (Polismyndigheten, 2024-5000-BG105093.1).

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen pistol (kaliber 9 mm) med tillhörande magasin samt emballage (plastpåsar) avslås (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.1-2 och 5-6). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen pistol (kaliber 7.65 mm) med tillhörande magasin och ammunition förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.3-4). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de fotografier och uppgifter om målsäganden som förekommer i brottsplatsundersökningen samt i den rättsmedicinska undersökningen.

Brottsofferfond

Destiny Espling ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Johanna Fröberg ska få ersättning av staten med 815 830 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 589 199 kr arbete
- 61 625 kr tidsspillan
- 1 840 kr utlägg
- 163 166 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Johan Landén; se domslutet för Sedra Alarnaout.

Staten ska stå för kostnaderna.

Mahmoud Hamesh

Parter

Tilltalad

Mahmoud Hamesh, 20060215-5491
Åragatan 26 Lgh 1303, 254 54 Helsingborg

Offentlig försvarare
Advokat John Nielsen
Advokatfirman ACTA i Skåne KB
Drottninggatan 7, 252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Therese Umeå och Kammaråklagare Cathrine Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Rdwan Alwali

Målsägandebiträde
Advokat Johan Landén
Värn Advokater HB
Västra Kyrkogatan 5, 262 37 Ängelholm

Domslut

Brott som Mahmoud Hamesh döms för

Grovt vapenbrott, 2024-04-05, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Mord, 2024-04-05, 3 kap 1 § brottsbalken

Olovlig körning, grovt brott, 2024-02-02, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen
(1951:649)

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Mahmoud Hamesh ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mahmoud Hamesh ska betala skadestånd till Rdwan Alwali med 15 499 kr.
Mahmoud Hamesh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen

(1975:635) från den 9 maj 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Mahmoud Jarad, Zain Rabeeah och Ibrahim Bakjaji.

Förverkande och beslag

Beslaget av byxor, beslagtagna hos Mahmoud Hamesh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Mahmoud Hamesh (Polismyndigheten, 2024-5000-BG40786.5).

Beslaget av bensindunk och bensin, beslagtaget hos Mahmoud Hamesh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Mahmoud Hamesh (Polismyndigheten, 2024-5000-BG113569.1-2).

Beslaget av regnjacka, beslagtagen hos Mahmoud Hamesh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Mahmoud Hamesh (Polismyndigheten, 2024-5000-BG44212.3).

Beslaget av handskar, väst och jacka, beslagtaget hos Mahmoud Hamesh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Mahmoud Hamesh (Polismyndigheten, 2024-5000-BG40822.1-3 och 5-6).

I beslag tagen pistol (kaliber 9 mm) med tillhörande magasin samt emballage (plastpåsar) förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.1-2 och 5-6). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen pistol (kaliber 7.65 mm) med tillhörande magasin och ammunition förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.3-4). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de fotografier och uppgifter om målsäganden som förekommer i brottsplatsundersökningen samt i den rättsmedicinska undersökningen.

Brottsofferfond

Mahmoud Hamesh ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

John Nielsen ska få ersättning av staten med 986 119 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 657 001 kr arbete
- 120 350 kr tidsspillan
- 11 544 kr utlägg
- 197 224 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Johan Landén; se domslutet för Sedra

Alarnaout.

Staten ska stå för kostnaderna.

Mahmoud Jarad

Parter

Tilltalad

Mahmoud Jarad, 20050502-3317
Gasverksgatan 38 Lgh 1102, 252 44 Helsingborg
Medborgarskap: Syrien, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Pontus Peyron
Advokaterna Peyron KB
Billeplatsen 1, 252 23 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Therese Umeå och Kammaråklagare Cathrine Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Rdwan Alwali

Målsägandebiträde
Advokat Johan Landén
Värn Advokater HB
Västra Kyrkogatan 5, 262 37 Ängelholm

Domslut

Brott som Mahmoud Jarad döms för

Grovt vapenbrott, 2024-04-05, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Mord, 2024-04-05, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Mahmoud Jarad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mahmoud Jarad ska betala skadestånd till Rdwan Alwali med 15 499 kr.
Mahmoud Jarad ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 maj 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Mahmoud Hamesh, Zain Rabeeah och Ibrahim Bakjaji.

Förverkande och beslag

Beslaget av byxor, tröja och t-shirt, beslagtagna hos Mahmoud Jarad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Mahmoud Jarad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG40818.3-5).

Beslaget av en skokartong, beslagtagen hos Mahmoud Jarad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Mahmoud Jarad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG103487.1).

I beslag tagen pistol (kaliber 9 mm) med tillhörande magasin samt emballage (plastpåsar) förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.1-2 och 5-6). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen pistol (kaliber 7.65 mm) med tillhörande magasin och ammunition förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.3-4). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de fotografier och uppgifter om målsäganden som förekommer i brottsplatsundersökningen samt i den rättsmedicinska undersökningen.

Brottsofferfond

Mahmoud Jarad ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Pontus Peyron ska få ersättning av staten med 894 075 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 643 754 kr arbete
- 66 700 kr tidsspillan
- 4 806 kr utlägg
- 178 815 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Johan Landén; se domslutet för Sedra Alarnaout.

Staten ska stå för kostnaderna.

Zain Rabeeah

Parter

Tilltalad

ZAIN Al Abideen Aliabdullah Rabeeah, 20001169-3231
Nedre Nytorgsgatan 26 lgh 1402, 252 26 Helsingborg
Medborgarskap: Irak

Offentlig försvarare
Advokat Ulf Juhlin
Advokatfirman Juhlin & Partners KB
Henckels Torg 4, 252 36 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Therese Umeåflod och Kammaråklagare Cathrine Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Rdwan Alwali

Målsägandebiträde
Advokat Johan Landén
Värn Advokater HB
Västra Kyrkogatan 5, 262 37 Ängelholm

Domslut

Brott som Zain Rabeeah döms för

Grovt vapenbrott, 2024-04-04 – 2024-04-05, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67)

Medhjälp till mord, 2024-04-05, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse på livstid

Utvisning

Zain Rabeeah utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Zain Rabeeah ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Skadestånd

Zain Rabeeah ska betala skadestånd till Rdwan Alwali med 15 499 kr. Zain Rabeeah ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 maj 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Mahmoud Hamesh, Mahmoud Jarad och Ibrahim Bakjaji.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Zain Rabeeah, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Zain Rabeeah (Polismyndigheten, 2024-5000-BG149966.1).

Beslaget av en mobiltelefon, anträffad hos annan men beslagtagen från Zain Rabeeah så som en mobiltelefon tillhörande honom, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Zain Rabeeah (Polismyndigheten, 2024-5000-BG41652.1).

I beslag tagen pistol (kaliber 7.65 mm) med tillhörande magasin och ammunition förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.3-4). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de fotografier och uppgifter om målsäganden som förekommer i brottsplatsundersökningen samt i den rättsmedicinska undersökningen.

Brottsofferfond

Zain Rabeeah ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ulf Juhlin ska få ersättning av staten med 910 080 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 659 794 kr arbete
- 64 718 kr tidspillan
- 3 552 kr utlägg
- 182 016 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Johan Landén; se domslutet för Sedra Alarnaout.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-03-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mahmoud Hamesh ska dömas för olovlig körning, grovt brott enligt 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT (5000-K141053-24)

Mahmoud Hamesh har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 2 februari 2024 på Bredgatan, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Mahmoud Hamesh begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-02-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Destiny Espling, Sedra Alarnaout och Zakaria Dawara ska dömas för grovt skyddande av brottsling enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mahmoud Jarad, Mahmoud Hamesh, Ibrahim Bakjaji och Zain Rabeeah ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har begärt att Destiny Espling, Ibrahim Bakjaji, Sedra Alarnaout och Zakaria Dawara ska dömas för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mahmoud Jarad, Mahmoud Hamesh och Zain Rabeeah ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mahmoud Jarad, Mahmoud Hamesh och Zain Rabeeah har tillsammans och i samförstånd uppsåtligt berövat Mohammed Alwali livet genom att skjuta honom med en pistol. Mohammad Alwali träffades av två skott i

huvudet och avled omgående av sina skador på brottsplatsen. Det hände den 5 april 2024 på Södra Hunnetorpsvägen i Helsingborg.

Mahmoud JARAD, Mahmoud HAMESH (mord och grovt vapenbrott)

Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh har under kvällen/natten den 4-5 april 2025 bland annat åkt tillsammans på motorcykel till Södra Hunnetorpsvägen, Helsingborgs stad, uppehållit sig tillsammans på platsen en längre tid i väntan på att målsäganden skulle komma dit och haft kontakt med medtilltalad Zain Rabeeah, allt i syfte att kunna genomföra mordet.

Vidare har de tillsammans färdats på motorcykeln fram till platsen dit målsäganden tagit sig och där skjutit målsäganden. De har omedelbart efter att skotten avlossats mot målsäganden åkt tillsammans från brottsplatsen, vidare ut till Påarp.

Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh har även, tillsammans och i samförstånd med andra, natten den 4-5 april 2024 på bl a Södra Hunnetorpsvägen, Helsingborgs stad, uppsåtligen innehaft dels en halvautomatisk pistol (kaliber 7,65 mm) med tillhörande magasin och ammunition, dels en pistol (kaliber 9 mm) med tillhörande magasin, utan att ha rätt till det.

ZAIN Rabeeah (mord alternativt medhjälp till mord och grovt vapenbrott)

Zain Rabeeah har under kvällen/natten den 4-5 april 2024 i Helsingborgs stad deltagit i planeringen och genomförandet av mordet på Mohammed Alwali genom att innan mordet sker vara i kontakt med målsäganden samt även andra personer i syfte att ha uppsikt över var målsäganden

befann sig och/eller vart han var på väg samt stå i kontakt med medtilltalade för att förmedla sådan information, vilket har utgjort en nödvändig förutsättning för att brottet skulle kunna genomföras. Zain Rabeeah har vidare tillhandahållit den pistol som användes vid brottstillfället genom att kort tid innan skjutningen ägde rum hämta aktuellt vapen samt åka med vapnet i en bil tillsammans med andra personer, däribland Ibrahim Bakjaji, upp till Adolfsberg Centrum och där sammanträffa med Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh och överlämna mordvapnet.

Zain Rabeeah har genom ovan agerande i vart fall främjat mordet med råd och/eller dåd.

Vidare har Zain Rabeeah i samband med ovan agerande den 4-5 april 2024 i Helsingborg även, tillsammans och i samförstånd med andra, uppsåtligen innehaft och överlåtit en halvautomatisk pistol (kaliber 7,65 mm) med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det.

IBRAHIMI Bakjaji (medhjälp till mord och grovt vapenbrott)

Ibrahimi Bakjaji har under kvällen/natten den 4-5 april 2024 i Helsingborgs stad uppsåtligen medverkat till och främjat mordet på Mohammed Alwali med råd och/eller dåd genom att tillsammans och i samförstånd med andra, bl a Zain Rabeeah, innan mordet sker vara i kontakt med målsäganden samt ha uppsikt över var målsäganden befann sig och/eller vart han var på väg. Vidare har han i snar anslutning till mordet, tillsammans med Zain Rabeeah, hämtat en pistol och därefter åkt med en bil till Adolfsberg centrum där Zain Rabeeah har överlämnat aktuellt vapen till Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh.

Ibrahimi Bakjaji har även, tillsammans och i samförstånd med andra, i samband med ovan agerande den 4-5 april 2024 i Helsingborg uppsåtligen innehaft en halvautomatisk pistol (kaliber 7,65 mm) med

tillhörande ammunition utan att ha rätt till det.

ZAKARIA Dawara (medhjälp till mord och grovt skyddande av brottsling)

Zakaria Dawara har under kvällen/natten den 4-5 april 2024 i Helsingborgs stad uppsåtligen medverkat till och främjat mordet på Mohammed Alwali med råd och/eller dåd genom att, tillsammans och i samförstånd med andra, i snar anslutning till mordet upprepat ta/ha kontakt med målsäganden och på så sätt hålla uppsikt över var målsäganden befann sig och/eller vart han var på väg samtidigt som han stod i kontakt med bl a Zain Rabeeah, allt i syfte att förmedla sådan information.

Vidare har Zakaria Dawara på morgonen efter mordet, som ett led i brottsplanen, skaffat fram en bil som han kört ut till Påarp för att där hämta upp Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh och på så sätt hjälpt dem att ta sig vidare därifrån.

Zakaria Dawara har i vart fall genom sitt agerande efter mordet hjälpt Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh att komma undan, allt i syfte att motverka att brottet upptäcks och/eller försvåra lagföring för brottet. Brottet är grovt då det har uppkommit eller funnits risk för betydande men för det allmänna samt då gärningen har varit av särskilt farlig art, detta då agerandet avsett att hindra utredning och lagföring av ett mycket allvarligt brott.

DESTINY Espeling, SEDRA Alarnaout (medhjälp till mord, grovt skyddande av brottsling och grovt vapenbrott)

Sedra Alarnaout och Destiny Espling har tillsammans och i samförstånd, den 4-5 april 2024 i Helsingborgs stad med omnejd bl.a. Påarp,

uppsåtligen medverkat till och främjat mordet på Mohammed Alwali med råd och/eller dåd genom att kort tid innan mordet bl a förse Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh med bränsle till den motorcykel som de båda färdades på till och från brottsplatsen samt även tillhandahålla en bil och skjutsa Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh till, för genomförande av brottet, relevanta platser.

Vidare har Destiny Espling och Sedra Alarnaout efter mordet, som ett led i brottsplanen, tillhandahållit kläder och därmed möjliggjort för Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh att byta till andra kläder. Destiny Espling och Sedra Alarnaout har även, som ett led i brottsplanen, bl a tillhandahållit plastpåsar i vilka man lagt aktuell pistol jämte ammunition i syfte att undanskaffa mordvapnet.

Destiny Espling har även, tillsammans med Sedra Alarnout, låtit Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh uppehålla sig i Destiny Esplings bostad i Påarp under natten och förmiddagen den 5 april 2024 och därigenom underlättat för dem att hålla sig undan. Vidare har Destiny Espling och Sedra Alarnaout tillhandahållit sina mobiltelefoner så att både Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh har kunnat kommunicera med andra efter mordet.

Destiny Espling och Sedra Alarnout har i vart fall genom sitt agerande efter mordet hjälpt Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh att komma undan samt undanröja bevis, allt i syfte att motverka att brottet upptäcks och/eller försvåra lagföring för brottet. Brottet är grovt då det har uppkommit eller funnits risk för betydande men för det allmänna samt då gärningen har varit av särskilt farlig art, detta då agerandet avsett att hindra utredning och lagföring av ett mycket allvarligt brott.

Destiny Espling och Sedra Alarnout har, tillsammans och i samförstånd med andra, i samband med ovan agerande efter mordet den 5 april 2024 i Påarp uppsåtligen innehaft dels en halvautomatisk pistol (kaliber 7,65 mm) med tillhörande magasin och ammunition, dels en pistol (kaliber 9

mm) med tillhörande magasin, utan att ha rätt till det.

Vapenbrottet är för samtliga att anse som grovt med hänsyn till att det är fråga om flera vapen, som saknar legalt användningsområde, har innehafts på allmän plats, i sin utformning har varit av särskilt farlig beskaffenhet samt innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan komma till brottslig användning.

Mahmoud Jarad, Mahmoud Hamesh, Zain Rabeeah, Ibrahim Bakjaji, Zakaria Dawara, Destiny Espling och Sedra Alarnaout begick gärningarna med uppsåt.

Som synnerligen försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person och innefattat användning av skjutvapen och begåtts på allmän plats och/eller haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Stämningsansökan 2025-02-24, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Destiny Espling och Sedra Alarnaout ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Gärning

Se gärningspåstående i stämningsansökan, handling 2358

Utvisning

Åklagaren har begärt att Zain Rabeeah ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Ibrahim Bakjaji ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Zain Rabeeah ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ibrahim Bakjaji ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mahmoud Hamesh ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mahmoud Jarad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Rdwan Alwali har begärt att Mahmoud Hamesh, Mahmoud Jarad, Zain Rabeeah, Ibrahim Bakjaji, Zakaria Dawara, Sedra Alarnaout och Destiny Espling solidariskt ska betala skadestånd till honom med 15 499 kr. Beloppet avser begravningskostnad. Rdwan Alwali har även begärt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 maj 2024.

Rdwan Alwali har vidare begärt att 11 460 kr av beloppet ovan jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 maj 2024 ska betalas av Zakaria Dawaras vårdnadshavare solidariskt med Zakaria Dawara.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Zain Rabeeah, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG149966.1).

Åklagaren har begärt att beslaget av byxor, beslagtagna hos Mahmoud Hamesh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter

återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG40786.5).

Åklagaren har begärt att beslaget av byxor, tröja och t-shirt, beslagtagna hos Mahmoud Jarad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG40818.3-5).

Åklagaren har begärt att beslaget av en skokartong, beslagtagen hos Mahmoud Jarad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG103487.1).

Åklagaren har begärt att beslaget av bensindunk och bensin, beslagtagna hos Mahmoud Hamesh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG113569.1-2).

Åklagaren har begärt att beslaget av regnjacka, beslagtagen hos Mahmoud Hamesh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG44212.3).

Åklagaren har begärt att beslaget av handskar, väst och jacka, beslagtaget hos Mahmoud Hamesh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG40822.1-3 och 5-6).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon, anträffad hos annan men beslagtagen från Zain Rabeeah så som en mobiltelefon tillhörande honom, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG41652.1).

Åklagaren har begärt att beslaget av plastpåsar, beslagtagna hos Destiny Espling, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108564.1-9).

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Destiny Espling, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG105093.1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol (kaliber 9 mm) med tillhörande magasin samt emballage (plastpåsar) förverkas från Mahmoud Jarad enligt 9 kap. 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.1-2 och 5-6).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol (kaliber 9 mm) med tillhörande magasin samt emballage (plastpåsar) förverkas från Mahmoud Hamesh enligt 9 kap. 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.1-2 och 5-6).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol (kaliber 9 mm) med tillhörande magasin samt emballage (plastpåsar) förverkas från Destiny Espling enligt 9 kap. 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.1-2 och 5-6).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol (kaliber 9 mm) med tillhörande magasin samt emballage (plastpåsar) förverkas från Sedra Alarnaout enligt 9 kap. 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.1-2 och 5-6).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol (kaliber 7.65 mm) med tillhörande magasin och ammunition förverkas från Mahmoud Jarad enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.3-4).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol (kaliber 7.65 mm) med tillhörande magasin och ammunition förverkas från Mahmoud Hamesh enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.3-4).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol (kaliber 7.65 mm) med tillhörande magasin och ammunition förverkas från Zain Rabeeah enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.3-4).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol (kaliber 7.65 mm) med tillhörande magasin och ammunition förverkas från Ibrahim Bakjaji enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.3-4).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol (kaliber 7.65 mm) med tillhörande magasin och ammunition förverkas från Destiny Espling enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.3-4).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol (kaliber 7.65 mm) med tillhörande magasin och ammunition förverkas från Sedra Alarnout enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG108193.3-4).

1. INLEDNING

Åklagarna har åberopat den bevisning som framgår av ansökan om stämning samt kompletterande bevisuppgifter. Även försvararna har åberopat viss skriftlig bevisning, se tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

Efter att huvudförhandlingen avslutades den 15 april 2025 beslutade tingsrätten att Mahmoud Hamesh, Mahmoud Jarad, Zain Rabeeah och Ibrahim Bakijaji skulle vara kvar i häkte medan häktningsbesluten beträffande Sedra Alarnaout och Destiny Espling hävdades. Tingsrätten upphävde också åklagarnas tillstånd att meddela beslut om restriktioner beträffande de som var fortsatt häktade.

2. DE TILLTALADES INSTÄLLNING

Mahmoud Hamesh har förnekat mord men erkänt vapenbrott av normalgraden genom att han under natten den 4-5 april 2024 innehaft de två vapnen. Han har inte haft några invändningar mot de särskilda yrkandena. Han har motsatt sig det enskilda anspråket men godtagit beloppet som skäligt i och för sig.

Mahmoud Jarad har förnekat mord. Han har inte befunnit sig på Södra Hunnetorpsvägen i Helsingborg den 5 april 2024 då målsäganden blev skjuten. Han har alltså inte åkt dit eller uppehållit sig där. Han har inte heller haft kontakt med Zain Rabeeah. Mahmoud Jarad har erkänt vapenbrott av normalgraden genom att han en kortare period under natten den 5 april 2024 innehade de två vapnen. Han kände inte till vad de hade använts till.

Mahmoud Jarad har inte haft några invändningar mot de särskilda yrkandena. Han har motsatt sig det enskilda anspråket men godtagit beloppet som skäligt i och för sig.

Zain Rabeeah har förnekat gärningarna. Han har inte förmedlat någon information om Mohammed Alwali eller haft kontakt med honom i syfte att håla

uppsikt över var Mohammed Alwali befann sig. Han har inte heller innehaft eller överlämnat något vapen.

ZT har inte haft några invändningar mot de särskilda yrkandena. Han har motsatt sig det enskilda anspråket men godtagit beloppet som skäligt i och för sig. Zain Rabeeah har motsatt sig yrkandet om utvisning.

Ibrahimi Bakijaji har förnekat gärningarna. Han har varken kontaktat målsäganden Mohammed Alwali eller på annat sätt främjat mordet. Han har inte heller haft något uppsåt att göra detta. Ibrahimi Bakijaji har varken hämtat eller på annat sätt innehaft vapnet.

Ibrahimi Bakijaji har inte haft några invändningar mot de särskilda yrkandena. Han har motsatt sig det enskilda anspråket men godtagit beloppet som skäligt i och för sig. Ibrahimi Bakijaji har motsatt sig yrkandet om utvisning.

Zakaria Dawara har förnekat brott. Han har varken själv eller tillsammans med någon annan tagit kontakt med någon eller förmedlat information med anknytning till mordet. Han har inte tagit del av någon brottsplan och inte vidtagit någon åtgärd för att bistå någon vid utförandet av mordet. Han hämtade Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad med bil i Påarp den 5 april förra året men det skedde långt efter mordet och var inte en del av någon brottsplan. Det var dessutom fråga om en transport tillbaka till Helsingborg och inte ett sätt att hjälpa Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad att komma undan etc.

Zakaria Dawara och hans vårdnadshavare har motsatt sig skadeståndskravet. De har godtagit beloppet i och för sig men ansett att eventuell skadeståndsskyldighet ska jämkas på grund av Zakaria Dawaras underordnade roll.

Sedra Alarnaout har förnekat gärningarna. Hon har inte på något sätt medverkat till eller främjat mordet. Hon har inte heller innehaft något vapen eller vidtagit någon av de angivna åtgärderna för att hjälpa Mahmoud Hamesh och Mahmoud

Jarad att hålla sig undan, undanröja bevis, motverka att brottet upptäckts eller försvåra lagföring.

Sedra Alarnaout har inte haft några invändningar mot de särskilda yrkandena eftersom godset inte är hennes. Hon har motsatt sig att betala skadestånd men har godtagit beloppet i sig.

Destiny Espling har förnekat brott. Hon har inte agerat tillsammans med någon annan, inte främjat mordet, inte innehaft något vapen och inte haft någon kännedom alls om brottsplanen eller utförandet. Destiny Espling har bekräftat att hon och Sedra Alarnaout tankade en dunk med bensin och lämnade över den till Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad sent på kvällen den 4 april förra året. Hon hade ingen kännedom om det fanns något annat syfte än att de behövde bensin till ett fordon. Destiny Espling har bekräftat att hon körde runt i bil tillsammans med Sedra Alarnaout, Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad på eftermiddagen och kvällen den 4 april samt att de försökte hyra en bil. Det är också riktigt att Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad kom hem till henne på natten den 5 april, att de kan ha bytt kläder samt att de alla fyra sov över hos henne. Eftersom Mahmoud Jarad inte hade någon mobiltelefon fick han låna hennes telefon.

Destiny Espling har inte haft några invändningar mot de särskilda yrkandena. Hon har motsatt sig att betala skadestånd men har godtagit beloppet i sig.

3. MORDET DEN 5 APRIL 2024

Mordet

Den 5 april 2024 kl. 00.40 sköts Mohammed Alwali ihjäl på en parkeringsplats vid Adolfsbergs centrum. Det utfördes av två personer på en mc. Den ene av dem körde mc:n och stannade strax intill Mohammed Alwali samtidigt som den andre hoppade av och sprang fram och sköt Mohammed Alwali med ett skott i huvudet. Mohammed Alwali föll direkt till marken och skytten gick då

fram och sköt honom en gång till i huvudet. Gärningsmännen lämnade sedan platsen på mc:n. Detta framgår av övervakningsfilmer från platsen.

Den rättsmedicinska utredningen visar att båda skotten träffade Mohammed Alwali i huvudet och att han avled direkt på platsen. Han hittades dock inte förrän ett antal timmar senare. Det första larmsamtalet kom in till larmcentralen kl. 05.47 och polis och ambulans anlände till Adolfsbergs centrum kl. 05.52.

Mohammed Alwali hade bara befunnit sig på platsen en kort stund innan han blev mördad. Övervakningsfilmer visar att han kom dit med buss kl. 00:35 och att han sedan gick i riktning mot de bilar som var parkerade i höjd med Södra Hunnetorpsvägen 58 och 60 (åt höger i bilden på övervakningsfilmerna). Han försvann ur bild kl. 00:36:43 men kom tillbaka i bild kl. 00:37:12. Han gick sedan tillbaka förbi busshållplatsen. Minuten innan han blev skjuten rörde han sig på parkeringsplatsen och övervakningsfilmerna visar att han såg sig omkring och böjde sig ner/hukade sig, som om han höll uppsikt. Intrycket är att han upplevde att han var iakttagen och/eller förföljd.

MC:n, bilen samt A och B på Adolfsberg strax före mordet

Innan Mohammed Alwali kom till Adolfsberg med bussen hade en mc med två personer kört in i området med släckt belysning kl. 00:09. Mc:n svängde in på den tvärgående delen av Södra Hunnetorpsvägen som går söder om nr 58 och 60 och fortsatte norrut mellan de två huskropparna. Det framgår av övervakningsmaterial och Mousa Alhasans vittnesmål. Mc:n stannade sedan utanför nr 60A. Vittnet Wajdi Dughim har i ett polisförhör på morgonen den 5 april förra året, som spelats in med video, beskrivit att han såg en mc parkeras på den platsen och att, såvitt han uppfattade, två personer gick längs med huset nr 60 i riktning mot Adolfsbergs centrum. Ca fem minuter senare kom en personerna tillbaka och hämtade mc:n. Denne körde ca 100 meter och mötte den andre på parkeringen mellan husen och centralt. De två personerna stod sedan där i ca fem minuter innan de körde bort mot centralt. Strax efter hörde

Wajdi Dughim två höga ljud som lät som skott eller fyrverkerier och han såg att mc:n sedan körde iväg söderut. Wajdi Dughim illustrerade sina uppgifter genom att rita. Han beskrev också att mc:n var svart och att han reagerade på att den lät högre ”än den borde göra”.

Wajdi Dughim har inte bekräftat uppgifterna när han hördes vid huvudförhandlingen utan sagt att han inte längre minns händelsen. Han har sagt att han inte har något emot att vittna men det framgick både vid det andra polisförhöret som hölls den 7 april förra året och vid huvudförhandlingen att han var rädd för att berätta om vad han hade sett. Enligt tingsrättens uppfattning har detta påverkat hans vittnesmål. Med hänvisning till det och till den mycket tydliga beskrivning som Wajdi Dughim lämnade i förhöret på morgonen den 5 april, bara några timmar efter mordet anser tingsrätten att det är de uppgifterna som ska läggas till grund för bedömningen.

Ett ytterligare skäl för att fästa tilltro till Wajid Dugheims första uppgifter är att de stämmer mycket väl överens med materialet från övervakningskamerorna kring Adolfsbergs centrum. Det filmmaterialet visar nämligen att mc:n kördes in på gården vid nr 60 och att två personer (A och B) kom gående därifrån i riktning mot centrat kl. 00:10. De uppehöll sig sedan vid parkeringen mellan husen och centrat en stund innan de kl. 00:17 gick närmare centrat och rörde sig i närheten av en frisörsalong och lastkajen till en Tempo-butik. Kl. 00:25 körde en bil (med registreringsnummer SLR16F) in på den övre, nordöstliga parkeringen vid Adolfsbergs centrum. I bilen fanns – förutom föraren Rafo Ali – Zain Rabeeah, Ibrahim Bakijaji och Ahmed Mustafa. Det har de själva berättat om. Zain Rabeeah steg ur bilen och gick i riktning bort mot parkeringen mellan husen och Adolfsbergs centrum. Det syns på övervakningsfilmer. Han var ur bild i ca sju minuter men kom sedan tillbaka och återvände till bilen. Kl. 00:35 lämnade bilen Adolfsbergs centrum och körde söderut på Södra Hunnetorpsvägen.

När bilen SLR16F körde in på parkeringen gömde sig A och B intill en mur vid lastkajen och rörde sig sedan åt andra hållet och försvann ur bild för en stund. De syntes återigen på övervakningsfilm kl. 00:35 när de var på parkeringen mellan hus nr 58/60 och centrat. De gick lite närmare centrat men kl. 00:38 sprang en av dem (A) iväg i riktning mot platsen där mc:n stod parkerad medan den andre (B) gick åt andra hållet. 30 sekunder senare kom A körande på mc:n i riktning mot parkeringen där B stod. De stannade där en kort stund innan de båda åkte iväg på mc:n kl. 00:40.

Under tiden som detta skedde visar övervakningsfilmerna att Mohammed Alwali rörde sig på den övre parkeringsplatsen. Samtidigt som A körde fram till B med mc:n kl. 00:38:42 hukade Mohammed Alwali sig bland bilarna och såg sig om i riktning mot där mc:n stod. Han backade och tog skydd bakom bilar men rörde sig på nytt samtidigt som mc:n körde fram mot honom och B hoppade av och sprang fram och sköt honom. Det finns därför inga tvivel om att Mohammed Alwali kände sig jagad, iakttagen och kanske förföljd precis före mordet och att hans uppmärksamhet var riktad åt det håll där mc:n kom ifrån.

Vad gjorde Mohammed Alwali på kvällen den 4 april?

Mohammed Alwalis vänner - Ali Alasmi och Jamal Alkhatib - har berättat om sina kontakter med Mohammed Alwali under kvällen den 4 april. De kompletteras sedan av de meddelanden och övervakningsfilmer som tingsrätten har tagit del av. Det framgår då bl.a. att Mohammed Alwali åt på restaurangen på Söder i Helsingborg där Ali Alasmi arbetade och att han sedan var hemma hos Jamal Alkhatib. Han rörde sig sedan fortsatt på Söder och träffade bl.a. Zain Rabeeah, Ibrahim Bakijaji och Zakaria Dawara utanför Sams Bar och Majids Livs. Klockan var då ca 23.40. Han uppehöll sig där en liten stund men gick sedan mot Knutpunkten och tog där en buss mot Adolfsberg. Kl. 00:17. Han hade problem med att köpa biljett men fick hjälp av Jamal Alkhatib via telefon. Jamal Alkhatib har berättat om det och om de kontakter som han hade

med Mohammed Alwali under kvällen. På bussen fanns även Husein Hasan, en person som var bekant både till Mohammed Alwali och flera av de övriga som förekommer i målet. De steg båda av vid Adolfsbergs centrum när bussen kom dit kl. 00:35.

Bakgrund – Motiv – Efterlyst, kommunikation, möten, rörelser

I november-december 2023 utsattes Mohammed Alwali för ett rån och människorov. För närvarande är fem personer häktade för inblandning i detta. En av dem är Mohammed Alarnaout, som är bror till Sedra Alarnaout och pojkvän till Destiny Espling. Liksom Sedra Alarnaout är han släkt med Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad. Bland de övriga häktade finns Ali Elahrashi och Farok Al Mazyad.

På kvällen den 4 april förra året sändes TV-programmet Efterlyst. Det är ett program där olika brottsutredningar tas upp. Kl. 20.30 – 20.40 sändes ett inslag om människorovet mot Mohammed Alwali den 30 november 2023. I samband med det pekades bl.a. Ali Elahrashi och Farok Al Mazyad ut som misstänkta och det visades fotografier av dem eftersom de vid den tiden var internationellt efterlysta. Senare under 2024 greps de i Tyskland och de är sedan dess häktade och överförda till Sverige. Mohammed Alarnaout var vid samma tid häktad men han försattes på fri fot drygt en vecka senare; den 15 april 2024. (Han häktades sedan på nytt under hösten 2024 och är fortfarande frihetsberövad).

Från åklagarnas sida har det lagts fram ett tänkbart motiv för mordet var att Mohammed Alwali hade talat med polisen om den tidigare händelsen (människorovet) och därför skulle röjas ur vägen. Tingsrätten återkommer till detta men kan konstatera att det av utredningen framgår att det strax efter att inslaget på Efterlyst hade visats inleddes intensiva aktiviteter och kommunikation mellan olika personer med koppling till Ali Elahrashi och Farok Al Mazyad och människorovet. Det framgår av den ärendeanalys som har lagts fram och som bl.a. visar att bilden från Efterlyst på Ali Elahrashi och

Farok Al Mazyad spreds snabbt och att flera personer i samband med det försökte komma i kontakt med Mohammed Alwali. Den visar också att dessa kontakter upphörde helt efter att mordet skett.

4. DESTINY ESPLING, SEDRA ALARNAOUT, MAHMOUD JARAD OCH MAHMOUD HAMESH PÅ EFTERMIDDAGEN OCH KVÄLLEN DEN 4 APRIL

Mahmoud Hamesh, Mahmoud Jarad, Sedra Alarnaout och Destiny Espling har alla berättat att de känner varandra och att de hade umgåtts intensivt, nästan dagligen i mars och början av april förra året. Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad är kusiner och någon av deras föräldrar är kusin med bl.a. Sedra Alarnaout och hennes bror, Mohammed Alarnaout. Destiny Espling var Mohammed Alarnaouts flickvän. Hon och Sedra Alarnaout har berättat att de hade träffats tidigare men att det var först efter att Mohammed Alarnaout häktades i januari 2024 som de började umgås med varandra.

Det framgår av övervakningsbilder, telefonpositioneringar och av vad Sedra Alarnaout, Destiny Espling, Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad har berättat att de den 4 april förra året var hos Hertz för att hyra en bil. De hade lånat Destiny Esplings mammas bil men eftersom de var tvungna att lämna tillbaka den samma kväll ville de hyra en bil för att köra omkring i alla fyra. De blev först nekade att hyra på grund av en skuld som Sedra Alarnaout hade till Hertz. De åkte därför till en bankomat vid Väla där pengar fördes över så att skulden kunde betalas. De återvände till Hertz men blev ändå nekade att hyra bil.

De körde från Hertz strax efter kl. 18.00 och körde sedan runt i Helsingborg. Under viss tid befann sig Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad var och en hemma hos sig för att äta. De blev sedan upphämtade av Destiny Espling någon gång efter kl. 21 och åkte hem till henne i Påarp. Av

telefonuppkopplingarna och deras egna uppgifter framgår att de var där från strax före kl. 21.30 till strax före kl. 23.

Vid 23-tiden behövde Sedra Alarnaout åka hem för att ”visa upp sig”. På väg dig släppte de av Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad hemma hos Mahmoud Hamesh. Destiny Espling och Sedra Alarnaout körde därifrån men blev nästan direkt uppringda av Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad som bad dem komma tillbaka för att hämta en bensindunk och köra och tanka den. Destiny Espling och Sedra Alarnaout gjorde det, körde till en Circle K-mack och tankade dunken. Klockan var då 23.09. De körde sedan tillbaka till Mahmoud Hamesh, lämnade dunken vid hans garage och fortsatte därefter hem till Sedra Alarnaout. Destiny Espling väntade i bilen medan Sedra Alarnaout gick in, pratade med sin familj och sedan gick ut igen. Efter det körde hon och Destiny Espling tillbaka hem till Destiny Espling i Påarp. De kom dit strax efter midnatt och stannade kvar där tills nästa förmiddag. Deras uppgifter om detta stöds av positioneringarna för deras telefoner.

5. ZAIN RABEEAHS, IBRAHIMI BAKIJAJIS OCH ZAKARIA DAWARAS FÖREHAVANDEN PÅ KVÄLLEN DEN 4 APRIL

I kommande avsnitt kommer tingsrätten närmare att redogöra för vad Zain Rabeeah, Ibrahim Bakijaji och Zakaria Dawara gjorde under kvällen och natten den 4-5 april förra året. Sammanfattningsvis kan sägas att de huvudsakligen befann sig på Söder under kvällen den 4 april. Vid vissa tillfällen var de tillsammans men de befann sig också på olika platser. Bl.a. var Zain Rabeeah några gånger hemma i sin bostad på Nedre Nytorgsgatan och Ibrahim Bakijaji befann sig i en moské en längre stund. Senare under natten kom Zakaria Dawara till samma moské och uppehöll sig där.

Som framgått tidigare anlidade Zain Rabeeah, Ibrahim Bakijaji och Ahmed Mustafa Rafo Ali för att köra dem upp till Adolfsberg. De har sagt att de skulle köpa kokain där. De kom till Adolfsbergs centrum kl. 00:25 och stannade där ca 10 minuter. Under den tiden lämnade Zain Rabeeah bilen och gick iväg. Ibrahim Bakijaji och Ahmed Mustafa var kvar i eller vid bilen. De återvände sedan till Söder och stannade sedan där.

6. ÖVERVÄGANDEN KRING DELAR AV BEVISNINGEN

Identiteter på Snapchat och Signal

I målet förekommer kommunikation via Snapchat och Signal som är av intresse. Mahmoud Jarad har bekräftat att det var han som använde snapchatkontot "m_jacke734". På liknande sätt har Mahmoud Hamesh sagt att han ibland använde snapchatkontot flash010 men att det också användes av andra. Av skäl som utvecklas närmare i avsnitt 7.1 har tingsrätten dock ansett att det var Mahmoud Hamesh och ingen annan som brukade det kontot.

I målet förekommer också ett snapchatkonto som benämnts batman123 eller matrix123321. Granskningspromemoriorna visar att det kontot brukades av Ali Elahrashi. Av samma utredning framgår att han också använde ett konto på Signal med beteckningen CR7.

Ahmed Mustafas och Karm Mansours uppgifter

Inledningsvis togs Ahmed Mustafa den 7 april 2024 in för att höras som vittne men han anhölls senare samma dag som misstänkt för delaktighet i mordet på Mohammed Alwali. Han var sedan frihetsberövad fram till den 2 augusti samma år. Förundersökningen mot honom har sedan lagts ner och tingsrätten beslutade den 17 januari i år att skriva av målet beträffande Ahmed Mustafa. Detta innebär att förutom det första förhöret den 7 april 2024 så har Ahmed Mustafa vid alla övriga polisförhör hörts som misstänkt. Detta har viss betydelse för värdet av de uppgifter som han lämnat även om han vid

huvudförhandlingen har hörts som vittne under ed. Dels så minskar det i viss utsträckning bevisvärdet av hans uppgifter; dels kan det i viss mån förklara vissa skillnader som finns mellan vad han har berättat vid huvudförhandlingen jämfört med vad han sagt tidigare. Det ska också anmärkas att Ahmed Mustafa var frihetsberövad när åtal väcktes i målet och förundersökningen blev offentlig. Han har därför inte haft möjlighet att ta del av utredningen. Tingsrätten bedömer också att han vid huvudförhandlingen i allt väsentligt har berättat på ett sätt som stämmer väl överens med vad han tidigare har uppgett i polisförhör.

De uppgifter han har lämnat får också stöd av andra delar av utredningen. Ahmed Mustafa har förklarat att han har valt att berätta om det han känner till rörande mordet eftersom han var upprörd över att Mohammed Alwali mördades. Det sa han för övrigt redan i samband med det inledande polisförhören till polisen Björn Gren. Han har sedan upprepat och utvecklat det både i följande polisförhör och vid huvudförhandlingen. Enligt Ahmed Mustafas sätt att se saken mördades Mohammed Alwali för att han hade talat med polisen om bl.a. Ali Elahrashi och Farok Al Mazyad och att det hade lett till att de hade blivit efterlysta.

Ahmed Mustafa var vän till Zain Rabeeah och Ibrahim Bakijaji och befann sig tillsammans med dem i bilen på Adolfsberg omedelbart före mordet. Det var orsaken till att han snart efter det greps och blev misstänkt för delaktighet i mordet. Mot bakgrund av det är hans uppgift om att han, Zain Rabeeah och Ibrahim Bakijaji hade kommit överens om att de skulle säga till polis att de var på Adolfsberg för att köpa kokain anmärkningsvärd eftersom den går stick i stäv med vad Zain Rabeeah och Ibrahim Bakijaji har sagt och dessutom innebär att Ahmed Mustafa gör sig av med en möjlig förklaring till varför han befann sig vid mordplatsen strax före mordet. Han har dessutom förklarat att han redan hade kokain den kvällen och inte hade något behov av att köpa något.

Utöver detta har Ahmed Mustafa också gjort tydlig skillnad mellan sina vänner när han har lämnat ett flertal uppgifter som pekar ut Zain Rabeeah som inblandad i mordet samtidigt som han har varit tydlig med att EB inte hade någon kännedom om vad som skulle ske. Han har på flera punkter lämnat utförliga förklaringar till det och det har varit förklaringar som har verifierats av annan bevisning. Tingsrätten återkommer till detta i avsnitten rörande Zain Rabeeahs och Ibrahim Bakijajis delaktighet men anser sammantaget att de uppgifter som Ahmed Mustafa har lämnat är både trovärdiga och tillförlitliga. De ska därför läggas till grund för tingsrättens bedömning.

När det sedan gäller de uppgifter som kommer från Karm Mansour så härrör de från undersökningen av innehållet i hans mobiltelefon samt uppgifter som han lämnade till polisanställda efter att han greps. Karm Mansours mobil togs i beslag i samband med att Karm Mansour greps tillsammans med Mahmoud Jarad, Mahmoud Hamesh och Zakaria Dawara vid lunchtid den 5 april förra året. Han var då misstänkt för delaktighet i mordet och de uppgifter som han lämnade till Teodora Mijajlovic när hon övervakade honom och som Teodora Mijajlovic sedan berättade om för polisen Lill Magnusson, ska ses mot bakgrund av det och av att de lagts fram genom andra personer. Detta sänker bevisvärdet av de uppgifter som kopplas till Karm Mansour. Å andra sidan stämmer Karm Mansours uppgifter om att han visste vem som skjutit Mohammed Alwali och att de var någon som satt i samma bil som han själv när han greps stöd av flera andra bevis. De stämmer till att börja med väl överens med de meddelanden som Karm Mansour skickade till Mahmoud Jarad på natten den 5 april innan Mohammed Alwali hade påträffats och mordet blivit känt, via snapchatkontot M_jacke. Där frågade Karm Mansour om det var Mahmoud Jarad som hade skjutit Mohammed Alwali.

7. TINGSRÄTTENS BEDÖMNING AV DE TILLTALADES DELAKTIGHET

Med utgångspunkt i redovisningen i ovan kommer tingsrätten nu att redogöra för sina ställningstaganden rörande var och en av de tilltalade. Redovisningen är individuell men eftersom det föreligger många gemensamma omständigheter för Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad respektive för Destiny Espling och Sedra Alarnaout kommer de att redovisas tillsammans för att tingsrättens resonemang ska bli tydligare. Det kommer dock att framgå vilka ställningstaganden som görs för var och en av dem.

7.1. Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad

Mahmoud Hameshs koppling till nr 7661 och snapchatkontot flash010

Mahmoud Hamesh har bekräftat att mobiltelefonen med ett nummer som slutar på 7661 var registrerad i hans namn. Den innehöll även hans Bank-ID. Han har förklarat att det var en telefon som användes för narkotikaförsäljning och att han och Mahmoud Jarad använde den ibland men att den även användes av andra personer. Mahmoud Hamesh har sagt att narkotikaförsäljningen skedde via snapchatkontot *flash010*, som fanns i 7661-telefonen.

Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad har båda berättat om 7661-telefonen och flash010-kontot och sagt att de hade telefonen och kontot på kvällen den 4 april men att Mahmoud Hamesh lämnade den ifrån sig till en annan person medan han stod och väntade på Mahmoud Jarad i dennes trapphus på Gasverksgatan 38. De har också sagt att det var i samband med det som de fick i uppdrag att transportera vapen från Helsingborg till Malmö. Det var inte bestämt när detta skulle ske. Det kunde bli aktuellt inom bara några timmar men också dröja flera dagar eller mer.

När det till att börja med gäller förklaringen att 7661-telefonen användes för narkotikaförsäljning så motsägs den av det förhållandet att abonnemanget var registrerat på Mahmoud Hamesh och att telefonen innehöll så personliga saker

som hans bankkort och Bank-ID samt kontaktuppgifter och kontakter med hans mamma och flickvän. Till det kommer att, förutom ett meddelande från Destiny Espling där hon vill ha två Lollo (Lyrica), finns det inte några tecken på meddelanden som skulle ha avsett narkotikaförsäljning i de konversationer som har kunnat tas fram från flash010-kontot. Tvärtemot framgår det av den kommunikation som förekom till och från kontot när det var inloggat i Karm Mansours telefon under förmiddagen den 5 april att det var Mahmoud Hamesh som hade den. Det stämmer dessutom helt överens med att Mahmoud Hamesh och Karm Mansour var tillsammans då. Vid den tiden hade kommunikationen via Mahmoud Hameshs egen telefon med nr 7661 helt upphört. Den sista aktiviteten var kl. 01 den 5 april 2024. Telefonen har inte återfunnits.

Sammantaget anser tingsrätten därför att det är utrett att 7661-telefonen tillhörde Mahmoud Hamesh och att det var han som brukade flash010-kontot. Det ska samtidigt tilläggas att Mahmoud Jarad vid den aktuella tiden inte hade någon egen mobiltelefon efter att den hade tagits i beslag i ett annat ärende i februari 2024. Han lånade därför andras telefoner och kommunicerade där via sitt snapchatkonto *m_jacke734*. Det har han själv berättat om. Det innebär i sin tur att de kontakter som förekom på snapchatkontona flash010 och *m_jacke734* efter kl. 01 den 5 april skedde från andra telefoner. Av Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad har bekräftat att de under natten i Påarp lånade Destiny Esplings respektive Sedra Alarnaouts telefoner för att logga in på och använda sina snapchatkonton. Det förklarar också hur Destiny Espling och Sedra Alarnaout senare, efter att Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad hade gripits, kunde logga in på kontona flash010 och *m_jacke734*. De har bekräftat att de gjorde det av nyfikenhet.

Mordvapnet

I september 2024 hittades två vapen gömda intill en cykelstig i Påarp. Den tekniska undersökningen har visat att ett av vapnen hade kalibern 765 och var det vapen som användes vid mordet på Mohammed Alwali. En

övervakningsfilm från Påarp visar att två personer i rutiga pyjamasbyxor gick längs en väg och vek av mot cykelstigen kl. 01:19. Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad hade sådana byxor på sig när de greps vid lunchtid den 5 april och de har bekräftat att de var de som visas på övervakningsbilderna. De har sagt att de hade åtagit sig att ta emot vapen och transportera dem till Malmö. Det skedde i samband med att de överlämnade 7661-telefonen i trapphuset på Gasverksgatan, se ovan. Efter att de hade kommit till Påarp fick de besked från sin uppdragsgivare att vapnen hade lämnats utanför Destiny Esplings bostad i Påarp. De satt då tillsammans med Destiny Espling och Sedra Alarnaout hemma hos Destiny Espling och drack alkohol och umgicks. Det tog därför en stund innan de gick ut och tog hand om vapnen. De la ner dem i plastpåsar och gick sedan iväg och gömde de vid cykelstigen, på den plats där de senare hittades.

Tingsrättens bedömning av Mahmoud Hameshs och Mahmoud Jarads förklaring rörande vapnen är att den – precis som när det gäller överlämnandet av telefonen - är en ren efterhandskonstruktion. Till att börja med framstår påståendet om uppdraget om vapentransporten som osannolikt. Det ska ha lämnats när Mahmoud Hamesh råkade befinna sig utanför Mahmoud Jarads lägenhet och meddelat att han inte ville sälja narkotika den kvällen. Det var dessutom oklart när uppdraget skulle utföras; senare samma kväll, en annan dag eller längre fram. Plötsligt skulle vapnen sedan ha lämnats av hos Destiny Espling utan att Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh hade informerats om det innan. När vapnen väl avlämnats skulle uppdragsgivaren ha informerat Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad via Destiny Espling. Även det framstår som svårförklarligt, inte minst med hänsyn till att kontakterna med Mahmoud Hamesh i övrigt enbart skedde via flash010-kontot. Ännu mer osannolikt är det att Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad skulle ha låtit vapnen ligga utanför Destiny Esplings hus en längre stund innan de tog hand om och gömde dem. Förutom att detta framstår som helt orimligt är det inte förenligt med det förhållandet att mordet utfördes mindre än 40 min innan

Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad gick iväg för att gömma vapnen. Det kan därför uteslutas att Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad fick tillgång till vapnen först efter mordet.

Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad brukade en mc

Av filmmaterial från Albin Thacis telefon och iakttagelser från poliserna Simon Eliasson och Tobias Sjöstedt framgår att Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad tillsammans brukade en svart mc av scootermotell i slutet av mars och början av april förra året. Det framgår också att mc:n var fullt funktionsduglig men att den hade ett påtagligt högt motorljud och att den förvarades i garaget hos Mahmoud Hamesh. Det är också utrett att registreringsskylten var trasig och att en del av den fanns i garaget vid husrannsakan den 5 april förra året. Däremot har mc:n inte kunnat återfinnas efter mordet trots omfattande sökinsatser. Mahmoud Hameshs och Mahmoud Jarads uppgifter om att de visserligen hade disponerat en liknande mc men att det fanns hos någon annan för att repareras samt att de varken kunde ange till vem eller var de hade lämnat den är motbevisade.

Det finns flera omständigheter som talar för att det var den mc:n som användes vid mordet. Främst gäller det Mahmoud Hameshs och Mahmoud Jarads rörelser från att de kördes från Påarp till garaget på Fäladsgatan vid 23-tiden. Det stämmer också väl in på de beskrivningar som Wajdi Duhim har lämnat om mc:ns höga motorljud och utseende. Ahmed Mustafa har också berättat om att det var den mc:n som användes och att den senare brändes upp. Det kan vara en förklaring till att den inte har återfunnits.

Skor och kläder

På övervakningsfilmerna från Adolfsberg syns lysande/blänkande detaljer på skorna som A och B har på sig. Åklagarna har gjort gällande att det är samma Hugo Boss-skor som Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh hade köpt tidigare. En skolåda för den skomodellen fanns också i en bil som kunnat

knytas till Mahmoud Jarad. Det ska också noteras att trots att skorna hade köpts in relativt nyligen så har de inte kunnat hittas hos varken Mahmoud Jarad eller Mahmoud Hamesh.

I likhet med det hade Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh andra kläder på sig tidigare på kvällen än när de gick iväg i Påarp för att gömma vapnet och när de sedan greps nästa dag. Av utredningen framgår att de båda hade rutiga pyjamasbyxor när de greps men att de hade mörka jeans och hoodies när de besökte Hertz och Väla. Både de, Destiny Espling och Sedra Alarnaout har berättat att de bytte kläder när de kom hem till Destiny Espling och att det var ganska vanligt att de gjorde så. De har sagt att de t.o.m. hade en sportbag med kläder hemma hos Destiny Espling. Av fotografier framgår att vid den första husrannsakan den 16 april 2024 fanns det en röd sportbag. Den fanns inte kvar när en ny husrannsakan gjordes där några dagar senare; den 19 april 2024.

Ahmed Mustafas och Karm Mansours uppgifter

Som framgått ovan pekade såväl Ahmed Mustafa som Karm Mansour ut Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad som de som utförde mordet. De lämnade dessutom specifika uppgifter som inte var allmänt kända vid den tidpunkten och som stämmer med övrig bevisning. Ahmed Mustafa har t.ex. berättat om att Zain Rabeeah dagen före mordet talade om en ”tabbe” (dvs. en pistol) och 765 (som var kalibern på mordvapnet).

När Karm Mansour skrev till Mahmoud Jarad på natten, kort efter mordet frågade han om det var ”du eller kinesen”, hur de visste att han (Mohammed Alwali) var där och att han trodde att det var Mahmoud Jarad som sköt Mohammed Alwali. Kinesen är Mahmoud Hameshs smeknamn. Det har han själv bekräftat. Karm Mansour skrev också ”då kan Marre gå loss”. Flera av de hörda har berättat att Marre är Mohamed Alarnaouts smeknamn. Uttalandet stämmer väl med att Mohamed Alarnaout kanske skulle släppas fri från häktet när Mohammed Alwali inte längre var vid liv. Karm Mansour talade även om

scootern och att de körde snabbt. Det är helt uppenbart att dessa Karm Mansours uppgifter avser mordet. Det är tydligt att han hade kännedom om mordet mycket snart efter att det hade skett och långt innan de var allmänt känt. Till det kommer att Karm Mansour själv begav sig ut till Adolfsberg för att titta på mordplatsen på förmiddagen den 5 april. Mahmoud Jarads påstående om att kontakten med MK handlade om ett dataspel som han och Karm Mansour spelade motsägs helt av den redovisade utredningen och kan lämnas utan avseende.

Som komplement till Karm Mansours meddelanden till Mahmoud Jarad Karm Mansour fanns det i hans telefon även en bild på Mahmoud Jarad på en mc med vapen i handen.

Avslutningsvis ska nämnas att den tidigare polisanställda Teodora Mijajlovic har berättat om att hon för en poliskollega, Lill Magnusson berättade om uppgifter som Karm Mansour lämnade när hon övervakade honom i samband med att han var frihetsberövad. På grund av sjukdom har inte Teodora Mijajlovic kunnat redogöra för vad Karm Mansour sa till henne. Istället har Lill Magnusson berättat om de uppgifter som hon fick om vad Karm Mansour hade sagt till Teodora Mijajlovic. I korthet gick de ut på att han visste vem som utfört mordet och att skytten hade suttit i samma bil som han när de greps.

Mordet utfördes av Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad

Mordet på Mohammed Alwali dokumenterades av övervakningskameror och det står klart att det var två personer på en mc som utförde det kl 00:40 den 5 april 2024. Dessa har inledningsvis benämnts A och B. Enligt tingsrättens bedömning är det utrett att det var Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad som var A och B.

Av ärendeanalysen framgår att det redan natten den 2-3 april skapades en snapchatgrupp där Mahmoud Hamesh (flasho010) ingick tillsammans med bl.a. Zain Rabeeah, Ali Elahrashi och Farok Al Mazyad. Efter att Efterlyst hade

sänts ca kl. 20:40 den 4 april inleddes intensiva kontakter mellan bl.a. Zain Rabeeahs, Mahmoud Hameshs och Ali Elahrashis snapchatkonton samt mellan Ali Elahrashi och Zain Rabeeah via deras signal-konton. Som tingsrätten kommer att beskriva närmare i avsnittet rörande Zain Rabeeah är det under de sista timmarna den 4 april som mordplanerna slutfördes. Det finns tydliga samband mellan kontakterna till och från flash010 och att Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad plötsligt vill åka till garaget hos Mahmoud Hamesh där mc:n förvarades. Zain Rabeeah hörde t.ex. av sig till Mahmoud Hamesh kl 22.30 och strax därefter körde Sedra Alarnaout och Destiny Espling Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad från Påarp till garaget på Fäladsgatan där mc:n fanns. Strax efter att de hade kommit dit skickades Destiny Espling och Sedra Alarnaout i väg för att köpa bensin som, med all sannolikhet, skulle användas i mc:n. Av Sedra Alarnaouts och Destiny Esplings redogörelser framgår att Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad inte följde med dem i bilen när de körde från Fäladsgatan till Ödåkra, där Sedra Alarnaout bor. Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad har gjort gällande att en vän till dem råkade dyka upp efter en stund och körde dem direkt till Påarp. Det är en ny uppgift vid huvudförhandlingen och den saknar helt trovärdighet eftersom den motsägs av övrig bevisning om hur Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad rörde sig.

Fram till någon gång före midnatt har Mahmoud Hamesh bekräftat att det var han som hade telefonen med nr 7661. Det framgår emellertid också att Mahmoud Hamesh hade kontakt med sin flickvän kl. 00:57 och att det sammanföll med att telefonen rörde sig från Söder till Adolfsberg mellan kl. 23:56 och 00:11. Uppkopplingen i Adolfsberg sammanfaller också med att mc:n anlände dit kl. 00:09. Förutom detta ger Wajid Dughims beskrivning av att det var två personer på mc:n, en längre och en kortare, väl in på längdskillnaderna mellan Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad.

Inledningsvis i avsnitt 3 redovisade tingsrätten hur A och B rörde sig kring Adolfsbergs centrum. Förutom de omständigheter som redan anförts finns det

moment i filmmaterialet där det syns att A och B använder mobiltelefon eftersom skärmen är tänd. Det stämmer tidsmässigt helt med den kontakt som förekom mellan Zain Rabeeah och Mahmoud Hamesh kl. 00:21, när de hade ett 33 sekunder långt samtal med varandra. Andra iakttagelser som kan göras från övervakningsfilmerna är att A och B tycks ha skor med blänkande detaljer. Det liknar detaljerna på hälen på de Hugo Boss-skor som Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad köpte en kort tid innan men som sedan inte har återfunnits.

Förutom att dessa omständigheter starkt talar för att det var Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad som var A och B så finns det ytterligare bevisning för detta. Det handlar om vad som skedde efter att A och B hade utfört mordet. Mahmoud Hameshs telefon med nr 7661 rörde sig nämligen direkt från Adolfsberg mot Påarp och kopplade upp där kl. 00:53, när Mahmoud Hamesh ringde ett kort samtal till Destiny Espling. Han var alltså i närheten av hennes bostad då. Efter att han och Mahmoud Jarad kom dit så visar utredningen att de bytte kläder, packade ner vapnen i plastpåsar och gick iväg mot cykelstigen för att gömma vapnen. De passerade en övervakningskamera på vägen kl. 01.19, dvs bara drygt 20 minuter efter att de hade kommit till Påarp. Det innebär att det, som redan sagts, kan uteslutas att någon annan kan ha lämnat av vapnen i Påarp efter mordet. Det är istället klarlagt att Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad hade med sig vapnen från Adolfsberg och att de i närvaro av Destiny Espling och Sedra Alarnaout packade ner dem i plastpåsar. Det senare framgår av den omständigheten att spår från Destiny Espling fanns på ammunition som satt i mordvapnet och efter Sedra Alarnaout på knuten till den inre av de tre plastpåsar som vapnen låg i.

Sammantaget är det tingsrättens bedömning att denna bevisning tillsammans med vad som i övrigt redovisats om uppgifterna från Karm Mansour och Ahmed Mustafa, den försvunna mc:n samt skorna och kläderna är utrett att det var Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad som utförde mordet på Mohammed Alwali. De ska därför dömas för detta i enlighet med åtalet. De ska

också dömas för grovt vapenbrott i enlighet med åtalet avseende den befattning som de tog med mordvapnet och det andra vapnet inför och efter mordet. Vapnen ska förverkas.

7.2. Zain Rabeeah

Åklagarnas påstående rörande Zain Rabeeah är att det var han som förmedlade information om bland annat målsäganden till de medtilltalade samt att det var han som tillhandahöll och överlämnade mordvapnet till Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh. Zain Rabeeah har helt förnekat att han skulle ha haft någonting med mordet att göra. Enligt tingsrättens bedömning finns det dock ett flertal omständigheter som talar för Zain Rabeeahs delaktighet i mordet.

Tingsrätten redogjorde inledningsvis för bakgrunden till mordet på Mohamad Alwali och den brottslighet han påstods ha utsatts för under november 2023. Två av de personer som efterlystes för den brottsligheten var Farok Al Mazyad och Ali Elahrashi. I vart fall den senare är en vän till Zain Rabeeah. Det framgår både av Zain Rabeeahs egna uppgifter och av Ahmad Mustafas vittnesmål. Uppgifter från Zain Rabeeahs telefon visar också att han hade tät kontakt med Ali Elahrashi vid tiden före, under och efter mordet. På Snapchat hade Ali Elahrashi användarnamnet matrix123 (som i vissa mobiltelefoner benämndes som batman123321). Brukaren av Matrix använde vid denna tid även kontot CR7 på Signal. Det framgår av de olika granskings-PM:na.

Den 2 april skickade CR7 en vänförfrågan till det signalkonto som Zain Rabeeah hade inlagt i sin mobiltelefon. Konversationen påbörjades sedan den 4 april. Av de meddelanden som finns tillgängliga framgår tydligt att CR7 ville få tag på en person. Det finns bland annat ett meddelande där CR7 skriver ”är han på baren fortfarande bror”, ”snälla ingen ska veta något” samt ”så han ej går och anmäler eller sticker”. Kontakterna mellan Ali Elahrashi och Zain Rabeeah på Snapchat påbörjades strax efter inslaget på Efterlyst. I allt väsentligt saknas innehåll i de meddelandena. Mindre än 40 minuter efter

mordet raderades kontot matrix123. Efter mordet fanns enstaka kontakter mellan CR7 och Zain Rabeeah. Kontakterna med Ali Elahrashi den 4 och 5 april kan därför tydligt kopplas till motivbilden för mordet.

Zain Rabeeah har själv berättat att samtliga kontakter med ovan angivna konton handlade om Mohamad Alwali. Han har också sagt att personerna som brukade kontona hörde av sig till honom för att komma i kontakt med Mohamad Alwali och att han skulle förmedla information mellan dem, vilket var vanligt förekommande. Att personer som sökte Mohamad Alwali hörde av sig till andra har i viss mån bekräftats av vittnesmålet med Jamal Alkhatib, som var en vän till Mohamad Alwali. Att så var fallet även den 4 april motsägs dock av utredningen. För det första kan det i denna del hänvisas till vad som sagts ovan om det tidsmässiga sambandet mellan kontakternas start och slut, inslaget på Efterlyst och mordet på Mohamad Alwali. Därtill förefaller det vara påfallande många kontakter. Trots alla de samtal som Zain Rabeeah, enligt hans egen berättelse, mottog om Mohamad Alwali kontaktade han själv honom enbart vid ett tillfälle den 4 april och det var på Snapchat kl. 22.50. Till detta kommer också att Zain Rabeeah träffade Mohamad Alwali mellan kl. 23.40-00.00 på Söder i Helsingborg och under den tiden sökte varken matrix123 eller CR7 kontakt med honom för att nå Mohamad Alwali.

Zain Rabeeah har även påstått att Mohamad Alwali hade vissa av kontakterna med matrix123 från hans telefon. Han har uppgett att det har varit fallet i ett 18 minuter långt samtal som påbörjades kl. 20.51.01. Kl. 20.50.33 ringde dock Zain Rabeeah till Mohamad Alwali, vilket talar för att de inte var tillsammans vid den tidpunkten. Zain Rabeeah har också själv uppgett att samtalet handlade om att Mohamad Alwali skulle ta med sig rizzla och att de inte var tillsammans vid samtalet. Hur Mohamad Alwali skulle ha kommit till platsen där Zain Rabeeah var på mindre än en halv minut har han inte kunnat förklara. Sammantaget anser alltså tingsrätten att de förklaringar som Zain Rabeeah gett

till de omfattande kontakterna med matrix123 och CR7 helt saknar trovärdighet och kan lämnas utan avseende.

Det är också anmärkningsvärt att det samtalet skedde direkt efter att inslaget på Efterlyst hade sänts och att Ali Elahrashi omedelbart efter samtalet skickade bilden på honom och Farok Al Mazyad från Efterlyst till Zain Rabeeah.

Under kvällen hade Zain Rabeeah också kontakt med Ali Alasmi, som även han var en vän till Mohamad Alwali. Såväl Ali Alasmi som Zain Rabeeah har bekräftat att kontakterna handlade om var Mohamad Alwali befann sig. Mellan kl. 22.30 och 23.59 kontaktade Zain Rabeeah även snapchat-kontot flash.010, som tingsrätten tidigare kopplat till Mahmoud Hamesh. Det första samtalet från Zain Rabeeah föranledde att Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh lämnade Påarp och åkte mot Mahmoud Hameshs garage. De två efterföljande kontakterna kl. 23.11 respektive 23.39 sammanföll med att Zain Rabeeah nyligen träffat Mohamad Alwali på Söder. Den fjärde kontakten togs när Mohamad Alwali lämnade Sams Bar och Majids Livs.

Zain Rabeeah har förklarat att kontakterna med flash.010 handlade om ett förestående kokainköp. Vad gäller invändningen om narkotikaköp kommer tingsrätten att behandla den frågan i samband med Zain Rabeeahs närvaro bakom Gustav Adolfs Kyrka och på Adolfsberg. I korthet kan sägas att tingsrätten anser att flera vittnesmål och ett flertal andra omständigheter visar att det är en efterhandskonstruktion och att något narkotikaköp inte föranlett vare sig kontakter eller möten mellan de involverade denna kväll. Utifrån den mängd kontakter som Zain Rabeeah haft med olika för brottet centrala personer och hur kontakterna sammanföll med andra relevanta händelser är det i stället klarlagt att de handlade om det förestående mordet på Mohamad Alwali. Polisen Sebastian Schultz vittnesmål ger också stöd för det. Han har berättat att Ahmad Mustafa uppgett att Zain Rabeeah var spindeln i nätet som förmedlade

information mellan Ali Elahrashi, Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh per telefon.

Som framgått av Zain Rabeeahs egna uppgifter och av polisens övervakningskameror så var han vid Sams Bar och Majjids Livs stora delar av kvällen den 4 april. Han befann sig också vid Gustav Adolfs kyrka, i ett område som inte täcks av övervakningskameror, i drygt en minut tillsammans med Ibrahim Bakjaji kort innan de åkte med bil till Adolfsberg. Zain Rabeeah gick först mot kyrkan och Ibrahim Bakjaji följde efter strax bakom honom. Åklagarna har påstått att Zain Rabeeah hämtade mordvapnet bakom kyrkan. När Zain Rabeeah återigen syntes på övervakningskameran höll han sin arm nära sin överkropp och hans hand var placerad i hans jackficka. Sebastian Schultz är den polis som granskade filmmaterialet från övervakningskamerorna. Genom hans vittnesmål och vad som kan iakttas på filmerna är det utrett att Zain Rabeeahs rörelsemönster förändrades efter att han varit vid kyrkan och att han därefter inte rörde sina händer på samma sätt som tidigare under kvällen utan höll sin vänstra arm mot kroppen. Det har vidare framkommit att polis kontrollerade området vid kyrkan drygt två månader efter mordet. EN bit ovanför marken på kyrkan anträffades en lös ventilationslucka och inne i ventilationsutrymmet fanns en plastpåse. Sebastian Schultz har berättat att han vid kontrollen provade att gå den sträcka som Zain Rabeeah gått, att han öppnade och stängde ventilationsluckan och sedan gick tillbaka till det kameraövervakande området, och att detta tog cirka 40 sekunder.

Kl. 00.09 den 5 april lämnade Zain Rabeeah Söder och åkte mot Adolfsberg tillsammans med Rafo Ali i dennes bil med registreringsnummer SLR16F. Med i bilen var även Ibrahim Bakjaji och Ahmad Mustafa. Enligt Ahmad Mustafa hade Zain Rabeeah ett telefonsamtal i bilen och sa att han skulle träffa någon ”som kom med buss”. Av telefonmaterialet från Zain Rabeeahs telefon framgår att han i bilen kontaktade bland annat Ali Alasmi, CR7 och flash.010. Kl. 00.25 ankom bilen till en parkeringsplats på Adolfsberg och Zain Rabbeah

klev ut. Zain Rabeeah hade då samma rörelsemönster som han haft när han återkom från Gustav Adolfs kyrka, dvs han gick med vänster arm intill kroppen. Det framkommer av övervakningsfilmen på Adolfsberg. Mellan kl. 00.26-00.32 syntes inte Zain Rabeeah. Han återkom därefter till parkeringen och lämnade Adolfsberg i samma stund som Mohamad Alwali ankom dit med buss.

Både Zain Rabeeah och Ibrahim Bakjaji har uppgett att de inte hämtade ett vapen vid kyrkan på Söder. De gick dit för att Zain Rabeeah skulle köpa kokain. Han hade bestämt träff med flash.010, men narkotikaöverlåtelsen skulle inte ske på Söder. De gick därför mot kyrkan för att hitta en taxi. Väl vid kyrkan kom Zain Rabeeah på att han i stället kunde fråga Rafo Ali, som bedrev svarttaxi, om han kunde köra dem. De hämtade Rafo Ali på Sams Bar och åkte till Adolfsberg där överlåtelsen skulle ske. Även Ahmad Mustafa följde med. Ibrahim Bakjaji och Ahmad Mustafa har båda uppgett att de inte vet vad som hände på Adolfsberg då de satt kvar i bilen. Zain Rabeeah har lämnat en berättelse som i huvudsak går ut på att han gick iväg och mötte narkotikaförsäljaren, som var maskerad och hotade honom med ett vapen. Narkotikaförsäljaren tvingad även Zain Rabeeah att ringa till Ali Alasmi för att få information om Mohamad Alwali. När Zain Rabeeah hade avslutat samtalet fick han en påse med kokain och sedan gick han åter till bilen. Händelseförloppet tog cirka en minut.

Zain Rabeeahs uppgifter om vad han gjorde bakom kyrkan och på Adolfsberg är osammanhängande och motsägelsefulla. Han har bland annat inte kunnat förklara varför han var borta från bilen i mer än sju minuter trots att mötet han har beskrivit var mycket kortare. Hans uppgifter är inte heller förenliga med hans kommunikation med användarkontona matrix123 och CR7 samt flash 010. De förra ville, enligt Zain Rabeeah, komma i kontakt med Mohamad Alwali medan den senare skulle ha gällt ett narkotikaköp. Zain Rabeeahs uppgifter i den delen är motsägelsefulla och oförenliga. Dessutom motsägs

hans uppgift om att han blev rädd såväl av övervakningskameran på Adolfsberg som av det faktum att han på väg tillbaka till bilen återigen kontaktade CR7, vilken enligt hans berättelse på något sätt hade samröre med den som hotade honom. Till detta kommer också Ahmad Mustafas uppgifter om att han, Zain Rabeeah och Ibrahim Bakjaji kommit överens om att de skulle säga till polisen att de köpt kokain på Adolfsberg. Genom vittnesmålet med Ahmad Mustafa är det i stället utrett att Zain Rabeeah träffade Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh på Adolfsberg. Sammantaget är det därför tingsrättens uppfattning att Zain Rabeeahs påståenden om syftet med sin färd till Adolfsberg och om hans förehavanden vid kyrkan inte förtjänar någon tilltro, utan att det i stället är en uppenbar efterhandskonstruktion för att ge en förklaring till att han syntes på övervakningsfilmerna i direkt anslutning till mordet.

Till polisen Björn Gren har Ahmad Mustafa även sagt att det överlämnades ett vapen på Adolfsberg. Även om Björn Gren skrev ner detta i en PM långt senare så har han varit säker på sin uppgift och det saknas anledning att betvivla den. Genom Ahmad Mustafas uppgifter och Zain Rabeeahs konversationer på Signal framkommer också att Zain Rabeeah, i tiden före mordet, hade kontakt om ett vapen av samma kaliber som mordvapnet. I meddelanden från CR7 den 4 april står bland annat ”765”, ”bara den tabben” och ”han ringer dig”. Enligt tingsrättens bedömning är det därför sammantaget utrett att Zain Rabeeah mötte Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh på Adolfsberg och då överlämnade mordvapnet till dem. Att det inte finns någon teknisk bevisning som knyter Zain Rabeeah till att ha tagit befattning med mordvapnet förändrar inte den bedömningen.

I utredningen finns det ett telefonnummer kopplat till Zain Rabeeah. Det grundar sig på hans egna uppgifter och innehållet i telefonen. Numret slutade på 9384 och satt under brottstiden i en Iphone 13. På natten den 5 april vid kl. 00.55 plockades SIM-kortet med detta nummer ut och placerades i en Iphone

12, vilken var en gemensam mobiltelefonen som både Zain Rabeeah och hans flickvän Cassandra använde. Samtidigt som SIM-kortet placerades om gjordes sökningar som "Nyheter/händelser" i Helsingborg på Polismyndighetens hemsida. Flera sökningar av liknade slag gjordes kl. 00.54-01.28 på både Zain Rabeeahs mobiltelefon och på Cassandras mobiltelefon. Därtill besöktes hemsidan "HD-Nyheter Dygnet Runt". Vid denna tid var det inte allmänt känt att mordet på Adolfsberg hade ägt rum.

Lite senare under natten den 5 april samlades även Zain Rabeeah, Ibrahim Bakjaji, och Ahmad Mustafa hos deras vän Mohsen. Den mobiltelefon som Zain Rabeeah nyttjade under brottstiden, och som han tagit ut SIM-kortet ifrån, lämnade han i den lägenheten. Mobiltelefonen anträffades sedan där och den andra mobiltelefonen hade Zain Rabeeah på sig när han greps. Vid besöket i lägenheten kan det genom Ibrahim Bakjajis och Ahmad Mustafas uppgifter även konstateras att Zain Rabeeah hade uppgifter om skjutningar. I lägenheten berättade han att Mahmoud Sharkatli och Hamodi (smeknamn för Mohamad Alwali) blivit skjutna. Ahmad Mustafa har också sagt att Zain Rabeeah berättade att de blivit skjutna i huvudet och att det hade skett där de hade parkerat bilen på Adolfsberg.

Zain Rabeeah har förklarat att han natten den 5 april agerande på grund av den rädsla han kände efter de hot han mottagit på Adolfsberg. Därtill hade han fått ett samtal från CR7 kl. 00.42 och då fått veta att Mohamad Alwali och Mahmoud Sharkatli hade blivit skjutna i ansiktet eftersom de hade pratat med polisen. I samtalet hade CR7 uppgett att det samma skulle hända honom om han pratade med polisen om de kontakter som förmedlats under kvällen. Han fick de samtalet när han återvänt till Söder från Adolfsberg. I snar anslutning till samtalet berättade han om skjutningarna för Ibrahim Bakjaji och Ahmad Mustafa. De befann sig då utanför en kiosk på Söder och inte i Mohsens lägenhet. Efter samtalet blev han orolig eftersom CR7 och matrix123 hade haft

kontakt med Mohamad Alwali via Zain Rabeeahs mobiltelefon. Det var därför han plockade ut SIM-kortet och sökte information om vad som hänt.

Tingsrätten har tidigare angett att Zain Rabeeahs berättelse i flera avseenden framstår som tillrättalagd och motsägelsefull samt att uppgifterna om ett hot på Adolfsberg kan lämnas helt utan avseende. Som en följd av det anser tingsrätten att även uppgifterna om ett efterföljande hot också är en uppenbar efterhandskonstruktion. När det gäller just Zain Rabeeahs berättelse om sina förehavanden efter det att han lämnade Adolfsberg präglas denna också av en mängd oklarheter och luckor. Zain Rabeeah har sagt att han fick information om mordet i samtalet från CR7 kl. 00.42. Utredningen visar att skotten mot Mohamad Alwali avlossades kl. 00.40. Vid den tiden var det rimligen bara Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad som hade kännedom om detaljerna kring mordet. Det framstår som osannolikt att de på den tiden skulle ha hunnit kontakta CR7, som i sin tur skulle förmedla informationen vidare till Zain Rabeeah. Någon kontakt med CR7 eller matrix123 från Mahmoud Jarad eller Mahmoud Hamesh finns inte heller i utredningen. Även om en sådan kontakt fanns saknas helt uppgift om varför Zain Rabeeah, utifrån hans egen berättelse, i så snar anslutning till mordet skulle få den informationen. Hans uppgifter framstår i stället som helt anpassade efter det som framkommit under förundersökningen och som ett försök till att ge en förklaring till varför han vid den tiden mottog ett samtal från CR7 och så snart hade information om mordet. Därtill stämmer Zain Rabeeahs uppgifter om tidpunkten då han berättade om mordet inte överens med Ibrahim Bakjajis och Ahmad Mustafas uppgifter. Det är därför sammantaget tingsrättens uppfattning att Zain Rabeeahs förklaringar om anledningen till hans agerande på natten den 5 april inte förtjänar tilltro, utan att hans agerande i stället styrker hans delaktighet i mordet.

Sammantaget är det tingsrättens bedömning att det är utrett att de åtgärder som Zain Rabeeah vidtog utgjorde en väsentlig del av planläggningen och förberedelserna inför mordet. Han samordnade kontakterna med Mahmoud

Hamesh och Mahmoud Jarad och andra, hade kontroll över var Mohammed Alwali befann sig samt tillhandahöll mordvapnet uppe på Adolfsberg. Allt detta skedde i avsikt att mordet skulle kunna genomföras och hans handlande utgjorde en förutsättning för att Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh kunde utföra mordet. Även om Zain Rabeeahs medverkan utgjorde en väsentlig förutsättning så var han inte närvarande vid mordet och hans handlande innebar inte att det faktiskt utfördes. Tingsrätten anser därför inte att Zain Rabeeahs delaktighet var av det slaget att han kan dömas som gärningsman utan för medhjälp till mord.

Tingsrätten redogjorde tidigare i domen för att utredningen visar att Zain Rabeeah innehade och överlämnade mordvapnet. Vapnet var funktionsdugligt och av särskilt farlig beskaffenhet. Zain Rabeeah hanterade även vapnet på allmän plats och i en miljö där det kunde befaras komma till brottslig användning, vilket det också gjorde. Han ska därför även dömas för grovt vapenbrott.

Gärningspåståendena om medhjälp till mord och grovt vapenbrott är delvis överlappande. Frågan är därför om det grova vapenbrottet ska ses som en del av medhjälpen till mord. Som tingsrätten angett ovan hade Zain Rabeeah tillgång till mordvapnet redan innan programmet Efterlyst sändes och mordplanerna aktiverades. Hans innehav av vapnet förelåg alltså redan innan hans medhjälp till mordet inleddes. Han ska därför dömas särskilt för grovt vapenbrott.

7.3. Ibrahim Bakijaji

Från kl. 23.00 den 4 april var Ibrahim Bakjaji huvudsakligen tillsammans med Zain Rabeeah. Det enda undantaget var när Zain Rabeeah gick för att möta Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh på Adolfsberg men å andra sidan satt Ibrahim Bakijaji i en bil strax intill och väntade. Det innebär att Ibrahim Bakjaji var tillsammans med Zain Rabeeah när han träffade Mohamad Alwali vid Sams bar och när Zain Rabeeah hade telefonkontakter med bland annat matrix123, CR7 och flash.010. Ibrahim Bakjaji följde även med till Gustav Adolfs kyrka och Adolfsberg. Ibrahim Bakjaji och Zain Rabeeah skiljdes åt först efter mordet på Mohamad Alwali.

Den enda telefonkontakt som Ibrahim Bakjaji själv hade under kvällen med någon av de andra medåtalad eller som annars kan kopplas till planläggning eller förberedelserna inför mordet är ett meddelande i gruppchatten 47 bröder på Snapchat kl. 22.54. I gruppen ingick Ibrahim Bakjaji, Zain Rabeeah, Ahmad Mustafa och Ali Elahrashi. Innehållet i meddelandet saknas. I direkt anslutning till meddelandet skickade Ali Elahrashi två Snapchat-meddelanden till Ibrahim Bakjaji i en privat chatt. Ibrahim Bakjaji har berättat att kontakten i gruppchatten bestod av en bild utan något skriftligt innehåll. Ibrahim Bakjaji har därutöver sagt att den aktuella bilden även skickades till andra kontakter på Snapchat samt att de efterföljande meddelandena från Ali Elahrashi var svar på den bilden. Vad specifikt gäller gruppchatten 47 bröder har Ibrahim Bakjaji berättat att den skapades efter de att han och Ali Elahrashi den 2-3 april hade löst en tidigare konflikt. Med hänvisning till vad som är utrett om motivet till mordet anser tingsrätten att tidpunkten för gruppchattens skapande och de andra deltagarna i gruppen är besvärande för Ibrahim Bakjaji eftersom han, enligt egen uppgift, var inblandad i den konflikt som pågick mellan olika grupper på Söder och som bl.a. hade lett till att han själv hade blivit beskjuten några månader tidigare.

Beträffande Ibrahim Bakjajis övriga agerande under kvällen och natten den 4-5 april har han bekräftat att han och Zain Rabeeah befann sig på de platser som utredningen har visat. Han har däremot förnekat att han hade kännedom om Zain Rabeeahs telefonkontakter eller vad de syftade till.

Som tidigare redovisats gällde Zain Rabeeahs kontakter med matrix123, CR7 och flash.010 just Mohamad Alwali. Till detta kommer att Zain Rabeeahs telefonaktivitet under perioden var intensiv. Dessutom var Ibrahim Bakjaji och Zain Rabeeah vänner. Det framgår både av deras redogörelser och av uppgifter från deras mobiltelefoner. Med hänsyn till detta och Zain Rabeeahs ledande roll i planeringen av mordet på Mohamad Alwali framstår det enligt tingsrätten som uteslutet att syftet med telefonkontakterna och/eller innehållet i samtliga av dem helt skulle ha undgått Ibrahim Bakjaji. Det gäller även om övervakningsmaterialet har visat att Ibrahim Bakjaji stundvis befann sig strax framför eller bakom Zain Rabeeah när denne stod i kontakt med andra. Omständigheten att Ibrahim Bakjaji vid tidpunkten hade begränsade kunskaper i det svenska språket föranleder inte heller någon annan bedömning eftersom han talar samma språk – arabiska - som Zain Rabeeah och de övriga inblandade.

Vad sedan gäller Ibrahim Bakjajis och Zain Rabeeahs förflyttning till Gustav Adolfs kyrka har Ibrahim Bakjaji gett en förklaring som i huvudsak går ut på att han inte kände till varför de gick dit, men att han antog att det handlade om Zain Rabeeahs narkotikaköp. Att så var fallet fick han reda på först när de kom till kyrkan. Han har sedan, likt Zain Rabeeah, uppgett att Zain Rabeeah kom i kontakt med en narkotikaförsäljare som ville mötas på en annan plats. Han själv följde med till Adolfsberg för att Zain Rabeeah bad honom, men han saknade kännedom om vem Zain Rabeeah skulle träffa. Han hade ingen vetskap om att vapen hanterades den aktuella kvällen.

Som tingsrätten tidigare slagit fast gällande Zain Rabeeah är uppgifterna om ett förestående narkotikaköp en efterhandskonstruktion som ska lämnas utan avseende. Tingsrätten har i stället bedömt att den sammantagna utredningen ger stöd för att mordvapnet hämtades vid Gustav Adolfs kyrka och överlämnades av Zain Rabeeah på Adolfsberg. Både Ibrahim Bakjaji och Zain Rabeeah har bekräftat att de var tillsammans vid kyrkan mycket kort men sedan gick tillbaka mot Sams bar. De uppgifterna tillsammans med omständigheten att de enbart befann sig där en dryg minut gör att Zain Rabeeahs åtgärder inte kan ha ägt rum utan Ibrahim Bakjajis kännedom. Till detta kommer att Zain Rabeeah och Ibrahim Bakjaji tillsammans lämnade stadsdelen Söder omedelbart - mindre än två minuter - efter att de återkommit från kyrkan. Även det visar att Ibrahim Bakjajis kände till att den snabba förflyttningen till kyrkan och tillbaka syftade till att hämta vapen för att det sedan skulle lämnas till någon på Adolfsberg. Som framgått ovan talar filmbilderna för att det var Zain Rabeeah som höll vapnet med sin vänstra arm tryckt mot kroppen. Varken det eller utredningen i övrigt ger därför något stöd för att Ibrahim Bakjaji själv tog fysisk befattning med vapnet. Filmmaterialet ger enbart stöd för att Zain Rabeeah var den som hade vapnet i sin besittning.

Ahmad Mustafa har sagt att varken han eller Ibrahim Bakjaji uppfattade vilka telefonkontakter som Zain Rabeeah hade i bilen på väg till Adolfsberg. Han har även berättat att de saknade vetskap om vem Zain Rabeeah skulle träffa.

Ahmad Mustafas uppgifter innebär att Zain Rabeeah inte skulle ha talat med de andra i bilen om vad som skulle hända när de kom till Adolfsberg. Ahmad Mustafa var dock inte med tidigare under kvällen och kände således till vilken information som Ibrahim Bakjaji hade eller vad han anade.

Sammantaget anser tingsrätten att det är utrett att Ibrahim Bakjaji främjade mordet på Mohamad Alwali genom att han medverkade och var närvarande vid samtliga de åtgärder som Zain Rabeeah vidtog för mordet skulle kunna genomföras, från kl. 23 på kvällen den 4 april och tills mordet skedde. Han var

närvarande under hela planläggningen av mordet, följde med Zain Rabeeah bakom kyrkan för att hämta vapnet och åkte sedan direkt i bilen upp till Adolfsberg för att Zain Rabeeah skulle överlämna vapnet till Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad. Det visar att Ibrahim Bakijaji var fullt medveten om att mordet skulle ske. Genom att följa med styrkte han Zain Rabeeah i hans uppsåt. Han bidrog därför till att mordet kunde genomföras och ska därför dömas för medhjälp till mord. Med hänvisning till att tingsrätten inte anser att den åberopade bevisningen ger stöd för att Ibrahim Bakijaji tog någon sådan befattning med vapnet att han kan anses ha innehaft det i vapenlagens mening ska han frikännas från åtalet avseende grovt vapenbrott.

7.4. Zakaria Dawara

När det gäller Zakaria Dawaras eventuella inblandning i mordet så har han själv vidgått att det är han som syns på övervakningsfilmerna och att han rörde sig på Söder på det sätt som framgår av dessa. Han har också berättat att han i samband med det hade kontakt med Mohamad Alwali och Zain Rabeeah. Han har däremot förnekat att hans handlande hade något med det förestående mordet att göra.

Under natten den 4-5 april förra året befann sig Mohamad Alwali, Zakaria Dawara och Zain Rabeeah m.fl. vid entrén till Sams Bar. Cirka kl. 00.01 lämnade Mohamad Alwali området och gick i riktning mot Gustav Adolfs torg. Genom filmmaterialet och polisen Sebastian Schultz är det klarlagt att Zain Rabeeah och Zakaria Dawara stannade kvar på platsen en kortare stund. Drygt två minuter senare lämnade Zakaria Dawara området i samma riktning som Mohamad Alwali. Han gick sedan omkring i stadsdelen och vid tre tillfällen sprang han i riktning mot Hantverkaregatan, där Mohamad Alwali bodde vid tillfället. Sebastian Schultz har tolkat filmmaterialet från Sams Bar som att Zain Rabeeah instruerade Zakaria Dawara att följa efter Mohamad Alwali.

Zakaria Dawra har som sagt bekräftat att han rörde sig på detta sätt. Han har även berättat att han skulle till moskén med sin vän Mommo och att han kände till att vännen skulle vara på Söder vid den aktuella tidpunkten. Han har därmed förklarat sina rörelser med att han sprang omkring i syfte att hitta sin vän eftersom han inte visste vilket konto som vännen använde på Snapchat och därför inte kunde kontakta honom .

Enligt tingsrätten är det svårt att förstå det tidsmässiga sambandet mellan Zakaria Dawaras och Mohamad Alwalis förflyttningar på något annat sätt än att Zakaria Dawara följde efter och höll uppsikt över Mohamad Alwali. Dröjsmålet på två minuter vid Sams Bar förändrar inte den bedömningen, särskilt inte eftersom ett efterföljande typiskt sett brukar ske i det fördolda. Därtill kommer att Zakaria Dawaras uppgifter inte framstår som verklighetstroga. Även om Zakaria Dawaras uppgifter om varför han gick/sprang omkring på Söder framstår som märkliga ger utredningen däremot inget stöd för att han kände till att Mohamad Alwali bodde på Hantverkargatan. Det har i stället framkommit att även andra i målet namngivna personer bodde eller brukade uppehålla sig i närheten av den adressen. Det går således inte att konstatera att Zakaria Dawara befann sig vid just Hantverkargatan i syfte att lokalisera Mohammed Alwali. Hans förflyttningar i övrigt talar dock för att han ständigt rörde sig i samma riktning som Mohamad Alwali.

Från åklagarnas sida har det lagts vikt vid att Zakaria Dawara skickade två bilder på Snapchat till Mohamad Alwali. Det gjordes under tiden han förflyttade sig på Söder. Den första bilden skickades kl. 00.03 och sedan den öppnats men inte besvarats skickades ytterligare en bild kl. 00.10. Inte heller den bilden besvarades av Mohamad Alwali. Åklagarna har i denna del påstått att kontaktförsöken från Zakaria Dawara syftade till att återfå en bild som avslöjade var Mohamad Alwali befann sig. Utredningen i målet ger inte stöd för ett sådant påstående, särskilt inte mot bakgrund av de bilder som Zakaria

Dawara själv skickade till Mohamad Alwali. De var mörka och avslöjade inte var han befann sig.

Under tiden som Zakaria Dawara gick/sprang omkring och skickade bilder till Mohamad Alwali stod han även i tät kontakt med Zain Rabeeah på Snapchat. Från kl. 00.03 till kl. 00.09 fanns åtta kontakter mellan dem, såväl i form av kortare samtal som ljud- och textmeddelanden. I det allra flesta fall saknas innehållet i kontakterna.

Vad gäller de kontakterna har både Zakaria Dawara och Zain Rabeeah uppgett att de inte handlade om mordet. Zakaria Dawara har berättat att kontakterna handlade om ett mindre bråk mellan dem. Mot bakgrund av att samtalen enbart var några sekunder långa framstår den förklaringen som orimlig. I de meddelandena som finns tillgängliga skriver Zakaria Dawara ”om 8” och ”01” vilket inte heller kan handla om en pågående konflikt. Det finns dessutom ett tidsmässigt samband mellan kontakterna och Zakaria Dawaras rörelser på Söder. Tingsrätten anser därför att kontakterna mellan Zakaria Dawara och Zain Rabeeah inte handlade om ett bråk dem emellan, utan att Zakaria Dawara i stället rapporterade om något gällande hans förflyttningar på Söder. Det finns däremot inget i utredningen, till exempel något meddelande, som med säkerhet visar att Zakaria Dawara lokaliserade Mohamad Alwali eller att det var detta som kontakterna till och från Zain Rabeeah gällde.

Den intensiva kontakten mellan Zakaria Dawara och Zain Rabeeah avtog efter ett ljudmeddelande som skickades från Zakaria Dawara kl. 00.24.

Ljudmeddelandet har översatts från arabiska till svenska. Det har presenterats en översättning i förundersökningsprotokollet och en annan översättning av Zakaria Dawara. I båda översättningarna framkommer något i stil med att det inte längre finns några bussar kvar.

Zakaria Dawara har berättat att ljudmeddelandet handlade om att han hade missat sin buss och därför inte kunde ta sig hem den kvällen. Det har

framkommit att vid den tidpunkten hade de bussar som Zakaria Dawara kunde åka med slutat att gå. Det har vidare framkommit att ljudmeddelandet sammanföll med att Mohamad Alwali tog den sista bussen till Adolfsberg. Det går därför inte att dra några slutsatser om vilken buss som åsyftades. Tingsrätten kan dock konstatera att ljudmeddelandet medförde att Zakarias Dawaras rörelser på Söder och de frekventa kontakterna mellan honom och Zain Rabeeah upphörde.

Den avgörande frågan för bedömningen av Zakaria Dawaras ansvar för delaktighet i mordet är om hans handlande ovan var av det slaget att det utgjorde medhjälp till mordet. Som tidigare redovisades är det en förutsättning för att dömas för medhjälp till ett brott att den tilltalades handlande har främjat den brottsliga gärningen. När det gäller Zakaria Dawara så har han stått i förbindelse med Zain Rabeeah, som varit delaktig i planeringen och genomförandet av mordet, samtidigt som han varit på olika platser på Söder i syfte att lokalisera Mohamad Alwali. Utredningen ger dock inget klart stöd för att Zakaria Dawara faktiskt lokaliserade Mohamad Alwali eller att det var detta som han rapporterade till Zain Rabeeah. Det går därför att ifrågasätta om hans agerande var tillräckligt för att utgöra ett främjande av gärningen i någon konkret mening.

Det har inte heller framkommit vad Zakaria Dawara fick veta inför eller i samband med att han rörde sig i samma riktning som Mohamad Alwali, vilka frågor han eventuellt ställde eller vilka försäkringar han kan ha fått om att det inte rörde sig om något brottsligt eller allvarligt. Till detta kommer att det i allt väsentligt saknas innehåll i de konversationer som förevarit och att Zakaria Dawara enbart varit tillsammans med några av medgärningsmännen en kortare stund på kvällen den 4-5 april. Det är därför inte möjligt att slå fast att Zakaria Dawara insåg att det fanns en risk för att Mohamad Alwali skulle berövas livet och därmed inte heller att han var likgiltig till att så faktiskt skulle bli fallet.

Det saknas därför tillräcklig bevisning för att Zakaria Dawara hade något uppsåt för medhjälp till mord. Han ska därför frikännas från åtalet i den delen.

Eftersom Zakaria Dawara inte döms för inblandning i mordet ska skadeståndsyrkandet gentemot honom avslås. Detsamma gäller yrkandet gentemot hans vårdnadshavare.

Åklagaren har vidare gjort gällande att Zakaria Dawara efter gärningen, som ett led i brottsplanen, gjort sig skyldig till skyddande av brottsling. Zakaria Dawara har bekräftat att han på förmiddagen den 5 april körde till Påarp för att hämta Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh samt att han därefter körde dem tillbaka till Helsingborg. Han har däremot förnekat att han gjort sig skyldig till brott och hänvisat till att hans handlande inte varit ägnat att motverka uppkläring av brottet samt att han inte känt till att ett brott hade begåtts.

En förutsättning för att dömas för skyddande av brottsling är att gärningen varit ägnad att motverka att brottet upptäcks eller att någon lagförs. Att köra en brottsling i bil utgör typiskt sett skyddande av brottsling. Vad gäller den skjuts som Zakaria Dawara gav Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh resulterade den i att samtliga greps för inblandning i mordet på Mohamad Alwali. Om polisen inte hade upptäckt dem vid tillfället hade den skjuts som Zakaria Dawara erbjöd dock kunnat hjälpa Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh att undkomma, varför Zakaria Dawara utgjorde en resurs som stärkte möjligheterna för dem. Det faktum att Zakaria Dawara körde Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh tillbaka till den stad där brottet ägt rum förändrar inte den bedömningen. Zakaria Dawara har därför i objektiv mening gjort sig skyldig till skyddande av brottsling. För att kunna dömas för brottet krävs dock att det också är visat att Zakaria Dawara kände till Mahmoud Jarads och Mahmoud Hameshs brott och därmed hjälpte till för att skydda dem.

På natten efter mordet hade Zakaria Dawara kontakt med både Mahmoud Jarad och Mahmoud Hamesh på Snapchat. Även på förmiddagen den 5 april stod

Zakaria Dawara i kontakt med Mahmoud Jarad, men det saknas i alla delar uppgift om vad som skrevs. Genom vittnet Lill Magnussons uppgifter om vad Karm Mansour berättat är det däremot utrett att de i bilen talades om skjutningen samt om vem som utfört den. Att de i bilen samtalade om brottet förefaller också rimligt mot bakgrund av den konversation som Karm Mansour och Mahmoud Jarad hade tidigare under förmiddagen. Den konversationen bedömde tingsrätten tidigare handla om Mahmoud Jarads och Mahmoud Hameshs involvering i mordet. Det är därför utrett att Zakaria Dawara i vart fall i bilen fick vetskap om att de hade begått mordet. Han har därmed gjort sig skyldig till skyddande av brottsling. Utredningen ger dock inget stöd för att gärningen varit en del av brottsplanen.

Zakaria Dawara har skyddat personer som begått allvarlig brottslighet vilket innebär, eller riskerar att innebära, betydande men för det allmänna genom att utredning och lagföring inte kan ske. Brottet har begåtts i en kriminell miljö. På dessa grunder ska gärningen rubriceras som grovt skyddande av brottsling.

7.5. Destiny Espling och Sedra Alarnaout

Samstämmiga uppgifter och annan bevisning visar att Destiny Espling och Sedra Alarnaout var tillsammans nästan hela tiden från seneftermiddagen den 4 april till förmiddagen den 5 april förra året. Enda undantaget var den korta stund efter kl. 23 när Destiny Espling satt kvar i bilen utanför Sedra Alarnaouts bostad medan Sedra Alarnaout var hemma för ”att visa upp sig”. Efter en kort stund återvände Sedra Alarnaout till bilen och hon och Destiny Espling körde tillbaka hem till Destiny Espling i Påarp. Där befann de sig när mordet inträffade och en bra bit in på dagen den 5 april.

När det gäller deras ansvar för att medhjälp till mord så har åklagarna gjort gällande att Destiny Espling och Sedra Alarnaout medverkade genom att dels förse Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad med bränsle till mc:n som användes vid mordet, dels skjutsa Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad till

olika platser som var relevanta för att genomföra mordet. Med det senare har de bl.a. avsett att Sedra Alarnaout och Destiny Espling körde Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad till garaget vid Mahmoud Hameshs bostad.

För att Sedra Alarnaout och Destiny Espling ska kunna dömas för medhjälp till mord krävs både att de faktiskt vidtog någon åtgärd för mordet som bidrog till att mordet kunde genomföras och att de hade någon form av uppsåt till att deras åtgärd hade samband med det kommande brottet. Som tingsrätten har kommit fram till beträffande Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad så är det utrett att det var Mahmoud Hameshs mc som användes vid mordet och som förvarades i garaget vid hans bostad före mordet. Det får därför hållas för visst att den bensin som Destiny Espling och Sedra Alarnaout tankade i en dunk användes för att fylla på bensin i mc:n. Av utredningen har det framgått att planeringen av mordet intensifierades efter att programmet Efterlyst hade sänts ca 20:40 på kvällen den 4 april. Det kan därför ha varit så att det var bråttom att få fram ett färdmedel åt Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad och att det fanns behov av att tanka mc:n för att de skulle kunna använda den.

Även om Destiny Esplings och Sedra Alarnaouts åtgärd att tanka dunken i viss mån underlättade genomförandet av mordet så har det inte framkommit något stöd för att varken Destiny Espling eller Sedra Alarnaout kände till att de bidrog till att ett brott, än mindre ett mord, kunde genomföras genom att tanka dunken. Tingsrätten anser därför inte att varken Sedra Alarnaout eller Destiny Espling kan dömas för medhjälp till mord.

Vad sedan gäller deras handlingar efter mordet så gör tingsrätten följande bedömning. Destiny Espling och Sedra Alarnaout kom tillbaka till Destiny Esplings bostad i Påarp strax efter midnatt. De hade de själv berättat om och det stämmer med positioneringarna för Destiny Esplings telefon. De har sagt att Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad kom dit en stund senare. Mahmoud Hameshs telefon nr 7661 kopplades upp i Påarp kl. 00:53 och i anslutning till

det ringde han till Destiny Espling. Övervakningsfilm från Påarp visar att Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad gick iväg kl. 01:19 för att gömma vapnen. De hade då bytt till de rutiga byxor m.m. som de alla fyra har berättat att Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad lånade av Destiny Espling. Under den korta tiden hade Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad också förpackat vapnen i plastpåsar. Med tanke på att Sedra Alarnaouts fingeravtryck fanns på den ena plastpåsen och Destiny Esplings DNA på ammunition i mordvapnets magasin är det utrett att de måste ha deltagit när vapnen lades i påsarna. Oavsett om de då fick veta att det ena vapnet just hade använts för ett mord eller inte så måste både Sedra Alarnaout och Destiny Espling ha förstått att de hjälpte Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad att undanröja bevis för brott och att undgå upptäckt genom att ge dem nya kläder. Det är också rimligt att anta att det var Destiny Espling, som bor i Påarp och känner till området, som tipsade Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad om var de skulle gå och gömma vapnen.

Med denna kännedom om vad Mahmoud Hameshs och Mahmoud Jarads brottslighet gav Destiny Espling och Sedra Alarnaout dem ytterligare hjälp under natten. Till att börja med lät de Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad stanna kvar hos Destiny Espling under natten och fram till att de blev hämtade av Zakaria Dawara nästa förmiddag. De lånade också ut sina mobiltelefoner så att både Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad kunde kommunicera med andra under natten och nästa dag. Samtliga dessa åtgärder innebar att Destiny Espling och Sedra Alarnaout försökte motverka att Mahmoud Hameshs och Mahmoud Jarads brottslighet skulle upptäckas och de försvårade därför upptäckt och lagföring. Både Sedra Alarnaout och Destiny Espling ska därför dömas för skyddande av brottsling i enlighet med åtalet. Med hänsyn till att deras åtgärder avsåg ett mycket allvarligt brott och de måste ha insett det ska brottet bedömas som grovt.

Vad slutligen gäller åtalet mot Sedra Alarnaout och Destiny Espling för grovt vapenbrott så visar utredningen i form av fingeravtryck och DNA alltså att både har tagit befattning med de båda vapnen som hittades gömda i Påarp i september 2024. Samtidigt har tingsrätten redovisat att vapnen endast kan ha funnits i Destiny Esplings bostad en kort stund innan de gömdes av Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad. Med hänvisning till det och till att det saknas annan bevisning för att Destiny Espling och/eller Sedra Alarnaout skulle ha tagit en mer omfattande befattning med vapnen så anser tingsrätten inte att det är bevisat att någon av dem har innehaft vapnen i den mening som krävs för att de ska kunna dömas för grovt vapenbrott. Åtalet mot Destiny Espling och Sedra Alarnaout i den delen ska därför avslås. Yrkandet om förverkande av vapnen från dem ska därför avslås men beslaget bestå.

Sammantaget är det därför tingsrättens bedömning att både Sedra Alarnaout och Destiny Espling ska dömas för grovt skyddande av brottsling. Med hänvisning till det ska yrkandet om att de ska betala skadestånd avslås.

8. GROV OLOVLIG KÖRNING (MAHMOUD HAMESH – B 1109-24)

Mahmoud Hamesh har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av de uppgifter han har lämnat och av den skriftliga bevisningen. Mahmoud Hamesh saknar körkort och har tidigare dömts för olovlig körning. Han ska därför dömas för grov olovlig körning i enlighet med åtalet.

9. PÅFÖLJD OCH HÄKTNING

Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad döms för mord. Gärningen föregicks av planering med ett antal personer i kriminell miljö inblandade och den utfördes kallblodigt med hjälp av skjutvapen. Förutom att det alltså var fråga om ett mycket allvarligt brott så föreligger sådana synnerligen försvårande omständigheter som anges i 29 kap. 2a § brottsbalken. Påföljden för Mahmoud Hamesh och Mahmoud Jarad ska därför bestämmas till fängelse på livstid.

Vad gäller Zain Rabeeah så döms han för medhjälp till mord. Som tingsrätten har beskrivit har hans medverkan dock varit av central och avgörande betydelse för mordets genomförande. Straffvärdet för hans medverkan är därför lika högt som för mordet i sig. Med hänsyn till det och till de nyss nämnda synnerligen försvårande omständigheterna ska även påföljden för Zain Rabeeah bestämmas till fängelse på livstid.

Även Ibrahim Bakijaji döms för medhjälp till mord. Hans medverkan har dock inte varit av samma omfattning och betydelse som Zain Rabeeahs och straffvärdet för hans medverkan är därför lägre. Å andra sidan har det genom den presenterade utredningen framkommit att även Ibrahim Bakijaji har ingått i kriminella grupperingar där skjutvapen kommer till användning. Detta gör att även hans medverkan har ett sammantaget högt straffmättningsvärde. Tingsrätten bedömer att det sammantaget motsvarar fängelse åtta år. Med hänsyn till det och till att Ibrahim Bakijaji har varit häktad med restriktioner under mycket lång tid så ska påföljden för honom bestämmas till fängelse sju år och tio månader.

Zakaria Dawara döms för grovt skyddande av brottsling. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för hans brott motsvarar fängelse ett år för en vuxen. Zakaria Dawara hade dock nyligen fyllt 16 år när brottet begicks. Han var frihetsberövad en kortare tid både i april och i december 2024. Han har sedan dess varit omhändertagen enligt lagen om vård av unga (LVU). Med hänsyn till det och till den vårdplanering som föreligger anser tingsrätten att påföljden för Zakaria Dawara ska bestämmas till ungdomsvård i enlighet med den upprättade vårdplanen.

Destiny Espling har inte tidigare dömts för brott men för grovt skyddande av brottsling ifråga om ett synnerligen allvarligt brott. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för gärningen motsvarar fängelse två år. Med hänsyn till det och till brottets art ska påföljden bestämmas till fängelse. Vid bestämmande av

fängelsestraffets längd tar tingsrätten hänsyn till att Destiny Espling har varit häktad med restriktioner i ett år. Påföljden för Destiny Espling ska därför bestämmas till fängelse ett år och tio månader.

Inte heller Sedra Alarnaout har tidigare dömts för brott. Tingsrätten gör samma bedömning av straffvärdet för det brott som hon nu döms för som beträffande Destiny Espling. Av samma skäl ska påföljden även för Sedra Alarnaout bestämmas till fängelse. Även hon har varit frihetsberövad med restriktioner i ett år och det innebär att strafftiden även för henne ska sättas ned med två månader. Även för Sedra Alarnaout blir därför påföljden fängelse ett år och tio månader.

På grund av flyktfarande och då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska Mahmoud Hamesh, Mahmoud Jarad, Zain Rabeeah och Ibrahim Bakijaji vara fortsatt häktade. Åklagarnas tillstånd att meddela restriktioner upphävdes efter att huvudförhandlingen avslutades den 15 april 2025.

10. SKADESTÅND

Mahmoud Hamesh, Mahmoud Jarad, Zain Rabeeah och Ibrahim Bakijaji döms för delaktighet i mordet på Mohammed Alwali och ska därför betala skadestånd till dödsboet. De har godtagit det yrkade beloppet, som därför ska bifallas.

11. UTVISNING

Zain Rabeeah och Ibrahim Bakijaji är inte svenska medborgare och de döms för medhjälp till mord. Det är sådana synnerligen allvarliga brott att de inte bör få stanna i Sverige. Beträffande Zain Rabeeah föreligger det sedan den 16 augusti 2023 ett beslut om utvisning som har vunnit laga kraft. Han ska därför utvisas på livstid.

Enligt yttranden från Migrationsverket har Ibrahim Bakijaji en s.k. flyktingstatusförklaring. Det innebär att han endast får utvisas om han har

begått ett synnerligen grovt brott och det skulle medföra en allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom stanna. Tingsrätten bedömer att de förutsättningarna föreligger och att Ibrahim Bakijaji därför ska utvisas efter avtjänat straff och förbjudas att någonsin återvända till Sverige.

12. ÖVRIGA FRÅGOR

Målet har varit av mycket stor omfattning, huvudförhandlingen har pågått under sammanlagt 13 dagar och sex av de sju tilltalade har varit frihetsberövade under mycket lång tid; ca ett år vardera. De ersättningar som målsägandebiträdet och försvararna har begärt ska bedömas med beaktande av detta. Åklagarna har yttrat sig över dessa.

Vid bedömningen av anspråken beaktar tingsrätten de ovan nämnda omständigheterna och anser att de begärda ersättningarna i allt väsentligt är skäliga. Det enda undantaget är att tingsrätten anser att även med hänsyn till förundersökningsprotokollens stora omfattning är den tid som Ulf Juhlin och John Nielsen har lagt ner på genomgång av dem (265 respektive 259 timmar) är allt för omfattande. Tingsrättens bedömning är att de är skäligen tillgodosedda med ersättning för vardera 200 timmars arbete i denna del. Det innebär att Ulf Juhlin ska tillerkännas ersättning för 404 timmars arbete utöver jourtid och John Nielsen på motsvarande sätt för 412,25 timmar.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Fredrik Forssman samt nämndemännen Bo Månsson, Britt Olsson, Anita Svegart och Bengt Åström.

Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Fredrik Forssman

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Helsingborgs tingsrätt senast **den 20 maj 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Helsingborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Helsingborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Helsingborgs tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Helsingborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Helsingborgs tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



HELSINGBORG

Ungdomskontrakt / Vårdplan

Datum 2024-04-23

Namn
Zakaria Dawara

Personnummer
080222-8353

☒ Vårdplan enl. LVU

☐ Ungdomskontrakt SoL

HELSINGBORG
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2025-03-11
MÅLNR: B 2667-24
AKTBIL: 822

Förslag till insats

Frivilliga insatser bedöms inte längre vara tillräckliga och Zakaria samtycker inte heller till en placering.

Då det finns en hög oro för att Zakarias hälsa och utveckling skadas, har socialförvaltningen ansökt om 3 § LVU och en utredningsplats på SiS. Beslut om ansökan om LVU kommer att tas på socialnämndens sociala utskott 240430.

Insatsens längd

I upprättad vårdplan enligt LVU kommer en kartläggning att genomföras på SiS för att utreda vilka vårdbehov Zakaria är i behov av och hur dessa bäst kan tillgodoses.

Omprövning gällande LVU vård sker var sjätte månad i socialnämndens sociala utskott och kan förlängas vid behov.

Insatsens genomförande

Zakaria ska genomföra sina mål utifrån upprättad vårdplan enligt LVU tillsammans med behandlare på SiS.

Mål med insatsen

Mål enligt vårdplan gällande hälsa är att Zakaria ska ha en god fysisk och psykisk hälsa.

Mål kopplat till utbildning är att Zakaria återupptar sin skolgång eller annan sysselsättning.

Mål kopplat till känslor och beteende är att Zakaria får insikt kring sin situation kopplat till kriminalitet och övrigt normbrytande beteende.

Mål gällande sociala relationer är att Zakaria ska reflektera över sitt umgänge och hur umgänget påverkar hans möjlighet till att hålla sig borta från kriminalitet samt att han bibehåller en regelbunden och bra relation till vårdnadshavare och syskon.

Samtycke till insatsen

Zakaria samtycker inte till att vårdas enligt LVU § 3.

Vårdnadshavarens inställning

Vårdnadshavare samtycker till vård enligt LVU § 3.

Återrapportering till åklagare

Återrapportering kommer att ske till åklagarkammaren vid misskötsamhet av ungdomskontraktet.