



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2016-10-05
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 3400-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

LARS Thore Michael Nilsson, 19590312-3932
Frihetsberövande: Häktad
c/o N Grönvik
Västkustvägen 100
260 39 Hasslarp

Offentlig försvarare:
Advokat Nils Sjören
Advokatbyrån Nils Sjören Aktiebolag
Sundstorget 3
252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Per-Axel Rosén Beck
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 840
251 08 Helsingborg

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Daniel Roos
Advokatfirman ACTA i Helsingborg KB
Drottninggatan 7
252 21 Helsingborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2016-04-20 -- 2016-06-09 (4 tillfällen)
2. Olaga hot, grovt brott, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016
2016-05-01 -- 2016-05-31

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 712	Konsul Perssons	042-19 97 00	042-19 88 00	måndag - fredag
251 07 Helsingborg	plats 1	E-post: helsingborgs.tingsratt@dom.se www.helsingborgstingsratt.domstol.se		08:00-16:00

3. Sexuellt utnyttjande av underårig, 6 kap 4 § 1 st 2 men brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2005
2004-08-01 -- 2005-03-31 (13 tillfällen)
4. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
2005-04-01 -- 2008-06-02 (76 tillfällen)
5. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)
2016-06-11
6. Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2016-06-10
7. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
2016-06-11

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt sexuellt utnyttjande av person i beroendeställning, 6 kap 3 § 2 st brottsbalken
2008-06-03 -- 2016-06-10 (23 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Lagrum som åberopas

29 kap 2 § 8 p brottsbalken

Skadestånd

Lars Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess A med 353 600 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 330 000 kr från den 2 juni 2008, på 16 200 kr från den 31 maj 2016 och på 7 400 kr från den 9 juni 2016 allt till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen tårgasspray, pistol, magasin, ammunition och emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2016-5000-BG59321.1 och 2016-5000-BG59686.1-5).

Häktning m.m.

Lars Nilsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s och vittnena Sekretess B, C, D, E och F:s identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteterna går att klarläggas och som återfinns i vid förhandlingen förebringade handlingar och förevisade bilder samt i vid förhandlingen gjorda ljud- och bildupptagningar av förhör. Detsamma gäller de identitetsuppgifter som är intagna i partsbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Nils Sjören tillerkänns ersättning av allmänna medel med 348 468 kr. Av beloppet avser 227 547 kr arbete, 47 385 kr tidsspillan, 3 843 kr utlägg och 69 693 kr mervärdesskatt.
 2. Daniel Roos tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 141 760 kr. Av beloppet avser 101 866 kr arbete, 11 542 kr tidsspillan och 28 352 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.**Yrkanden**

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1 med däri gjorda justeringar. Åklagaren har förtydligat att åtalpunkterna 2.2 och 2.3 utgör exempel på de gärningar som omfattas av åtalet under åtalpunkten 2.1 samt att raderna 2-23 i tabellen på sidan 3 utgör exempel på det som anges i första raden i samma tabell.

Målsäganden har yrkat att tingsrätten ska förplikta Lars Nilsson att betala skadestånd till henne på det sätt som anges i bilaga 2 med däri gjorda justeringar. Hon har förtydligat att yrkandena avseende sveda och värk under punkterna 4 och 5 är subsidiära till motsvarande yrkanden under punkterna 1-3.

Lars Nilssons inställning*Åtalpunkten 1*

Lars Nilsson har förnekat brott under invändning att det inte har förekommit något sexuellt umgänge mellan honom och målsäganden under den angivna tidsperioden.

Åtalpunkten 2

Lars Nilsson har erkänt att han har haft orala och vaginala samlag med målsäganden från sensommaren 2006 till och med den 2 juni 2008, dock inte i den omfattning som görs gällande i åtalet. Han har gjort gällande att gärningarna ska rubriceras som sexuellt utnyttjande av barn. Han har förnekat de båda gärningar som preciserats i åtalpunkterna 2.2 och 2.3.

Åtalpunkten 3

Lars Nilsson har förnekat brott. Han har vitsordat att det har förekommit samlag mellan honom och målsäganden, men invänt att målsäganden inte har varit i beroendeställning till honom och att han inte förmått henne att delta i sexuella hand-

Avdelning 1

lingar genom att utöva påtryckningar mot henne. Han har gjort gällande att brotten under alla förhållanden inte ska bedömas som grova.

Åtalspunkterna 4 och 5

Lars Nilsson har förnekat brott.

Åtalspunkterna 6.1 - 6.3

Lars Nilsson har erkänt gärningarna. Han har invänt att gärningen under åtalspunkten 6.1 ska bedömas som vapenbrott av normalgraden.

Det särskilda yrkandet

Lars Nilsson har medgett att egendomen förverkas.

Målsägandens skadeståndsanspråk

Lars Nilsson har medgett att han är skadeståndsskyldig mot målsäganden, men överlämnat skadeståndets storlek till rättens bedömning.

BAKGRUND

Inledningsvis är följande utrett.

Lars Nilsson har varit sambo med sekretess B i drygt tjugo år. Sekretess B har två döttrar från ett tidigare förhållande; målsäganden, som är född den 3 juni 1990, och hennes tre år äldre syster sekretess F. Lars Nilsson har också två döttrar sedan en tidigare relation. Lars Nilsson och sekretess B har två gemensamma döttrar; sekretess C, född 1998, och sekretess D, född 2000.

Målsäganden har bott hos Lars Nilsson och sekretess B sedan hon var ungefär tre år. Sekretess F bodde hos dem under några år i början av 2000-talet. Lars Nilssons döttrar har inte bott tillsammans med Lars Nilsson och sekretess B.

Avdelning 1

Lars Nilsson och sekretess B har en gård med ett större boningshus, ett flertal stallbyggnader och ridhus. På gården finns även en verkstad med egen ingång. Ovanför verkstaden finns en lägenhet som målsäganden har bott i under senare år. Lars Nilsson och sekretess B har bedrivit hästuppfödning och seminstation samt haft stallplatser till uthyrning. Lars Nilsson har också sålt hästsläp och hästlastbilar.

Målsäganden har tävlat i höga klasser i dressyr. Under 2015 tillhörde hon de bästa dressyrryttarna i Sverige i sin åldersgrupp. Hon har efter avslutade gymnasiestudier varit anställd av Lars Nilsson. Utöver att hon haft gratis boende och övriga omkostnader betalda samt en mindre lön har Lars Nilsson försett henne med tävlingshästar och även i övrigt finansierat hennes tränings- och tävlingsverksamhet.

Det har förekommit sexuella handlingar mellan målsäganden och Lars Nilsson under många år; enligt målsäganden sedan sensommaren/tidig höst 2004, då hon var 14 år, och enligt Lars Nilsson sedan sensommaren/tidig höst 2006, då målsäganden var 16 år. Målsäganden och Lars Nilsson är överens om att det inledningsvis var fråga om sexuella smekningar, men att det efter en tid övergick till att omfatta fr.a. vaginala samlag. Även orala samlag har förekommit.

I februari 2007 genomgick målsäganden en abort. Det sexuella umgänget mellan Lars Nilsson och henne fortsatte även efter aborten, bl.a. när de åkte iväg på dressyrtävlingar med övernattnings, s.k. meetings. Det förekom även att de hade sex i bostaden, både före och efter det att målsäganden flyttade till lägenheten i verkstadslokalen.

Den 20 april 2016 eller dagarna därefter berättade målsäganden för sekretess B att hon och Lars Nilsson hade ett sexuellt förhållande. Efter detta hade målsäganden, Lars Nilsson och sekretess B ett flertal diskussioner om den uppkomna situationen. Lars Nilsson var angelägen om att det inte skulle komma till allmänhetens känne-

Avdelning 1

dom att han och målsäganden hade haft sexuellt umgänge. Även sekretess B ville lösa saken inom familjen.

I maj 2016 diskuterade målsäganden, Lars Nilsson och sekretess B på Lars Nilssons kontor. Under diskussionen tog Lars Nilsson fram en skarpladdad pistol och avlossade ett skott ut genom ett öppet fönster. Pistolen och två lådor med totalt 89 patroner hittades senare av polis inlindade i plast och tejp samt instoppade i isoleringen i innertaket på vinden i en stallbyggnad. Pistolen var laddad med sex skarpa patroner när den hittades. Vid husrannsakan i familjens bostad påträffades även en tårgasspray. Lars Nilsson har inte haft rätt att inneha vare sig pistolen, ammunitionen eller tårgassprayen.

På kvällen den 9 juni 2016 begav sig Lars Nilsson till målsägandens lägenhet. Kort därefter kom sekretess B och sekretess D dit. Tumult uppstod och målsäganden, sekretess B och sekretess D lämnade gården i bil. Tidigt på morgonen den 10 juni 2016 återvände målsäganden och sekretess B till gården för att ta hand om hästarna. Återigen uppstod diskussioner med Lars Nilsson. Sekretess B lämnade gården för att åka till familjens sommarstuga, medan målsäganden blev kvar hos Lars Nilsson. Avsikten var att hela familjen senare under dagen skulle närvara vid sekretess D:s pojkväns studentutsläpp och studentfest. När sekretess B hade åkt från gården hade målsäganden och Lars Nilsson samlag på Lars Nilssons kontor. Därefter åkte målsäganden till studentutsläppet, där hon möttes upp av sin biologiska pappa och sekretess F. Målsägandens pappa hade då anmält till polisen att målsäganden hade blivit våldtagen av Lars Nilsson.

Senare under kvällen greps Lars Nilsson i bostaden. Han blev sedermera anhållen och häktad för en del av de brott som omfattas av åtalet. Lars Nilsson är fortfarande häktad, se bifogat avräkningsunderlag. Åklagaren har fram till avslutad huvudförhandling den 21 september 2016 haft rätt att meddela Lars Nilsson restriktioner.

UTREDNINGEN I MÅLET**Muntlig bevisning**

Målsäganden och Lars Nilsson har hörts.

På åklagarens och målsäganden begäran har vittnesförhör hållits med sekretess B, sekretess C, sekretess E, sekretess F, Märta Mathiesen, Karin Mathiesen, Frederik Therkildsen Larsen, Sofie Eliasson och Rebecca Jarméus. Märtha och Karin Mathiesen har haft sina hästar uppstallade på Lars Nilssons och målsägandens mammas gård. Frederik Therkildsen Larsen är målsägandens sambo. Sofie Eliasson är en god vän till målsäganden, som hon umgått med till och från sedan hon började första klass. Rebecca Jarméus var anställd på gården för ett antal år sedan. Ett tidigare åberopat vittnesförhör med sekretess D återkallades vid huvudförhandlingen.

På Lars Nilssons begäran har vittnesförhör hållits med hans syster Camilla Persson, hans dotter Caroline Nilsson samt Ann-Sofie Antonsson och Maria Svensson som tidigare har varit anställda på gården.

Målsägandens, Lars Nilssons och sekretess B:s uppgifter redovisas sammanfattningsvis nedan under rubriken ”De hörda personernas uppgifter”. Övriga vittnens uppgifter redovisas inte närmare, utan behandlas i den utsträckning det anses behövt under rubriken ”Tingsrättens bedömning”.

Skriftlig bevisning

Åklagaren och målsäganden har åberopat den skriftliga bevisning som anges i stämningsansökan, se bilaga 1.

DE HÖRDA PERSONERNAS UPPGIFTER**Målsäganden***Familj och vänner*

Hon har bott på hästgård i hela sitt liv. Hästarna är hennes liv och stora passion. När hennes föräldrar separerade var det tänkt att hon skulle bo vartannat veckoslut hos sin pappa, men hon ville inte det och till sist fick hon bestämma själv när hon skulle träffa honom. Därefter har hon haft en ytlig kontakt med sin pappa. De har främst träffats under födelsedagar och högtider. Hennes pappa sysslar också med hästar och det har hänt att de har setts på tävlingar.

Hon och hennes mamma har tillbringat mycket tid tillsammans, framför allt i stallet. De har dock inte haft några djupare känslomässiga diskussioner, utan deras samtal har främst rört hästarna.

Lars Nilsson, eller Lasse som hon kallar honom, är den som har haft papparollen i hennes liv. Utöver hästarna har hon ett stort intresse för bilar och andra motorfordon och hon har tillbringat mycket tid med Lasse i verkstaden. Det är främst Lasse som har uppfostrat henne och han har varit hennes stora förebild. Lasse har velat ha en son och då hon varit något av en pojkflicka har han tagit sig an henne. Han har favoriserat henne i alla sammanhang och sagt att han skulle göra allt för att hon skulle bli bäst inom dressyren. Enligt Lasse har hennes yngre systrar inte haft potential att nå toppen. Lasse är en drivande och bestämd person. Det ska vara som han har sagt och han anser sig alltid ha rätt. Om man inte håller med kan han bli tjurig och arg. Hon har aldrig varit med om att Lasse har varit våldsam, men han inger respekt genom sitt kroppsspråk och att höja rösten.

Hon har inte haft särskilt mycket kontakt med sin äldre syster sekretess F sedan systemen flyttade från gården. Sekretess F har ibland frågat henne om hon vill följa med ut och äta eller liknande, men hon har inte följt med så ofta eftersom hon vet

Avdelning 1

att Lasse inte skulle uppskatta det. Under den tid som sekretess F bodde på gården pratade de mest om sådant som var hästrelaterat.

Under de tidiga skolåren tillbringade hon mycket tid med Sofie Eliasson. De var klasskamrater och Sofie följde ofta med henne hem efter skolan. När de började högstadiet gled de ifrån varandra och slutade umgås på fritiden. De tappade sedan helt kontakten när de började på olika gymnasieskolor. Från det att hon började på högstadiet tog hästarna allt mer av hennes tid och hon tog inte med sig några klasskamrater hem till gården. Hon umgicks med dem i skolan, men inte på fritiden. Lasse uppskattade inte om hon var borta. Det hände någon gång att hon var på fest, men då ringde han hela tiden och frågade om hon inte skulle komma hem.

Hon har inte haft några killkompisar eller pojkvänner före det att hon träffade sin nuvarande pojkvän, Frederik Therkildsen Larsen. Lasse har sagt att hon inte har tid med pojkvän, utan att hon måste fokusera helt på hästarna och ridsporten.

Verksamheten på gården

Inledningsvis ägnade sig Lasse och hennes mamma mest åt avel och utbildning av unghästar. När hennes äldre syster flyttade till gården blev verksamheten mer inriktad på tävling, eftersom systemen tävlade. Därefter blev det allt mindre avel och alltmer tävling. I takt med att det egna hästinnehavet drogs ned började man hyra ut boxar till inackorderingshästar. Lasse deltar inte i skötseln av hästarna. Innan hon gick ut gymnasiet fanns det anställda och praktikanter som hjälpte till, men sedan hon tog studenten har hon och hennes mamma skött hästarna själva.

Lasse var den som bestämde på gården. Han sade att eftersom han hade pengar var det han som hade makten. Hennes mamma fann sig i detta.

Avdelning 1

Tävlandet

Hon började tävla inom hästsporten när hon var sex-sju år, men då var det mer på ”leknivå”. Det blev allvarigare när hon i 13-årsåldern övergick från att rida ponny till att rida storhäst och började sätta upp mål för sitt tävlande. När hon var 15-16 år hade hon som mål att rida SM och NM. Det var då Lasse började prata om att hon inte hade tid med någon pojkvän på grund av sin satsning.

Hon har varit mycket ”i sin egen bubbla” när hon har tävlat. Lasse har sagt till henne att hon ska vara ödmjuk och hålla en låg profil. Han har velat att hon ska hålla sig på sin egen kant. Vid flerdagarstävlingar, s.k. meetings, har Lasse velat att de ska åka direkt till hotellet när hon har tävlat färdigt för dagen.

Lasse har alltid finansierat hennes träningar och tävlande. Sedan 2006 har hon tränat fyra-fem gånger per år för den f.d. OS-ryttaren Louise Nathorst på Ekerö. Vid varje tillfälle har hon haft två träningspass. Varje pass kostar ca 1 000 kr. År 2010 eller 2011 fick hon ett stipendium på 200 000 kr som skulle gå till träningskostnader. Detta stipendium har hon använt till träningar hos Louise. I övrigt har Lasse bekostat hennes träningar. Under en period sponsrade Leksands knäckebröd en del av hennes tävlingar. I övrigt är det Lasse som har betalat kostnaderna i samband med tävlingar.

Hösten 2009 fick hon ta över hästen Rolex, som hennes storsyster hade ridit tidigare. Det är Lasse som äger Rolex, men hon har fått rida och tävla honom. Rolex är den häst som hon haft sina största framgångar med.

Hur förhållandet mellan henne och Lars Nilsson utvecklades

När hon var ungefär 14 år började Lasse fråga henne om sådant som rör sexualitet, som om hon hade fått hår på ”musen” och om hon hade fått mens. Hon tyckte att det var lite generande, men det var ändå inte så konstigt eftersom hon betraktade Lasse som sin pappa och stod honom väldigt nära.

Avdelning 1

En dag under sensommaren eller hösten när hon var 14 år låg hon och Lasse i soffan i TV-rummet. Lasse tog handen innanför hennes byxor och smekte henne på och i underlivet. Hon sade att det kändes konstigt och att hon inte ville, men Lasse sade att det inte var någon fara och att hon var välutvecklad för sin ålder. Efter några minuter tog hon bort hans hand och gick därifrån. Detta beteende upprepades ytterligare några gånger.

Några dagar senare bad Lasse att få prata med henne på sitt kontor. Han pratade om det som hade hänt och sade sedan att det var bättre att han tog hennes oskuld än att någon annan, mindre van person gjorde det. Han återkom till att hon var välutvecklad och sade att det inte skulle bli något problem. Lasse sade att det var mycket vanligare än hon trodde att styvpappor och bonusdöttrar hade sex. Hon visste inte vad hon skulle svara. Hon hade alltid litat på Lasse och tänkte att det han sade kanske var det bästa för henne, så hon gick med på det. Lasse smekte henne först utanpå kläderna och drog sedan ned hennes byxor. Han sade till henne att luta sig fram över en kopieringsapparat och hade därefter vaginalt samlag med henne. Efter några sekunder sade hon att det gjorde ont och Lasse lät henne gå därifrån. Hon tyckte att det som hänt kändes fel, men hon vågade inte prata med någon om det. Hon var rädd att hennes mamma inte skulle tro på henne och tycka illa om henne. Lasse hade därefter vaginalt samlag med henne ytterligare fem-sex gånger under hösten.

I januari 2005 skulle hela familjen resa till Thailand. Resmålet ändrades dock på grund av tsunamin och de åkte istället till Egypten. Hon tyckte inte om maten och vid ett tillfälle när de skulle gå ut på kvällen och äta middag ville hon stanna på hotellrummet. Lasse sade att han inte heller ville följa med. När de andra hade gått hade hon och Lasse sex i Lasses och hennes mammas hotellrum. Hon minns också att de under Egyptenresan åkte ut med en stor båt för att dyka. Dykaren masserade Lasses äldre dotter och henne på ryggen. Efteråt blev Lasse sur och sade till henne att dykaren var ute efter något mer.

Avdelning 1

Efter Egyptenresan hade hon och Lasse samlag ungefär en gång i veckan, alltid på Lasses initiativ. När det inte var någon annan hemma kunde han säga att det var ett bra läge för sex. Det hände också att han kom in till henne på natten och hade sex med henne när hennes mamma låg och sov. När hon var i 20-årsåldern flyttade hon till lägenheten ovanför verkstaden. Efter det blev det vanligare att Lasse kom till henne på dagtid för att ha sex.

Hon och Lasse har ett gemensamt intresse i att köra fyrhjuling. När hon var yngre fick hon inte köra själv, utan hon satt bakom Lasse när han körde. Det förekom att Lasse hade samlag med henne när de var ute och körde med fyrhjulingen. Första gången var under våren eller sommaren 2005 eller 2006. Lasse sträckte bak handen och smekte henne utanpå underlivet medan de körde. Därefter stannade han på en plats där det fanns mycket träd och sade att det var perfekt att ha sex där, eftersom ingen kunde upptäcka dem. På Lasses uppmaning lutade hon sig framåt över fyrhjulingen, varpå han drog ned hennes byxor och hade vaginalt samlag med henne.

Under höstterminen i årskurs åtta hade hon en veckas praktik på Lövsta stuteri i Upplands-Väsby. Lasse var med henne under hela veckan och de bodde på hotell. De hade sex på hotellet tre-fyra gånger. Varje gång började det med smekningar och övergick sedan i vaginala samlag. Hon återkom till Lövsta för fyra veckors praktik i årskurs två på gymnasiet. Då bodde hon i en hästskötarbostad. Lasse lämnade och hämtade henne i Upplands-Väsby och övernattade då i en av hästskötarbostäderna. Hon minns inte hur många dagar Lasse stannade kvar, men de hade samlag minst en gång i samband med att han lämnade henne och minst en gång när han hämtade henne.

Hon och Lasse hade många gånger oskyddade samlag. Lasse köpte akut-p-piller till henne som hon tog någon dag efter att de hade haft sex. Vid ett tillfälle var de tillsammans med ytterligare en person i Tyskland och tittade på hingstar som de even-

Avdelning 1

tuellt skulle köpa in. Hon och Lasse hade oskyddat samlag under resan och hon tog förmodligen p-pillret för sent. Några veckor efter Tysklandsresan kunde hon konstatera att hon inte hade fått sin mens. Lasse köpte ett graviditetstest som utvisade att hon var gravid. Lasses första reaktion var att det hade varit kul om det var en pojke. Hon förklarade att hon inte ville ha barn med honom, vilket han accepterade. Lasse tog kontakt med en kund som var gynekolog och via henne kunde de boka tid för abort. Aborten gjordes samma dag som hon och Lasse åkte till Gothenburg Horse Show. Lasse väntade i bilen medan ingreppet gjordes. De åkte sedan vidare till Göteborg, där de stannade i tre dagar. Hon var mest på hotellet, eftersom hon blödde så mycket. När Lasse, som hade varit på tävlingarnas mässutställning, kom tillbaka till hotellet första dagen ville han ha sex. Hon förklarade att barnmorskan hade sagt att det inte gick så länge hon blödde, men Lasse sade att det inte var någon fara och att det var som att ha sex när man har mens. Hon litade på Lasse och gick med på att ha samlag med honom både den dagen och nästa dag. Det var jättemysligt och hon var ledsen både medan de hade sex och efteråt. Lasse tröstade henne och sade att det skulle ordna sig och att det skulle bli bättre om några dagar.

Vid ett annat tillfälle körde hon och Lasse ensamma till Tyskland. Det var sent på kvällen och Lasse ville att hon skulle hålla honom vaken genom att ta på hans penis, vilket hon gjorde. Lasse sade sedan att en tjej som han hade varit tillsammans med tidigare brukade suga av honom i bilen och frågade om hon kunde göra det. Hon ville inte, men Lasse tjatade på henne och till sist gick hon med på det. Lasse svängde av motorvägen och stannade på en mindre väg. Han höll sin ena hand med ett lätt tryck mot hennes bakhuvud medan hon sög av honom. Lasse fick utlösning i hennes mun. Hon har sugit av Lasse fler gånger, men det var den enda gången som han fick utlösning på det sättet.

När hon var 16 år började hon åka på flerdagarstävlingar med övernattnin, s.k. meetings. Inledningsvis var det ungefär fyra gånger per år, senare blev det ungefär en gång i månaden. Lasse var alltid med på dessa tävlingar och det förekom i prin-

Avdelning 1

cip alltid sex mellan dem när de var iväg, som regel en gång per dag. Det gick till på ungefär samma sätt varje gång: När de kom fram till tävlingsplatsen och hade lastat av hästen åkte de till McDonalds och åt. Därefter åkte de till hotellet. När de kom dit ringde de till hennes mamma och berättade att allt hade gått bra. Sedan hade de sex. Det började med att Lasse smekte hennes underliv och därefter hade de vaginalt samlag. Till sist blev det självklart att de skulle ha sex när de var iväg. Det hände att hon frågade om inte hennes mamma kunde få åka med till meetings, men då sade Lasse att det i så fall inte var lönt att han följde med, eftersom han inte skulle få ut något av det och att han då inte skulle sponsra henne med den tävlingen. Från det att hon tog studenten hade de dessutom inte några anställda på gården, vilket innebar att hennes mamma måste vara hemma och ta hand om hästarna när hon var iväg och tävlade. Några gånger följde hennes yngsta syster, sekretess D, med. Lasse var då irriterad och hackade på sekretess D hela tiden.

Det första meetinget som hon och Lasse åkte själva på var ett kval till SM för juniorer i Trollhättan i juli 2006. Det var under hennes första år som junior och hon tävlade med hästen Barbie, som hon hade köpt själv för pengar som hon hade fått av sin farmor. När hon och Lasse kom till hotellet smekte Lasse först hennes underliv och därefter hade de vaginalt samlag. Hon minns inte om Lasse använde kondom, men han fick utlösning.

Hennes tävlingresultat från 2010 och framåt finns registrerade i Tävlingsdatabasen, TDB. För tiden dessförinnan kan resultaten tas fram av Svenska Ridsportförbundet. Hon har gått igenom resultatsammanställningarna och därigenom kunnat sluta sig till att det under perioden den 3 juni 2008 till den 10 juni 2016 förekom sexuellt umgänge mellan henne och Lasse enligt följande.

Den 9-11 april 2010

Den 11 april 2010 tävlade hon i Enköping. Hon och Lasse bodde på Mornington Hotel. De åkte till hennes tränare Louise Nathorst och tränade ett par dagar före

Avdelning 1

tävlingen. Hon brukar träna två dagar när hon är där, så de bör ha varit borta i tre nätter. Hon och Lasse hade vaginalt samlag på hotellrummet varje kväll.

Den 4-6 juni 2010

Hon och Lasse var på tävlingar i Strömsholm, där de har varit många gånger. Vanligtvis bor de inte på hotell där, utan de brukar bo i en lastbil. Vid detta tillfälle bodde de dock på ett hotell i Västerås som hette Ta Inn. De hade vaginalt samlag på hotellrummet.

Den 7-11 juli 2010

Det är tävlingar i Falsterbo en vecka i början av juli varje år. Familjen brukar hyra en stuga under veckan och hon och hennes mamma brukar vara där halva veckan var. Den av dem som inte är i Falsterbo är hemma och tar hand om gårdens hästar. Hon och Lasse har haft sex flera gånger i Falsterbo, bl.a. när hennes småsyskon har varit på stranden eller spelat minigolf.

Den 14-16 april 2011

Hon tävlade med Rolex i Lidköping. Hon och Lasse bodde antingen på Hotell Edward eller på Hotell Rådhuset, där de hade sex två eller tre gånger på sedvanligt sätt, dvs. först smekningar och sedan vaginalt samlag. Hon minns att Lasse satte ihop hotellsängarna med rundband, så att de inte skulle glida isär.

Den 2-5 juni 2011

Återigen var det tävlingar i Strömsholm. Hon tror att det var SM och att hon och Lasse bodde i lastbil. Tävlingarna pågick i tre dagar och de hade vaginalt samlag varje dag.

Den 6-10 juni 2012

Hon tävlade den 7-10 juni i Strömsholm. Vid detta tillfälle bodde hon och Lasse i en nyare lastbil med s.k. utskjut, dvs. en utskjutbar del som gör att boendeytan blir

Avdelning 1

större. De sov i sovutrymmet ovanför lastbilshytten och hade vaginalt samlag på kvällarna vid tre eller fyra tillfällen.

Den 10-12 augusti 2012

Hon tävlade på Öland och hade för första gången med sig båda hästarna Rolex och Breitling. Hon och Lasse bodde på Hotell Skansen och hade vaginalt samlag varje dag, dvs. vid tre tillfällen. Hon minns särskilt att det var väldigt lyhört på hotellet och att Lasse inte uppskattade det.

Den 18-19 augusti 2012

Det var lag-SM i Katrineholm och hon och Lasse bodde på ett hotell som hette ”Statt” eller något liknande. De hade vaginalt samlag ungefär tre gånger.

Den 15-16 september 2012

Hon tävlade på Djursholm den 15-16 september och var dessförinnan två dagar hos Louise Nathorst och tränade. Hon och Lasse bodde på Mornington Hotel och hästarna övernattade hos Louise. Hon och Lasse hade vaginalt samlag tre-fyra gånger på hotellet.

Den 1-10 mars 2013

Hon tävlade i Södertälje den 2 mars och i Fagersta den 9 mars. Ett par dagar före den första tävlingen åkte hon och Lasse till Louise Nathorst för att träna. Hon och Rolex hade börjat klättra i klasserna, så hon behövde lite extra hjälp. De stannade hos Louise mellan tävlingarna och åkte hem efter tävlingen i Fagersta. De hade vaginalt samlag ungefär sex gånger.

Den 19-20 april 2013

Hon tävlade i Lidköping. Hon och Lasse hade vaginalt samlag.

Avdelning 1

Den 25-26 april 2014

Hon tävlade i Lidköping med både Rolex och Breitling. Hon och Lasse bodde på Best Western hotell och hade vaginala samlag under vistelsen.

Den 6-8 juni 2014

Återigen tävlade hon i Strömsholm. Hon och Lasse bodde i en lastbil som var lite äldre än den de hade 2012. De hade vaginala samlag.

Den 11-13 juli 2014

Vid ett tillfälle när de var i Falsterbo, hon tror att det var 2013 eller 2014, kom Lasse in till henne när hon hade lagt sig. Han smekte hennes underliv och ville ha sex. Hon sade till honom att gå därifrån eftersom hennes lillasyster, sekretess D, hade sin säng precis på andra sidan väggen, men Lasse gav sig inte. Sekretess D måste ha hört något, för hon kom in i rummet. Lasse sprang ut och sekretess D påtalade att han hade ”ståfräs”. Hon låg kvar i sängen och låtsades sova medan Lasse bortförklarade situationen. Hon och Lasse hade inte samlag vid det tillfället.

Den 19-20 september 2014

Hon tävlade i Djursholm den 20 september, men hon och Lasse åkte upp några dagar tidigare för att träna hos Louise Nathorst. De bodde på Mornington Hotel och hade vaginalt samlag varje dag.

Den 24-26 maj 2015

Det var kval till Lövsta Future Challenge för unga ryttare, en tävling som skulle avgöras i Friends Arena senare under året. Hon och Lasse bodde på hotell Rådhuset två nätter och hade vaginalt samlag vid två tillfällen.

Den 29-31 maj 2015

Hon red sitt första senior-SM på Hammarö i Karlstad. Sekretess D var med den första natten men åkte sedan hem med några bekanta. Hon, Lasse och sekretess D bodde på Scandic i Karlstad. Det fanns två enkelsängar och en extrasäng i rummet.

Avdelning 1

Lasse sköt ihop enkelsängarna. Hon och sekretess D ville att Lasse skulle sova i extrasängen, men Lasse bestämde att han skulle sova i enkelsängarna tillsammans med henne, eftersom han inte kunde sova i extrasäng och hon behövde vara utvilad inför tävlingarna. Hon och Lasse hade sex medan sekretess D var i duschen. Lasse smekte henne ett litet tag och hade därefter vaginalt samlag med henne. Hon var jätterädd att sekretess D skulle komma ut från badrummet. Lasse var redan sur för att sekretess D var med och hade skällt på sekretess D för att hon inte hjälpte till. Hon förstod att han skulle vara ännu taskigare mot sekretess D om hon inte gick med på sex. Anledningen till att sekretess D åkte hem tidigare var att hon var ledsen för att Lasse var arg på henne.

Den 5-7 juni 2015

Hon tävlade i Strömsholm. Rolex gick kvalet till tävlingarna i Friends Arena och Breitling gick lag-SM. Även denna gång var sekretess D med. De bodde i lastbil. När Breitling hade tävlat klart skrittade sekretess D ut en runda med honom. Hon var i stallet och tog hand om Rolex när Lasse kom och sade att de skulle ha sex medan sekretess D var borta. Dessförinnan hade han tjatat om att de måste hitta ett tillfälle och sagt att han var frustrerad över att se henne och inte kunna ha sex med henne. Hon gick med på att ha sex med honom, eftersom hon visste att han då skulle bli tyst och hon skulle kunna koncentrera sig på sitt tävlande. De hade vaginalt samlag i lastbilen.

Den 11-13 augusti 2015

Hon skulle rida två klasser i Malmö, men den ena dagen utgick hon eftersom det var så mycket vatten på banan. Det finns därför bara resultat registrerat för en dag, den 12 augusti. Hon och Lasse åkte till Malmö den 11 augusti och bodde på hotell två eller tre nätter. Lasse var sur, eftersom hon hade varit med en av sina ridelever på tävlingarna veckan innan och han trodde att hon hade träffat någon kille då. Han blev arg när hon gick från hotellet för att ta hand om sin häst. När hon kom tillbaka sade han att det tog för lång tid och att hon måste ha träffat någon på vägen. De

Avdelning 1

hade vaginalt samlag två eller tre gånger på hotellet. Vid ett av tillfällena var Lasse arg och ganska hårdhänt. Hon sade att hon inte ville ha sex, men då sade Lasse att de lika gärna kunde åka hem för det var inte lönt att stanna kvar.

Den 24-26 november 2015

Den 27 november 2015 vann hon Lövsta Future Challenge på Friends Arena och blev därmed bäst i sin åldersklass i Sverige. Inför tävlingen fick Rolex en blödning i ena hoven och det var länge osäkert om hon skulle kunna starta. Hon och Lasse åkte till Stockholm den 24 november. Den 25 november var de på Ryttagalan, där hon blev utsedd till Årets komet. Den 24-25 november bodde de på Mornington Hotel och den 25-26 november på ett hotell vid Friends Arena. Båda kvällarna hade de vaginalt samlag. Den 26 november kom hennes mamma, en kompis till henne och sekretess D till Stockholm. Hennes mamma skulle hjälpa henne att få i ordning Rolex inför tävlingen, så hon flyttade in i hennes hotellrum. Lasse flyttade ut och bodde tillsammans med hennes kompis och sekretess D på ett annat hotell.

Den 9-11 mars 2016

Hon var med på en tävling i Borås för speciellt inbjudna som sponsrades av företaget Gina Tricot. Tävlingen registrerades inte hos ridsportförbundet. Den här gången försökte hon verkligen säga nej när Lasse ville ha sex. Lasse var sur redan innan de åkte till hotellet, eftersom hon hade pratat med en medtävlande. När hon nekade till sex, sade Lasse att de inte skulle äta utan bara vara på hotellrummet. Han var tjurig och sade att hon inte var duktig på att rida. Till slut gick hon med på att ha samlag med honom. Hon var ledsen och ringde till sin mamma, men när hennes mamma frågade vad det var sade hon bara att hästen inte kändes bra.

Den 5-6 juni 2016

Den 4-5 juni tävlade hon på Strömsholm. Hon och Lasse bodde i lastbil. Lasse var väldigt arg på henne och körde iväg från tävlingsplatsen vid ett tillfälle. Tävlingsarna gick inte bra och hon tog sig inte till final. Hon ville stanna kvar när hon hade ridit

Avdelning 1

färdigt, eftersom en av hennes elever skulle rida final. Lasse vägrade gå med på detta och sade att hästen inte skulle behöva stanna en dag extra. De kom hem sent på kvällen. När hon hade somnat kom Lasse upp till hennes lägenhet och började smeka henne. Han sade att de skulle ha sex och att hon var skyldig honom det. Vid den tidpunkten hade hon träffat Frederik Therkildsen-Larsen, vilket Lasse var jättearg över. Hon gick med på att ha samlag och Lasse fick utlösning i henne. Sedan lämnade han lägenheten.

Övrigt om relationen med Lasse

Ibland har hon sagt nej när Lasse har sagt att de ska ha sex. Följden av detta har varit att Lasse har blivit sur, vilket har gått ut över hela familjen. Vid flera tillfällen har han inte gett hennes mamma några pengar till mat. Han har då åkt till korvkiosken och ätit, medan övriga familjen fått äta knäckebröd. Han har skyllt sina vredesutbrott på sin diabetes, vilket hennes mamma och småsystar har trott på. De allra flesta gångerna har hon gått med på att ha sex när Lasse har velat, eftersom hon inte har velat sätta sina småsyskon i en dålig situation. Småsyskonerna har tagit väldigt illa vid sig när Lasse har blivit arg och många gånger när de har kommit hem från skolan har de frågat vilket humör Lasse varit på den dagen. Hon tyckte att det var jättejobbigt att Lasses ilska gick ut över syskonen, när det egentligen var henne han var arg på. Lasse kunde säga att hon straffade hela familjen om hon inte höll honom på gott humör. Om Lasse var sur och arg gick det dessutom ut över hennes tävlande. Under vissa perioder räckte det att hon pratade med någon på en tävlingsplats för att Lasse skulle bli sur.

För fem-sex år sedan började Lasse prata om plus och minus. De gånger hon sade att hon inte ville ha sex med honom hamnade hon på minus. Lasse blev då tjurig och kunde säga att de inte skulle åka på tävling. Han hackade på henne och tyckte inte att något hon gjorde var bra. Han kunde också säga att han skulle låta andra, som var mycket bättre, rida hästarna. När de hade haft sex låg hon på plus. Då fick hon åka på vilka tävlingar hon ville och Lasse sade inte emot henne.

Avdelning 1

Hennes arbete och ekonomi

Efter att hon hade tagit studenten blev hon anställd i Lasses bolag. Under vårterminen 2015 arbetade hon dessutom två dagar i veckan som ridlärare på en ridskola i Helsingborg. Det var inte särskilt bra betalt, men hon gjorde det för att komma ifrån gården och träffa andra människor. Hon har även haft elever som hon tränat. Lektionerna har fakturerats av Lasse och hon har tjänat lite pengar på det.

Hon har vunnit en del prispengar på sitt tävlande. Det brukar inte vara så stora summor, men under 2015 fick hon bl.a. 40 000 kr när hon vann på Friends Arena. Vinstpengarna går in på hennes konto i TDB, där de kan användas till startavgifter vid nya tävlingar. I våras tog Lasse ut alla hennes pengar från TDB-kontot. Hon tyckte inte att det var något anmärkningsvärt, eftersom vinstpengarna brukar tillfalla hästägaren om det inte har bestämts något annat.

När hon var 13 år köpte hon hästen Barbie för pengar som hon hade fått av sin farmor. Hon utbildade hästen och sålde den efter att ha ridit SM på den när hon var 15 eller 16 år. För pengarna köpte hon en bil, som hon senare sålde med förlust. Det var Lasse som hanterade hennes konto och hennes pengar. Dagarna innan han greps av polisen tömde han hela kontot.

Överenskommelsen om satsning och hennes förhållande med Frederik Therkildsen Larsen

Under 2014 avancerade hon och Rolex i klasserna. Lasse stöttade hennes tävlande till 100 procent och sade att han ville att hon skulle bli bäst. I februari eller mars 2015 förklarade han att om han skulle satsa på henne och bekosta hennes tävlande under 2015, som var hennes sista år som s.k. U25-ryttare, måste hon sköta sig och satsa helt och hållet på hästarna. Hon gick med på en överenskommelse som innebar att hon skulle sköta sig och satsa på hästarna. När året var slut skulle Rolex säl-

Avdelning 1

jas. Genom försäljningen skulle Lasse få ut de pengar som han hade sponsrat henne med.

När avtalet ingicks hade hon träffat sin nuvarande pojkvän, Frederik Therkildsen Larsen. Lasse sade att hon inte kunde satsa fullt ut och samtidigt ha pojkvän, utan att hon fick välja. Hon valde hästarna och Lasse tvingade henne att skicka ett sms till Frederik där hon skrev att hon inte var intresserad av honom och att hon skulle satsa fullt ut på hästarna. Det var inte särskilt roligt, men hon ville så gärna rida sitt sista U25-år att hon var beredd att offra förhållandet.

Avtalet om Rolex skulle gälla till och med tävlingarna på Friends Arena i november 2015. När hon hade vunnit där frågade Lasse om hon kunde tänka sig att satsa ett tag till, vilket hon sade att hon kunde. Rolex var till salu och det köptes in två unghästar som hon skulle rida.

Lasse var misstänksam och kontrollerade hennes mobiltelefon varje dag för att se vem hon skrev sms eller meddelanden på Facebook med. Ett par år tidigare hade han installerat en app på hennes telefon som innebar att han kunde se var hon befann sig. Appen krävde ett godkännande av den som har telefonen, och det hade Lasse gjort från hennes telefon utan att hon visste om det. När hon förstod att appen fanns på telefonen sade Lasse att det skulle bli konsekvenser för henne om hon stängde av den. Han gick inte närmare in på vilka konsekvenserna skulle bli, men hon fann sig i hans beslut. Vid något tillfälle stängde hon av appen och då fick hon genast ett sms från Lasse där han uppmanade henne att sätta på den igen.

I februari eller mars 2016 började hon träffa Frederik Therkildsen Larsen igen, utan att Lasse visste om det. Hon insåg att Lasse skulle kunna skicka ut henne med huvudet före om han fick reda på att hon träffade Frederik, men hon var beredd att ta det. Hon skaffade en annan mobiltelefon med ett kontantkort, för att Lasse inte skulle veta var hon var när hon träffade Frederik. Den 20 april 2016 hittade Lasse

Avdelning 1

kontantkortstelefonen i hennes lägenhet och såg att Frederiks namn fanns i den. Han blev arg och sade att hon skulle minnas den 20 april resten av sitt liv för då skulle hennes helvete börja. Hon sade till Lasse att hon kunde packa sin väska och åka, men det fick hon inte. Lasse sade att han skulle jaga henne till världens ände om hon åkte. Han tvingade henne att skicka ett sms till Frederik, där hon skrev att hon inte hade några känslor för honom. Hon ringde dock till Frederik och sade att han inte skulle bry sig om sms:et. Lasse förstod att hon fortsatte ha kontakt med Frederik och tvingade henne att ringa till Frederik och säga att hon inte ville vara med honom mer. Lasse satt mittemot henne under samtalet. Frederik blev jätteledsen, men hon vågade inte ta kontakt med honom och berätta hur det egentligen var.

Situationen efter den 20 april 2016

Någon dag efter den 20 april började Lasse hota med att han skulle skjuta henne i underlivet och därefter ta sitt eget liv. Han sade att hon skulle hamna i rullstol och att hon skulle bli påmind om vad hon hade gjort mot honom varje gång hon gick på toaletten. I anslutning till detta berättade hon för sin mamma om sin situation. Det började med att hon bröt ihop en dag i sadelkammaren. Hon lade sig ned på golvet och sade att hon ”inte orkar knulla den jävla gubben mer”. Några dagar senare berättade hon att Lasse hade haft sex med henne sedan hon var 14 år. Hennes mamma hade svårt att ta in det. Lasse hade varit noga med att tala om för henne att hon inte skulle berätta för sin mamma, för då skulle hon göra det ännu värre och hennes mamma skulle ta avstånd från henne. Han hade sagt att ingen skulle tro på henne om hon berättade och att de hon berättade för skulle stöta bort henne. Hon hade alltid förlitat sig på Lasse och trodde på det han sade. När hon väl hade börjat berätta för sin mamma sade Lasse att hon skulle säga att det började när hon var 16 år, eftersom det skulle ”svida” mindre då.

Lasse fortsatte att hota med att ta livet av sig. Varje gång sade han att han först skulle skjuta henne i underlivet. Såvitt avser tiden före den 9 juni 2016 minns hon följande tillfällen då Lasse uttalat hotet:

Avdelning 1

Vid ett tillfälle åkte hon och Lasse iväg med bilen för att få prata ostört. De stannade vid en parkering vid Örby ängar vid Råå. Lasse sade att om hon offrade ett år till, så skulle han kunna vänja sig av från henne. Hon sade att hon inte tänkte ha sex med honom mer, varpå han svarade att om de så gjorde det 50 gånger till så skulle hon vara skyldig honom det. Han tyckte inte att det spelade någon roll om hon hade sex med honom i ett eller ett och ett halvt år till. Hon sade att han inte var frisk och att han behövde hjälp, varpå han förklarade att hon var den enda som kunde hjälpa honom samt att han skulle skjuta henne i underlivet och därefter ta livet av sig. Hon sprang ut från bilen och Lasse sprang efter. Han kom ifatt och lyckades ta hennes telefon innan hon kunde springa vidare. Hon vågade inte bege sig hem till Frederik för hon var rädd för vad som skulle hända om Lasse kom dit, så hon började gå hemåt. Lasse hittade henne och sade till henne att hoppa in i bilen, men hon fortsatte gå och lyckades villa bort honom. Till sist kom hon hem. Hon, hennes mamma och Lasse satte sig i soffan och pratade och hon sade att de inte kunde ha det så här längre. Hon minns att Lasse slog sin hand i bordet så hårt att det gick sönder.

Vid ett annat tillfälle då hon och Lasse var ute och åkte bil uttalade Lasse hotet samtidigt som han visade en pistol och ett par handbojor för henne. Syftet var att hon skulle förstå att han meddelade allvar.

Vid ytterligare ett tillfälle pratade hon och Lasse i verkstaden. Lasse återkom till att hon måste hjälpa honom och att han skulle ta livet av sig. Han sade att han menade allvar. Hon sade att hon inte orkade med att inte få bestämma själv och att hon också funderat på att ta livet av sig. Lasse sade då att han kunde hjälpa henne genom att skjuta dem båda två.

Vid ett tillfälle pratade hon och Lasse och hennes mamma på Lasses kontor. Lasse hade tidigare sagt till både henne och hennes mamma att han var kär i henne och att han var tvungen att vänja sig av vid att tycka om henne. När de var på kontoret sade

Avdelning 1

Lasse att han skulle ta livet av sig och skjuta henne i underlivet. Han tog fram pistolen, laddade den och sköt ut genom ett öppet fönster, så att hon och hennes mamma skulle förstå att den fungerade.

Händelserna den 9-10 juni 2016

Lasse kom till hennes lägenhet på kvällen den 9 juni. Hon låg i sängen och Lasse slet av henne täcket och sade att de skulle prata. Hon ignorerade honom, varpå han höll ett glas med vatten i ansiktet på henne. Därefter gjorde han en pistolrörelse med sin hand och pekade mot hennes underliv samtidigt som han sade att det var där han skulle skjuta henne. Hennes mamma och sekreteress D kom in i lägenheten. Sekreteress D påtalade att hon låg utan täcke, nästan naken. Alla skrek på varandra och det slutade med att hon, hennes mamma och sekreteress D lämnade gården i bil. Hon grät hysteriskt och hennes mamma körde till psykakuten i Helsingborg. När de kom dit var sekreteress D:s pojkvän där och de bestämde sig för att åka hem till honom. Vid fyrtiden på morgonen åkte hon och hennes mamma tillbaka till gården för att ta hand om hästarna. Lasse kom ut i stallet och ville prata med henne, men hon sade att hon inte hade något att prata med honom om. När hon och hennes mamma skulle gå in hade Lasse låst både huset och hennes lägenhet. De hämtade några hästtäckor och lade sig i gräset utanför stallet och sov i några timmar. När de vaknade ringde hennes mamma till Lasse och bad att de skulle få komma in. Lasse släppte till slut in dem. Hennes mamma packade ihop sina saker och sade att hon skulle åka till sommarstugan och åka direkt därifrån till sekreteress D:s pojkvans studentutsläpp. Hon ville följa med, men Lasse sade att hon skulle stanna och prata med honom.

När hennes mamma hade åkt iväg sade Lasse att hon fick åka till studentfirandet på ett villkor; att hon hade sex med honom först. I den situationen var hon beredd att göra vad som helst för att komma därifrån, så hon gick med på det. Hon tog en dusch och efter det gick hon och Lasse gick upp på Lasses kontor, där de hade vaginalt samlag i en soffa. Efteråt klädde hon på sig och åkte iväg till studentutsläppet.

Avdelning 1

När studenterna hade kommit ut kom hennes pappa samt sekretess F och hennes pojkvän. Hon fick följa med hem till sin pappa hem, där polisen höll förhör med henne.

Situationen idag

Hon har varit väldigt bra på att stänga av under åren. När hon och Lasse har varit på meetings har hon fokuserat på tävlingarna och stängt av det andra. Hon har varit där, men inte närvarande. En del av det som hände mellan henne och Lasse när hon var yngre har hon förträngt. Minnena har dock förstärkts under polisförhören och rättegången. Hon mådde väldigt dåligt under den period som polisförhören pågick. Därefter började hon må lite bättre, men när rättegången inleddes kom allt tillbaka och nu mår hon sämre igen.

Ganska snart efter polisanmälan fick hon en kuratorskontakt. Hon blev tillfrågad om hon ville bli sjukskriven, men hon ville jobba så att hon fick något annat att tänka på. Hon har valt att inte ge in sina journaler från psykiatrin som bevisning i målet, eftersom hon inte vill att Lasse ska få ta del av dem. Hon vill att hans kontroll över henne ska ta slut.

Lars Nilsson*Bakgrund*

Han lärde känna sekretess B genom att han var god vän med hennes dåvarande man, målsägandens pappa. Efter en tid bestämde sig sekretess B för att skiljas. Han var själv ensamstående och de började umgås flitigt. De inledde en relation, och efter en tid flyttade sekretess B och målsäganden hem till honom. Han och sekretess B började bedriva seminverksamhet parallellt med hans sedan tidigare bedrivna försäljning av hästtransportfordon. De kom sedan att utveckla en framgångsrik avelsverksamhet. I början av 2000-talet blev han allvarlig sjuk i akut pankreatit. Det konstaterades då att han hade diabetes typ I och II. Han blev inlagd på sjukhus i nio veckor och hade därefter en viss konvalescenstid innan han kunde börja arbeta igen.

Avdelning 1

I mitten av 2000-talet insåg han att det inte var någon ekonomi i seminverksamheten, så den lades ned. Han lade därefter sin energi på släpen och bilarna.

Relationen till målsäganden

Målsäganden växte upp som hans egen dotter. De hade en nära relation. Hon var alltid med honom i verkstaden och lärde sig allt om maskinerna. På sikt fick hon allt större intresse för hästarna. Hon gjorde det hon skulle i stallet och var sedan med honom i verkstaden. De var jättetigha och kunde prata om allt. Fram till våren 2015 var målsäganden hans bästa kompis.

Under sensommaren/hösten 2006 uppstod en konstig relation mellan honom och målsäganden, där de överskred alla gränser. Han låg gärna på soffan i TV-rummet och ofta låg ett eller flera av barnen bredvid honom. Det brukade uppstå brottningsmatcher på lek i soffan. Under en sådan brottningsmatch stoppade målsäganden ned handen i hans byxor och kände på det som fanns där. Han vet inte varför han inte hindrade henne, men han tror att det kan ha berott på att han inte ville göra henne besviken. Han är säker på att detta var sensommaren eller hösten 2006, vilket han kopplar till aborten som målsäganden gjorde i februari 2007.

Händelsen upprepades två-tre gånger under de kommande dagarna. Vid ett tillfälle tog målsäganden hans hand och förde in den innanför hennes trosor. Han kände på hennes underliv och tog sedan bort handen. Även detta upprepades vid flera tillfällen. Någon gång förklarade målsäganden att hon ville att han skulle smeka henne till orgasm, vilket han gjorde.

Några veckor senare låg målsäganden framför honom i soffan och smekte honom. Hon frågade om han ville stoppa in snoppen i henne, vilket han gjorde. Han vet inte hur länge han var inne i henne, men han fick inte utlösning. Han kunde dock konstatera att det inte var något problem att genomföra samlag med målsäganden och att hon inte var oskuld.

Avdelning 1

Han och målsäganden är oense om när de hade sitt första fullbordade samlag, dvs. när han första gången fick utlösning i henne. Målsäganden säger att det var över en kopieringsapparat på hans kontor, men det kan inte stämma. Kopieringsapparaten är hög och står på ett bord med hjul, så det skulle kännas jättekonstigt. Hans uppfattning är att det var antingen i soffan på hans kontor eller när de var ute och åkte fyrhjuling. Fyrhjulingen är stor och tung, så det finns ingen möjlighet för honom att köra den och samtidigt smeka målsägandens underliv. I stället var det så att målsäganden, som satt bakom honom och höll runt hans midja, knäppte upp hans byxor och smekte honom innan de hade samlag.

Det sexuella umgänget mellan honom och målsäganden fortsatte. Det var hela tiden målsäganden som var den drivande och gav honom inviter till sex. Det kan dock ha förekommit att han vid något tillfälle frågade målsäganden om hon ville ha sex. De hade samlag några gånger under hösten 2006, i huset och möjligen någon mer gång när de var ute med fyrhjulingen.

Familjen firade jul och nyår 2006/2007 i Thailand. Han och målsäganden hade oskyddat samlag vid ett tillfälle under resan. Han trodde att han avbröt samlaget i tid, men efter årsskiftet berättade målsäganden att hon inte hade fått sin mens. Han köpte ett graviditetstest till henne och det visade positivt. Det stämmer att målsäganden gjorde abort i samband med att de åkte till Gothenburg Horse Show. När de kom till hotellet i Göteborg var målsäganden ledsen. Han tröstade henne och förklarade att det var något som kunde hända den bästa. De hade inte samlag i Göteborg, utan tvärtom tog det flera veckor innan de ens diskuterade sex igen. Han tyckte då att de skulle sätta punkt för sin sexuella relation, men målsäganden förklarade att hon hade fått p-piller så det var inte några problem. Målsäganden påtalade flera gånger att det inte vore bra om hennes mamma fick reda på aborten, vilket han uppfattade som att hon hade en hållhake på honom. Han försökte även

Avdelning 1

vid andra tillfällen avbryta deras sexuella relation, men målsäganden sade alltid att det var bra som det var och påminde honom om aborten.

Det sexuella umgänget var alltid på målsägandens villkor. Hon brukade säga att de skulle mysa. Det kunde t.ex. hända att hon kom upp till hans kontor och sade att hennes mamma skulle åka och handla under eftermiddagen samt frågade om de kunde mysa. De bestämde då när och var de skulle träffas och ha sex. Han smekte alltid målsäganden till en eller två orgasmer innan hon lät honom ha samlag med henne. Han har känt sig som en sexslav åt målsäganden. Hon fick ut mer av det än vad han fick. Målsäganden har dessutom utnyttjat honom ekonomiskt då hon fått honom att köpa saker till henne som inte alltid var relevanta.

Det är inte sant att han kom in till målsägandena på nätterna och hade samlag med henne. Någon gång innan målsäganden flyttade ut till lägenheten ovanför verkstaden kunde det dock hända att hon kallade på honom när han passerade hennes rum och att han då på hennes begäran tillfredsställde henne med fingrarna. De enda gångerna de hade samlag i målsägandens rum var när ingen annan i familjen var hemma.

Han och målsäganden har inte haft samlag så ofta som en gång i veckan. Han har svårt att uppskatta hur ofta de hade sex, men om det innefattar smekningar i eller på underliv samt penetration såväl med som utan utlösning kan det ha varit i snitt två gånger i månaden. Vissa månader var det oftare och andra mindre frekvent.

Det stämmer att familjen skulle resa till Thailand i början av 2005, men att det till följd av tsunamin i stället blev en resa till Egypten. Han och målsäganden hade inte sex under den resan.

Det kan stämma att målsäganden var på praktik på Lövsta stuteri en vecka i årskurs 8 och fyra veckor under andra året på gymnasiet. De hade dock inte sex vid

Avdelning 1

något av de tillfällena. När målsäganden gick i årskurs 8 hade de inte någon sexuell relation. När hon var på Lövsta under sin gymnasietid bodde hon på ett elevhem. Han hade aldrig vågat ha sex där, då det fanns en risk för att det skulle höras in till de andra rummen. Om han har sagt att de hade sex på Lövsta i polisförhör, så berodde det på att han var förvirrad och misstog sig.

Målsägandens träningar och tävlande

Målsäganden tränade regelbundet hos Louise Nathorst, ca 4-6 gånger per år, från 2006 eller 2007 fram till tävlingarna i Friends Arena i november 2015. Träningarna kostade 1 000 – 1 200 kr. Han och Louise är goda vänner och ibland har Louise gett målsäganden lektioner i utbyte mot att han skött hennes hästlastbilar, men hon har även fakturerat honom för träningar. I samband med att målsäganden har tränat hos Louise har hästen stallats upp på hennes anläggning och kostnaden har då blivit högre. Han har alltid varit med när målsäganden har tränat hos Louise Nathorst. En anledning till detta har varit att han inte tycker att man ska köra själv med hästar. Det har förekommit att han och målsäganden har haft sex vid träningstillfällena, men det har inte hänt varje gång. Louise Nathorst har varit med på de flesta av de större tävlingar och meetings som målsäganden deltagit i, och han har då fått betala för hennes medverkan. Det har även förekommit att Louise har kommit hem till dem och tränat målsäganden. Han har då fått betala hennes resor till och från Skåne. År 2011 fick målsäganden ett stipendium på 200 000 kr som har använts till träningar för Louise Nathorst. Målsäganden har också tränat för en annan tränare, Susanne Gielen, vilket kostade ungefär hälften så mycket som träningarna för Louise Nathorst.

När målsäganden åkte på tävlingar över dagen kostade det några hundralappar i anmälningsavgift. Till detta kom kostnader för transport och utrustning. Ett nationellt meeting innebär en högre startavgift, uppställningskostnad, hotellkostnad och resa. Totalkostnaden uppgår uppskattningsvis till 13 000 – 15 000 kr per sådant meeting. Internationella meetings är ännu dyrare, omkring 25 000 – 30 000 kr. Un-

Avdelning 1

der ett par år omkring 2014-2015 var målsäganden sponsrad av Leksands knäckebröd vid två eller tre tävlingar per år med 10 000 kr per tävling. Även hästen Rolex har fått viss sponsring. Utöver det var det han som bekostade målsägandens tävlande.

Det fanns flera skäl till att målsägandens mamma inte kunde följa med på meetings. Som målsäganden har sagt måste någon av dem båda vara hemma och ta hand om hästarna. Till detta kommer att han tar kontakt med nya kunder till sin verksamhet på tävlingsplatserna. Han är också något av en handyman, vilket innebär att hans närvaro uppskattas på tävlingsplatserna. Dessutom är han Rolex flockledare, vilket innebär att hästen vägrar gå in på arenan om inte han går före.

Det första meetinget som han och målsäganden var själva på var den 20-21 juli 2006 i Trollhättan, där målsäganden red hästen Barbie. Målsäganden hade betalat en stor del av hästen själv. Resterande del hade han betalat. Han vill minnas att det var en annan häst som målsäganden hade betalat med pengar som hon fått av sin farmor. Barbie såldes senare med vinst. Han och målsäganden delade vinsten. Han och målsäganden hade inte sex under meetinget i Trollhättan, men deras relation blev mycket starkare efter det.

Den tabell som tagits in under åtalspunkten 3 i stämningsansökan stämmer inte. Det är korrekt att han och målsäganden hade sex under den perioden, men det har inte varit i den omfattningen som anges i tabellen. Vid vissa meetings hade målsäganden mens och då hade de inte samlag. Dessutom var det många gånger så att han, på grund av att han misskötte sin diabetes, hade problem med njurarna, vilket i sin tur ledde till svampinfektioner på könsorganet. Vid de tillfällena hade de inte samlag. Hans diabetes innebar också att han många gånger fick avbryta samlaget utan att det fullbordats och då tog det tre-fyra timmar innan han kunde göra ett nytt försök. Ibland blev det inte något nytt försök. Han kan inte säga vid vilka tillfällen han och målsäganden hade samlag eller hur många gånger det rörde sig om. Många gånger

Avdelning 1

har han endast smekt målsäganden till orgasm. När det har varit fråga om sex har det skett på kvällstid, efter det att han och målsäganden har ätit middag.

Han minns inte vad som hänt vid alla de tillfällen som anges i tabellen, men det har i vart fall inte varit fråga om mer än högst ett samlag per övernattning och vid flera tillfällen har det alltså inte alls varit några samlag. Därutöver har han följande kommentarer till uppgifterna i listan:

Den 6-10 juni 2012

Vid detta tillfälle bodde han och målsäganden i en helt ny lastbil. Han minns att de hade sex två eller tre gånger. Det var inte så mycket som fyra gånger.

Den 10-12 augusti 2012

Han minns att han var irriterad över att det var så lyhört på hotellet. Som han minns det hade han och målsäganden sex en gång. De bodde på hotellet två nätter och kan därmed inte ha haft sex tre gånger.

Den 18-19 augusti 2012

Det var lag-SM i Katrineholm. Han och målsäganden hade sex en gång.

Den 1-10 mars 2013

Han och målsäganden hade sex under vistelsen, men han minns inte hur många gånger.

Den 11-13 juli 2014

Målsäganden låg i sin säng och han satt i samma säng och tittade på TV, då man inte kunde se TV:n från hans säng. Han hade endast kalsonger på underkroppen. Han smekte målsäganden och hon smekte honom. Sekretess D kom in i rummet, varpå han snabbt reste sig upp. Sekretess D påtalade att han hade ”ståfräs”.

Avdelning 1

Den 29-31 maj 2015

Det stämmer att han, målsäganden och sekretess D var i Karlstad. De bodde dock inte på Scandic, utan på ett annat hotell i utkanten av staden. Sekretess D var med som hästskötare, men skötte inte sitt uppdrag utan hängde efter en kille i stället. Sekretess D påstod sedan att hon var sjuk och följde med killens familj hem. Det är möjligt att han och målsäganden hade sex på hotellet efter det att Sekretess D åkte därifrån.

Den 11-13 augusti 2015

Det var gnälligt och tjurigt mellan honom och målsäganden. Målsäganden visade ointresse för tävlingen och underlaget på banan var uselt. Målsäganden pratade hela tiden om hur trött hon var, vilket han ifrågasatte eftersom hon veckan innan hade varit i Malmö tillsammans med en av sina elever och inte rimligen borde ha varit trött av att ”sola och äta glass”. Han misstänkte att målsäganden hade träffat någon kille och därför inte hade sovit ordentligt. Första kvällen bråkade de med varandra, så det känns långsökt att de skulle ha haft sex då. Han minns dock att de hade sex andra kvällen.

Den 24-26 november 2015

Det stämmer att Rolex var skadad innan tävlingarna på Friends Arena och att det var tveksamt om hästen skulle kunna komma till start. Det är också riktigt att han och målsäganden åkte till Stockholm ett par dagar före övriga familjen. Han minns det som att de checkade in på det hotell som ligger i närheten av arenan och att de bodde där en natt. Det är möjligt att de hade sex den kvällen. De var på Ryttertargalan tillsammans och målsäganden blev utsedd till ”Årets komet”. Efter galan blev han magsjuk. Han låg utslagen i två dagar, men lyckades pressa sig till att vara med när målsäganden tävlade. När målsägandens mamma kom till Stockholm flyttade hon in på målsägandens hotellrum och han flyttade till Mornington Hotel.

Den 9-11 mars 2016

Tävlingar i Borås, se nedan.

Den 5-6 juni 2016

Det var SM och målsäganden åkte ut direkt. Förmodligen var hon ostabil på grund av allt som hade hänt den senaste tiden (se nedan). Först ville målsäganden inte följa med honom hem, utan hon ville stanna kvar och titta på tävlingarna. Han sade att det minsta man kunde begära var att hon följde med hästen hem. Han tyckte att målsäganden helt hade tappat fokus och det blev tjafs mellan dem i bilen. När de kom hem släppte trycket och de började kela och kramas. De var ensamma i huset och det slutade med att de hade sex i sekretess D:s säng.

Avtalet om satsning och målsägandens förhållande med Frederik Therkildsen Larsen

När målsäganden var 21 år och påbörjade sin U25-period träffade de ett muntligt avtal om hästen Rolex. Innebörden av avtalet var att målsäganden skulle sköta sig och satsa på tävlandet under sin U25-tid. Hon skulle ta hand om Rolex på bästa sätt och till 100 procent. En följd av detta var att målsäganden inte kunde ha något förhållande och att hon inte kunde vara ute och festa. Genom att rida och tävla Rolex skulle målsäganden förvalta hans och hennes mammas pensionspengar. För detta krävdes att hon var fullt fokuserad och att hästen var högsta prioritet i alla lägen. När målsägandens U25-tid var över skulle Rolex säljas och när det var gjort skulle avtalet upphöra.

I början av 2015 bröt målsäganden avtalet genom att i smyg inleda ett förhållande med Frederik Therkildsen Larsen. Han var besviken på målsäganden, dels eftersom hon inte hade hållit sin del av avtalet, dels eftersom hon hade haft oskyddat sex med någon annan utan att tala om det för honom. Han hade tidigare upplyst målsäganden om att han ville att hon skulle berätta om hon hade oskyddat sex med någon, så att han kunde välja att avsluta förhållandet med henne. Han förklarade för målsäganden

Avdelning 1

att hon fick välja; antingen kunde hon fortsätta träffa Frederik Therkildsen Larsen men då skulle Rolex säljas, eller så valde hon att fortsätta att satsa på hästen. Målsäganden valde att satsa på hästen och avslutade förhållandet med Frederik Therkildsen Larsen.

Han hade ett visst kontrollbehov gentemot målsäganden under perioden januari-april 2015, då han misstänkte att hon hade ett förhållande. Under den perioden förekom det att han kontrollerade var hon var med hjälp av appen ”Hitta vänner”. Han vet att målsäganden ibland stängde av ”Hitta vänner”, men han sade aldrig till henne att hon skulle sätta på den igen. Det kan hända att han tittade i målsägandens mobiltelefon för att se vem hon varit i kontakt med. Mobiltelefonen var dock hans, eftersom han hade betalat den. Sedan målsäganden förklarat att hon valde hästen framför Frederik Therkildsen Larsen släppte hans behov av att kontrollera henne.

Under sensommaren 2015 tävlade målsäganden NM i Danmark och blev bästa ryttare individuellt. Det officiella priset på Rolex uppgick då till 8-10 miljoner kr. Han blev uppringd av en hästförmedlare som sade att det fanns en person med mycket pengar som ville köpa Rolex. När han berättade för målsäganden att det fanns ett bud på Rolex sade hon att det inte kom på fråga att sälja hästen och att han hade lovat att hon skulle få behålla Rolex året ut. Han svarade hästförmedlaren att han tyvärr var tvungen att tacka nej till budet.

Tiden efter tävlingarna på Friends Arena i november 2015

Efter tävlingarna på Friends Arena blev målsäganden en helt annan människa. Hon var uppstudsig och stöddig mot honom, vilket hon aldrig hade varit tidigare. Hon hävdade att deras avtal beträffande Rolex tog slut den 31 december 2015, trots att överenskommelsen var att det skulle vara avslutat när Rolex var såld. Han blev besviken på henne, då hon inte höll avtalet. Målsäganden tyckte att hästen kunde vila och ansåg sig ha fullgjort sin del av avtalet. Han ville att hon skulle rida hästen, så att de kunde få goda tävlingsresultat inför försäljningen. Samtidigt klagade sekre-

Avdelning 1

tess B på att målsäganden var oengagerad i stallarbetet. De hade diskussioner om hur allt skulle fungera, men de kom inte fram till någon lösning.

I slutet av februari åkte han, målsäganden, sekretess B och en god vän till honom till Thailand på semester. Under resan kändes allt bra. Han och målsäganden var ofta på utflykter ensamma på förmiddagarna. De hade sex vid något tillfälle.

Efter Thailandsresan var det lugnt några dagar, men sedan började diskussionerna igen. Han var besviken över att det inte fungerade och att det inte hade blivit som han och målsäganden hade bestämt. Målsäganden skulle tävla i Borås, men hon laddade inte som hon brukade för detta. När de åkte iväg till tävlingen var det irriterat och tjafsigt. Även under tävlingsdagarna var stämningen dålig. Han och målsäganden hade sex vid ett tillfälle.

Efter tävlingarna i Borås fortsatte sekretess B att klaga på att målsäganden var omotivierad och att det fungerade dåligt i stallet. I samband med detta fick målsäganden ett utbrott i sadelkammaren, där hon sade till sin mamma att hon var "trött på att knulla med den jävla gubben". Sekretess B konfronterade honom med vad målsäganden hade sagt och han bekräftade att det var sant. Sekretess B hade frågat honom om han och målsäganden hade en sexuell relation redan under 2015, men då förnekade han det. Han tror sekretess B har vetat i flera år att det förekom något mellan honom och målsäganden.

Efter händelsen i sadelkammaren diskuterade han, målsäganden och sekretess B den uppkomna situationen flera gånger i veckan. Vid ett tillfälle åkte han och målsäganden iväg för att övernatta någonstans och prata. Målsäganden var jättearg och hade inte någon packning med sig. De körde mot Rydebäck och stannade på parkeringen vid Örby ängar. Återigen förklarade han för målsäganden att han var besviken över avtalet avseende Rolex. Han tyckte att situationen skulle lösas inom familjen. Om det blev känt för allmänheten att han och målsäganden hade haft en sexuell relation,

Avdelning 1

skulle han krossas som företagare, familjefar och morfar. Han sade till målsäganden att i så fall kunde han lika gärna ”lämna den här planeten”. Målsäganden blev sur och lämnade bilen. Han gick efter henne och sade att hon måste stanna. Därefter tog han tag i henne och tog hennes mobiltelefon. Målsäganden sade att hon ville ha tillbaka sin telefon, varpå han förklarade att telefonen var hans, för det var han som hade betalat både den och abonnemanget. Målsäganden fortsatte att gå och lyckades ta sig ifrån honom. Han satte sig i bilen och körde runt i två-tre timmar och letade samtidigt som han hade kontakt med sekretess B i telefon. Vid ett tillfälle hittade han målsäganden i centrala Helsingborg, men hon försvann ifrån honom igen. Till sist körde han hem. Senare på kvällen kom målsäganden hem. Både han, målsäganden och sekretess B grät. Han och sekretess B kramade om målsäganden och sade till henne att de måste lösa situationen. De satte sig i vardagsrummet och kom överens om att han och målsäganden skulle berätta hela sanningen för sekretess B. De berättade lite var, men sedan började målsäganden ljuga. Han minns inte vad hon ljög om, men han slog näven i bordet och sade att nu var det sanningen som gällde. Målsäganden berättade då sanningen; att de båda hade haft en sexuell relation och att det började med att hon stoppade ner handen i hans byxor eftersom hon var nyfiken. Målsäganden förklarade för sekretess B att hon systematiskt hade utnyttjat honom. Hon sade också att han aldrig hade tvingat henne till något mot hennes vilja. Till sist hade i stort sett alla sanningar kommit fram, men varken målsäganden eller han sade något om aborten. Han kunde därför inte säga något om den hållhake som målsäganden hade haft på honom i och med aborten. Målsäganden påstod inte att den sexuella relationen mellan dem hade börjat redan när hon var 14 år.

Under diskussionen framkom även att målsäganden under hela hösten 2015 och fram till Thailandsresan i februari 2016 hade haft ett förhållande med en kille som heter Kristian och som bor i närheten av gården. Målsäganden berättade att hon hade besökt Kristian på nätterna, vilket förklarar varför hon varit så trött under hösten. Han fick ett nytt kontrollbehov gentemot målsäganden i och med att hon hade haft ett förhållande Kristian och det dessutom kom fram att hon hade återupptagit

Avdelning 1

kontakten med Frederik Therkildsen Larsen. Det är riktigt att han hittade målsägandens kontantkortstelefon i hennes lägenhet. Han var i lägenheten för att justera fläkten till verkstaden, vars reglage finns i lägenheten, när det pep till bakom honom. Ljudet kom från en svart kasse och där hittade han telefonen. Han tog med sig den, eftersom den var hans.

Han mådde fruktansvärt dåligt och kunde varken äta eller sova, vilket fick till följd att han betedde sig irrationellt och konstigt. Det var många hårda ord och han kunde uttrycka sig mindre lämpligt om målsäganden. Han har dock aldrig sagt att han skulle jaga målsäganden till världens ände. Målsäganden och sekretess B sade att han var kär i målsäganden och att han var svartsjuk. Han sade att han hade starka känslor för målsäganden, men han sade aldrig att han behövde vänja sig av från att ha sex med henne. Han tror inte att han skulle ha några problem att avsluta den delen av förhållandet. Han ville att Rolex skulle säljas och sedan skulle hans och målsägandens relation avslutas. En viss svartsjuka kan det ha varit från hans sida, eftersom målsäganden hade varit hans bästa vän och det visade sig att hon hade sökt sig till andra.

Den 25-26 maj 2016 åkte han och målsäganden till Halmstad. Målsäganden hade då sagt att hon ville flytta ihop med Frederik Therkildsen Larsen. Hennes förslag till lösning var att hon skulle få halva Rolex värde och den Mercedesbil som hon brukade köra samt att han skulle köpa en lägenhet i Helsingborg åt henne. Han vägrade gå med på detta. De övernattade i Halmstad, men de hade inte sex. På vägen hem frågade målsäganden om de var överens, och när han förklarade att de inte var det blev hon helt svart i ögonen. Hon sade att när allt blev officiellt skulle hon säga att han hade utnyttjat henne sexuellt och att hon skulle ”krydda som fan”.

Vid ett senare tillfälle diskuterade han, målsäganden och sekretess B på hans kontor. Han och sekretess B var beredda att lösa situationen inom familjen, men målsäganden var ovillig till det. Några dagar tidigare hade han tänkt att den enda ut-

Avdelning 1

vägen var att han tog sitt liv. Han hade därför hämtat en pistol, som han hade haft förvarad på loftet ovanför ett av stallen under många år, och lagt den i sitt kassaskåp. Han sade till målsäganden att om det som hänt kom ut skulle han ta livet av sig. Därefter öppnade han kassaskåpet och tog ut pistolen. Efter att ha förvissat sig om att det inte fanns någon utanför sköt han ett skott genom det öppna fönstret ned i gräsmattan. Därefter lade han tillbaka pistolen i kassaskåpet, samtidigt som han sade ”så enkelt är det, bara att trycka på avtryckaren så är man borta härifrån”. Han sade också att om han var tvungen att ta livet av sig, så skulle det vara ett rimligt straff för målsäganden att hon fick ett skott mellan benen. De var ju två om det och han tyckte inte att han skulle behöva ta hela skulden, vilket sekretess B höll med om. Uttalandet var aldrig avsett som ett hot och han skulle aldrig ha kunnat ta livet av sig själv eller skjuta målsäganden. Han sade det för att betona allvaret i situationen. Målsäganden och sekretess B vet att han aldrig skulle skada målsäganden. Dagen därpå lade han tillbaka pistolen där han hade hämtat den och där låg den kvar till dess att han talade om för polisen var den fanns.

Han fick pistolen för över 20 år sedan av en polack som utförde målningsarbete åt honom. Polacken hade frågat om han det var något han behövde, som t.ex. kvinnor, vapen, sprit eller narkotika. Han svarade att det enda han kunde tänka sig var en pistol. Någon dag senare kom polacken med pistolen. Han var inte intresserad av den, eftersom den var begagnad. Ytterligare någon dag senare ville polacken ha förskott på lön eller ett lån. Han lånade ut ett par tusen kronor och polacken lämnade pistolen i pant. Polacken försvann kort därefter från gården och pistolen blev kvar. Det är säkert han som har fyllt pistolens magasin med ammunition. Han har provskjutit pistolen på gödselstacken en gång för flera år sedan. I övrigt har den legat på den plats där polisen hittade den. Han har inte visat målsäganden pistolen eller några handbojor när de varit ute och åkt bil.

Avdelning 1

Den tårgasspray som tagits i beslag i hans hem fick han av en person som arbetade hos honom för omkring 20 år sedan. Tårgassprayen har legat i ett nattduksbord och han har inte tänkt närmare på den.

Den 9-10 juni 2016

På kvällen den 9 juni gick han till målsägandens lägenhet för att prata. Målsäganden låg i sängen och han satte sig på sängkanten. Han tog tag i målsägandens axel och sade hennes namn, men hon svarade inte. Det stod ett glas med vatten vid sängen och han doppade fingrarna i vattnet och skvätte det på målsäganden. Han förklarade att de måste prata, men målsäganden svarade att de inte hade något att prata om. Han tror inte att han då sade något om att han skulle skjuta henne i underlivet, eller att han gjorde någon pistolrörelse med handen. Efter en stund ringde hans telefon. Målsäganden, som förstod att det var sekretess B som ringde, började skrika hysteriskt. Sekretess B och sekretess D kom till målsägandens lägenhet. När målsäganden hörde dem i trappan slängde hon av sig täcket och började skrika igen. Målsäganden låg i sängen iklädd endast trosor och sekretess D frågade vad de höll på med. Det blev tjafs och gnäll, vilket slutade med att målsäganden, sekretess B och sekretess D åkte iväg. Han ringde sedan upp sekretess B. Hon förklarade att de satt utanför psykakuten och att målsäganden inte visste om hon skulle gå in eller inte. Han sade att målsäganden självklart skulle gå in om hon behövde psykiatrisk hjälp, men att hon skulle vara medveten om att hon i så fall skulle registreras hos psykiatri vilket skulle kunna vara negativt för henne i framtiden. Det är möjligt att han i samtal med sekretess D sade att han skulle avsluta hennes telefonabonnemang eftersom hon hade valt sida och han kan också ha sagt att han skulle slänga ut sekretess D.

Efter ett antal telefonsamtal kom målsäganden och sekretess B hem. Han gick ut till dem i stallet och sade att de borde komma in i huset, men det ville de inte. Därefter gick han in och lade sig på soffan, där han somnade ett par timmar. När han vaknade var det fortfarande ingen inne i huset. Han gick ut och såg att målsäganden och

Avdelning 1

sekreteess B satt i bilen. Han frågade varför de satt där och de svarade att han hade låst dem ute. Han påpekade att fönstret bredvid ytterdörren stod öppet och att de hade kunnat ta sig in genom det. Målsäganden och sekreteess B följde med honom in och det blev tjafs igen. Sekreteess B sade att hon inte orkade mer och att hon skulle åka till familjens stuga. Hon åkte iväg och målsäganden stannade kvar.

Under den diskussion som följde mellan honom och målsäganden kom frågan om försoningssex upp. Han vet inte vem det var som föreslog det, men det var längesedan de hade sex och de tyckte att de måste försonas. De kom först överens om att de skulle åka till studentfirandet tillsammans och sedan ”mysa” på kvällen. Målsäganden sade dock sedan att hon inte tyckte att han skulle följa med till studentutsläppet, utan att han kunde ansluta senare till festen. Han hade mycket att göra, så han höll med henne. Målsäganden förslog då att de skulle ta en ”snabbis” innan hon åkte. Hon gick och duschade och därefter hade de samlag på soffan på kontoret. Han såg det som en sista möjlighet till försoning mellan dem. Efteråt kramade de om varandra och kysstes. Han sade att målsäganden skulle hålla sitt löfte om att de skulle mysa på kvällen och hon sade att det var självklart.

Målsäganden åkte iväg till studentutsläppet och sekreteess B ringde och bekräftade att hon hade kommit fram. När han senare ringde till sekreteess B och frågade när han skulle komma, berättade hon att målsäganden inte hade kommit till mottagningen. Hon sade att målsägandens bil stod kvar på parkeringen och att hennes mobiltelefon låg i bilen. Under deras tidigare diskussioner hade målsäganden flera gånger sagt att hon ”skulle ta tåget”, vilket innebar att hon skulle ta livet av sig genom att ställa sig på tågspåret. Han blev fruktansvärt rädd för att hon hade skulle sätta hotet i verket och körde iväg för att leta efter henne. Efter att ha letat överallt gav han upp och körde hem. Han kontrollerade målsägandens bankkonto och kunde konstatera att det fanns knappt 7 000 kr på kontot. Han tog ut pengarna, så att målsäganden inte skulle ha några pengar och därmed bli tvungen att ge sig till känna. Detta underrättade han sekreteess B om. Därefter somnade han vid skrivbordet. Han vaknade

Avdelning 1

av att polisen ringde. Först trodde han att något hade hänt målsäganden. Polisen bad honom att gå ut på gården, där han blev gripen.

Han har i efterhand förstått att målsäganden och sekretess F hade konspirerat mot honom. Det måste ha varit uppgjort på förhand att sekretess F och målsägandens pappa skulle möta upp målsäganden vid studentutsläppet och att de sedan skulle kontakta polisen, vilket förklarar att målsäganden inte ville att han skulle följa med till utsläppet. Det naturliga hade varit att målsäganden duschade efter deras samlag, men det gjorde hon inte eftersom hon ville ta sista chansen att mjölka honom på pengar.

Övrigt

Han har aldrig haft sex med någon av de tjejer som arbetat på gården. Han skulle aldrig ha låtit dem få en sådan hållhake på honom som det skulle innebära. Rebecca Jarméus har han pratat om sex med många gånger. Han är ganska frispråkig och pratar naturligt om sex med personer i sin omgivning. Han och Rebecca är inte ovänner, men de har haft delade meningar i hästaffärer. Sedan ett antal år tillbaka har Rebecca köpt hästar av målsägandens pappa i stället för av honom.

Han har inte bett om att få se sekretess F:s bröst eller velat sova i hennes säng. Det är en lögn, som hon sannolikt tagit till för att stärka målsägandens uppgifter. När sekretess F bodde på gården var hon nummer ett, i den bemärkelsen att hon var försteryttare och därmed red och skötte hingstarna. Han och sekretess F hade dock inte något sådant avtal som det som han och målsäganden träffade om Rolex. Han såg inte något problem med att sekretess F hade pojkvän. Den pojkvän hon sedan träffade tyckte han dock inte om. Sekretess F fick lämna sin anställning på gården, eftersom sekretess B klagade på att hon blev uppstudsigt och betedde sig illa i stallet. Vid ett tillfälle ifrågasatte sekretess F hans hästkunnande och då sade han till sekretess B att sekretess F inte kunde vara kvar på gården. När sekretess F flyttade var målsäganden 15 år. Efter något år kunde hon ta över som försteryttare.

Avdelning 1

Målsäganden är en stark och drivande person som gör det hon vill och tar sig över de hinder som finns på hennes väg. Det var målsäganden själv som ville gå på Helsingborgs ridgymnasium, så att hon kunde bo kvar hemma och fokusera på sitt tävlande. Efter studenten hade målsäganden, mot bakgrund av sin utbildning och sina meriter, kunnat få jobb på vilket stall som helst i Sverige. Hon var erkänt duktig. Trots det valde hon att bo kvar hemma och arbeta för honom.

Programmet Loci-loci finns installerat på hans dator. Det är någon av hans döttrar som har laddat ned det. Han har använt programmet vid några tillfällen. Han och övriga familjemedlemmar har även ett annat system med bättre precision som heter ”Hitta vänner”. Det programmet har sekretess D laddat ned. Hon är ”familjens polis” och har velat att familjen skulle ha programmet av säkerhetsskäl. Programmet kan inte användas om inte mottagaren bekräftar att hans eller hennes telefon ansluts till det och det är möjligt att stänga av det. Han har aldrig sagt till någon av sina döttrar att de inte får stänga av programmet, men han vet att målsäganden ibland har stängt av det.

Det stämmer att han har pratat om att familjemedlemmarna låg på plus eller minus utifrån vad de gjort i hemmet. Han satte emellertid aldrig det uttrycket i relation till sex. Det förekom aldrig att målsäganden inte fick åka på tävling för att hon låg på minus, vilket hon för övrigt aldrig gjorde. Både han och målsäganden är tävlingsinriktade och för att nå resultat måste man åka på rätt tävlingar. Målsägandens tävlande styrdes också av ridsportförbundets direktiv; man avstår inte från att åka på de tävlingar som förbundet tar ut en till.

Det stämmer inte att familjen varit utan mat. Det är han som sköter familjens ekonomi. Sekretess B har fått 20 000 – 30 000 kr varje månad i matpengar och det fanns fullt med mat i frysen. Familjen har haft tillgång till ett kontokort som målsäganden har koden till och de kan även handla på kredit. Familjemedlemmarna vet

Avdelning 1

dessutom om var det finns kontanter i hemmet. Det har förekommit att sekretess B har ringt och sagt att pengarna är slut när hon ska handla. Han har då fört över pengar till henne, så att hon har kunnat betala.

Sekretess B*Lars Nilsson som person*

Lars Nilsson, eller Lasse som hon kallar honom, är en väldigt styrande person med ett stort kontrollbehov. Han säger att den som betalar bestämmer. Det är svårt att diskutera med Lasse, då han oftast anser sig ha rätt. Om han blir ifrågasatt säger han att det är sådan han är eller att det är så han fungerar. Om Lasse vill något, så tjarar han till dess att han får som han vill. Hon har själv utsatts för att Lasse har tjarat sig till att ha sex med henne.

Hon minns inte riktigt varför sekretess F fick lämna gården, men det var på grund av att det var konflikt mellan henne och Lasse. Enligt hennes uppfattning var sekretess F plikttrogen. Det stämmer inte att hon inte var nöjd med dotterns arbete. En dag sade Lasse till henne att hon skulle gå ut i stallet och tala om för sekretess F att hon var uppsagd med omedelbar verkan. Hon vet inte varför inte Lasse gjorde det själv, men hon hade inget att säga till om eftersom Lasse ansåg att den som betalar bestämmer. Sekretess F träffade sin pojkvän 2004 och Lasse hyste agg mot pojkvännen sedan första gången de träffades. Hon fick en känsla av att Lasse var besviken på att sekretess F lade mer energi på pojkvännen än på hästarna. Lasses uppfattning är att man måste lägga ned all sin själ och tid för att nå toppen inom ridsporten. Enligt hennes uppfattning finns det inget som hindrar att man har pojkvän och träffar kompisar om man vill satsa.

Relationen mellan målsäganden och Lars Nilsson

Målsäganden och Lasse har haft en stark relation. Sekretess C och sekretess D har alltid känt att de har fått stå tillbaka för målsäganden.

Avdelning 1

När sekretess F lämnade gården tog målsäganden över hennes position. Målsäganden fick tävla Rolex och Breitling, som tidigare hade ridits av sekretess F. Lasse sade att han skulle göra allt för att hon skulle nå toppen.

Det stämmer att familjen skulle åkt till Thailand i början av 2005, men att resmålet ändrades till Egypten på grund av tsunamin. Målsäganden och Lasse tyckte inte om maten i Egypten och några gånger var de kvar själva på hotellet medan de övriga gick och åt.

Målsäganden och Lasse har varit iväg själva och övernattat många gånger, både när de har varit och tittat på hingstar i Tyskland och när målsäganden har tävlat. Hon var inte med, dels eftersom de yngsta flickorna var små, dels eftersom någon behövde vara hemma och ta hand om hästarna. Målsäganden och Lasse blev ett team vid tävlingarna. Hon tyckte att det var bra att de hade ett gemensamt intresse.

Situationen i familjen under 2015

I maj 2015 var Lasse nedstämd och frustrerad. Han sade att inget fungerade. Sommaren kom och det blev inte bättre. Sekretess D var också nedstämd och ledsen. Lasse var på dåligt humör och om något gick emot honom gick det ut över alla. Han lät t.ex. inte henne använda bilen. Sekretess D hade träffat en kille och vid ett tillfälle ljög hon och sade att hon övernattade hos en kompis när hon i själva verket var hos pojkvännen. När Lasse fick reda på det vägrade han prata med sekretess D på flera månader.

Lasse brukar sätta in 5 000 kr i veckan på hennes konto till mat. Pengarna har dock använts till annat också, som t.ex. kläder, busskort till barnen eller saker till hemmet. Om pengarna tog slut kunde Lasse bli irriterad och när han var på dåligt humör fick hon inte mer. Den 23 juli skulle familjen åka till Bakken. Lasse förklarade att han inte tänkte betala något under utflykten. Hon och barnen pantade flaskor för att få råd till mat och karuseller.

Avdelning 1

Hon hade på känn att något var fel och sade till Lasse att hon ville att de två skulle åka till stugan några dagar. Hon misstänkte att Lasses dåliga mående hade med målsäganden att göra, något som även sekretess D hade gett signaler om. När de var i stugan lovade och bedyrade Lasse att det inte var något mellan honom och målsäganden. Hon köpte det han sade och på hennes uppmaning gav Lasse lugnande besked till sekretess D.

I november tävlade målsäganden på Friends Arena. Lasse och målsäganden åkte upp i förväg och gick på Ryttargalan, där målsäganden var nominerad till Årets komet. De bodde på ett hotell nära arenan. Hon, sekretess D och en kompis till målsäganden kom till Stockholm någon dag senare. Hon flyttade då in i målsägandens hotellrum och Lasse, som hade blivit magsjuk, fick bo tillsammans med sekretess D. Målsäganden var väldigt angelägen om att Lasse skulle flytta ut från rummet, vilket hon trodde berodde på att hon var rädd att smittas av magsjuka.

Under resten av hösten och julen var målsäganden jättetrött och lättirriterad. Lasse var fortsatt uppgiven och ville inte göra något. Julen var inte rolig. Barnen fick inga julklappar, eftersom Lasse inte tyckte de skulle ha några och inte lät henne få några pengar så hon kunde handla.

Våren 2016

I januari 2016 var målsäganden fortfarande trött och ledsen. Efter en Thailandsresa i februari tävlade hon med Rolex i Åstorp. Hästen var inte fräsch och hon trodde att det var därför målsäganden var hängig. I mars tävlade målsäganden i Borås. Hon ringde hem och var frustrerad. Hon sade att det inte fungerade och att hon inte orkade längre samt att det inte var bra med hästen och att Lasse var tjurig.

Den 20 eller 21 april 2016 bröt målsäganden ihop i sadelkammaren. Hon grät och sjönk ned på golvet och skrek att hon inte orkade knulla den där gubben” längre.

Avdelning 1

Det var första gången hon fick veta att Lasse och målsäganden hade haft sex. Hon fick en chock och minns ingenting av resten av den dagen eller dagen därpå.

Därefter pratade Lasse hela tiden om att det som hänt inte fick komma ut. Hon var rädd för vad som skulle hända och att barnen skulle drabbas, så hon tyckte också att det skulle stanna inom familjen. Målsäganden sade att Lasse och hon hade haft sex sedan hon var 14 år. Lasse sade först att han inte mindes när det började, men senare under samma diskussion sade han att målsäganden var 16 år. Målsäganden och Lasse berättade att de hade haft sex både på tävlingar och hemma. Målsäganden sade att Lasse hade tjtade på henne om hon sade nej.

Under de diskussioner som hon, Lasse och målsäganden hade kom det fram att Lasse och målsäganden hade haft ett avtal om hästen Rolex. Lasse sade att avtalet innebar att han skulle få ha sex med målsäganden. Han sade också att det var normalt att ha sex med sin tränare när man är på tävling. Hon krävde att Lasse skulle sluta ha sex med målsäganden och att han inte heller skulle ha s.k. ”powerkramar” med henne. Lasse lovade att inte ha sex med målsäganden, men tyckte att det var orättvist att han inte fick ha ”powerkramar”. Hon upplevde det som att Lasse var förälskad i målsäganden. Han sade att det var en förbjuden kärlek och att han inte visste att han var kär i målsäganden förrän han förstod att hon hade träffat Frederik Therkildsen Larsen. Han sade att det kunde ta två-tre månader, eller tom. ett halvår, för honom att vänja sig av från målsäganden och att han under hösten 2015 hade kommit fram till att han behövde mer tid med henne än vad avtalet om Rolex gav honom.

Ett tag senare började Lasse hota målsäganden. Han sade flera gånger att målsäganden skulle skjutas i underlivet, för att hon inte skulle kunna ha någon annan. Han sade att målsäganden inte skulle kunna få barn och att hon skulle påminnas om vad hon gjort mot honom varje gång hon gick på toaletten. Därefter skulle han skjuta sig själv. Han brukade säga att hon hade hans ord på att han skulle göra det, trots att

Avdelning 1

målsäganden är hennes dotter. Vid ett tillfälle satt hon, Lasse och målsäganden på Lasses kontor och pratade. Lasse sade att han skulle ta livet av sig, men att han först skulle skjuta målsäganden i underlivet. Sedan tog han fram en pistol och sköt ut genom fönstret samtidigt som han sade ”pang, så snabbt kan det gå”. Hon förstod då att Lasse menade allvar med det han sagt. Efter händelsen sade han till henne att hon i fortsättningen skulle köra Volvon i stället för Mercedesen. I efterhand har målsäganden berättat för henne att pistolen och ett par handbojor hade legat i Mercedesen. Vid något tillfälle när de diskuterade sade målsäganden att hon skulle ”ta tåget”, dvs. att hon skulle ta sitt liv genom att hoppa framför tåget. Lasse sade att han skulle följa med och att han skulle sätta ihop sig med målsäganden med handbojorna.

Lasse var besatt av målsäganden. Han var tvungen att se henne och prata med henne flera gånger om dagen och sade att han inte kunde fungera utan henne. Enligt Lasse var målsäganden perfekt och det fanns inga fel på henne. Samtidigt kunde han kalla henne saker som ”hora” och ”komet-luder”. I maj var hon och målsäganden i Torekov med ett tjejgäng. Lasse sms:ade hela tiden till målsäganden och skrev att han ville att hon skulle komma hem. Han påstod att de ljög om var de var.

I början av juni var det SM-tävlingar på Strömsholm. Målsäganden ville absolut att hon skulle följa med, medan Lasse ville att han och målsäganden skulle åka ensamma. Efter mycket diskuterande slutade det med att de åkte alla tre. Sekretess D var också med, eftersom hennes pojkvän skulle tävla. Lasse klagade hela tiden på att det kändes konstigt, eftersom han var van vid att det bara var han och målsäganden som åkte iväg. När de kom till tävlingsplatsen grät Lasse och sade att han bara ville vara med målsäganden. Det var målsägandens födelsedag, och hon sade till målsäganden och Lasse att de skulle åka och boka bord på en restaurang. Målsäganden ville inte, men till sist följde hon med Lasse. När de kom tillbaka var stämningen tryckt och Lasse var fortfarande ledsen. Vid ett tillfälle åkte Lasse iväg ensam. Hon pratade med honom i telefon, men han ville inte komma tillbaka och prat-

Avdelning 1

ade om att ta livet av sig. Till slut kom han tillbaka, men han låg bara och grät. Den sista tävlingsdagen kom målsäganden fyra. Lasse var arg och pressade henne, så det var egentligen konstigt att hon kunde prestera så pass bra. Efter prisutdelningen ville Lasse åka hem tillsammans med målsäganden. Målsäganden ville inte följa med, men Lasse sade att hon måste följa med och ta hand om hästen. Lasse och målsäganden åkte hem. Målsäganden hade en elev som hade gått till final och hade möjlighet att gå till EM. Målsägandens tränare Louise Nathorst och flera andra tyckte att det var märkligt att målsäganden åkte hem.

Den 9-10 juni 2016

Den 9 juni var Lasse i familjens stuga. Hon kom dit på eftermiddagen för att vattna nyplanterade växter. Under vistelsen kom Lasse på att han inte hade pratat med målsäganden på hela dagen. Han började prata om att målsäganden hade skött sig till 80 procent, men att det fattades 20 procent. När de kom hem sade han samma sak till målsäganden. Därefter sade han till målsäganden att hon inte bodde i huset och att hon skulle gå upp till sig.

Sent på kvällen duschade Lasse. Därefter gick han iväg för att prata med målsäganden. Efter 20-30 minuter ringde hon till Lasse och hon hörde då hur målsäganden skrek jättemycket. Sekretess D, som hörde skriket, sprang ut till lägenheten och hon sprang efter. När de kom till lägenheten låg målsäganden i sin säng med ryggen mot Lasse. Hon hade bara trosor på sig och hennes täcke låg på golvet. Målsäganden påstod att Lasse hade dragit av henne täcket, medan Lasse sade att målsäganden hade kastat av sig det när de kom. Sekretess D skrek att det fick räcka och i det tumult som uppstod satte sig hon, målsäganden och sekretess D i bilen och körde iväg. Målsäganden skrek hysteriskt och bad om att bli körd till psykakuten. När de satt i bilen ringde Lasse. Han sade att de inte skulle åka till psykakuten, för det skulle ge följder för målsäganden i resten av hennes liv. Han pratade även med sekretess D och sade att hon kunde flytta ut från huset och att han skulle stänga av hennes telefon, eftersom hon hade valt sida. De mötte upp sekretess D:s pojkvän och

Avdelning 1

bestämde sig för att åka hem till honom och lämna sekretess D där. Därefter åkte hon och målsäganden tillbaka till gården för att ta hand om hästarna. När de var i stallen kom Lasse. Han ville att målsäganden skulle följa med honom in i huset och prata, vilket hon vägrade. Lasse var fruktansvärt arg och sade att målsäganden skulle få ångra att hon inte kom med. Hon blev rädd.

När hon och målsäganden var färdiga med hästarna tänkte de gå in och duscha och göra sig i ordning inför studentfirandet. De kunde då konstatera att de var utelåsta. Hon ringde till Lasse och han släppte in dem. När hon påtalade att det var låst sade han att de kunde ha knackat på ett fönster, så hade han släppt in dem. Hon kände att det fick vara nog och sade till Lasse att hon skulle ta en time out och bo en månad i stugan. Hon tog en av bilarna och körde iväg. Tanken var att målsäganden skulle ta den andra bilen och att de skulle ses vid studentutsläppet. Sekretess D ringde sedan till henne och berättade att Lasse inte lät målsäganden åka. Hon ringde till målsäganden, som berättade att Lasse sade att hon inte fick åka om de inte hade sex före och efter studentuppvaktningen. Hon ringde även till Lasse, som sade att målsäganden kanske skulle komma. Målsäganden kom precis i tid till studentutsläppet. När hon kom till parkeringen efteråt såg hon att målsägandens bil stod kvar och att hennes mobiltelefon och nycklar låg i bilen. Målsäganden kom inte till mottagningen. Hon hade telefonkontakt med Lasse under dagen. Sista gången de talades vid sade han att polisen kom.

Lars Nilssons kontrollbehov

Lasse hade programmet Loci-loci på sin dator så att han kunde se var olika familjemedlemmar befann sig. På sekretess D:s önskemål hade familjen även appen ”Hitta vänner”. Hon kunde inte själv ha appen, eftersom hennes mobiltelefon är för gammal. Inledningsvis användes programmet och appen för att man skulle kunna hitta varandra om något hände, men längre fram använde Lasse dem för att kunna kontrollera var målsäganden var. Lasse har även tagit målsägandens telefon och lagt

Avdelning 1

den i sitt kassaskåp. Vid ett tillfälle tog han målsägandens p-piller och kastade upp dem på ett skåp i hallen.

Hon har uppfattat det som att målsäganden var beroende av Lasse. Det var han som höll målsäganden med hästar och bekostade hennes träningar och tävlingar. Målsäganden fick 3 000 kr i månadslön + gratis kost och logi.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING**Utgångspunkter**

En grundläggande utgångspunkt i brottmål är att åklagaren har bevisbördan för sitt eller sina gärningspåståenden. För en fällande dom krävs att det genom den utredning som har lagts fram är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som lagts honom eller henne till last. En följd av det nu sagda är att rätten vid sin bedömning har att utgå från den tilltalades uppgifter, om de inte är så orimliga i sig att de kan lämnas utan avseende eller är motbevisade genom övrig utredning. För att den tilltalades uppgifter ska anses vara motbevisade räcker det inte att de uppgifter som målsäganden har lämnat framstår som mer trovärdiga. Enligt vad Högsta domstolen har uttalat vid flera tillfällen just i mål om sexualbrott kan dock en alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden, i förening med vad som i övrigt har kommit fram i målet, vara tillräckligt för en fällande dom. Även om målsägandens berättelse inte är alltigenom trovärdig, kan en fällande dom komma i fråga, om uppgifterna får stöd av stark bevisning av annat slag (se rättsfallen NJA 2009 s. 447 I och II samt NJA 2010 s. 671).

Vid bedömningen av målsägandens berättelse finns det ofta anledning att lägga vikt vid sådana faktorer som avser innehållet som sådant, exempelvis om berättelsen är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar (se ovan nämnda NJA 2010 s. 671).

Allmänt om Lars Nilssons uppgifter

Lars Nilsson har lämnat en utförlig och väl sammanhängande berättelse. Han har vidgått att han och målsäganden har haft sexuellt umgänge, men hävdar att det har varit målsäganden som har tagit initiativ till de sexuella handlingarna, att det var hon som var den drivande och att de inte hade sex så ofta som målsäganden gjort gällande. Han har också invänt att det sexuella umgänget mellan honom och målsäganden påbörjades först sensommaren 2006.

Det framstår visserligen i sig som mindre sannolikt att målsäganden, som levt tillsammans med Lars Nilsson sedan hon var tre år gammal och som enligt vad både hon, Lars Nilsson och andra har berättat uppfattade sig som hans dotter, vid 16 års ålder skulle ha tagit initiativet till att ha sex med honom och därefter varit drivande till att det utvecklades en sexuell relation mellan dem. Trots detta kan Lars Nilssons uppgifter emellertid inte anses så orimliga att de kan lämnas utan avseende. Frågan blir då om de är motbevisade genom övrig utredning i målet.

Allmänt om målsägandens uppgifter

Åklagarens huvudsakliga bevisning är målsägandens uppgifter. Målsäganden har lämnat en detaljrik och i stora delar sammanhängande berättelse, som inte har innehållit motsägelser eller svårförklarliga moment. Hon har inte gett sken av att överdriva, utan har snarast varit återhållsam i sitt uppgiftslämnande. Som exempel på detta kan nämnas att hon varit mån om att framhålla även positiva egenskaper hos Lars Nilsson och att hon inte i något avseende har gett uttryck för att han skulle ha varit vare sig våldsam eller hotfull mot henne, undantaget de sista månaderna före det att han greps av polisen. Det har inte heller framkommit något skäl för målsäganden att – på det sätt som Lars Nilsson påstått att hon sagt att hon skulle göra – lämna felaktiga eller överdrivna uppgifter i syfte att framställa Lars Nilsson i en sämre dager, utan tvärtom måste hon ha insett att det hon berättat i polisförhör och

Avdelning 1

den följande rättegången skulle kunna leda till negativa konsekvenser även för henne själv.

Det skulle kunna ifrågasättas varför inte målsäganden tidigare anförtrott sig till någon om vad Lars Nilsson utsatt henne för. Mot bakgrund av vad målsäganden och flera vittnen har uppgett står det dock klart att det funnits rimliga förklaringar till att hon valt att inte berätta för någon förrän våren 2016. En förklaring är att det inte funnits någon annan person än Lars Nilsson som målsäganden haft ett tillräckligt stort förtroende för. En annan förklaring är att Lars Nilsson – enligt vad målsäganden har berättat – har sagt till henne att hon inte skulle bli trodd om hon berättade för någon.

Vad som också skulle kunna hållas emot målsäganden är att hon har haft svårt att placera vissa händelser i tiden. Detta gäller särskilt sådant som inträffat i början av det händelseförlopp som hon beskrivit. Hon har t.ex. berättat att Lars Nilsson började genomföra sexuella handlingar med henne när hon gick i sjunde klass, samtidigt som hon sagt att det var på sensommaren eller hösten när hon var 14 år. Dessa uppgifter är oförenliga med varandra, eftersom hon under höstterminen i sjunde klass rimligen måste ha varit 13 år. Även i övrigt har målsäganden haft svårt att tidsmässigt placera de tidigare händelserna. Mot bakgrund av den långa tid som de sexuella handlingarna pågått, sedan sensommaren/tidig höst 2004 enligt målsäganden och sedan sensommaren/tidig höst 2006 enligt Lars Nilsson, dvs. en stor del av målsägandens liv, kan detta dock inte ses som anmärkningsvärt eller som något som förminskar målsägandens trovärdighet.

Målsägandens uppgifter får stöd av övrig utredning

Målsägandens uppgifter om när och i vilken utsträckning det har förekommit sexuella handlingar mellan Lars Nilsson och henne samt vem som tagit initiativet till det sexuella umgänget har, som ofta i sexualbrottmål, vare sig bekräftats eller motsagts av annan bevisning. Vare sig familjemedlemmar eller andra personer som har vis-

Avdelning 1

tats i målsägandens och Lars Nilssons närhet tycks ha misstänkt att det förekom sexuella handlingar mellan dem före år 2015. Vittnenas uppgifter i detta avseende är emellertid av mindre betydelse, eftersom det genom vad såväl målsäganden som Lars Nilsson har berättat står klart att det *har* förekommit sexuella handlingar mellan dem i vart fall sedan målsäganden var 16 år, dvs. år 2006.

När det gäller händelseförloppet under senare tid, från det att målsäganden vann tävlingen i Friends Arena i november 2015 till dess att Lars Nilsson greps av polis den 10 juni 2016, får målsägandens uppgifter i allt väsentligt stöd av vad framför allt hennes mamma, sekretess B, har berättat. Detta gäller såväl målsägandens uppgifter om hur Lars Nilsson uppträtt från senhösten 2015 och framåt som vad som sagts i de diskussioner som hon, Lars Nilsson och sekretess B haft under våren 2016. Målsägandens uppgifter om händelseförloppet under hösten 2015 samt våren och försommaren 2016 får också visst stöd av vad sekretess C, sekretess F, Karin Mathiesen och Märtha Mathiesen har berättat.

Av viss betydelse i sammanhanget är också de uppgifter som flera vittnen har lämnat om Lars Nilssons intresse för sex. Sekretess F har berättat att Lars Nilsson när hon var 17 år ville känna på hennes bröst och ta på henne, ”så att hon fick veta hur det skulle gå till”. Sekretess C har berättat om samtal som Lars Nilsson haft med henne, vilka delvis innehöll relevanta inslag om bl.a. vikten av att skydda sig, men där han också berättade om sina egna sexuella erfarenheter för henne. Enligt vad sekretess C uppgett var Lars Nilsson mån om att hålla dessa samtal, trots att hon inte ville medverka. Rebecca Jarméus har uppgett att Lars Nilsson under 1999 och 2000, då hon arbetade på gården, övertalade henne att ha sex med honom flera gånger och att han i kontakter som de haft efter det att hennes anställning upphörde velat träffa henne för att ha sex. Även Sofie Eliasson och Märtha Mathiesen har berättat om sexuella anspelningar från Lars Nilssons sida. Genom vad vittnena har berättat är det alltså klarlagt att Lars Nilsson har haft ett stort intresse för sex och att han inte dragit sig för att försöka inleda sexuella relationer med yngre kvinnor vid

Avdelning 1

sidan av sitt förhållande med sekretess B. Detta är något som ger stöd åt målsägandens uppgifter om att det var Lars Nilssons som började beröra henne sexuellt och inte tvärtom.

Målsägandens uppgifter bör läggas till grund för bedömningen

Sammantaget anser tingsrätten att målsäganden har gett ett alltigenom trovärdigt intryck och att det inte har framkommit något som ger anledning att tro att hon medvetet har lämnat felaktiga uppgifter om vad som inträffat mellan Lars Nilsson och henne. Hennes uppgifter får dessutom stöd av övrig bevisning och av omständigheterna i övrigt. Utgångspunkten är därför att målsägandens uppgifter kan läggas till grund för den fortsatta bedömningen. En förutsättning för detta är dock att uppgifterna även är tillförlitliga, dvs. att det inte finns utrymme för att målsäganden har misstagit sig i något avseende.

Bedömningen av de olika delarna av åtalet

Mot bakgrund av det nu sagda övergår tingsrätten till att pröva åtalet i dess respektive delar.

Åtalspunkterna 1 och 2

Åklagaren har gjort gällande att Lars Nilsson mellan den 1 augusti 2004 och den 31 mars 2005 har haft sexuellt umgänge med målsäganden i vart fall en gång i veckan (åtalspunkten 1) samt att han mellan den 1 april 2005 och den 2 juni 2008 har haft orala och vaginala samlag med henne i vart fall en gång i veckan (åtalspunkterna 2.1–2.3).

Genom vad målsäganden och Lars Nilsson har berättat står det klart att det har förekommit sexuella handlingar mellan dem i vart fall från sensommaren/tidig höst 2006 och framåt. Den första fråga som tingsrätten har att ta ställning till är om det sexuella umgänget har inletts tidigare än så.

Avdelning 1

Målsäganden har varit mycket tydlig med att Lars Nilsson började beröra henne sexuellt och ha samlag med henne när hon var 14 år. Av vad sekretess B och Fredrik Therkildsen Larsen har berättat framgår att hon sagt samma sak i april respektive juni 2016 när hon för första gången berättade för dem om att Lars Nilsson utsatt henne för sexuella övergrepp. Målsäganden har förlagt tidpunkten för de första sexuella handlingarna till sensommaren/tidig höst 2004, vilket hon relaterat till den resa till Egypten som familjen åkte på i januari 2005 i stället för att resa till det nyligen tsunamidrabbade Thailand. Att familjen reste till Egypten i början av 2005 har bekräftats av Lars Nilsson och får även stöd av vad sekretess B, sekretess C och Camilla Persson har berättat. Målsäganden har också berättat att Lars Nilsson hade samlag med henne på det hotell som de bodde på i samband med att hon gjorde praktik på Lövsta stuteri i Upplands-Väsby under höstterminen i årskurs 8, dvs. under hösten 2004. Enligt tingsrättens bedömning är målsägandens uppgifter om när de sexuella handlingarna inleddes tydliga och preciserade. Mot bakgrund av vad hon berättat om Egyptenresan och praktiken på Lövsta stuteri finns det inte något utrymme för att hon skulle ha misstagit sig. Det får därmed anses ställt utom rimligt tvivel att det sexuella umgänget inleddes under sensommaren/tidig höst 2004.

Målsäganden har på ett levande och detaljerat sätt berättat om hur det sexuella umgänget påbörjades och hur det sedan utvecklade sig fram till dess att familjen åkte till Egypten i början av 2005. Enligt tingsrättens bedömning saknas det anledning att ifrågasätta hennes uppgifter i detta avseende. Genom vad målsäganden har berättat är det därmed utrett att Lars Nilsson vid ett tillfälle under sensommaren/tidig höst 2004, då han och målsäganden befann sig i soffan i TV-rummet, stoppade handen innanför målsägandens kläder och smekte henne på och i underlivet samt att han därefter smekte henne på motsvarande sätt vid ytterligare i vart fall något tillfälle. Det är också utrett att Lars Nilsson några dagar senare övertalade målsäganden att låta honom ha vaginalt samlag med henne på hans kontor samt att han därefter hade vaginalt samlag med henne ytterligare fem-sex gånger fram till årsskiftet 2004/05, bl.a. under den vecka då hon gjorde praktik på Lövsta stuteri.

Avdelning 1

När det gäller tiden därefter har målsäganden uppgett att intensiteten i det sexuella umgänget ökade och att Lars Nilsson hade samlag med henne ungefär en gång i veckan, medan Lars Nilsson – som lämnat sina uppgifter med utgångspunkten att det sexuella umgänget påbörjades under sensommaren/hösten 2006 – har uppgett att det förekom smekningar på och i målsägandens underliv eller vaginala samlag i genomsnitt en gång varannan vecka. Målsäganden har preciserat några av de tillfällena då Lars Nilsson haft samlag med henne, däribland de händelser som åklagaren har tagit upp i åtalspunkterna 2.2 och 2.3. Utöver sistnämnda händelser har hon berättat utförligt om ett tillfälle under våren eller sommaren 2005 eller 2006 då Lars Nilsson hade vaginalt samlag med henne i samband med att de körde fyrhjuling, två tillfällen när Lars Nilsson hade vaginalt samlag med henne i samband med att han lämnade och hämtade henne i Upplands-Väsby när hon gjorde praktik under årskurs två på gymnasiet, ett tillfälle då de hade vaginalt samlag i Tyskland vilket enligt hennes uppfattning var det tillfälle då hon blev gravid samt ett tillfälle när Lars Nilsson förmådde henne att ha oralt samlag med honom i bilen under en resa till Tyskland. När det gäller dessa preciserade tillfällen finns det enligt tingsrättens bedömning ingen anledning att ifrågasätta målsägandens uppgifter. Det är alltså styrkt att Lars Nilsson haft vaginala och orala samlag med henne på de platser och på det sätt som hon beskrivit. I övrigt har såväl målsäganden som Lars Nilsson lämnat förhållandevis oprecisa uppgifter när det gäller omfattningen av det sexuella umgänget. Mot bakgrund av det starka beviskrav som gäller i brottmål kan inte målsägandens uppgifter anses så tillförlitliga att det kan anses utrett att det – som åklagaren har påstått – har förekommit samlag varje vecka. Det finns dock ingen anledning att betvivla målsägandens uppgifter om att intensiteten ökade efter årsskiftet 2004/05 och inte heller hennes uppgifter om att det sexuella umgänget som regel innefattade vaginala samlag. Mot den bakgrunden får det anses utrett att Lars Nilsson från januari 2005 till och med den 2 juni 2008 hade vaginala eller orala samlag med målsäganden i genomsnitt en gång varannan vecka.

Avdelning 1

Såvitt avser åtalspunkten 1 får det därmed anses utrett att Lars Nilsson har smekt målsäganden på och i underlivet vid två tillfällen under sensommaren/tidig höst 2004 samt att han därefter har haft vaginala samlag med henne vid i vart fall tio tillfällen fram till den 31 mars 2005¹. Dessa handlingar ska, som åklagaren har gjort gällande, bedömas i enlighet med den lagstiftning som gällde före den 1 april 2005. Enligt dåvarande reglering i 6 kap. 4 § första stycket brottsbalken dömdes den som har sexuellt umgänge med den som är under 18 år och som står under hans eller hennes fostran för sexuellt utnyttjande av underårig. Smekningarna av målsägandens underliv har inte varit helt kortvariga och de har dessutom innefattat penetration med fingrar. De är därför, liksom samlagen, att anse som sexuellt umgänge i enlighet med dåvarande reglering i 6 kap. 4 § brottsbalken (se rättsfallen NJA 1991 s. 228, NJA 1992 s. 585 och NJA 1993 s. 616). Lars Nilsson ska alltså dömas för tolv fall av sexuellt utnyttjande av underårig.

Därutöver är det utrett att Lars Nilsson under den tid som angetts i åtalspunkten 2, dvs. från lagändringen den 1 april 2005 till målsägandens 18-årsdag den 3 juni 2008, haft vaginala eller orala samlag med målsäganden i genomsnitt en gång varannan vecka. Målsäganden har under denna period varit under 18 år och stått under Lars Nilssons fostran, vilket innebär att vart och ett av samlagen uppfyller rekvisiten för våldtäkt mot barn enligt 6 kap. 4 § brottsbalken i dess lydelse mellan den 1 april 2005 och den 30 juni 2013. Enligt 6 kap. 5 § brottsbalken ska rätten i stället för våldtäkt mot barn döma för sexuellt utnyttjande av barn, om brottet med hänsyn till omständigheterna är att anse som mindre allvarligt. Bestämmelsen infördes den 1 april 2005 och har haft samma lydelse sedan dess. I förarbetena anges att avsikten är att bestämmelsen ska tillämpas med restriktivitet. Som exempel på när den kan vara tillämplig anges bl.a. att en 29-åring har samlag med ett barn som är 14 år och 11 månader där samlaget bygger på fullständig frivillighet och ömsesidighet från bådas sida. Ett annat exempel kan enligt förarbetena vara när två personer,

¹ Det bör särskilt anmärkas att dessa tio tillfällen inte omfattar det av målsäganden angivna samlaget under resan till Egypten i januari 2005, då åtalet under åtalspunkten 1 endast avser gärningar begångna i Sverige.

Avdelning 1

varav den ena är 15-17 år och står under den andres fostran enligt myndighetsbeslut, frivilligt har samlag med varandra (se prop. 2004/05:45 s. 77 och 144). Lars Nilsson har haft ett stort antal samlag med sin 15-17-åriga styvdotter, som stått under hans fostran sedan hon var mycket liten. Det sexuella umgänget inleddes redan när målsäganden var 14 år. Mot bakgrund av vad målsäganden har berättat om hur det sexuella umgänget inleddes och på vems initiativ det sedan fortsatte kan samlagen inte sägas ha varit frivilliga från hennes sida. Inte heller i övrigt har det framkommit några omständigheter som innebär att de brott som Lars Nilsson gjort sig skyldig till ska anses som mindre allvarliga. Brotten ska alltså rubriceras som våldtäkt mot barn.

Åtalspunkten 3

Mot bakgrund av vad Lars Nilsson och målsäganden har berättat är det utrett att det från den 3 juni 2008 till och med den 10 juni 2016 regelbundet förekom sexuella handlingar mellan dem i form av smekningar på och i underliv och/eller vaginala samlag. Genom målsägandens uppgifter, som tingsrätten inte ser anledning att ifrågasätta, står det också klart att det i de allra flesta fall var fråga om samlag.

Under den nu angivna perioden var målsäganden över 18 år. Endast det förhållandet att Lars Nilsson haft sexuellt umgänge med henne innebär därmed inte att han har gjort sig skyldig till brott, utan för att så ska vara fallet krävs att ytterligare omständigheter är för handen. Åklagaren har gjort gällande att Lars Nilssons agerande från det att målsäganden fyllde 18 år utgör grovt sexuellt utnyttjande av person i beroendeställning enligt 6 kap. 3 § brottsbalken. För att så ska vara fallet förutsätts att följande omständigheter är uppfyllda:

- att målsäganden har varit i beroendeställning till Lars Nilsson,
- att Lars Nilsson har förmått målsäganden att företa eller tåla sexuella handlingar genom att allvarligt missbruka hennes beroendeställning till honom och
- att Lars Nilsson genom sitt agerande har visat särskild hänsynslöshet.

Avdelning 1

När det först gäller frågan om målsäganden varit i beroendeställning till Lars Nilsson gör tingsrätten följande bedömning. För att en sådan beroendeställning som avses i 6 kap. 3 § brottsbalken ska anses föreligga krävs enligt förarbeten och praxis att det finns ett avhängighetsförhållande mellan gärningsmannen och målsäganden. I förarbetena anges att beroendeställningen kan ha sin grund i ekonomiska mellanhavanden eller i ett anställnings- eller lydnadsförhållande, men som exempel på beroendeställning nämns även bl.a. en lärares ställning som examinerator eller en narkotikamissbrukares beroende av den som tillhandahåller honom eller henne narkotika (se NJA II 1962 s. 174 och prop. 2004/05:45 s. 141 f). Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2015 s. 536 gjort bedömningen att en nittonårig kvinna inte var i ett sådant avhängighetsförhållande till den 38-åriga manliga kurator på en ungdomsmottagning som hon var patient hos att de sexuella handlingar som förekommit mellan dem båda skulle anses utgöra sexuellt utnyttjande av person i beroendeställning. Vid bedömningen togs särskilt hänsyn till att kvinnans kontakt med mannen var helt frivillig och när som helst kunde brytas, att det fanns andra ungdomsmottagningar på orten som hon kunde gå till om hon ville avbryta kontakten med den tilltalade samt att de möten som åtalet avsåg ägde rum utanför mottagningstid och ibland också på andra platser än mottagningen.

Det förhållandet att Lars Nilsson är målsägandens styvfar och att hon under sin uppväxt har stått under hans fostran kan enligt tingsrättens bedömning inte i sig anses innebära att hon har varit i sådan beroendeställning till honom som avses i 6 kap. 3 § brottsbalken. Om det hade varit avsikten hade det rimligen kommit till uttryck i lagstiftningen, på det sätt som gjorts i 6 kap. 4 § brottsbalken såvitt avser sexualbrott mot personer som fyllt 15 men inte 18 år. I relationen mellan målsäganden och Lars Nilsson tillkommer dock att Lars Nilsson under den aktuella perioden har försett målsäganden med tävlingshästar, att det i stor utsträckning var han som bekostade hennes dressyrträningar och tävlande samt att målsäganden i vart fall under senare år var anställd av honom och fick viss lön för sitt arbete. Mot bakgrund av den utredning som har lagts fram står det klart att målsäganden varit bero-

Avdelning 1

ende av Lars Nilsson för sitt uppehålle och för att kunna tävla i dressyr på hög nivå samt att hon därför inte när som helst har kunnat avbryta kontakten med honom. Därigenom får målsäganden anses ha varit i ett sådant avhängighetsförhållande till Lars Nilsson att hon varit i beroendeställning till honom på ett sätt som går utöver vad som normalt innefattas i relationen styvfar – styvdotter.

Nästa fråga blir då om Lars Nilsson genom att allvarligt missbruka målsägandens beroendeställning till honom har förmått henne att företa eller tåla sexuella handlingar. I förarbetena anförs såvitt avser denna fråga att den mot vilken gärningen förövas ska stå under ett tryck som är av allvarlig betydelse för honom eller henne (se NJA II 1962 s. 175). I rättspraxis har detta uttryckts som att beroendeställningen måste ha varit sådan att den har varit av avgörande betydelse för, eller åtminstone starkt har påverkat, den svagare partens handlande (se ovan angivna NJA 2015 s. 536).

Enligt tingsrättens bedömning är det uppenbart att målsäganden har stått under ett starkt tryck från Lars Nilssons sida. Den bild som både målsäganden och Lars Nilsson har förmedlat är dock att det som hände när målsäganden blev myndig var att det sexuella umgänge som inleddes långt dessförinnan (se åtalspunkterna 1-2) fortsatte på samma sätt. Det har inte framkommit något i målet som pekar på att Lars Nilsson i samband med målsägandens 18-årsdag eller i tiden strax därefter börjat utöva påtryckningar mot henne i syfte att få henne att gå med på samlag eller andra sexuella handlingar, utan i stället tycks den sexuella relation som han byggt upp alltsedan hon var 14 år ha fortsatt oförändrad. Genom vad målsäganden har berättat får det visserligen anses utrett att Lars Nilsson under senare tid, från 2015 och framåt, hotat med att hon inte skulle få ha kvar hästen Rolex, men detta tycks främst ha varit kopplat till ett krav på att hon skulle satsa hundra procentigt på sitt tävlande, ”sköta sig” och inte ha någon pojkvän. Målsäganden har också uppgett att hon ”hamnade på minus” när hon inte gick med på att ha sex med Lars Nilsson, vilket gick ut över såväl henne som övriga familjen. I detta sammanhang har hon förklarat

Avdelning 1

att Lars Nilsson kunde säga att de inte skulle åka på tävling eller att andra skulle få rida hans hästar om hon motsatte sig sex. Hon har dock inte påstått att Lars Nilsson skulle ha krävt att hon hade sexuellt umgänge med honom som motprestation för att hon fick bo kvar på gården eller för att han betalade hennes lön. Målsägandens bevekelsegrunder för att fortsätta att ha sex med Lars Nilsson tycks därmed i vart fall inte i första hand ha varit att det var en nödvändig förutsättning för att han skulle finansiera och på annat sätt stötta hennes tränings- och tävlingsverksamhet eller för att han skulle fortsätta betala hennes lön. Av vad hon berättat framgår i stället att det var något hon accepterade för att inte hon och hela familjen skulle hamna i onåd hos Lars Nilsson och därmed drabbas av hans dåliga humör. När det gäller det sista tillfället som samlag ägde rum, den 10 juni 2016, har målsäganden berättat att anledningen till att hon accepterade att ha sex med Lars Nilsson var att hon såg det som en möjlighet att komma ifrån gården. Inte heller då var det alltså den beroendeställning som målsäganden hade till Lars Nilsson genom att han tillhandahöll henne hästar, bekostade hennes träningar och tävlingar samt var hennes arbetsgivare som fick henne att acceptera att ha sexuellt umgänge med honom. Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att Lars Nilsson inte har förmått målsäganden att företa eller tåla sexuella handlingar genom att missbruka den beroendeställning som hon befunnit sig i gentemot honom. Åtalet ska därför ogillas redan på denna grund.

Vid denna bedömning saknar tingsrätten anledning att ta ställning till i vilken närmare omfattning det förekommit samlag eller andra sexuella handlingar mellan Lars Nilsson och målsäganden.

Åtalspunkten 4

Målsäganden har berättat att Lars Nilsson under våren och försommaren 2016 hotade med att han skulle skjuta henne i underlivet och därefter ta sitt eget liv. Hon har – utöver den händelse som omfattas av åtalspunkten 5 (se nedan) – berättat om fyra tillfällen då Lars Nilsson uttalat sig på detta sätt;

Avdelning 1

- ett tillfälle någon dag efter den 20 april 2016, vilket var den dag då han hittade den kontantkortstelefon som hon använde för att hålla kontakt med Frederik Therkildsen Larsen,
- ett tillfälle när de åkte till Örby ängar,
- ett tillfälle när de var ute och åkte bil och Lars Nilsson visade en pistol och ett par handbojor för henne och
- ett tillfälle när han kom in i hennes lägenhet för att prata den 9 juni 2016, då han gjorde en pistolrörelse med handen mot hennes underliv samtidigt som han sade att det var där han skulle skjuta henne.

Lars Nilsson har förklarat att han vid något tillfälle har sagt till målsäganden att om han skulle ta livet av sig, så vore det ett rimligt straff för henne att få ett skott mellan benen. Han har dock gjort gällande att uttalandet inte var avsett som ett hot samt att både målsäganden och sekretess B vetat att han aldrig skulle kunna skada målsäganden.

Målsägandens uppgifter om att Lars Nilsson vid flera tillfällen sagt att han skulle skjuta henne i underlivet får starkt stöd av vad sekretess B har berättat.

Sammantaget anser tingsrätten att det genom målsägandens och sekretess B:s uppgifter är styrkt att Lars Nilsson – utöver den händelse som omfattas av åtalpunkten 5 – vid fyra tillfällen har sagt till målsäganden att han skulle skjuta henne i underlivet och att detta skulle ske som straff för vad hon gjort mot honom. Genom vad målsäganden har berättat är det dessutom utrett att Lars Nilsson vid det sista tillfället, den 9 juni 2016, förstärkte hotet genom att göra en pistolrörelse med handen mot hennes underliv. Uttalandena har utgjort hot om brottslig gärning och de har typiskt sett varit sådana att det kunde förväntas att målsäganden skulle känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet, något som Lars Nilsson måste ha insett. Lars Nilsson har därmed gjort sig skyldig till fyra fall av olaga hot.

Avdelning 1

Åtalspunkten 5

Genom vad målsäganden och sekretess B har berättat är det utrett att Lars Nilsson under ett samtal med målsäganden och sekretess B på sitt kontor i maj 2016 uttalade att han skulle ta livet av sig, men att han först skulle skjuta målsäganden i underlivet, samt att han därefter tog fram en skarpladdad pistol och sköt ut genom ett öppet fönster med den. Liksom när det gäller gärningarna under åtalspunkten 4 råder det ingen tvekan om att uttalandet och agerandet med pistolen utgjort ett hot mot målsäganden och att hotet varit sådant att hon kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet, vilket Lars Nilsson också måste ha insett. Lars Nilsson har därmed gjort sig skyldig till olaga hot. Brottet bör på de av åklagaren anförda skälen bedömas som grovt.

Åtalspunkterna 6.1 – 6.3

Genom den utredning som lagts fram är det utrett att Lars Nilsson har innehaft en skarpladdad pistol, 95 skarpa patroner – varav sex stycken satt i pistolens magasin – och en tårgasspray. Innehavet av pistolen och tårgassprayen har utgjort vapenbrott medan innehavet av patronerna utgjort brott mot vapenlagen.

Åklagaren har gjort gällande att innehavet av pistolen ska bedömas som grovt vapenbrott, dels eftersom pistolen använts i samband med gärningen under åtalspunkten 5, dels eftersom den förvarats skarpladdad. Det förhållandet att Lars Nilsson skjutit med pistolen ut genom fönstret i samband med händelsen under åtalspunkten 5 utgör enligt tingsrättens bedömning inte ett tillräckligt starkt skäl att bedöma vapenbrottet som grovt, särskilt då den omständigheten har utgjort skäl att bedöma det olaga hotet som grovt. Att ett vapen förvarats skarpladdat kan enligt förarbetena till vapenlagen utgöra skäl att bedöma ett vapenbrott som grovt, om vapnet påträffats under sådana omständigheter att det förelegat uppenbart fara för att människor skulle kunna komma till skada. Som exempel på sådana omständigheter nämns att vapnet har förvarats öppet i en bostad, trots att flera personer vistas där eller har tillträde dit (se prop. 2011/12:109 s. 42 och prop. 2013/14:226 s. 47). Den pistol

Avdelning 1

som Lars Nilsson har innehaft påträffades av polis inlindad i tejp och instoppad i isoleringen i vindsutrymmet på en stallbyggnad. Lars Nilsson har förklarat att pistolen har legat där sedan han fick den, förutom en kortare period under våren 2016 då han förvarade den i ett kassaskåp på sitt kontor. Dessa uppgifter har inte motbevisats av annan utredning i målet, med undantag för att det genom måls-ägandens uppgifter – som vinner stöd av vad sekretess B har berättat – är utrett att Lars Nilsson vid ett tillfälle under våren 2016 hade med sig den under en bilresa. Pistolen har alltså inte, såvitt framkommit, förvarats öppet i bostaden eller på någon annan lättåtkomlig plats. Den omständigheten att pistolen har förvarats skarpladdad bör därför inte – vare sig ensam eller i förening med att Lars Nilsson avlossat skott med den – medföra att brottet bedöms som grovt.

Innehav av tårgasspray bedöms enligt praxis som ringa vapenbrott. Det har inte framkommit några omständigheter som ger anledning att göra någon annan bedömning i detta fall.

Lars Nilsson ska alltså dömas för vapenbrott (åtalspunkten 6.1), brott mot vapenlagen (åtalspunkten 6.2) och ringa vapenbrott (åtalspunkten 6.3)

Det särskilda yrkandet om förverkande

Det i anslutning till åtalspunkterna 6.1 – 6.3 framställda yrkandet om förverkande är medgett och lagligen grundat. Det ska därför bifallas.

Påföljd

Lars Nilsson döms för tolv fall av sexuellt utnyttjande av underårig, över 70 fall av våldtäkt mot barn, fyra fall av olaga hot av normalgraden, ett grovt olaga hot, ett vapenbrott av normalgraden, ett ringa vapenbrott och ett brott mot vapenlagen. Straffskalan för det allvarligaste av brotten, våldtäkt mot barn, är fängelse i lägst två och högst sex år. Samma straffskala gällde under den tidsperiod som Lars Nilsson begick våldtäktsbrotten. Lars Nilsson döms för flera brott, vilket enligt regleringen i

Avdelning 1

26 kap. 2 § brottsbalken innebär att fängelse i högst åtta år får dömas ut för den samlade brottsligheten. Enligt tingsrättens bedömning har brottsligheten ett sammanlagt straffvärde motsvarande fängelse i fem år. Vid denna bedömning har särskilt beaktats att Lars Nilsson under närmare fyra års tid har gjort sig skyldig till ett mycket stort antal sexualbrott mot ett barn som har stått under hans fostran och som uppfattat honom som sin pappa. Sexualbrotten har alltså varit sådana att de skadat tryggheten och tilliten hos ett barn i förhållande till en närstående person (se 29 kap. 2 § 8 brottsbalken).

Såväl det höga straffvärdet som brottslighetens art innebär att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Vid bestämmande av fängelsestraffets längd saknas anledning att frångå straffvärdet. Lars Nilsson ska alltså dömas till fängelse i fem år.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen är Lars Nilsson skyldig att ersätta målsäganden för den skada han har tillfogat henne genom brotten.

De sexualbrott som Lars Nilsson har utsatt målsäganden för (åtalspunkterna 1 och 2) har inneburit en synnerligen allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. Enligt brottsoffermyndighetens praxis bestäms ersättningen för kränkning vid våldtäkt mot barn där det inte har förekommit mer uttalat våld eller tvång som regel till 100 000 kr. I detta fall har målsäganden dock under nästan fyra års tid regelbundet utsatts för allvarliga sexualbrott. Brottsligheten har varit särskilt kränkande eftersom hon bott tillsammans med Lars Nilsson sedan hon var mycket liten och betraktat honom som sin pappa. Ersättningen bör därför sättas betydligt högre än 100 000 kr. Enligt tingsrättens bedömning bör kränkningserättningen för de brott Lars Nilsson döms för under åtalspunkterna 1 och 2 bestämmas till 300 000 kr.

Avdelning 1

Även de olaga hoten har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandens personliga integritet. Hoten av normalgraden (åtalpunkten 4) har varit skrämmande, inte minst mot bakgrund av hur situation varit mellan målsäganden och Lars Nilsson under den aktuella perioden, och vid ett tillfälle har det verbala hotet understrukits av den pistolrörelse som Lars Nilsson gjort med handen. Den kränkning som hoten har inneburit kan dock inte anses ha varit allvarligare än att ersättningen kan stanna vid 5 000 kr. Det grova olaga hotet (åtalpunkten 5) har varit av särskilt kränkande karaktär eftersom Lars Nilsson har förstärkt det verbala hotet genom att ta fram en pistol som han sedan avlossat ett skott med. Kränkningersättningen för det brottet bör skäligen bestämmas till 15 000 kr.

Målsäganden är även berättigad till ersättning för det akuta fysiska och psykiska lidande som hon har åsamkats genom brottet, s.k. sveda och värk. I praxis brukar ett schablonbelopp om 15 000 kr dömas ut för sveda och värk vid våldtäkt mot barn. Beloppet anses motsvara en akut sjuktid om sex månader. Om de sexuella övergreppen har varit grova uppgår schablonbeloppet till 30 000 kr och vid mycket grova övergrepp till 50 000 kr. De övergrepp som Lars Nilsson har utsatt målsäganden för kan inte sägas ha varit grova sedda var för sig. Det har dock varit fråga om ett stort antal övergrepp som ägt rum under lång tid. Ersättningen såvitt avser de brott som Lars Nilsson döms för under åtalpunkterna 1 och 2 bör därför bestämmas till 30 000 kr. Målsäganden ska därutöver ersättas för det akuta psykiska lidande som hon åsamkats genom de olaga hoten (åtalpunkterna 4 och 5). I dessa delar får de belopp som målsäganden yrkat (2 400 + 1 200 kr) anses skäliga.

Lars Nilsson ska alltså betala skadestånd till målsäganden med $(300\,000 + 5\,000 + 15\,000 + 30\,000 + 1\,200 + 2\,400) = 353\,600$ kr. På beloppet ska utgå ränta på det sätt som framgår av domslutet.

Avdelning 1

Häktning

För våldtäkt mot barn är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Lars Nilsson ska därför stanna kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Under handläggningen av målet har uppgifter som kunnat röja målsägandens namn och identitet varit belagda med sekretess med stöd av 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Av samma skäl och med stöd av samma lagrum har stora delar av huvudförhandlingen hållits inom stängda dörrar. Sekretessen för de uppgifter som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som rör målsägandens samt vittnena sekretess B:s, C:s, D:s, E:s och F:s identiteter bör bestå i målet. Detsamma gäller de uppgifter som tagits in i bilaga till denna dom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 26 oktober 2016. Det kommer att prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Linda Palmenäs

I avgörandet har rådmannen Linda Palmenäs samt nämndemännen Roland Wester, Ann-Christin Petersson och Catarina Ruler Liljestränd deltagit.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19590312-3932	Datum för dom/beslut 2016-10-05
Efternamn Nilsson	Förnamn LARS Thore Michael

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-06-10	
------------	--

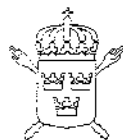
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Åklagarkammaren i Helsingborg
Kammaråklagare Per-Axel Rosén Beck

Stämningsansökan

2016-08-23

Sida 1(8)
Handling 321
Ärende AM-79278-16
Handläggare 304A-4

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Helsingborgs tingsrätt
B 3400-16

Häktat mål
Åklagarbundet

HELSINGBÖRGS	
TINGSRÄTT	
HELSINGBÖRGS	
Avdelning 1	
TINGSRÄTT	
Avdelning 1	INKOM: 2016-09-21
MALNR: B 3400-16	
INKOM: 2016-08-23	
MALNR: B 3400-16	
AKTBIL: 31	

Stämningsansökan

Tilltalade

Lars Thore Michael Nilsson (19590312-3932)
Företräds av advokat Nils Sjören.
Anhållande verkställt 2016-06-10, Häktad 2016-06-13.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 SEXUELLT UTNYTTJANDE AV UNDERÅRIG

5000-K695038-16

Lars Nilsson har vid ett stort antal tillfällen, i vart fall en gång i veckan, mellan den 1 augusti 2004 och den 31 mars 2005 på olika platser i Sverige haft sexuellt umgänge med Sekretess A, trots att hon inte fyllt 15 år. Det sexuella umgänget har bestått i smekningar på underliv, penetration av underliv med finger/rar, samt vaginala samlag.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st 2 men brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2005

Målsägande

Sekretess A
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Daniel Roos.

2.1 VÄLDTÄKT MOT BARN

5000-K695038-16

Lars Nilsson har vid ett mycket stort antal tillfällen, i vart fall en gång i veckan, mellan den 1 april 2005 och den 2 juni 2008 på olika platser i Tyskland och, Sverige haft orala och vaginala samlag med Sekretess A som inte fyllt 18 år och som stod under hans fostran.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

2.2 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K695038-16

Lars Nilsson har vid ett tillfälle mellan den 20 juli 2006 och den 21 juli 2006 på ett hotel i Trollhättan, Sverige haft samlag med Sekretess A som inte fyllt 18 år och som stod under hans fostran.

Lagrum: 6 kap 4 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

2.3 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K695038-16

Lars Nilsson har vid två tillfällen mellan den 22 februari 2007 och den 25 februari 2007 på Gothia Towers i Göteborg, Sverige haft samlag med Sekretess A som inte fyllt 18 år och som stod under hans fostran.

Lagrum: 6 kap 4 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Daniel Roos.

3 GROVT SEXUELLT UTNYTTJANDE AV PERSON I BEROENDESTÄLLNING

5000-K695038-16

Lars Nilsson är styvfar, och var arbetsgivare och sponsor, för Sekretess A. Lars Nilsson har allvarligt missbrukat att hon befann sig i beroendeställning till honom genom att utöva olika former av påtryckningar och därigenom förmått henne att genomföra och/eller tåla samlag och/eller sexuella smekningar i 23 olika sammanhang under perioden den 3 augusti 2008 till den 10 juni 2016, enligt nedan

— 1 juni / Justerat av
åklagaren
vid hf
2016-09-09 / alp

Brottstid	Brottsplats	Antal tillfällen	Typ
2008-08-03 -- 2016-06-10	olika platser i Tyskland och, Sverige	i vart fall en gång/vecka	samlag och/eller ömsesidiga smekningar
2010-04-09 -- 2010-04-11	Mornington hotel bromma, Norrbyvägen 30, Stockholms stad	i vart fall 2	samlag
2010-06-04 -- 2010-06-06	Ta inn hotel, Ängsgårdsgatan 19, Västerås, Västerås stad	3	samlag
2010-07-07 -- 2010-07-11	Falsterbo, Sverige	1	samlag
2011-04-14 -- 2011-04-16	Hotell edward hotell, Skaragatan 7, Lidköping, Lidköpings kommun	2	samlag
2012 2012-06-02 -- 2012 2012-06-05	Scandic hotel, Pilgatan 33, Västerås, Västerås stad	i vart fall 3	samlag
2012-06-06 -- 2012-06-08	Stallbacken, Strömsholm, Västmanlands län	4	samlag
2012-08-10 -- 2012-08-12	Hotell skansen, Tingshusgatan 1, Färjestaden, Mörbylånga kommun	3	samlag
2012-08-18 -- 2012-08-19	Stadshotellet i katrineholm, Storgatan 20, Katrineholms kommun	2	samlag
2012-09-15 -- 2012-09-16	Mornington hotel bromma, Norrbyvägen 30, Stockholms stad	2	samlag
2013-03-01 -- 2013-03-10	Mornington hotel bromma, Norrbyvägen 30, Stockholms stad	i vart fall 5	samlag
2014-04-19 -- 2014-04-26 *	Hotell edward hotell, Skaragatan 7, Lidköping, Lidköpings kommun	i vart fall 4	samlag
2014-06-06 -- 2014-06-08	Stallbacken, Strömsholm, Västmanlands län	1	samlag
2014-07-11 -- 2014-07-13	Falsterbo, Sverige	1	ömsesidiga smekningar av underliv

T 06/
Justerat
av åklagaren
vid huf
2016-09-09/EP

→ 2011/
Justerat av
åkl. vid huf
2016-09-02/EP
→ 10/
Justerat av
åklagaren
vid huf
2016-09-12/EP

I-25

H 1 per
tillfälle
Justerat
av åklagaren
vid huf
2016-09-06/EP

* och
2013-04-19 --
2013-04-20 / Justerat av
åklagaren
vid huf 2016-09-06/EP

Justerat av
åklagaren vid
huf 2016-09-02/EP

2014-09-19 -- 2014-09-20	Mornington hotel bromma, Norrbyvägen 30, Stockholms stad	1	samlag
2015-05-24 -- 2015-05-26	Hotell rådhuset, Nya stadens torg 8, Lidköping, Lidköpings kommun	1	samlag
2015-05-29 -- 2015-05-31	Scandic karlstad city, Drottninggatan 4, Karlstads kommun	1	samlag
2015-06-05 -- 2015-06-07	Stallbacken, Strömsholm, Västmanlands län	1	samlag
2015-08-11 -- 2015-08-13	Hotel radison sas, Östergatan 10, Malmö, Malmö stad	2	samlag
2015-11-24 -- 2015-11-27	Mornington hotel bromma, * Norrbyvägen 30, Stockholms stad	2	samlag - ett per tillfälle
2016-03-09 -- 2016-03-11	Hotell borås bostadshotell, Vendelsbergsgatan 42, Borås stad	1	samlag
2016-06-04 -- 2016-06-05	Västkustvägen 100, Hasslarp, Helsingborgs stad	1	samlag
2016-06-10	Västkustvägen 100, Hasslarp, Helsingborgs stad	1	samlag

→ 26

TI 05
II 06

Gärningarna ska bedömas som grova brott enär Lars Nilsson visat särskild hänsynslöshet.

Lagrum: 6 kap 3 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Daniel Roos.

* 2015-11-24 -- 2015-11-25
och hotell vid
Friends arena i
Stockholm
2015-11-25 -- 2015-11-26

Samtliga justeringar
gjorda av åklagaren
vid huf
2016-09-06 /LP

4 OLAGA HOT

5000-K695038-16

Lars Nilsson har vid fyra tillfällen under perioden den 20 april 2016 till den 9 juni 2016 på Västkustvägen 100 i Hasslarp, Sverige hotat skjuta Sekretess A. Vid det sista tillfället har han förstärkt hotet genom att göra en pistolrörelse med ett finger. Hoten var sådant att Sekretess A kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Daniel Roos.

5 OLAGA HOT, GROVT BROTT

5000-K695038-16

Lars Nilsson har vid ett tillfälle mellan den 1 maj 2016 och den 31 maj 2016 på Västkustvägen 100 i Hasslarp, Sverige visat en skarpladdad pistol för Sekretess A, hotat skjuta henne samt avfyrat ett skott med pistolen. Hotet var sådant att Sekretess A kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt enär Lars Nilsson använt sig av och avfyrat skarpladdat vapen.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Daniel Roos.

6.1 GROVT VAPENBROTT

5000-K699509-16

Lars Nilsson har fram till den 11 juni 2016 på Västkustvägen 100 i Hasslarp, Sverige innehaft en pistol utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som grovt dels eftersom han använt sig av pistolen i samband med gärningen under åtalspunkten 5, dels eftersom den förvarats skarpladdad.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

6.2 BROTT MOT VAPENLAGEN

5000-K699509-16

Lars Nilsson har fram till den 11 juni 2016 på Västkustvägen 100 i Hasslarp, Sverige innehaft sammanlagt 95 skarpa patroner utan att ha rätt till det.

Lagrum: 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)

6.3 VAPENBROTT

5000-K695971-16

Lars Nilsson har fram till den 10 juni 2016 på Västkustvägen 100 i Hasslarp, Sverige innehaft tårgasspray utan att ha rätt till det.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslagtagen tårgasspray, pistol, magasin, ammunition och emballage förverkas från Lars Nilsson enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2016-5000-BG59321.1
2016-5000-BG59686.1
2016-5000-BG59686.2
2016-5000-BG59686.3
2016-5000-BG59686.4
2016-5000-BG59686.5.

7 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade Lars Nilsson.
2. Förhör med målsäganden Sekretess A.
3. Förhör med Sekretess B angående hennes iakttagelser av och kännedom om parterna till styrkande av gärningspåståendena. Förhöret, som beräknas ta omkring 60 minuter, kan inte hållas per telefon.
4. Förhör med Sekretess C angående hennes iakttagelser av och kännedom om parterna till styrkande av gärningspåståendena. Förhöret, som beräknas ta omkring 45 minuter, kan inte hållas per telefon.
5. Förhör med Sekretess D angående hennes iakttagelser av och kännedom om parterna till styrkande av gärningspåståendena. Förhöret, som beräknas ta omkring 45 minuter, kan inte hållas per telefon.

6. Förhör med Sekretess E angående hans kontakter med målsäganden till styrkande av gärningspåståendena. Förhöret, som beräknas ta omkring 30 minuter, kan inte hållas per telefon.
7. Förhör med Sekretess F angående hennes kontakter med målsäganden och egen upplevelse av Lars Nilsson till styrkande av gärningspåståendena. Förhöret, som beräknas ta omkring 45 minuter, kan inte hållas per telefon.
8. Förhör med Märta Mathiesen angående hennes iakttagelser av och kännedom om parterna till styrkande av gärningspåståendena. Förhöret, som beräknas ta omkring 30 minuter, kan inte hållas per telefon.
9. Förhör med Karin Mathiesen angående hennes iakttagelser av och kännedom om parterna till styrkande av gärningspåståendena. Förhöret, som beräknas ta omkring 30 minuter, kan inte hållas per telefon.
10. Förhör med Frederik Therkildsen Larsen angående hans iakttagelser av och kännedom om parterna till styrkande av gärningspåståendena. Förhöret, som beräknas ta omkring 30 minuter, kan inte hållas per telefon.
11. Förhör med Sofie Eliasson angående hennes iakttagelser av och kontakt med parterna till styrkande av gärningspåståendena. Förhöret, som beräknas ta omkring 30 minuter, kan inte hållas per telefon.
12. Förhör med Rebecca Jarméus angående hennes kontakter med Lars Nilsson till styrkande av att han behandlat henne på ett likvärdigt sätt som det målsäganden uppger sig blivit behandlad på. Förhöret, som beräknas ta omkring 30 minuter, kan inte hållas per telefon.

8 Övrig bevisning

1. Utdrag ur tävlingskalender (förundersökningsprotokoll s. 65-72) till styrkande av tidpunkter för vissa gåringar.
2. Information kring applikationen Lociloci (förundersökningsprotokoll s. 94-97) till styrkande av att Nilsson kontrollerat målsägandens förehavanden.
3. Utskrift beträffande Göteborg Horse Show 2007 samt Journalanteckning (förundersökningsprotokoll s. 100 och 102) till styrkande av målsägandens trovärdighet.
4. Fotografier från husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 113) till styrkande av att Nilsson haft applikationen Lociloci installerat på sin dator och på så vis haft möjlighet att kontrollera målsägandens förehavanden.

5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 113-130) till belysande av förhållandena på Västkustvägen i Hasslarp.
6. Inkomstuppgifter beträffande Sekretess A (förundersökningsprotokoll s. 302-319) till styrkande av påstådd beroendeställning.
7. Beslagsprotokoll, Fotografier och Undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 332-333 och 336-345) till styrkande av påståendet om innehav av tillståndspliktig pistol och ammunition.
8. Beslagsprotokoll, Undersökningsprotokoll och Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 354-357 och 359-360) till styrkande av påstått innehav av tillståndspliktig tårgasspray.

Handläggning

All skriftlig bevisning åberopas genom hänvisning.

Huvudförhandling är redan planerad. Vittnen bör kallas i ovan angiven ordning med start dag 3. Vittnena Sofie Eliasson och Rebecca Jarméus bör, med beaktande av uppskattad förhörstid, kallas till dag 4.

Helsingborg, Landskrona och Malmö

Advokat Pär Broomé
Advokat Björn Christoffersson
Advokat Jan-Åke Fäll
Advokat Per Hansson
Advokat Hanna Magnusson
Advokat John Nielsen
Advokat Dan Nordenberg
Advokat Anders Olsson
Advokat Daniel Roos
Advokat Lars Tindberg
Jur kand Malin Andersson
Jur kand Sara Brodén

Halmstad

Advokat Lars Cronqvist
Advokat John Gerhardtsson
Advokat Björn Nilsson
Advokat Mats Österborg
Jur kand Ellinor Nilsson Löfving

Helsingborgs tingsrätt
Box 712
251 07 Helsingborg

samt adv. N. Spörén

HELSINGBORGS	
TINGSRÄTT	
HELSINGBORGS	
TINGSRÄTT	
Avdelning 1	2016-09-21
INKOM:	2016-09-01
MÅLNr:	B 3400-16
AKTBIL:	59

Helsingborg den 30 augusti 2016

Till
Helsingborgs tingsrätt
Avdelning 1

Mål B 3400-16

Åklagarkammaren i Helsingborg /J. Lars Nilsson

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess A får jag framställa följande skadeståndsyrkande.

YRKANDE

P 1. Sexuellt utnyttjande av underårig

Sekretess A yrkar att tingsrätten måtte förplikta Lars Nilsson att till henne utge ett belopp om 100 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 augusti 2004 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser kränkingsersättning.

Vidare yrkar Sekretess A att tingsrätten måtte förplikta Lars Nilsson att till henne utge ett belopp om 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från

den 31 mars 2005 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för sveda och värk samt psykiskt lidande.

P 2.1 Våldtäkt mot barn, P 2.2 Våldtäkt mot barn samt P 2.3 Våldtäkt mot barn

Sekreteress A yrkar att tingsrätten måtte förplikta Lars Nilsson att till henne utge ett belopp om 400 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den ~~4 april 2005~~ till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser kränkningersättning.

→ 2 juni 2008 *

Vidare yrkar Sekreteress A att tingsrätten måtte förplikta Lars Nilsson att till henne utge ett belopp om 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 juni 2008 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för sveda och värk samt psykiskt lidande.

P 3. Grovt sexuellt utnyttjande av person i beroendeställning

Sekreteress A yrkar att tingsrätten måtte förplikta Lars Nilsson att till henne utge ett belopp om 400 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den ~~13 augusti 2008~~ till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser kränkningersättning.

→ 10 juni 2016 *

Vidare yrkar Sekreteress A att tingsrätten måtte förplikta Lars Nilsson att till henne utge ett belopp om 75 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 juni 2016 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för sveda och värk samt psykiskt lidande.

P 4. OLAGA HOT

Sekreteress A yrkar att tingsrätten måtte förplikta Lars Nilsson att till henne utge ett belopp om 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den ~~20 april 2016~~ till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser kränkningersättning.

→ 9 juni 2016 *

Vidare yrkar Sekreteress A att tingsrätten måtte förplikta Lars Nilsson att till henne utge ett belopp om 2 400 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 juni 2016 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för sveda och värk.

* justeringar gjorda av
målsäganden vid
huv.-/LP

P 5. OLAGA HOT, GROVT BROTT

Sekretess A yrkar att tingsrätten måtte förplikta Lars Nilsson att till henne utge ett belopp om 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den ~~1 maj~~ 2016 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser kränkingsersättning.

Vidare yrkar Sekretess A att tingsrätten måtte förplikta Lars Nilsson att till henne utge ett belopp om 1 200 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 maj 2016 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för sveda och värk.

+ 31 maj / justerat av målsäganden vid huf / LP

GRUNDER

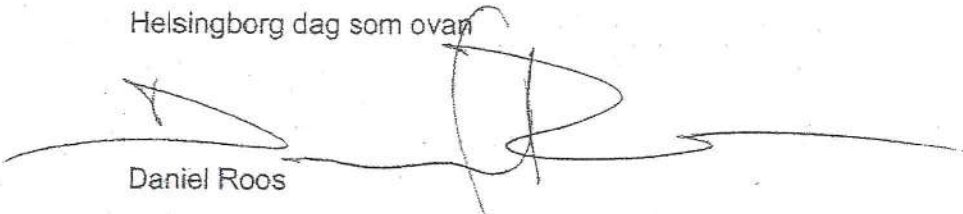
Lars Nilsson har genom åtalade gärningar kränkt målsägandens personliga integritet samt orsakat henne sveda och verk samt psykiskt lidande.

Till följd av gärningarna har Sekretess A lidit skada och är berättigad att erhålla skadestånd.

BEVISUPPGIFT

Sekretess A åberopar samma bevisning som den som åberopas av åklagaren i ansökan om stämning, varvid Sekretess A även skall höras i skadestandsfrågan.

Helsingborg dag som ovan



Daniel Roos



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.