



Helsingborgs tingsrätt  
B 3843-22

Häktat mål  
Åklagarbundet

HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Avdelning 3

INKOM: 2022-11-01  
MÅLNR: B 3843-22  
AKTBIL: 161

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Mohammad Abdulrazek** (19880501-6592)

Företräds av advokat Sven-Eric Ohlsson.

- Gripen 2022-06-15, Anhållen 2022-06-15, Häktad 2022-06-17.

**Mustapha Kamal Arid** (19920319-4973)

Företräds av advokat Eva Redig.

- Gripen 2022-06-15, Anhållen 2022-06-15, Häktad 2022-06-17.

**Eva Marie Yasmine Trossling** (19930127-0360)

Företräds av advokat Jan-Åke Fält.

- Anhållen i frånvaro 2022-06-15, Gripen 2022-06-15, Häktad 2022-06-17.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1.1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Mohammad Abdulrazek, Mustapha Arid och Yasmine Trossling)

5000-K680687-22

Mustapha Arid, Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek har tillsammans och i samförstånd i vart fall mellan den 1 juni 2022 och den 15 juni 2022 på Annerovägen 40 B och Norra Tvärgatan 17 i Helsingborg, Sverige uppsåtligen och olovligen hanterat tillståndspliktiga explosiva varor (totalt strax under ett kilo pyrotekniskt material) med tillbehör/utensilier, samt 97 st fyrverkeripjäser som i sig är undantagna från tillståndsplikten. Under natten till den 15 juni 2022 har Abdulrazek och Arid transporterat en IED (Improviserad explosiv anordning, en s.k. rörbomb innehållandes bland annat svartkrut) från Annerovägen till Norra Tvärgatan i Helsingborg i syfte att använda den för att åstadkomma en explosion.

Brottet ska bedömas som grovt med hänsyn till att

- hanteringen avsett flera varor,
- det fanns en risk för att varorna skulle komma till brottslig användning, dels genom att varorna i sig kunde användas för att åstadkomma en explosion, dels då de förvarats tillsammans med andra produkter som kan användas för att framställa än farligare explosiva varor, samt
- då gärningen varit av särskild farlig art eftersom varorna i vart fall delvis förvarats öppet i ett flerfamiljshus och då en av varorna transporterats via öppen allmän plats samt använts vid annat brott.

Lagrum: 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

## **1.2 FÖRSÖK TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE, GROVT BROTT (Mohammad Abdulrazek, Mustapha Arid och Yasmine Trossling)**

5000-K680687-22

Mustapha Arid, Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek har uppsåtligen och tillsammans och i samförstånd nattetid den 15 juni 2022 förflyttat en explosiv vara i form av en IED (Improviserad explosiv anordning, en s.k. rörbomb) från Annerovägen 40 B i Helsingborg till Norra Tvärgatan 17 i Helsingborg, Sverige i syfte att där åstadkomma en explosion. Fara för att brottet skulle fullbordas har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet ska bedömas som grovt med hänsyn till den medförda risken för flera människors liv och/eller hälsa samt omfattande förstörande av annan egendom.

Lagrum: 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

### **Ansvaryrkande i andra hand**

#### **MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE, GROVT BROTT (Yasmine Trossling)**

I vart fall har Yasmine Trossling uppsåtligen upplåtit sin bostad och där tillhörande biutrymme på Annerovägen 40 B i Helsingborg för hantering av explosiva varor i syfte att användas för att åstadkomma en explosion på Norra Tvärgatan 17 i Helsingborg.

Lagrum: 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

### **Särskilda yrkanden**

1. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Mustapha Arid, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG68045.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Mohammad Abdulrazek, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG67986.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslagtaget gods enligt nedan förverkas från Mohammad Abdulrazek, Mustapha Arid och Yasmine Trossling enligt 31 och 32 §§ lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, alternativt 36 kap 2 och/eller 3 §§ brottsbalken:
  - 2022-5000-BG67821.5 (ett vitt buntband)
  - 2022-5000-BG67837.1 (en avbitartång)
  - 2022-5000-BG67837.2 (tre vita buntband)
  - 2022-5000-BG67839.1 (metallrör med stubintråd)
  - 2022-5000-BG67839.2 (påse)
  - 2022-5000-BG67839.3 (explosivämne)
  - 2022-5000-BG67994.1 (97 st fyrverkeripjäser)
  - 2022-5000-BG67994.2 (en grön kabel)
  - 2022-5000-BG67994.3 (en svart plastpåse)
  - 2022-5000-BG67994.4 (en svart plastpåse)
  - 2022-5000-BG67994.5 (vita buntband)
  - 2022-5000-BG67994.6 (vita buntband)
  - 2022-5000-BG67994.7 (vita buntband)
  - 2022-5000-BG67994.8 (lasersvårdshandtag)
  - 2022-5000-BG67994.9 (luftgevärsammunition)
  - 2022-5000-BG68058.1 (väska)
  - 2022-5000-BG68058.2 (explosivämne)
  - 2022-5000-BG68058.3 (explosivämne)
  - 2022-5000-BG68058.4 (explosivämne)
  - 2022-5000-BG68058.5 (explosivämne)
  - 2022-5000-BG68058.6 (svart plastpåse)
  - 2022-5000-BG68058.7 (metallrör)
  - 2022-5000-BG68058.8 (gröna stubintrådar).

## Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Elvira Landin** (polisassistent) om hennes iakttagelser och ingripande vid Norra Tvärgatan för att bevisa att Abdulrazek och Arid är gärningsmän till försöksbrottet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhör via videolänk godtas men inte per telefon.

2. Förhör med vittnet **Jennifer Manholz** (polisassistent) om hennes iakttagelser och ingripande vid Norra Tvärgatan för att bevisa att Abdulrazek och Arid är gärningsmän till försöksbrottet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhör via videolänk godtas men inte per telefon.

3. Förhör med vittnet **Jonas Viebke** (polisassistent) om hans iakttagelser och ingripande vid Norra Tvärgatan för att bevisa att Abdulrazek och Arid är gärningsmän till försöksbrottet.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhör via videolänk godtas men inte per telefon.

## Övrig bevisning

1. HR samt Uppspelning och Utskrift av larmsamtal (förundersökningsprotokoll s. 9-20) för att bevisa tid och plats för försöksbrottet samt att Abdulrazek och Arid är gärningsmän. Uppspelning medtages av åklagaren till huvudförhandlingen.
2. Kartbild från hundsök (förundersökningsprotokoll s. 27) för att bevisa gärningen i sig samt att Abdulrazek och Arid är gärningssmän.
3. Uppspelning av film från försöksbrottet för att bevisa den gärningen. Filmen medtages av åklagaren till huvudförhandlingen.
4. Protokoll över bomb/explosivämnesundersökning (förundersökningsprotokoll s. 33-36) för att bevisa att den s.k. rörbomben är hemmagjord och mycket farlig.
5. PM Omständigheter i samband med fynd vid husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 37-38) för att bevisa att det påträffades explosiva varor vid husrannsakan på Annerovägen 40 B.
6. PM från NBS och NBDC (Pyrotekniska produkter, Kort fakta om explosivämnen, Farlighet rörbomb samt Händelser IED) samt Meddelande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 39-48 samt tilläggsprotokoll s. 4-8) för att bevisa gärningarnas allvar.
7. Beslagsprotokoll 2022-5000-BG67821 samt PM beträffande avvisiteringen av Abdulrazek jämte Bildbilaga (förundersökningsprotokoll s. 121-128) för att bevisa att det tagits likadana buntband i beslag från honom som anträffades vid brottsplatsen.
8. Beslagsprotokoll 2022-5000-BG67839 jämte Bildbilaga (förundersökningsprotokoll s. 133-139) för att bevisa fynd av en s.k. rörbomb vid brottsplatsen.
9. Beslagsprotokoll 2022-5000-BG67837 (förundersökningsprotokoll s. 140) för att bevisa fynd av avbitartång och buntband vid brottsplatsen.

10. Beslagsprotokoll 2022-5000-BG67994 och 2022-5000-BG68058 jämte Bildbilagor (förundersökningsprotokoll s. 156-160 och 162-181) för att bevisa att det på Annerovägen 40 B beslagtagits explosiva varor och där tillhörande tillbehör/utensilier av samma slag som anträffats vid brottsplatsen.
11. Del av Beslagsprotokoll 2022-5000-BG68041 (p. 1-2) jämte Bildbilaga (förundersökningsprotokoll s. 194 jämte 200-204) för att bevisa att det beslagtagits 2 tillståndspliktiga explosiva varor i Arids lägenhet på Lägervägen 55 A.
12. Handlingar från NFC till styrkande av att Abdulrazek och Trossling avsatt biologiska spår på vissa beslag.
  - Sakkunnigutlåtande daterat 220831 (förundersökningsprotokoll s. 225-236)
  - Fingeravtrycksframkallning daterad 220728 jämte Sakkunnigutlåtande daterat 220803 (förundersökningsprotokoll s. 237-242)
  - Fingeravtrycksframkallning daterad 220826 jämte Sakkunnigutlåtande daterat 220920 (förundersökningsprotokoll s. 243-245 och 253-256)
  - Fingeravtrycksframkallning daterad 220907 jämte Sakkunnigutlåtande daterat 220915 (förundersökningsprotokoll s. 246-252).
13. Sakkunnigutlåtande från NFC i from av
  - Delredovisning explosivämnen daterad 220805 (förundersökningsprotokoll s. 257-267) till styrkande av att de misstänkta explosivämnen som anträffades vid brottsplatsen och på Annerovägen 40 B (huvuddelen därav) är tillståndspliktiga explosiva varor samt ämnens inbördes likheter. Bevisningen åberopas även till styrkande av att Arid förvarat tillståndspliktiga explosiva varor.
  - Delredovisning explosivämnen daterad 220907 (förundersökningsprotokoll s. 268-271) till styrkande av att ett på Annerovägen 40 B beslagtaget metallrör innehöll spår av ämnen som är vanligt förekommande i pyrotekniska satser.
14. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 141-148) för att bevisa att försökspunkten uppnåts.
15. PM Fälttest stubintråd samt Uppspelning av film (förundersökningsprotokoll s. 149) för att bevisa att fara för brottets fullbordan förelåg. Film medtages av åklagaren till huvudförhandlingen.
16. Protokoll övrig undersökning (förundersökningsprotokoll s. 191-192) för att bevisa att den stubintråd som satt på rörbomben var av samma sort som den som beslagtogs på Annerovägen 40 B.

17. Analysrapport beträffande mobiltelefon som togs i beslag i Arids lägenhet, beslagsnummer 2022-5000-BG568045-1 (förundersökningsprotokoll s. 277-284) för att bevisa att det senaste använda telefonnumret som använts i telefonen är +46 73 230 30 46 samt att det i telefonen finns en internetsökning på ordet rörbomb (s. 283).
18. Analysrapport beträffande mobiltelefon som tagits i beslag på Annerovägen 40 B och som kan knytas till Abdulrazek, beslagsnummer 2022-5000-BG37986-1 (förundersökningsprotokoll s. 294-311) för att bevisa bland annat att det i telefonen påträffats kontakter mellan den och telefonnummer +46 73 230 30 46, bland annat i närtid till brotten ovan (särskilt s. 300-304), samt att det i telefonen finns internetsökningar som kan relateras till brotten (s. 307-310).
19. Analysrapport beträffande Trosslings mobiltelefon (protokollsbilaga s. 192-277 samt 295) för att bevisa dels ett potentiellt motiv för gärningen, dels att Trossling visat ett intresse för försöksbrottet.
20. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 208-209 och 212-213) för att bevisa att Abdulrazek och Arid var påverkade av tramadol och THC vid gripandet.

## 2 GROVT HÄLERI (Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling)

5000-K682709-22

Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek har tillsammans och i samförstånd, genom att förvara och sälja, tagit befattning med datorer, mobiltelefoner, skriv-/läsplattor, fiskerullar, och verktyg som varit frånhända annan genom brott. Det sammanlagda värdet på godset i beslag uppgår till minst 500 000 kronor. Det hände mellan den 3 mars 2021 och den 15 juni 2022 på Annerovägen 40 B i Helsingborg, Sverige. Deras åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet avsett gods till ett betydande värde samt att det ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken

## Målsägande

**Abu Ab** (16556019-8375)

Åklagaren för talan

Företräds av Thomas Andersson.

## Enskilda anspråk

1. Abu Ab yrkar bättre rätt än Mohammad Abdulrazek till i beslag tagna 47 stycken fiskerullar och att egendomen ska lämnas ut till Abu Ab utan lösen:  
2022-5000-BG68042 p. 19-20.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Abu Ab.

2. Abu Ab yrkar bättre rätt än Mohammad Abdulrazek till i beslag tagna 389 stycken fiskerullar och att egendomen ska lämnas ut till Abu Ab utan lösen: 2022-5000-BG67944 p. 36.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Abu Ab.

## Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att sju datorer, tre drönare, en kikare, två väskor och elva fällknivar som tagits i beslag hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.:  
2022-5000-BG68042 p. 1-7, 14-18 och 21.
2. Det yrkas att 21 datorer, två pektdatorer, en läsplatta och två mobiltelefoner som tagits i beslag hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.:  
2022-5000-BG67944 p. 2-11, 13-19 och 21-29.
3. Det yrkas att beslagtagen mobiltelefon förverkas från Yasmine Trossling enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG67930.1.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Yasmine Trossling** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Mohammad Abdulrazek** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Dani Brorson** om vad hon hört Yasmine Trossling prata om på häktet för att bevisa att Yasmine Trossling under en promenad på häktet erkänt häleri och berättat detaljer kring gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (videoförhör ok).

4. Förhör med företrädare för Abu AB **Thomas Andersson** om stölden av fiskerullarna samt om sin kännedom om de beslagtagna fiskerullarna för att bevisa att de har bättre rätt till beslagtagna fiskerullar än Mohammad Abdulrazek.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (telefonförhör ok).

## Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 7-8) för att bevisa omständigheterna kring hur gärningen uppdagades.
2. Beslagsprotokoll BG68042 - lägenhet (förundersökningsprotokoll s. 22-27) för att bevisa tid och plats för beslagen.
3. Beslagsprotokoll BG68012 - kontanter (förundersökningsprotokoll s. 21) för att bevisa tid och plats för beslaget.
4. Fotografier från husrannsakan lägenhet (förundersökningsprotokoll s. 32-57) för att bevisa utseendet på platsen och hur godset förvarades på olika platser.
5. Fotografier över beslag från lägenhet (förundersökningsprotokoll s. 59-99) för att bevisa utseendet på godset i beslag.
6. PM godssök (förundersökningsprotokoll s. 191, 193-194) för att bevisa hur godssökningen gått till och vilket gods som har spårats samt för att bevisa ungefärligt värde.
7. Ursprunglig anmälan stöld Electrolux Ljungby, p. 8-13 (tilläggsprotokoll s. 3-15) för att bevisa förbrott.
8. PM drönare (förundersökningsprotokoll s. 246-250) för att bevisa detaljer kring de beslagtagna drönarna och för att bevisa ungefärligt värde.
9. Beslagsprotokoll BG67944 - förråd (förundersökningsprotokoll s. 11-20) för att bevisa tid och plats för beslagen.

10. Fotografier från husrannsakan förråd (förundersökningsprotokoll s. 183-185) för att bevisa utseendet på platsen och hur godset förvarades.
11. Fotografier över beslag från förråd (förundersökningsprotokoll s. 100-182) för att bevisa utseendet på godset i beslag.
12. PM godssök (förundersökningsprotokoll s. 186-190, 192, 194-208, 238-245) för att bevisa hur godssökningen gått till och vilket gods som har spårats samt för att bevisa ungefärligt värde.
13. Ursprunglig anmälan stöld Klements Zackrisson AB, p.1 (förundersökningsprotokoll s. 402-405) för att bevisa förbrott och ungefärligt värde.
14. Ursprunglig anmälan stöld Assemblin Karlskrona, p. 12 (förundersökningsprotokoll s. 396-401) för att bevisa förbrott.
15. Ursprunglig anmälan stöld Form 2 Varberg, p. 20 (förundersökningsprotokoll s. 406-411) för att bevisa förbrott och ungefärligt värde samt att en av datorerna kort tid efter stölden befunnit sig på Annerovägen 40 B.
16. Ursprunglig anmälan stöld Telekonsult Växjö, p. 30 (förundersökningsprotokoll s. 380-394) för att bevisa förbrott och ungefärligt värde.
17. Ursprunglig anmälan stöld Peab Kristianstad, p. 31-35 (förundersökningsprotokoll s. 481-488) för att bevisa förbrott och ungefärligt värde.
18. Ursprunglig anmälan stöld Abu AB Svängsta, p. 36 samt BG68042 p. 19-20 (förundersökningsprotokoll s. 412-480) för att bevisa förbrott.
19. Mobiltelefonförmåning Yasmine Trosslings telefon (förundersökningsprotokoll s. 41, 44-51, 71, 74-76, 84-85, 93-94, 130, 149-150, 153, 175-177, 214-247, 285-299, 300-304, 308-309, 315-323, 326-350, 366, 374, 393-400, 433, 449, 462, 498, 504, 511-594, 601-603, 611-622, 651-655, 680-681, 691, 695, 701-709, 717-718, 751, 756, 798, 811, 821-824, 926, 939, 976-978, 999, 1012, 1054, 1062-1063, 1159-1168, 1204-1221, 1236-1240, 1263-1273, 1348, 1378-1395, 1414, 1420, 1436, 1440-1445, 1478-1479, 1482-1483, 1492-1504, 1511-1513, 1535-1550, 1569) för att bevisa att Yasmine Trossling varit den som använt telefonen och den som legat bakom de aktuella konversationerna samt för att bevisa att hon tillsammans och i samförstånd med Mohammad Abdulrazek varit delaktig i införskaffande och försäljning av godset.

20. PM restriktionsbrott häktet jämte lapp skriven av vittnet Dani Brorson (förundersökningsprotokoll s. 258-259) för att bevisa att Yasmine Trossling under en promenad på häktet erkänt häleri och berättat detaljer kring gärningen.
21. NFC redovisning (förundersökningsprotokoll s. 209-226) för att bevisa att Yasmine Trosslings fingeravtryck anträffats på tejpbitar på godspunkterna 4, 24 och 27 i BG67944.
22. Förenklade tillgångsutredningar (förundersökningsprotokoll s. 374-379) för att bevisa att varken Yasmine Trossling eller Mohammad Abdulrazek har haft någon inkomst för att kunna betala för godset.
23. PM gällande banker och försäljningssidor (förundersökningsprotokoll s. 227-236) för att bevisa vilka ekonomiska förehavanden som förekommit mellan Yasmine Trossling, Mohammad Abdulrazek och Yasmynes mamma Marie Trossling, samt för att bevisa att dessa tidigare sålt gods liknande det i beslag för betydande värden.

### **3 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Yasmine Trossling)**

Det yrkas att 20 000 kronor avseende kontanter förverkas från Yasmine Trossling enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2022-5000-BG68012.1.

#### **4.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling)**

5000-K683561-22

Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft 1,11 gram cannabisharts och 10 tabletter tramadol (200 mg/tablett), som är narkotika. Det hände den 15 juni 2022 på Annerovägen 40 B, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

## 4.2 DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT (Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling)

5000-K683561-22

Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek har tillsammans och i samförstånd olovligt innehaft 35 kapslar innehållandes oxymetolon, som är dopningsmedel. Det hände den 15 juni 2022 på Annerovägen 40 B, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att nedan angivet gods förverkas från Mohammad Abdulrazek enligt 6 § narkotikastrafflagen respektive 5 § lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel:

2022-5000-BG67998.1 (1,11 gram cannabisharts)

2022-5000-BG67998.2 (10 tabletter tramadol 200 mg/tablett)

2022-5000-BG67998.3 (35 kapslar innehållandes oxymetolon).

### Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Yasmine Trossling** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Mohammad Abdulrazek** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

### Övrig bevisning

Beslagsprotokoll och Analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 5-9) för att bevisa påstådda innehav.

### Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan upprättas separat.

Hänvisning till handlingar önskas avseende all skriftlig bevisning. Merparten kommer att presenteras under åklagarens respektive sakframställan.

Var vänlig observera att målet är åklagarbundet på kammaråklagarna Per-Axel Rosen Beck och Cecilia Andersson.