



Tilltalade 3 st

Parter och domslut

Mohammad Abdulrazek

Parter

Tilltalad

MOHAMMAD Abdulrazek, 19880501-6592
Närlundavägen 12 E, 252 75 Helsingborg

Offentlig försvarare

Advokat Sven-Eric Ohlsson
Advokatfirman Sven-Eric Ohlsson AB
Adelgatan 21, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Per-Axel Rosén Beck och kammaråklagare Cecilia Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande (part)

Abu Ab, 556019-8375
376 81 Svängsta

Företräds av åklagaren

Ställföreträdare

Thomas Andersson

Domslut

Brott som Mohammad Abdulrazek döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2022-06-01 till 2022-06-15, Sverige

Grovt häleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken, 2021-03-03 till 2022-06-15, Sverige

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 712
251 07 Helsingborg

Besöksadress

Konsul Perssons plats 1
Helsingborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

042-19 97 00

E-post

helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webb

www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel, 2022-06-15 10:06, Helsingborg

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-15 10:06, Helsingborg

Åtal som Mohammad Abdulrazek frikänns från

Försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15, Sverige

Påföljd

Fängelse 2 år 9 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Mohammad Abdulrazek ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Bättre rätt

Abu Ab förklaras ha bättre rätt än Mohammad Abdulrazek till följande: Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg: 2022-5000-BG67944, punkt 36 samt 2022-5000-BG68042, punkt 19-20, dock bara i de delar Abu Ab har yrkat bättre rätt, se avsnitt 2 under rubriken Bättre rätt samt markeringar i bilaga 1 till domen. Egendomen ska lämnas ut till Abu Ab utan lösen. Beslaget hävs.

Beslaget av de fiskerullar som inte ska utlämnas till Abu Ab hävs (Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg: 2022-5000-BG67944, punkt 36 samt 2022-5000-BG68042, punkt 19-20).

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika och dopningspreparat förklaras förverkade från Mohammad Abdulrazek. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 3 LPO, Klippan, 2022-5000-BG67998, punkt 1-3).

Yrkandet om förvarstagande av i beslag tagna tre drönare och en kikare, beslagtagna hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling, avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg, 2022-5000-BG68042, punkt 14-17).

I beslag tagna explosivämnen med tillbehör och utensilier, fyrverkeripjäser, avbitartång, lasersvårdshandtag, luftgevärsammunition, väska och metallrör förklaras förverkade från Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 2 LPO, Helsingborg: 2022-5000-BG67821, punkt 5, 2022-5000-BG67837, punkt 1-2 och 2022-5000-BG67839, punkt 1-3; samt Polismyndigheten, Region Syd, Utredningsjour 5, PO NV Skåne: 2022-5000-BG67994, punkt 1-9 och 2022-5000-BG68058, punkt 1-8).

I beslag tagna sju datorer, två väskor och elva fällknivar, beslagtagna hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling, tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg, 2022-5000-BG68042, punkt 1-7, 18 och 21).

I beslag tagna 21 datorer, två pekdatorer, en läsplatta och två mobiltelefoner, beslagtagna hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling, tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg, 2022-5000-BG67944, punkt 2-11, 13-19 och 21-29).

Beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Mohammad Abdulrazek, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mohammad Abdulrazek (Polismyndigheten, Region Syd, Utredningsjour 5, PO NV Skåne, 2022-5000-BG67986, punkt 1).

Brottsofferfond

Mohammad Abdulrazek ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Sven-Eric Ohlsson får ersättning av staten med 297 528 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 197 987 kr arbete
- 35 046 kr tidsspillan
- 4 989 kr utlägg
- 59 506 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mustapha Arid

Parter

Tilltalad

MUSTAPHA Kamal Arid, 19920319-4973

Lägervägen 55 A Lgh 1107, 254 22 Helsingborg

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Maria Adielsson

Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater KB

Kungsgatan 4, 252 21 Helsingborg

Offentlig försvarare

Advokat Eva Redig

Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater KB

Kungsgatan 4, 252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Per-Axel Rosén Beck och kammaråklagare Cecilia Andersson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Helsingborg

Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Mustapha Arid döms för

Mened, 15 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022, 2021-08-25, Göteborg

Åtal som Mustapha Arid frikänns från

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2022-06-01 till 2022-06-15, Sverige

Försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15, Sverige

Påföljd

80 dagsböter om 50 kr (4 000 kr)

Böterna ska anses helt betalda.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Mustapha Arid, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mustapha Arid (Polismyndigheten, Region Syd, Utredningsjour 5, PO NV Skåne, 2022-5000-BG68045, punkt 1).

Yrkandet om förverkande av i beslag tagna explosivämnen med tillbehör och utensilier, fyrverkeripjäser, avbitartång, lasersvårdshandtag, luftgevärsammunition, väska och metallrör avslås. För hanteringen av nyss nämnda beslag, se domslutet för Mohammad Abdulrazek respektive Yasmine Trossling (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 2 LPO, Helsingborg: 2022-5000-BG67821, punkt 5, 2022-5000-BG67837, punkt 1-2 och 2022-5000-BG67839, punkt 1-3; samt Polismyndigheten, Region Syd, Utredningsjour 5, PO NV Skåne: 2022-5000-BG67994, punkt 1-9 och 2022-5000-BG68058, punkt 1-8).

Brottsofferfond

Mustapha Arid ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Eva Redig får ersättning av staten med 203 770 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 142 758 kr arbete
- 20 130 kr tidsspillan
- 128 kr utlägg
- 40 754 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yasmine Trossling

Parter

Tilltalad

Eva Marie YASMINE Trossling, 19930127-0360
c/o Dona Haxhikadrija, Ormvråkgatan 46 Lgh 1302, 215 62 Malmö

Offentlig försvarare

Advokat Jan-Åke Fält
Advokatfirman ACTA i Skåne KB
Drottninggatan 7, 252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Per-Axel Rosén Beck och kammaråklagare Cecilia Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Yasmine Trossling döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2022-06-01 till 2022-06-15, Sverige

Grovt häleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken, 2021-03-03 till 2022-06-15, Sverige

Åtal som Yasmine Trossling frikänns från

Försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15, Sverige

Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel, 2022-06-15 10:06, Helsingborg

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-15 10:06, Helsingborg

Påföljd

Fängelse 2 år 9 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagna sju datorer, två väskor och elva fällknivar, beslagtagna hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling, tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg, 2022-5000-BG68042, punkt 1-7, 18 och 21).

Yrkandet om förvarstagande av i beslag tagna tre drönare och en kikare, beslagtagna hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling, avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg, 2022-5000-BG68042, punkt 14-17).

I beslag tagna explosivämnen med tillbehör och utensilier, fyrverkeripjäser, avbitartång, lasersvårdshandtag, luftgevärsammunition, väska och metallrör förklaras förverkade från Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 2 LPO, Helsingborg: 2022-5000-BG67821, punkt 5, 2022-5000-BG67837, punkt 1-2 och 2022-5000-BG67839, punkt 1-3; samt Polismyndigheten, Region Syd, Utredningsjour 5, PO NV Skåne: 2022-5000-BG67994, punkt 1-9 och 2022-5000-BG68058, punkt 1-8).

I beslag tagna 21 datorer, två pektdatorer, en läsplatta och två mobiltelefoner, beslagtagna hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling, tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg, 2022-5000-BG67944, punkt 2-11, 13-19 och 21-29).

I beslag tagna 20 000 kronor avseende kontanter förklaras förverkade från Yasmine Trossling. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg, 2022-5000-BG68012, punkt 1).

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Yasmine Trossling. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, Utredningsjour 5, PO NV Skåne, 2022-5000-BG67930, punkt 1).

Brottsofferfond

Yasmine Trossling ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jan-Åke Fält får ersättning av staten med 343 055 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 220 626 kr arbete
- 50 160 kr tidsspillan
- 3 658 kr utlägg
- 68 611 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Helsingborgs TR B 6697-22 Aktbil 2, 2022-10-18, åtalspunkt 1

Kammaråklagare Per-Axel Rosén Beck och kammaråklagare Cecilia Andersson har begärt att Mustapha Arid döms för mened enligt 15 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022

Gärningsbeskrivning

1.1 MENED (5000-K1092933-21)

Mustapha Arid har den 25 augusti 2021 vid Hovrätten för Västra Sverige, Packhusplatsen, Göteborgs stad under en rättegång mot Mohammad Abdulrazek i mål B 1925-21 rörande olovlig körning, hörts som vittne efter att han avlagt ed. Mustapha Arid har därvid lämnat osann uppgift innebärande att Mohammad Abdulrazek inte framfört något fordon vid det aktuella tillfället.

Mustapha Arid begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 15 kap 1 § 1 st brottsbalken

Stämningsansökan, aktbilaga 161, 2022-11-01, åtalspunkt 1

Kammaråklagare Per-Axel Rosén Beck och kammaråklagare Cecilia Andersson har begärt att Mustapha Arid, Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek döms för försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott (antal brott: 3) enligt 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Kammaråklagare Per-Axel Rosén Beck och kammaråklagare Cecilia Andersson har begärt att Mohammad Abdulrazek, Mustapha Arid och Yasmine Trossling döms för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (antal brott: 3) enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Gärningsbeskrivning**1.1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Mohammad Abdulrazek, Mustapha Arid och Yasmine Trossling) (5000-K680687-22)**

Mustapha Arid, Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek har tillsammans och i samförstånd i vart fall mellan den 1 juni 2022 och den 15 juni 2022 på Annerovägen 40 B och Norra Tvärgatan 17 i Helsingborg, Sverige uppsåtligen och olovligen hanterat tillståndspliktiga explosiva varor (totalt strax under ett kilo pyrotekniskt material) med tillbehör/utensilier, samt 97 st fyrverkeripjäser som i sig är undantagna från tillståndsplikten. Under natten till den 15 juni 2022 har Abdulrazek och Arid transporterat en IED (Improviserad explosiv anordning, en s.k. rörbomb innehållandes bland annat svartkrut) från Annerovägen till Norra Tvärgatan i Helsingborg i syfte att använda den för att åstadkomma en explosion.

Brottet ska bedömas som grovt med hänsyn till att

- hanteringen avsett flera varor,
- det fanns en risk för att varorna skulle komma till brottslig användning, dels genom att varorna i sig kunde användas för att åstadkomma en explosion, dels då de förvarats tillsammans med andra produkter som kan användas för att framställa än farligare explosiva varor, samt
- då gärningen varit av särskild farlig art eftersom varorna i vart fall delvis förvarats öppet i ett flerfamiljshus och då en av varorna transporterats via öppen allmän plats samt använts vid annat brott.

1.2 FÖRSÖK TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE, GROVT BROTT (Mohammad Abdulrazek, Mustapha Arid och Yasmine Trossling) (5000-K680687-22)

Mustapha Arid, Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek har uppsåtligen och tillsammans och i samförstånd nattetid den 15 juni 2022 förflyttat en explosiv vara i form av en IED (Improviserad explosiv anordning, en s.k. rörbomb) från Annerovägen 40 B i Helsingborg till Norra Tvärgatan 17 i Helsingborg, Sverige i syfte att där åstadkomma en explosion. Fara för att brottet skulle fullbordas har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet ska bedömas som grovt med hänsyn till den medförda risken för flera människors liv och/eller hälsa samt omfattande förstörande av annan egendom.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE, GROVT BROTT (Yasmine Trossling)

I vart fall har Yasmine Trossling uppsåtligen upplåtit sin bostad och där tillhörande biutrymme på Annerovägen 40 B i Helsingborg för hantering av explosiva varor i syfte att användas för att åstadkomma en explosion på Norra Tvärgatan 17 i Helsingborg.

Stämningsansökan, aktbilaga 161, 2022-11-01, åtalspunkt 2

Kammaråklagare Per-Axel Rosén Beck och kammaråklagare Cecilia Andersson har begärt att Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling döms för grovt häleri (antal brott: 2) enligt 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken

Gärningsbeskrivning

2.1 GROVT HÄLERI (Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling) (5000-K682709-22)

Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek har tillsammans och i samförstånd, genom att förvara och sälja, tagit befattning med datorer, mobiltelefoner, skriv-/läsplattor, fiskerullar, och verktyg som varit fränhända annan genom brott. Det sammanlagda värdet på godset i beslag uppgår till minst 500 000 kronor. Det hände mellan den 3 mars 2021 och den 15 juni 2022 på Annerovägen 40 B i Helsingborg, Sverige. Deras åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet avsett gods till ett betydande värde samt att det ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 161, 2022-11-01, åtalspunkt 4

Kammaråklagare Per-Axel Rosén Beck och kammaråklagare Cecilia Andersson har begärt att Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling döms för ringa narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Kammaråklagare Per-Axel Rosén Beck och kammaråklagare Cecilia Andersson har begärt att Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling döms för dopningsbrott, ringa brott (antal brott: 2) enligt 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Gärningsbeskrivning

4.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling) (5000-K683561-22)

Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft 1,11 gram cannabisharts och 10 tabletter tramadol (200 mg/tablett), som är narkotika. Det hände den 15 juni 2022 på Annerovägen 40 B, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek begick gärningen med uppsåt.

4.2 DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT (Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling) (5000-K683561-22)

Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft 35 kapslar innehållandes oxymetolon, som är dopningsmedel. Det hände den 15 juni 2022 på Annerovägen 40 B, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mohammad Abdulrazek ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Bättre rätt

Abu Ab har begärt att det ska fastställas att Abu Ab har bättre rätt än Mohammad Abdulrazek till följande: Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg: 2022-5000-BG67944, punkt 36 samt 2022-5000-BG68042, punkt 19-20 - men endast beträffande de modeller och det antal fiskerullar som är markerade i domens bilaga 1. Egendomen ska lämnas ut utan lösen.

Beslaget av de fiskerullar som inte ska utlämnas till Abu Ab kan enligt åklagaren hävas och egendomen kan lämnas ut till Mohammad Abdulrazek (Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg: 2022-5000-BG67944, punkt 36 samt 2022-5000-BG68042, punkt 19-20).

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagna sju datorer, två väskor och elva fällknivar, beslagtagna hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg, 2022-5000-BG68042, punkt 1-7, 18 och 21).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna tre drönare och en kikare, beslagtagna hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg, 2022-5000-BG68042, punkt 14-17).

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods förverkas från Mohammad Abdulrazek, Mustapha Arid och Yasmine Trossling enligt 31 och 32 §§ lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, alternativt 36 kap 2 och/eller 3 §§ brottsbalken (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 2 LPO, Helsingborg: 2022-5000-BG67821, punkt 5, 2022-5000-BG67837, punkt 1-2 och 2022-5000-BG67839, punkt 1-3; samt Polismyndigheten, Region Syd, Utredningsjour 5, PO NV Skåne: 2022-5000-BG67994, punkt 1-9 och 2022-5000-BG68058, punkt 1-8).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna 21 datorer, två pektdatorer, en läsplatta och två mobiltelefoner, beslagtagna hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg, 2022-5000-BG67944, punkt 2-11, 13-19 och 21-29).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna 20 000 kronor avseende kontanter förverkas från Yasmine Trossling enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg, 2022-5000-BG68012, punkt 1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Yasmine Trossling enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Syd, Utredningsjour 5, PO NV Skåne, 2022-5000-BG67930, punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Mustapha Arid, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Syd, Utredningsjour 5, PO NV Skåne, 2022-5000-BG68045, punkt 1).

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods förverkas från Mohammad Abdulrazek, Mustapha Arid och Yasmine Trossling enligt 31 och 32 §§ lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, alternativt 36 kap 2 och/eller 3 §§ brottsbalken (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 2 LPO, Helsingborg: 2022-5000-BG67821, punkt 5, 2022-5000-BG67837, punkt 1-2 och 2022-5000-BG67839, punkt 1-3; samt Polismyndigheten, Region Syd, Utredningsjour 5, PO NV Skåne: 2022-5000-BG67994, punkt 1-9 och 2022-5000-BG68058, punkt 1-8).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika och dopningspreparat förverkas från Mohammad Abdulrazek enligt 6 § narkotikastrafflagen respektive 5 § lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 3 LPO, Klippan, 2022-5000-BG67998, punkt 1-3).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna tre drönare och en kikare, beslagtagna hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg, 2022-5000-BG68042, punkt 14-17).

Åklagaren har begärt att i beslag taget gods förverkas från Mohammad Abdulrazek, Mustapha Arid och Yasmine Trossling enligt 31 och 32 §§ lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, alternativt 36 kap 2 och/eller 3 §§ brottsbalken (Polismyndigheten, Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 2 LPO, Helsingborg: 2022-5000-BG67821, punkt 5, 2022-5000-BG67837, punkt 1-2 och 2022-5000-BG67839, punkt 1-3; samt Polismyndigheten, Region Syd, Utredningsjour 5, PO NV Skåne: 2022-5000-BG67994, punkt 1-9 och 2022-5000-BG68058, punkt 1-8).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna sju datorer, två väskor och elva fällknivar, beslagtagna hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg, 2022-5000-BG68042, punkt 1-7, 18 och 21).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna 21 datorer, två pektdatorer, en läsplatta och två mobiltelefoner, beslagtagna hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. (Polismyndigheten, Region Syd, BF-IGV 9 LPO, Helsingborg, 2022-5000-BG67944, punkt 2-11, 13-19 och 21-29).

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Mohammad Abdulrazek, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Syd, Utredningsjour 5, PO NV Skåne, 2022-5000-BG67986, punkt 1).

3. Skäl

Redogörelse för saken och domskälens disposition

Inledning

Ovan, under rubriken "2. Yrkanden" finns åtalen som det här målet gäller. För översiktlighetens skull sammanfattas de här. I anslutning till detta redogörs för de tilltalades inställning och den utredning som lagts fram. Avslutningsvis redogörs för domskälens disposition.

Såsom framgår av avräkningsunderlag är Mohammad Abdulrazek frihetsberövad i målet. Såsom framgår av avräkningsunderlag har även Mustapha Arid och Yasmine Trossling varit frihetsberövade i målet. De släpptes ur häkte av tingsrätten under huvudförhandlingen.

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, och försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott

Åklagaren har åtalat Mohammad Abdulrazek, Mustapha Arid och Yasmine Trossling för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott. Den gärningen kommer fortsättningsvis att benämnas LBE-gärningen. Åklagaren har vidare åtalat Mohammad Abdulrazek, Mustapha Arid och Yasmine Trossling för försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott. Den gärningen kommer fortsättningsvis att benämnas försöksgärningen. I andra hand har åklagaren, beträffande Yasmine Trossling, gjort gällande att hon ska dömas för medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott. Åklagaren har i anslutning till åtalet framställt yrkanden om att mobiltelefoner, explosivämnen och visst annat gods ska förverkas.

Mohammad Abdulrazek har erkänt LBE-gärningen, men gjort gällande att den ska bedömas som brott av normalgraden. Han har förnekat försöksgärningen. Han har medgett både beslagsyrkandet avseende hans mobiltelefon och samtliga förverkandeyrkanden.

Mustapha Arid och Yasmine Trossling har förnekat gärningarna. Mustapha Arid har medgett beslagsyrkandet avseende hans mobiltelefon. Vare sig Mustapha Arid eller Yasmine Trossling har haft någon erinran mot förverkandeyrkandena.

Åklagaren har lagt fram omfattande skriftlig bevisning. Under huvudförhandlingen har åklagaren spelat upp larmsamtal och en mobilfilm. Förhör har hållits med Mohammad Abdulrazek, Mustapha Arid och Yasmine Trossling. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med tre poliser, Elvira Landin, Jennifer Manholz och Jonas Viebke.

Grovt häleri

Åklagaren har åtalat Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling för grovt häleri. Åklagaren har i anslutning till åtalet framställt yrkanden mot dem båda om att sådant gods som inte kunnat hänföras till någon målsägande ska tas i förvar. Vidare har åklagaren yrkat att 20 000 kr i kontanter ska förverkas hos Yasmine Trossling. Åklagaren har också yrkat att Yasmine Trosslings mobiltelefon ska förverkas.

Abu Ab har, efter justering vid huvudförhandlingen, yrkat bättre rätt än Mohammad Abdulrazek till en del av de fiskerullar som har tagits i beslag och begärt att egendomen ska lämnas ut till bolaget utan lösen. Åklagaren har vid huvudförhandlingen angett att beslaget avseende resterande fiskerullar kan hävas till Mohammad Abdulrazek.

Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling har förnekat gärningen.

Yasmine Trossling har motsatt sig samtliga förverkandeyrkanden.

Mohammad Abdulrazek har motsatt sig förverkande av tre drönare. Han har medgett förverkande av sammanlagt 28 datorer, 11 fällknivar, 2 pekatorer, 1 läsplatta och 2 mobiltelefoner. Han har inte haft någon erinran mot förverkandet av 2 väskor och 1 kikare.

Mohammad Abdulrazek har motsatt sig Abu Ab:s yrkande om bättre rätt.

Åklagaren har lagt fram omfattande skriftlig bevisning. På åklagarens begäran har hållits förhör med Thomas Andersson, som är ställföreträdare för Abu Ab. Förhör har också hållits med Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling.

Ringa narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott

Åklagaren har åtalat Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling för ringa narkotikabrott och för dopningsbrott, ringa brott. Åklagaren har i anslutning till åtalet framställt yrkanden mot Mohammad Abdulrazek om att narkotikan och dopningspreparaten ska förverkas.

Yasmine Trossling har förnekat gärningen. Mohammad Abdulrazek har erkänt gärningen och medgett förverkandeyrkandet.

Åklagaren har lagt fram viss skriftlig bevisning. Förhör har hållits med Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling.

Mened

Åklagaren har åtalat Mustapha Arid för mened.

Mustapha Arid har förnekat gärningen.

Åklagaren har lagt fram hovrättsdomen och anteckningar från hovrättens huvudförhandling. Förhör har hållits med Mustapha Arid. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polismannen Joakim Örtberg.

Domskälens disposition

Domskälen består av sammanlagt sex avsnitt utöver det förevarande. I de fyra närmast följande avsnitten behandlas åtalen och de yrkanden om förverkande, förvar och enskilt anspråk som har samband med respektive åtal. I det första av de fyra avsnitten behandlas åtalen för LBE-gärningen och försöks-gärningen, därefter behandlas åtalet för grovt häleri, sedan åtalen för ringa narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott, och sist åtalet för mened. Efter dessa fyra avsnitt behandlas i ett särskilt avsnitt påföljderna för de tre tilltalade. Det sista avsnittet i domskälen gäller häktning och övriga frågor.

Åtalen för LBE-gärningen och försöks-gärningen

Bakgrund

Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling är ett par och bor tillsammans i en lägenhet på Annerovägen i Helsingborg. Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid är nära vänner. Mohammad Abdulrazek avtjänade ett fängelsestraff under våren 2022 och släpptes fri den 1 juni 2022.

Natten till den 15 juni inkom ett larmsamtal till polisen. I larmsamtalet rapporterades att två personer bröt upp en port. Det var viss förvirring i samtalet angående adressen, men det visade sig till slut vara på Norra Tvärgatan 17 som inbrottet skedde.

Det finns en mobilfilm som utvisar försöken att bryta upp porten. På filmen syns två personer som försöker ta sig in i porten med någon sorts brytverktyg.

Vid en genomsökning av området som gjordes efter att polis kommit till platsen hittades ett rör som antogs vara en bomb. Röret hittades på innergården där den uppbrutna porten är belägen. När en innergård nämns i det fortsatta är det denna innergård som avses. Röret låg i en påse som hittades i ett

buskage invid ett staket. En grind intill buskaget vätter ut mot Norra Tvärgatan. I andra änden av innergården finns en passage som vätter ut mot Nedre Holländaregatan. I ett buskage intill den passagen hittades buntband och en avbitartång.

Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid greps av polis på Nedre Holländaregatan i nära anslutning till larmsamtalet.

Efter gripandet gjordes en husrannsakan på Annerovägen där Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling bor. I lägenheten hittades 97 st fyrverkeripjäser som i sig är undantagna från tillståndsplikten. I ett förråd som tillhör lägenheten hittades strax under ett kilo pyrotekniskt material och vissa tillbehör, bland annat ett metallrör och gröna stubintrådar.

Parternas ståndpunkter

Enligt åklagaren var det Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid som bröt sig in på Norra Tvärgatan 17. Åklagaren har gjort gällande att röret var en s.k. rörbomb och att Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid, tillsammans med Yasmine Trossling, planerat att åstadkomma en explosion på Norra Tvärgatan 17.

Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid har förnekat att det var de som bröt sig in på Norra Tvärgatan 17. Mohammad Abdulrazek har dock bekräftat att röret är hans. Mustapha Arid har uppgett att han inte kände till att Mohammad Abdulrazek hade röret. Detsamma gäller Yasmine Trossling, som inte var med på platsen. Även Mohammad Abdulrazek har hävdat att Mustapha Arid och Yasmine Trossling saknade kännedom om röret.

Enligt Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid kom de åkande på en cykel när de såg polis på Norra Tvärgatan. Mohammad Abdulrazek har berättat att han uppmanade Mustapha Arid att svänga in på innergården och att han slängde ifrån sig röret där. Enligt Mohammad Abdulrazek var det också han som slängde ifrån sig de buntband och den avbitartång som hittats i andra änden av innergården.

Åklagaren har vid huvudförhandlingen angett att det inte påstås att Mustapha Arid kände till att det förvarades explosiva varor på Annerovägen.

Yasmine Trossling har uppgett att hon inte kände till att det förvarades explosiva varor i förrådet. Däremot kände hon till att det fanns 97 fyrverkeripjäser, så kallade monster airbombs, i lägenheten. Hon hade köpt 30 av dem till nyårsafton. Resten av dem är Mohammad Abdulrazeks.

Mohammad Abdulrazek har uppgett att det är han som förvarade de explosiva varorna i förrådet utan Yasmine Trosslings kännedom. Enligt Mohammad Abdulrazek kommer de explosiva varorna från sådana airbombs som fanns i lägenheten. Även de gröna stubintrådarna som hittades i förrådet kommer, enligt Mohammad Abdulrazek, från sådana airbombs. Mohammad Abdulrazek har uppgett att alla de fyrverkeripjäser (monster airbombs) som fanns i lägenheten är hans.

Röret är en rörbomb

Av ett protokoll över bomb/explosivämnesundersökning från Nationella bombskyddssektionen framgår bland annat följande. Röret som hittades på innergården är av tjock och kraftig metall. Det är gängat i ändarna och försett med påskruvade ändpluggar. Mitt på röret har grön stubintråd förts in genom ett borrar hål. När röret hittades var det fyllt med pyrotekniskt pulver och metallkulor. Det pyrotekniska pulvret är inte stöt- eller friktionskänsligt, men reagerar på eld. Vid en explosion skulle röret och dess huvar splittras och skarpa metallsplitter skulle kastas iväg med mycket hög hastighet. Sannolikt skulle metallkulorna öka farligheten.

Av PM Farlighet Rörbomb från Nationellt Bomldatacenter framgår bland annat följande. Vid en detonation med krut i ett metallrör hade allvarliga skador på oskyddade personer i dess absoluta närhet sannolikt åsamkats. Troligen skulle metallröret ge ifrån sig splitter vid en detonation. Detta splitter skulle troligen kunna penetrera bar hud och ge upphov till sårskador.

Den förmodade rörbomben har visserligen inte provsprängts. Det är ändå, mot bakgrund av vad som framkommit ovan, utrett att det är fråga om en rörbomb. Den är alltså inte, som Mohammad Abdulrazek påstått, avsedd som en "fontän", det vill säga en sorts hemmabygd fyrverkeripjä. Inte minst de förhållandena att röret försetts med metallkulor och att Mohammad Abdulrazek gjort ett flertal sökningar på internet som anknyter till konstruktionen av en rörbomb talar emot detta.

Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid bröt sig in i porten

På mobilfilmen av inbrottet syns två män. De är klädda på ett sätt som överensstämmer med hur Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid var klädda vid gripandet, nämligen i jeans, mörka överdelar med huva och gymnastikskor. Det är visserligen inte någon utmärkande klädsel, men överensstämmelsen sträcker sig till vissa detaljer, såsom sulorna på skorna.

Att det skulle finnas ytterligare två män ute i området mitt i natten med precis sådan klädsel som Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid framstår som uteslutet. I larmsamtalet angav uppringaren att han såg de två som brutit sig in i trappan ute på innergården och att de hade en cykel med sig. Enligt uppringaren gick de först mot grinden, vilket måste ha varit grinden mot Norra Tvärgatan, men vände sedan och gick på andra hållet, det vill säga mot Nedre Holländaregatan. När Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid blev gripna på Nedre Holländaregatan, vilket skedde i direkt anslutning till larmsamtalet, hade de en cykel med sig. Uppringaren har alltså pekat ut Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid som de personer som bröt sig in i trappan. Till detta kommer att Jennifer Manholz har berättat att Mustapha Arid var svettig när han greps, vilket stämmer väl överens med att han varit en av de personer som under en relativt lång stund med kraft försökte bryta upp porten.

Med hänsyn till det som framkommit är det utrett att det var Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid som bröt sig in på Norra Tvärgatan 17.

Mohammad Abdulrazek hade rörbomben med sig

Vid inbrottet hade Mohammad Abdulrazek med sig rörbomben. Sannolikt hade han den i en ficka på magen. På mobilfilmen syns nämligen ett cylinderformat föremål av rörbombens storlek framtill på Mohammad Abdulrazek.

Mustapha Arid har påstått att han inte kände till att Mohammad Abdulrazek hade med sig rörbomben. Det finns ingen konkret bevisning som knyter Mustapha Arid till rörbomben. Ingenting i den kommunikation mellan Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid som presenterats i målet ger intryck av att handla om någon bomb. Det finns inte heller några spår från Mustapha Arid på bomben eller några av de föremål som kan knytas till bomben.

Att Mustapha Arid skulle ha deltagit i ett inbrott tillsammans med Mohammad Abdulrazek, som bar en rörbomb på sig, utan att känna till bomben framstår visserligen inte som särskilt troligt. Mycket talar alltså för att han var införstådd med, och därmed delaktig i, medförandet av rörbomben. I avsaknad av konkret bevisning som knyter Mustapha Arid till rörbomben går det dock inte att utesluta att han hade ett syfte med inbrottet som saknade koppling till rörbomben, eller att han fått information om vad som skulle ske vid inbrottet som inte inkluderade information om rörbomben. Det förhållandet att det vid ett tillfälle från Mustapha Arids mobiltelefon gjorts en sökning på ordet rörbomb förändrar inte den bedömningen. Det beror på att det inte har kunnat fastställas när sökningen har gjorts och den därmed kan ligga så långt tillbaka i tiden som år 2017 när Mustapha Arid, enligt vad han själv har uppgett, skaffade telefonen.

Ingen av de tilltalade döms för försöksbrott

Åklagaren har angett att rörbomben sannolikt var avsedd för en man som har en relation med Yasmine Trosslings mor och som bor på Norra Tvärgatan 17. Det finns konkreta omständigheter som tyder på att bomben var avsedd för honom.

Av meddelanden som skickats mellan mannen och Yasmine Trossling att döma är relationen mellan dem fientlig. Detta har Yasmine Trossling bekräftat, även om hon vid huvudförhandlingen har sagt att de blev sams innan Mohammad Abdulrazek blev gripen. I meddelanden som skickades den 2 maj 2022, och som rörde en klocka som tillhört Yasmine Trosslings nyligen avlidne far, skrev Yasmine Trossling bland annat till mannen att han "ska få krig", att han ska få se och att han ska få äta sina ord. Hon skrev också "Du e död", "Du vet inte vem du bråkar med! Jag kommer förstöra dig o ditt liv" och "Blockar dig nu men kommer förstöra dig Sanna mina ord!". Ungefär en månad senare frigavs Mohammad Abdulrazek från sitt fängelsestraff. Därefter tog det bara två veckor innan han, med en hemmagjord rörbomb, bröt sig in i mannens trappuppgång.

Om Mohammad Abdulrazeks brottsplan var att antända bomben på Norra Tvärgatan 17 måste ett försök till allmänfarlig ödeläggelse anses ha påbörjats genom att Mohammad Abdulrazek bröt sig in genom porten. Mycket talar också för att detta var brottsplanen. Utöver det tänkbara motivet framstår det som mindre sannolikt att Mohammad Abdulrazek skulle ha något annat syfte med ett inbrott som förövats med en rörbomb i fickan än att han skulle antända bomben någonstans innanför porten.

Det finns emellertid en viktig omständighet som talar emot att brottsplanen var att antända bomben någonstans innanför porten, nämligen att bomben faktiskt aldrig antändes. Av larmsamtalet framgår att Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid uppehöll sig i närmare tio minuter i trappan. Det har alltså funnits god tid att antända bomben om detta varit planen. Trots det kom Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid ut på innergården utan att rörbomben hade antänts.

Skälet till att bomben inte antänts kan förstås vara att Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid blivit avbrutna. Det finns dock inte någon konkret omständighet som tyder på att de har blivit avbrutna. Såvitt framkommit har inga andra personer rört sig i anslutning till trapphuset. Det förhållandet att polis kommit till platsen skulle visserligen kunna vara ett skäl att avbryta försöket, men det finns inget i utredningen som talar för att Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid känt till detta. De har inte haft några mobiltelefoner med sig in i trappan och det framstår således som osannolikt att de skulle ha fått information om polisens ankomst från någon utanför. Vidare framgår av förhöret med Jonas Viebke att polisen anlände till platsen under tystnad, eftersom de försökte ta de personer som brutit sig in i porten på bar gärning. Det framstår därför som osannolikt att Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid skulle ha uppmärksammat att polis kom till platsen när de befann sig inne i trapphuset. Dessutom verkar det som att Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid redan hade lämnat trapphuset när polis kom till platsen. Polispatrullerna anlände nämligen samtidigt och Elvira Landin har beskrivit att hon såg en man, som måste antas ha varit antingen Mohammad Abdulrazek eller Mustapha Arid omedelbart efter att hon kommit till platsen och då var den personen redan ute på innergården.

Skälet till att Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid lämnade trapphuset utan att antända rörbomben framgår alltså inte av utredningen. Det går därmed inte att med säkerhet slå fast att utförandet av brottet allmänfarlig ödeläggelse har påbörjats, eller att ett eventuellt påbörjande är straffbart. Åtalet för försöksgärningen måste därför ogillas mot såväl Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid som Yasmine Trossling.

Mustapha Arid döms inte för LBE-brott

Som har angetts ovan har åklagaren vid huvudförhandlingen angett att det inte påstås att Mustapha Arid kände till att det förvarades explosiva varor på Annerovägen. Han ska därför inte fällas till ansvar i den delen.

Åtalet för LBE-gärningen avser även hanterandet av den rörbomb som hittades på innergården. Som redan konstaterats kan det inte anses klarlagt att Mustapha Arid känt till rörbomben. Han kan därför inte fällas till ansvar i den delen heller.

Mustapha Arid ska således inte dömas för LBE-brott.

Mohammad Abdulrazek döms för LBE-brott

Som tidigare har konstaterats är det utrett att Mohammad Abdulrazek hanterat rörbomben i samband med inbrottet på Norra Tvärgatan 17. Han har vidare erkänt att det är han som har hanterat de explosiva varor och tillbehör, bland annat grön stubintråd, som hittats i en väska i förrådet på Annerovägen. Mohammad Abdulrazeks fingeravtryck har hittats både på väskan som de explosiva varorna och tillbehören i förrådet låg i och på det metallrör som låg i väskan. Det är således utrett att Mohammad Abdulrazek gjort sig skyldig till LBE-brott.

Yasmine Trossling döms för LBE-brott

Som framgått förvarades de 97 fyrverkeripjäserna, som inte är tillståndspliktiga, i Yasmine Trosslings och Mohammad Abdulrazeks lägenhet, medan väskan med de explosiva varorna och tillbehören förvarades i ett förråd som tillhör lägenheten. Förvarande av tillståndspliktiga explosiva varor utgör en straffbar hantering.

Yasmine Trossling kände till att de 97 fyrverkeripjäserna förvarades i lägenheten. När det gäller de övriga explosiva varorna talar det förhållandet att de förvarats i Yasmine Trosslings förråd med styrka för att hon har medverkat även till den förvaringen. Detta gäller inte minst som väskan, som har ett karaktäristiskt utseende, låg väl synlig i förrådet. Yasmine Trossling har visserligen uppgett att hon inte varit i förrådet sedan före jul 2021. Mohammad Abdulrazek har dock uppgett att de explosiva varorna förvarats i förrådet under en längre tid. Mot bakgrund av vad tingsrätten konstaterar nedan angående Yasmine Trosslings koppling till de elektronikvaror som förvarades i förrådet framstår hennes uppgift om att hon inte varit i förrådet på lång tid dessutom som osannolik.

Till detta kommer att det, genom den utredning som presenterats av åklagaren, står klart att Yasmine Trossling kände till rörbomben, vilket ska utvecklas närmare i det följande.

Inledningsvis kan konstateras att rörbomben är konstruerad av delar som förvarades i väskan i förrådet och av en pyroteknisk blandning som härrör från sådana fyrverkeripjäser (monster airbombs) som förvarades i lägenheten. Detta följer redan av de uppgifter som Mohammad Abdulrazek lämnat, även om han hävdar att enbart material som fanns i förrådet har använts. Av ett utlåtande från Nationellt forensiskt centrum framgår dock att pulvret i rörbomben har en liknande sammansättning som pulvret i fyrverkeripjäserna, förutom att fyrverkeripjäserna innehåller pyrotekniska kulor som inte fanns i rörbomben. Av samma utlåtande framgår att pulvret i rörbomben skilde sig från det pyrotekniska material som fanns i väskan i förrådet. Däremot fanns sådana gröna stubintrådar som rörbomben var försedd med i väskan i förrådet. I väskan fanns också ett metallrör liknande det som användes till rörbomben.

Med hänsyn till att rörbomben byggts av material som fanns i lägenheten och förrådet framstår det som betydligt mer sannolikt att Yasmine Trossling känt till rörbomben än att hon inte gjort det. Detta gäller särskilt som en del av de fyrverkeripjäser som använts, enligt Yasmine Trosslings egna uppgifter, tillhörde henne. Det förhållandet att Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek har haft ett nära samarbete kring annan brottslig verksamhet som bedrevs från lägenheten, vilket behandlas nedan i samband med åtalet för grovt häleri, har också betydelse för bedömningen.

Yasmine Trosslings DNA fanns på den avbitartång som var slängd i anslutning till den innergård där rörbomben hittades. Det DNA-spåret ger dock inget stöd för antagandet att hon kände till bomben. Avbitartången är ett verktyg som sannolikt förvarats i det gemensamma hemmet och som Yasmine Trossling kan ha använt i andra sammanhang. Yasmine Trosslings DNA fanns även på plastpåsen som rörbomben låg i när den hittades på innergården. Detta talar i viss mån för att hon varit delaktig i hanteringen av bomben, även om avsättningen också skulle ha kunnat ske i samband med att hon rev av en yttre plastpåse från rullen.

Yasmine Trossling och Mohammad Abdulrazek har under förhören vid huvudförhandlingen på ett tydligt sätt försökt att distansera Yasmine Trossling tidsmässigt och geografiskt från Mohammad Abdulrazeks hantering av rörbomben. De har båda berättat att Mohammad Abdulrazek till följd av ett bråk lämnat

lägenheten flera timmar innan han greps. Det har dock framkommit att Mohammad Abdulrazek mindre än en timme före inbrottet i porten på Norra Tvärgatan 17 hade kontakt med Mustapha Arid från en telefon som vid husrannsakan hittades i lägenheten på Annerovägen. Det står därmed klart att uppgifterna om ett bråk som fått Mohammad Abdulrazek att lämna lägenheten tidigare på kvällen är oriktiga. Dessutom har Mohammad Abdulrazek lämnat en helt och hållet otrovärdig historia om att han åkt med taxi för att hämta rörbomben i Jordbodalen där den enligt honom var nergrävd för att han tänkte slänga den i havet. Det kan i stället med stor säkerhet antas att han hade med sig rörbomben från lägenheten. Det beror framför allt på den relativt korta tid som gick från det att han hade kontakt med Mustapha Arid om att träffas till dess att inbrottet på Norra Tvärgatan 17 påbörjades.

Det som framför allt talar för att Yasmine Trossling kände till rörbomben är det kontaktförsök som hon gjorde under natten när Mohammad Abdulrazek och Mustapha Arid greps och de internetsökningar som hon gjorde tidigt på morgonen, några timmar efter gripandet. Under natten, mindre än två timmar efter gripandet, tog hon således kontakt med en okänd person och frågade "E du med han?". Enligt vad Yasmine Trossling själv har berättat var det Mohammad Abdulrazek hon undrade över. Några timmar senare, kl. 7.28 gjorde hon en googlesökning avseende straff för försök till allmänfarlig öderläggelse. Strax före kl. 9 var hon inne på Flashback forum. Hon var då inne i en tråd om aktuella brott och kriminalfall och vid flera tillfällen i en tråd om att två personer gripits i Helsingborg för "förberedelse till allmän öderläggelse". Yasmine Trossling har uppgett att hon var uppe ur sängen helt kort för att ta fram kattmat och att hon då läste på Helsingborgs dagblads hemsida om att någon gripits för en bomb. Enligt Yasmine Trossling gjorde hon sökningarna av ren nyfikenhet efter att ha sett artikeln. Att Yasmine Trossling av en slump skulle ha gjort så ingående sökningar angående ett brott som hennes sambo utan hennes kännedom var gripen för framstår som uteslutet. Detta gäller inte minst som sökningarna gjorts vid två separata tillfällen och eftersom hon tidigare på natten försökt att få kännedom om var Mohammad Abdulrazek befann sig. Genom utredningen angående sökningarna och det som i övrigt redovisats ovan angående Yasmine Trosslings koppling till rörbomben står det klart att hon varit delaktig i Mohammad Abdulrazeks innehav av rörbomben.

Vidare är det, mot den angivna bakgrunden och med hänsyn till att rörbomben delvis är konstruerad med delar som fanns i väskan i förrådet, praktiskt sett uteslutet att Yasmine Trossling skulle ha saknat kännedom om förvaringen av explosiva varor i förrådet. I detta sammanhang kan tilläggas att Yasmine Trossling, vid förhör under förundersökningen, försökt att distansera sig även från förrådet. Hon har nämligen till en början inte ens velat kännas vid att det fanns ett förråd som tillhörde lägenheten. Hennes påstående om att hon missförstått förhørsledaren framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion.

Sammantaget är det alltså så att explosiva varor med tillbehör och en rörbomb har funnits i Yasmine Trosslings lägenhet respektive i ett förråd som tillhör lägenheten. Hennes uppgifter om att hon inte känt till detta kan lämnas helt utan avseende. Hon har således tillsammans och i samförstånd med Mohammad Abdulrazek hanterat tillståndspliktiga explosiva varor och rörbomben på ett sådant sätt att hon gjort sig skyldig till LBE-brott.

LBE-brottsligheten bedöms som grov

Det är flera explosiva varor som har hanterats. Med hjälp av varorna har byggts en rörbomb. Det har alltså funnits en uppenbar risk för att varorna skulle komma till brottslig användning. Brottsligheten måste mot den bakgrunden bedömas som grov.

Egendomen som tagits i beslag

Bevisbeslagen som avser Mohammad Abdulrazeks och Mustapha Arids mobiltelefoner ska bestå till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Övrig egendom som har tagits i beslag har sådant samband med LBE-gärningen att den ska förverkas. Här kan anmärkas att de 97 fyrverkeripjäserna inte är tillståndspliktiga. De förverkas eftersom en del av de inköpta fyrverkeripjäserna använts för att tillverka rörbomben.

Åtalet för grovt häleri

Stöldgods har hittats hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling

Vid den ovan nämnda husrannsakan som genomfördes i lägenheten som Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling bor i hittades 13 datorer, 3 drönare, 1 kikare, sammanlagt 47 fiskerullar, 2 väskor, 11 fällknivar och 20 000 kr i kontanter. I lägenhetsförrådet hittades 23 datorer, 3 pekdatorer, 1 läsplatta, 3 telefoner, 5 elektriska verktyg och 389 fiskerullar.

Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling har samstämmt uppgett att all den ovan nämnda egendomen är Mohammad Abdulrazeks, utom kikaren, väskorna och kontanterna. Yasmine Trossling har berättat att kikaren och väskorna tillhört hennes far som nyligen gått bort samt att hon fått kontanterna av sin mor för att kunna renovera ett rum i lägenheten.

Mohammad Abdulrazek har angående drönarna berättat att han först köpte en av dem från en god vän, att den var trasig och att han har lagat den, bland annat med hjälp av reservdelar som han tagit från de båda andra, senare inköpta, drönarna. Enligt Mohammad Abdulrazek är det i nuläget bara den drönare som han köpte först som fungerar.

Angående verktygen har Mohammad Abdulrazek uppgett att han köpt dem, men att han inte kan svara på vem han köpt dem av. Angående fiskerullarna har Mohammad Abdulrazek uppgett att han köpt dem, men att han inte vill svara på vem han köpt dem av. Angående fällknivarna har Mohammad Abdulrazek sagt att han gillar knivar och att han haft dem i tre eller fyra år.

Merparten av den övriga egendomen har Mohammad Abdulrazek berättat att han köpt på stan av en okänd kille vid ett och samma tillfälle. Enligt Mohammad Abdulrazek blev han lurad av killen, eftersom det visade sig att killen inte gav honom rätt kod till datorerna och det därför inte gick att komma in i dem. Mohammad Abdulrazek har uppgett att det är möjligt att han betalade 55 000 kr för grejerna, som han sagt i förhör. Enligt Mohammad Abdulrazek hade han tjänat ihop pengarna genom att köpa och sälja andra grejer på exempelvis facebook och tradera. Med hänsyn till att Dell-datorerna stulits efter att Mohammad Abdulrazek började avtjäna sitt fängelsestraff måste de, enligt Mohammad Abdulrazek, ha köpts efter att han kom ut.

Redan mängden elektronikvaror (datorer, pekdatorer, läsplatta och telefoner) som hittats i lägenheten och förrådet talar med styrka för att det är fråga om stöldgods. En del av elektronikvarorna har dessutom kunnat kopplas till tidigare upprättade stöldanmälningar. Vissa av de elektronikvaror som bevisligen varit stulna har varit märkta med påtejpade papperslappar med enstaka bokstäver eller text. Övriga elektronikvaror har förvarats på samma sätt och de allra flesta har dessutom varit märkta på motsvarande sätt som den egendom som bevisligen varit stulen. Det står därmed klart att även de elektronikvaror som inte har kunnat kopplas till upprättade stöldanmälningar varit stulna. Mohammad Abdulrazeks svävande uppgifter om hur han köpt egendomen är så orimliga att de kan lämnas utan avseende och utesluter inte heller att det varit fråga om stöldgods.

Sammantaget står det klart att alla elektronikvaror (datorer, pekdatorer, läsplatta och telefoner) som tagits i beslag i Mohammad Abdulrazeks och Yasmine Trosslings lägenhet och det tillhörande förrådet utgjort stöldgods.

Eftersom det har betydelse för bedömningen i andra delar finns det anledning att redan här konstatera följande angående de stulna elektronikvarorna. I Yasmine Trosslings telefon hittades foton av listor över elektronikvaror av samma slag som de som konstaterats vara stulna. På listorna återkommer märkningen med bokstäver eller bokstavskombinationer som varit fasttejpade på elektronikvarorna. Uppgifter med vad som måste uppfattas som priser finns angivna i listorna. I Yasmine Trosslings telefon hittades mängder av meddelanden som har samband med att elektronikvaror, av samma eller liknande slag som de som hittats i lägenheten och förrådet, utbjudits till försäljning.

Även när det gäller fiskerullar och fällknivar talar mängden med styrka för att det är fråga om stöldgods. Mohammad Abdulrazek har uppgett att han köpt fiskerullarna respektive fällknivarna, men

även i dessa delar lämnat svävande uppgifter om hur köpen gått till. Merparten av fiskerullarna finns förtecknade på samma sätt som elektronikvarorna – på avfotograferade listor i Yasmine Trosslings telefon. Fiskerullar har utbudits till försäljning i meddelanden som skickats från Yasmine Trosslings telefon. Ett meddelande om att det finns 300 fiskerullar till försäljning har skickats i direkt anslutning till ett inbrott hos Abu Ab då det, enligt bolagets ställföreträdare Thomas Andersson, stals sammanlagt 757 fiskerullar. Meddelandet skickades till en person som också köpt elektronikvaror i stor omfattning. Det har framkommit att det hittats en del fiskerullar hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling som inte överensstämmer med de artiklar som Abu Ab uppgett sig ha blivit av med i stölden. Före stölden hos Abu Ab har fiskerullar av det märke som fanns i lägenheten och förrådet utbudits till försäljning till samma person som erbjöds de fiskerullar som stulits från Abu Ab. Även om inte alla fiskerullar stulits från Abu Ab är det utrett att samtliga fiskerullar utgjort stöldgods. Med hänsyn till vad som angetts om fällknivarna måste även de vara stöldgods.

De två väskorna som tagits i beslag är av samma märke som fiskerullarna. De framstår som helt nya, prislapparna sitter nämligen kvar. De har förvarats tillsammans med en del av fiskerullarna. Yasmine Trosslings uppgift om att väskorna skulle ha tillhört hennes far framstår mot denna bakgrund som en efterhandskonstruktion. I stället är det utrett att väskorna utgjort stöldgods.

Sammanfattningsvis står det klart att samtliga fiskerullar som anträffats i förrådet utgjort stöldgods. Detsamma gäller fiskerullar, fällknivar samt de två väskorna som anträffats i lägenheten.

Att även verktygen som anträffats i förrådet utgjort stöldgods råder det ingen tvekan om. De har kunnat kopplas till tidigare upprättade stöldanmälningar.

När det gäller kikaren förhåller det sig annorlunda. Det är fråga om en enda kikare. Utredning som talar för att någon kikare skulle ha utbudits till försäljning från Yasmine Trosslings telefon saknas. Det är dessutom fråga om ett egendomsslag som i viss mån skiljer sig från den egendom som konstaterats vara stöldgods. Vidare har den saknat sådan märkning som mycket av stöldgodset haft. Kikaren har inte kunnat kopplas till någon stöldanmälan. Till detta kommer att Yasmine Trossling har lämnat konkreta och kontrollerbara uppgifter om hur hon fått kikaren. Hennes uppgift om att kikaren tillhört hennes far är inte motbevisad. Det är således inte visat att kikaren utgjort stöldgods.

Det är inte heller visat att de tre drönarna utgjort stöldgods. Det är visserligen fråga om tre stycken drönare och i vart fall en av dem har ett högt värde. I Yasmine Trosslings telefon finns foton av en av drönarna som ger intryck av att vara tagna för att drönaren ska kunna läggas ut till försäljning. Dessa omständigheter talar för att det är fråga om stöldgods. Liksom i fråga om kikaren saknas emellertid utredning som talar för att någon drönare skulle ha utbudits till försäljning från Yasmine Trosslings telefon. Det är också fråga om ett egendomsslag som i viss mån skiljer sig från den egendom som konstaterats vara stöldgods och drönarna saknar sådan märkning som det mesta av stöldgodset har haft. Drönarna har inte heller kunnat kopplas till någon stöldanmälan. Till detta kommer att Mohammad Abdulrazek har lämnat konkreta uppgifter, som inte framstår som osannolika, om hur och varför han köpt de tre drönarna. Hans uppgifter är inte motbevisade. Det är således inte visat att de tre drönarna utgjort stöldgods.

Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling döms för häleri brott

Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling har båda gjort gällande att i princip all den egendom som enligt ovan bedömts vara stöldgods är Mohammad Abdulrazeks. Det råder således ingen tvekan om att han ska dömas för att ha tagit befattning med stöldgodset.

Yasmine Trossling har hävdat att hon inte har haft något med hanteringen av stöldgods att göra. Detta framstår som svårt att tro redan med hänsyn till hur stöldgodset förvarats i lägenheten – två av datorerna har exempelvis tagit upp nästan hela köksbordet. Hennes fingeravtryck finns dessutom på tejpbitar som märkningen av stöldgods fästs med. Att dessa skulle ha avsatts i samband med städning framstår som fullständigt osannolikt. Från hennes telefon har också bedrivits omfattande kommunikation angående försäljning av egendom som ovan konstaterats vara stöldgods. Vidare har

stöldgods fotograferats med hennes mobilkamera och det har funnits förteckningar över stöldgods i hennes telefon.

Yasmine Trossling har medgett att det till viss del är hon som har haft kommunikation angående försäljning av gods och att det är hon som har fotograferat visst gods. Hennes påstående vid huvudförhandlingen om att det skulle ha rört sig om försäljning av gods från konkursbon på uppdrag av en vän framstår som så opraktiskt att det kan lämnas utan avseende. Yasmine Trossling har vidare hävdatt att andra människor haft tillgång till hennes telefon och skickat meddelanden. Det framstår dock som uteslutet att någon eller några andra skulle ha använt hennes telefon i den omfattning som arbete med att hantera stöldgodset bedrivits. Dessutom har Yasmine Trossling uppgett att det aldrig varit fråga om att andra använt telefonen utanför hennes hem. Det står klart att telefonen använts exempelvis vid leverans av stöldgods till Borås. Mot den angivna bakgrunden är det utrett att det är Yasmine Trossling själv som har använt telefonen i hanteringen av stöldgodset. Hon har alltså tillsammans med Mohammad Abdulrazek tagit befattningen med stöldgods på det sätt som åklagaren påstått.

Häleribrottsligheten bedöms som grov

Gärningen är att bedöma som grovt häleri. Bara fiskerullarna är värda ungefär 400 000 kr. Det framgår av den lista som upprättats av företrädare för Abu Ab angående priset på fiskerullarna. I den listan är det fiskerullarna som tagits i beslag som har värderats. Listan avser alltså inte värdet på de 757 fiskerullar som stulits från Abu Ab. Det finns ingen anledning att ifrågasätta värderingen.

Utöver fiskerullarna har häleriet avsett annan egendom, framför allt elektronikvaror. Som framgått har en stor mängd elektronikvaror beslagtagits i samband med husrannsakan hos Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling. Av meddelanden på Yasmine Trosslings telefon framgår dessutom att det, under den tidsperiod som åtalet avser, sålts ytterligare stora mängder varor, främst elektronik. Redan värdet på den egendom som häleribrottsligheten avser är således så högt att brottsligheten utan tvekan är att bedöma som grov.

Till detta kommer den systematik som häleribrottsligheten utövats med. Verksamheten har bedrivits närmast som ett företag. Av meddelanden på Yasmine Trosslings telefon framgår att det kontinuerligt kommit in nya varor som sålts vidare och att det funnits en upparbetad kundkrets. I konversationer med kunderna har det förhandlats om pris samt erbjudits paketpris och leverans. Det har också funnits ett utarbetat system för att hantera stöldgodset – det har märkts och tagits upp i noggranna förteckningar.

Häleribrottsligheten ska således, som åklagaren angett, bedömas som grov både med hänsyn till att brottsligheten avsett gods till ett betydande värde och med hänsyn till att det varit fråga om brottslighet som utövats systematiskt.

Egendomen som tagits i beslag

Yasmine Trossling har varit delaktig i att bedriva organiserad handel med stöldgods. Det är med hänsyn till detta betydligt mera sannolikt att de kontanter som hittats hemma hos henne och Mohammad Abdulrazek är betalning för försålt gods än pengar som hon fått av sin mor för att renovera lägenheten. Kontanterna förverkas därför.

Yasmine Trosslings telefon har varit instrumentell i häleribrottsligheten. Den har använts för att fotografera stöldgods inför försäljning och har i betydande utsträckning använts i kontakter med köpare av stöldgodset. Den är således ett brottsverktyg. Även om det finns information i telefonen som är viktig för Yasmine Trossling, exempelvis fotografier från hennes fars begravning, är det inte oskäligt att telefonen förverkas. Mobiltelefonen förverkas därför.

Som framgått ovan är det utrett att en del av de fiskerullar som beslagtagits tillhör Abu Ab. Bolaget har alltså bättre rätt än Mohammad Abdulrazek till dessa fiskerullar. Fiskerullarna som omfattas av Abu Ab:s yrkande ska utlämnas till Abu Ab utan lösen.

Beträffande de fiskerullar som inte härrör från Abu Ab finns inget yrkande om bättre rätt eller förvarstagande. Beslaget av de fiskerullar som inte omfattas av Abu Ab:s yrkande ska därför hävas.

Ovan har konstaterats att det inte är utrett att de tre drönarna och kikaren som tagits i beslag varit föremål för häleri. Beslagen av den egendomen ska därför också hävas.

Det har konstaterats att övrig egendom som omfattas av åklagarens förvarsyrkande utgör stöldgods. Den egendomen ska därför tas i förvar enligt lagen om stöldgods.

Åtalet för ringa narkotikabrott, m.m.

Narkotika och dopningsmedel har hittats i lägenheten på Annerovägen och i det tillhörande förrådet. Mohammad Abdulrazek har uppgett att narkotikan och dopningsmedlet är hans. Han ska dömas i enlighet med åtalet.

Yasmine Trossling har uppgett att hon inte kände till att Mohammad Abdulrazek hade narkotikan och dopningsmedlet. Det finns förstås mycket som talar för att hon måste ha känt till narkotikan och dopningsmedlet och att hon därför också ska dömas för innehavet. Med hänsyn till att det varit fråga om en liten mängd som varit undanstoppad kan det dock inte uteslutas att hon inte märkt det. Åtalet mot henne ska därför ogillas.

Narkotikan och dopningsmedlet ska förverkas.

Åtalet för mened

Mustapha Arid har vittnat under ed i Hovrätten för Västra Sverige angående ett åtal mot Mohammad Abdulrazek för olovlig körning. Av Joakim Örtbergs uppgifter framgår att körningen som Mohammad Abdulrazek dömdes för i målet ägde rum på en parkeringsplats och att den körda sträckan var relativt kort, cirka 50-75 meter. Joakim Örtberg har berättat att körningen påbörjades när han kom till platsen i polisbil för att kontrollera den parkerade bilen och att bilen stannade när Joakim Örtberg slog på stoppfunktionen.

Inspelningen av förhöret med Mustapha Arid finns inte bevarad. Mustapha Arids uppgift om att han i förhöret sagt att han inte upplevde det som att bilen körde måste därför godtas.

Även om Mustapha Arid varit upptagen med annat i bilen är det uteslutet att han inte skulle ha märkt att bilen rörde sig, åtminstone i slutskedet av körningen när Joakim Örtberg slog på stoppfunktionen. Han har således lämnat en osann uppgift när han i hovrätten, under ed, uppgav att han inte upplevt att bilen körde. Han ska därför dömas för mened.

Påföljd

Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling döms till fängelse

Mohammad Abdulrazek och Yasmine Trossling döms för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, och för grovt häleri. Straffvärdet för brottsligheten som de döms för är fängelse i två år och nio månader. Redan med hänsyn till straffvärdet är annan påföljd än fängelse utesluten.

Yasmine Trossling är tidigare dömd för brott enbart vid ett tillfälle. Det finns inte anledning att bestämma påföljden på något annat sätt än i enlighet med brottslighetens straffvärde. Påföljden för Yasmine Trossling bestäms därför till fängelse i två år och nio månader.

Mohammad Abdulrazek har dömts för brott vid upprepade tillfällen. Den nu aktuella brottsligheten begicks bara två veckor efter att han frigetts från ett tidigare fängelsestraff. Detta talar för att påföljden ska skärpas till följd av återfallet.

Under den tid som Mohammad Abdulrazek varit häktad har han, den 29 september 2022, dömts av denna tingsrätt för olovlig körning, grovt brott, och för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål till fängelse i en månad. I domen förverkades villkorligt medgiven frihet om 47 dagar. Den brottslighet som han nu döms för är begången före domen i september. Tingsrätten ska därför bestämma påföljden för den brottslighet som Mohammad Abdulrazek nu döms för på ett sådant sätt att han inte straffas hårdare än han skulle ha gjort om den samlade brottsligheten hade bedömts i ett sammanhang. Med hänsyn särskilt till det förverkande som skett i den tidigare domen finns det inte anledning att sätta straffet i den här domen högre än straffvärdet. Påföljden för Mohammad Abdulrazek bestäms därför till fängelse två år och nio månader.

Påföljden för Mustapha Arid anses helt verkställd genom frihetsberövandet

Mustapha Arid döms för mened. Straffvärdet för brottet är fyra månaders fängelse. Mened är ett brott av sådan art att det finns en mycket stark presumtion för att fängelse ska väljas som påföljd. Normalt skulle alltså påföljden för Mustapha Arid bestämmas till fängelse i fyra månader.

Mustapha Arid har varit frihetsberövad för brottslighet som han genom denna dom frikänns ifrån under närmare fem månaders tid. Det är nästan dubbelt så lång tid som han skulle ha verkställt i anstalt före villkorlig frigivning för menedsbrottet. Att Mustapha Arid har varit frihetsberövad under en tid som överstiger det fängelsestraff som hans brottslighet borde ha lett till ska beaktas som ett så kallat billighetsskäl. Det har Högsta domstolen slagit fast i NJA 2013 s. 321. Detta innebär att straffet ska lindras.

Mustapha Arid har visserligen inte varit häktad för menedsbrottet, utan enbart för försök till allmänfarlig öderläggelse, grovt brott. Med hänsyn till att det är fråga om brottslighet som behandlas i samma dom saknar detta emellertid betydelse (se prop. 2017/18:250, s. 191). Vid bestämmande av påföljden för menedsbrottet ska alltså frihetsberövandet beaktas.

Med hänsyn till den stora skillnaden mellan den tid som Mustapha Arid har varit frihetsberövad och den tid som han skulle ha verkställt påföljden för menedsbrottet i anstalt ska frihetsberövandet ges avsevärd betydelse vid påföljdsbestämningen. Det finns anledning att underskrida straffminimum för brottet. Det kan anmärkas att detta rätteligen borde framgå även av domslutet genom en hänvisning till 29 kap 5 § andra stycket brottsbalken, men det har till följd av tekniska begränsningar inte varit möjligt att göra. Brottets allvarliga art innebär dock att det inte är oskäligt att döma till påföljd. Därför kan påföljdseftergift inte komma i fråga.

Mustapha Arid ska istället dömas till ett bötesstraff. Mot bakgrund av frihetsberövandet å ena sidan och brottslighetens allvarliga art å andra sidan bör bötesstraffet bestämmas till 80 dagsböter. Med tillämpning av 3 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av frihetsberövande ska bötesstraffet anses helt verkställt genom den tid Mustapha Arid varit frihetsberövad.

Övriga frågor

Häktning

Det finns risk för att Mohammad Abdulrazek försätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas. Åklagaren har sedan huvudförhandlingen inte längre tillstånd att meddela restriktioner.

Vid huvudförhandlingen har åklagaren angett att det inte längre finns skäl för häktning beträffande Mustapha Arid och Yasmine Trossling. Tingsrätten har under huvudförhandlingen fattat beslut om att släppa dem hur häkte.

Ersättning till försvararna

Ersättningsanspråken från försvararna är stora. Utredningen i målet har varit relativt omfattande och de tilltalade har varit frihetsberövade under förhållandevis lång tid. Tingsrätten betvivlar inte att försvararna har lagt ned den redovisade tiden. Det framstår också som att den tid som har lagts ned på

uppdragen huvudsakligen har varit befogad. Åklagaren har dock invänt framför allt mot den tid som Sven-Eric Ohlsson och Jan-Åke Fält har lagt på att gå igenom förundersökningarna. Även tingsrätten anser att Sven-Eric Ohlsson och Jan-Åke Fält har lagt ned alltför mycket tid på sina uppdrag, inte minst med beaktande av att förundersökningarna har varit luftigt disponerade i stora delar. Sven-Eric Ohlsson och Jan-Åke Fält får anses skäligen tillgodosedda med den ersättning som framgår av domslutet. Eva Redig tillerkänns begärd ersättning. Staten ska stå för samtliga kostnader.

Brottsofferfond

Med hänsyn till att fängelse ingår i straffskalan för samtliga de brott som de tilltalade döms för ska var och en av dem betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Frihetsberövandena i målet framgår av avräkningsunderlag.

Rätten

Rådmannen Marie Göransson samt nämndemännen Lennart Arvell, Elin Luckmann och Thomas Munkberg
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Marie Göransson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Helsingborgs tingsrätt senast den 15 december 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Helsingborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Helsingborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Helsingborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Helsingborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Helsingborgs tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.

Beslagsnummer	Låda	Benämning	Antal	Antal rullar tillgripna från Abu AB	Från foto på listor i Yasmines mobil
BG67944-36	1	AMBASSEDEURROCKET6500CSROCKETCHROME	1	4	1
BG67944-36	1	AMBASSEDEURSAMBS-6500	2	4	2
BG67944-36	1	AMBASSEDEUR7500ICSELITEHS	1	0	0
BG67944-36	1	AMBASSEDEURCLASSIC4601CLASSICC3	3	0	3
BG67944-36	1	AMBASSEDEURROCKETPR-6500BEBLKED	4	4	4
BG67944-36	1	AM-PR-6500-100YEAR	4	6	4
BG67944-36	1	AMBS6500LC	3	4	3
BG67944-36	1	AMBASSEDEURCLASSIC6500LC	2	4	2
BG67944-36	1	AMBASSEDEURCLASSIC6500CLASSICC3	4	4	4
BG67944-36	1	AMBASSEDEURCLASSIC6500CPOWERHANDEL	7	4	7
BG67944-36	1	AMBASSEDEURROCKET6500CSROCKET	7	4	7
BG67944-36	2	AMBASSADEURCLASSIC5501CLASSICC3	4	4	4
BG67944-36	2	AMBASSEDEURCLASSIC5601JB	3	4	3
BG67944-36	2	AMBASSEDEURCLASSIC6000RED	2	4	2
BG67944-36	2	AMBASSEDEURROCKET 5601HDBEAST	5	13	6
BG67944-36	2	AMBASSEDEURCLASSIC6601CLASSICC4	2	4	2
BG67944-36	2	AMBASSEDEURCLASSIC5500LC	3	4	3
BG67944-36	2	AMBASSEDEURCLASSIC5600JB	4	3	4
BG67944-36	2	AMBASSEDEURCLASSIC6600CLASSICC4	2	3	2
BG67944-36	2	AMBASSEDEURCLASSIC5601JERK	2	4	2
BG67944-36	2	AMBASSEDEURCLASSIC5600CLASSICC4	3	4	3
BG67944-36	2	AMBASSEDEURCLASSIC5601JBHS	3	3	3
BG67944-36	3	AMBSX6600	3	3	4
BG67944-36	3	AMBSTX6600	2	0	2
BG67944-36	3	AMBSX5600	2	0	3
BG67944-36	3	AMBSX5601	1	0	1
BG67944-36	3	AMBSX5601	1	0	0
BG67944-36	3	AMBSTX5601	2	4	2
BG67944-36	3	AMBS-5501	1	4	2
BG67944-36	3	AMBASSEDEURROCKET5600HDBEAST	1	8	4
BG67944-36	3	AMBASSEDEURROCKETPR-6501BEBLKED	1	4	3
BG67944-36	3	ALTUMDLCALTUMDLC5YM-20	2	4	0
BG67944-36	3	ABASSEDEURROCKETPR-5501BEBLKED	3	4	5
BG67944-36	3	AMBS5500	2	4	0

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2022-11-10
MÅLNR: B 3843-22
AKTBIL: 198

BG67944-36	3	AMBASSEDEURROCKET5601HDBEAST	1	13	0
BG67944-36	3	ALPHAMRLCALPH20LC-M	1	3	0
BG67944-36	3	AMBASSEDEURROCKET5600SZSVARTZONKERED	1	3	2
BG67944-36	3	CS-7000	3	4	0
BG67944-36	3	C-7001	1	4	0
BG67944-36	3	C3-7000	1	4	0
BG67944-36	3	AMBS-5500	1	4	4
BG67944-36	3	AMBS-5500LC	1	4	2
BG67944-36	3	AMBSTX-6601	1	0	1
BG67944-36	3	AMBASSEDEURROCKETPR-5500BEBLKED	2	4	4
BG67944-36	4	7000i LC-TMR	2	4	2
BG67944-36	4	7500i CS ELITE HS	3	0	4
BG67944-36	4	7000i LCSYNC-FT	4	4	4
BG67944-36	4	7000i SALMON SPECIAL	1	4	1
BG67944-36	4	7000i TROLLING	1	4	1
BG67944-36	4	SEVEN	2	4	2
BG67944-36	4	CARDSTX5	7	0	7
BG67944-36	4	CARDSTX60	1	0	2
BG67944-36	4	CARDSTX10	1	0	1
BG67944-36	4	CARDSTX20	2	0	2
BG67944-36	4	C54FD	1	4	0
BG67944-36	5	C51FD	1	4	0
BG67944-36	5	C54FD	1	4	0
BG67944-36	5	C53FD	7	4	0
BG67944-36	5	CARDS60R	2	4	2
BG67944-36	5	BMAX3	1	0	0
BG67944-36	5	ABU507MKII	1	6	0
BG67944-36	5	C52FD	6	4	0
BG67944-36	5	CARDS60	9	0	9
BG67944-36	5	CARDS10	5	0	13
BG67944-36	6	ABU507MKII	5	0	0
BG67944-36	6	REVOBEASTX41-L	13	8	0
BG67944-36	6	REVOBEASTX40	1	8	0
BG67944-36	6	C56FD	5	4	5
BG67944-36	7	5600SZSVARTZONKERED	1	3	0

BG67944-36	7	5600HDBEAST	3	8	0
BG67944-36	7	PR5500BEBLKED	2	4	0
BG67944-36	7	EMAXSP30	1	4	1
BG67944-36	7	EMAXSP40	4	4	4
BG67944-36	7	EMAXSP20	4	4	6
BG67944-36	7	SMAXSP10	6	4	3
BG67944-36	7	SMAXSP30	2	0	1
BG67944-36	7	SMAXSP5	1	0	0
BG67944-36	7	SMAXSP10	5	0	0
BG67944-36	7	EMAXP10	5	4	4
BG67944-36	7	CARASTX2000	2	4	0
BG67944-36	7	CARASTX1000	2	4	0
BG67944-36	7	EMAXSP60	4	4	4
BG67944-36	10	REVOALXTHETA2500SH	1	4	3
BG67944-36	10	REVOALXTHETA3000SH	3	4	3
BG67944-36	10	CARDS20R	1	0	0
BG67944-36	10	REVO2S40	1	4	0
BG67944-36	10	REVO2INS35	1	4	1
BG67944-36	10	CARDS40R	2	0	0
BG67944-36	10	REVO2INS30	2	4	2
BG67944-36	10	REVO2INS40	1	4	1
BG67944-36	10	REVO2W30	1	2	1
BG67944-36	10	REVO4IKE-L	2	7	2
BG67944-36	10	REVO4IKE-SHS-L	2	3	2
BG67944-36	10	REVOEXD-SHS-L	1	6	1
BG67944-36	10	REVOEXD-W-L	5	4	5
BG67944-36	10	CARDS40R	1	0	0
BG67944-36	10	CARDS30R	1	0	0
BG67944-36	10	REVO04ROCKETL	1	0	1
BG67944-36	10	REVO04ROCKET	2	5	2
BG67944-36	10	CARDS30R	6	0	0
BG67944-36	10	50FDC50FD	6	4	0
BG67944-36	11	AMBASSADEUR	1	4	0
BG67944-36	11	AMBS-6501LC	1	4	0
BG67944-36	11	AMBS-5500LC	1	4	0
BG67944-36	11	CARDSX30R	1	0	0

BG67944-36	11	C54FD	8	4	0	0
BG67944-36	11	CARDS10	7	0	0	0
BG67944-36	11	ABU507MIKII	3	0	4	4
BG67944-36	11	AMBS-5501	1	4	0	0
BG67944-36	11	AMBS-5500LC	1	4	0	0
BG67944-36	11	AMBS-5501LC	2	4	0	0
BG67944-36	11	AMBSX-6600	1	0	0	0
BG67944-36	11	AMBSX-5600	1	0	0	0
BG67944-36	11	C51FD	7	4	0	0
BG67944-36	11	AMBS-6501	1	4	0	0
BG67944-36	12	REVOALXTHETA2500S	1	4	0	0
BG67944-36	12	REVOALXTHETA2500SH	1	4	0	0
BG67944-36	12	REVOALXTHETA3000SH	2	4	0	0
BG67944-36	12	REVO2RCKT30	1	4	0	0
BG67944-36	12	REVO2RCKT35	4	4	0	0
BG67944-36	12	REVO2RCKT20	3	4	0	0
BG67944-36	12	CS7000	2	4	0	0
BG67944-36	12	C7001	4	4	7	7
BG67944-36	12	ALTUMDLC SYN-12	1	4	1	1
BG67944-36	12	ALTUMDLC SYN-16L	3	4	3	3
BG67944-36	12	ALTUMDLC SYN-20	4	4	4	4
BG67944-36	12	C-7000	2	4	4	4
BG67944-36	12	REVO4WNCH-L	1	4	1	1
BG67944-36	12	REVO2W30	1	4	0	0
BG67944-36	12	ORRA2S20	1	2	0	0
BG67944-36	12	REVOALXTHETA3000MSH	1	0	0	0
BG67944-36	13	AMBS6501	1	4	0	0
BG67944-36	13	CARDS10	1	0	0	0
BG67944-36	13	AMBASSEDEURROCKETPR-5501BEBLKD	1	4	0	0
BG67944-36	13	CARDSX40R	1	0	0	0
BG67944-36	13	AMBASSEDEURROCKETPR-6501BEBLKD	2	4	0	0
BG67944-36	13	MAXTORO50	1	0	1	1
BG67944-36	13	REVOT2S61	2	0	2	2
BG67944-36	13	CARDINALBC60R	1	0	1	1
BG67944-36	13	REVOT2S51	1	0	1	1

BG67944-36	13	REVO4PRM	2	0	2
BG67944-36	13	RV04PRM	1	0	1
BG67944-36	13	REVO04PRM-L	1	0	1
BG67944-36	13	REVO3MGXSP20L	3	4	3
BG67944-36	13	REVO2PRM40	1	4	1
BG67944-36	13	REVO2PRM30	2	4	2
BG67944-36	13	REVO2PRM10	1	4	1
BG67944-36	13	REVO3MGXSP20L	2	4	0
BG67944-36	13	REVOMGXEXTREME2-L	1	3	5
BG67944-36	13	REVO2PMR20	1	4	1
BG67944-36	14	REVOBEAST40-HS	6	10	6
BG67944-36	14	REVOT3BST61-L	2	0	2
BG67944-36	14	REVOT2BST50	4	4	4
BG67944-36	14	REVOBEAST40	7	8	7
BG67944-36	14	REVOT2S50	2	0	2
BG67944-36	14	REVOT2BST60HS	1	0	1
BG67944-36	14	REVOT2BST60	1	0	1
BG67944-36	14	REVOT2S60	2	0	2
BG67944-36	14	REVOBEAST41-L	2	6	2

386

BG68042 19		PENNF3II2500LL	4	0	4
BG68042 19		PENNF3II4000LL	1	0	1
BG68042 19		PENNF3II3000	2	0	2
BG68042 19		PENNCFTII1000	1	0	2
BG68042 19		PENNBTLIII2000	2	0	2
BG68042 19		MITCHELLMX430	1	4	1
BG68042 19		MITCHELLMX435	1	4	1
BG68042 19		MITCHELLMX3LE1000	1	4	1
BG68042 19		MITCHELLMX3LE4000	1	4	2
BG68042 19		BMAXP60	2	0	0
BG68042 19		REVO2ST30	1	2	0
BG68042 19		REVO2STX10	1	2	0

BG68042 19	REVO2STX20	1	2	0
BG68042 19	REVO2S10	1	4	0
BG68042 19	SUPERIOR2000S	4	4	0
BG68042 19	SUPERIOR4000SH	1	4	0
BG68042 19	SUPERIOR1000S	1	4	0
BG68042 19	SUPERIOR2000SH	2	4	0
BG68042 19	PMAX3	2	2	0
BG68042 19	REVO2S10	5	4	0
BG68042 19	BMAX3	2	6	0
BG68042 19	REVO2SX30	1	4	0
BG68042 19	ORRA2S30	3	0	0
BG68042 19	REVO2S40	1	4	0
BG68042 19	PENNBTLIII100 (OPACKETERAD)	1	0	0
BG68042 20	REVO2STX4	1	2	0
BG68042 20	REVOS40	1	4	0
BG68042 20	REVO4SX-HS-L	1	1	0
BG68042 20	BLACKMAX60 (OFÖRPACKAD)	1	6	0
BG68042 21	FÄLLKNIV CLASSICPOCKETKNIFE	1	0	0
	7475007	1		
	7475010	1		
	7475011	1		
	7475013	1		
	7475015	1		
	7475016	1		
	7475017	1		
	7475021	1		
	7475022	1		
	7475024	1		
	7475025	1		