



SAMMANFATTNING

Bakgrund

Under sommaren 2022 blev Folkhälsomyndigheten uppmärksam på en hemsida som hette covid19vaccinen.se. På hemsidan fanns bl.a. uppgifter om ca 800 barn i åldrarna 0-11 år som hade vaccinerats mot Covid-19. Sedan Folkhälsomyndigheten konstaterat att uppgifterna antagligen kom från myndigheten anmäldes händelsen till polisen. Folkhälsomyndigheten anlidade samtidigt ett privat IT-företag för att utreda vad som hade hänt.

Den tilltalade döms för brott mot tystnadsplikt

Folkhälsomyndigheten kunde härleda de läckta uppgifterna till slutet av mars 2022. Det sammanföll med att vaccinationsregistret flyttades från en server till en annan. En av de ansvariga för flytten var den tilltalade i detta mål, som vid tiden arbetade som konsult för Folkhälsomyndigheten. Natten mellan den 28 och 29 mars 2022 genererades en stor mängd datatrafik från Folkhälsomyndighetens servrar till en IP-adress som har kunnat knytas till den tilltalade. Mängden data var tillräckligt stor för att innehålla vaccinationsregistret i komprimerad form.

I juli 2022 gjorde polisen en husrannsakan hos den tilltalade och hos den person som hade publicerat uppgifterna på hemsidan. Utredningen visar att de två var bekanta. Det har också framkommit att den tilltalade har varit behjälplig med att modifiera de uppgifter som presenterades på hemsidan. Personen som publicerade uppgifterna har vid flera tillfällen förklarat sig ha en visselblåsare på Folkhälsomyndigheten.

Den tilltalade har även på andra sätt kunnat knytas till de röjda uppgifterna. Bland annat har det påträffats bilder i den tilltalades mobiltelefon som förefaller visa

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 1237475

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1

Telefon
042-19 97 00
E-post: theavd2@dom.se
www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Telefax

-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:15–16:00

vaccinationsregistret i en annan IT-miljö än Folkhälsomyndighetens. En av bilderna visar vaccinationsregistret på den tilltalades privata dator långt efter det att han hade avslutat sitt uppdrag vid Folkhälsomyndigheten. Den tilltalade har också kunnat knytas till både den hemsida där uppgifterna publicerades och ett tillhörande Twitterkonto.

Tingsrätten anser att åklagarna har presenterat så stark bevisning att det är utrett att det är den tilltalade som har röjt uppgifterna från vaccindatabasen. Han döms därför för brott mot tystnadsplikt.

Påföljden bestäms till villkorlig dom med dagsböter

Straffvärdet för det brott som den tilltalade gjort sig skyldig till kan inte stanna vid böter. Det finns dock inte heller skäl att döma honom till fängelse. Påföljden bestäms i stället till villkorlig dom i förening med dagsböter.

Varken barnen eller Folkhälsomyndigheten får skadestånd

Tingsrätten bedömer att de barn som har fått uppgifter om sina vaccinationer röjda i och för sig har utsatts en kränkning, men att det inte är bevisat att kränkningen är så allvarlig att någon kränkningsersättning ska utgå. Vid denna bedömning har tingsrätten bl.a. beaktat uppgifternas karaktär och att det av utredningen i målet är svårt att dra några närmare slutsatser beträffande hur lätt eller svårt det har varit att koppla uppgifterna på hemsidan till enskilda personer.

Inte heller Folkhälsomyndigheten får skadestånd. Folkhälsomyndigheten har begärt skadestånd med knappt 2,4 miljoner kr avseende utredningskostnader. Tingsrätten anser emellertid att den utredning som Folkhälsomyndigheten har anlitat ett privat IT-företag för att genomföra, borde ha utförts av polisen. Tingsrätten bedömer därför att Folkhälsomyndigheten inte har rätt till något skadestånd. Rättens ledamöter är inte överens i denna del.

Innehåll

PARTER OCH DOMSLUT	4
Casper Kristiansson.....	4
Bjornen Nilsson	6
YRKANDEN	7
Brott mot tystnadsplikt	7
Skadestånd.....	7
Förverkande och beslag.....	7
INSTÄLLNING	8
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING	8
Ska Casper Kristiansson dömas för brott mot tystnadsplikt?	8
<i>Bakgrund</i>	<i>8</i>
<i>Vad som i huvudsak framkommit genom åklagarnas bevisning</i>	<i>9</i>
<i>Vad Casper Kristiansson invänt och berättat.....</i>	<i>18</i>
<i>Är det Casper Kristiansson som har röjt vaccinationsuppgifterna (tingsrättens värdering av bevisningen)?</i>	<i>24</i>
<i>Casper Kristiansson ska dömas för brott mot tystnadsplikt</i>	<i>30</i>
Vilken påföljd ska Casper Kristiansson dömas till?	31
Ska Casper Kristiansson betala skadestånd?	32
<i>Yrkanden och grunder</i>	<i>32</i>
<i>Casper Kristiansson ska inte betala kränkingsersättning</i>	<i>34</i>
<i>Folkhälsomyndigheten ska inte få skadestånd.....</i>	<i>36</i>
Övriga frågor	37
RÄTTEN	37
SKILJAKTIG MENING.....	38
Folkhälsomyndigheten bör få skadestånd	38
Skadeståndets storlek	38
ÖVERKLAGANDEINFORMATION	41

PARTER OCH DOMSLUT

Casper Kristiansson

Parter

Tilltalad

CASPER Kristiansson, 19740521-9218
Lgh 1201, Mellersta Stenbocksgatan 25, 254 37 Helsingborg

Offentlig försvarare: Advokat Eva Bäckström
Tiger Advokater KB
Göran Olsgratan 1
211 22 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution: Advokat Katarina Edgren Aldefors
Adress som ovan

Åklagare

Kammaråklagarna Carolina Diaz Bernal och Claudio Gitterman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg

Målsägande

1. Folkhälsomyndigheten, 202100-6545
171 82 Solna

Ombud: Advokat Hilde Björkqvist
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

2. Sekretess 1-331, 333, 335-378, 381-459, 461-467, 469-519, 521-550, 552-564, 566-584, 586-620, 622, 624-663, se Partsbilaga sekretess

Företräds av åklagarna

Domslut

Brott som Casper Kristiansson döms för

Brott mot tystnadsplikt, 2022-03-28 – 2022-06-28, 20 kap 3 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2023.

Påföljd

Villkorlig dom

60 dagsböter om 50 kr (3 000 kr)

Skadestånd

Folkhälsomyndighetens begäran om skadestånd avslås.

Sekretess 1-331, 333, 335-378, 381-459, 461-467, 469-519, 521-550, 552-564, 566-584, 586-620, 622, 624-663s begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagna mobiltelefoner och bärbar dator förklaras förverkade från Casper Kristiansson (Polismyndigheten, 2022-5000-BG82853 punkt 1, 23 och 26). Beslagen ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 15 kap 2 §, 21 kap 1 § och 35 kap 12 § offentlighet- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på vad som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar. Sekretessbestämmelserna i 21 kap 1 § och 35 kap 12 § offentlighet- och sekretesslagen ska också fortsätta vara tillämplig på de identitets- och adressuppgifter om Sekretess 1-331, 333, 335-378, 381-459, 461-467, 469-519, 521-550, 552-564, 566-584, 586-620, 622, 624-663, samt deras respektive vårdnadshavare som framgår av partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Casper Kristiansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Eva Bäckström ska få ersättning av staten med 363 046 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 260 897 kr arbete
- 26 100 kr tidspillan
- 3 440 kr utlägg
- 72 609 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Bjornen Nilsson

Parter

Motpart

Bjornen Nilsson, 19780927-3910
c/o Christer Nilsson, Tyringeatan 356, 252 76 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Carolina Diaz Bernal och Claudio Gitterman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Förverkande och beslag

I beslag tagen hårddisk förklaras förverkad från Bjornen Nilsson (Polismyndigheten, 2022-5000-BG82885 punkt 8:2). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 15 kap 2 §, 21 kap 1 § och 35 kap 12 § offentlighet- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på vad som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar. Sekretessbestämmelserna i 21 kap 1 § och 35 kap 12 § offentlighet- och sekretesslagen ska också fortsätta vara tillämplig på de identitets- och adressuppgifter om Sekretess 1-331, 333, 335-378, 381-459, 461-467, 469-519, 521-550, 552-564, 566-584, 586-620, 622, 624-663, samt deras respektive vårdnadshavare som framgår av partsbilagan till denna dom.

YRKANDEN

Brott mot tystnadsplikt

Åklagarna har begärt att Casper Kristiansson ska dömas för brott mot tystnadsplikt enligt 20 kap 3 § 1 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 augusti 2023.

Åklagarna har angett följande gärningsbeskrivning.

BROTT MOT TYSTNADSPLIKT

Casper Kristiansson har uppsåtligt röjt ett mycket stort antal personuppgifter om barn som vaccinerats mot Covid-19 som han enligt förordnande i sin konsultanställning hos Folkhälsomyndigheten var pliktig att hemlighålla. Det hände någon gång mellan den 28 mars 2022 och den 28 juni 2022 på okänd plats i Sverige.

Skadestånd

Folkhälsomyndigheten har begärt att Casper Kristiansson ska betala skadestånd till myndigheten med 2 386 500 kr, med ränta på beloppet enligt 4 § femte stycket och 6 § räntelagen från dagen för brottet till dess betalning sker.

Sekretess 1-331, 333, 335-378, 381-459, 461-467, 469-519, 521-550, 552-564, 566-584, 586-620, 622, 624-663 har var för sig begärt ersättning med 10 000 kr med ränta på beloppet enligt 4 § femte stycket och 6 § räntelagen från dagen för brottet till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Förverkande och beslag

Åklagarna har begärt att i beslag tagna mobiltelefoner och bärbar dator ska förverkas från Casper Kristiansson enligt 36 kap. 3 § första punkten brottsbalken (beslagsnummer 2022-5000-BG82853 p. 1, 23 och 26).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen hårddisk ska förverkas från Bjornen Nilsson enligt 36 kap. 3 § första punkten brottsbalken (beslagsnummer 2022-5000-BG82885.8:2 [hårddisken]).

INSTÄLLNING

Casper Kristiansson har förnekat brott och motsatt sig att betala skadestånd. Han har inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig, men däremot sättet att beräkna ränta. Hans invändningar i skadeståndsdelen utvecklas närmare i det avsnitt där tingsrätten tar ställning till om han ska betala skadestånd.

Casper Kristiansson har inte haft något att invända mot åklagarnas förverkandeyrkande.

Bjornen Nilsson har medgett att den hårddisk som tagits i beslag från honom förverkas.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Ska Casper Kristiansson dömas för brott mot tystnadsplikt?

Bakgrund

Under sommaren 2022 blev Folkhälsomyndigheten uppmärksammat av Region Skåne och Region Halland om en hemsida som hette covid19vaccinen.se. På hemsidan fanns bl.a. uppgifter om ca 800 barn i åldrarna 0-11 år som hade vaccinerats mot Covid-19.

Inledningsvis gjorde Folkhälsomyndigheten bedömningen att uppgifterna inte verkade komma från det nationella vaccinationsregistret. Folkhälsomyndigheten ändrade dock snabbt sin hållning, bl.a. eftersom uppgifterna på hemsidan kom från olika regioner. Myndigheten kunde därför inte längre utesluta att det hade skett ett dataintrång. Den 12 juli 2022 gjorde Folkhälsomyndigheten en polisanmälan. Ungefär samtidigt anlät Folkhälsomyndigheten ett privat it-företag, Truesec, för att undersöka vad som hade hänt.

Vad som i huvudsak framkommit genom åklagarnas bevisning

Misstankarna riktas mot Casper Kristiansson

Folkhälsomyndigheten kunde tidigt dra slutsatsen att uppgifterna som fanns på hemsidan covidvaccinen19.se hade inhämtats någon gång i slutet av mars 2022. Det framgår både av de uppgifter som Folkhälsomyndighetens IT-chef Sofia Palmér lämnat och av den skriftliga bevisningen. Närmare bestämt kunde myndigheten konstatera att uppgifterna på hemsidan hade hämtats i anslutning till perioden den 26 mars 2022 kl. 01.00 och den 28 mars 2022 kl. 13.43. Skälet till att man kunde dra den slutsatsen var bl.a. att vaccinationsdatumet på de senaste vaccinationerna som visades på hemsidan var daterade den 25 mars 2022. Dessa lästes in i databasen den 26 mars 2022 kl. 01.00. Sluttiden baserades på att en av landets regioner hade anmält ändring av sin e-postadress. Den ändringen lästes in i databasen senast den 28 mars 2022 kl. 13.43.

I anslutning till nyss nämnda tidsperiod höll Folkhälsomyndigheten på att flytta/migrera vaccinationsregistret till en ny server. Arbetet med den faktiska flytten påbörjades under kvällen den 27 mars 2022. En av de som ansvarade för flytten var Casper Kristiansson.

Casper Kristiansson arbetade som konsult hos Folkhälsomyndigheten och hade arbetat för Folkhälsomyndigheten sedan sommaren 2021. Tanken var att hans uppdrag skulle avslutas den sista mars 2022. Då skulle flytten av vaccinationsregistret var avklarad. Det uppstod emellertid vissa problem med de nya databaserna och Casper Kristiansson arbetade därför för Folkhälsomyndigheten under ytterligare några dagar i april 2022.

Av den utredning som Truesec har gjort framgår det att under natten mellan den 28 och 29 mars 2022 genererades det stora mängder datatrafik från Folkhälsomyndigheten servrar till en VPN-kopplad IP-adress. Genom en kontroll av brandväggens loggar har den IP-adressen kunnat kopplas till Casper Kristiansson. Av utredningen framgår att Casper Kristiansson vid tiden inte var inloggad med sitt eget användarkonto hos

Folkhälsomyndigheten, utan med ett s.k. administratörskonto. Skillnaden mellan dessa konton är bl.a. att de individuella användarkontona är lättare att spåra. Det framgår av de uppgifter som Sofia Palmér har lämnat.

Sammanlagt genererades ca 31,2 gigabyte data till Casper Kristianssons IP-adress. Det fullständiga vaccinationsregistret överstiger 100 gigabyte och är alltså betydligt större än den mängd data som genererats. Av den utredning som TruSec har gjort framgår emellertid att registret i komprimerad form inte är större än ca 11 gigabyte, beroende på vilken komprimeringsmetod som används. Åklagarna har i denna del särskilt pekat på att det av TruSecs rapport framgår att en av de dataöverföringar som gjorts vid denna tid avser en mängd om 13,1 gigabyte, och att den mängden överförd data i sig är större än vaccinationsregistret i komprimerad form.

Här finns också anledning att redogöra för vissa av de uppgifter som vittnena Anders Näslund och Jakob Trusz har lämnat. Anders Näslund var projektledare för TruSecs utredning medan Jakob Trusz ledde TruSecs arbete ur ett tekniskt perspektiv.

Anders Näslund har berättat bl.a. följande. De kunde konstatera att det fanns en spik i nätverksaktiviteten natten mellan den 28 och 29 mars 2022 som de bedömde som onormal. Deras slutsats var – efter att ha kontrollerat vilka som var aktiva i miljön – att det var vid den här tidpunkten som data försvann ut från myndigheten. Det var lite drygt 13 GB som överfördes och det fanns bara en användare inloggad vid tiden för dataöverföringen, Casper Kristiansson. Över en längre period, 25 mars-1 april 2022 överfördes det ca 31 GB. De har tittat på all trafik i de berörda systemen under den aktuella tidsperioden, antagligen från början av mars till slutet av april 2022. Det förekom annan datatrafik, men den var enkel att härleda till specifika system. De såg inte heller något misstänksamt i tiden efter. Under den tidsperiod som de tittat på har det inte vid någon annan tidpunkt flyttats data ut från myndigheten. Man kan inte se vilken data som laddats ned. Då måste man ha tillgång till det system som skapat databasfilen. Han vet alltså inte exakt vilket innehåll som laddats ned, mer än att det är en databasfil. Man kan inte heller se om filen som laddats ned är komprimerad, utan

bara hur mycket data som laddats ned. De fick inte Casper Kristianssons namn av Folkhälsomyndigheten när de inledde sin granskning. De fick dock namnet en bit in i utredningen, när de själva hade börjat ringa in vad som skett.

Jakob Trusz har berättat bl.a. följande. När de inleder en utredning utgår de från ett blankt papper. De kan ta hänsyn till vad en kund har sagt, men de utgår från att det inte alltid stämmer. De har kontrollerat systemen från några dagar innan databasen skapades och hela vägen fram till utredningen påbörjades i juli 2022. De kontrollerade brandväggstrafiken och filtrerade ut ett antal servrar som genererade mycket datatrafik. Den trafiken var dock förväntad. De är säkra på att det har överförts en stor mängd data från den databas som innehöll vaccinationsregistret till en IP-adress som via en VPN-anslutning kunde kopplas till Casper Kristianssons konto. De har uteslutit yttre intrång. Hade det varit fråga om ett dataintrång hade de sett det genom en kontroll av brandväggsloggarna. De har också hittat alla maskiner där data fanns och har kontrollerat vad som hänt med dessa maskiner.

Om den hemsida som publicerade uppgifterna och händelserna före mars 2022

Polisen intresserade sig för den hemsida som hade publicerat uppgifterna från vaccinationsregistret, covid19vaccinen.se. Domännamnet hade köpts av en person vid namn Bjornen Nilsson. Bjornen Nilsson har bekräftat att det är han som har skapat hemsidan. Han har också gått med på att han har skapat ett Twitterkonto med samma namn. Av såväl Bjornen Nilssons som Casper Kristianssons uppgifter framgår att de känner varandra och att de har umgåtts med varandra.

Bjornen Nilsson köpte domännamnet covid19vaccinen.se någon gång mellan den 16 januari och den 20 januari 2022. Genom den IP-logg som skapats då ansvariga för hemsidan covid19vaccinen.se loggat in kunde polisen få fram fyra unika IP-adresser. Två av dessa IP-adresser, bl.a. den mest frekvent förekommande, har kunnat knytas till Bjornen Nilsson. Övriga två IP-adresser har knutits till Casper Kristiansson. Av utredningen går det emellertid inte att dra slutsatsen att det är Casper Kristiansson som faktiskt har loggat in på hemsidan. Vidare talar den analys som gjorts av Casper

Kristianssens privata dator för att användaren av datorn har loggat in på hemsidan ett antal gånger mellan den 20 och 27 januari 2022.

I Casper Kristianssens telefon har polisen också hittat meddelanden mellan Casper Kristiansson och Bjornen Nilsson från mitten av januari 2022 som talar för att de har diskuterat innehållet på hemsidan. I ett av dessa meddelanden frågar Bjornen Nilsson Casper Kristiansson vad denne ”vill ha på sajten då?”, och får till svar ”info och länkar till vetenskapliga dokument”. Casper Kristiansson förklarar bl.a. även att de ”ska också lägga fram procent på döda”. Att Bjornen Nilsson var kritisk mot vaccinet får stöd av information som polisen hittade i Bjornen Nilssons dator. Där har användaren bl.a. skrivit att ”Viruset finns inte, förutom i sekvensform”, ”Detta formar/skapar AIDS, cancer m.m. Symtom förhöjs i kroppen” och att vaccinet orsakar över tre gånger fler dödsfall än andra vaccinationer.

I Casper Kristianssens mobiltelefon har även påträffats ett antal bilder tagna under perioden 21-24 januari 2022. Bilderna visar information om olika former av vaccin, vaccinstatistik och ett sökfält från Folkhälsomyndigheten som förefaller göra det möjligt att söka fram uppgifter om bl.a. kön och ålder, samt en bild på ett kalkylark där nyss nämnda sökbara information tagits fram. Det framgår visserligen inte uttryckligen vad statistiken tar sikte på. Det är emellertid svårt att dra någon annan slutsats än att informationen avser vaccinationer mot Covid-19.

Casper Kristianssens påstådda hantering av vaccinationsregistret efter mars 2022

Casper Kristiansson hade alltså ansvaret för att migrera vaccinationsregistret till nya servrar. Migreringen skedde i slutet av mars 2022. Kort därefter uppstod emellertid problem och Casper Kristiansson återupptog därför arbetet för Folkhälsomyndigheten under några dagar i april. Parterna är inte överens om vilken som var hans sista arbetsdag. Klart står emellertid att han arbetade i Folkhälsomyndighetens IT-miljö i vart fall till och med den 5 april 2022.

Casper Kristianssens arbetsdator kunde inte längre användas efter mars 2022 eftersom hans konto var inaktiverat. För att komma in i Folkhälsomyndighetens IT-miljö i tiden därefter var han tvungen att koppla upp sig mot en särskild portal. Sofia Palmér har förklarat att Folkhälsomyndigheten har möjlighet att tilldela behörighet till denna portal för punktinsatser och att det gör det möjligt för användaren att komma åt Folkhälsomyndighetens IT-miljö genom ett fjärrskrivbord utan att behöva gå via en VPN. Av åklagarnas bevisning framgår att den sista uppkopplingen som Casper Kristiansson gjorde i denna miljö var den 4 april kl. 23.14. Den uppkopplingen varade i tolv timmar. Casper Kristianssens konsultföretag debiterade också Folkhälsomyndigheten för arbete utfört under den 4 och 5 april 2022.

I Casper Kristianssens privata mobiltelefon påträffade polisen en bild och en film från den 6 april 2022. Av de uppgifter som Sofia Palmér har lämnat framgår det att bilden och filmen visar information från vaccinationsregistret. Sofia Palmér har vidare förklarat att hon inte har kunnat se att Casper Kristiansson skulle ha gått in i tjänst efter den 5 april 2022 och att informationen inte har något med uppstarten av serverna att göra. Hon har även reagerat på hur informationen har namngetts, och förklarat att hon drar slutsatsen att informationen ligger i en annan miljö än Folkhälsomyndighetens. Även Christoffer Niklasson – som är Linuxansvarig på Folkhälsomyndigheten – har berättat att informationen på filmen inte ser ut att ligga i Folkhälsomyndighetens IT-miljö och att han instinktivt tänker att det kommer från ett annat system än deras.

I Casper Kristianssens telefon påträffades ytterligare en bild som förefaller visa information från vaccindatabasen. Bilden är tagen på Casper Kristianssens privata dator den 10 maj 2022, dvs. vid en tid då det står klart att Casper Kristiansson inte längre hade något uppdrag för Folkhälsomyndigheten. Enligt Sofia Palmér visar bilden, rent uteslutningsmässigt, en sökning som görs på personnummer i registret. Hon har även berättat att informationen inte ligger i Folkhälsomyndighetens IT-miljö.

Vad som hände strax före publiceringen i juni 2022

Åklagarna har påstått att Casper Kristiansson har använt Twitterkontot covid19vaccinen.se i nära anslutning till att uppgifterna publicerades på hemsidan. Till stöd för detta har de presenterat ett publicerat inlägg på Twitter från den 11 juni 2022, där användaren förklarar att han eller hon är i Polen. Av åklagarnas bevisning framgår att Casper Kristiansson hade en flygbiljett mellan Krakow och Köpenhamn den 12 juni 2022. Casper Kristianssons Bank-ID har också använts i städerna Krakow och Wieliczka mellan den 6 och 10 juni 2022. Vid denna tid befann sig Bjornen Nilsson i Sverige. Det framgår av de geografiska positioner som Bjornen Nilssons Bank-ID har kopplats till. Av åklagarnas bevisning framgår vidare att användaren av Casper Kristianssons dator har gjort 423 besök till hemsidor som börjar sin webbsideadress med twitter.com/covid19vaccinen. Åklagarna har också presenterat bevisning som talar för att användaren av Casper Kristianssons dator har varit inloggad på Twitterkontot covid19vaccinen.se.

Av utredningen framgår vidare att Bjornen Nilsson har skickat flera mail till en person vid namn Katerina Janouch. Ett av dessa mail skickades den 18 juni 2022 och hade ämnesrubriken ”800 Barn Vaccinerade i Sverige, den yngsta 8 månad er gammal”. I mailet skriver Bjornen Nilsson bl.a. sina kontaktuppgifter och födelsedatum, samt att han har fått data från en visselblåsare inom Folkhälsomyndigheten, men att han inte själv vet vad personen heter. Som bilaga till mailet fanns en fil som innehöll en lista med 795 hela personnummer på barn och med vad de hade vaccinerats. Bjornen Nilsson har berättat att det inte är Casper Kristiansson som han refererar till när han skriver om en visselblåsare på Folkhälsomyndigheten.

I Casper Kristianssons telefon har det påträffats en bild – oklart om den är tagen med hans telefon eller om den har skickats till den telefonen – som visar en konversation från den 18 juni 2022 mellan Bjornen Nilsson och Katerina Janouch. I den konversationen skriver Katerina Janouch bl.a. att de ”skulle kunna publicera både på Swebbtv och frihetsnytt så kan andra medier plocka upp det”.

I direkt anslutning till att nyss nämnda bild togs eller skickades har en användare med användarnamn "Carl Bernadotte" genom meddelandeplattformen Telegram skrivit till användaren "Kim" att de ska vara med i Swebbtv angående vaccinskandalen. Några dagar dessförinnan hade "Carl Bernadotte" frågat "Kim" om denne visste vem Katerina Janouch var, och fått till svar att hon numera är på Swebbtv.

Åklagarna har påstått att det är Casper Kristiansson som är "Carl Bernadotte". Till stöd för detta har åklagarna åberopat bl.a. meddelanden som "Carl Bernadotte" tagit emot, i vilka avsändaren skriver "God kväll Casper" och "Hi Casper". I Casper Kristianssons mobiltelefon har polisen också hittat en bild på hans danska utgångna pass under sökvägen Telegram Images. Därutöver har "Carl Bernadotte" i en konversation med "Kim" på frågan "Är du i inte ansluten till swisch?" svarat "jo" och angett Casper Kristianssons telefonnummer. Slutligen framgår det att användaren av Casper Kristianssons mobiltelefon har varit inloggad som "Carl Bernadotte" på Telegram.

Uppgifterna publiceras i juni 2022

Åklagarna har förklarat att uppgifterna från vaccinationsregistret publicerades på hemsidan covid19vaccinen.se någon gång mellan den 24-28 juni 2022. Åklagarna har i och för sig inte presenterat något utdrag från hemsidan. Vittnet Nasser Nuru Mahmud, som är statistiker och arbetar på Folkhälsomyndigheten, har emellertid förklarat att han fick en länk till hemsidan och att det där fanns information om barn som hade fått Covidvaccin, att (icke fullständiga-)personnummer framgick, samt vad de hade fått för vaccin och vaccinet batchnummer. Nasser Nuru Mahmud har vidare förklarat att det är hans uppfattning att uppgifterna nog inte kan komma från någon annat håll än det nationella vaccinationsregistret eftersom de enskilda regionerna inte hade tillgång till annat än sin egen information, samt att registret inte fanns hos andra myndigheter eller hos Försvarsmakten.

Bjornen Nilsson, som är den person som har lagt upp uppgifterna på hemsidan, har förklarat att han tror att det skedde någon gång i juni 2022. Han har berättat att som

han minns det hade han laddat ned vaccinationsregistret från en Darknet-sida. Han har förklarat att han inte vet vem han hade fått länken till sidan från. Bjornen Nilsson har vidare berättat att han ansåg att man inte skulle hänga ut personer och att han därför inte ville publicera fullständiga personnummer. I stället bad han Casper Kristiansson om hjälp med att ta bort de fyra sista siffrorna i barnens personnummer. Enligt Bjornen Nilsson var det intressant att inkludera barn under tolv år eftersom det inte fanns något godkänt vaccin för den åldersgruppen. Han har även berättat att filen med vaccinationsregistret kom från Försvarmakten.

Casper Kristiansson har gått med på att han har hjälpt Bjornen Nilsson att ta fram ett kommando som gjorde det möjligt att plocka bort de fyra sista siffrorna i en lista med personnummer utan att övrig information påverkades. Åklagarna har också presenterat skriftlig bevisning i denna del. När polisen gick igenom Casper Kristianssons privata dator påträffades ett dokument med uppgifter från vaccinationsregistret som innehöll barnens fullständiga personnummer. Dokumentet hade senast modifierats den 24 juni 2022. Det hade skickats till mailadressen miyagi@protonmail.com – en mailadress som hade hanterats och loggats in på från Casper Kristiansson privata dator – från en mailadress som skapats från Bjornen Nilssons IP-adress. I princip omedelbart därefter har användaren av Casper Kristianssons dator använt webbläsaren Firefox för att söka på ”sed remove last 4 chars of a line keep rest”. I Bjornen Nilssons dator påträffades också en fil där någon hade ändrat filen innehållande vaccinationsregistret på så sätt att de fyra sista siffrorna i barnens personnummer hade plockats bort.

Den 28 juni 2022 publicerades ett inlägg på Twitter, där användaren av kontot covid19vaccinen.se refererar till en visselblåsare hos Folkhälsomyndigheten:



Vad som hänt efter publiceringen i juni 2022

Den 5 juli 2022 skickade Bjornen Nilsson ett mail till info@conservativewoman.co.uk. I mailet hänvisade Bjornen Nilsson än en gång till att han hade en visselblåsare på Folkhälsomyndigheten, samt till vaccinsdatabasen.

I have a whistleblower from the department of health in Sweden (folkhalsomyndigheten.se) and I wanted to ask, since "you guys" have a team of researchers and reporters (right?), need or want any data on the people who got vaccinated?

The database is well over 400gig in size and contains data on 7,5+ million people. Here's an example:

Några dagar därefter, den 11 juli 2022, har användarna "Carl Bernadotte" och "Kim" kontakt igen. I konversationen skriver "Carl Bernadotte" bl.a. att han har fått ett mail från Folkhälsomyndigheten. "Kim" frågar därefter hur allvarligt dataintrånget är och får till svar att det är allvarligt och att det är "krigsklassat material". På fråga från "Kim" om "Carl Bernadotte" riskerar fängelsestraff svarar den senare att han inte tror det och "Jag har ju inre de hemma plus Björnen står får sida".

Den 19 juli 2022 länkade en person som uppger sig heta "Henry Smith" – en person som åklagarna menar är Bjornen Nilssons användarnamn på Telegram – till en artikel i DN som enligt länkadressen handlar om att polisen spårar en person bakom vaccinläckan. Direkt därefter har "Henry Smith" skrivit "Så vet ni vad som händer i mitt liv :)". Han får till svar "Fast det är ju inte du som har tagit fram informationen". Dagen därefter skriver "Henry Smith" att han kommer att få listan med barn igen med kompletta personnummer. Två dagar före husrannsakan, den 24 juli 2022, skickar "Henry Smith" ett meddelande med följande innehåll: "Hej alla, Vänligen behandla detta med ytterst försiktighet och sekretess. Detta är komplett sats på de '800 barnen'. Jag har skickat filen till Tatjana på secret chat. Hon får gärna skicka den till resten av er."

Den 26 juli 2022 gjorde polisen husrannsakan hos både Casper Kristiansson och Bjornen Nilsson. Vid husrannsakan hos Bjornen Nilsson var en dator igång. När polisen kontrollerade datorn var ett ordbehandlingsprogram igång. I det programmet var två filer uppe för redigering, bl.a. en som innehöll vaccinationsregistret. Även i Casper Kristianssons privata dator påträffades textfiler innehållande vaccinuppgifterna för de ca 800 barn vars uppgifter publicerades på hemsidan covid19vaccinen.se.

Polisen tog också Casper Kristianssons tidigare arbetsdator i beslag. Informationen på den datorn var emellertid krypterad med en s.k. Luks-kryptering. Casper Kristiansson har bekräftat att det är han som har krypterat informationen. Han har inte velat lämna ut krypteringsnyckeln. Polisen har därför inte kunnat gå igenom informationen på Casper Kristiansson arbetsdator.

Vad Casper Kristiansson invänt och berättat

Casper Kristiansson har förnekat att det är han som har röjt uppgifterna. Han har bl.a. invänt att det är möjligt att generera datatrafik utan att ladda ned innehåll (avseende den av åklagarna påstådda nedladdningen natten mellan den 28 och 29 mars 2022). Till stöd för detta har han under huvudförhandlingen presenterat två kommandon enligt vilka datatrafik förefaller genereras utan att den laddas ned. Därutöver har han bl.a. presenterat bevisning som tar sikte på att Folkhälsomyndigheten vid andra tillfällen haft brister i säkerheten och att andra personer vid myndigheten har fått lämna efter att ha försökt komma åt information som de inte haft behörighet till.

Casper Kristiansson har själv berättat i huvudsak följande.

Om honom själv och hans uppdrag, m.m.

Han har arbetat på Folkhälsomyndigheten som konsult. Han påbörjade sitt uppdrag den 21 juni 2021. Han är leading systemadministratör och systemutvecklare, i Linuxmiljö. Han har arbetet med sådana frågor i 30 år och skulle säga att han var ganska ensam om Linuxkunskaper på denna nivå i Sverige. Hans uppdrag hos Folkhälsomyndigheten var att hjälpa till med Linuxmiljön. Systemet var så gammalt att det inte gick att uppdatera.

Han hade en nyckelfunktion i arbetet med att migrera databasen. De arbetade i ett team, kanske tio personer. Det kan nog stämma att han hade ungefär tre personer nära sig. Sedan fanns det andra som inte arbetade med Linux.

Han skrev nog på någon sekretessförbindelse i samband med att han hämtade sin dator och telefon.

Han ville själv avsluta sitt uppdrag på Folkhälsomyndigheten efter en incident med en utvecklare. Via sin konsultchef bad han att få sluta. Konsultchefen gav honom beskedet att han fick vara kvar tills de hittade en ersättare.

Det var många på Folkhälsomyndigheten som var upprörda vid tiden, bl.a. var det många diskussioner i chattar där Folkhälsomyndigheten kritiserades. Han ser det inte som ett sammanträffande alls att läckan förefaller ha skett vid denna tid.

Om hans relation med Bjornen Nilsson

Han och Bjornen Nilsson har tidigare arbetat tillsammans. De har också umgåtts på fritiden, ibland upp till fyra gånger i veckan. Nu har de dock inte träffats på lång tid. Han tror inte att han har varit hemma hos Bjornen Nilsson, men Bjornen Nilsson har varit hemma hos honom.

De har gemensamma fritidsintressen, bl.a. datorer. Han vet inte vilket intresse Bjornen Nilsson hade av Covid-19. De har diskuterat hemsidan covid19vaccinen.se, men Covid-19 var inte något gemensamt intresse. Däremot var det ett ganska stort allmänt intresse då. Han ville inte att hans barn skulle ta vaccinet. Han har inte heller tagit det själv. Han är inte för det, men inte heller emot det.

Om utförandet av uppdraget och migreringen av databasen, m.m.

Han skötte sitt arbete professionellt. Han arbetade hemifrån under hela anställningen och kom åt Folkhälsomyndighetens IT-miljö via VPN. Man kunde även komma in med en annan dator än arbetsdatorn genom att ansluta till en portal där man kunde få

tillgång till systemet. Den möjligheten använde han när han hade slutat och Folkhälsomyndigheten ringde och bad honom om hjälp (i april 2022). Han har för sig att det räckte med att logga in med lösenord genom webbläsaren. Han hade kontakt med sitt team, som hjälpte till med att öppna en port som gjorde det möjligt för honom att komma in i systemet. Han vill inte namnge vem det var som gav honom tillgången. Mer eller mindre alla kunde komma åt Folkhälsomyndighetens miljöer på det sättet. Det var aktivitet ("network activity") från hans dator även den 6 april 2022.

Han använde både sin privata dator och arbetsdatorn för att utföra sitt uppdrag. Hans privata dator använde han eftersom den hade större skärm. Efter serverkraschen i början av april 2022 arbetade han dock bara genom sin privata dator. Han fick Linux installerat på sin arbetsdator. Hans kollegor hjälpte honom med detta, samt med att öppna brandväggar.

Vid en migrering behöver man importera databasen i den nya miljön, något som kan ta ett antal timmar att göra. Han kan inte svara på vad han gjorde natten mellan den 28 och 29 mars 2022 (den tid då stora mängder datatrafik förefaller ha genererats via en anslutning som kunnat knytas till Casper Kristiansson). Förmodligen har han inspekterat loggar. Om man öppnar en stor fil på en server med ett särskilt kommando så skrivs texten på skärmen. Det skapar datatrafik. Förmodligen är det detta som har genererat datatrafiken. Om han tittar på en logg som är några gigabyte stor så kommer det generera dessa mängder. Han har inte laddat hem något material till sin privata dator. Han har bara kontrollerat så systemet ser bra ut. Om han hade laddat ned data till sig själv hade det lämnat spår. Han har inte laddat ned något register eller tagit ut data på annat sätt.

Han använde sitt användarkonto hos Folkhälsomyndigheten vid migreringen. Han hade även tillgång till ett administratörskonto. Det var det många som hade, kanske mellan sex och tio personer. Inledningsvis fick han använda det eftersom han inte hade fått något eget konto. Sen blev det kanske en dålig vana att fortsätta använda det. Han kan inte svara på varför han använde det kontot i samband med att datatrafiken

genererades, men det var inget ovanligt att använda kontot. Det kunde ändå knytas till honom eftersom det kom från hans IP-adress.

Han har svårt att tro att migreringen var klar den 28 mars 2022 kl. 00.29. Det var så stor mängd data att det inte kan ha tagit två timmar att importera den. De påbörjade arbetet på kvällen och överföringen tar minst sex timmar. De fick antagligen gå upp tidigt på morgonen för att kontrollera så det blivit klart.

Att få igång systemet efter en migrering går snabbt, men det kan ta tid att finjustera systemet. Det var vanligt att de arbetade på kvällen när de skulle stänga systemen. Han gjorde både grovjobbet och finjusteringarna i samband med migreringen. Eftersom han skulle sluta fick han göra så gott han kunde. De var intensivt under dessa dagar.

Han tror att hans dator låstes den siste mars 2022. Han blev ombedd att rensa datorn och skicka tillbaka den. Det uppstod problem att lämna tillbaka datorn. Han skulle få en returlapp, men den kom aldrig. Han krypterade datorn i samband med att han skulle skicka den till Folkhälsomyndigheten. Det var det enklaste sättet för honom att rensa informationen. Det är inget konstigt att använda sig av kryptering. Han tror att lösenordet var 1234 eller något sådant. Anledningen till att han inte lämnade lösenordet till polisen var eftersom han trodde att de ville ha lösenordet till hans privata dator.

Han vet inte hur många dagar han arbetade i april 2022. Det fanns inte något avtal om fortsatt arbete i april. Det var en teamledare som ringde honom och frågade om han var intresserad av att hjälpa till eftersom det hade blivit problem. De hade kontakt veckan ut. Han har nog jobbat mer än han fakturerat. Anledningen till att hans arbetade timmar inte stämmer överens med fakturerad tid är nog att han har varit hjälpsam. Han har nog rapporterat för lite tid.

Det är möjligt att få en spik i datatrafiken även utan att ladda ned data. De kommandon eller det kommando han använt för att kontrollera informationen var inte ineffektivt. Han tror inte heller att den data som åklagarna påstår att han skulle ha laddat ned, dvs.

vaccinationsregistret, skulle få plats i hans dator. Av utredningen framgår dessutom att den senaste "accesstiden" för den fil han påstås ha laddat ned är den 27 mars 2022 kl. 23.16. Om han skulle ha laddat ned filen den 28 mars 2022 hade senaste "accesstid" ändrats till ett senare datum. "Accesstiderna" uppdateras minst en gång varje dygn, så om han hade påbörjat en nedladdning under den 28 mars 2022 hade "accesstiden" uppdaterats senast kl. 23.16 den 28 mars 2022.

Om bilderna på hans mobil, m.m.

Han vet inte varför det fanns en film i hans mobiltelefon där det anges olika batch-nummer. Det kan vara någon som har skickat den till honom, kanske var det en feltryckning.

Angående den bild som tagits av hans dator den 10 maj 2022 (som förefaller visa information från vaccindatabasen), kan det vara fråga om en "död session" som kan ha varit kvar i datorn sedan han slutade. Man kan inte arbeta med den, utan det är bara en stillbild. Det finns inte kvar någon anslutning till Folkhälsomyndigheten. Det är inget som är konstigt. Man kan inte utläsa några personuppgifter eller någon information, och inte heller använda uppgifterna för att tillskansa sig information. Syftet kan ha varit att ha fortsatt kontakt med någon på Folkhälsomyndigheten. Han vill dock inte säga med vem. Till polisen kan han ha sagt att han inte hade någon aning om varför bilden påträffades. Han vet inte varför han inte nämnt detta tidigare för polisen.

Om händelserna runt publiceringen i juni 2022

Numera vet han vem Katerina Janouch är. Det visste han inte då. Han har fått massor av bilder skickade till sig. Han hade över 50 000 bilder. Han har inte skrivit med "Kim" om att vara med på Swebbtv. Han har aldrig pratat med Katerina Janouch, men i konversationen står det att han skulle ha pratat med henne. Användarnamnet "Carl Bernadotte" är dessutom kopplat till många enheter. För det mesta är det han som har använt kontot, men det finns också andra som har tillgång till det. Det var ett skräppostkonto eller spamkonto som flera hade tillgång till. Han skulle i vart fall inte vara med på Swebbtv. Han känner däremot en annan person som skulle ha en intervju med Katerina Janouch. Han vill inte säga vem det är.

Det är inte han som är den visselblåsare som Bjornen Nilsson pratar om. Han vet inte vilka kopplingar eller kontakter som Bjornen Nilsson har. Han vet inte heller vad Bjornen Nilsson och Katerina Janouch har diskuterat. Han har inte haft någon del i publiceringen på hemsidan, men han har besökt den många gånger. Han tror att Bjornen Nilsson kan ha lånat hans dator för att logga in på sidan. Han hade hört att uppgifterna kom från Försvarsmakten. Det verkade troligt.

Någon hade avrått Bjornen Nilsson från att publicera fullständiga personnummer. Bjornen Nilsson bad honom om hjälp med att skriva en kod för att ta bort delar av personnumren. Det gjorde han. Han hjälpte en kompis som behövde hjälp. Det måste ha skett före publiceringen. Han vet inte om han kopplade uppgifterna till Covid-19. Bjornen Nilsson hade nog pratat om att det var vaccindata.

Det är inget ovanligt att dela på konton. Det är något man gör. Man skapar spammail för att skapa Twitterkonton. Han har fått låna Twitterkontot covid19vaccinen.se av den som skapat det. Det stämmer att han har varit i Polen i samband med att ett meddelande publicerades på Twitterkontot. Han ifrågasätter dock om det är han som har skrivit det. Det är ett konstigt meddelande som är alldeles för bra formulerat för att han skulle ha skrivit det. Det kan alltså vara någon annan som har skrivit meddelandet. Han vet inte vem som skrivit meddelandet, men han var inte ensam på resan till Polen. Det spelar ingen roll vem den andra personen är. Han har nog inte nämnt för polisen att han var i Polen tillsammans med någon annan.

Om händelserna i juli 2022

Det kan stämma att det är han som skriver med "Kim" den 11 juli 2022 (när "Carl Bernadotte" och "Kim" diskuterar bl.a. ett dataintrång). Han fick löpande information från en teamledare på Folkhälsomyndigheten om vad som hände. Han hade fått information om att han hade blivit utpekad och att det hade varit en dataläcka. Han vet inte vad han menar när han skriver att han inte hade det hemma. Han skriver dock att

han inte har något krigsklassat material. Det var teamledaren som hade informerat honom om att det var sådant material det handlade om.

Är det Casper Kristiansson som har röjt vaccinationsuppgifterna (tingsrättens värdering av bevisningen)?

Av utredningen framgår att någon har röjt uppgifter från Folkhälsomyndighetens vaccinationsregister. På något sätt har Bjornen Nilsson fått tag i uppgifter från registret och lagt upp dessa på en hemsida. Frågan som tingsrätten främst har att ta ställning till är om det är Casper Kristiansson som har röjt uppgifterna.

Utredningen ger starkt stöd för att uppgifterna som röjts härrör från en period mellan den 26 och den 28 mars 2022. Vid denna tid arbetade Casper Kristiansson på Folkhälsomyndigheten, där han hade i uppdrag att flytta just vaccinationsregistret till en ny server. Han har alltså haft tillgång till de röjda uppgifterna under den tidsperiod då de kan antas ha inhämtats.

För att utreda läckan anlidade Folkhälsomyndigheten företaget Truesec. Truesec har gjort bedömningen att det är Casper Kristiansson som har laddat ned vaccinationsregistret och att detta gjordes i anslutning till att det flyttades till en ny miljö. Såväl Anders Näslund som Jakob Trusz, som båda var delaktiga i utredningen, har under sina vittnesförhör utvecklat varför man dragit den slutsatsen. *Anders Näslund* har bl.a. förklarat att de noterade onormal nätverksaktivitet natten mellan den 28 och 29 mars 2022 som de kunde härleda till Casper Kristiansson, och att den mängd data som då fördes över var tillräckligt stor för att innehålla vaccinationsregistret i komprimerad form. *Jakob Trusz* har förklarat att de är säkra på att det har överförts en stor mängd data från den databas som innehöll vaccinationsregistret till en IP-adress som via en VPN-anslutning kunde kopplas till Casper Kristianssons konto. Jakob Trusz har även förklarat att de uteslutit yttre intrång.

Redan det förhållandet att Casper Kristiansson hade tillgång till vaccinationsregistret i samband med läckan kan antas ha skett och vad som framkommit genom Truesecs

utredning talar enligt tingsrättens mening med styrka för att det är Casper Kristiansson som är den person som har röjt uppgifterna.

Till detta kommer att åklagarna har presenterat även annan bevisning som talar för att det är Casper Kristiansson som har röjt uppgifterna, bevisning som i huvudsak framkommit sedan polisen gjort husrannsakan hos Casper Kristiansson och Bjornen Nilsson och då tagit mobiltelefoner, datorer och annan lagringsmedia i beslag.

Här kan först pekas på att Casper Kristiansson kan knytas till den hemsida som senare publicerade informationen från registret. Bevisningen ger starkt stöd inte bara för att Casper Kristiansson har besökt sidan vid flera tillfällen, utan även att det har skett inloggningar på hemsidan från hans IP-adress. Han kan även knytas till Twitterkontot med samma namn som hemsidan, bl.a. genom det inlägg som publicerats när han befann sig i Polen.

Tingsrätten kan vidare konstatera att polisen har påträffat bilder och en film på Casper Kristianssons mobiltelefon som talar för att han har haft tillgång till registret även efter det att hans uppdrag hos Folkhälsomyndigheten avslutades. En sådan bild och en film kommer från den 6 april 2022. Enligt Sofia Palmér visar dessa information från vaccinationsregistret som förefaller ligga i en annan IT-miljö än Folkhälsomyndighetens. Den bevisning som åklagarna har presenterat talar med viss styrka för att Casper Kristianssons uppdrag då hade avslutats eftersom den sista inloggningen som gjordes mot Folkhälsomyndighetens miljöer avslutades den 5 april 2022. Till detta kommer att man även påträffat en bild från den 10 maj 2022 som är tagen på Casper Kristianssons privata dator och som visar information från vaccinationsregistret. Den är alltså tagen långt efter det att hans uppdrag vid myndigheten hade avslutats. Även i denna del har Sofia Palmér berättat att informationen inte ligger i Folkhälsomyndighetens IT-miljö, utan att den förefaller vara sparad lokalt.

Det finns även flera andra omständigheter som mer eller mindre starkt talar för att det är Casper Kristiansson som har röjt uppgifterna. Här kan särskilt pekas på följande.

- Bjornen Nilsson, som är den person som har publicerat uppgifterna på hemsidan och som är en bekant till Casper Kristiansson, har till flera personer skrivit att han har en visselblåsare hos Folkhälsomyndigheten.
- Casper Kristiansson har hjälpt Bjornen Nilsson att modifiera de personuppgifter som senare publicerades på hemsidan genom att skriva en kod som tog bort de sista fyra siffrorna i personnumret.
- ”Carl Bernadotte”, ett användarnamn som kan knytas till Casper Kristiansson, har fört en diskussion med ”Kim”, där den förre skriver att de ska vara med i Swebbtv om vaccinskandalen. Det meddelandet är skickat i direkt anslutning till ett annat meddelande som påträffats i Casper Kristianssons telefon, där Katerina Janouch skriver att de kan publicera uppgifterna på Swebbtv.
- I juli 2022 har ”Carl Bernadotte” diskuterat dataintrånget hos Folkhälsomyndigheten med ”Kim” och bl.a. skrivit att dataintrånget är allvarligt och att det avser ”krigsklassat material”.
- Casper Kristiansson har använt sig av ett administratörskonto vid tiden för överföringen den 28 och 29 mars 2022, ett konto som inte i sig kan kopplas till någon specifik person. Han har dessutom krypterat informationen på arbetsdatorn, vilket har inneburit att polisen inte har kunnat analysera den information som funnits där.

Mot detta står de uppgifter och den bevisning som Casper Kristiansson har lämnat och presenterat. Han har lämnat förklaringar till mer eller mindre alla de omständigheter som framgår ovan. Vissa av hans förklaringar får stöd av utredningen i målet.

Exempelvis har Sofia Palmér bekräftat Casper Kristianssons uppgifter om att flera personer hade tillgång till administratörskontot och att det inte användes så restriktivt som det var tänkt. Inte heller hans förklaring till varför han krypterade datorn – att han skulle skicka tillbaka datorn till Folkhälsomyndigheten – framstår i sig som orimlig.

I andra delar är Casper Kristianssons förklaringar emellertid vaga, tillrättalagda och svårkontrollerade. Här kan särskilt pekas på att han har hävdad att

- det kan ha varit någon annan än han som kan ha använt Twitterkontot covid19vaccinen.se från Polen i juli 2022, men inte velat berätta vem denna person är,
- det inte är han som skrivit med ”Kim” från kontot ”Carl Bernadotte” i juni 2022, eftersom det var ett konto som flera hade tillgång till,
- han har fått tillgång till Folkhälsomyndighetens nätverksmiljö den 6 april 2022 av en person på Folkhälsomyndigheten, men har inte velat namnge denna person.

Även Casper Kristianssons förklaring till vad beskrivits som en ”död session”, dvs. den bild som tagits av hans dator den 10 maj 2022 och som förefaller visa information från vaccindatabasen i annan miljö än Folkhälsomyndighetens, framstår som tillrättalagd. Bilden är tagen över en månad efter det att hans uppdrag vid myndigheten avslutades. Att han skulle ha kvar en ”död session” under så lång tid framstår som långsökt. De uppgifter som Sofia Palmér har lämnat talar dessutom för att hans uppgifter inte stämmer. Hon har bl.a. förklarat att hon inte känner igen den miljö i vilken uppgifterna påträffats och att arbetsfönstret under alla förhållanden borde ha blivit svart om Casper Kristiansson hade varit inaktiv i 60 minuter. Enligt hennes bedömning är det svårt att se att en ”död session” skulle ligga kvar i en månad och att det framstår som osannolikt att så varit fallet.

I ytterligare andra delar får Casper Kristianssons uppgifter delvis stöd av utredningen. Det gäller t.ex. hans påstående att han skulle ha varit inloggad i Folkhälso-myndighetens miljöer efter den 5 april 2022. Åklagarna har presenterat skriftlig bevisning som med styrka talar för att Casper Kristianssons sista inloggning avslutades den 5 april 2022. Även Truesecs utredare Jakob Trusz har dragit en sådan slutsats. Mot detta har Casper Kristiansson presenterat bevisning enligt vilken det förekommit ”network activity” från hans konto även den 6 april 2022. Det är svårt att dra någon närmare slutsats av den bevisning som Casper Kristiansson presenterat. Tingsrättens

uppfattning är att det mesta talar för att Casper Kristianssons uppdrag avslutades den 5 april 2022, men att den bevisning som Casper Kristiansson lagt fram är sådan att det inte helt kan uteslutas att han var verksam i Folkhälsomyndighetens miljöer även den 6 april 2022. Det förklarar emellertid inte varför informationen förefaller vara sparad i annan miljö än Folkhälsomyndighetens, något som utredningen enligt tingsrättens mening ger starkt stöd för.

Casper Kristiansson har vidare lämnat en förklaring till den datatrafik som skett till hans konto mellan den 28 och 29 mars 2022, i huvudsak innebärande att han kontrollerade så överföringen av registret lyckades. I samband därmed har han förevisat två kommandon för att visa att datatrafik kan genereras utan att data laddas ned. Casper Kristianssons invändning i denna del kan därför i och för sig inte automatiskt bortses från. Tvärtom ger hans åberopade bevisning stöd för att de presenterade kommandona kan generera datatrafik.

Mot detta står emellertid de uppgifter som Sofia Palmér, Christoffer Niklasson och Jakob Trusz har lämnat.

Sofia Palmér, som i och för sig inte har någon utbildning inom IT, har uppgett bl.a. följande. Det finns olika sätt att verifiera att en migrering lyckats. Såvitt hon kan se fanns det inte något behov för Casper Kristiansson att gå in och kolla på specifika datamängder. Det fanns dessutom ett förvaltningsteam och utvecklare som hade ansvaret för själva systemet och som kunde datan. Casper Kristianssons uppgift att den genererade datatrafiken berodde på att han granskade den är orimlig. Att göra den typen av granskningar genererar inte den typen av datatrafik.

Christoffer Niklasson, som arbetar som Linuxansvarig på Folkhälsomyndigheten, har uppgett följande. Avseende det första kommando som Casper Kristiansson förevisat är det orimligt att använda det. Det finns inte någon anledning att kontrollera de uppgifter som kommandot ger. Kommandot kommer inte heller att generera så mycket trafik. Om det hade varit fråga om en loggfilsövervakning hade det varit mer eller mindre

omöjligt att generera den trafik som förekommit. Avseende det andra kommandot vet han inte när man skulle använda det i en yrkesutövning. Den enda anledningen till att använda det är för att visa upp det. Genom att lägga till ytterligare två tecken till det kommandot kan man spara filen lokalt, och då kan man inte se vad som händer med informationen. Kommandot skulle visserligen generera datatrafik, men det är inget man normalt gör med så här stora filer. Arbetssättet är opraktiskt och inte rimligt.

Jakob Trusz, som ledde Trusecs arbete ur ett tekniskt perspektiv, har uppgett följande. Avseende det första kommandot är det osannolikt att man skulle komma upp i sådan datatrafik som det är fråga om här. Om man letar efter fel genom att köra det kommandot skulle man lätt missa felet. Han har inte stött på att man arbetar på det sättet tidigare. Avseende det andra kommandot skulle det vara väldigt stora datamängder som strömmade konstant över skärmen om man använde det. Det skulle vara oläsbart om man inte avser att lagra informationen lokalt. Han ser inte någon fördel med den arbetsmetoden, snarare nackdelar. Den stora mängden data talar emot att man arbetar på det sätt som Casper Kristiansson påstått. Tekniskt sett måste informationen ha sparats, även om det bara är i minnet på datorn. Det finns då inte något som hindrar slutanvändaren från att spara det till sin dator lokalt. Det skulle man inte kunna se i servern, utan bara i användarens dator. De kunde emellertid inte analysera Casper Kristianssons dator eftersom den var krypterad. De är säkra på att det har överförts en stor mängd data till en IP-adress som kunnat kopplas till Casper Kristiansson. Den mängd data som överförts har varit för stor för att bara vara undersökningar av datafilen.

De uppgifter som vittnena har lämnat talar enligt tingsrättens mening starkt mot att den datatrafik som genererats från Casper Kristianssons IP-adress har berott på att han använt något av de kommandon som han har presenterat under förhandlingen.

Casper Kristiansson har även invänt att om han hade laddat ned vaccinationsregistret hade "accesstiden" för den filen ha ändrats senast den 28 mars 2022 kl. 23.16. Av den skriftliga bevisningen framgår att senaste "accesstid" för filen var på kvällen den

27 mars 2022. Mot detta har vittnet Jakob Trusz invänt att om Casper Kristiansson börjat använda filen innan 28 mars 2022 kl. 23.16, kommer "accesstiden" inte att uppdateras förrän efter att Casper Kristiansson slutat arbeta med filen. Han har vidare förklarat att det av bevisningen framgår att Casper Kristiansson började använda filen den 28 mars 2022 kl. 22.57 och att det ser ut som att denne arbetade med filen fram till och med den 31 mars 2022 kl. 18.13. "Accesstiden" borde då inte ändras förrän Casper Kristiansson slutade arbeta med filen, dvs. den 31 mars 2022. Under ett kompletterande förhör har han dock förklarat att han skulle vilja dubbelkolla hur det ligger till med accesstiden. Det kan därför enligt tingsrättens mening inte uteslutas att det är som Casper Kristiansson påstår i denna del.

Enligt tingsrättens mening framstår Casper Kristianssons uppgifter i stora delar som tillrättalagda. Hans uppgifter motbevisas också i stort av den bevisning som åklagarna har lagt fram i målet. Det som i viss utsträckning förtar värdet av åklagarnas starka bevisning är Casper Kristianssons invändning om "accesstiden". Faktum kvarstår dock att Truesec har identifierat Casper Kristiansson som misstänkt gärningsman, huvudsakligen med anledning av den påstådda nedladdningen mellan den 28 och 29 mars 2022, och att Casper Kristiansson därefter har kunnat knytas till läckan av vaccinationsregistret även genom annan bevisning, bevisning som enligt tingsrättens mening i huvudsak är fristående från den utredning som Truesec har gjort. Enligt tingsrättens mening är åklagarnas bevisning därför så stark att det är utrett att det är Casper Kristiansson som har röjt uppgifterna från vaccinationsregistret.

Casper Kristiansson ska dömas för brott mot tystnadsplikt

Brottsbestämmelsen om brott mot tystnadsplikt ändrades i augusti 2023. Då infördes ett grovt brott samtidigt som straffskalan höjdes för normalgradsbrottet. Enligt den straffbestämmelse som gällde vid tiden döms för brott mot tystnadsplikt den som röjer en uppgift som han eller hon är pliktig att hemlighålla enligt lag eller förbehåll som meddelats med stöd av lag (se 20 kap. 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2023).

Casper Kristiansson har inom ramen för sitt uppdrag hanterat sekretessbelagda uppgifter. Hans uppdrag påbörjades den 21 juni 2021. I samband därmed fick han skriva under en förbindelse om tystnadsplikt och sekretess. Han har därefter skrivit under ytterligare en sekretessförbindelse. Den skrev han under den 20 juli 2021. Av den senare sekretessförbindelsen framgår bl.a. att tystnadsplikten innebär en plikt att hemlighålla uppgifter och inte röja eller utnyttja dem vare sig muntligen eller på annat sätt. I förbindelsen erinras också om straffansvaret enligt 20 kap. 3 § brottsbalken.

Casper Kristiansson har alltså skrivit under en sekretessförbindelse och därefter röjt sekretessbelagda uppgifter, uppgifter som han varit skyldig att hemlighålla. Casper Kristiansson har själv berättat att han varit medveten om vilka uppgifter han får röja och vilka han inte får röja. Brottet har alltså skett uppsåtligen. Eftersom det varit fråga om ett mycket stort antal uppgifter kan hans agerande inte bedömas som ringa. Casper Kristiansson ska därför dömas för brott mot tystnadsplikt.

Vilken påföljd ska Casper Kristiansson dömas till?

Casper Kristiansson döms för brott mot tystnadsplikt. Som nämnts har straffbestämmelsen ändrats sedan gärningen begicks. Vid tiden för brottet var straffskalan böter eller fängelse i högst ett år.

Brott mot tystnadsplikt är ett brott som vid tiden för nu aktuell gärning normalt föranledde ett bötesstraff. Åren 2021 och 2022 dömdes åtta respektive fyra personer för brott mot tystnadsplikten som huvudbrott. Samtliga dömdes till dagsböter (se Månsson m.fl. Studier rörande påföljdspraxis med mera, [elektronisk version 2022 s. 1175 och elektronisk version 2023 s. 1218]). Med hänsyn till det stora antalet sekretessbelagda uppgifter som Casper Kristiansson har röjt anser tingsrätten emellertid att påföljden i detta fall inte kan stanna vid ett bötesstraff. Straffvärdet motsvarar i stället några månaders fängelse.

Folkhälsomyndigheten polisanmälde händelsen i juli 2022 och anlidade i samband därmed Truesec för att utreda vad som hade hänt. Truesecs utredning var klar i

augusti 2022. Anders Näslund har förklarat att det kan stämma att rapporten skickades till polisen den 2 september 2022. Tingsrätten utsåg offentlig försvarare i juli 2022. Stämningsansökan kom in till tingsrätten den 23 februari 2024, dvs. drygt 1,5 år efter det att Casper Kristiansson informerats om att han var misstänkt för brott. Målet var utsatt till huvudförhandling under våren 2024. Den fick ställas in på grund av omständigheter som inte är hänförliga till Casper Kristiansson. När målet nu avgörs har det gått nästan tre år sedan polisutredningen inleddes. Det framstår som något lång tid. Målet har emellertid varit tekniskt komplicerat och en mängd mobiltelefoner, datorer och minneskort har tagits i beslag. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att tidsutdräkten inte har varit så lång att det varit fråga om någon sådan långsam handläggning eller sen lagföring som bör beaktas vid straffmätningen.

Varken brottets art eller dess straffvärde talar för att fängelse ska väljas som påföljd. Casper Kristiansson har inte heller tidigare dömts för något brott. Påföljden ska därför bestämmas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska, i enlighet med vad som är huvudregel, förenas med dagsböter. Antalet dagsböter har bestämts utifrån att brottet inte är något s.k. artbrott, dvs. ett brott där det finns skäl att bestämma påföljden till fängelse. Omständigheterna är inte sådana att det finns skäl att meddela påföljdseftergift.

Ska Casper Kristiansson betala skadestånd?

Yrkanden och grunder

Sekretess 1-331, 333, 335-378, 381-459, 461-467, 469-519, 521-550, 552-564, 566-584, 586-620, 622, 624-663 har var för sig begärt skadestånd med 10 000 kr, med viss ränta på beloppet. Skadeståndet avser kränkning.

Under handläggningen har några av målsägandena avlidit. Det påverkar emellertid inte rätten till ett eventuellt skadestånd eftersom de framställt sina skadeståndsanspråk innan dess (se 6 kap. 3 § skadeståndslagen).

Folkhälsomyndigheten har begärt att Casper Kristiansson ska betala skadestånd till myndigheten med 2 386 500 kr, samt viss ränta på beloppet. Beloppet fördelar sig enligt följande.

- 113 940 kr datainsamling, loggar konfig m.m.
- 1 142 775 kr forensiskt arbete, dataanalys m.m.
- 499 365 kr forensiskt arbete, utredning.
- 78 000 kr lösenordsomställning.
- 266 220 kr planering, möten m.m.
- 105 300 kr åtgärder infrastruktur.
- 180 900 kr rapportering.

Folkhälsomyndigheten har i första hand gjort gällande att kostnaderna utgör en ren förmögenhetsskada som uppkommit genom brott, och att Casper Kristiansson därför är ersättningsskyldig. I andra hand har Folkhälsomyndigheten gjort gällande att kostnaderna ska ersättas såsom rättegångskostnader.

Caspers Kristiansson har motsatt sig att betala skadestånd på den grunden att han menar att han inte gjort sig skyldig till brott. Avseende Folkhälsomyndighetens skadeståndsanspråk har han även invänt att det varit fråga om en utredning som borde ha utförts av polisen och att han därför inte ska betala något skadestånd, samt att Folkhälsomyndigheten inte har visat att kostnaderna är direkt hänförliga till utredning som företagits med anledning av de brottsmisstankar som omfattas av detta mål. I denna del har han särskilt pekat på att Folkhälsomyndigheten har åberopat fakturor utställda under sensommaren och vintern 2022, dvs. i tiden efter det att Truesec färdigställt sin rapport. För det fall tingsrätten skulle komma fram till att Casper Kristiansson är skyldig att betala skadestånd, har han invänt att skadeståndsskyldigheten ska jämkas så som oskälig.

Mot Casper Kristiansson invändningar har *Folkhälsomyndigheten* anfört bl.a. följande. Huvudregeln vid uppsåtligt brott är att skadestånd ska bifallas fullt ut. Möjligheten att jämka ett skadestånd så som oskäligt betungande ska tillämpas endast undantagsvis

eftersom det utgör ett kraftigt avsteg från vad som normalt gäller. Vid bedömningen ska beaktas att Casper Kristianssons agerande inte haft något samband med hans arbetsuppgifter. Dessutom ska den skadelidandes behov av skadeståndet beaktas. Det förhållandet att den som lidit skada är en myndighet eller att skadan blivit omfattande utgör inte skäl för jämkning. Folkhälsomyndigheten har även framhållit att myndigheten har haft stora kostnader utöver de kostnader som myndigheten begär ersättning för, bl.a. för intern personal, samt att man inte heller har begärt ersättning för mervärdesskatt.

Casper Kristiansson ska inte betala kränkningersättning

Kränkningersättning kan utgå om någon allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära (se 2 kap. 3 § skadeståndslagen). Enligt förarbetena till bestämmelsen är brott mot tystnadsplikt ett sådant brott som i vissa fall kan ge rätt till kränkningersättning. Vid bedömningen bör beaktas om agerandet innebär en överträdelse av en sekretessregel som ställts upp till skydd för enskilds intresse, t.ex. en bestämmelse i sekretesslagen som tar sikte på att skydda den enskildes personliga förhållanden. I sådana fall kan kränkningersättning ibland utgå. Skälet till detta är att överträdelse av detta slag kan innefatta brott mot någon annans ära (se prop. 1972:5 s. 571 och SOU 1992:84 s. 269). I underrättspraxis har kränkningersättning dömts ut vid brott mot tystnadsplikten bl.a. när uppgifter röjts från patientjournaler och receptförteckningar, samt när skyddade personuppgifter har röjts. Även Justitiekanslern har ansett att skadestånd kan dömas ut vid brott mot tystnadsplikt, dock inte när gärningen bedömts som ringa och därmed inte varit straffbar (se t.ex. dnr 1424-97-40, 1155-00-40 och 3301-05-40).

Casper Kristiansson döms för att ha röjt ett mycket stort antal personuppgifter om barn som vaccinerats mot Covid-19, innefattande bl.a. att målsägandena har vaccinerats och med vad de har vaccinerats. Åklagarna, som företräder barnen i skadeståndsdelen, har därutöver förklarat att samtliga barn vars personuppgifter har röjts har haft underliggande sjukdomar och att vissa även har haft sekretesskyddade uppgifter. Åklagarnas påstående om detta får emellertid inte något starkare stöd av utredningen i

målet, annat än att det i en anmälan om personuppgiftsincident anges att de röjda uppgifterna avser patienter, barn och utsatta personer, t.ex. personer som lever med skyddad identitet. Det kan inte heller anses allmänt känt om det endast var barn med underliggande sjukdomar som vaccinerades mot Covid-19.

Utgångspunkten vid bedömningen av om kränkingsersättning ska utgå bör därför vara att Casper Kristianssons har röjt att målsägandena har vaccinerats mot Covid-19 och med vilket vaccin. Det står enligt tingsrättens mening klart att detta i och för sig har innefattat en kränkning av barnens personliga integritet eftersom de har kunnat förvänta sig att uppgifterna skulle hållas hemliga. Samtidigt framstår det enligt tingsrättens mening inte som fullt lika integritetskänsligt att sprida en uppgift om att en person har vaccinerats till förebyggande av en sjukdom som kan drabba vem som helst, som att t.ex. sprida en uppgift om att någon lider av en viss sjukdom, vilket normalt brukar vara fallet när frågan om kränkingsersättning aktualiseras vid brott mot tystnadsplikten.

Vid bedömningen av om kränkingsersättning ska utgå bör beaktas att uppgifterna har spridits vidare på en hemsida. Som åklagarna framhållit är det svårt att dra någon annan slutsats av publiceringen än att uppgifterna skulle användas för att skapa debatt. Det är också något som Bjornen Nilsson har bekräftat. Även om det inte är Casper Kristiansson som har publicerat uppgifterna på hemsidan ger utredningen i målet starkt stöd för att han har varit medveten om att informationen skulle läggas upp där.

Här bör dock också framhållas att de uppgifter som publicerades på hemsidan hade modifierats. Enligt Bjornen Nilsson gjordes detta för att han inte tyckte att man skulle hänga ut specifika personer. Hans uppgifter om detta får visst stöd av den skriftliga bevisningen. Mycket talar för att personnumren hade ändrats på så sätt att de fyra sista siffrorna i personnumren hade tagits bort. I denna riktning talar t.ex. de uppgifter som Bjornen Nilsson har lämnat. Nasser Nuru Mahmud, som är en av de personer som vittnat om hur det såg ut på hemsidan, har dock lämnat delvis andra uppgifter. Han har berättat att det inte var de fyra sista siffrorna som hade ändrats, utan att det saknades

någon siffra från dagen i personnumret och från de fyra sista. Han har vidare förklarat att de av den anledningen inledningsvis inte fick några träffar när de sökte på personnumren på hemsidan, och att de lyckades få träff först när de hade lyckats hitta mönstret. Han har även berättat att han är osäker på om barnens fullständiga namn fanns på hemsidan. Något utdrag från hur det såg ut på hemsidan har inte presenterats. Det gör det enligt tingsrättens mening svårt att dra några närmare slutsatser hur lätt eller svårt det har varit att koppla uppgifterna på hemsidan till enskilda personer.

Mot denna bakgrund anser tingsrätten vid en sammantagen bedömning att barnen i och för sig har utsatts för en kränkning genom att uppgifterna om deras vaccinationer har röjts, men att utredningen inte ger tillräckligt stöd för att säga att det har varit fråga om en så allvarlig kränkning som krävs för att kränkningsskötsel ska utgå. Skadeståndsanspråket i denna del ska därför ogillas.

Folkhälsomyndigheten ska inte få skadestånd

Den som vållar ren förmögenhetsskada genom brott ska ersätta skadan (se 2 kap. 2 § skadeståndslagen). Av rättspraxis följer att det i vissa fall är möjligt att få utredningskostnader ersatta som ren förmögenhetsskada. I rättsfallet NJA 1994 s. 709 hade ett försäkringsbolag ådragit sig utredningskostnader. I sina domskäl uttalade Högsta domstolen att det framgick att försäkringsbolaget hade haft icke obetydliga utredningskostnader som var direkt föranledda av att den tilltalade i sin anmälan till försäkringsbolaget hade lämnat bedrägliga uppgifter om att hans bil hade blivit stulen. Högsta domstolen ansåg att dessa kostnader utgjorde en ren förmögenhetsskada vållad genom brott, och att de var ersättningsgilla.

Folkhälsomyndigheten blev uppmärksam på att det hade läckt uppgifter från myndigheten i juli 2022. Myndigheten polisanmälde händelsen den 12 juli 2022 och anlät i nära anslutning till detta Truesec för att undersöka vad som hade hänt. Truesecs arbete har alltså pågått parallellt med polisutredningen. Det har därmed inte varit fråga om en utredningskostnad som har varit nödvändig för att en polisanmälan över huvud taget skulle kunna göras. Enligt tingsrättens mening borde vidare de

utredningsåtgärder som Folkhälsomyndigheten har anlitat Truesec för att utföra kunna ha hanterats inom ramen för den då redan pågående polisutredningen. Redan av denna anledning bör något skadestånd inte utgå. Därtill kommer att det har framkommit uppgifter som talar för att det redan innan denna händelse funnits brister i Folkhälsomyndighetens IT-säkerhet. Detta är inte något som Casper Kristiansson bör svara för. Tingsrätten anser därför att Folkhälsomyndigheten inte har rätt till något skadestånd. Kostnaden bör inte heller ersättas som rättegångskostnad.

Övriga frågor

Varken Casper Kristiansson eller Bjornen Nilsson har haft något att invända mot åklagarnas förverkandeyrkanden. Det finns också förutsättningar att bifalla dessa yrkanden.

Den ersättning som den offentliga försvararen har begärt bedöms som skälig. Med hänsyn till Casper Kristianssons ekonomiska förhållanden ska staten betala dessa kostnader.

RÄTTEN

Rådmannen Andreas Gustafsson (skiljaktig mening) samt nämndemännen Karoline Lexner Jonsson, Stefan Pivré och Stig Rune Thell

Digitalt signerad av rådmannen Andreas Gustafsson

SKILJAKTIG MENING

Rådmannen Andreas Gustafsson är skiljaktig när det gäller frågan om skadestånd till Folkhälsomyndigheten och anför följande.

Folkhälsomyndigheten bör få skadestånd

Som majoriteten framhållit har Truesecs arbete visserligen pågått parallellt med polisutredningen. Det har alltså inte varit fråga om en utredningskostnad som har varit nödvändig för att en polisanmälan över huvud taget skulle kunna göras. Det står emellertid klart att kostnaden har ett direkt samband med de röjda uppgifterna. Hade uppgifterna inte röjts, hade Folkhälsomyndigheten inte haft kostnader för att utreda läckan. När Folkhälsomyndigheten polisanmälde händelsen kände myndigheten inte heller till hur uppgifterna hade läckt. Enligt min mening har myndigheten därför haft skäl att snabbt vidta åtgärder för att säkerställa vad som hade hänt och för att försäkra sig om att IT-systemen inte var utsatta för sårbarheter, utan att invänta den pågående polisutredningen.

Folkhälsomyndigheten har förklarat att det var nödvändigt att ta in extern kompetens av två skäl. Det ena är att man misstänkte att det var fråga om information som läckt från myndigheten. Det andra är att det var fråga om en utredning som krävde specialistkompetens som inte fanns på myndigheten. Att myndigheten inte själv hade den specialistkompetens som behövdes för att genomföra utredningen framgår bl.a. av Sofia Palmérs uppgifter. Som Folkhälsomyndigheten anført kan det även ifrågasättas om det hade varit lämpligt att utreda händelsen internt eftersom det fanns misstankar att det var någon från myndigheten som hade röjt uppgifterna. Jag anser därför att Folkhälsomyndigheten, i egenskap av den aktör från vilken uppgifterna från vaccinationsregistret röjts, bör ha rätt till skadestånd.

Skadeståndets storlek

Till stöd för att Folkhälsomyndigheten har haft påstådda kostnader har myndigheten presenterat bl.a. fakturor med specifikationer. Av dessa framgår att Truesec under perioden 2022-07-31 –2022-12-30 har fakturerat Folkhälsomyndigheten med belopp

som (exklusive mervärdesskatt) motsvarar det belopp som myndigheten begärt skadestånd med. Sofia Palmér har berättat att Folkhälsomyndigheten har betalat fakturorna. Det saknas anledning att ifrågasätta dessa uppgifter.

Casper Kristiansson har invänt att det inte är visat att kostnaderna är hänförliga till arbetet med de röjda uppgifterna. Att Truesec har utfört arbete åt Folkhälsomyndigheten under sommaren och sensommaren 2022 framgår redan av den rapport som Truesec skrivit och som presenterats i målet. Genom de uppgifter som Anders Näslund lämnat framgår det bl.a. att de var tre personer som arbetade med uppdraget under sommaren 2022. Det står visserligen klart att Anders Näslund inte har haft något inflytande över faktureringen. Han har emellertid förklarat att de poster som tas upp i Folkhälsomyndighetens ersättningsanspråk är rimliga, i vart fall sett till hur de har rubricerats. Någon bevisning som ger anledning att ifrågasätta detta har inte presenterats.

Jag anser därför att ersättning bör utgå för de fakturor som ställts ut under tiden som arbetet med rapporten pågick, fram till och med fakturan i september 2022. Därutöver har Sofia Palmér berättat att Folkhälsomyndigheten i efterdyningarna av de röjda uppgifterna var tvungen att genomföra ett väldigt omfattande lösenordsbyte för att undvika att någon kunde dröja sig kvar i deras miljöer. Även denna post kan därför knytas direkt till de röjda uppgifterna.

Utifrån den sammanställning som Folkhälsomyndigheten har presenterat är det emellertid svårt att dra några närmare slutsatser om vilket arbete som utförts efter det att rapporten färdigställdes, annat än nyss nämnda post avseende lösenordsåterställning. Sofia Palmér har berättat att ersättningsanspråket avser dels den direkta utredningen för incidenten, dels förslag på åtgärder för att inte hamna i den här situationen igen. Det saknas i och för sig anledning att ifrågasätta hennes uppgifter. Vilka övriga åtgärder som avses har dock inte utvecklats. Genom Sofia Palmérs uppgifter har det dessutom framkommit att Truesec hade ytterligare uppdrag för Folkhälsomyndigheten under hösten 2022. Sammantaget anser jag att detta medför att

Folkhälsomyndigheten har visat att myndigheten har rätt till skadestånd avseende de fakturor som ställts ut i juli, augusti och september, samt för byte av lösenord. Folkhälsomyndigheten bör därför få skadestånd med 1 820 850 kr.

Överröstad i denna del är jag i övrigt överens med majoriteten.

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Helsingborgs tingsrätt senast **den 16 maj 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Helsingborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Helsingborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Helsingborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Helsingborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du inte får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Helsingborgs tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.