



Helsingborgs tingsrätt
B 5337-25

Häktat mål
Åklagarbundet

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2025-10-20
MÅLNR: B 5337-25
AKTBIL: 55

Stämningsansökan

Tilltalade

Kevin Ernad Muric (20100127-0378)

Medborgare i Danmark.

Företräds av advokat Fredrik Ferrand-Drake Del Castillo.

- Gripen 2025-07-15, Anhållen 2025-07-15, Häktad 2025-07-18.

Luca Antonio Persson (20080402-3794)

Företräds av advokat Mats Mattsson.

- Anhållen i frånvaro 2025-07-18, Gripen 2025-07-18, Häktad 2025-07-20.

Svarande

Emin Muric (20110329-6172)

Medborgare i Danmark.

Företräds av advokat Lisa Wikner.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 STÄMPLING TILL MORD (Kevin Muric)

5000-K779675-25

Kevin Muric har , tillsammans och i samråd med annan, via elektronisk kommunikation sökt uppdrag, planerat samt åtagit eller erbjudit sig att utföra mord för ett kriminellt nätverks räkning. Det hände den 15 juli 2025 på okänd plats, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har med hänsyn till andra omständigheter inte varit mindre allvarlig.

Kevin Muric begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att Iphone 12 vari tömningarna gjord förverkas från Kevin Muric enligt 36 kap 9 § brottsbalken: 2025-5000-BG85514.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Kevin Muric** som vid går händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Hassan Faraj** om sina kontakter med Kevin Muric för att bevisa vad Kevin berättat/skrivit till honom samt hans kunskap om Kevin.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Kim Sunila** polisassistent om sina iakttagelser i samband med gripandet av Kevin för att bevisa hur Kevin uppträdde samt vad han berättade för Kim.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Max Hultman** om sina iakttagelser av Kevin i sin roll som kriminalvårdare för att bevisa att Kevin den 16 juli pratat om uppdrag och omständigheterna kring detta.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Petra Lundqvist** om sina kontakter med Kevin för att bevisa att han tidigare har pratat om att ta på sig uppdrag för kriminella nätverk.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Närvaro per videolänk accepteras.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 15-18) för att bevisa vilka uppgifter en anonym uppringare lämnar till polisen den 15 juli avseende Kevin.
2. PM upprättat av polisassistent Vedran Marijic (förundersökningsprotokoll s. 28 och 29) för att bevisa omständigheterna kring anträffandet av Kevin hemma hos Luca Perssons pappa den 15 juli 2025.

Åberopas som vittnesattest enligt 35 kap. 14 § 4 p rättegångsbalken. För de fall detta inte godtas åberopas istället vittnesförhör med den som upprättat PM:et.

3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 301) för att bevisa att aktuell anträffas i Kevins hand när han anträffas.
4. Brukaranalys (Tilläggsprotokoll II s. 6-14) för att bevisa bevisa att Kevin Muric är brukare av aktuell telefon.
5. PM Modus- Brott som service (förundersökningsprotokoll s. 69-73) för att bevisa tillvägagångssätt och rekryteringssätt för brott i nätverkskriminell miljö. Tar även sikte på att bevisa att fara för brottets fullbordan inte varit ringa och med hänsyn till omständigheterna inte varit mindre allvarlig. Åberopas även under åtalspunkten 2 och bevistalan.
6. PM konflikt (förundersökningsprotokoll s. 75 och 76) för att bevisa att det finns en konflikt mellan aktuella grupperingar och vad som kännetecknar konflikten.
7. PM Konfliktbild lokalt område (Kevin tilläggsprotokoll IV s. 3) för att bevisa hur konfliktbilden för aktuellt område har sett ut och såg ut vid tillfället. Åberopas även under åtalspunkten 2 samt bevistalan.
8. PM Slangord och dess innebörd (förundersökningsprotokoll s. 77) för att bevisa för att bevisa att chattarna handlat om morduppdrag. Åberopas även under åtalspunkten 2 och bevistalan.

9. AKTUELLA KONVERSATIONER

Granskningspromemoria Kevins telefon (tilläggsprotokoll I s.4-69) jämte Analysrapport Kevin Muric (tilläggsprotokoll II s. 3-42) för att bevisa följande konversationer och innehåll från Kevin Murics mobil.

- s. 36 Chattgrupp på Telegram från 2025-07-15 kl. 01.38.03;
- s. 37-39 (se även Brukaranalysen tilläggsprotokoll II s. 25 och 26) Instagram konversation mellan Kevin och DonyDony 2025-07-15 kl. 01.42.36-- 13.10.34, vari QR-koden till Snapchatkontot Smokesmoke1 skickas kl. 13.04.18;
- s. 40 och 41 (se även Brukaranalysen för hela konversationen s. 27 och 28) Snapchat Kevin- Smokesmoke1 2025-07-15 kl. 13.19.53--17.17.09
- s. 10- 35 med tillhörande ljudmeddelande (för transkriberingar se s. 135 och 136) (se även Brukaranalysen s. 28-40) Snapchatkonversation Hassan (2025-07-15 kl.13.37 -- 16:51)
- s. 42-47 (se även Brukaranalys s. 41 "Övriga kontakter") Snapchatkonversation med Zylon47a (2025-07-15 kl. 13.35.47--17.18.55)

Sammanfattning Analysrapporten s. 42 för att visa kronologisk ordning för aktuella kontakter.

10. SMOKE1

PM Smokesmoke samt tillhörande dokument från Snapchat b.l.a. IP-adress historik(förundersökningsprotokoll s. 33, 35 och 36 samt 40-41) för att bevisa hur snapchat kontot Smokesmoke kopplas till en viss familj (telefonnummer med slutsiffror "1119" samt när kontot skapades och var i bruk.

11. PM Swish (förundersökningsprotokoll s. 47) för att bevisa att telefonnummer "-1119" är kopplat till en viss person via Swish.
12. PM identifiering av Smokesmoke1 (förundersökningsprotokoll s. 48) för att bevisa vem som är brukare av Snapchat-kontot Smokesmoke1.
13. PM avseende Smokesmoke1 familjemedlemmar (förundersökningsprotokoll s. 32) för att bevisa familjemedlemmarnas kopplingar till nätverks kriminalitet.
14. PM SIS hem (förundersökningsprotokoll s. 96 och 98) för att bevisa att Kevin Muric och en av bröderna till Smokesmoke har varit placerade på samma SIS-hem samtidigt och att aktuell broder nämns i konversationen med Hassan.
15. Analysrapporten Kevin Muric (tilläggsprotokoll II s. 13-33) för att att såväl Instagramkontot DonyDony och Snapchatkontot Smokesmoke1 kan kopplas till samma person.

2 STÄMPLING TILL MORD (Luca Persson)

5000-K787642-25

Luca Persson har tillsammans och i samråd med den underårige Emin Muric via b.l.a. den krypterade appen Signal planerat samt åtagit eller erbjudit sig att utföra ett morduppdrag i Skåne län för ett kriminellt nätverks räkning. Det hände någon gång mellan den 11 juli 2025 och den 15 juli 2025 på okänd plats, Skåne län.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har med hänsyn till andra omständigheter inte varit mindre allvarlig.

Luca Persson begick gärningen med uppsåt

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att mobiltelefonen Apple vari mobiltelefonförstörelsen har gjorts förverkas från Luca Persson enligt 36 kap 9 § brottsbalken: 2025-5000-BG86121.1.
2. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon som togs i beslag i samband med gripandet, beslaget hos Luca Persson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG86693.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3 BEVISTALAN ENLIGT 38 § LAGEN (1964:167) MED SÄRSKILDA BESTÄMMELSER OM UNGA LAGÖVERTRÄDARE (Emin Muric)

Emin Muric har tillsammans och i samförstånd med annan sökt anstifta Luca Persson för att beröva en eller flera okända målsägande i Skåne län livet genom att lägga ut morduppdrag i chatt med Luca Persson på appen Signal. Det hände någon gång mellan den 11 juli 2025 och 15 juli i 2025 på annan okänd plats, Skåne län.

Faran för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa och gärningen kan inte anses som mindre allvarlig.

Emin Muric begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap. 2 § 2 st brottsbalken

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med svarande **Emin Muric** om sina kontakter med Luca Persson för att bevisa varför han och Luca har kontakt och varför.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Luca Persson** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5 Övrig bevisning

1. Gemensam bevisuppgift för åtalspunkten 2 samt bevistalan

SIGNAL

Granskningspromemoria Emin Muric (K779675-25 Kevins Tillägsprotokoll II s. 79-85, s. 124 samt 126) för att bevisa vilka konversationer och dess innehåll, anteckningar samt bilder som anträffas i telefon som tas i beslag från honom den 16 juli kl. 15.28

2. Beslagsprotokoll (K779675-25 Kevin förundersökningsprotokoll s. 306) för att bevisa att Luca Perssons mobil vari Signalchatten har anträffats togs i beslag från honom den 17 juli 2025 kl. 08.08.
3. Försättsblad förhör (K779675-25 Kevin förundersökningsprotokoll s. 111) för att bevisa att Luca under morgonen den 17 juli hämtades till förhör såsom vittne inom ramen för förundersökningen mot Kevin.
4. Ärendeanalys (K 787642-25 "Analysrapporten" Luca Tillägsprotokoll III s. 7-71)

- s. 7-12 Allmänt

- s. 13-25 Brukaranalys Luca Persson för att bevisa att Luca Persson är brukare av BG 86121-1 och användarkontot Godiskisken 3.0 på Signal m.m.

- s. 26-31 Brukaranalys Emin Muric för att bevisa att Emin Muric är brukare av BG 85906-3 och användarkontot på Signal m.m.

- s. 32 och 33 Sammanfattande tidslinje samt Kommunikation och positioneringar för att visa på hur kommunikation mellan Emin och Luca har sett ut.

Ärendeanalysen

Den 11/7

s. 34-39 för att utvisa positioneringar och chattar (se särskilt s. 36 och 37);

Den 12/7

s. 40-43 se ovan.

Den 13/7

s. 44-46 se ovan.

Den 14/7

s. 47 och 46 för att bevisa samtal och positioneringar.

Den 15/7

s. 49-51 för att bevisa positioneringar och chattar.

5. PM Samtal Kevin- Luca den 11/7 (K 787642-25 "Analysrapporten" Tillägsprotokoll III s. 55) för att bevisa att det inte kan säkerställas att fyra samtal med Kevin och Lucas telefoner har gjorts mellan just dessa enheter.

6. Positioneringsjämförelse (K 787642-25 "Analysrapporten" Tilläggsprotokoll III s. 56-71) för att bevisa att det är just Kevin respektive Luca som har använt sina respektive enheter vid aktuella brottstillfällen. Åberopas även under åtalspunkten 1.

7. K 186165-25- LUND C

Protokoll över frihetsberövande avseende Luca Persson (förundersökningsprotokoll s. 258) för att bevisa att Luca Persson den 18 februari 2025 var anhållen i nästan 1 dygn för försök till grovt vapenbrott. Ytterst för att bevisa Luca Perssons medvetenhet kring vad som kan ske om pratar om brott och hans uppsåt.

8. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 188 och 189) för att bevisa omständigheterna kring att Luca frihetsberövades den 18 februari 2025.
9. PM omständigheter kring gripandet den 18 februari 2025 upprättat av polisassistent Axel Eriksson Müller-Hansen(förundersökningsprotokoll s. 212) för att bevisa omständigheterna kring gripandet på Lund C.

Åberopas som vittnesattest enligt 35 kap. 14 § 4 p rättegångsbalken. För de fall detta inte godtas åberopas istället vittnesförhör med den som upprättat PM:et.

10. Fotografier av Signal- och Telegramchattar (förundersökningsprotokoll s. 215-255)

- s. 215-223 Signalchatt med Mike Corman för att bevisa Luca i februari 2025 frågat om möjligheterna att köpa pistoler, att han inte vill att de ska fastna i EU-tullarna (s. 218), att Luca frågat efter den billigaste pistol samt bett om en bild (s. 220);

- s.225-255 Telegramchatt -vars länk skickades från Mike Corman- för att bevisa att chatten används för vapenförsäljning.

11. Underrättelse av åklagarbeslut (förundersökningsprotokoll s. 264) för att bevisa att förundersökningen i K186165-25 lades ner då försökspunkten för grovt vapenbrott inte ansetts passerats .
12. Journalbegäran samt PM avseende kontakt med Socialförvaltning i Helsingborgs stad (Tilläggsprotokoll II s. 3 och 4) för att bevisa vad som finns dokumenterat om Luca Persson läs- och skrivkunnighet.
13. PM Diktering (K779675-25 Kevins förundersökningsprotokoll s. 310) för att bevisa att dikteringsfunktionen i Luca telefon (BG 86121-1) var aktiverad men att uppläsningfunktionen inte var det.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Observera att stämningsansökan innehåller åberopande av vittnesattester samt att med hänsyn till bevistalan och samtligas ålder att åklagaren begär att förhandlingen ska hållas bakom stängda dörrar.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 dagar.

Dag 1

Yrkande och inställningar
Åklagarens sakframställan

Lunch

Forts åklagarens sakframställan
Försvarens sakframställan
Ev förhör med 1 tilltalad

Dag 2

Förhör med 2 tilltalade

Lunch

Ev fortsatt förhör med misstänkt.

Vittnesförhör. Åklagaren beräknar cirka 30 min per vittne (OBS! endast åklagarens frågor) Kalla med i vart fall 40 min mellanrum. Börja kalla från 13.30. (Kalla 3 vittnen till eftermiddagen)

Dag 3

Ett vittnesförhör

Personalia

Pläderingar

Yttrande från Socialnämnden bifogas avseende de två åtalade.