



Helsingborgs tingsrätt
B 562-22

Häktat mål
Åklagarbundet

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2023-05-03
MÅLNR: B 562-22
AKTBIL: 222

Stämningsansökan

Tilltalade

Jan Mathias Kristofer Martinsson (19890809-3514)

Företräds av advokat Karin Amédro.

- Anhållen i frånvaro 2022-11-21, Gripen 2022-11-22, Häktad 2022-11-25.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1240015-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Sander de Jong att köpa en bil, CEN 22L till ett belopp om 387 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Sander De Jong.

Det hände den 15 september 2022 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

1.2 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1240015-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Sander de Jong att köpa en bil, WEK 70Z till ett belopp om 580 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Sander De Jong.

Det hände den 16 september 2022 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Sander De Jong
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Sander De Jong yrkar skadestånd av Mathias Martinsson med 967 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 september 2022 till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Beloppet avser den genom brotten erlagda köpeskillingen för bilarna: 967 000 kronor

Muntlig bevisning

Förhör med vittnet **Johan Gunnarsson** och Carina Svensson se nedan under p 14.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Utdrag från VTR (Protokollsbilaga 1 s. 237-238) för att bevisa att bilen CEN 22L inte ägts av Autobolaget och därmed inte kunnat säljas av det bolaget.
2. Beslagsprotokoll (Protokollsbilaga Z Huvudprotokoll s. 771) för att bevisa en Volvo XC90 med registreringsnummer WEK 70Z togs i beslag den 19 augusti 2022 och därmed inte kunde säljas den 16 september 2022.
3. Annonns Autobolagets hemsida avseende bilen CEN 22L (protokollsbilaga 1 s. 19-21) utvisande detaljer om bilen för att bevisa dels att Mathias Martinsson annonserat ut bilen till försäljning dels att försäljningen avsåg just den bilen.
4. Mailkorrespondens mellan Sander de Jong och Mathias Martinsson inför köpet (Protokollsbilaga 1 s.113, 115-167 läs bakifrån) för att bevisa att Mathias Martinsson förmått företrädare för Sander de Jong att tro att Autobolaget avsåg att leverera bilen CEN 22L och bilen WEK 70Z samt förmått målsäganden att betala 380 000 kr respektive 580 000 för köp av de bilarna.
5. Fakturor och betalningar (Protokollsbilaga 1 s. 22-25) utvisande detaljer om de båda bilarna för att bevisa att Mathias Martinsson utställt fakturor avseende bilarna och skickat dem till målsäganden samt för att bevisa att målsäganden har erlagt betalning för dem.
6. Kontoutdrag (Protokollsbilaga 1 s. 223) för att bevisa att målsägandens betalningar om 387 000 resp 580 000 kr inkommit till Mathias Martinssons privata konto i Nordea (0803) den 15 resp 16 september 2022 samt för att bevisa att Mathias Martinsson därefter har använt pengarna.
7. Del av Finansiell utredning (Protokollsbilaga 13 Ekonomiska protokollet s. 23) för att bevisa att Mathias Martinsson den 18 september 2022 fört in 1 000 000 kr från ovan nämnda konto till sitt andra konto i Nordea (1142) och dagen därpå fört tillbaka 1 080 000 kr till det förstnämnda kontot (0803).
8. Kontoutdrag (Protokollsbilaga 1 s. 223) för att bevisa att Mathias Martinsson den 19 resp den 21 september 2022 från sitt konto i Nordea (0803) betalar sammanlagt 900 000 kr till Ultra Tan AB (solarieverksamhet).

9. Mailkorrespondens mellan Sander de Jong och Mathias Martinsson efter köpet (Protokollsbilaga 1 s. 167 och 83-100) för att bevisa att parterna diskuterat leverans i tiden efter köpet samt att målsäganden försökt hämta bilarna utan framgång. Med bevisningen ska också styrkas att Sander de Jong krävt pengarna tillbaka samt att Mathias Martinsson falskeligen hävdat att återbetalning var på väg.
10. Mailkorrespondens mellan företrädare för Sander de Jong och den verkliga ägaren till bilen CEN 22L (Protokollsbilaga 1 s. 80-82 läs bakifrån) för att bevisa att den bilen inte varit till salu.

2 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1367287-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Kv-Auto Aps att köpa en bil, WEK 70Z till ett belopp om 574 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Kv-Auto Asp.

Det hände den 7 september 2022 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Kv-Auto Aps

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Kv-Auto Aps yrkar skadestånd av Mathias Martinsson med 574 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Beloppet avser den genom brottet erlagda köpeskillingen för bilen: 574 000 kronor

Bevisning

1. Beslagsprotokoll (Förundersökningsprotokoll Huvudprotokollet s. 771) för att bevisa en Volvo XC90 med registreringsnummer WEK 70Z togs i beslag den 19 augusti 2022 och därmed inte kunde säljas den 7 september 2022.
2. Annons avseende bilen WEK 70Z och inledande kontakt från företrädare för Kv-Auto Aps (Protokollsbilaga 2, s. 24, 23) utvisande detaljer om bilen för att bevisa dels att Mathias Martinsson annonserat ut bilen till försäljning dels att försäljningen till Kv-Auto Aps avsåg just den bilen.
3. Mailkorrespondens mellan företrädare för Kv-Auto Aps och Mathias Martinsson (Protokollsbilaga 2 s. 116-119 läs bakifrån) för att bevisa att Mathias Martinsson förmått företrädare för Kv-Auto Aps att tro att Autobolaget avsåg att leverera bilen WEK 70Z samt förmått målsäganden att betala 574 000 kr för köp av den bilen.
4. Faktura (Protokollsbilaga 2 s. 16) utvisande detaljer om bilen för att bevisa att Mathias Martinsson utställt faktura avseende den bilen och skickat den till målsäganden.
5. Kontoutdrag jämte PM och del av Finansiell utredning (Protokollsbilaga 2 s. 139 och 12 och Protokollsbilaga 13 s. 24 Ekonomiska protokollet) för att bevisa att målsägandens betalning om 574 000 kr inkommit till Mathias Martinssons privata konto i Nordea (0803) den 7 september 2022 samt för att bevisa att Mathias Martinsson därefter samma dag har använt större delen pengarna (300 000 kr till Bilresursen AB och 100 000 kr till annans - Fartousiasl - konto i Swedbank).
6. Mailkorrespondens mellan Kv-Auto Aps och transportören SCT samt mellan Kv-Auto Aps och Mathias Martinsson efter köpet (Protokollsbilaga 2, s. 28, 27 och 26) för att bevisa att målsäganden varit i tron att det transportbolaget anlits av Mathias Martinsson för att leverera bilen WEK 70Z till Danmark, att det bolaget inte erhållit något sådant uppdrag samt att parterna diskuterat leverans i tiden efter köpet.
7. Mailkorrespondens mellan Kv-Auto Aps och Mathias Martinsson efter köpet (Protokollsbilaga 2 s. 30-31, 33-37 samt s. 41 läs bakifrån) för att bevisa att parterna diskuterat leverans och problem med leverans samt att bilen alltså ligger ute till försäljning på bytbil.se i tiden efter köpet.

8. Mailkorrespondens mellan Kv-Auto Aps och Mathias Martinsson efter köpet (Protokollsbilaga 2 s. 43, 45 och 50,49) för att bevisa att Mathias Martinsson fortfarande den 5 oktober 2022 uppger olika anledningar till leveransproblem men vidhåller att bilen ska levereras samt för att bevisa att parterna diskuterat återgång av erlagd köpeskilling den 13 oktober 2022.

3 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1074584-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Ecocar AS att köpa två bilar, CEN 22L och MEC 10R till ett belopp om sammanlagt 900 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilarna. Mathias Martinsson har inte levererat bilarna. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Ecocar AS.

Det hände den 26 augusti 2022 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Ecocar AS

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Ecocar AS yrkar skadestånd av Mathias Martinsson med 900 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Beloppet avser det genom brottet erlagda betalningen för bilarna: 900 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Robert Næss (tolkbehov norska)** om sina iakttagelser i samband med kontakt med Autobolaget och transportfirmor för att bevisa att han vilseletts att betala för bilarna, att han varit i tron att avtalet avsåg just de bilarna (CEN 22L, MEC 10R), att Ecocar försökt att hämta bilarna utan framgång samt att Mathias Martinsson därefter erbjudit sig att återbetala köpeskillingen men att så inte skett .

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen..

2. Förhör med vittnet **Fredrik Jonsson** om sina iakttagelser i samband med kontakt med Autobolaget för att bevisa att Autobolaget vid tre tidigare tillfällen anlitat Eurotransport för transport av försålda bilar men att det vid ankomst till Autobolaget inte funnits bilar att transportera. Med förhöret ska vidare bevisas att Eurotransport med anledning av det har spärrat Autobolaget från vidare bokningar samt informerat Autosped om detta (se även ÅP 11).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Johan Gunnarsson** och Carina Svensson se nedan under p. 14.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Utdrag från VTR avseende båda bilarna (Protokollsbilaga 3 s. 76 och 78) för att bevisa att bilarna inte ägdes av Autobolaget och därmed inte heller kunde säljas av det bolaget.
2. Annon på bytbil.se avseende bilen CEN 22L (Protokollsbilaga 3 s. 24-28) utvisande detaljer om bilen för att bevisa dels att Mathias Martinsson annonserat ut bilen till försäljning dels att försäljningen till Ecocar avsåg just den bilen. Med bevisningen ska även styrkas att annonsen fanns kvar på Autobolagets hemsida i tiden efter köpet.
3. Mailkorrespondens mellan företrädare för Ecocar AS och Mathias Martinsson (Protokollsbilaga 3 s. 32, 31, 30) för att bevisa att Mathias Martinsson förmått företrädare för Ecocar AS att tro att Autobolaget avsåg att leverera bilarna CEN 22L och MEC 10R samt förmått målsäganden att betala 900 000 kr för köp av de bilarna.
4. Mailkorrespondens mellan Ecocar och Autosped transportfirma (Protokollsbilaga 3 s. 30) för att bevisa att målsäganden har beställt transport av bilarna till Norge.

5. Faktura och betalning (Protokollsbilaga 3 s. 21 och 23) utvisande detaljer om bilarna för att bevisa att Mathias Martinsson utställt faktura avseende de bilarna och skickat den till målsäganden samt att målsäganden har erlagt betalning för dem.
6. Kontoutdrag (Protokollsbilaga 3 s. 64) för att bevisa att målsägandens betalning om 900 000 kr har inkommit till Mathias Martinssons privata konto i Nordea (0803) den 29 augusti 2022 samt för att bevisa att Mathias Martinsson därefter samma dag har använt större delen av pengarna.
7. Kontoutdrag och Del av Finansiell utredning (Protokollsbilaga 3 s. 64 och Protokollsbilaga 13 Ekonomiska protokollet s. 23) för att bevisa att Mathias Martinsson den 28 september 2022 från ovan nämnda konto fört in 600 000 kr till Bilresursen AB, 105 000 kr till Alali samt 70 000 kr till Nguyen.
8. Mailkorrespondens mellan Ecocar AS och Mathias Martinsson efter köpet (Protokollsbilaga 14 Tekniska protokollet s. 723-735 läs bakifrån) för att bevisa att målsäganden påtalat att bilarna inte fanns tillgängliga för leverans den 31 augusti 2022 samt hotat med polisanmälan, att Mathias Martinsson alltjämt den 31 augusti 2022 hävdade att han skulle/kunde leverera bilarna alt skulle/kunde återbetala erlagd köpeskillning samt att Martinsson den 1 september 2022 gjort gällande att han pga. likviditetsproblem inte kunde återbetala köpeskillingen just då.
9. Kontoutdrag (Protokollsbilaga 13 Ekonomiskt protokoll s. 46-47 och 78 läs bakifrån) för att bevisa att Mathias Martinsson den 1 september 2022 hade kunnat betala tillbaka viss del av köpeskillingen, dvs att han inte hade total likviditetsbrist (se också ovan punkten 7 utvisande att 600 000 kr förts över till Mathias Martinssons nya bolag Bilresursen).
10. Fingerad återbetalning av köpeskillning jämte handlingar och BankID-verifikat (Protokollsbilaga 3 s. 34-44) för att bevisa att Mathias Martinsson i tiden efter köpet, istället för att leverera de avtalade bilarna, gett sken av att han hade återbetalat vad målsäganden erlagt i form av betalning för bilarna.
11. Uppgifter om företagskonto i Marginalen Bank (Protokollsbilaga 13 s. 132 Ekonomiska protokollet) för att bevisa att det konto varifrån "återbetalning" av köpeskillning skedde den 7 september 2022 hade avslutats redan den 25 augusti 2022.

4 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1055284-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Veland Auto att köpa två bilar, CEN 22L och MEC 10R till ett belopp om sammanlagt 711 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilarna. Mathias Martinsson har inte levererat bilarna. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Veland Auto.

Det hände den 23 augusti 2022 på Gnejsgatan 15 , Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Veland Auto

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Veland Auto yrkar skadestånd av Mathias Martinsson med 711 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Beloppet avser den genom brottet erlagda betalningen för bilarna: 711 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Tord Veland (tolkbehov norska)** om sina iakttagelser i samband med kontakt med Mathias Martinsson för att bevisa att han vilseletts att betala för bilarna, att han varit i tron att avtalet avsåg just de bilarna (CEN 22L, MEC 10R), att Veland beställt transport för bilarna och att Mathias Martinsson i tiden efter köpet falskeligen anført att köpeskillingen inte kommit Autobolaget tillhanda pga. penningtvättskontroll.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Johan Gunnarsson** och Carina Svensson se nedan under p. 14.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Utdrag från VTR avseende båda bilarna (Protokollsbilaga 4 s. 99-102) för att bevisa att bilarna aldrig har ägts av Autobolaget och därmed heller inte kunde säljas av det bolaget.
2. Mailkorrespondens mellan företrädare för Veland Auto och Mathias Martinsson inför köp (Protokollsbilaga 4 s. 50-61) för att bevisa att Mathias Martinsson förmått företrädare för Veland Auto att tro att Autobolaget avsåg att leverera bilarna CEN 22L och MEC 10R samt förmått målsäganden att betala 711 000 kr för köp av just de bilarna.
3. Faktura och betalning (Protokollsbilaga 4 s. 18-20) utvisande detaljer om bilarna för att bevisa att Mathias Martinsson utställt faktura avseende de bilarna och skickat den till målsäganden samt att målsäganden har erlagt betalning för dem.
4. Kontoutdrag (Protokollsbilaga 4 s.94-96) för att bevisa att målsägandens betalning om 711 000 kr har inkommit till Mathias Martinssons privata konto i Nordea (0803) den 23 augusti 2022 samt för att bevisa att Mathias Martinsson de nästkommande dagarna har använt större delen av pengarna.
5. Kontoutdrag jämte PM (Protokollsbilaga 13 s.48 Ekonomiska protokollet och protokollsbilaga 4 s. 7) för att bevisa att sammanlagt 1 150 000 kr överförs till Bilresursen ett par dagar efter målsägandens insättning om 711 000 kr.

6. Mailkorrespondens mellan företrädare för Veland Auto och Mathias Martinsson efter köpet (Protokollsbilaga 4 s. 62-66) för att bevisa att parterna diskuterat leverans av bilarna, att målsäganden avsett att köpa just de bilarna samt att Mathias Martinsson skjutit på dagen för leverans med hänvisning till bankproblem.
7. SMS mellan företrädare för Veland Auto och Mathias Martinsson efter köpet (Protokollsbilaga 4 s. 67-83) för att bevisa att parterna i tiden efter köpet, runt den 30 augusti 2022, har diskuterat leverans samt att Mathias Martinsson falskeligen påstått att betalning inte har flutit in på kontot.
8. Av Mathias Martinsson upprättad falsk handling "från Nordea" (Protokollsbilaga 4 s. 22-24) jämte mail från Veland Auto till Nordea (Protokollsbilaga 4 s. 26-31) för att bevisa att Mathias Martinsson upprättat en falsk handling i vilken han gett sken av att Nordea begärt uppgifter vilket i sin tur försenat möjligheten till leverans.

5 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1070687-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Horsens Autocenter att köpa två bilar, CEN 22L och MEC 10R till ett belopp om sammanlagt 710 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilarna. Mathias Martinsson har inte levererat bilarna. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Horsens Autocenter.

Det hände den 23 augusti 2022 på Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Horsens Autocenter

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Horsens Autocenter yrkar skadestånd av Mathias Martinsson med 710 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Beloppet avser den genom brottet erlagda betalningen för bilarna: 710 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Lars Skovgaard Bech (tolkbehov danska)** om sina iakttagelser i samband med kontakt med Mathias Martinsson för att bevisa att han vilseletts att betala för bilarna, att han varit i tron att avtalet avsåg just de bilarna (CEN 22L, MEC 10R) samt att det varit tal om transport av bilarna via Autologik.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Johan Gunnarsson** och Carina Svensson se nedan under p. 14.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Utdrag från VTR avseende båda bilarna (Protokollsbilaga 5 s. 85-89) för att bevisa att bilarna ägdes av annan och således inte kunde säljas av Autobolaget.
2. Mailkorrespondens mellan företrädare för Horsens Autocenter och Mathias Martinsson inför köp (Protokollsbilaga 5 s. 50-56 läs bakifrån) för att bevisa att Mathias Martinsson lagt ut bilen MEC 10R till försäljning på blocket, att han förmått företrädare för Horsens Autocenter att tro att Autobolaget avsåg att leverera bilarna CEN 22L och MEC 10R samt förmått målsäganden att betala 710 000 kr för köp av just de bilarna.
3. Faktura och betalning (Protokollsbilaga 5 s. 16 och 46) utvisande detaljer om bilarna för att bevisa att Mathias Martinsson utställt faktura avseende de bilarna och skickat den till målsäganden samt att målsäganden erlagt betalningen den 23 augusti 2022.
4. Kontoutdrag jämte PM (Protokollsbilaga 5 s. 79-81) för att bevisa att målsägandens betalning om 710 000 kr har inkommit till Mathias Martinssons privata konto i Nordea (0803) den 25 augusti 2022 samt för att bevisa att Mathias Martinsson de nästkommande dagarna har använt större delen av pengarna.

5. Del av Finansiell utredning (Protokollsbilaga 13 Ekonomiska protokollet s. 23) för att bevisa att Mathias Martinsson några timmar senare samma dag för över 500 000 kr till Bilresursen.
6. Mailkorrespondens mellan företrädare för Horsens Autocenter och Mathias Martinsson efter köpet samt mellan Autologik transportfirma och Mathias Martinsson (Protokollsbilaga 5 s. 48-49 och 59-68 läs bakifrån) för att bevisa att målsäganden avsett att köpa just de bilarna och att parterna diskuterat leverans och leveransproblem.

6.1 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1176086-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Stjordan Autosalg AS att köpa en bil AMU31D till ett belopp om 416 250 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Stjordan Autosalg AS.

Det hände den 13 juni 2022 på Gnejsgatan 15 Helsingborg, Sverige.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

6.2 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1176086-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Stjordan Autosalg AS att köpa en bil CEN 22L till ett belopp om 477 500 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Stjordan Autosalg AS.

Det hände den 15 juni 2022 på Gnejsgatan 15 Helsingborg, Sverige.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Stjordan Autosalg AS

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Stjordan Autosalg AS yrkar skadestånd av Mathias Martinsson med 893 750 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2022 till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Beloppet avser den genom brottet erlagda betalningen för bilarna: 893 750 kronor

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, USB-minne samt dokument från FHW 87A adresserad till Mathias Martinsson, beslagtaget hos Mathias Martinsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG133166.6
2022-5000-BG133166.12
2022-5000-BG133166.16. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av överlåtelseavtal av Autobolaget, två mobiltelefoner, bärbar dator samt mobiltelefon, beslagtaget hos Mathias Martinsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG133223.4
2022-5000-BG133223.11
2022-5000-BG133223.13
2022-5000-BG133223.14
2022-5000-BG133223.15. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Morten Geir Klausen (tolkbehov norska)** om sina iakttagelser i samband med kontakt med Mathias Martinsson för att bevisa att han vilseletts att betala för bilarna och att han varit i tron att avtalet avsåg just de bilarna. med förhöret ska vidare styrkas att han varit i tron att Autobolaget ägde bilarna och därmed kunde sälja dem samt att parterna även i tiden efter köpet diskuterat leverans av bilarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Leif Iversen** om Autoplans försäljningsverksamhet för att bevisa att Mathias Martinsson omöjligen kunnat räkna med att få köpa flera med CEN 22L likvärdiga bilar av Autoplan (se även ÅP 7).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Martin Ahlquist** om Trading Solutions försäljningsverksamhet för att bevisa Trading Solutions inte fört några avtalsdiskussioner om försäljning av bilar till Autobolaget (se även ÅP 7).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Johan Gunnarsson** och Carina Svensson se nedan under p. 14.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Utdrag från VTR beträffande båda bilarna (Protokollsbilaga 6 s. 226, 228, 230 och 232) för att bevisa att bilarna ägdes av annan och därmed inte kunde säljas av Autobolaget.
2. Annonser avseende bilarna (Protokollsbilaga 6 s. 190-206 och 207-222) utvisande detaljer om bilarna för att bevisa dels att Mathias Martinsson annonserat ut bilarna till försäljning dels att försäljningen till Stjordan Autosalg AS avsåg just de bilarna.
3. Fakturor och betalning (Protokollsbilaga 6 s. 28-29, 30-31) utvisande detaljer om bilarna för att bevisa att Mathias Martinsson utställt fakturor avseende de bilarna och skickat dem till målsäganden samt att målsäganden har erlagt betalning för dem.
4. Kontoutdrag (Protokollsbilaga 6 s. 151) för att bevisa att målsägandens betalningar 416 250 kr resp. 477 500 kr har inkommit till Autobolagets företagskonto i Marginalen Bank den 13 resp. 15 juni 2022.

5. Kontoutdrag (Protokollsbilaga 13 s. 196 Ekonomiska protokollet) för att bevisa att Mathias Martinsson samma dag omsätter 161 000 kr av den erlagda köpeskillingen samt två dagar senare omsätter 334 000 kr av den erlagda köpeskillingen (dvs hela köpeskillingen om 416 250 kr).
6. Mailkorrespondens mellan företrädare för Stjordal Autosalg AS och Mathias Martinsson efter köp (Protokollsbilaga 6 s. 32- 41 läs bakifrån) för att bevisa att avtalet avsåg just de bilarna samt att parterna i tiden efter köpet diskuterat leverans och utebliven leverans.
7. Förfalskad utlandsbetalning jämte verifikat och Besked om avslutande av konto i Marginalen Bank (Protokollsbilaga 6 s. 42-51 och 120) för att bevisa att Mathias Martinsson i tiden efter köpet, den 7 september 2022, falskeligen har gett sken av att han återbetalat köpeskillingen samt att kontot i Marginalen Bank vid denna tidpunkt var avslutat.
8. Utdrag domäner (Protokollsbilaga 14 s. 869 samt 873-874 Tekniska protokollet) utvisande att Mathias Martinsson ansökt om och fått registrerat för sig domännamnet autoplanleasing.se för att bevisa att Mathias Martinsson skaffat sig ett med den av Martinsson påstådda säljaren (Autoplan) snarlikt domän i juni 2022. Bevisningen åberopas till vederläggande av Mathias Martinssons invändning om att han skulle få köpa bilarna CEN 22L och AMU 31D av Autoplan.

7.1 GROVT BEDRÄGERI

5000-K939205-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Törning Auto A/S att köpa en bil CEN 22L till ett belopp om 376 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Törning Auto A/S.

Det hände den 1 juni 2022 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

7.2 GROVT BEDRÄGERI

5000-K939205-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Törning Auto A/S att köpa en bil AMU 31D till ett belopp om 316 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Törning Auto A/S.

Det hände den 1 juni 2022 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

7.3 GROVT BEDRÄGERI

5000-K939205-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Törning Auto A/S att köpa en bil XKJ 39T till ett belopp om 519 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Törning Auto A/S.

Det hände den 28 juni 2022 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskild farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

7.4 GROVT BEDRÄGERI

5000-K939205-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Törning Auto A/S att köpa bilarna CAM 05J samt JHG 08N till ett sammanlagt belopp om 765 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilarna. Mathias Martinsson har inte levererat bilarna. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Törning Auto A/S.

Det hände den 1 juli 2022 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskild farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

7.5 GROVT BEDRÄGERI

5000-K939205-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Törning Auto A/S att köpa en bil LUH 20U till ett belopp om 316 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Törning Auto A/S.

Det hände den 13 juli 2022 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskild farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

7.6 GROVT BEDRÄGERI

5000-K939205-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Törning Auto A/S att köpa bilen MEC 10R till ett belopp om 272 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Törning Auto A/S.

Det hände den 18 juli 2022 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskild farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

7.7 GROVT BEDRÄGERI

5000-K939205-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Törning Auto A/S att köpa bilen PEW 64B till ett belopp om 300 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Törning Auto A/S.

Det hände den 18 juli 2022 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskild farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

7.8 GROVT BEDRÄGERI

5000-K939205-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Törning Auto A/S att köpa bilen RGL 15T till ett belopp om 400 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Törning Auto A/S.

Det hände den 18 juli 2022 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskild farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

7.9 GROVT BEDRÄGERI

5000-K939205-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Törning Auto A/S att köpa bilen med chassinummer WVGZZZE2ZMP014718 till ett belopp om 400 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Törning Auto A/S.

Det hände den 18 juli 2022 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskild farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

7.10 GROVT BEDRÄGERI

5000-K939205-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Törning Auto A/S att köpa bilen SGF 96F till ett belopp om 535 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Törning Auto A/S.

Det hände den 20 juli 2022 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskild farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

7.11 GROVT BEDRÄGERI

5000-K939205-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Törning Auto A/S att köpa bilarna MFT 10B, TLL 28F, RMK 44S, UEC 77Z och KZR 00G till ett belopp om 1 160 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilarna. Mathias Martinsson har inte levererat bilarna. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Törning Auto A/S.

Det hände den 20 juli 2022 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskild farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Törning Auto A/S
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Törning Auto A/S yrkar skadestånd av Mathias Martinsson med 5 359 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juli 2022 till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Beloppet avser den genom brottet erlagda betalningen för bilarna.: 5 359 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Madsen Mikkel Bo (tolkbehov dansk)** om sina iakttagelser i samband med kontakt med Mathias Martinsson för att bevisa att han vilseletts att betala för bilarna och att han varit i tron att avtalet avsåg just de bilarna. Med förhöret ska vidare styrkas att han varit i tron att Autobolaget ägde bilarna och därmed kunde sälja dem samt att parterna även i tiden efter köpet diskuterat leverans av bilarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Lars Lundberg** om sina iakttagelser avseende QR Motors bokföring till utvisande av att QR Motors inte ställt ut någon faktura (dvs inte sålt någon bil) till Autobolaget under juni-juli 2022. Med vittnesförhöret ska vederläggas Mathias Martinssons invändning att Autobolaget har köpt bilar av QR Motors men inte fått dem levererade till sig.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Leif Iversen** om Autoplans försäljningsverksamhet för att bevisa att Mathias Martinsson omöjligen kunnat räkna med att få köpa flera med CEN 22L eller AMU 31D likvärdiga bilar av Autoplan (se även ÅP 6).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Martin Ahlquist** om Trading Solutions försäljningsverksamhet för att bevisa Trading Solutions inte fört några avtalsdiskussioner om försäljning av bilar till Autobolaget (se även ÅP 6).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Johan Gunnarsson** och Carina Svensson se nedan under p. 14.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Mailkorrespondens mellan företrädare för Törning Auto AS och Mathias Martinsson inför köp (Protokollsbilaga 7 s. 168-172 (åp. 7.3), 177-179 och 187-197 (åp 7.4), 287-294 (åp. 7.5) läs allt bakifrån) för att bevisa att Mathias Martinsson under åtalstiden erbjudit Törning Auto AS att köpa vissa till specifika egenskaper individualiserade bilar, att han förmått företrädare för Törning Auto AS att tro att Autobolaget avsåg att leverera de nämnda bilarna samt förmått målsäganden att betala för köp av just de bilarna.
2. Köpeavtal avseende CEN 22L och AMU 31 D (åp 7.1-7.2) (Protokollsbilaga 7 s. 24 och 29) utvisande detaljer om de bilarna för att bevisa att Mathias Martinssons förmått företrädare för Törning Auto AS att tro att bolaget skulle få köpa och få levererat till sig just de bilarna.
3. Fakturor (Protokollsbilaga 7 s. 28 (åp 7.1-7.2), s. 32 (åp 7.3), s. 36 (åp 7.4), s. 41 (åp 7.5), s. 44-45 (åp7.6-7.9), s. 57 (åp7.10) och s. 60 (åp 7.11) jämte förklarande PM (Protokollsbilaga 7 s. 19-20) utvisande detaljer om bilarna för att bevisa att Mathias Martinsson utställt fakturorna avseende de bilarna och skickat dem till målsäganden.
4. Betalningar (Protokollsbilaga 7 s. s.22 (åp 7.1), s. 27 (åp 7.2), s. 31 (åp.7.3), s. 34 (åp 7.4), s. 39 (åp 7.5), s.43 (åp 7.6), s. 47 (åp 7.7), s. 50 (åp 7.8), s. 53 (åp 7.9) s. 56 (åp 7.10) och s. 59 (åp7.11) utvisande bl.a. detaljer om bilarna för att bevisa att målsäganden avsett att betala för just de bilarna samt för att bevisa att betalning skett.
5. Kontoutdrag jämte PM (Protokollsbilaga 7 s. 705-726 jämte 727) för att bevisa att målsägandens betalningar om sammanlagt 5 359 000 kr har inkommit till Autobolagets företagskonto i Marginalen Bank samt för att bevisa att kontot disponerats huvudsakligen av Mathias Martinsson.
6. Del av finansiell utredning (Protokollsbilaga 13 Ekonomiska protokollet s. 21) för att bevisa att Mathias Martinsson dagen efter den första insättningen från Törning köper ett presentkort om 200 000 kr i en klockaffär och därmed använt en del av pengarna i ÅP 7.1.
7. Del av finansiell utredning (Protokollsbilaga 13 Ekonomiska protokollet s. 134) utvisande att Mathias Martinsson den 29 juni 2022 betalar handpenning om 300 000 kr avseende en fastighet som sedan ägs av bl.a. en William Rosenberg för att bevisa att Mathias Martinsson har använt sig av större delen av pengarna som flutit in genom brottet i ÅP 7.3.

8. Del av finansiell utredning (Protokollsbilaga 13 s. 136) utvisande att Mathias Martinsson från Autobolagets konto fört ut sammanlagt 759 000 kr till en Mick Jensen under 2022 samt utvisande att han från Autobolagets konto fört ut 284 000 kr den 29 juni 2022 för att bevisa att Mathias Martinsson använt sig av resterande delen av pengarna som flutit in genom brottet i ÅP 7.3 (jfr punkten 7 ovan).
9. Del av finansiell utredning (Protokollsbilaga 13 s. 22) utvisande att Mathias Martinsson erhåller "lön" om 77 000 kr från Autobolagets konto den 15 juli 2022 trots att han samma månad, nämligen den 8 juli och 29 juli får "lön" om sammanlagt 250 000 kr för att bevisa att Mathias Martinsson använt sig av hela det beloppet som flutit in genom brottet i ÅP 7.5.
10. Del av finansiell utredning (Protokollsbilaga 13 s. 136-137) utvisande att Mathias Martinsson från Autobolagets konto för ut dels 34 000 kr till en Micke Jensen dels 300 000 kr till en William Rosenberg den 19 juli 2022 och 70 000 kr till nämnda William Rosenberg den 20 juli 2022 samt utvisande att nämnda William Rosenberg under juli månad, utöver tidigare redovisade handpenning om 300 000 kr erhållit sammanlagt 1 070 000 kr från Autobolaget för att bevisa att Mathias Martinsson använt en stor del av pengarna som flutit in genom brotten i ÅP 7.6-7.11.
11. PM om transaktioner på konto jämte bilagor (Protokollsbilaga 7 s. 759-771 för att bevisa att Mathias Martinsson under juni-juli 2022 fört ut över 14 miljoner kr från företagskontot i Marginalen bank och att samtliga pengar som förts in på kontot då har förbrukats. Åberopade handlingar utvisar vidare att det inte skett någon betalning från detta konto till QR Motors. Bevisningen åberopas till vederläggande av Mathias Martinssons invändning att han köpt bilarna av QR Motors men inte fått dem levererade till sig.
12. Mailkorrespondens mellan företrädare eller ombud för Törning Auto AS och Mathias Martinsson efter köp (Protokollsbilaga 7 s. 63 och 65-71 samt s. 100 läs bakifrån) för att bevisa att avtalet avsåg just de bilarna samt att parterna i tiden efter köpet diskuterat leverans och utebliven leverans och återgång av köpeskilling.
13. Faktura från Bröderna Engwall från den 7 juni 2022 och fordonsuppgifter från Transportstyrelsen avseende bilen PEW 64B samt dokument om förtullning Svinesund 18 juli 2022 samt utdrag från VTR (Protokollsbilaga 6, s. 54, 55-57 och 61 samt Protokollsbilaga 6 s. 796-797) för att bevisa att bilen PEW 64B ägdes av annan än Autobolaget samt sedan har sålts och levererats till annan målsägande (Stjordan) av annan säljare (Bröderna Engwall) i tiden före det resp samma dag som Martinsson säljer densamma till Törning Auto AS (åp 7.7).

14. Fotografier från mobiltömningen (Protokollsbilaga 14 Tekniska protokollet s. 122-143) utvisande dels att Mathias Martinsson tagit fysisk befattning med bilen PEW 64B i samband med anordnande av transport till annan målsägande (Stjordan) dels att han då tagit omfattande fotografier på den bilen och dess interiör och servicebok för att bevisa att Mathias Martinsson känt till att inte ägt den bilen samt att han avsett att "sälja" den bilen till annan.
15. Utdrag ur vägtrafikregistret avseende CEN 22L (åp 7.1) (Protokollsbilaga 7 s. 775-776) för att bevisa att den bilen ägdes av Swedbank AB och leasades av Lindab, dvs inte disponerades av Mathias Martinsson vid tidpunkten för försäljningen.
16. Fotografier från mobiltömningen jämte utdrag från VTR och annons (Protokollsbilaga 14 Tekniska protokollet s. 36-57 (åp 7.1)) utvisande att Mathias Martinsson har tagit kort på en annan Volkswagen ID4 som varit till försäljning av Volkswagen Malmö den 4 mars 2022 i Malmö samt försett den bilen med en registreringsskylt för bilen CEN 22 L för att bevisa att han avsåg att "sälja" bilen CEN 22L samt att han hade vetskap om att han inte ägde den.
17. Utdrag ur vägtrafikregistret avseende CAM 05J (åp 7.4) (Protokollsbilaga 7 s. 787-785) för att bevisa att den bilen ägdes av DNB Bank ASA Filial Sverige och leasades av en privatperson, dvs inte disponerades av Mathias Martinsson vid tidpunkten för försäljningen.
18. Fotografier från mobiltömningen (Protokollsbilaga 14 Tekniska protokollet s. 107-110 (åp 7.4)) utvisande att Mathias Martinsson har tagit kort på bilen CAM05J den 27 juni 2022 vid Circle K Helsingborg Berga Center för att bevisa att han avsåg att "sälja" just den bilen samt att han hade vetskap om att han inte ägde den.
19. Utdrag ur vägtrafikregistret avseende LUH20U (åp 7.5) (Protokollsbilaga 7 s. 790-791) för att bevisa att den bilen ägdes av Bildeve AB, dvs. inte disponerades av Mathias Martinsson vid tidpunkten för försäljningen.
20. Fotografier från mobiltömningen (Protokollsbilaga 14 Tekniska protokollet s. 113-119) utvisande att Mathias Martinsson tagit fotografier på bilen LUH 20U (åp 7.5) den 30 juni 2022 utanför Hertz på Berga Helsingborg för att bevisa att Mathias Martinsson känt till att inte ägt den bilen samt att han avsett att "sälja" den bilen till målsäganden.

21. Utdrag ur VTR avseende övriga bilar (Protokollsbilaga 7 s. 778-779 (åp. 7.2), 781-782 (åp. 7.3) s. 787-788 (åp. 7.4), 793-794 (åp 7.6), s. 799-800 (åp 7.8), s. 806-807 (åp 7.10) samt s. 809-810, 812-813, 815-816, 818-819, 821-822 (åp 7.11) för att bevisa att de samtliga ägdes av annan och således inte disponerades av Mathias Martinsson vid tidpunkten för respektive försäljning.
22. PM ang QR Motors (Protokollsbilaga 7 s. 831) utvisande att QR Motors inte har polisanmälts för bedrägeri och att det bolaget inte har skulder till enskilda borgenärer vid Kronofogdemyndigheten per den 8 mars 2023. Bevisningen åberopas för att vederlägga Mathias Martinssons invändning att köpt bilar av QR Motors men inte fått dem levererade till sig.
23. Konkursbouppteckning QR Motors (Protokollsbilaga 7 s. 833-854) utvisande att Autobolaget inte till konkursförvaltaren för QR Motors anmält någon fordran. Bevisningen åberopas till vederläggande av Mathias Martinssons invändning att Autobolaget köpt bilar av QR Motors men inte fått dem levererade till sig.
24. Utdrag domäner (Protokollsbilaga 14 Tekniska protokollet s. 869-870 samt 873-874) utvisande att Mathias Martinsson ansökt om och fått registrerat för sig domännamnet autoplanleasing.se för att bevisa att Mathias Martinsson skaffat sig ett med den av Martinsson påstådda säljaren (Autoplan) snarlikt domän i juni 2022. Bevisningen åberopas också till vederläggande av Mathias Martinssons invändning om att han skulle få köpa bilarna CEN 22L och AMU 31D av Autoplan.

8 GROVT BEDRÄGERI

5000-K911073-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Autoporten AS att köpa en bil AMU31D till ett belopp om 420 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Autoporten AS.

Det hände den 13 maj 2022 på Gnejsgatan 15 , Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Autoporten AS

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Autoporten AS yrkar skadestånd av Mathias Martinsson med 420 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Beloppet avser den genom brottet erlagda betalningen för bilarna.: 420 000 kronor

Muntlig bevisning

Förhör med vittnet **David Lindhjem (tolkbehov norsk)** om sina iakttagelser i samband med kontakt med Mathias Martinsson för att bevisa att han vilseletts att betala för bilen och att han varit i tron att avtalet avsåg just den bilen samt att de även i tiden efter köpet diskuterat leverans av den bilen.

.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Utdrag från VTR (Protokollsbilaga 8 s. 70-71) för att bevisa att bilen ägdes av annan och därmed inte kunde säljas av Autobolaget.
2. Annons avseende bilen (Protokollsbilaga 8 s. 18-20) utvisande detaljer om bilen för att bevisa dels att Mathias Martinsson annonserat ut bilen till försäljning dels att försäljningen till Autoporten AS avsåg just den bilen
3. Mailkorrespondens mellan företrädare för Autoporten AS och Mathias Martinsson inför köp (Protokollsbilaga 8 s. 27-29 läs bakifrån) för att bevisa att Mathias Martinsson lagt ut bilen AMU 31D till försäljning på blocket, att han förmått företrädare för Autoporten AS att tro att Autobolaget avsåg att leverera bilen AMU 31D samt förmått målsäganden att betala 420 000 kr för köp av just den bilen.

4. Faktura och betalning (Protokollsbilaga 8 s. 17 och 15) utvisande detaljer om bilen för att bevisa att Mathias Martinsson utställt faktura avseende den bilen och skickat den till målsäganden samt att målsäganden har erlagt betalning för den.
5. Kontoutdrag (Protokollsbilaga 8 s. 61) för att bevisa att målsägandens betalning har inkommit till Autobolagets företagskonto i Marginalen Bank den 13 maj 2022.
6. Kontoutdrag (Protokollsbilaga 13 s. 198 Ekonomiska protokollet) för att bevisa att Mathias Martinsson samma dag har fört ut 416 000 kr resp 125 000 kr från det kontot.
7. Del av finansiell utredning (Protokollsbilaga 13 s. 22 och 136 Ekonomiska protokollet) utvisande dels att Mathias Martinsson erhåller 125 000 kr i "lön" den 13 maj 2022 från Autobolaget dels att Mathias Martinsson för ut 416 000 kr till en Mick Jensen (se även ÅP 7) den 13 maj 2022 (dvs samma dag som pengarna kommer in) för att bevisa att Mathias Martinsson använder hela det belopp som flutit in med anledning av brottet.
8. Mailkorrespondens mellan Mathias Martinsson och transportfirma med kopia till företrädare för Autoporten AS samt mailkorrespondens mellan Autoporten AS och Mathias Martinsson efter köp (Protokollsbilaga 8 s. 31-41 läs bakifrån resp 23-27 läs bakifrån) för att bevisa att avtalet avsåg just den bilen, att parterna diskuterat leverans och leveransproblem samt för att bevisa att Mathias Martinsson falskeligen gett sken av att leverans ska ske alltjämt den 22 juni 2022.

9 GROVT BEDRÄGERI

5000-K720218-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare Headline Group AB att köpa en bil CEN 22L, till ett belopp om 484 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Headline Group AB.

Det hände den 7 mars 2022 på Gnejsgatan 15 Helsingborg, Sverige.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Headline Group Ab (16559192-2165)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Headline Group Ab yrkar skadestånd av Mathias Martinsson med 484 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Beloppet avser den genom brottet erlagda betalningen för bilarna: 484 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Gustav Hedelin** om sina iakttagelser i samband med kontakt med Mathias Martinsson resp företrädare för Lindab för att bevisa att han vilseletts att betala för bilen och att han varit i tron att avtalet avsåg just den bilen samt att de även i tiden efter köpet diskuterat leverans av den bilen. Med förhöret ska också styrkas att han vid kontroll med Lindab fått beskedet att det inte finns någon Jonas Eriksson där.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Johan Gunnarsson** och Carina Svensson se nedan under p. 14.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Utdrag från VTR (Protokollsbilaga 9 s. 73 och 75) för att bevisa att bilen inte ägdes av Autobolaget och därmed inte kunde säljas av det bolaget.
2. Mailkorrespondens mellan företrädare för Headline Group AB och Mathias Martinsson inför köp (Protokollsbilaga 9 s. 46-52 läs bakifrån) för att bevisa att Mathias Martinsson lagt ut bilen CEN 22L till försäljning på blocket, att han förmått företrädare för Headline Group AB att tro att Autobolaget avsåg att leverera bilen samt förmått målsäganden att betala 484 000 kr för köp av just den bilen.

3. Köpeavtal (Protokollsbilaga 9 s.21) utvisande detaljer om bilen för att bevisa att Mathias Martinsson förmått företrädare för Headline Group AB att tro att företaget skulle få köpa bilen CEN 22L.
4. Kontoutdrag målsägandens konto (Protokollsbilaga 9 s. 18-19) för att bevisa att köpeskillingen dras från målsägandens konto den 7 mars 2022.
5. Kontoutdrag jämte PM (Protokollsbilaga 9 s. 70-71) och del av Finansiella utredningen (Protokollsbilaga 13 Ekonomiska protokollet s.21) för att bevisa att målsägandens betalning har inkommit till Autobolagets företagskonto i Swedbank den 7 mars 2022 samt för att bevisa att Mathias Martinsson samma dag omsätter merparten av den erlagda köpeskillingen genom köp i klockaffär.
6. Mailkorrespondens samt SMS mellan Mathias Martinsson och företrädare för Headline Group AB efter köp (Protokollsbilaga 9 s. 46-48 läs bakifrån resp 23-44) för att bevisa att avtalet avsåg just den bilen, att Mathias Martinsson falskeligen hävdade att den var klar för leverans och att parterna diskuterat leverans och leveransproblem samt problem med ägarbyte av bilen. Med bevisningen ska dessutom styrkas att Mathias Martinsson i tiden efter köpet (den 17 april 2022) återigen lagt ut bilen till försäljning på Blocket.
7. Mailkorrespondens mellan dels Mathias Martinsson och företrädare för Headline Group AB, dels "Jonas Eriksson" på Lindab och Mathias Martinsson (Protokollsbilaga 9 s. 55-58 läs bakifrån) för att bevisa att Mathias Martinsson falskeligen gett sken av att han drabbats av leveransproblem samt att han alltså den 20 juni 2022 falskeligen gett sken av att bilen CEN 22L skulle/kunde levereras till målsäganden.
8. Utdrag domäner jfr med mail (Protokollsbilaga 14 s. 871 och 875 Tekniska protokollet samt Protokollsbilaga 9 s. 55) och mail (Protokollsbilaga 1 s. 80) utvisande att Mathias Martinsson ansökt om och fått registrerat för sig domännamnet lindabventilation.se, falsk mailadress samt korrekt mailadress till företaget Lindab för att bevisa att Mathias Martinsson skapat den mailadress från vilken "Jonas Eriksson" kommunicerat enl ovan.

10 GROVT BEDRÄGERI

5000-K322127-22

Mathias Martinsson har vilselett företrädare KymppiPlus AB att köpa en bil CEN 22L, till ett belopp om 469 700 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för KymppiPlus AB.

Det hände den 2 mars 2022 på Gnejsgatan 15 Helsingborg, Sverige.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

KymppiPlus AB
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

KymppiPlus AB yrkar skadestånd av Mathias Martinsson med 469 700 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Beloppet avser den genom brottet erlagda betalningen för bilen: 469 700 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Jacob Leppälä** om sina iakttagelser i samband med kontakt med dels Mathias Martinsson dels Lindab för att bevisa att han vilseletts att betala för bilen och att han varit i tron att avtalet avsåg just den bilen. Med förhöret ska också styrkas att han vid kontroll med Lindab fått beskedet att den bilen aldrig varit till salu.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Johan Gunnarsson** och Carina Svensson se nedan under p. 14.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Utdrag från VTR (Protokollsbilaga 10 s. 60) för att bevisa att bilen aldrig ägdes av Autobolaget och därmed inte kunde säljas av det bolaget.
2. Mailkorrespondens mellan företrädare för KymppiPlus AB och Mathias Martinsson inför köp (Protokollsbilaga 10 s. 26-31 läs bakifrån) för att bevisa att Mathias Martinsson förmått företrädare för KymppiPlus AB att tro att Autobolaget avsåg att leverera bilen CEN 22L samt förmått målsäganden att betala 469 700 kr för köp av just den bilen.
3. Faktura (Protokollsbilaga 10 s. 40) utvisande detaljer om bilen för att bevisa att Mathias Martinsson utställt faktura avseende den bilen och skickat den till målsäganden.
4. Kontoutdrag (Protokollsbilaga 10 s. 52) för att bevisa att målsägandens betalning influtit till Autobolagets företagskonto i Swedbank den 4 mars 2022 och att pengar (277 000 kr och 100 000 kr) överförs från kontot samma dag. Med bevisningen ska också styrkas att 484 000 kr inkommer (såsom betalning för samma bil, se Headline Group AB ÅP 9) tre dagar senare.
5. Av polisen upprättat PM över pengatransaktioner (Protokollsbilaga 10 s. 6) för att bevisa att pengar förts vidare från kontot delvis såsom betalning för en bil (att bolaget omsatt pengarna).
6. Mailkorrespondens mellan Mathias Martinsson och företrädare för KymppiPlus AB efter köp (Protokollsbilaga 10 s. 17-27 läs bakifrån) för att bevisa bl.a. att parterna diskuterat betalningen av bilen, att Mathias Martinsson förklarat att han lagt ut bilen till försäljning på nytt då betalning inte inkommit, att Mathias Martinsson förklarat att han ska återbetala köpeskillingen när den flutit in samt att han den 4 och den 7 mars falskeligen hävdade att betalning inte inkommit.

11.1 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1230266-21

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Fordonsbolaget Infracity AB att köpa bilen ZYX 10Z till ett belopp om 305 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Fordonsbolaget Infracity AB.

Det hände den 17 september 2021 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Sverige.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

11.2 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1230266-21

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Fordonsbolaget Infracity AB att köpa bilen ZZM 525 till ett belopp om 305 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Fordonsbolaget Infracity AB.

Det hände den 17 september 2021 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

11.3 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1230266-21

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Fordonsbolaget Infracity AB att köpa bilen AHB 21R till ett belopp om 335 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Fordonsbolaget Infracity AB.

Det hände den 21 september 2021 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

11.4 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1230266-21

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Fordonsbolaget Infracity AB att köpa bilen AEJ 83G till ett belopp om 360 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Fordonsbolaget Infracity AB.

Det hände den 21 september 2021 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

11.5 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1230266-21

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Fordonsbolaget Infracity AB att köpa bilen ABY 62P till ett belopp om 395 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Fordonsbolaget Infracity AB.

Det hände den 23 september 2021 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

11.6 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1230266-21

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Fordonsbolaget Infracity AB att köpa bilen BBS 03M till ett belopp om 263 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Fordonsbolaget Infracity AB.

Det hände den 23 september 2021 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

11.7 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1230266-21

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Fordonsbolaget Infracity AB att köpa bilen AAF 73A till ett belopp om 462 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Fordonsbolaget Infracity AB.

Det hände den 23 september 2021 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

11.8 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1230266-21

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Fordonsbolaget Infracity AB att köpa bilen BUS 24H till ett belopp om 400 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Fordonsbolaget Infracity AB.

Det hände den 24 september 2021 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

11.9 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1230266-21

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Fordonsbolaget Infracity AB att köpa bilen ZLZ 12N till ett belopp om 210 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Fordonsbolaget Infracity AB.

Det hände den 29 september 2021 på Gnejsgatan 15, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Fordonsbolaget Infracity Ab (16556644-1068)
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Fordonsbolaget Infracity Ab yrkar skadestånd av Mathias Martinsson med 3 035 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2021 till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Beloppet avser den genom brottet erlagda betalningen för bilen: 3 035 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Gustaf Malmström** om sina iakttagelser i samband med kontakt med Mathias Martinsson för att bevisa att han vilseletts att betala för bilarna, att han varit i tron att avtalet avsåg just de bilarna och att Mathias Martinsson/Autobolaget disponerade bilarna och därmed kunde sälja dem till Fordonsbolaget.

Presentationform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Danny Attar** om sina iakttagelser i samband med kontakt med Leaseplan för att bevisa att Autobolaget aldrig disponerat bilarna då Leaseplan inte har sålt bilarna till Autobolaget. Han ska vidare höras om sina iakttagelser i samband med Mathias Martinsson om registrering av bilarna samt om sin kontroll av bilarnas registrering för att bevisa att det inledningsvis var problem med registreringen men att bilarna sedan registrerades på Autobolaget. Han ska slutligen höras om branschbruk för att bevisa att bilar vanligtvis registreras på säljaren i tiden före det att betalning erläggs.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Fredrik Jonsson** om sina iakttagelser i samband med kontakt med Autobolaget för att bevisa att Autobolaget anlitat Eurotransport för transport av försålda bilar men att bilarna inte funnits tillgängliga för upphämtning. Med förhöret ska vidare bevisas att Eurotransport med anledning av det har spärrat Autobolaget från vidare bokningar (se även ÅP 3).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. VTR beträffande samtliga bilar (Protokollsbilaga 11 s. 632-648) för att bevisa att bilarna ägdes av Leaseplan Sverige AB, dvs inte disponerades av Mathias Martinsson vid tidpunkten för försäljningen.
2. SMS mellan företrädare för Fordonsbolaget AB och Mathias Martinsson (Protokollsbilaga 11 s. 21-26 (åp 11.1), 30-32 (åp 11.3-4), 33-35 (åp 11.5-6), 42-43 (åp 11.7), 44-47 (åp 11.8), 48-51 (åp 11.9)) för att bevisa att Mathias Martinsson under åtalstiden erbjudit Fordonsbolaget att köpa vissa till specifika egenskaper individualiserade bilar, att han förmått företrädare för Fordonsbolaget att tro att Autobolaget avsåg att leverera de nämnda bilarna samt förmått målsäganden att betala 3 035 000 kr för köp av just de bilarna.
3. Köpeavtal avseende samtliga bilar (Protokollsbilaga 11 s. 138-164) utvisande detaljer om bilarna för att bevisa att Mathias Martinssons förmått företrädare för Fordonsbolaget AB att tro att bolaget skulle få köpa och få levererat till sig just de bilarna.
4. Kontoutdrag målsäganden jämte PM (Protokollsbilaga 11 s. 17-18) för att bevisa att målsäganden har betalat för bilarna.
5. Kontoutdrag (Protokollsbilaga 11 s. 275-277) för att bevisa dels att målsägandens betalningar inkommit till Autobolagets företagskonto i Swedbank dels att Mathias Martinsson i nära anslutning till det att pengarna sätts in, därefter förbrukat större delen av dem.

6. Del av finansiell utredning (Protokollsbilaga 13 s. 147 Ekonomiska protokollet) utvisande att Mathias Martinsson från Autobolagets konto den 17 september 2021 för ut 560 000 kr till den tidigare nämnda Mick Jensen (se även ÅP 7 och 8) för att bevisa att Mathias Martinsson använder större delen av de pengar som flutit in samma dag med anledning av brotten i ÅP 11.1-2.
7. Del av finansiell utredning (Protokollsbilaga 13 s. 145 Ekonomiska protokollet) utvisande att Mathias Martinsson från Autobolagets konto för ut 140 000 kr till den tidigare nämnda William Rosenberg (se även ÅP 7) den 21 september 2021 för att bevisa att Mathias Martinsson använder en del av pengarna som flutit in samma dag genom brotten i ÅP 11.3-4.
8. SMS mellan Mathias Martinsson och företrädare för Fordonsbolaget AB efter köp (Protokollsbilaga 11 s. 52-100) för att bevisa bl.a. att parterna diskuterat leverans och registrering av bilarna bl.a. i september 2021 men att någon registrering eller ägarbyte aldrig kommit att ske.
9. Mailkorrespondens mellan företrädare för Fordonsbolaget och transportfirma Eurotransport (Protokollsbilaga 11 s. 115-120 läs bakifrån) för att bevisa att Fordonsbolaget varit i tron att de skulle få bilarna och därmed behövde transport av bilarna.
10. Polisanmälan från Leaseplan (Protokollsbilaga 11 s. 650-653) för att bevisa att den verkliga bilägaren till polisen anmält att någon har falskeligen ansökt om ägarbyte för ifrågavarande bilar till Autobolaget.
11. Transportstyrelsen utredning om falskt ägarbyte avseende bilarna till Autobolaget (Protokollsbilaga 11 s. 693-770) för att bevisa att någon falskeligen, genom andreas.nyvall@leaseplansverige.se, uppgett sig för att vara den verkliga ägaren och begärt ägarbyte vid Transportstyrelsen för samtliga bilar till Autobolaget i tiden den 16 september till den 24 september 2021. Med bevisningen ska också styrkas att bilarna tillfälligt och felaktigt registrerades på Autobolaget.
12. Meddelanden till annan än målsäganden i del av mobiltömning (Protokollsbilaga 11 s. 982-984) för att bevisa att Mathias Martinsson bjuder ut de då till Fordonsbolaget redan sålda bilarna ZZM525, ZYX10Z (åp 11.1-2) till annan samt för att bevisa att han i denna kommunikation förklarat att han äger bilarna, har betalat för bilarna samt att de är registrerade på honom.
13. PM beträffande avsaknaden av utbetalningar resp intäkter till resp för "Marcello" (Protokollsbilaga 11 s. 993 jämte 995-998) till vederläggande av Mathias Martinssons invändning om att han har köpt bilarna och erlagt betalning för en del av dem från en "Marcello".

12 GROVT BEDRÄGERI

5000-K166125-20

Mathias Martinsson har vilselett företrädare för Wassenaar zweedse autospecialist att köpa bilen MAY 936 till ett belopp om 240 000 kr, av Autobolaget Sverige AB – i vilket Mathias Martinsson innehaft en generalfullmakt och varit anställd som säljare – trots att Autobolaget Sverige AB saknade möjlighet eller avsikt att fullfölja köpeavtalet genom att leverera bilen. Mathias Martinsson har inte levererat bilen. Mathias Martinssons handling innebar vinning för honom eller för Autobolaget Sverige AB eller för annan och motsvarande skada för Wassenaar zweedse autospecialist.

Det hände den 22 november 2019 på Gnejsgatan 15 Helsingborg, Sverige.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde och varit av särskilt farlig art då det varit en del av en förslagen brottsplan och bedrivits systematiskt.

Mathias Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Wassenaar zweedse autospecialist
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Wassenaar zweedse autospecialist yrkar skadestånd av Mathias Martinsson med 240 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Beloppet avser den genom brottet erlagda betalningen för bilen: 240 000 kronor

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av 2 st Apple Iphone, beslagtaget hos Mathias Martinsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG9255.1
2022-5000-BG9255.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2. Det yrkas att beslaget av Apple Iphone, mobiltelefon samt bärbar dator, beslagtaget hos Mathias Martinsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG9342.10
2022-5000-BG9342.11
2022-5000-BG9342.14. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

Förhör med vittnet **Stefan Krantz** om sina iakttagelser i samband med sin tidigare försäljningen av den aktuella bilen till Autobolaget för att bevisa att Autobolaget aldrig betalat för bilen och därmed aldrig fick äganderätten till den. Han ska vidare höras om sina iakttagelser i samband med ansökan om betalningsförläggande mot Autobolaget för att bevisa att någon som registrerat den falska domänen bim-kemi.se (jfr med bimbkemi.se) har återkallat det företags ansökan om verkställighet av tredskodom mot Autobolaget.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Utdrag från VTR (Protokollsbilaga 12 s. 38) för att bevisa att Autobolaget aldrig ägt och därmed inte kunnat sälja bilen.
2. Annonser på bytbil.se (Protokollsbilaga 12 s. 98-105) för att bevisa att Mathias Martinsson lagt ut bilen till försäljning såväl i tiden före som efter målsägandens köp av den.
3. Fotografier (Protokollsbilaga 12 s. 30) utvisande den aktuella bilen på Gnejskatan 15 för att bevisa att Mathias Martinsson skickat ett foto avseende den aktuella bilen till målsäganden och därmed förmått målsäganden att tro att Mathias Martinsson ägde och avsåg att leverera den bilen till målsäganden efter erlagd betalning.
4. Faktura och betalning (Protokollsbilaga 12 s. 28-29) utvisande detaljer om bilen för att bevisa att Mathias Martinsson utställt faktura avseende den bilen och skickat den till målsäganden samt att målsäganden har erlagt betalning för den.
5. Faktura avseende samma bil till annan köpare (Milo Jacobs) jämte kopia av polisanmälan från nämnda Milo Jacobs (Protokollsbilaga 12 s. 264 respektive 261-262) för att bevisa att Mathias Martinsson utställt faktura till annan köpare samma dag avseende samma bil och således aldrig haft för avsikt att leverera bilen till målsäganden.

6. Kontoutdrag jämte PM och info från Swedbank om ankommande utlandsbetalningar (Protokollsbilaga 12 s. 42 jämte s. 53-55) för att bevisa dels att målsägandens betalning om 240 000 kr inkommit till Autobolagets företagskonto i Swedbank och att samma summa sätts in genom en annan utlandsbetalning från en Milo Jacobs tre dagar senare dels att den insättningen avser betalning för samma bil.
7. Uppgift om (avbruten) internationell betalning från Autobolaget till målsäganden den 15 januari 2020 jämte Viljeyttring (SAS-loggar) att dels registrera dels ta bort nämnda betalning (Protokollsbilaga 12 s. 66-67 och 76-80) och kontoutdrag (Protokollsbilaga 12 s. 46) för att bevisa att Autobolaget inte har betalat tillbaka köpeskillingen till målsäganden och för att bevisa att Mathias Martinsson gett sken av att han återbetalat köpeskillingen till målsäganden den 15 januari 2020.
8. Återkallelse av ansökan om verkställighet av tredsdom mot Autobolaget från den falska mailadressen ekonomi@bim-kemi.se (Protokollsbilaga 12 s. 247) utvisande att någon (allierad med Autobolaget) falskeligen utgett sig för att vara kärandebolaget Bimkemi och under det namnet återkallat ansökan om verkställighet av exekutionstiteln mot Autobolaget för att bevisa att Autobolaget inte varit främmande för att använda sig av falska domäner och falska handlingar.
9. Mail från Wassenaar till Bimkemi (Protokollsbilaga 12 s. 237-239) för att bevisa den för Bimkemi korrekta domänen och för att bevisa att Autobolaget lagt ut annons avseende bilen igen 2021 (efter köpet).

13 TALAN OM NÄRINGSFÖRBUD (5000-K166125-20)

Det yrkas att tingsrätten meddelar Mathias Martinsson näringsförbud i 10 år och, i samband med dom i målet, beslutar att sådant förbud ska gälla fram till dess frågan slutligt avgjorts.

Till grund för yrkandet görs gällande att Mathias Martinsson grovt åsidosatt sina skyldigheter i näringsverksamhet och därvid gjort sig skyldig till brottslighet som inte är ringa. Näringsförbud är påkallat ur allmän synpunkt.

Lagrum: 4 § och 21 § lagen (2014:836) om näringsförbud

14 Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Johan Gunnarsson** om sin leasingbil CEN 22L för att bevisa att den aldrig varit till salu (ÅP 3-7, 9-10).

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Carina Svensson** om Lindabs leasingbilar för att bevisa att bilen CEN 22L aldrig varit till salu (ÅP 3-7, 9-10).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Klaus Silfvenius** om sina iakttagelser av bilköp inom branschen för att bevisa att chassinummer och registreringsnummer regelmässigt i branschen används såsom "personnummer" för bilar i samband med överlåtelser och att de således är helt unika och avsedda att beskriva endast en unik bil.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

15 Övrig bevisning

1. Utdrag från infotorg beträffande Autobolaget (Huvudprotokollet s. 8-11) för att bevisa att till Mathias Martinsson närstående personer har registrerats såsom bolagsföreträdare för Autobolaget samt för att bevisa att Mathias Martinsson registrerats såsom extern firmatecknare för bolaget..
2. Uppgift om löneutbetalningar till Mathias Martinsson(Protokollsbilaga 13 Ekonomiska protokollet s. 9-10 och 18) utvisande att Mathias Martinsson under 2022 (t.o.m. oktober) tillskansat sig över 1 miljon kr i "lön" från Autobolaget (till skillnad från tidigare år) för att bevisa att Mathias Martinsson personligen tagit del i vinning av brotten i ÅP 1-10.
3. Del av Finansiell utredning (Protokollsbilaga 13 Ekonomiska protokollet s. 123 och 130 (Autobolaget) och s. 21 (Bilresursen)) utvisande att Mathias Martinsson sammanblandat Autobolagets respektive Bilresursens ekonomi med sin privata ekonomi för att bevisa att medel som gått in på eller förts ut till endera det bolagen kan likställas med medel som kommit Mathias Martinsson tillhanda och att han därmed personligen tagit del i vinningen av brotten i ÅP 1-10.
4. Sammanställning av Mathias Martinssons privat konto i Nordea (Protokollsbilaga 13 Ekonomiska protokollet s. 12-13) för utvisande att Mathias Martinsson omsätter över 10 miljoner kr på sitt privata konto under år 2022 (t.o.m. oktober) för att bevisa att Mathias Martinsson personligen tagit del av vinning av brotten i ÅP 1-10.
5. Nedslag i del av Finansiell utredning (protokollsbilaga 13 s. 124, 146-147,) utvisande att Autobolaget genomfört för det bolaget främmande transaktioner för att bevisa att Mathias Martinsson personligen tagit del i vinningen av brotten i ÅP 1-11.

6. Information om chassinummer (Huvudprotokollet s. 434-438) för att bevisa att ett chassinummer motsvarar ett fordon's "personnummer" och således är unikt för varje fordon och därmed avsedda att beskriva ett unikt fordon.
7. Fullmakt från Autobolagets "styrelseledamöter" (Protokollsbilaga s. ?) för att bevisa att Mathias Martinsson, samma dag som bolaget startade, befullmäktigades att i praktiken företräda Autobolaget i alla avseenden.

Handläggning

OBS! Se separat handling avseende yrkande om kvarstad!

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 7 (ev 9) dagar, se bifogad huvudförhandlingsplan.

För det fall vittnen skulle begära närvaro på annat sätt än genom personlig sådan meddelas redan nu att VIDEOFÖRHÖR godtas i samtliga fall (förutsatt att det landet tillåter förhör med video vid svensk domstol). TELEFONFÖRHÖR godtas endast beträffande vittnet Lars Lundberg.

Protokollsorientering:

- Huvudprotokollet (diverse av relevans för samtliga åtalpunkter, bl.a. beslagsprotokoll)
- Protokollsbilagor nr 1-12 avser respektive åtalspunkt (respektive målsägande)
- Protokollsbilaga nr 13 Ekonomiska protokollet (finansiell utredning m.m.)
- Protokollsbilaga nr 14 Tekniska protokollet (mobiltömningar m.m.)

.