



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-10-11
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 6412-20

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Lars OSKAR Gustafsson, 20000114-6356
Tyringegatan 294 Lgh 1101
252 76 Helsingborg

Offentlig försvarare:

Advokat Jerry Trege
Advokaterna Drott & Trege KB
Prästgatan 24
252 24 Helsingborg

Åklagare

Extra åklagare Felicia Holme
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003
200 21 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-10-02

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen två munskydd och en pistolattrapp med emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Ängelholm, beslagsliggare nr 2020-5000-BG121558 p 1-2 och 2020-5000-BG121579 p 1-2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jerry Trege får ersättning av staten med 43 858 kr. Av beloppet avser 29 579 kr arbete, 5 423 kr tidsspillan, 84 kr utlägg och 8 772 kr mervärdesskatt.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1

Telefon
042-19 97 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se

2. Jorge Concha får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 32 396 kr.
Av beloppet avser 24 938 kr arbete, 979 kr tidsspillan och 6 479 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-10-11
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 6412-20

Tilltalad

MARYAMA Abdulkadir Ali, 19990519-3448
Vasagatan 36 Lgh 1102
261 36 Landskrona

Offentlig försvarare:

Advokat Tommy Nilsson
Advokatbyrån Palm & Nilsson KB
Högbergsgatan 3
371 34 Karlskrona

Åklagare

Extra åklagare Felicia Holme
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003
200 21 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-10-02

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 240 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 år ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Helsingborg

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Förverkande och beslag

I beslag tagen två munskydd och en pistolattrapp med emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Ängelholm, beslagsliggare nr 2020-5000-BG121558 p 1-2 och 2020-5000-BG121579 p 1-2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1

Telefon
042-19 97 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Ersättning

1. Tommy Nilsson får ersättning av staten med 42 471 kr. Av beloppet avser 25 223 kr arbete, 7 156 kr tidsspillan, 1 598 kr utlägg och 8 494 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till målsägandebiträde, se domslut för Oskar Gustafsson
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-10-11
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 6412-20

Tilltalad

Ezina Hasanovic, 20000303-3628
Grönkullagatan 13 A Lgh 1201
254 57 Helsingborg
Medborgare i Bosnien och Hercegovina

Offentlig försvarare:

Advokat Eleonora Johansson
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Drottninggatan 30-36
252 21 Helsingborg

Åklagare

Extra åklagare Felicia Holme
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003
200 21 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-10-02

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 240 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 år ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Helsingborg

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen två munskydd och en pistolattrapp med emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Ängelholm, beslagsliggare nr 2020-5000-BG121558 p 1-2 och 2020-5000-BG121579 p 1-2).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1

Telefon
042-19 97 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Eleonora Johansson får ersättning av staten med 51 411 kr. Av beloppet avser 34 095 kr arbete, 6 851 kr tidsspillan, 183 kr utlägg och 10 282 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till målsägandebiträde, se domslut för Oskar Gustafsson.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Avdelning 2

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att Maryama Ali, Oskar Gustafsson och Ezina Hasanovic ska dömas för rån samt framställt särskilt yrkande, allt i enlighet med vad som framgår av **bilaga 1**, med vid huvudförhandlingen gjord justering.

Oskar Gustafsson har förnekat gärningen. Han har vidgått att han var och hämtade Maryama Ali och Ezina Hasanovic efter rånet, men har gjort gällande att han inte hade någon vetskap om att de skulle råna butiken. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet.

Ezina Hasanovic har erkänt gärningen. Hon har ingen erinran mot det särskilda yrkandet.

Maryama Ali har erkänt gärningen. Hon har ingen erinran mot det särskilda yrkandet.

UTREDNINGEN

Målsägandeförhör har hållits med Habib Abbas. Maryama Ali, Ezina Hasanovic och Oskar Gustafsson har hörts över åtalet.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Polis tillkallades den 2 oktober 2020 kl. 19.20 till butiken Tågaborgs Livs på Hemfeltsgatan 17 i Helsingborg på grund av ett väpnat rån. Av utredningen framgår att det i butiken var två kvinnor, varav en maskerad med en svart mask och en med en blå mask samt att det fanns en pistol. Ett vittne hade iakttagit en silverfärgad Toyota och av åberopat händelserapport framgår att det var en man som kört bilen samt två kvinnor som varit inne i butiken. Bilen påträffades därefter hos Oskar Gustafssons syster där Oskar Gustafsson greps. Dagen efter gjorde polisen en husrannsakan hos Ezina Hasanovic varvid det i ett garage påträffades en pistolattrap som togs i beslag. På Romares väg i Helsingborg påträffades ett blått munskydd och en svart sovmask som togs i beslag. Av åberopat

Avdelning 2

sakkunnigutlåtande från NFC framgår att det på blåa munskyddet påträffades DNA och att resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Maryama Ali, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Av återopad telefontömning av Oskar Gustafssons telefon framgår bland annat att Ezina Hasanovic finns som kontakt som skapades den 26 augusti 2020, att det mellan den 1 och 2 oktober 2020 skedde sju samtal eller samtalsförsök mellan Ezina Hasanovic och Oskar Gustafsson samt att två kontakter skedde via Snapchat kl. 18.26 och 18.36, men att det inte går att utläsa med vem. Vidare framgår av återopade sms-meddelanden mellan Oskar Gustafsson och Ezina Hasanovic den 30 augusti 2020 bland annat att Oskar Gustafsson skrev "Vet ej måste jobba mycket nu måste få in pengar funderar på en sak som inte e smart..." och Ezina Hasanovic svarade "Den saken kan ja hjälpa fig med, Vet exakt vad du tänker på", varefter Oskar Gustafsson svarade "Haha vad tror du?" och Ezina Hasanovic skrev "Börjar på R".

De hörda har berättat bland annat följande.

Habib Abbas: När han runt kl. 19.20 satt i affären kom det in två personer. De hade på sig munskydd och han såg att en hade en pistol. En av dem hade en svart jacka och en av dem var mer mörkhyad. Personen som hade pistolen hade det blåa munskyddet och den person som var lite mörkare hade det svarta munskyddet. Personen som hade pistolen i handen var inte den mörkhyade. De sa inte ett enda ord. Plötsligt började personen med pistol hota honom genom att peka mot kassan. Han blev jätterädd och trodde att det var ett äkta vapen. Habib Abbas bad dem att vara lugna. Han öppnade kassan, tog en näve med pengar, gick runt bordet och gav dem pengarna. En av personerna hade med sig en plastpåse och menade att han skulle lägga pengarna där. Han försökte vara lugn och minska risken för en aggressiv reaktion. De agerade dock inte aggressivt förutom att en hotade med pistol. Det var ett kort händelseförlopp. När personerna gick ut följde han direkt efter eftersom han ville be om hjälp. Dörren stod öppen. De sprang och hoppade in i en bil som stod parkerad. De sprang direkt till bilen och han uppfattade det som att de visste var den fanns. Bilen var cirka 100 till 120 meter bort. Bilen backade och körde sedan på samma gata som affären. Efter tre

Avdelning 2

till fem minuter kom polisen och en av personerna på platsen hade skrivit ner registreringsnumret. Händelsen har påverkat honom och han hade tankar hela tiden. Rädslan har dock minskat med tiden. Han har valt att inte begära skadestånd eftersom han själv är pappa till fem barn och då det rör sig om så unga människor.

Maryama Ali: Hon har känt Ezina Hasanovic sedan gymnasiet och de blev nära vänner förra året. Hon var den 2 oktober 2020 hemma hos Ezina Hasanovic. Oskar Gustafsson skulle hämta upp dem. Det var strax innan som hon fick reda på att det skulle ske ett rån. Hon trodde att hon bara skulle sitta i bilen. De körde mot Tågaborgs Livs och då började Oskar Gustafsson att tveka. Han frågade om inte hon kunde göra det i hans ställe och att han istället kunde köra. Maryama Ali sa först nej eftersom det inte kändes som hon. Oskar Gustafsson tog upp att han hade en dotter och hade mycket mer att förlora än hon hade. Han sa också att hon ändå gjorde sig skyldig till medhjälp eftersom hon satt i bilen. Vid den aktuella tidpunkten var hon arbetslös och på en dålig plats i sitt liv. Hon hade inga pengar och ganska mycket skulder. Det fick henne att tänka om, men hon var fortfarande osäker. De körde runt lite under tiden han övertalade henne. Oskar Gustafsson fortsatte att övertala henne och sa att hon lika väl kunde gå in och få sin andel av pengarna. Till slut gick hon med på att göra det med Ezina Hasanovic. Oskar Gustafsson erbjöd henne en kniv som han sa att han hade under sätet, men hon sa nej. De diskuterade även påsen som låg i bagaget. Oskar Gustafsson tog påsen från bagaget och gav den till Maryama Ali. Hon tog med den för att kunna bära pengarna i. Oskar Gustafsson gav pistolattrappen till Ezina Hasanovic. Maryama Ali var inte säker på om det var ett riktigt vapen eller inte, men tog för givet att det var ett falskt vapen eftersom hon aldrig hade sett Ezina Hasanovic handskas med ett vapen tidigare. Hon och Ezina Hasanovic gick in i affären och genomförde rånet. Ezina Hasanovic viftade med pistolen och målsäganden fick panik och försökte lugna dem. Han gick sedan runt kassan och la pengarna i deras påse som Maryama Ali höll i. Sedan sprang de till Oskar Gustafssons bil och han körde iväg. Bilen stod kvar på samma ställe som innan. De var panikslagna. Ezina Hasanovic kastade ut sitt munskydd och då gjorde Maryama Ali likadant. Oskar Gustafsson och Ezina Hasanovic delade på pengarna i bilen och hon såg att Ezina Hasanovic gav honom

Avdelning 2

sedlar. Hon fick inte del av några pengar. Oskar Gustafsson körde hem dem till Ezina Hasanovic. Ezina Hasanovic frågade Oskar Gustafsson vad hon skulle göra med attrappen. Oskar Gustafsson sa att han inte kunde ha den hemma på grund av sin dotter så de beslutade att Ezina Hasanovic skulle ta med den. Maryama Ali anser att det var ett naivt beslut hon tog i stunden och att det var omoget. Hon har stor ånger över detta idag.

Två dagar innan rånet kom Oskar Gustafsson och Ezina Hasanovic och hämtade Maryama Ali på Knutpunkten. Hon hörde då att de pratade något om rån, men hon lyssnade inte så noga. Det var första gången Maryama Ali träffade Oskar Gustafsson.

Ezina Hasanovic: Maryama Ali, som hon känner från gymnasiet, kom hem till henne. Hon berättade för Maryama Ali att hon och Oskar Gustafsson kanske skulle genomföra ett rån, men att det inte var helt säkert än. Ezina Hasanovic och Oskar Gustafsson hade pratat lite om det under dagen och diskuterat fram och tillbaka. Det hade kommit på tal tidigare, men diskussionen fördes inte vidare. De diskuterade ett rån på onsdagen. Av konversationen i augusti framgår att Oskar Gustafsson nämnde det till Ezina Hasanovic. Hon visste då att han menade rån. Oskar Gustafsson hämtade sedan dem och det blev en diskussion i bilen. Det var tveksamheter och vem som riskerade att förlora mest. De diskuterade hur hon skulle göra och hon fick då pistolen av Oskar Gustafsson. Hon frågade om den var riktig. Hon visste inte att han hade med sig den. Hon sa till Maryama Ali att hon skulle sitta i bilen och hon ville inte att Maryama Ali skulle riskera samma sak som hon. Det började då diskuteras om medhjälp och att Oskar Gustafsson hade en dotter. Det skulle se bättre ut för henne och Maryama Ali då han kunde förlora vårdnaden om sin dotter. Ezina Hasanovic sa att hon skulle gå in och Oskar Gustafsson övertalade Maryama Ali att gå med in. Han erbjöd Maryama Ali en stor kniv, men hon sa nej. Maryama Ali fick en påse från Oskar Gustafsson att lägga pengarna i. När de kom in kände Ezina Hasanovic panik och visste inte vad hon skulle säga. Hon ville inte göra någon illa. Istället för att säga något pekade hon och viftade med vapnet mot kassan. Hon tror att hon sa ”pengar” och gjorde en rörelse mot kassan. Målsäganden tog då pengar från kassan och la dem i

Avdelning 2

påsen. De sprang sedan ut till bilen som stod kvar på samma ställe. I bilen var det mycket panik och hon var skräddad och stressad. Hon minns inte riktigt vad de pratade om. Hon minns att hon delade upp pengarna och att hon gav mer till Oskar Gustafsson. Hon kommer inte ihåg vad hon gjorde med pengarna, men slösade dem. Hon tog attrappen eftersom Oskar Gustafsson hade barn hemma. Hon la den i garaget. När de kom hem mådde hon och Maryama Ali dåligt. Det var ett dumt misstag och hon kommer aldrig göra detta mot någon annan.

Oskar Gustafsson: Han och Ezina Hasanovic är barndomsvänner. Han känner inte Maryama Ali, men hade träffat henne en gång då han hämtade henne på Knutpunkten. Han blev uppringd av Ezina Hasanovic via snapchat vid 19-tiden och hon frågade om han kunde hämta henne och hennes vän vid Tågaborgs Livs. Det kan även varit vid 18.30-tiden som framgår av hans snapchat. Han var då med sin dotter hos sin syster. Han brukade ställa upp att köra Ezina Hasanovic och hon vet vilken bil han har. Det tog cirka tio minuter från att hon ringde till dess han hämtade dem. Han hittade en parkering på gatan, 150 meter från Tågaborgs Livs, och ställde sig där och väntade. Han hade inte meddelat Ezina Hasanovic om vart han stod parkerad. Han såg då tre personer komma springande. Två personer kom mot bilen och hoppade in i bilen. Han kände då igen Ezina Hasanovic. De hade panik och Oskar Gustafsson blev stressad. De bad honom köra och Ezina Hasanovic sa vilket håll han skulle köra för att undvika polisen. Han körde med ett ryck för att komma därifrån. Han såg bara en påse, men visste inte vad som fanns i. De kastade ut sina munskydd och sa att han skulle plocka av registreringsskyltarna på bilen. Han körde dem till Ezina Hasanovic och släppte av dem där. Han minns inte om han hade haft mer kontakt med Ezina Hasanovic under dagen. När polisen kom till honom på kvällen ringde han till Ezina Hasanovic. Han visste inte vad som hade hänt i butiken, men han förstod att det var det han var inblandad i. När det gäller meddelandena i augusti 2020 pratade han med Ezina Hasanovic om att utföra ett rån. Han visste inte vem han skulle vända sig till. Han fick honom att tänka om och att han inte skulle göra något. De har inte pratat om detta vid andra tillfällen. Han känner inte igen det Maryama Ali berättat om att de skulle ha diskuterat rån på onsdagen. Han vet inte varför Ezina Hasanovic och Maryama Ali

Avdelning 2

berättar om ett annat händelseförlopp. De har ingen konflikt sedan tidigare. Han pekade dock ut dem när han greps och lämnade uppgifter om munskydden. Det är kanske därför de lämnar felaktiga uppgifter nu. Han vet inget om pistolattrappen och har inte haft någon sådan. Han hade inte något behov av pengar eftersom han då jobbade.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING**Maryama Ali, Ezina Hasanovic och Oskar Gustafsson ska dömas för rån**

Maryama Ali och Ezina Hasanovic har båda erkänt gärningen. Deras uppgifter om hur de utförde rånet stämmer väl överens med hur Habib Abbas beskrivit händelsen. Deras erkännanden stöds även av övrig utredning i målet. Detta innebär att såväl Maryama Ali som Ezina Hasanovic ska dömas för rån.

Oskar Gustafsson har vidgått att han hämtade Ezina Hasanovic och Maryama Ali efter rånet, man har förnekat att han var inblandad i rånet på något sätt. Hans uppgifter strider helt med vad Ezina Hasanovic och Maryama Ali berättat om hans inblandning i gärningen. Även om viss försiktighet bör iakttas när det gäller medtilltalades uppgifter kan tingsrätten konstatera att de båda lämnat samstämmiga och detaljerade uppgifter om händelseförloppet. De har inte förringat sin egen del i gärningen och erkänt brott. Enligt tingsrätten har det inte framkommit något i målet som talar för att de skulle ha skäl att falskeligen blanda in även Oskar Gustafsson i gärningen. Ezina Hasanovic har berättat att hon och Oskar Gustafsson diskuterade rånet under dagen, vilket stämmer väl överens med återopad telefonhistorik. Oskar Gustafsson har å sin sida förklarat att han inte minns om de hade ytterligare kontakt den aktuella dagen förutom samtalet via snapchat. Vidare framgår av utredningen i målet att Ezina Hasanovic och Oskar Gustafsson redan i augusti 2020 diskuterade rån. Såväl Ezina Hasanovic och Maryama Ali som målsäganden har berättat att gärningsmännen sprang direkt till bilen som stod parkerad en bit bort från butiken. Även denna omständighet talar enligt tingsrätten för att Oskar Gustafsson, såsom de medtilltalade berättat, var med i planeringen från början och stod och väntade på att köra därifrån när Ezina Hasanovic och Maryama

Avdelning 2

Ali utfört själva rånet i butiken. Enligt tingsrätten är utredningen sammantagen sådan att det är utrett att Oskar Gustafsson deltagit i gärningen på det sätt som framgår av åtalet. Även om han inte var med inne i butiken så är det visat att han deltog i planeringen och var fullt medveten om vad som skulle ske samt att hans roll slutligen blev att köra bilen därifrån. Av vad de medtilltalade berättat framgår även att han fick del av rånbytet. Då de tre tilltalade handlat tillsammans och i samförstånd kan Oskar Gustafsson inte undgå ansvar som medgärningsman. Även han ska därför dömas för rån.

Påföljd

Maryama Ali, Ezina Hasanovic och Oskar Gustafsson ska nu samtliga dömas för rån. Gärningen föregicks av viss planering genom att Maryama Ali och Ezina Hasanovic maskerade sig med munskydd och då de tilltalade hade med en pistolattrapp som användes vid rånet. Det är enligt tingsrätten fråga om ett allvarligt och för målsäganden kränkande brott. Det som talar i mildrande riktning är att det var fråga om ett mycket kort händelseförlopp och att målsäganden inte uppfattade gärningsmännen som aggressiva förutom pistolen. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för Ezina Hasanovic och Oskar Gustafsson uppgår till fängelse ett år och tre månader. När det gäller Maryama Ali framgår att hon inte var med i den inledande planeringen och att hon blev övertalad att gå med in i butiken. Hon deltog endast genom att hålla i påsen. Då var och en ska bedömas efter sin delaktighet anser tingsrätten att straffvärdet för hennes del uppgår till fängelse ett år.

Maryama Ali

Maryama Ali, som är 22 år och var 21 år vid gärningen, förekommer inte i belastningsregistret. Av yttrande från Frivården Helsingborg framgår att hon synes leva under ordnade förhållanden och att ett övervakningsbehov inte bedöms föreligga. Hon har bedömts som lämplig för samhällstjänst och har samtyckt till en sådan påföljd.

Brottslighetens art och straffvärde talar i och för sig för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Enligt tingsrätten kan dock en påföljd innebärande skyddstillsyn antas

Avdelning 2

bidra till att minska risken för återfall i brott och skulle för Maryama Ali vara den mest lämpliga påföljden. Trots att straffvärdet uppgår till ett års fängelse bedömer tingsrätten att påföljden ska bestämmas till skyddstillsyn som förenas med det högsta antalet möjliga timmar samhällstjänst.

Ezina Hasanovic

Ezina Hasanovic, som är 21 år och vid gärningen var 20 år, förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret gällande en trafikförseelse. Av yttrande från Frivården Helsingborg framgår att det finns faktorer som utgör risk för återfall i brott varför ett övervakningsbehov är påkallat. Vidare framgår att hon inom ramen för en skyddstillsyn kan erbjudas stöd och hjälp i att arbeta med ökad självkännedom och prosociala värderingar. Ezina Hasanovic har bedömts lämplig att utföra samhällstjänst och hon har samtyckt till en sådan påföljd.

Eftersom Ezina Hasanovic var 20 år vid tidpunkten för gärningen ska hennes ungdom beaktas vid straffmätningen och en lindrigare påföljd än vad som är föreskrivet för brottet får dömas ut. Med beaktande av Ezina Hasanovics ungdom anser tingsrätten att straffmätningens värde motsvarar fängelse ett år. Enligt 30 kap. 5 § brottsbalken får rätten för den som begått brott efter det att han eller hon fyllt arton år men innan han eller hon fyllt tjugooett år dömas till fängelse endast om det med hänsyn till gärningens straffvärde eller annars finns särskilda skäl för det.

Brottslighetens art och straffvärde talar i och för sig för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Enligt tingsrätten kan dock en påföljd innebärande skyddstillsyn antas bidra till att minska risken för återfall i brott och skulle för Ezina Hasanovic vara den mest lämpliga påföljden. Trots att straffmätningens värde uppgår till ett års fängelse bedömer tingsrätten att påföljden ska bestämmas till skyddstillsyn som förenas med det högsta antalet möjliga timmar samhällstjänst.

Avdelning 2

Oskar Gustafsson

Oskar Gustafsson, som är 21 år och var 20 år vid gärningen, förekommer under två avsnitt i belastningsregistret gällande trafikförseelser. Av yttrande från Frivården Helsingborg framgår att Oskar Gustafsson lever under ordnade sociala förhållanden avseende boende och arbete och något övervakningsbehov har inte bedömts föreligga. Oskar Gustafsson har bedömts uppfylla kraven för samhällstjänst och har förklarat sig positiv till en eventuell samhällstjänst.

Eftersom Oskar Gustafsson var 20 år vid tidpunkten för gärningen ska hans ungdom beaktas vid straffmätningen och en lindrigare påföljd än vad som är föreskrivet för brottet får dömas ut. Med beaktande av Oskar Gustafssons ungdom anser tingsrätten att straffmätningens värde motsvarar fängelse ett år. Enligt 30 kap. 5 § brottsbalken får rätten för den som begått brott efter det att han eller hon fyllt arton år men innan han eller hon fyllt tjugooett år dömas till fängelse endast om det med hänsyn till gärningens straffvärde eller annars finns särskilda skäl för det.

Den nu aktuella brottsligheten är av sådan art att det starkt talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Även brottslighetens straffvärde talar för fängelse. Oskar Gustafsson har inte bedömts ha något övervakningsbehov. Någon annan påföljd än fängelse är därmed utesluten för Oskar Gustafssons del. Han ska därför dömas till fängelse ett år.

Övriga frågor

Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska vinna bifall.

Vad försvararna och målsägandebiträdet begärt i ersättning får anses skäligt och ska utgå.

Avdelning 2

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 1 november 2021. Det kommer att prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Therese Larsson Dozet

Avräkningsunderlag, tre stycken, bifogas.

I avgörandet har rådmannen Therese Larsson Dozet (skiljaktig mening, se nedan) samt nämndemännen Carl-Johan Carlborg, Martina Gudmunsson och Anders Johnsson deltagit.

Skiljaktig mening

Rådmannen Therese Larsson Dozet är skiljaktig i påföljdsfrågan avseende Maryama Ali och Ezina Hasanovic och anför följande. I likhet med majoriteten anser jag att straffvärdet för gärningen uppgår till fängelse ett år och tre månader. Jag anser däremot inte att Maryama Alis inblandning varit så pass ringa att straffvärdet skulle vara lägre för hennes del. Enlig min bedömning är således straffvärdet detsamma för samtliga medgärningsmän. Med beaktade av gärningens art och det höga straffvärdet anser jag att en annan påföljd än fängelse för Maryama Alis del är utesluten. *Maryama Ali* ska därför enligt min bedömning dömas till fängelse ett år och tre månader.

När det gäller Ezina Hasanovic anser jag i likhet med majoriteten att straffmättningsvärdet, efter beaktande av att hon var 20 år vid tidpunkten för gärningen, motsvarar fängelse ett år. När det gäller Ezina Hasanovic finns enligt frivårdens yttrande ett tydligt övervakningsbehov och en påföljd innebärande skyddstillsyn kan antas bidra till att minska risken för återfall i brott. Enlig min mening är ett sådant påföljdsval dock endast möjligt om skyddstillsynen förenas med fängelse. Denna påföljds kombination

Avdelning 2

bör enligt min bedömning väljas och längden av fängelsestraffet bestämmas till tre månader. Detta innebär att *Ezina Hasanovic* ska dömas till skyddstillsyn i förening med fängelse tre månader enligt 28 kap. 3 § brottsbalken.

Överröstad i dessa delar är jag i övrigt ense med majoriteten.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000114-6356	Datum för dom/beslut 2021-10-11
Efternamn Gustafsson	Förnamn Lars OSKAR

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)
2020-10-02	2020-10-05

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1
Telefon
042-19 97 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990519-3448	Datum för dom/beslut 2021-10-11
Efternamn Ali	Förnamn MARYAMA Abdulkadir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-03	2020-10-16
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1
Telefon
042-19 97 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000303-3628	Datum för dom/beslut 2021-10-11
Efternamn Hasanovic	Förnamn Ezina

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-03	2020-10-06
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1
Telefon
042-19 97 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Helsingborg
Kammaråklagare Anna Broomé

Ansökan om stämning

2021-03-19

Sida 1(3)
Handling 124
Ärende AM-140239-20
Handläggare 304A-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Helsingborgs tingsrätt
Avdelning 2
Box 712
251 07 HELSINGBORG

HELSINGBORG
TINGSRÄTT
HELSINGBORG
TINGSRÄTT
Avdelning 2 2021-09-28
MÅLNR: B 6412-20
INKOMTBIL 2021-03-19
MÅLNR: B 6412-20
AKTBIL: 24

TR mål: B 6412-20
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Ali, Maryama Abdulkadir		Maryama	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19990519-3448	Sverige		
	Adress			
Vasagatan 36 LGH 1102 261 36 LANDSKRONA				
Offentlig försvarare/ombud				
Nilsson, Tommy, Advokatbyrå Palm & Nilsson HB, Högabergsgatan 3, 371 34 KARLSKRONA				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2020-10-03, Anhållen 2020-10-03, Häktad 2020-10-06, Frigiven 2020-10-16.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Gustafsson, Lars Oskar		Oskar	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20000114-6356	Sverige		
	Adress			
Tyringegatan 294 LGH 1101 252 76 HELSINGBORG				
Offentlig försvarare/ombud				
Trege, Jerry, Advokaterna Drott & Trege KB, Prästgatan 24, 252 24 HELSINGBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2020-10-02, Anhållen 2020-10-03, Frigiven 2020-10-05.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Hasanovic, Ezina			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20000303-3628	Bosnien och Hercegovina		
	Adress			
Grönkullagatan 13 A Lgh 1201 254 57 HELSINGBORG				
Offentlig försvarare/ombud				
Johansson, Eleonora, Drottninggatan 30-36, 252 21 HELSINGBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-10-03, Gripen 2020-10-03, Frigiven 2020-10-06.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

RÅN (Ali, Gustafsson och Hasanovic) (5000-K1208617-20)

Målsägande

Habib Luaibi Abbas som företräds av målsägandebiträde: Jac Jorge Andrés
Concha Novoa, c/o Advokatfirman Concha AB, Storgatan 22A, 211 42
MALMÖ
Tågaborgs Livs, Helmfeltsgatan 17, 254 40 HELSINGBORG, för ej talan

Gärning

Maryama Ali, Oskar Gustafsson och Ezina Hasanovic har den 2 oktober 2020 i butiken Tågaborgs Livs på Helmfeltsgatan 17 i Helsingborg medelst hot som för butiksbiträdet alternativt butiksinnehavaren Habib Abbas framstått som trängande fara tvingat honom att överlämna pengar genom att uppvisa en pistoltrapp som för Habib Abbas framstått som ett äkta vapen. De har härvid viftat med vapnet och pekat mot kassan. Maryama Ali och Ezina Hasanovic har i samband med rånet varit maskerade med munskydd. Gärningen innebär vinning med 383 kronor för Maryama Ali, Oskar Gustafsson och Ezina Hasanovic och motsvarande skada för Tågaborgs Livs.

9 tillsammans
och i
samförstånd
202. avskat
vid ut
210927/RO

Maryama Ali, Ezina Hasanovic och Oskar Gustafsson har åkt tillsammans till brottsplatsen i ett fordon som framförts och disponerats av Oskar Gustafsson. Väl framme vid butiken har Maryama Ali och Ezina Hasanovic lämnat bilen och gått in i butiken och utfört rånet. De har därefter begett sig ut till Oskar Gustafsson och dennes bil. Oskar Gustafsson har sedan i hög hastighet begett sig från platsen tillsammans med Maryama Ali och Ezina Hasanovic. Ezina Hasanovic och Oskar Gustafsson har i bilen fördelat rånbytet om 383 kr emellan sig.

Maryama Ali, Oskar Gustafsson och Ezina Hasanovic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

8 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med **Habib Luaibi Abbas**.

Förhör med de tilltalade **Maryama Ali, Oskar Gustafsson och Ezina Hasanovic**.

Maryama Ali och Ezina Hasanovic erkänner brott. Oskar Gustafsson medger de faktiska omständigheterna men förnekar brott.

Skriftlig bevisning

Huvudanmälan utvisande initiala uppgifter, tid och plats, fup s 1-2.

Händelserapport, fup s 3-9.

Bildbilaga, fup s 10-17.

Bildbilaga, fup s 21-24.

Avrapporteringspm, fup s 28.

Beslagsprotokoll 2020-5000-BG121579 (munskydden), fup s 35.

Beslagsprotokoll 2020-5000-BG121558 (replikan), fup s 39.

Beslagsprotokoll 2020-5000-BG121555 (jackan), fup s 42.

Bildbilaga ”jackor hos Ezina”, fup s 50-54.

Bildbilaga ”foto på garage”, fup s 55-64.

Yttrande från NFC, fup s 69-71.

Bilder/munskydd, fup s 77-84.

Karta/munskydd, fup s 85-86.

Sakkunnigutlåtande NFC, fup s 87-90.

PM Analys av Oscars telefontömning, fup s 102-110.

Särskilda yrkanden

Att beslaget av två munskydd och en pistoltrapp med emballage skall förverkas med stöd av 36 kap 2 § brottsbalken (2020-5000-BG121558 p 1-2 och 2020-5000-BG121579 p 1-2).

Handläggning

Uppskattad förhandlingstid 3 tim.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.